

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2021

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'actualisation de la réglementation
en matière d'interdiction des appareils
de communication électronique au volant**

(déposée par M. Jef Van den Bergh,
Mme Leen Dierick et MM. Jan Briers
et Joris Vandenbroucke)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2021

WETSVOORSTEL

**wat het actualiseren van de regelgeving
inzake het verbod op elektronische
communicatietoestellen in het verkeer betreft**

(ingediend door de heer Jef Van den Bergh,
mevrouw Leen Dierick en de heren Jan Briers
en Joris Vandenbroucke)

RÉSUMÉ

Actuellement, l'article 8.4 du Code de la route interdit aux conducteurs de faire usage d'un téléphone portable en le tenant en main dans tout véhicule qui n'est pas à l'arrêt ou en stationnement. Cette formulation n'est pas adaptée à la réalité actuelle: d'une part, d'autres appareils que les téléphones portables représentent également un risque au volant; d'autre part, le fait de tenir ces appareils contre l'oreille a également un impact négatif sur la conduite.

Cette proposition prévoit d'incriminer le simple fait de tenir en main des appareils électroniques dotés d'un écran en conduisant. Étant donné que de telles infractions mettent de surcroît en danger la sécurité des personnes, il est proposé de les classer dorénavant parmi les infractions du troisième degré.

SAMENVATTING

Momenteel verbiedt artikel 8.4. van de Wegcode het gebruik door bestuurders van een draagbare telefoon die in de hand wordt gehouden voor zover het voertuig niet stilstaat of geparkeerd is. Deze formulering is niet aangepast aan de huidige realiteit: enerzijds vormen andere toestellen dan draagbare telefoons eveneens een risico in het verkeer, anderzijds is er ook een negatieve impact op het rijgedrag als die apparaten tegen het hoofd geklemd worden.

In dit wetsvoorstel wordt elk vasthouden van elektronische apparaten met een scherm tijdens het rijden strafbaar gesteld. Omdat dergelijke inbreuken bovendien de veiligheid van personen rechtstreeks in gevaar brengen, wordt voorgesteld om ze voortaan te categoriseren als overtredingen van de derde graad.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ces dernières années, l'utilisation du téléphone portable au volant a considérablement augmenté. De nos jours, la plupart des téléphones portables sont de petits ordinateurs qui permettent non seulement de téléphoner, mais aussi de communiquer autrement. Or, l'utilisation du téléphone portable au volant distrait les conducteurs et nuit à la sécurité routière. Selon les estimations les plus prudentes, il y aurait au moins 30 morts et 2 500 blessés par an dans notre pays en raison de l'utilisation du smartphone au volant, certains experts estimant que le smartphone devrait être ajouté à la liste des "tueurs" de la route, comme la vitesse inadaptée, la distraction et la fatigue, la conduite sous influence et le non-port de la ceinture de sécurité.

Selon les mesures de leurs comportements, les Belges admettent qu'ils utilisent régulièrement un téléphone portable au volant: 28 % des Belges admettent avoir envoyé ou lu un SMS en conduisant et 4 % admettent avoir regardé des vidéos. Selon le baromètre européen de la Fondation Vinci, plus d'un Belge sur dix (11 %) déclare avoir eu ou frôlé un accident en raison de l'utilisation d'un téléphone portable en voiture. Et une étude menée aux Pays-Bas est arrivée à la conclusion frappante que 8,2 % des conducteurs (1 sur 12!) admettent qu'ils jouent parfois à des jeux tout en conduisant. En outre, 66 % des automobilistes ont admis qu'ils utilisaient leurs téléphones portables en conduisant bien que trois quarts des personnes interrogées estiment par ailleurs que cette forme d'utilisation du téléphone portable est dangereuse. Dans la même étude, le SWOV souligne, à titre d'explications de l'utilisation croissante du smartphone au volant, le manque de contrôle et la perception d'un faible risque (subjectif) de verbalisation.

En 2019, 105 002 infractions infligées en raison de l'utilisation d'un smartphone ont été enregistrées dans notre pays, soit une légère augmentation de 6,2 % par rapport à 2018 (98 811 infractions). Il est évident que ce n'est que la partie émergée de l'iceberg. En effet, seul le flagrant délit constaté par un agent permet aujourd'hui de constater cette infraction.

Dès lors que l'utilisation du smartphone détourne fortement l'attention de la conduite et que son impact sur la sécurité routière est très important, nous souhaitons actualiser la réglementation et les sanctions existantes. Le centre de connaissance pour l'amélioration de la sécurité routière Vias a également indiqué, dans son communiqué de presse du 15 décembre 2020, dans le cadre d'un projet pilote de contrôle au moyen de caméras,

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de afgelopen jaren is het gebruik van mobiele telefoons in het verkeer enorm toegenomen. De meeste mobiele telefoons zijn tegenwoordig kleine computers, waarmee – naast telefoneren – ook op andere wijze kan gecommuniceerd worden. Het gebruik ervan in het verkeer leidt af van de rijtaak en brengt de verkeersveiligheid in gevaar. Volgens de meest voorzichtige schattingen vallen er jaarlijks minstens 30 doden en 2 500 gewonden in ons land door het gebruik van de smartphone achter het stuur. Experts stellen dat de smartphone toegevoegd moet worden aan de lijst van "killers" in het verkeer, naast onaangepaste snelheid, afleiding en vermoeidheid, rijden onder invloed en het niet dragen van de veiligheidsgordel.

In gedragsmetingen geven Belgen toe dat ze regelmatig de mobiele telefoon gebruiken achter het stuur. 28 procent van de Belgen geeft toe achter het stuur wel eens een sms te sturen of te lezen, 4 procent geeft toe video's te bekijken achter stuur. Meer dan 1 op de 10 Belgen (11 %) geeft in de Europese barometer van de Fondation Vinci aan dat ze een ongeval of bijna-ongeval gehad hebben door het gebruik van de gsm in de wagen. Een onderzoek in Nederland kwam tot de frappante vaststelling dat 8,2 % van bestuurders (1 op 12!) toegaf dat ze wel eens een spelletje achter het stuur spelen tijdens het rijden. Bovendien gaf 66 % van de automobilisten toe de gsm in het verkeer te gebruiken, terwijl drie kwart van de respondenten ook van mening is dat het gebruik van de gsm in het verkeer gevaarlijk is. In dezelfde studie wijst de SWOV op het gebrek aan handhaving en de perceptie van een lage (subjectieve) pakkans als verklaring voor het toenemend gebruik van de smartphone achter het stuur.

In 2019 werden er in ons land 105 002 overtredingen inzake smartphonegebruik vastgesteld, een lichte stijging van 6,2 % tegenover 2018 (98 811 overtredingen). Het is duidelijk dat dit maar het topje van de ijsberg is. Overtredingen kunnen vandaag immers enkel door een agent vastgesteld worden bij heterdaad.

Omdat smartphonegebruik zodanig afleidt van de rijtaak en de impact op de verkeersveiligheid erg groot is, willen de indieners van dit wetsvoorstel de bestaande regelgeving en sanctie actualiseren. Ook Vias, het kenniscentrum voor de verbetering van de verkeersveiligheid, gaf in haar persbericht van 15 december 2020, naar aanleiding van een proefproject met camerahandhaving, aan dat een verbreding van de definitie van artikel 8.4.

qu'un élargissement de la définition de l'article 8.4. du Code de la route devrait être envisagé. Ledit projet pilote a d'ailleurs donné des résultats hallucinants qui soulignent encore davantage la nécessité d'une meilleure gestion de ce phénomène.

Code de la route

Actuellement, l'article 8.4 du Code de la route interdit aux conducteurs de faire usage d'un téléphone portable en le tenant en main dans tout véhicule qui n'est pas à l'arrêt ou en stationnement. Cette disposition remonte à l'époque où les smartphones n'avaient pas encore fait leur apparition dans notre société. La disposition actuelle renvoie principalement aux appels mains libres.

Nous proposons d'étendre la notion de "téléphone portable" à tous les appareils de communication électronique. Outre les téléphones portables, de nombreux appareils similaires peuvent en effet être utilisés en conduisant: tablettes, ordinateurs portables, appareils photo et caméras vidéo numériques, liseuses, consoles de jeux, télévisions mobiles, autres lecteurs multimédia, etc. Or, l'usage de tous ces appareils détourne l'attention de la conduite et devrait être interdite durant celle-ci. Pour garantir que la formulation proposée soit à l'épreuve du temps, il nous semble qu'il convient d'utiliser l'appellation générale "appareils électroniques dotés d'un écran".

Nous proposons d'interdire aussi bien l'usage de ces appareils en les tenant en main que le fait de tenir un appareil en main en général. En effet, en cas de contrôle, il est difficile de déterminer si la personne contrôlée utilise effectivement son appareil. Afin d'éviter toute discussion à ce sujet et de faciliter l'application de la loi proposée, il semble préférable d'incriminer le fait même d'avoir un appareil en main. En effet, on peut légitimement partir du principe que, si le conducteur tient son appareil en main ou contre son oreille, il est en train de l'utiliser ou il a l'intention de le faire. Cela permettra également d'éviter de lourdes procédures de demande de données de télécommunications.

Il arrive par exemple fréquemment que le conducteur ait son smartphone sur ses genoux (et ne le tienne donc pas en main) et qu'il baisse régulièrement les yeux pour lire ou faire défiler des messages, des courriels, des vidéos, etc., ou pour cliquer. Ce comportement met bien évidemment en danger la vie des usagers de la route. Afin d'interdire également ce phénomène, il convient d'étendre la définition de "l'usage du téléphone portable" à toute manipulation de cet appareil (qui ne nécessite pas forcément de l'avoir en main). Cependant, il ne convient pas non plus d'interdire totalement l'usage du téléphone portable ou du smartphone de manière relativement sûre en voiture. Lorsque cet appareil est

van de Wegcode overwogen moeten worden. Het proefproject leidde trouwens tot hallucinante vaststellingen, die nog meer de nood aan een betere aanpak van dit fenomeen onderlijnen.

Wegcode

Op dit moment verbiedt artikel 8.4. van de Wegcode bestuurders om een draagbare telefoon te gebruiken die in de hand gehouden wordt voor zover het voertuig niet stilstaat of geparkeerd is. Deze bepaling dateert nog uit de periode dat een smartphone nog niet zijn intrede had gedaan in onze samenleving. De huidige formulering verwijst dan ook vooral naar het handenvrij bellen.

Wij stellen voor om het begrip "draagbare telefoon" uit te breiden naar alle elektronische communicatietoestellen. Naast draagbare telefoons kunnen immers talrijke soortgelijke apparaten gehanteerd worden in het verkeer, zoals tabletcomputers, laptops, digitale foto- en videocamera's, e-readers, spelconsoles, mobiele televisies, mediaspelers allerhande, ... Het gebruik van al deze elektronische apparaten leidt af van de rijtaak en moet tijdens de rijtaak verboden worden. Met het oog op de toekomstbestendigheid lijkt het de indieners opportuun om voor de algemene term "elektronische apparaten met een scherm" te kiezen.

Wij stellen ook voor om niet enkel het gebruik met het in de hand houden te verbieden, maar het vasthouden in het algemeen. Bij handhaving is het immers moeilijk vast te stellen of de persoon daadwerkelijk het toestel aan het gebruiken is. Om discussies daarover te vermijden en de handhaving te vergemakkelijken, lijkt het beter om het vasthouden zelf strafbaar te stellen. Men kan er immers van uitgaan dat, indien de bestuurder het toestel in de hand heeft of tegen het hoofd geklemd heeft, hij het toestel aan het gebruiken is of de intentie heeft het toestel te gebruiken. Het vermijdt bovendien omslachtige procedures van het opvragen van telecomgegevens.

Een regelmatig voorkomend fenomeen is dat de bestuurder de smartphone op de schoot heeft liggen (dus niet vast heeft), en regelmatig het hoofd buigt om berichten, e-mails, filmpjes, ... te bekijken en door te scrollen of aan te klikken. Dat dit levensgevaarlijk is voor het verkeer, is duidelijk. Om ook dit fenomeen te verbieden, is het nodig om de definitie van "gsm-gebruik" nog verder te verruimen tot het manipuleren van het toestel (zonder dat je het toestel in de hand moet hebben). Aan de andere kant moeten we het gebruik van een gsm-toestel of smartphone op een relatief veilige manier in de wagen ook niet helemaal onmogelijk maken. Als het toestel is bevestigd aan de wagen en bijvoorbeeld als

fixé à la voiture et utilisé comme dispositif de navigation GPS, par exemple, son usage ne se différencie que très peu de celui d'un système multimédia embarqué et il n'y a pas lieu de traiter différemment l'utilisation du smartphone de l'utilisation d'un système multimédia fixe (généralement installé dans les modèles haut de gamme). Une tolérance est donc prévue en cas d'utilisation (sans risque) de cet appareil pour autant qu'il soit fixé au véhicule. Cependant, même alors, il peut encore constituer un danger, ces cas de figure étant toutefois prévus dans d'autres articles du Code de la route.

Infractions par degré

L'article 29, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière dispose que les infractions aux règlements qui mettent directement en danger la sécurité des personnes doivent être désignées comme des infractions du troisième degré, contrairement aux infractions du deuxième degré qui mettent indirectement en danger la sécurité des personnes.

Nous estimons que l'usage d'appareils électroniques mobiles au volant met directement en danger la vie des autres usagers. Selon Tom Brijs, expert de la circulation routière à l'université de Hasselt, téléphoner au volant multiplie par quatre le risque d'accident. Pour les sms (et les activités similaires), ce facteur serait de 20. Le risque direct est incontestable. C'est la raison pour laquelle nous proposons de classer l'infraction visée à l'article 8.4. du Code de la route parmi les infractions du troisième degré, dans l'arrêté royal désignant les infractions par degré, et non plus parmi les infractions du deuxième degré.

gps-toestel wordt gebruikt, is het onderscheid met een multimediasysteem van de wagen zelf erg klein en moet het gebruik van een vast multimediasysteem (vaak in duurdere wagens) en het gebruik van een vastgeklemd smartphone niet verschillend behandeld worden. Vandaar mag er een tolerantie zijn voor het (veilig) gebruik van het toestel als dat aan het voertuig bevestigd is. Ook dan kan het nog "niet veilig" gebruikt worden, maar om daar tegen op te treden, kan naar andere artikelen in de wegcode verwezen worden.

Overtredingen per graad

Artikel 29, § 1, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer bepaalt dat overtredingen van de reglementen die de veiligheid van personen rechtstreeks in gevaar brengen aangewezen dienen te worden als overtredingen van de derde graad, in tegenstelling tot overtredingen van de tweede graad, die de veiligheid van personen onrechtstreeks in gevaar brengen.

Wij zijn van oordeel dat het gebruik van mobiele elektronische apparaten in het verkeer andere weggebruikers rechtstreeks in gevaar brengt. Volgens Tom Brijs, verkeersdeskundige bij de Universiteit Hasselt, vergroot bellen in de auto het risico op een ongeval met 4. Bij sms'en (en gelijkaardige activiteiten) is dat factor 20. Dit creëert ontegensprekelijk rechtstreeks gevaar. Daarom stellen we voor om de overtreding van het aangepaste artikel 8.4. van de Wegcode in het koninklijk besluit tot aanwijzing van de overtredingen per graad in te delen als overtreding van de derde graad, in plaats van als overtreding van de tweede graad.

Jef VAN den BERGH (CD&V)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Jan BRIERS (CD&V)
 Joris VANDENBROUCKE (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, l'article 8.4, inséré par l'arrêté royal du 24 juin 2000, est remplacé par ce qui suit:

"8.4. Sauf si son véhicule est à l'arrêt ou en stationnement, le conducteur ne peut pas tenir en main un appareil électronique doté d'un écran, ni le manipuler si ledit appareil n'a pas été fixé au véhicule."

Art. 3

L'article 2, a), 3°, de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière, inséré par l'arrêté royal du 27 avril 2018, est abrogé.

Art. 4

Dans l'article 3 du même arrêté royal, il est inséré un 2°/1 rédigé comme suit:

"2°/1. Sauf si son véhicule est à l'arrêt ou en stationnement, le conducteur ne peut pas tenir en main un appareil électronique doté d'un écran, ni le manipuler si ledit appareil n'a pas été fixé au véhicule."

Art. 5

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les articles 2, 3 et 4.

14 janvier 2021

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt artikel 8.4, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 24 juni 2000, vervangen als volgt:

"8.4. Behalve wanneer zijn voertuig stilstaat of geparkeerd is, mag de bestuurder geen elektronisch apparaat met een scherm vasthouden, noch manipuleren zonder dat het aan het voertuig bevestigd is."

Art. 3

In het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer wordt in artikel 2 de bepaling onder a), 3°, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 27 april 2018, opgeheven.

Art. 4

In hetzelfde koninklijk besluit wordt in artikel 3 een bepaling onder 2°/1 ingevoegd, luidende:

"2°/1. Behalve wanneer zijn voertuig stilstaat of geparkeerd is, mag de bestuurder geen elektronisch communicatietoestel vasthouden, noch manipuleren zonder dat het aan het voertuig bevestigd is."

Art. 5

De Koning kan de artikelen 2, 3 en 4 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

14 januari 2021

Jef VAN den BERGH (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)
Jan BRIERS (CD&V)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)