

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 mars 2021

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données et modifiant la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel en ce qui concerne les décisions anticipées**

(déposée par M. Steven Matheï)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2021

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit en tot wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, wat de voorafgaande beslissingen betreft**

(ingediend door de heer Steven Matheï)

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition de loi prévoit un mécanisme de décisions anticipées de l'Autorité de protection des données. Ce privacy ruling améliorera la sécurité juridique pour le futur responsable du traitement des données, et il garantit le respect de la vie privée dès la phase de projet de traitement.*

*La transparence proposée autour de ces décisions anticipées améliorera la prévisibilité des décisions et sensibilisera davantage les responsables du traitement des données à leurs obligations.*

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel voorziet in een mechanisme van voorafgaande beslissingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Deze privacy ruling zal de rechtszekerheid voor een toekomstige verwerkingsverantwoordelijke of verwerker vergroten en laat toe om al in de fase van het ontwerp van een verwerking de privacy te borgen.*

*De voorgestelde transparantie over deze voorafgaande beslissingen zal de voorspelbaarheid van beslissingen en de bewustwording bij de verwerkingsverantwoordelijken over hun verplichtingen bevorderen.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous souhaitons mettre en place un mécanisme de *privacy ruling* analogue au mécanisme existant en matière fiscale. Le *ruling* (décision anticipée) pourrait se définir en l'espèce comme une décision par laquelle l'Autorité de protection des données déterminerait la manière dont la législation serait appliquée à une situation spécifique ou à un traitement envisagé de données à caractère personnel. Cette décision serait source de sécurité juridique pour le demandeur, car elle engagerait l'ensemble des services de l'Autorité de protection des données. En d'autres termes, tous ses services devraient en tenir compte.

La décision anticipée engagerait l'Autorité de protection des données pour l'avenir, sauf dans les cas définis par la présente proposition de loi. Par exemple, le Comité européen de la protection des données peut définir des orientations générales afin de préciser la législation européenne sur la protection de la vie privée, et il peut prendre des décisions contraignantes à l'égard des autorités nationales de contrôle du respect de la vie privée telles que l'Autorité de protection des données dans le but de garantir une application cohérente de la loi.

Les dispositions prévues permettront à tous les futurs sous-traitants qui introduiront une demande en vue d'un traitement ou d'un projet concret d'obtenir une décision anticipée à propos de l'impact du traitement envisagé à l'égard de la protection de la vie privée. Il s'agirait d'une possibilité qui leur serait offerte et en aucun cas d'une obligation. Dès lors, abstraction faite de la sécurité juridique dont elles ne pourront pas se prévaloir, les personnes qui choisiront de ne pas demander de décision anticipée seront traitées de la même façon que celles qui auront eu recours à cette possibilité.

La demande de décision anticipée sera accompagnée, le cas échéant, d'une copie des demandes introduites à propos du même sujet auprès d'autres autorités de contrôle nationales ou étrangères au sens de l'article 51 du Règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, et des décisions prises à propos de ces demandes.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wij wensen een mechanisme voor *privacy ruling* uit te bouwen naar analogie met wat bestaat voor fiscale zaken. Een *ruling* (voorafgaande beslissing) kan in dit geval worden gedefinieerd als een beslissing waarmee de Gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt hoe de wetgeving zal worden toegepast op een specifieke situatie of beoogde verwerking van persoonsgegevens. Deze *ruling* geeft rechtszekerheid aan de aanvrager, want zij verbindt alle diensten van de Gegevensbeschermingsautoriteit; met andere woorden, alle diensten van de Gegevensbeschermingsautoriteit moeten deze *ruling* in acht nemen.

De voorafgaande beslissing verbindt de Gegevensbeschermingsautoriteit voor de toekomst, behalve voor de bij deze wet omschreven gevallen. Zo kan het Europees Comité voor gegevensbescherming algemene aanwijzingen vaststellen om de Europese privacywetgeving te verduidelijken en kan het bindende besluiten nemen jegens nationale privacytoezichhouders waaronder de Gegevensbeschermingsautoriteit, om zo een consequente toepassing van de wet te waarborgen.

De bepalingen laten aan alle toekomstige verwerkers die een aanvraag indienen omtrent een beoogde verwerking of een concreet project de mogelijkheid om een voorafgaande beslissing te verkrijgen omtrent de gevolgen op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de door hen beoogde verwerking. Het gaat om een mogelijkheid; het gaat in geen geval om een verplichting, zodat, buiten de rechtszekerheid waarop zij zich niet zullen kunnen beroepen, diegenen die verkiezen geen voorafgaande beslissing te vragen op dezelfde wijze zullen worden behandeld als diegenen die wel van de mogelijkheid gebruik hebben gemaakt om een voorafgaande beslissing te vragen.

De aanvraag om een voorafgaande beslissing bevat, in voorkomend geval, een kopie van de aanvragen die voor hetzelfde onderwerp werden ingediend bij andere binnenlandse en buitenlandse toezichhoudende autoriteiten in de zin van artikel 51 van de Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, en van de beslissingen met betrekking tot deze aanvragen.

La publicité des décisions sera assurée au moyen d'une publication rapide. La transparence proposée autour de ces décisions anticipées améliorera la prévisibilité des décisions et sensibilisera davantage les responsables du traitement des données à leurs obligations.

Le fonctionnement interne de l'APD devra être aligné sur cette procédure en matière de décisions anticipées. Le comité de direction devra se prononcer sur les décisions anticipées, dès lors qu'une telle décision pourra avoir un impact sur les différents services de l'APD. Le service de première ligne fournit aux personnes concernées des informations sur l'exercice de leurs droits. Le service d'inspection peut imposer des mesures provisoires, contre lesquelles un recours peut être introduit auprès de la chambre contentieuse, qui est l'organe contentieux administratif de l'Autorité de protection des données.

Il convient d'opérer une distinction entre, d'une part, les questions de principe relatives à des traitements de données ou à des situations purement théoriques ou hypothétiques, et, d'autre part, les situations concrètes ou les projets de traitement de données dont la réalisation est expliquée de manière sérieuse et complète. Selon les conditions fixées dans la présente proposition, la procédure en matière de décisions anticipées serait uniquement applicable à ces situations concrètes ou à ces projets de traitement de données.

La procédure de consultation préalable existante pour les traitements de données à haut risque n'offre pas encore de sécurité juridique. Ce n'est que si l'APD constate que le traitement envisagé est contraire au règlement général sur la protection des données qu'elle transmettra un avis écrit au responsable du traitement dans un délai maximum de huit semaines.

Une certification n'affecte en rien les missions et les pouvoirs des autorités de contrôle compétentes.

Nous renvoyons également à plusieurs projets pilotes, au Royaume-Uni, dans le cadre desquels des *regulatory sandboxes* ("bacs à sable réglementaires") ont été testés avec succès. Depuis mars 2019, le régulateur britannique (*Information Commissioner's Office*) propose un nouveau service conçu pour soutenir les organisations qui développent des projets innovants et utiles sur le plan social impliquant l'utilisation de données à caractère personnel. Les organisations qui participent au "bac à sable" ont la possibilité d'entrer directement en contact avec le régulateur dans le contexte de projets innovants mettant en jeu des questions complexes en matière de protection des données.

De openbaarheid van de beslissingen zal worden verzekerd door middel van een snelle publicatie. De voorgestelde transparantie over deze voorafgaande beslissingen zal de voorspelbaarheid van beslissingen en de bewustwording bij de verwerkers over hun verplichtingen bevorderen.

De interne werking van de Gegevensbeschermingsautoriteit zal moeten worden afgestemd op deze procedure voor voorafgaande beslissingen. Het directiecomité zal zich moeten uitspreken over een voorafgaande beslissing vermits die impact kan hebben op de verschillende diensten van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De eerstelijnsdienst verstrekt aan de betrokken personen informatie over de uitoefening van hun rechten. De inspectiedienst kan voorlopige maatregelen opleggen, waartegen men in beroep kan gaan bij de geschillenkamer. De geschillenkamer is het administratief geschillenorgaan van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds principekwesties die betrekking hebben op louter theoretische of hypothetische verwerkingen of situaties, en anderzijds concrete situaties of beoogde verwerkingen waarvan de realisatie ernstig en gedetailleerd wordt uiteengezet. Alleen deze laatste situaties of beoogde verwerkingen zouden kunnen vallen onder de toepassing van de procedure van voorafgaande beslissingen volgens de in het onderhavig voorstel gestelde voorwaarden.

De bestaande procedure voor voorafgaande raadpleging over gegevensverwerkingen met hoog risico biedt nog geen rechtszekerheid. Enkel op voorwaarde dat de Gegevensbeschermingsautoriteit van oordeel is dat de beoogde verwerking in strijd is met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, zal zij binnen maximum acht weken een schriftelijk advies bezorgen aan de verwerkingsverantwoordelijke.

Een certificering laat de taken en bevoegdheden van de bevoegde toezichhoudende autoriteiten onverlet.

De indieners verwijzen ook naar succesvolle proefprojecten in Verenigd Koninkrijk met een proeftuin, de zogenaamde *regulatory sandboxes*. Sinds maart 2019 biedt de Britse toezichthouder (*Information Commissioner's Office*) een nieuwe dienst aan, die is ontworpen om organisaties te ondersteunen die innovatieve en maatschappelijk nuttige projecten ontwikkelen waarbij er een gebruik van persoonlijke gegevens is. Organisaties die deelnemen aan de *sandbox* kunnen profiteren van de mogelijkheid om rechtstreeks met de toezichthouder in contact te treden over innovatieve projecten met complexe gegevensbeschermingskwesties.

La Commission de la protection de la vie privée, le prédécesseur de l'Autorité de protection des données, avait développé une pratique non formelle de dialogue et d'accords individuels. Cependant, les accords non formels ne sont pas toujours publiés, de sorte que les autres sous-traitants et citoyens ignorent les précédents et ne peuvent pas les invoquer.

La loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale prévoit un mécanisme pour les décisions anticipées en matière fiscale.

L'article 58, 6 du Règlement général sur la protection des données prévoit que chaque État membre peut prévoir, par la loi, que son autorité de contrôle dispose de pouvoirs additionnels. La nouvelle approche proposée ne remet évidemment pas en cause la portée des dispositions légales, ni l'obligation de les appliquer ou de les contrôler avec la rigueur nécessaire.

Toute personne concernée a droit à certaines informations lorsque des données la concernant sont traitées. Le responsable du traitement fournira à la personne concernée les informations relatives à la décision anticipée.

Avec un cadre légal adapté, ce *privacy ruling* vise à améliorer la sécurité juridique des sous-traitants, des citoyens et des candidats investisseurs, au moyen d'un système général de décisions anticipées. Grâce au dialogue, à la coopération et à un *feedback* rapide, il est possible de réagir rapidement et le respect de la vie privée peut être mis en avant dès la phase de conception.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de voorganger van de Gegevensbeschermingsautoriteit, had een niet-formele praktijk van dialoog en individuele akkoorden ontwikkeld. Niet-formele akkoorden worden echter niet altijd gepubliceerd, zodat andere verwerkers en burgers niet op de hoogte zijn van precedenten en er zich niet op kunnen beroepen.

De wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken voorziet in een mechanisme voor voorafgaande beslissingen in fiscale zaken.

Artikel 58, 6 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalt dat elke lidstaat bij wet kan bepalen dat zijn toezichthoudende autoriteit bijkomende bevoegdheden heeft. De voorgestelde nieuwe benadering stelt uiteraard niet de draagwijdte in vraag van de wettelijke bepalingen, noch de verplichting om ze met de nodige strengheid toe te passen of hierop toe te zien.

Elke betrokkene heeft recht op bepaalde informatie wanneer gegevens verwerkt worden die op hem of haar betrekking hebben. De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de informatie over de voorafgaandelijke beslissing aan de betrokkene.

Deze *privacy ruling* beoogt met een aangepast wettelijk kader de rechtszekerheid van de verwerkers, burgers en kandidaat-investeerders te verbeteren, door middel van een algemeen systeem van voorafgaande beslissingen. Door dialoog, samenwerking en snelle *feedback* kan kort op de bal worden gespeeld en kan de privacy in de fase van het ontwerp reeds op het voorplan worden gezet.

Steven MATHEÏ (CD&V)

**PROPOSITION DE LOI****CHAPITRE 1<sup>ER</sup>****Disposition générale****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**CHAPITRE 2****Modifications de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données****Art. 2**

Dans l'article 9, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, il est inséré un 5<sup>o</sup> rédigé comme suit:

“5<sup>o</sup> prend les décisions anticipées.”

**Art. 3**

Dans l'article 22, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la même loi, les mots “, demandes de décision anticipée” sont insérés entre les mots “les plaintes” et les mots “et demandes”.

**Art. 4**

Dans le chapitre 6 de la même loi, il est inséré une section intitulée:

“Section 1<sup>re</sup>/1. Décisions anticipées”.

**Art. 5**

Dans la section 1<sup>re</sup>/1 insérée par l'article 4, il est inséré un article 62/1 rédigé comme suit:

“Art. 62/1. L'Autorité de protection des données se prononce par décision anticipée sur toutes les demandes relatives à l'application des principes fondamentaux et des lois qui ressortissent à sa compétence telle que visée à l'article 4.

**WETSVOORSTEL****HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2****Wijzigingen van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit****Art. 2**

In artikel 9, eerste lid, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt een bepaling onder 5<sup>o</sup> ingevoegd, luidende:

“5<sup>o</sup> treft de voorafgaande beslissingen.”

**Art. 3**

In artikel 22, § 1, 1<sup>o</sup>, van dezelfde wet worden de woorden “, aanvragen om voorafgaande beslissing” ingevoegd tussen het woord “klachten” en de woorden “en verzoeken”.

**Art. 4**

In hoofdstuk 6 van dezelfde wet wordt een afdeling ingevoegd, luidende:

“Afdeling 1/1. Voorafgaande beslissingen”.

**Art. 5**

In afdeling 1/1, ingevoegd bij artikel 4, wordt een artikel 62/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 62/1. De Gegevensbeschermingsautoriteit spreekt zich bij voorafgaande beslissing uit over alle aanvragen betreffende de toepassing van de grondbeginselen en wetten die vallen onder haar bevoegdheid zoals bedoeld in artikel 4.



Par décision anticipée, il y a lieu d'entendre l'acte juridique par lequel l'Autorité de protection des données détermine conformément aux dispositions en vigueur comment la loi s'appliquera à une situation particulière ou à une opération envisagée qui n'a pas encore produit d'effets."

#### Art. 6

Dans la même section 1<sup>re</sup>/1, il est inséré un article 62/2 rédigé comme suit:

"Art. 62/2. Le responsable de traitement ou le sous-traitant adresse la demande de décision anticipée à l'Autorité de protection des données. La demande de décision anticipée est motivée.

Elle contient les informations suivantes:

- l'identité du demandeur et, le cas échéant, l'identité des parties concernées et des tiers;
- la description des activités du demandeur;
- la description complète de la situation particulière ou du traitement envisagé;
- la référence aux dispositions légales ou réglementaires sur lesquelles devra porter la décision.

La demande contient, le cas échéant, une copie intégrale des demandes de décision anticipée introduites pour le même objet auprès d'autres autorités de contrôle au sens de l'article 51 du Règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE, et des décisions qui s'y rapportent.

Aussi longtemps qu'une décision n'est pas intervenue, la demande est complétée par tout élément nouveau relatif à la situation ou au traitement envisagé.

La décision anticipée est notifiée au demandeur dans un délai de trois mois à compter de la date d'introduction de la demande établie conformément aux alinéas précédents. L'Autorité de protection des données et le demandeur peuvent modifier ce délai de commun accord.

Onder voorafgaande beslissing wordt verstaan de juridische handeling waarbij de Gegevensbeschermingsautoriteit overeenkomstig de van kracht zijnde bepalingen vaststelt hoe de wet wordt toegepast op een bijzondere situatie of beoogde verwerking die nog geen uitwerking heeft gehad."

#### Art. 6

In dezelfde afdeling 1/1 wordt een artikel 62/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 62/2. De verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker richt de aanvraag om voorafgaande beslissing schriftelijk aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. De aanvraag om voorafgaande beslissing is met redenen omkleed.

Zij bevat de volgende elementen:

- de identiteit van de aanvrager en, in voorkomend geval, die van de betrokken partijen en derden;
- de beschrijving van de activiteiten van de aanvrager;
- de volledige beschrijving van de bijzondere situatie of beoogde verwerking;
- de verwijzing naar de wettelijke of reglementaire bepalingen waarop de beslissing moet slaan.

De aanvraag bevat, in voorkomend geval, een volledige kopie van de aanvragen om een voorafgaande beslissing die voor hetzelfde onderwerp werden ingediend bij andere toezichhoudende autoriteiten in de zin van artikel 51 van de Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, en van de beslissingen met betrekking tot deze aanvragen.

Zolang er geen beslissing is genomen, wordt de aanvraag aangevuld met elk nieuw element dat betrekking heeft op de voorgenomen situatie of beoogde verwerking.

De voorafgaande beslissing wordt meegedeeld aan de aanvrager binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van indiening van de overeenkomstig de vorige leden opgestelde aanvraag. De Gegevensbeschermingsautoriteit en de aanvrager kunnen in onderlinge overeenstemming deze termijn wijzigen.

L'Autorité de protection des données informe le demandeur du délai déterminé conformément à l'alinéa précédent au plus tard dans les quinze jours ouvrables à partir du moment où la demande est complète.”.

#### Art. 7

Dans la même section 1<sup>re</sup>/1, il est inséré un article 62/3 rédigé comme suit:

“Art. 62/3. Une décision anticipée ne peut être donnée lorsque:

1° la demande a trait à des situations ou à des traitements envisagés ayant déjà commencé ou identiques aux traitements faisant l'objet d'un recours administratif ou d'une action judiciaire entre l'État belge et le demandeur;

2° l'octroi d'une décision anticipée serait inapproprié ou inopérant en raison de la nature des dispositions légales ou réglementaires invoquées dans la demande;

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les matières et dispositions visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°.”.

#### Art. 8

Dans la même section 1<sup>re</sup>/1, il est inséré un article 62/4 rédigé comme suit:

“Art. 62/4. La décision est prise pour un terme renouvelable. Ce terme ne peut jamais excéder cinq ans, sauf dans les cas où l'objet de la demande le justifie. La décision anticipée lie l'Autorité de protection des données pour l'avenir dans la mesure de l'alinéa 1<sup>er</sup>, sauf:

1° lorsque les conditions auxquelles la décision anticipée est subordonnée ne sont pas remplies;

2° lorsqu'il apparaît que la situation ou le traitement visés par le demandeur ont été décrits de manière incomplète ou inexacte, ou lorsque des éléments essentiels du traitement n'ont pas été réalisés de la manière présentée par le demandeur;

3° lorsque l'Autorité de protection des données n'est pas l'autorité de contrôle chef de file au sens de l'article 56 du règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des

Ten laatste binnen vijftien werkdagen vanaf het ogenblik dat de aanvraag volledig is, licht de Gegevensbeschermingsautoriteit de aanvrager in over de overeenkomstig het vorige lid vastgestelde antwoordtermijn.”.

#### Art. 7

In dezelfde afdeling 1/1 wordt een artikel 62/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 62/3. Een voorafgaande beslissing kan niet worden gegeven wanneer:

1° de aanvraag betrekking heeft op situaties of beoogde verwerkingen waarbij de verwerking reeds gestart is of die identiek zijn aan verwerkingen die het voorwerp uitmaken van een administratief beroep of gerechtelijke handeling tussen de Belgische Staat en de aanvrager;

2° het treffen van een voorafgaande beslissing niet aangewezen is of zonder uitwerking is op grond van de in de aanvraag aangevoerde wettelijke of reglementaire bepalingen;

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in het eerste lid, 2°, bedoelde materies en bepalingen.”.

#### Art. 8

In dezelfde afdeling 1/1 wordt een artikel 62/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 62/4. De beslissing wordt getroffen voor een hernieuwbare termijn. Deze termijn is telkens niet langer dan vijf jaar behoudens in de gevallen waarin het voorwerp van de aanvraag dit rechtvaardigt. De voorafgaande beslissing verbindt de Gegevensbeschermingsautoriteit voor de toekomst in de mate van het eerste lid, behalve:

1° indien de voorwaarden waaraan de voorafgaande beslissing is onderworpen niet vervuld zijn;

2° indien blijkt dat de situatie of de beoogde verwerking door de aanvrager onvolledig of onjuist omschreven zijn of indien essentiële elementen van de verwerking niet werden verwezenlijkt op de door de aanvrager omschreven wijze;

3° indien de Gegevensbeschermingsautoriteit niet de leidende toezichhoudende autoriteit is in de zin van artikel 56 van de Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de



personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE;

4° en cas de décisions et d'avis dans le cadre du mécanisme de contrôle de la cohérence au sens de l'article 63 du règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, qui sont applicables à la situation ou au traitement visés par la décision anticipée;

5° en cas de modification des dispositions des traités, du droit communautaire ou du droit interne qui sont applicables à la situation ou au traitement visés par la décision anticipée;

6° lorsqu'il s'avère que la décision anticipée n'est pas conforme aux dispositions des traités, du droit communautaire ou du droit interne;

7° en cas d'indications ou de décisions contraignantes du Comité européen de la protection des données, qui sont applicables à la situation ou au traitement visés par la décision anticipée.

En outre, la décision anticipée ne lie plus l'Autorité de protection des données quand les conséquences principales de la situation ou du traitement ont été modifiées par un ou plusieurs éléments connexes ou subséquents qui sont directement ou indirectement imputables au demandeur. Dans ce cas, le retrait de la décision anticipée produit ses effets à partir du jour des éléments imputés au demandeur.

Toute demande introduite auprès des autorités de contrôle comme visé à l'article 62/2, alinéa 3, au cours de la période où la décision anticipée est appliquée, ainsi que toute décision qui s'y rapporte, sont immédiatement communiquées à l'Autorité de protection des données en vue de l'application de présent article."

#### Art. 9

Dans la même section 1<sup>re</sup>/1, il est inséré un article 62/5 rédigé comme suit:

bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG;

4° in geval van beslissingen en adviezen in het kader van het coherentiemechanisme in de zin van artikel 63 van de Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG die van toepassing zijn op de door de voorafgaande beslissing beoogde situatie of beoogde verwerking;

5° in geval van wijziging van de bepalingen van de verdragen, van het gemeenschapsrecht of van het interne recht die van toepassing zijn op de door de voorafgaande beslissing beoogde situatie of beoogde verwerking;

6° indien blijkt dat de voorafgaande beslissing niet in overeenstemming is met de bepalingen van de verdragen, van het gemeenschapsrecht of van het interne recht;

7° in geval van aanwijzingen of bindende besluiten van het Europees Comité voor gegevensbescherming die van toepassing zijn op de door de voorafgaande beslissing beoogde situatie of beoogde verwerking.

Bovendien bindt de voorafgaande beslissing de Gegevensbeschermingsautoriteit niet meer wanneer de voornaamste gevolgen van de situatie of de verwerking gewijzigd zijn door één of meer ermee verband houdende of erop volgende elementen die rechtstreeks of onrechtstreeks aan de aanvrager toe te schrijven zijn. In dat geval heeft de intrekking van de voorafgaande beslissing uitwerking vanaf de dag van de aan de aanvrager toe te schrijven elementen.

Elke aanvraag ingediend bij toezichthouders als bedoeld in artikel 62/2, derde lid, tijdens de periode gedurende dewelke de voorafgaande beslissing wordt toegepast, alsmede elke beslissing die ermee verband houdt, wordt onverwijld medegedeeld aan de Gegevensbeschermingsautoriteit met het oog op de toepassing van dit artikel."

#### Art. 9

In dezelfde afdeling 1/1 wordt een artikel 62/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 62/5. Les décisions anticipées sont publiées sans délai de manière anonyme par l’Autorité de protection des données, dans le respect du secret professionnel.”

#### Art. 10

Dans la même section 1<sup>re</sup>/1, il est inséré un article 62/6 rédigé comme suit:

“Art. 62/6. L’Autorité de protection des données adresse chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l’application des articles 62/1 à 62/5.

L’identité des demandeurs et des membres du personnel de l’Autorité de protection des données ne peut être mentionnée dans le rapport.

Le rapport est rendu public par la Chambre des représentants.”

### CHAPITRE 3

#### **Modifications de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel**

#### Art. 11

Dans l’article 37, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel, il est inséré un 10<sup>o</sup> rédigé comme suit:

“10<sup>o</sup> le cas échéant, les décisions anticipées visées à l’article 62/1 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l’Autorité de protection des données.”

#### Art. 12

Dans l’article 38, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, il est inséré un 9<sup>o</sup> rédigé comme suit:

“Art. 62/5. De voorafgaande beslissingen worden door de Gegevensbeschermingsautoriteit onverwijld op anonieme wijze bekendgemaakt, met inachtneming van het beroepsgeheim.”

#### Art. 10

In dezelfde afdeling 1/1 wordt een artikel 62/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 62/6. De Gegevensbeschermingsautoriteit dient elk jaar een verslag over de toepassing van artikelen 62/1 tot 62/5 in bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De identiteit van de aanvragers en de personeelsleden van de Gegevensbeschermingsautoriteit mag niet in het verslag worden vermeld.

Het verslag wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers openbaar gemaakt.”

### HOOFDSTUK 3

#### **Wijzigingen van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens**

#### Art. 11

In artikel 37, § 1, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt een bepaling onder 10<sup>o</sup> ingevoegd, luidende:

“10<sup>o</sup> in voorkomend geval, de voorafgaande beslissingen als bedoeld in artikel 62/1 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”

#### Art. 12

In artikel 38, § 1, van dezelfde wet wordt een bepaling onder 9<sup>o</sup> ingevoegd, luidende:

“9° le cas échéant, les décisions anticipées visées à l'article 62/1 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.”.

21 décembre 2020

“9° in voorkomend geval, de voorafgaande beslissingen als bedoeld in artikel 62/1 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”.

21 december 2020

Steven MATHEÏ (CD&V)