

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2021

PROJET DE LOI**contenant le troisième ajustement du
Budget général des dépenses
de l'année budgétaire 2021****AVIS****sur la Section 24 – SPF Sécurité sociale
(*partim*: Sécurité sociale)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Anja VANROBAEYS****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des affaires sociales et de la santé publique ...	3
II. Discussion	6
III. Avis	17

*Voir:***Doc 55 1921/ (2020/2021):**

001: Ajustement budget général des dépenses.
 002: Ajustement budget général des dépenses.
 003: Justifications.
 004 et 005: Amendements.
 006 à 012: Rapports.
 013: Amendements.
 014 et 015: Rapport.
 016: Amendements.
 017 à 023: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2021

WETSONTWERP**houdende de derde aanpassing van de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021****ADVIES****over Sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid
(*partim*: Sociale Zekerheid)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anja VANROBAEYS****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van sociale zaken en volksgezondheid	3
II. Bespreking.....	6
III. Advies.....	17

*Zie:***Doc 55 1921/ (2020/2021):**

001: Aanpassing algemene uitgavenbegroting.
 002: Aanpassing algemene uitgavenbegroting.
 003: Verantwoordingen.
 004 en 005: Amendementen.
 006 tot 012: Verslagen.
 013: Amendementen.
 014 en 015: Verslag.
 016: Amendementen.
 017 tot 023: Verslagen.

04938

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Catherine Fonck

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la Section 24 – SPF Sécurité sociale (*partim*: Sécurité sociale) du projet de loi contenant le troisième ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1921/001 et 1920/002) au cours de sa réunion du 31 mai 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, expose les principaux changements par rapport au budget initial qui avait été déposé en novembre 2020, régime par régime.

Dans le régime des travailleurs salariés, en matière de recettes, les cotisations ont été réestimées à la hausse suite aux réalisations de 2020 plus élevées que ce qui était prévu et à l'application des dernières hypothèses du budget économique de février. Notons que le montant des cotisations repris dans les tableaux est un montant brut en ce sens que les réductions de cotisations ciblées, parmi lesquelles les réductions accordées dans le cadre de la crise sanitaire, sont enregistrées en dépenses.

En matière de dépenses, les prestations sociales ont été réestimées à la hausse suite principalement à la prolongation des différentes mesures de soutien prises dans le secteur du chômage, ainsi qu'à l'intégration de l'enveloppe de 75 millions d'euros prévue pour l'amélioration du statut social des artistes dans les dépenses de l'ONEm alors que dans le budget initial, cette enveloppe était reprise dans les dépenses non-réparties de l'entité I. L'augmentation importante des dépenses de l'ONEm a été en partie compensée par une diminution en volume des dépenses de pensions.

Enfin, le ministre dispose aujourd'hui des réalisations provisoires de l'ONSS pour l'année 2020 qui permettent de calculer de manière précise le décompte de la dotation d'équilibre de 2020. Il s'avère qu'un montant de 851 millions d'euros doit être récupéré par l'État. Le montant de la dotation d'équilibre de 2021 a donc été diminué de 851 millions d'euros. C'est cela qui explique le solde négatif de l'année 2021. Le budget présente un solde négatif de 851 millions d'euros qui correspond au décompte de la dotation d'équilibre de 2020.

Dans le régime des travailleurs indépendants, en matière de recettes, les cotisations baissent de plus

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft Sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Sociale Zekerheid) van het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1921/001 en 1920/002) besproken tijdens haar vergadering van 31 mei 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid schetst regeling per regeling de belangrijkste wijzingen ten opzichte van de oorspronkelijke begroting die in november 2020 werd ingediend.

In de regeling voor werknemers werden – wat de ontvangsten betreft – de bijdragen opwaarts bijgesteld omdat de realisaties van 2020 hoger waren dan gepland en de recentste hypothesen uit de economische begroting van februari werden toegepast. Er dient op gewezen dat de bijdragen in de tabellen brutobedragen zijn, in die zin dat de specifieke bijdrageverminderingen, onder meer de verminderingen in het kader van de gezondheidscrisis, als uitgaven worden geboekt.

Wat de uitgaven betreft, werden de sociale uitkeringen opwaarts bijgesteld, voornamelijk omdat de verschillende steunmaatregelen in de werkloosheidssector werden verlengd en de enveloppe van 75 miljoen euro voor de verbetering van het sociaal statuut van kunstenaars werd opgenomen in de RVA-uitgaven, terwijl deze enveloppe in de oorspronkelijke begroting was opgenomen in de niet-verdeelde uitgaven van entiteit I. De aanzienlijke stijging van de RVA-uitgaven werd gedeeltelijk opgevangen door een daling van de uitgaven voor pensioenen.

Tot slot beschikt de minister thans over de voorlopige realisaties van de RSZ voor 2020, waarmee de afrekening van de evenwichtsdotatie van 2020 nauwkeurig kan berekend worden. Het blijkt dat de Belgische staat 851 miljoen euro moet terugvorderen. Er werd dus 851 miljoen euro afgetrokken van het bedrag van de evenwichtsdotatie van 2021. Dit verklaart het negatieve saldo van 2021. De begroting vertoont een negatief saldo van 851 miljoen euro, wat overeenkomt met de afrekening van de evenwichtsdotatie van 2020.

In de regeling voor zelfstandigen zijn de bijdragen – wat de ontvangsten betreft – met meer dan 400 miljoen euro

de 400 millions d'euros par rapport au budget initial en raison de la prolongation de la crise sanitaire et des facilités de paiement accordées aux travailleurs indépendants, ainsi que pour la cotisations des sociétés.

En matière de dépenses, les prestations augmentent de plus de 2 milliards d'euros car il a été tenu compte de la prolongation jusqu'en juin des mesures prises dans le cadre de la lutte contre le COVID-19, à savoir le droit passerelle temporaire de crise et le nouveau droit passerelle temporaire pour fermeture obligatoire, baisse de chiffre d'affaires et quarantaine.

Dans le cadre de l'ajustement du budget, suite à la prolongation des mesures COVID-19, l'INASTI présenterait, sans dotation d'équilibre, un solde négatif de -2 561,5 millions d'euros. La dotation d'équilibre de 2021 correspond à ce solde augmenté du décompte de la dotation d'équilibre de 2020 calculé sur la base des réalisations provisoires connues aujourd'hui.

Dans le régime des soins de santé, un montant de 1,2 millions d'euros a été transféré de l'objectif budgétaire global vers la rubrique "expertises" dans les dépenses diverses, dans le but de réaliser 11,8 millions d'euros d'économies dans le budget des spécialités pharmaceutiques en 2021. Cette économie fait partie de l'économie de 150 millions d'euros prévue en 2021 dans ce secteur. Des mesures pour 50 millions d'euros ont déjà été prises dans la loi-programme du 20 décembre 2020 et sont entrées en vigueur le 1^{er} avril 2021. Des mesures supplémentaires sont incluses dans la nouvelle loi-programme à hauteur de 78 millions d'euros. Les mesures restantes pour arriver au montant total annoncé ne nécessitent pas de modification légale.

Les dépenses prévues pour le premier semestre 2021 pour les mesures de lutte contre le coronavirus, hors objectif budgétaire, ont été évaluées à 1 221 millions d'euros, en ce compris 80 millions d'euros pour l'intervention versée par l'INAMI aux entités fédérées pour la coordination de la vaccination par les médecins. Une subvention spécifique de l'État est prévue pour couvrir les coûts de ces mesures. Le montant de cette subvention pour 2021 est cependant inférieur aux dépenses de 290 millions d'euros afin de tenir compte du décompte provisoire de l'année 2020.

Conformément à l'accord de gouvernement, une nouvelle subvention structurelle est octroyée à partir de 2021 afin de renforcer le financement des besoins croissants en matière de santé. Le montant de cette subvention est fixé à 398 millions d'euros pour 2021. À partir de 2022, il sera lié à l'évolution de l'indice santé et, indépendamment de cette indexation, il pourra aussi être adapté par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

gedaald ten opzichte van de oorspronkelijke begroting wegens de verlenging van de gezondheidscrisis en de betalingsfaciliteiten voor zelfstandigen en vennootschapsbijdragen.

Wat de uitgaven betreft, zijn de uitkeringen met meer dan 2 miljard euro gestegen omdat rekening werd gehouden met de verlenging tot juni van de maatregelen ter bestrijding van COVID-19, met name het tijdelijke crisioverbruggingsrecht en het nieuwe tijdelijke overbruggingsrecht wegens verplichte sluiting, omzetzaling en quarantaine.

In het kader van de aanpassing van de begroting zou het RSVZ zonder evenwichtsdotatie een negatief saldo van - 2 561,5 miljoen euro optekenen wegens de verlenging van de COVID-19-maatregelen. De evenwichtsdotatie van 2021 komt overeen met dit saldo vermeerderd met de afrekening van de evenwichtsdotatie van 2020, op basis van de thans gekende voorlopige realisaties.

In de regeling van de gezondheidszorg werd een bedrag van 1,2 miljoen euro overgedragen van de globale begrotingsdoelstelling naar de rubriek "Expertise" in de diverse uitgaven, teneinde in 2021 11,8 miljoen euro in het budget voor de farmaceutische specialiteiten te besparen. Deze besparing maakt deel uit van de voor 2021 geplande besparing van 150 miljoen euro in deze sector. In de programmawet van 20 december 2020 werd reeds 50 miljoen euro aan maatregelen opgenomen, die op 1 april 2021 in werking zijn getreden. In de nieuwe programmawet is 78 miljoen euro aan aanvullende maatregelen opgenomen. Voor de resterende maatregelen om het aangekondigde totaalbedrag te bereiken, is geen wetswijziging nodig.

De uitgaven die voor het eerste semester van 2021 zijn gepland voor de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus, buiten de begrotingsdoelstelling, werden geraamd op 1 221 miljoen euro, waarvan 80 miljoen euro voor de RIZIV-tegemoetkoming aan de deelgebieden voor de coördinatie van de vaccinatie door artsen. Er is een specifieke staatstoelage gepland om de kosten van deze maatregelen te dekken. Deze toelage voor 2021 bedraagt evenwel 290 miljoen euro minder dan de uitgaven, om rekening te houden met de voorlopige afrekening van 2020.

Overeenkomstig het regeerakkoord wordt vanaf 2021 een nieuwe structurele toelage toegekend voor de financiering van de toenemende gezondheidsbehoeften. Deze toelage wordt vastgesteld op 398 miljoen euro voor 2021. Vanaf 2022 wordt de toelage gekoppeld aan de evolutie van de gezondheidsindex en kan zij, los van deze indexering, ook worden aangepast bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Tegelijkertijd

Parallèlement, les montants du financement des soins de santé à charge des gestions globales (“§ 1^{er} bis”) sont diminués, respectivement de 362 millions d’euros pour l’ONSS-Gestion globale et de 36 millions d’euros pour l’INASTI-Gestion globale.

Le solde budgétaire négatif des soins de santé en 2021, de -290 millions d’euros, correspond au décompte du financement des mesures COVID-19 en 2020.

Dans les régimes des pensions publiques, on constate – par rapport au budget initial d’octobre 2020 – une diminution des cotisations sociales de 1 %, des subventions de 2,9 % et les prestations sociales de 2,3 %, en raison d’une diminution de l’évolution en volume des pensions et du report de l’indexation à 2022. En outre, on a tenu compte d’un transfert supplémentaire de 126 millions d’euros de l’ONSS-Gestion globale vers le Fonds de pension solidarisé des pouvoirs locaux.

Dans les autres régimes hors gestions globales, on observe principalement une diminution des cotisations versées au Fonds de fermeture des entreprises (-131 millions d’euros) en raison de la situation économique et de la décision du comité de gestion du Fonds de ne pas augmenter le taux des cotisations pour 2021. Le déficit du Fonds de fermeture sera financé par un prélèvement sur les réserves du Fonds.

Pour terminer, le ministre précise que tous les chiffres présentés dans l’Exposé général ont été arrêtés au milieu du mois d’avril. Il n’a pas été possible de tenir compte de la répartition de l’enveloppe bien-être qui a été proposée par les partenaires sociaux le 19 avril, ni de la réévaluation à la hausse (+254 millions d’euros) des mesures existantes effectuée par l’ONEm au mois d’avril. Les chiffres ne tiennent pas compte non plus des mesures décidées par le gouvernement à la fin du mois d’avril et au début du mois de mai, notamment:

— l’avant-projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, qui prévoit entre autres:

— une réduction groupe-cible des cotisations de sécurité sociale afin de soutenir la relance de l’emploi dans les secteurs touchés par la crise, pour un coût total estimé à 224 millions d’euros;

— une réduction de la cotisation annuelle relative au pécule de vacances des ouvriers pour les employeurs du secteur horeca compensée par une subvention de 110 millions d’euros en faveur de l’ONVA à inscrire au budget du SPF sécurité sociale;

worden de bedragen voor de financiering van de gezondheidszorg ten laste van het globaal beheer (§ 1bis) verlaagd met 362 miljoen euro voor het RSZ-Globaal Beheer en met 36 miljoen euro voor het RSVZ-Globaal Beheer.

Het negatieve begrotingssaldo voor gezondheidszorg in 2021 (- 290 miljoen euro) komt overeen met de afrekening van de financiering van de COVID-19-maatregelen in 2020.

In de regeling voor overheidspensioenen zijn de sociale bijdragen – in vergelijking met de oorspronkelijke begroting van oktober 2020 – met 1 % gedaald, de toelagen met 2,9 % en de sociale uitkeringen met 2,3 %, als gevolg van een dalend aantal pensioenen en het uitstel van de indexering tot 2022. Bovendien werd rekening gehouden met een extra overdracht van 126 miljoen euro van het RSZ-Globaal Beheer naar het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de lokale besturen.

In de andere regelingen buiten globaal beheer is er voornamelijk een daling van de bijdragen aan het Fonds voor sluiting van ondernemingen (-131 miljoen euro) als gevolg van de economische situatie en de beslissing van het beheerscomité van het Fonds om het bijdragepercentage voor 2021 niet te verhogen. Het tekort van het Fonds voor sluiting zal worden gefinancierd door afnemings op de reserves van het Fonds.

Tot slot wijst de minister erop dat alle cijfers uit de algemene toelichting van midden april dateren. Men heeft geen rekening kunnen houden met de verdeling van de welvaartsenveloppe die de sociale partners op 19 april hebben voorgesteld, noch met de opwaartse bijstelling (+254 miljoen euro) van de bestaande maatregelen die de RVA in april uitgevoerd heeft. In de cijfers wordt evenmin rekening gehouden met de regeringsmaatregelen van eind april en begin mei, met name:

— het voorontwerp van wet houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, dat onder meer voorziet in:

— een doelgroepvermindering van de socialezekerheidsbijdragen om de werkgelegenheid weer op gang te brengen in de sectoren die door de crisis werden getroffen, voor een totaalbedrag dat op 224 miljoen euro wordt geraamd;

— een vermindering van de jaarlijkse bijdrage voor het vakantiegeld van arbeiders voor de werkgevers van de horecasector, gecompenseerd door een toelage van 110 miljoen euro voor de RJV, die moet worden opgenomen in de begroting van de FOD Sociale Zekerheid.

— la prolongation jusqu'au 30 septembre d'une série de mesures COVID-19 (comme le chômage temporaire pour cause de force majeure et le double droit passerelle) décidée par le cabinet restreint du 17 mai;

Toutes ces nouvelles mesures seront intégrées dans les tableaux lors de la prochaine actualisation qui sera réalisée par le comité de monitoring au début du mois de juillet. Si nécessaire, des ajustements au budget 2021, en particulier en ce qui concerne la dotation d'équilibre, seront soumis à la Chambre dans le courant du 2^e semestre.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) fait remarquer que l'ajustement du budget général des dépenses à l'examen montre l'aspect financier de la politique décevante du gouvernement. Tout d'abord, on constate une forte augmentation des budgets consacrés aux dépenses sociales. L'intervenant attribue cela à des mesures coûteuses et trop peu détaillées. Un exemple en est l'augmentation remarquable de la dotation d'équilibre dans le régime des indépendants, qui passe de 298 millions à 2,77 milliards d'euros. Deuxièmement, le gouvernement résout le problème de l'augmentation des dépenses sociales simplement en utilisant davantage l'argent des contribuables. La création de nouvelles recettes ou la limitation des dépenses en prenant des mesures d'activation ne font pas partie de la politique du gouvernement. Pourtant, pour la N-VA, c'est le seul moyen durable de garantir le financement de la sécurité sociale. Enfin, l'ajustement budgétaire est basé sur des estimations dépassées qui ne tiennent en outre pas compte de la prolongation de certaines mesures jusqu'à la fin du mois de septembre.

Spécifiquement, l'intervenant estime que l'utilisation d'estimations non actualisées empêche le gouvernement de réagir de manière précise et rapide aux conséquences financières de la crise du coronavirus sur la sécurité sociale. L'intervenant renvoie notamment, à cet égard, à un possible dépassement de l'indice pivot en octobre, estimé par le Bureau fédéral du Plan. Le ministre a-t-il un aperçu de l'impact total des pertes en recettes et des dépenses supplémentaires non prises en compte dans cet ajustement budgétaire? Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il pour compenser les coûts supplémentaires qui ne sont pas encore inclus dans l'ajustement budgétaire? Le ministre envisage-t-il des mesures d'économie?

Par ailleurs, la Cour des comptes se pose des questions concernant l'augmentation du montant de

— de verlenging tot 30 september van een aantal COVID-19-maatregelen (zoals tijdelijke werkloosheid wegens overmacht en het dubbel overbruggingsrecht) waartoe werd beslist in de kern van 17 mei 2021.

Al deze nieuwe maatregelen zullen in de tabellen worden opgenomen bij de volgende bijwerking door het monitoringcomité begin juli. Indien nodig zullen wijzigingen in de begroting 2021, met name wijzigingen van de evenwichtsdotatie, in het tweede semester aan de Kamer worden voorgelegd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) merkt op dat deze aanpassing van de algemene uitgavenbegroting het financiële plaatje toont van het teleurstellende regeringsbeleid. Vooreerst is er een sterkte verhoging van de budgetten voor de sociale uitgaven merkbaar. Dit wijt de spreker aan dure en te weinig fijnmazige maatregelen. Een voorbeeld hiervan is de opmerkelijke stijging van de evenwichtsdotatie in het zelfstandigenstelsel van 298 miljoen naar 2,77 miljard euro. Ten tweede lost de regering het probleem van de stijgende sociale uitgaven op door louter meer belastinggeld aan te wenden. Het creëren van nieuwe opbrengsten of het beperken van de uitgaven door activerende maatregelen te treffen, ontbreekt in het regeringsbeleid. Dit is voor de N-VA echter de enige duurzame piste om de financiering van de Sociale Zekerheid te garanderen. De begrotingsaanpassing is tot slot gebaseerd op achterhaalde ramingen die bovendien geen rekening houden met de verlenging van bepaalde maatregelen tot eind september.

Specifiek meent de spreker dat het gebruik van niet-actuele ramingen het moeilijk maakt voor de regering om accuraat en snel te kunnen inspelen op de financiële gevolgen van de coronacrisis op de Sociale Zekerheid. De spreker wijst daarbij onder andere naar een mogelijke overschrijding van de spilindex in oktober, naar schatting van het Federaal Planbureau. Heeft de minister een overzicht van de totale impact van de minderontvangsten en meeruitgaven die niet zijn meegerekend in deze begrotingsaanpassing? Welke maatregelen zal de regering nemen om de extra kosten die nog niet in de begrotingsaanpassing zijn opgenomen te compenseren? Overweegt de minister besparingsmaatregelen?

Daarnaast stelt het Rekenhof zich vragen bij het hogere bedrag van de welvaartsenveloppe en wijst het

l'enveloppe bien-être et souligne spécifiquement que le budget prévu dans l'ajustement budgétaire à l'examen est supérieur à celui initialement prévu. En outre, ce montant est également supérieur à celui sur lequel les partenaires sociaux avaient conclu un accord. Comment expliquer cette augmentation soudaine? Le ministre va-t-il – conformément à la loi du 18 avril 2017 – demander aux partenaires sociaux d'appliquer des mesures d'économie pour compenser ce montant?

La dotation d'équilibre dans le régime des travailleurs salariés diminue de 900 millions d'euros. Selon l'exposé, cela serait dû au remboursement d'un excédent de la dotation d'équilibre en 2020. Quelle est la cause de cet excédent?

L'économie linéaire de 2 % sur les crédits de personnel et de fonctionnement des institutions publiques de sécurité sociale – concrètement, environ 19 millions d'euros – semble avoir été annulée. Pourquoi cette économie a-t-elle été annulée?

Enfin, l'intervenant note que 1,38 million de moyens supplémentaires ont été libérés dans le budget des dépenses pour le paiement des traitements des agents du SPF Sécurité sociale et du Service de médiation pour les Pensions. Selon l'exposé, ce serait nécessaire pour neutraliser, en termes budgétaires, la double comptabilisation du pécule de vacances 2021 suite à l'*onboarding* en Persopay. Le ministre peut-il apporter des précisions?

Mme Sophie Thémont (PS) rappelle que la crise a plongé dans la précarité un grand nombre de personnes, mais que sans le filet de protection que constitue la sécurité sociale, la situation aurait été encore plus dramatique.

Cette crise aura au moins eu pour mérite de montrer l'importance de ce mécanisme, qui permet d'assurer à chacun un certain niveau de bien-être. L'ajustement budgétaire à l'examen vise à un recentrage sur les dépenses de soutien aux plus fragiles et contient également – dans son volet relatif aux dépenses en matière de soins de santé – des mesures d'urgence pour assurer un financement adéquat des dotations d'équilibre.

L'ajustement intervient en outre à un moment où les partenaires sociaux ont réussi à s'entendre sur le montant et l'affectation de l'enveloppe bien-être, signant de la sorte le grand retour de la concertation sociale, mise à mal par le précédent gouvernement.

Rekenhof er specifiek op dat het budget in de begrotingsaanpassing die nu voorligt hoger ligt dan hetgeen initieel werd ingeschreven. Bovendien ligt dit bedrag ook hoger dan het bedrag waarover de sociale partners een akkoord hadden gesloten. Hoe kan deze plotse verhoging verklaard worden? Zal de minister – conform de wet van 18 april 2017 – vragen aan de sociale partners om besparende maatregelen uit te voeren om dit bedrag te compenseren?

De evenwichtsdotatie in het werknemersstelsel daalt met 900 miljoen euro. Dat zou volgens de toelichting het gevolg zijn van de terugbetaling van een overschot van de evenwichtsdotatie in 2020. Wat is de oorzaak is van dit overschot?

De lineaire besparing van 2 % op de personeels- en werkingskredieten van de openbare instellingen van de Sociale Zekerheid – concreet betreft het zo'n 19 miljoen euro – lijkt geschrapt te zijn. Waarom werd deze besparing geschrapt?

Tot slot merkt de spreker op dat er 1,38 miljoen extra middelen worden vrijgemaakt in de uitgavenbegroting voor de uitbetaling van de lonen van de ambtenaren van de FOD Sociale Zekerheid en de Ombudsdienst Pensioenen. Dit zou volgens de toelichting nodig zijn om de dubbele aanrekening van het vakantiegeld 2021 ten gevolge van de instap in PersoPay budgettair te neutraliseren. Kan de minister wat meer duiding geven?

Mevrouw Sophie Thémont (PS) herinnert eraan dat de crisis veel mensen in een precarie situatie heeft doen belanden, maar dat de toestand zonder het vangnet dat wordt gevormd door de sociale zekerheid nog dramatischer zou zijn geweest.

De crisis zal in ieder geval de verdienste hebben gehad dat ze het belang heeft aangetoond van dat stelsel, waarmee voor iedereen een zekere mate van welzijn kan worden gewaarborgd. De ter bespreking voorliggende begrotingsaanpassing beoogt ervoor te zorgen dat men zich opnieuw gaat toespitsen op de uitgaven ter ondersteuning van de meest kwetsbaren; voorts bevat die aanpassing – in het onderdeel ervan betreffende de gezondheidszorguitgaven – noodmaatregelen om een adequate financiering van de evenwichtsdotaties te waarborgen.

De aanpassing komt tevens op een moment dat de sociale partners erin zijn geslaagd overeenstemming te bereiken over het bedrag en de bestemming van de welvaartsenveloppe, wat aldus de grote terugkeer inluidt van het sociaal overleg, dat door de vorige regering in het gedrang was gebracht.

De manière plus générale, l'exercice présent pare au plus pressé: permettre la prolongation des mesures de crise. Il va de soi que l'objet de l'ajustement n'est pas de trouver des solutions de long terme concernant le financement de la sécurité sociale. Mais il faudra à un moment se pencher sur les pistes permettant de mettre en place un mécanisme pérenne de financement de la sécurité sociale, en passant au crible les diverses mesures qui se sont mises en place au fil du temps (cf. l'évaluation mitigée rendue dernièrement par la Cour des comptes en ce qui concerne les mesures de soutien à l'embauche).

M. Hans Verreyt (VB) fait observer que l'ajustement budgétaire qui est aujourd'hui sur la table présente un déficit de pas moins de 827 millions d'euros dans la sécurité sociale. À ce solde négatif doivent en outre être ajoutées plusieurs grandes dépenses qui n'ont à ce jour pas encore pu être intégrées dans le budget.

L'intervenant souligne que cet ajustement budgétaire montre une nouvelle fois à quel point le financement de la sécurité sociale belge pose problème.

L'insuffisance des recettes propres constitue un premier problème en matière de financement. On peut en effet induire du commentaire de la Cour des Comptes que les recettes propres (69,3 milliards) ne représentent que 59,1 % du budget des recettes total (117,1 milliards). Les subventions à partir de la dotation d'équilibre et le financement alternatif (TVA, précompte mobilier, précompte professionnel et accises sur le tabac) augmentent donc. Ce financement propre insuffisant témoigne d'un déséquilibre structurel entre les recettes et les dépenses de la sécurité sociale. L'intervenant fait observer que ce déséquilibre est principalement imputable aux nombreux (nouveaux) bénéficiaires – d'une part, provenant de l'immigration dans notre pays et, d'autre part, en raison du taux d'occupation trop faible en Wallonie – qui ne contribuent que peu, voire pas du tout.

À cet égard, l'intervenant évoque l'Actualisation 2021 de l'étude de la KU Leuven sur les flux financiers interrégionaux. Dans l'étude initiale de 2017, la part de la sécurité sociale dans les flux financiers de la Flandre vers la Wallonie diminuait. Actuellement, elle augmente cependant de nouveau (de 22 % 2017 à 25,6 % ou 1,8 milliard aujourd'hui). Le flux sortant net final s'explique par des recettes plus élevées du côté flamand, tant en ce qui concerne les cotisations ONSS des employeurs que celles des travailleurs. L'intervenant fait aussi observer à cet égard que les modifications de la réglementation ont chaque fois été suivies d'une correction des flux

Meer in het algemeen is de huidige oefening erop gericht de dringendste aangelegenheid het hoofd te bieden, met name de verlenging van de crisismaatregelen mogelijk maken. Het spreekt vanzelf dat de aanpassing niet tot doel heeft oplossingen op lange termijn uit te werken voor de financiering van de sociale zekerheid. Op een gegeven ogenblik zal evenwel moeten worden nagegaan met welke opties een duurzaam mechanisme ter financiering van de sociale zekerheid tot stand kan worden gebracht, waarbij een schifting wordt doorgevoerd van de verschillende maatregelen die in de loop van de tijd zijn genomen (cf. het Rekenhof, dat de maatregelen ter ondersteuning van de indienstnemeningen onlangs als middelmatig heeft bestempeld).

De heer Hans Verreyt (VB) merkt op dat de begrotingsaanpassing die vandaag voorligt een tekort van maar liefst 827 miljoen euro in de Sociale Zekerheid optekent. Aan dit negatief saldo moeten bovendien verschillende grote uitgaven worden toegevoegd die op heden nog niet konden opgenomen worden in de begroting.

De spreker benadrukt dat in deze begrotingsaanpassing opnieuw duidelijk wordt hoe problematisch het is gesteld met de financiering van de Belgische Sociale Zekerheid.

Een eerste probleem inzake die financiering betreft de ontoereikende Eigen Ontvangsten. Uit commentaar van het Rekenhof kan immers worden afgeleid dat de Eigen Ontvangsten (69,3 miljard) slechts 59,1 % bedragen van de totale Ontvangstenbegroting (117,1 miljard). De toelagen uit de evenwichtsdotatie en de alternatieve financiering (btw, roerende voorheffing, bedrijfsvoorheffing en accijnzen op tabak) lopen dus op. Deze ondermaatse eigen financiering duidt op een structureel onevenwicht tussen inkomsten en uitgaven in de Sociale Zekerheid. De spreker merkt op dat dit in hoofdzaak te wijten is aan de vele (nieuwe) gerechtigden – enerzijds door immigratie naar ons land, anderzijds door de te lage tewerkstellingsgraad in Wallonië – die weinig tot niets bijdragen.

In dit verband wijst de spreker naar de Actualisatie 2021 van de studie Interregionale Financiële Stroom van de KU Leuven. In de initiële studie van 2017 bleek het aandeel van de Sociale Zekerheid in de financiële stroom van Vlaanderen naar Wallonië te dalen. Vandaag de dag stijgen deze echter opnieuw (van 22 % in 2017 naar 25,6 % of 1,8 miljard op heden). De uiteindelijk netto-uitstroom wordt verklaard door de hogere inkomsten langs Vlaamse zijde zowel wat betreft de RSZ-bijdragen van werkgevers als die van werknemers. De spreker merkt in dit verband ook op dat wijzigingen in de regelgeving telkens werden gevolgd door een

financiers. S'il y avait initialement une diminution du flux financier, celui-ci s'est rétabli après quelques années. Cela a par exemple été le cas lors du transfert des allocations familiales aux entités fédérées.

En dépit de l'augmentation du coût des pensions, la Flandre parvient en outre encore à réaliser un flux sortant de 1,8 milliard dans la sécurité sociale. Cela montre qu'il n'y a actuellement aucun problème de pension en Flandre. Et aussi, que sans la saignée annuelle de plus de 7 milliards de flux financiers de la Flandre vers la Wallonie il ne devrait pas non plus y avoir de problème en Flandre demain. La sécurité sociale "flamande" est donc saine à l'heure actuelle grâce au taux d'emploi élevé, qui permet d'assurer un financement suffisant grâce aux cotisations des employeurs et des travailleurs.

Le taux d'emploi demeure en revanche trop faible en Wallonie. Il est donc urgent que le gouvernement s'attelle à la concrétisation de son intention d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030. Il faut par ailleurs aussi renforcer les contrôles en Wallonie, mais surtout arrêter l'importation de pauvreté et d'allocataires sociaux. La migration entraîne l'arrivée de nouveaux convives à la table de la sécurité sociale qui ne contribuent aucunement au système. Aucun système n'est en mesure de le supporter. Cette incapacité du système à continuer à supporter les dépenses actuelles transparaît en outre du solde de financement, qui se dégrade de 1,143 milliard d'euros.

Les chiffres du troisième ajustement budgétaire doivent dès lors sonner l'alarme. Depuis l'entrée en fonction du gouvernement De Croo, aucune mesure fondamentale n'a encore été soumise en vue de garantir le financement de la sécurité sociale. Les économistes de gauche comme de droite estiment que le système actuel n'est pas tenable si aucune mesure n'est prise. La croissance des dépenses est disproportionnée par rapport à celle des recettes et cette évolution n'est pas seulement imputable à la crise du coronavirus.

L'intervenant pointe également les aspects dont il n'est pas tenu compte dans cet ajustement budgétaire. Il y a ainsi le dépassement prévu de l'indice-pivot en octobre 2020, dont le coût s'élève au moins à 240 millions d'euros, ainsi que la révision et la rectification des mesures liées au COVID-19 après avril 2021, qui représentent facilement 300 millions d'euros.

La Cour des Comptes épingle par ailleurs des différences dans les chiffres relatifs à la répartition de l'enveloppe bien-être. Il y a ainsi de grandes différences entre l'accord avec les partenaires sociaux qui a été

correctie in de financiële stromen. Was er aanvankelijk een vermindering van de financiële stroom, dan herstelde deze zich na enkele jaren. Dit was bijvoorbeeld het geval bij de overheveling van de kinderbijslag naar de deelstaten.

Vlaanderen slaagt er bovendien in om, ondanks de stijgende kost van de pensioenen, nog een uitstroom van 1,8 miljard te realiseren in de Sociale Zekerheid. Dit toont aan dat er in Vlaanderen op vandaag geen pensioenprobleem is. Alsook dat, zonder de jaarlijkse aderlating van ruim 7 miljard aan geldstromen van Vlaanderen naar Wallonië, er zich ook morgen geen probleem zou stellen in Vlaanderen. De "Vlaamse" Sociale Zekerheid is op vandaag dus gezond dankzij de hoge tewerkstellingsgraad waardoor zowel de bijdragen van de werkgevers als de werknemers voor een afdoende financiering zorgen.

Het probleem betreft echter de te lage werkgelegenheidsgraad in Wallonië. Het is dus dringend tijd dat de regering werk maakt van haar voornemen om te streven naar een werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2030. Daarnaast moet men ook de controles in Wallonië aanscherpen, maar vooral stoppen met de import van armoede en steuntrekkers. Migratie zorgt voor een pak nieuwe eters aan tafel, zonder enige bijdrage aan het systeem. Dit kan geen enkel systeem blijven dragen. Dat het systeem de huidige uitgaven niet kan blijven dragen blijkt bovendien uit het Vorderingsaldo dat verslechtert met 1,143 miljard euro.

De cijfers van de derde begrotingsaanpassing moeten dan ook alarmbellen doen afgaan. Er is op vandaag sinds de start van de regering De Croo nog geen enkele fundamentele maatregel op tafel gekomen om de financiering van de Sociale Zekerheid te garanderen. Zowel links- als rechtsgeoriënteerde economen zijn van mening dat het huidige systeem niet houdbaar is als er niet wordt ingegrepen. De groei van de uitgaven houden geen gelijke tred met de inkomsten en dat is niet enkel te wijten aan de coronacrisis.

De spreker wijst ook op de zaken waarmee in deze begrotingsaanpassing geen rekening werd gehouden. Zo is er de geplande overschrijding van de spilindex in oktober 2021 waarvan de kostprijs minimum 240 miljoen euro bedraagt, alsook de herziening of bijsturing van de COVID-19-maatregelen na april 2021 die snel oplopen tot 300 miljoen euro.

Verder wijst het Rekenhof op verschillen in de cijfers wat de verdeling van de Welvaartsenveloppe betreft. Zo zijn er grote verschillen tussen het gecommuniceerde akkoord met de Sociale partners, het voorstel van de

communiqué, la proposition du gouvernement et les chiffres de l'Exposé général. Comment le ministre explique-t-il ces différences?

L'intervenant conclut que lui et son parti se montrent particulièrement critiques à l'égard de la politique budgétaire du gouvernement. Il attend avec impatience les mesures qui seront prises en termes de recettes de la sécurité sociale, mais il estime qu'il est impossible de mener une politique correcte en la matière lorsque quatre familles politiques différentes doivent s'accorder sur celle-ci.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que l'ajustement budgétaire est étroitement lié à la crise sanitaire toujours en cours et que cette circonstance rend l'exercice prévisionnel que constitue en temps normal un ajustement budgétaire encore plus incertain et plus complexe, à tel point que certaines des prévisions qui ont servi de base à l'ajustement sont d'ores et déjà dépassées.

La deuxième vague du COVID-19 a fortement affecté les estimations qui ont servi de base à la confection du budget 2021. La reprise économique espérée pour 2021 s'avère plus tardive que prévu initialement. Il est dès lors nécessaire d'actualiser le budget, l'ajustement ne contenant pas tant de mesures nouvelles que de mesures prolongées. On notera que l'impact budgétaire des mesures à l'examen est somme toute limité: il s'agit de 56 millions au niveau fédéral.

Les progrès dans la campagne de vaccination permettent raisonnablement d'espérer une amélioration de la situation sanitaire ainsi que, d'ici la fin de l'année, une embellie de la situation économique.

Bien entendu, la crise aura eu un impact considérable sur les finances publiques, avec un emballement de la dette de l'État. Ce problème ne sera pas réglé en 2021. Au chapitre des dépenses publiques, on peut estimer, comme l'indique la Cour des comptes dans ses observations, que l'indice-pivot sera dépassé dès le mois d'octobre cette année, et non pas en décembre comme prévu initialement dans le cadre de cet ajustement: on peut y voir le signe d'une certaine reprise de l'économie, mais cela impliquera en fin d'année un niveau de dépenses plus élevé que prévu, qui devra faire l'objet d'un nouvel ajustement.

Afin de contenir et de rationaliser quelque peu la dépense publique, le gouvernement s'est engagé à superviser l'ensemble de ses dépenses (*spending review*). Le ministre peut-il indiquer où en est ce projet?

regering en de cijfers in de Algemene toelichting. Hoe verklaart de minister deze verschillen?

De spreker besluit dat hij en zijn fractie bijzonder kritisch zijn over de budgettaire politiek van de regering. Hij kijkt uit naar de maatregelen die zullen worden getroffen aan de inkomstzijde van de Sociale Zekerheid maar meent dat een degelijk beleid terzake onmogelijk is wanneer 4 verschillende politieke families daarover een akkoord moeten vinden.

De heer Christophe Bombled (MR) beklemtoont dat de begrotingsaanpassing nauw samenhangt met de nog altijd aan de gang zijnde gezondheidscrisis en dat die omstandigheid de voorlopige raming waaruit een begrotingsaanpassing normaliter bestaat, nog onzekerder en complexer maakt. Daardoor zijn sommige ramingen die voor de aanpassing als grondslag hebben gediend, nu al overschreden.

De tweede golf van COVID-19 heeft de ramingen die voor de begroting 2021 als grondslag dienden fors beïnvloed. Het voor 2021 verwachte economische herstel blijkt later te komen dan aanvankelijk verwacht. Derhalve is het noodzakelijk de begroting te actualiseren, aangezien de aanpassing niet zozeer nieuwe maatregelen doch wel verlengde maatregelen bevat. Er moet worden opgemerkt dat de begrotingsgevolgen van de ter bespreking voorliggende maatregelen uiteindelijk beperkt zijn: ze bedragen 56 miljoen euro op federaal niveau.

De vooruitgang bij de inentingscampagne wekt de redelijke hoop dat de gezondheidssituatie zal verbeteren en dat de economische situatie tegen eind dit jaar zal opklaren.

Vanzelfsprekend zal de crisis een aanzienlijke weerslag hebben op de overheidsfinanciën, met een forse toename van de staatsschuld. Dat pijnpunt zal in 2021 nog niet zijn opgelost. Op het vlak van de overheidsuitgaven kan er, zoals het Rekenhof in zijn opmerkingen aangeeft, vanuit worden gegaan dat de spilindex naar schatting al in oktober van dit jaar zal worden overschreden, en niet in december zoals oorspronkelijk bij deze aanpassing was gepland. Dit kan worden gezien als een teken van een zeker herstel van de economie, maar het zal eind dit jaar wel een hoger dan gepland uitgavenniveau impliceren, waarvoor een nieuwe aanpassing noodzakelijk zal zijn.

Om de overheidsuitgaven enigermate in de hand te houden en te rationaliseren, heeft de regering zich ertoe verbonden op al haar uitgaven toe te zien (*spending review*). Kan de minister aangeven hoever het met dat project staat?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que l'année écoulée a été particulièrement imprévisible et qu'il est dès lors logique que plusieurs modifications budgétaires doivent être effectuées aujourd'hui. Elle tient également à souligner le rôle important que la sécurité sociale a joué pendant la crise du coronavirus en instaurant le système du chômage temporaire, le droit passerelle, l'aide supplémentaire aux personnes en situation précaire, l'augmentation de l'enveloppe bien-être, etc.

Néanmoins, des mesures structurelles sont nécessaires pour garantir la viabilité financière de la sécurité sociale. L'intervenante suggère que la commission entame, à terme, un débat avec le ministre sur le financement de la sécurité sociale.

L'intervenante fait ensuite référence à une observation de la Cour des comptes, selon laquelle, à l'instar de celles des entités fédérées, certaines recettes propres de la sécurité sociale sont indûment inscrites sur les fonds d'attribution. Ces recettes propres se rapportent au Maribel social et aux cotisations spéciales de sécurité sociale, établies lors de l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques. Le ministre peut-il fournir une explication?

Enfin, le ministre peut-il déjà estimer l'impact sur le budget de la prolongation de certaines prestations jusqu'à la fin septembre?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) ne partage pas du tout le point de vue, exprimé par certains, que le niveau des dépenses sociales serait "trop élevé" ou que la sécurité sociale "coûterait trop cher": dans le contexte de la pandémie de COVID-19, la sécurité sociale a joué un rôle essentiel de protection sociale, sans elle de larges franges de la population seraient tombées dans la misère la plus noire.

L'intervenante estime même que les mesures prises ont été insuffisantes: il faut rappeler qu'avec un chômage temporaire COVID-19 indemnisé à 70 % de la rémunération (plus le complément journalier forfaitaire), certains travailleurs se sont retrouvés, du jour au lendemain et parfois durant de longs mois, sous le seuil de pauvreté. Il conviendrait de renforcer d'urgence ces mesures et de prévoir un financement adapté.

L'ajustement prévoit un financement de la sécurité sociale des travailleurs salariés, à travers la dotation d'équilibre, fixé à 6,6 milliards d'euros en 2021, au lieu

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat het voorbije jaar bijzonder onvoorspelbaar is geweest en dat het dan ook logisch is dat er vandaag meerdere begrotingswijzigingen moeten worden doorgevoerd. De sprekerster wenst daarbij ook te wijzen op de belangrijke rol die de Sociale Zekerheid heeft gespeeld gedurende de coronacrisis door de invoering van het systeem van tijdelijk werklozen, het overbruggingsrecht, de extra steun voor mensen in precarie situaties, de stijging van de welvaartsenveloppe...

Niettemin zijn structurele maatregelen nodig om de betaalbaarheid van de Sociale Zekerheid te garanderen. De sprekerster stelt voor dat de commissie op termijn in debat gaat met de minister over de financiering van de Sociale Zekerheid.

De sprekerster wijst verder naar een opmerking van het Rekenhof dat stelt dat sommige eigen inkomsten van de Sociale Zekerheid net zoals die van de deelstaantiteiten ten onrechte zijn ingeschreven in de toewijzingsfondsen. Die eigen inkomsten hadden betrekking op de sociale Maribel en op de bijzondere sociale zekerheidsbijdragen die worden gevestigd bij de inkohering van de personenbelasting. Is daar een verklaring voor?

Kan de minister tot slot reeds inschatten welke impact de verlenging van bepaalde uitkeringen tot eind september zal hebben op de begroting?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) is het helemaal niet eens met het standpunt van bepaalde sprekers dat de socialezekerheidsuitgaven "te hoog" of dat de sociale zekerheid "te duur" zou zijn: uit de COVID-19-pandemie blijkt dat de sociale zekerheid qua sociale bescherming een essentiële rol heeft gespeeld. Zonder de sociale zekerheid zouden hele bevolkingsgroepen in de diepste ellende zijn beland.

De sprekerster is zelfs van oordeel dat de genomen maatregelen ontoereikend zijn geweest: er zij op gewezen dat de uitkering voor tijdelijke werkloosheid als gevolg van COVID-19 op 70 % van het loon werd afgetopt (plus de dagelijkse forfaitaire toeslag) en dat zulks tot gevolg heeft gehad dat sommige werknemers van de ene op de andere dag én soms gedurende lange maanden onder de armoedegrens zijn terechtgekomen. Die maatregelen zouden dringend moeten worden aangescherpt, mét een aangepaste financiering.

De begrotingsaanpassing voorziet in de financiering van de sociale zekerheid voor werknemers via de evenwichtsdotatie. Die wordt in 2021 vastgelegd op

des 7,4 milliards initialement prévus au budget. Comment le ministre explique-t-il ce différentiel?

Plus fondamentalement, se pose la question politique du financement structurel et pérenne de la sécurité sociale: sous la législature précédente, le sort de la dotation d'équilibre paraissait incertain. L'intervenante se réjouit que ce gouvernement maintienne cette dotation, mais estime qu'il faut encore veiller à ce qu'on garantisse qu'elle sera toujours maintenue à un niveau suffisant dans le futur.

La base du financement de la sécurité sociale ce sont, faut-il le rappeler, les cotisations sociales, qui sont le produit de la richesse créée par le travailleurs. Il faut à tout prix maintenir ce lien entre le travail et la sécurité sociale, et maîtriser davantage les différents mécanismes mis en place au fil du temps et qui contribuent à l'érosion de l'assiette des cotisations.

Or, la dernière trouvaille de ce gouvernement pour obtenir un accord entre partenaires sociaux consiste à bloquer les rémunérations (avec une marge salariale dérisoire de 0,4 %) et à accorder une prime de 500 euros, dans les entreprises qui ont enregistré de "bons résultats" en 2021, donnant lieu à une cotisation patronale réduite à 16,5 %.

Cela va dans la mauvaise direction, car cela crée encore un mécanisme qui permet l'évitement des cotisations sociales. Dans le tableau fourni par le gouvernement à l'occasion de cet ajustement budgétaire, on présente des recettes de cotisations sociales en hausse de 350 millions d'euros, mais cela résulte semble-t-il d'un artifice comptable, conséquence d'un changement de méthode comptable.

En réalité, on reporte l'inévitable débat sur le financement de la sécurité sociale.

Un autre exemple est fourni par les réductions de cotisations sociales pour les groupes à risque: le Bureau fédéral du Plan, qui s'est penché sur cette mesure, a estimé que son coût était exorbitant, pour un résultat insignifiant; la Cour des comptes est sur la même longueur d'onde, puisqu'elle juge très élevé le coût de cette mesure, soit 200 millions d'euros entre 2016 et 2020. Le MR plaide pour la reconduction de la mesure, en la présentant comme un moyen d'arriver à un taux d'emploi de 80 %, mais que faut-il alors de la position des partenaires sociaux sur ce point?

Autre inconnue de taille dans cet ajustement budgétaire, l'inflation et l'indexation: le dépassement de

6,6 milliard euro en niet langer op 7,4 miljard euro, zoals in de initiële begroting. Hoe verklaart de minister dat verschil?

Nog essentiël is hoe de sociale zekerheid structureel en blijvend kan worden gefinancierd: tijdens de vorige zittingsperiode leek men van de evenwichtsdotatie te willen afstappen. De spreekster is ermee ingenomen dat de huidige regering die evenwichtsdotatie behoudt, maar met het oog op de toekomst vindt ze dat ook moet worden gewaarborgd dat de middelen steeds toereikend zullen blijven.

Er zij aan herinnerd dat de sociale zekerheid berust op de sociale bijdragen. Die zijn het resultaat van de door de werkende bevolking gecreëerde rijkdom. De link tussen arbeid en sociale zekerheid moet koste wat het kost in stand worden gehouden en de verschillende mechanismen die in de loop van de tijd zijn ingevoerd en die tot de uitholling van de bijdragegrondslag hebben geleid, moeten beter binnen de perken worden gehouden.

De laatste vondst van de huidige regering om een akkoord tussen de sociale partners te bereiken, omvat evenwel een loonblokkering (met een belachelijke loonmarge ten belope van 0,4 %) en de toekenning van een bonus van 500 euro in de bedrijven die in 2021 "goede resultaten" hebben geboekt, waarvoor een verminderde werkgeversbijdrage van 16,5 % geldt.

Zulks gaat de verkeerde kant op, want aldus wordt nog een mechanisme in het leven geroepen waarmee de sociale bijdragen kunnen worden ontweken. In de door de regering verstrekte tabel betreffende deze begrotingsaanpassing wordt uiteengezet dat de ontvangsten uit sociale bijdragen met 350 miljoen euro stijgen, maar dat blijkt te komen door een boekhoudkundige kunstgreep als gevolg van een gewijzigde boekhoudmethode.

In werkelijkheid wordt het onvermijdelijke debat over de financiering van de sociale zekerheid uitgesteld.

Ook de verlagingen van de sociale bijdragen voor de risicogroepen zijn daar een voorbeeld van: het Federaal Planbureau heeft die maatregel onderzocht en is tot de bevinding gekomen dat de kosten buitensporig hoog zijn voor een verwaarloosbaar resultaat; het Rekenhof deelt die mening, daar het de kosten van die maatregel (200 miljoen euro tussen 2016 en 2020) bijzonder hoog vindt. De MR-fractie roept op om de maatregel in stand te houden en stelt die voor als een middel om een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken, maar *quid* dan met het standpunt van de sociale partners?

Andere grote onbekende factoren bij deze begrotingsaanpassing zijn de inflatie en de daaruit voortvloeiende

l'indice-pivot interviendra-t-il en décembre ou, comme le prévoit à présent le Bureau fédéral du Plan, dès le mois d'octobre? Dans cette dernière hypothèse, le ministre peut-il garantir que les prestations sociales et les traitements de la fonction publique seront dûment financés? À plus long terme, il faut mettre en place un financement plus solide de la sécurité sociale, sur la base des cotisations sociales et complété par une fiscalité du capital, dont la taxe spéciale COVID-19 proposée par le groupe auquel appartient l'intervenante.

Mme Maggie De Block (Open Vld) note que la crise du coronavirus a eu un impact important sur les recettes et sur les dépenses dans tous les départements du gouvernement fédéral et elle considère que l'ajustement budgétaire à l'examen ne sera pas le dernier. L'intervenante n'est par conséquent pas d'accord avec la critique de M. Anseeuw selon laquelle l'ajustement budgétaire à l'examen est complètement dépassé et que des chiffres déjà connus y font défaut. M. Anseeuw devrait être conscient du cheminement que parcourt un budget à travers les différentes administrations et de la situation dans laquelle ce budget a été confectionné.

L'intervenante ajoute que la sécurité sociale en Belgique est basée sur la solidarité et qu'il a été prouvé que la Belgique faisait partie des pays possédant un système de sécurité sociale solide qui ont le mieux résisté à la crise du coronavirus.

L'intervenante se rallie à la question de M. Anseeuw concernant la neutralisation budgétaire de la double imputation du pécule de vacances 2021 à la suite du passage à PersoPay.

Les crédits sur un certain nombre d'allocations de base pour la participation du SPF Sécurité sociale aux projets européens ont été réduits. Est-ce dû à un retard lié au COVID-19 ou y a-t-il d'autres raisons? La dotation d'équilibre à l'ONSS a également été considérablement réduite. Le ministre peut-il clarifier ce point?

À quel effet de volume est imputable l'augmentation de la subvention de 2 millions d'euros pour le Fonds Amiante à Fedris?

Le Plan d'action fédéral de protection mentale au travail s'inscrit-il dans la continuité des projets pilotes de prévention secondaire du *burnout*?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) est d'accord avec Mme De Block et Mme Lanjri. La sécurité sociale a joué pendant la crise un rôle très important et protecteur, qui se traduit aujourd'hui par l'ajustement budgétaire à l'examen.

indexering: zal de spilindex pas in december of, zoals het Federaal Planbureau thans denkt, reeds in oktober worden overschreden? Kan de minister in het tweede scenario waarborgen dat er voldoende middelen zijn voor de sociale uitkeringen en voor de ambtenarenweden? Op langere termijn moet een meer solide financiering van de sociale zekerheid worden uitgewerkt, op grond van de sociale bijdragen en aangevuld met een vermogensbelasting, waaronder de tijdelijke extra belasting om de coronafactuur te betalen waartoe de fractie van de spreekster oproept.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) merkt op dat er een aanzienlijke impact van de coronacrisis is op de inkomsten en uitgaven in alle departementen van de federale overheid en meent dat dit dus niet de laatste begrotingsaanpassing zal zijn. De spreker kan zich dus niet vinden in de kritiek van de heer Anseeuw dat deze begrotingsaanpassing volledig achterhaald is en dat reeds gekende cijfers ontbreken in de begrotingsaanpassing. De heer Anseeuw zou zich bewust moeten zijn van de weg die een begroting aflegt doorheen de verschillende administraties en de situatie waarin deze begroting werd opgesteld.

De spreekster benadrukt daarnaast dat de Sociale Zekerheid in België is gebaseerd op solidariteit en dat is bewezen dat België behoort tot de landen met een goed uitgebouwde Sociale Zekerheid die de meeste weerstand hebben kunnen bieden tegen de coronacrisis.

De spreker sluit zich aan bij de vraag van de heer Anseeuw over de budgettaire neutralisering van de dubbele aanrekening van het vakantiegeld 2021 ten gevolge van de instap in PersoPay.

De kredieten op een aantal basisallocaties voor de deelname van de FOD Sociale Zekerheid aan de Europese projecten is verlaagd. Is dit te wijten aan een vertraging door corona of zijn er andere redenen? Ook de evenwichtsdotatie aan de RSZ wordt aanzienlijk verlaagd. Kan de minister dit verduidelijken?

Aan welk volume-effect is de verhoogde toelage van 2 miljoen euro voor het Asbestfonds bij Fedris toe te schrijven?

Is het Federale Actieplan voor mentale veerkracht op het werk een vervolg van de pilootprojecten secundaire preventie van *burn-out*?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) sluit zich aan bij mevrouw De Block en mevrouw Lanjri. De Sociale Zekerheid heeft een bijzonder belangrijke, beschermende rol gespeeld tijdens de crisis en dat illustreert zich vandaag in deze begrotingsaanpassing.

Toutefois, cela ne change rien au fait que, d'une part, la sécurité sociale doit être renforcée par un financement juste et équitable et, d'autre part, elle doit être améliorée afin que plus personne ne passe à travers les mailles du filet. L'intervenante souhaite engager ce débat en commission, comme l'a suggéré Mme Lanjri.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne la justesse de l'intervention de Mme De Block, qui a très justement décrit les limites du présent exercice d'ajustement budgétaire: dans un contexte incertain et mouvant, il s'agit d'adapter le cadre budgétaire fixé pour l'année 2021, en prenant en compte l'évolution de la situation sanitaire; les prévisions initiales se sont, pour certaines, révélées inexactes, il faut en tenir compte, continuer à soutenir certains secteurs, et accompagner le début de relance qui s'esquisse. L'essentiel, pour le gouvernement, c'est d'être transparent vis-à-vis du Parlement en ce qui concerne les adaptations opérées, les choix qui sont faits et, en définitive, les chiffres de l'ajustement.

L'ajustement présenté au Parlement repose sur les données connues et arrêtés le 2 avril, ce qui correspond au calendrier normal pour ce type d'exercice, par contre ce qui est moins habituel, c'est l'ampleur des flux et des variations de l'ajustement, qui s'explique par la crise sanitaire que nous traversons. Pour être tout-à-fait précis, le ministre souligne que les montants repris dans l'ajustement à l'examen ne reprend pas les décisions prises après le 2 avril, à savoir:

- concernant l'enveloppe bien-être, qui n'est pas reprise dans cet ajustement, on reste dans les limites du budget 2021 en ce qui concerne les salaires, mais on enregistrera une légère augmentation en ce qui concerne l'aide sociale (25 millions d'euros, qui peuvent être compensés à l'intérieur de l'enveloppe); les montants et estimations retenus par le gouvernement proviennent du Comité de monitoring, mais le gouvernement s'est engagé à respecter et à mettre en œuvre l'ensemble de mesures décidées par les partenaires sociaux;

- le gouvernement est pleinement conscient du coût de certaines mesures, comme la reconduction des réductions de cotisations sociales pour les groupes-cibles jusqu'au 5^e travailleur; cela représente près d'un demi-milliard d'euros;

Dat neemt echter niet weg dat de Sociale Zekerheid enerzijds moet versterkt worden door eerlijke en rechtvaardige financiering en anderzijds moet verbeterd worden zodat er geen mensen meer tussen de mazen van de Sociale Zekerheid vallen. De spreker wil zoals mevrouw Lanjri voorstelt daarover het debat aangaan in de commissie.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, benadrukt dat mevrouw De Block in haar betoog zeer terecht de grenzen van de voorliggende begrotingsaanpassing heeft geschetst. De begroting voor het jaar 2021 moet immers worden aangepast terwijl de context onzeker en veranderend is, rekening houdend met de evolutie van de gezondheidssituatie. Ook mag niet uit het oog worden verloren dat een aantal van de aanvankelijke voorspellingen niet zijn uitgekomen, dat bepaalde sectoren steun moeten blijven krijgen en dat het prille herstel in de hand moet worden gewerkt. De regering hecht uitermate veel belang aan transparantie ten aanzien van het Parlement met betrekking tot de doorgevoerde aanpassingen, de gemaakte keuzes en, tot slot, de daaruit voortvloeiende aangepaste cijfers.

De aan het Parlement voorgelegde aanpassing berust op de gegevens die gekend waren en werden vastgesteld op 2 april 2021, hetgeen overeenstemt met de normale termijn voor een dergelijke oefening; minder normaal is de omvang van de stromen en van de variaties binnen de aanpassing, maar dat wordt verklaard door de huidige gezondheidscrisis. Ter wille van de nauwkeurigheid benadrukt de minister dat de in de voorliggende aanpassing vermelde bedragen geen rekening houden met de volgende, sinds 2 april 2021 genomen beslissingen:

- de welzijnsenveloppe werd niet opgenomen in deze aanpassing en blijft binnen de grenzen van de begroting 2021 op het vlak van de lonen, maar zal licht verhogen op het vlak van het welzijnswerk (namelijk met een bedrag 25 miljoen euro, dat binnen de enveloppe kan worden gecompenseerd); de door de regering gehanteerde bedragen en ramingen zijn afkomstig van het Monitoringcomité, maar de regering heeft toegezegd alle maatregelen waartoe de sociale partners hebben beslist, in acht te nemen en uit te voeren.

- de regering is zich ten volle bewust van de kosten van sommige maatregelen, zoals de verlenging van de doelgroepenverminderingen op het vlak van de sociale bijdragen tot de vijfde werknemer; dat vertegenwoordigt een bedrag van nagenoeg een half miljard euro.

— l'impact de l'indexation: le dépassement de l'indice-pivot était initialement prévu pour le mois de décembre, s'il devait intervenir plus tôt cela aura naturellement une incidence sur les dépenses comme sur les cotisations; le cas échéant, le gouvernement procédera le moment venu à une adaptation sur les volets "dépenses" et "cotisations";

La dotation d'équilibre a pour fonction de garantir un solde de financement de la sécurité sociale à l'équilibre. Le calcul de la dotation d'équilibre se fait par trimestre, avec une correction finale en fin d'année. Le présent ajustement présente une baisse importante (900 millions d'euros) dans le régime des travailleurs salariés, car les résultats provisoires de 2020 indiquent un résultat positif: 269 millions d'euros de bonus de la gestion globale pour 2020 et un excédent de 582 millions reçus en trop en 2019, ce qui donne 851 millions d'euros pour le décompte 2020, qui vient en réduction de la dotation d'équilibre pour 2021, compte non tenu de quelques autres montants pour un total de près de 100 millions d'euros.

Mme Lanjri a fait état des remarques de la Cour des comptes sur le fonds d'attribution, qui contribue pour partie au financement de la sécurité sociale. Pour rappel, cette dernière est financée par certains impôts et taxes affectés, dont certains sont versés au fonds d'attribution et d'autres non (pour les besoins de l'Institut des comptes nationaux). Ce qui importe, c'est que le produit total de ces impôts et taxes affectés au financement de la sécurité sociale n'a pas d'impact sur le solde et sur la dotation d'équilibre; en ce sens, la remarque de la Cour des comptes n'est pas fondée.

Concernant les vacances annuelles, le ministre rappelle que les régimes en vigueur (pour les employés et pour les ouvriers) reposent sur une logique de paiement sur la base de droits constatés l'année précédente. Cela implique que les différentes mesures prises en 2020 en faveur des employeurs nécessitent des ajustements techniques en faveur des institutions de sécurité sociale concernées.

De manière générale, le ministre se doit de faire état d'une différence d'appréciation par rapport à M. Anseeuw: dans un contexte de crise, la responsabilité du gouvernement dans le cadre d'un ajustement budgétaire est de prévoir les moyens nécessaires pour financer les mesures de soutien qui ont été décidées.

Tout le monde est bien conscient de l'importance de ces montants, comme des montants décidés en faveur

— de weerslag van de indexering. Oorspronkelijk was voorspeld dat de spilindex in december zou worden overschreden, maar indien zulks vroeger zou gebeuren zal dat natuurlijk een invloed hebben op de uitgaven en op de bijdragen; zo nodig zal de regering op het gepaste tijdstip de onderdelen "uitgaven" en "bijdragen" aan passen.

De evenwichtsdotatie dient om te waarborgen dat het financieringssaldo van de sociale zekerheid in evenwicht blijft. De berekening van de evenwichtsdotatie gebeurt per kwartaal, met een eindcorrectie op het einde van het jaar. De huidige bijstelling omvat een grote daling (900 miljoen euro) in het stelsel van de werknemers, omdat de voorlopige cijfers voor 2020 positief zijn; met betrekking tot 2020 is er bij het Globaal Beheer namelijk een surplus en er is ook een overschot ten belope van 582 miljoen euro wegens te veel ontvangen bedragen in 2019; een en ander levert 851 miljoen euro op in de afrekening voor 2020 en dat bedrag wordt in mindering gebracht van de evenwichtsdotatie, afgezien van enkele andere bedragen waarvan het totaal bijna 100 miljoen euro bedraagt.

Mevrouw Lanjri heeft gewezen op de opmerkingen van het Rekenhof betreffende het toewijzingsfonds, dat gedeeltelijk bijdraagt tot de financiering van de sociale zekerheid. De minister herinnert eraan dat dit fonds wordt gefinancierd via bepaalde toegewezen belastingen en taksen, waarvan sommige aan het toewijzingsfonds worden gestort en andere niet (wegens de behoeften van het Instituut voor de Nationale Rekeningen). Van belang is dat de totale opbrengst van die aan de financiering van de sociale zekerheid toegewezen belastingen en taksen geen weerslag heeft op het saldo en op de evenwichtsdotatie; in die zin is de opmerking van het Rekenhof ongegrond.

Wat de jaarlijkse vakantie betreft, herinnert de minister eraan dat de vigerende stelsels (voor de bedienden en voor de arbeiders) berusten op het uitgangspunt dat de betaling gebaseerd is op de tijdens het voorgaande jaar vastgestelde rechten. Dat brengt met zich dat de diverse in 2020 genomen maatregelen ten bate van de werkgevers technische aanpassingen vereisen ten gunste van de betrokken socialezekerheidsinstellingen.

Algemeen schat de minister de zaken anders in dan de heer Anseeuw; hij meent namelijk dat tijdens een crisis de regering bij de begrotingsaanpassing de verantwoordelijkheid heeft te zorgen voor de nodige middelen ter financiering van de genomen steunmaatregelen.

Iedereen is zich goed bewust van de omvang van die bedragen en van de bedragen ten bate van de kmo's

des PME pour aider à la relance. Tant que ces mesures sont maintenues, il faut les financer, ne fût-ce que pour offrir un minimum de sécurité et de perspectives à leurs bénéficiaires. Les choix faits en Belgique ne sont ni plus simples ni plus compliqués que ceux qui sont faits dans les pays qui nous entourent.

Si des réformes structurelles doivent être menées, ce n'est pas dans le cadre d'un ajustement budgétaire. Certaines mesures de soutien décidées avant la crise du COVID-19 font par ailleurs objet d'évaluations encore en cours (p.ex. en ce qui concerne la mesure pour le premier engagement, dont l'évaluation a été confiée au Comité de gestion de l'ONSS).

C. Réplique

M. Björn Anseeuw (N-VA) note que la différence d'appréciation à laquelle le ministre fait référence n'existe pas. L'intervenant soutient l'aide apportée à certains groupes de personnes pendant la crise du coronavirus, mais il se dit également préoccupé par le caractère durable du financement de la sécurité sociale. Il regrette par conséquent que, dans sa réponse, le ministre réduise toutes les critiques à la catégorie "COVID-19". Il reste que, pour l'instant, on attend toujours la première mesure d'activation. Entre-temps, la politique est menée selon une approche très unilatérale: les dépenses sociales sont fortement augmentées, mais en ce qui concerne le financement, seules des recettes fiscales supplémentaires sont envisagées. La sécurité sociale est donc de moins en moins l'affaire des travailleurs et des employeurs.

Il convient en outre de donner des perspectives à la population non seulement dans cette crise, mais aussi à long terme. On peut se demander si ces mesures draconiennes auront été vraiment utiles.

Enfin, l'intervenant note qu'il n'a pas encore reçu de réponses aux questions suivantes:

— Quel montant le ministre prévoit-il pour l'indexation à laquelle il faut probablement s'attendre en novembre et décembre?

— Pourquoi la mesure d'économie initialement prévue a-t-elle disparu dans cet ajustement budgétaire? L'augmentation de 24 millions d'euros de l'enveloppe bien-être est-elle uniquement due à la composante "assistance"? Les partenaires sociaux prendront-ils des mesures compensatoires?

om het herstel aan te steunen. Zolang die maatregelen worden gehandhaafd, moeten ze worden gefinancierd, al was het maar om de begunstigten ervan enige veiligheid en enig perspectief te bieden. De keuzen die in België werden gemaakt zijn niet eenvoudiger of ingewikkelder dan die welke in onze buurlanden worden gemaakt.

Indien structurele hervormingen nodig zijn, moeten die niet in het kader van een begrotingsaanpassing worden doorgevoerd. Sommige vóór de COVID-19-crisis genomen steunmaatregelen worden trouwens momenteel nog geëvalueerd (bijvoorbeeld de maatregel inzake de eerste indienstneming; de evaluatie daarvan werd toevertrouwd aan het Beheerscomité van de RSZ).

C. Repliek

De heer Björn Anseeuw (N-VA) merkt op dat het appreciatieverschil waarnaar de minister verwijst niet bestaat. De spreker stelt achter de steun te staan die werd gegeven aan bepaalde groepen mensen in de corona-crisis. De spreker betreurt niettemin dat de minister in zijn repliek alle kritiek reduceert tot corona. De spreker zijn punt betreft echter de duurzame financiering van de sociale zekerheid. Maar is vooralsnog wachten op de eerste activeringsmaatregel. Daarom dus zeer eenzijdige benadering: sterke verhoging van sociale uitgaven, waarvan de spreker er een aantal zeker kan verdedigen, maar wat de financiering betreft wordt er enkel gekeken naar extra belastinggeld. Dus minder een zaak van werknemers en werkgevers. "men moet mensen perspectief geven" -> ja maar ook op lange termijn, niet door hen uitkeringen te geven. Vraag is trouwens of al die draconische maatregelen zo nuttig zullen geweest zijn.

Veel cijfers gekregen, maar nog geen cijfer inzake de volgende vraag: in welk bedrag voorziet de minister nog bij een volgende aanpassing in de begroting en welk bedrag voor de indexering in november en december die er wellicht zit aan te komen?

Wacht nog op antwoorden op volgende vragen:

— de besparingsmaatregel waarin oorspronkelijk voorzien was en die verdwenen is in deze begrotingsaanpassing. Reden?

— de welvaartsenveloppe: de stijging zit hem volgens de minister in het onderdeel "bijstand". Is die 24 miljoen euro dan enkel te wijten aan die bijstand? Worden er compenserende maatregelen getroffen (gevraagd) door/aan de sociale partners? Dat is immers bepaald in de wet.

M. Hans Verreyt (VB) fait observer que l'ajustement budgétaire à l'examen ne sera pas le dernier de l'année.

Enfin, l'intervenant souligne que le financement de la sécurité sociale ne peut être garanti que si davantage de personnes se mettent au travail. Pour atteindre le taux d'emploi ambitionné de 80 %, des efforts sont donc nécessaires de la part de toute l'équipe gouvernementale.

III. — AVIS

La commission émet, par 10 voix contre 4, un avis favorable sur la Section 24 – SPF Sécurité sociale (*partim*: Sécurité sociale) du projet de loi contenant le troisième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Evita Willaert;

P.S.: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Leslie Leoni;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Anja VANROBAEYS

La présidente,

Marie-Colline LEROY

De heer Hans Verreyt (VB) merkt op dat dit niet de laatste begrotingsaanpassing zal zijn dit jaar.

De spreker wijst er tot slot op dat de financiering van de Sociale Zekerheid alleen maar kan gegarandeerd worden indien er meer mensen aan de slag gaan. Om tot de vooropgestelde werkgelegenheidsgraad van 80 % te komen zijn dus inspanningen nodig van de volledige regeringsploeg.

III. — ADVIES

De commissie brengt met 10 tegen 4 stemmen een gunstig advies uit over Sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Sociale Zekerheid) van het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Evita Willaert;

P.S.: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Leslie Leoni;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Björn Anseeuw;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Anja VANROBAEYS

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY