

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant les principes d'une législation
belge sur le devoir de vigilance visant
à protéger les droits humains, les droits
du travail et les normes environnementales
et s'appliquant aux entreprises tout au long
de leurs chaînes de valeur**

(déposée par Mme Els Van Hoof)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de principes van een Belgische
zorgplichtwetgeving voor
de bescherming van mensenrechten,
arbeidsrechten en milieunormen
bij ondernemingen
over heel de waardeketen**

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Commerce extérieur

La globalisation a induit une croissance du commerce international. Des entreprises belges sont actives dans le monde entier. S'il s'agit d'une évolution dont nous pouvons nous réjouir car elle crée énormément de prospérité, elle implique toutefois des responsabilités. Les activités des entreprises ont trop souvent des effets néfastes sur l'être humain et l'environnement.

Faute de transparence dans les chaînes de valeur internationales, les entreprises peuvent actuellement localiser leurs activités dans des pays où les normes concernant les droits humains, les droits du travail ou l'environnement (et leur contrôle) sont moins strictes et faire ainsi une concurrence déloyale aux entreprises plus responsables. Aucune loi n'établit clairement la responsabilité des entreprises concernant leur chaîne de valeurs et ne garantit l'accès à la justice et à la réparation pour les victimes.

Cette lacune est à l'origine de situations dramatiques dans les pays en développement: accaparement des terres, conditions de travail précaires, salaires de misère, travail des enfants, maladies graves, pollution des cours d'eau et des sols, corruption et dumping. On peut citer comme exemples le travail forcé des Ouïghours dans le secteur textile (la province autonome chinoise du Xinjiang représente 20 % de la production mondiale de coton)¹, la déforestation de la forêt amazonienne en vue de produire notamment du soja et de l'huile de palme², le travail des enfants au risque de leur vie dans l'exploitation minière du cobalt (utilisé dans les piles et accumulateurs des téléphones, ordinateurs portables et voitures électriques dans le monde entier)³ en République démocratique du Congo et les déplacements forcés dans le cadre de l'exploitation minière de cuivre au Myanmar⁴. Des millions d'enfants travaillent dans des conditions dangereuses au Bangladesh (1,7 million) et en Inde (4,5 millions). Près de 50 % du textile produit au Bangladesh est exporté vers l'Union européenne.

L'entreprise belgo-luxembourgeoise SOCFIN (Société Financière des Caoutchoucs), spécialisée dans la

¹ <https://www.mo.be/analyse/zo-goed-als-alle-grote-modemerken-betrokken-bij-oeigoerse-dwangarbeid>.

² <https://www.greenpeace.org/nl/natuur/32924/toename-ontbossing-amazonewoud-bosbescherming-onder-druk-door-coronavirus/>.

³ <https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2016/01/child-labour-behind-smart-phone-and-electric-car-batteries/>.

⁴ <https://www.mo.be/nieuws/mijnbouwbedrijven-schuldig-aan-misbruiken-myanmar>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Buitenlandse handel

Door globalisering is de internationale handel toegenomen. Belgische ondernemingen zijn over de hele wereld actief. Het is een evolutie die wij kunnen toejuichen, aangezien dit enorme welvaart creëert. Deze evolutie gaat echter gepaard met verantwoordelijkheden. Bedrijfsactiviteiten hebben al te vaak negatieve gevolgen voor mens en milieu.

Vandaag kunnen bedrijven door een gebrek aan transparantie in internationale waardeketens hun activiteiten onderbrengen in landen met zwakkere (handhaving van) mensenrechten, arbeidsrechten of milieunormen en zo meer verantwoordelijke ondernemingen op oneerlijke wijze beconcurreren. Er zijn geen duidelijke wetten die de aansprakelijkheid van ondernemingen voor hun waardeketen vastleggen en de toegang tot rechtspraak en herstel voor slachtoffers garanderen.

Dit lijdt in ontwikkelingslanden tot schrijnende situaties van landroof, preciaire arbeidsomstandigheden, hongerlonen, kinderarbeid, ernstige ziekten, rivier- en bodemverontreiniging, corruptie en dumping. Enkele voorbeelden zijn de gedwongen arbeid van Oeigoeren in de textielsector (de autonome Chinese provincie Xianjiang is goed voor 20 % van de wereldproductie van katoen)¹, de ontbossing van het Amazonewoud voor de productie van onder meer soja en palmolie², de kinderarbeid en levensgevaarlijke omstandigheden bij de kobaltmijnbouw in de Democratische Republiek Congo (gebruikt voor batterijen en accu's in telefoons, laptops en elektrische auto's wereldwijd)³ en de gedwongen verhuizingen bij de kopermijnbouw in Myanmar⁴. In Bangladesh (1,7 miljoen) en India (4,5 miljoen) werken miljoenen kinderen onder gevaarlijke omstandigheden. Bijna 50 % van het textiel dat in Bangladesh wordt geproduceerd, wordt geëxporteerd naar de Europese Unie.

Een concreet voorbeeld van een onderneming die betrokken is bij mensenrechten- en milieuschendingen,

¹ <https://www.mo.be/analyse/zo-goed-als-alle-grote-modemerken-betrokken-bij-oeigoerse-dwangarbeid>.

² <https://www.greenpeace.org/nl/natuur/32924/toename-ontbossing-amazonewoud-bosbescherming-onder-druk-door-coronavirus/>.

³ <https://www.amnesty.nl/actueel/drc-kinderarbeid-achter-batterijen-voor-smartphones-en-elektrische-autos>.

⁴ <https://www.mo.be/nieuws/mijnbouwbedrijven-schuldig-aan-misbruiken-myanmar>.

production d'huile de palme et de caoutchouc est un exemple concret d'une entreprise qui est impliquée dans des violations des droits humains et des normes environnementales⁵. Dans le cadre de la signature de contrats concernant des plantations d'huile de palme en Sierra Leone (2011), de nombreux hectares de terre ont été loués sans l'accord de la majorité des habitants. En outre, les compensations étaient totalement insuffisantes. Par ailleurs la gestion des plantations est non durable et impacte très négativement la biodiversité. La conversion des terres en plantations industrielles a entraîné une réduction spectaculaire de la production de cultures vivrières et de l'accès à la nourriture. Les conditions de travail et les salaires des travailleurs saisonniers sont préoccupants et ne permettent pas aux travailleurs de vivre dignement.

La responsabilité de la Belgique dans ces violations des droits humains est également engagée puisqu'une grande partie des activités opérationnelles de SOCFIN est gérée depuis la Belgique et que la majorité des actions de SOCFIN est entre des mains belges. Le 29 juin 2018, le président de SOCFIN et quatre gestionnaires du groupe ont été condamnés par le tribunal correctionnel de Bruxelles pour corruption, à savoir pour le versement de pots-de-vin à un ancien haut fonctionnaire guinéen.

Pourtant, notre pays n'a pas encore pris de mesures concrètes afin de remédier aux abus en matière des droits humains commis par SOCFIN, notamment en raison de l'imprécision concernant les obligations applicables dans de tels cas.

Bien que des initiatives volontaires favorisant une gestion responsable aient vu le jour au cours des dernières décennies, elles se sont révélées insuffisantes. Pour que la protection sociale et environnementale devienne un acquis universel, il faut une loi qui rende obligatoire et contraignant le respect de l'être humain et de l'environnement et l'ancre dans la culture de toutes les entreprises.

Initiatives sectorielles volontaires déjà existantes

Il existe aujourd'hui plusieurs initiatives sectorielles volontaires en matière d'entrepreneuriat socialement responsable en Belgique. Nous en citons quelques-unes ci-après.

Fair Wear Foundation

La *Fair Wear Foundation* (FWF) est une organisation internationale multipartite qui entend promouvoir de

⁵ https://www.fian.be/IMG/pdf/entreprises_droits_humains_frweb.pdf.

is de Belgisch-Luxemburgse onderneming SOCFIN (*Société Financière des Caoutchoucs*), gespecialiseerd in de productie van palmolie en rubber⁵. Bij het afsluiten van overeenkomsten voor palmolieplantages in Sierra Leone (2011) werden vele hectaren grond zonder toestemming van de meerderheid van de inwoners verhuurd. Bovendien waren de compensaties volstrekt ontoereikend. Daarnaast is er sprake van niet-duurzaam beheer van de plantages, met een grote negatieve impact op de biodiversiteit. De omvorming van land tot industriële plantages heeft ook tot een dramatische terugval geleid in de productie van voedselgewassen en toegang tot voedsel. De werkomstandigheden en de lonen van de seizoenarbeiders zijn zorgwekkend en laten niet toe om een waardig leven te leiden.

België draagt ook verantwoordelijkheid voor deze mensenrechtenschendingen aangezien een groot deel van de operationele activiteiten van SOCFIN vanuit België aangestuurd worden en de meerderheid van de aandelen van SOCFIN in Belgische handen zijn. Op 29 juni 2018 werden de voorzitter van SOCFIN en vier managers van de groep door de correctionele rechtbank van Brussel veroordeeld voor corruptie, met name wegens het betalen van steekpenningen aan een voormalige hoge Guineese ambtenaar.

Toch heeft ons land nog geen concrete stappen ondernomen om het misbruik van mensenrechten door SOCFIN recht te zetten, vooral door een gebrek aan duidelijkheid over welke verplichtingen in dit soort gevallen gelden.

De voorbije decennia zijn er weliswaar vrijwillige initiatieven genomen om een verantwoorde bedrijfsvoering te veralgemenen, maar deze zijn ontoereikend gebleken. Om van sociale- en milieubescherming een universele verworvenheid te maken hebben we een wet nodig die respect voor mens en milieu verplicht, afdwingt en in de bedrijfscultuur van alle ondernemingen verankert.

Reeds bestaande vrijwillige sectorale initiatieven

Vandaag bestaan verschillende vrijwillige sectorale initiatieven inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen in België. Hieronder gaan enkele voorbeelden.

Fair Wear Foundation

Fair Wear Foundation (FWF) is een internationaal multistakeholderinitiatief voor goede arbeidsomstandigheden

⁵ https://www.fian.be/IMG/pdf/entreprises_droits_humains_nlweb.pdf.

bonnes conditions de travail dans l'industrie textile. Elle a été créée en 1999 à l'initiative de FNV, un syndicat néerlandais, et de la *Clean Clothes Campaign*. Cette organisation regroupe aujourd'hui 130 entreprises et elle emploie plus de 50 travailleurs. En Belgique, huit entreprises sont membres de la FWF. On peut notamment citer parmi elles des magasins de vêtements comme JBC, Bel & Bo et Mayerline. Le conseil d'administration de l'organisation est composé à 50 % d'entreprises et à 50 % de syndicats et d'ONG.

Les entreprises qui s'affilient à la FWF s'engagent à respecter le "Code of Labour" de celle-ci. Ce code est fondé sur les dispositions des conventions de l'OIT actuellement en vigueur et il reprend huit thèmes.

- libre choix du travail (pas de travail forcé): conventions n^{os} 29 et 105 de l'OIT;
- liberté d'association et négociation collective des salaires: conventions n^{os} 87 et 98 de l'OIT;
- non-discrimination dans tous les aspects de l'emploi: conventions n^{os} 100 et 111 de l'OIT;
- pas d'exploitation ou de travail des enfants (interdiction d'employer des enfants de moins de 15 ans ou n'ayant pas atteint l'âge minimum nécessaire pour terminer la formation obligatoire à l'école: convention n^o 182 de l'OIT;
- un revenu décent (jamais inférieur au revenu minimum; des contrats reprenant des informations claires sur les salaires): conventions n^{os} 26 et 131 de l'OIT;
- des horaires de travail raisonnables (pas plus de 48 heures par semaine sur une base régulière, un jour de congé par semaine, des heures supplémentaires volontaires et rémunérées qui ne peuvent jamais dépasser 12 heures par semaine): convention n^o 1 de l'OIT;
- des conditions de travail sûres et hygiéniques: convention n^o 155 de l'OIT;
- une relation de travail juridiquement contraignante (pas de contournement de la législation relative au travail par des contrats d'apprentissage ou par d'autres régimes).

Dans ses contrôles annuels de performance des marques ("*Brand Performance Checks*"), la *Fair Wear Foundation* examine dans quelle mesure les entreprises mettent en œuvre ces principes dans leurs plans d'entreprise. Les entreprises qui remplissent les critères requis (score de 75 %) peuvent apposer un label sur leurs produits pour indiquer leur appartenance à la FWF. Des audits locaux sont organisés pour vérifier le respect du code par les usines des pays producteurs. Il existe

in de textielsector, opgericht in 1999 op initiatief van FNV, een Nederlandse vakbond, en de *Clean Clothes Campaign*. Vandaag groepeert het initiatief 130 ondernemingen en stelt het meer dan 50 werknemers te werk. In België zijn 8 ondernemingen lid van FWF, waaronder kledingwinkels als JBC, Bel & Bo en Mayerline. Het bestuur bestaat voor 50 % uit ondernemingen en voor 50 % uit vakbonden en ngo's.

De ondernemingen die zich bij FWF aansluiten, verklaren zich in regel te stellen met de "Code of Labour" van *Fair Wear*. Deze code is gebaseerd op de bepalingen uit de vigerende IAO-conventies en bestaat uit 8 thema's:

- vrije arbeidskeuze (geen dwangarbeid): IAO-conventies 29 en 105;
- vrijheid van vereniging en collectieve loononderhandelingen: IAO-conventies 87 en 98;
- non-discriminatie in alle aspecten van de tewerkstelling: IAO-conventies 100 en 111;
- geen exploitatie of kinderarbeid (geen tewerkstelling van kinderen jonger dan 15 jaar of jonger dan de leeftijd waarop ze verplicht naar school gaan): IAO-conventie 182;
- een leefbaar inkomen (nooit minder dan het minimuminkomen, duidelijke informatie over het loon in contracten): IAO-conventies 26 en 131;
- redelijke werktijden (niet op reguliere basis meer dan 48 uur per week, 1 dag vrij elke week, vrijwillige en betaalde overuren die nooit meer zijn dan 12 uur per week): IAO-conventie 1;
- veilige en gezonde arbeidsomstandigheden: IAO-conventie 155;
- een wettelijk bindende arbeidsrelatie (geen omzeiling van arbeidswetgeving door leercontracten of andere regelingen).

Fair Wear Foundation gaat in jaarlijkse "*Brand Performance Checks*" na in welke mate de ondernemingen deze principes implementeren in hun bedrijfsplannen. Bedrijven die voldoen aan de opgelegde criteria (score van 75 %) mogen hun lidmaatschap van de FWF met een label aanduiden op hun producten. Er worden lokale audits georganiseerd, waarbij wordt nagegaan hoe fabrieken in productielanden de code naleven. Er is ook een klachtenmechanisme, op grond waarvan

également un mécanisme de plaintes permettant aux travailleurs qui s'estiment lésés de déposer une plainte. La FWF entame alors une enquête et tente une médiation avec les employeurs pour résoudre le problème.

TruStone

Les pierres naturelles sont souvent extraites et transformées dans des conditions non respectueuses des droits de l'homme et du travail et néfastes pour l'environnement. Il s'agit d'un phénomène qui touche en particulier l'Asie, l'Afrique et l'Amérique latine.

L'initiative *TruStone* a été signée en mai 2019 par les autorités néerlandaises et flamandes avec les organisations sectorielles *DI-Stone*, *Nederlandse Ondernemersvereniging voor Afbouwbedrijven* (NOA), *Bond voor Aannemers in Tegelwerken* (Bovatin) et *Febenat*, les syndicats FNV, CNV et ACV *Bouw-Industrie & Energie*, les ONG Arisa et WSM (*We Social Movements*) et les entreprises de pierres naturelles Arte, Michel Oprey & Beisterveld et Marshalls. Depuis lors, des dizaines d'entreprises néerlandaises et flamandes spécialisées en pierres naturelles ont adhéré au projet. Aujourd'hui, en Flandre, quatorze fédérations de PME importatrices et deux transformateurs de pierre naturelle sont affiliés à *TruStone*.

Les entreprises importatrices qui participent à l'initiative doivent mettre en place un processus continu de diligence raisonnable dans l'année qui suit leur adhésion. Les entreprises doivent soumettre annuellement au secrétariat de *TruStone* un plan d'action dans lequel elles expliquent comment elles gèrent les risques liés aux sept priorités suivantes⁶:

- discrimination et genre
- travail des enfants
- travail forcé
- salaire décent
- liberté syndicale et droit de négociation collective
- sécurité et santé
- droits fonciers et cadre de vie (y compris la pollution de l'air, du sol et de l'eau).

Un plan contenant des exigences spécifiques est établi pour chaque entreprise, en fonction de sa taille

⁶ <https://www.imvoconvenanten.nl/-/media/imvo/files/natuursteen/initiatief-trustone.pdf>.

werknemers die zich benadeeld voelen een klacht kunnen indienen. FWF start dan een onderzoek en tracht te bemiddelen met de werkgevers om het probleem te verhelpen.

TruStone

Vooraf in Azië, Afrika en Latijns-Amerika wordt natuursteen regelmatig gewonnen en verwerkt onder omstandigheden waarbij er sprake is van schendingen van mensenrechten en arbeidsrechten en waarbij het milieu wordt geschaad.

Het initiatief *TruStone* werd in mei 2019 ondertekend door de Nederlandse en Vlaamse overheid, met de brancheorganisaties *DI-Stone*, *Nederlandse Ondernemersvereniging voor Afbouwbedrijven* (NOA), *Bond voor Aannemers in Tegelwerken* (Bovatin) en *Febenat*, de vakbonden FNV, CNV en ACV *Bouw-Industrie & Energie*, de ngo's Arisa en WSM (*We Social Movements*) en de natuursteenbedrijven Arte, Michel Oprey & Beisterveld en Marshalls. Inmiddels hebben zich tientallen natuursteenbedrijven uit Nederland en Vlaanderen aangesloten. Vandaag zijn in Vlaanderen 14 kmo-federaties van de importeurs en twee verwerkers van natuursteen aangesloten bij *TruStone*.

Importerende bedrijven die deelnemen aan het initiatief, moeten binnen een jaar na ondertekening een continu proces van *due diligence* op poten zetten. De bedrijven moeten jaarlijks een eigen plan van aanpak voorleggen aan het secretariaat van *TruStone*, waarin ze toelichten hoe ze risico's aanpakken inzake 7 prioriteiten⁶:

- discriminatie en gender
- kinderarbeid
- gedwongen arbeid
- leefbaar loon
- vrijheid van vakvereniging en collectieve onderhandeling
- veiligheid en gezondheid
- landrechten en leefomgeving (inclusief lucht-, bodem- en waterverontreiniging).

Per bedrijf wordt een plan met specifieke eisen opgesteld, afhankelijk van de omvang van het bedrijf en

⁶ <https://www.imvoconvenanten.nl/-/media/imvo/files/natuursteen/initiatief-trustone.pdf>.

et de sa position dans la chaîne. Enfin, il existe une commission des plaintes et des litiges (*Klachten- en Geschillencommissie*), qui traite les plaintes des personnes lésées (ouvriers travaillant dans des usines ou dans des carrières, personnes résidant à proximité de celles-ci), mais aussi les litiges entre parties. En cas de plainte ou de litige, la commission entame un dialogue avec les différentes parties afin de trouver une solution.

Beyond chocolate

La subsistance de 140 769 à 190 874 familles de producteurs de cacao dépend du secteur du cacao belge. Le fait que de nombreuses familles habitant dans des pays producteurs de cacao vivent sous le seuil de pauvreté est à l'origine du travail des enfants et de conditions de travail injustes. En outre, cette situation oblige les paysans pauvres à convertir de nouvelles terres en terres agricoles, souvent dans des zones protégées, ce qui entraîne une réduction dramatique de la superficie forestière en Afrique de l'Ouest et en Afrique centrale.

Le partenariat *Beyond Chocolate* a été mis en place en 2018. Cette première initiative sectorielle initiée par la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD) vise à rendre l'industrie du chocolat plus durable grâce à une coopération entre quelque cinquante partenaires incluant 90 % des acteurs du secteur du chocolat belge et de la grande distribution (Mondeléz, Nestlé, Neuhaus, Colruyt, Delhaize, etc.), des acteurs de la société civile (Trias, Oxfam, etc.), des acteurs de l'investissement à impact social (Alterfin, INCOFIN, etc.), des organisations syndicales et des universités.

Ces partenaires se sont engagés à respecter au moins les engagements suivants, qui pourront encore être assortis d'engagements individuels additionnels de la part des entreprises⁷:

— certification: pour la fin 2025, tout le chocolat produit ou commercialisé en Belgique devra satisfaire à l'une des normes de certification pertinentes et/ou être fabriqué à partir de produits du cacao issus des programmes de durabilité propres à l'entreprise;

— déforestation: pour 2030, toute la déforestation découlant de la production de cacao pour le secteur belge du chocolat devra avoir cessé;

— revenu vital: pour 2030, les travailleurs occupés par des producteurs de cacao dont la production est destinée au marché belge devront percevoir au minimum un revenu vital.

⁷ https://www.idhsustainabletrade.com/uploaded/2019/07/French-BC-Program-2020_FR.pdf.

zijn positie in de keten. Er is ten slotte een Klachten- en Geschillencommissie die klachten van benadeelden (zoals arbeiders in, of omwonenden van fabrieken of groeves), maar ook geschillen tussen partijen behandelt. Bij een klacht of geschil gaat de Commissie in dialoog met de verschillende partijen om naar een oplossing te zoeken.

Beyond chocolate

Tussen 140 769 en 190 874 cacaoboerenfamilies zijn voor hun levensonderhoud afhankelijk van de Belgische cacaosector. Het feit dat veel gezinnen in cacao producerende landen onder de armoedegrens leven, leidt tot kinderarbeid en onrechtvaardige arbeidsomstandigheden. Bovendien zet armoede boeren ertoe aan nieuw land om te zetten, vaak in beschermde gebieden, wat leidt tot een dramatische vermindering van het bosareaal in West- en Centraal-Afrika.

In 2018 werd *Beyond Chocolate* opgericht. Het gaat om het eerste sectorale initiatief op initiatief van de directie-generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD) en betreft een samenwerking met ongeveer vijftig partners, waaronder 90 % van de Belgische chocolade- en retailsector (Mondeléz, Nestlé, Neuhaus, Colruyt, Delhaize, ...), het maatschappelijk middenveld (Trias, Oxfam, ...), investeerders in sociale impact (Alterfin, INCOFIN, ...), vakbonden en universiteiten om de chocolade-industrie te verduurzamen.

De partners verbinden zich minstens tot de volgende engagementen, die nog worden aangevuld met bijkomende individuele engagementen van de bedrijven⁷:

— certificatie: uiterlijk tegen eind 2025 moet alle chocolade die in België geproduceerd of verhandeld is, voldoen aan een relevante certificeringsstandaard of geproduceerd zijn met cacao producten van bedrijfseigen duurzaamheidsprogramma's;

— ontbossing: tegen 2030 moet alle ontbossing als gevolg van cacao productie voor de Belgische chocoladesector stoppen;

— leefbaar inkomen: tegen 2030 moeten alle arbeiders bij cacao producenten die produceren voor de Belgische markt ten minste een leefbaar inkomen verdienen.

⁷ https://www.idhsustainabletrade.com/uploaded/2019/07/Dutch-BC-Program-2020_NL.pdf.

Il est prévu de procéder à un rapportage annuel sur les actions menées en vue du respect de ces engagements, rapportage assorti de la validation des résultats par rapport à la situation initiale de 2019.

Nécessité d'une législation contraignante

Ces initiatives sectorielles volontaires sont importantes car elles peuvent aider les entreprises à mettre en œuvre leur devoir de diligence, à conjuguer leurs forces, voire à étendre leurs possibilités d'influence. Il s'agit d'une manière de progresser conjointement, surtout pour les PME. En outre, ces initiatives ont permis de sensibiliser davantage le secteur, les entreprises et les consommateurs au devoir de vigilance. L'association d'organisations syndicales et d'ONG à ces initiatives est également positive.

Toutefois, nous constatons que toutes ces initiatives sectorielles ne se traduisent pas encore suffisamment par des changements sur le terrain pour les raisons suivantes:

- caractère volontaire: les initiatives sectorielles sont des initiatives volontaires. Lorsqu'une entreprise ne respecte pas ses obligations, elle n'est pas ou guère sanctionnée. L'entreprise peut tout au plus être exclue de l'initiative, mais même les exclusions sont rares voire n'arrivent jamais dès lors que l'existence de l'initiative dépend aussi du financement des entreprises;

- concurrence déloyale: les règles du jeu ne sont pas équitables. Les entreprises qui s'engagent dans des initiatives et remplissent leur devoir de vigilance partiellement restent en concurrence avec les entreprises qui ne le font pas du tout. Le résultat est qu'un petit groupe d'entreprises jouent le rôle de pionniers alors qu'un grand groupe d'entreprises ne surveillent pas la chaîne et n'en subissent aucunement les conséquences;

- secteurs spécifiques: à ce jour, des initiatives sectorielles n'existent que dans les secteurs où elles sont le plus évidentes (vêtements, pierres naturelles, cacao, etc.). En revanche, aucune ou *quasi* aucune initiative n'est prise dans de nombreux autres secteurs à hauts risques;

- responsabilité: les entreprises ne peuvent pas encore être tenues responsables des violations commises dans leurs chaînes de valeur;

- réparation pour les victimes: les initiatives prévoient souvent des systèmes de plaintes, mais aucune obligation de suivi n'existe. Dès lors, certaines violations peuvent durer longtemps et être réglées et closes sans compensation complète pour les victimes;

Er wordt jaarlijks gerapporteerd over de genomen interventies om deze engagementen na te leven, met validering van de resultaten ten opzichte van de startpositie in 2019.

De nood aan bindende wetgeving

Deze vrijwillige sectorinitiatieven zijn belangrijk. Sectorale initiatieven kunnen bedrijven helpen om hun zorgplicht in de praktijk te brengen, krachten te bundelen en eventueel hun beïnvloedingsmogelijkheden uit te breiden. Zeker voor kmo's is dit een manier om gezamenlijk stappen vooruit te zetten. Daarnaast hebben de initiatieven er voor gezorgd dat de sector, bedrijven en consumenten steeds meer gesensibiliseerd werden inzake zorgplicht. Het feit dat vakbonden en ngo's betrokken zijn, is ook positief.

Toch zien we dat alle sectorale initiatieven nog onvoldoende zorgen voor verandering op het terrein, door de volgende oorzaken:

- vrijblijvendheid: sectorale initiatieven zijn vrijwillige initiatieven. Wanneer een bedrijf zijn verplichtingen niet nakomt, zijn er weinig tot geen sancties. Hoogstens kan een bedrijf uit het initiatief gezet worden, maar zelfs dit gebeurt zelden tot nooit, aangezien het initiatief ook van de financiering van het bedrijf afhankelijk is om te bestaan;

- oneerlijke concurrentie: er is geen gelijk speelveld. Bedrijven die zich engageren in initiatieven en hun zorgplicht gedeeltelijk uitvoeren, blijven in concurrentie met bedrijven die dit helemaal niet doen. Het resultaat is een klein groepje bedrijven dat een voortrekkersrol speelt en een groot peloton van bedrijven dat niet aan ketenzorg doet en daar ook geen consequenties van ondervindt;

- specifieke sectoren: voorlopig zijn er enkel sectorale initiatieven in de meest voor de hand liggende sectoren (kleding, natuursteen, cacao, ...). In vele andere sectoren met hoge risico's gebeurt vrijwel niets;

- aansprakelijkheid: bedrijven kunnen nog niet aansprakelijk worden gesteld voor schendingen die zich in hun waardeketen voordoen;

- toegang tot herstel voor slachtoffers: vaak hebben initiatieven klachtensystemen, maar is er geen afdwingbaarheid. Specifieke schendingen kunnen dan ook lang aanslepen en worden geregeld afgesloten zonder volledige compensatie voor de slachtoffers;

— transparence de la chaîne: certaines initiatives sectorielles mettent l'accent sur le premier maillon de la chaîne de production (principalement les fournisseurs directs), et non sur l'ensemble de la chaîne de valeur. L'absence de transparence dans les chaînes de valeur internationales et la complexité des structures entrepreneuriales ne permettent pas aujourd'hui de demander aux entreprises de rendre des comptes lorsqu'elles provoquent ou tolèrent des violations des droits humains, des violations des normes de travail et des dégâts environnementaux;

— impact: souvent, les initiatives permettent de sensibiliser les entreprises, mais n'ont pas toujours assez d'impact sur le terrain;

— financement: beaucoup d'initiatives sont partiellement financées par les autorités publiques et partiellement par des entreprises. Lorsqu'une initiative dépend partiellement du financement d'une entreprise, il est difficile d'être critique à son égard. *Beyond Chocolate* étant partiellement financé par le ministère de la Coopération au développement, la question se pose de savoir si aider les entreprises à remplir leurs obligations constitue une forme de coopération au développement;

— concertation sociale: souvent, il n'est pas obligatoire de discuter du thème et de l'état d'avancement au cours de la concertation sociale;

— calendrier: la concrétisation de certains objectifs prend énormément de temps. Par exemple, *Beyond Chocolate* a formulé l'objectif que le déboisement découlant de la production de cacao pour le secteur belge du chocolat s'arrête au plus tard en 2030. À cette date, tous les producteurs de cacao devront percevoir au minimum un revenu vital. Ils seront donc encore privés de ce revenu pendant longtemps;

— contrôle: généralement, aucune instance publique indépendante ne contrôle le respect des engagements;

— manque de clarté: le consommateur n'aperçoit pas toujours avec clarté les bons résultats des entreprises. Pour une même initiative, il arrive que certaines entreprises accusent un retard important par rapport à d'autres.

C'est pour toutes ces raisons que nous plaçons, dans la présente proposition de résolution, pour que l'on complète les initiatives sectorielles volontaires au moyen de dispositions légales relatives au devoir de vigilance qui permettent effectivement de veiller à l'impact, de garantir la sécurité juridique et d'assurer des conditions de concurrence équitables. La législation et les initiatives

— ketentransparantie: in sommige sectorale initiatieven ligt de focus op het eerste stuk van de productieketen, en niet op de gehele waardeketen. De focus ligt voornamelijk op de directe leveranciers. Het gebrek aan transparantie in internationale waardeketens en de complexiteit van bedrijfsstructuren maken het vandaag onmogelijk om ondernemingen verantwoordelijk te stellen wanneer zij in hun waardeketens mensenrechtenschendingen, overtredingen van arbeidsnormen of milieuschade veroorzaken of tolereren;

— impact: de initiatieven zorgen vaak wel voor sensibilisering van bedrijven, maar hebben niet altijd voldoende impact op het terrein;

— financiering: vele initiatieven worden gedeeltelijk gefinancierd vanuit de overheid en gedeeltelijk door bedrijven. Aangezien het initiatief gedeeltelijk afhankelijk is van de financiering van bedrijven, is het ook moeilijk om kritisch te zijn. *Beyond Chocolate* wordt gedeeltelijk gefinancierd vanuit het ministerie van ontwikkelingssamenwerking; daardoor rijst de vraag of het ondersteunen van bedrijven in de vervulling van hun verplichtingen een vorm van ontwikkelingssamenwerking is;

— sociaal overleg: er is vaak geen verplichting om het onderwerp en de vooruitgang te bespreken op het sociaal overleg;

— timing: sommige doelstellingen zijn erg traag. Zo heeft *Beyond Chocolate* de doelstelling geformuleerd om de ontbossing als gevolg van cacao productie voor de Belgische chocoladesector uiterlijk in 2030 te stoppen. Tegen dan moeten alle cacao producenten minimaal een leefbaar inkomen verdienen. Dat is nog een erg lange periode zonder leefbaar inkomen;

— controle: er is meestal geen sprake van een onafhankelijke publieke instantie die het nakomen van de engagementen controleert;

— onduidelijkheid: voor de consument is het niet altijd even duidelijk hoe goed een bedrijf bezig is. Binnen eenzelfde initiatief lopen sommige bedrijven sterk achter ten opzichte van andere.

Om al deze redenen pleiten wij er in dit voorstel van resolutie voor om de vrijwillige sectorale initiatieven aan te vullen met wetgeving rond zorgplicht, om effectief voor impact te zorgen, rechtszekerheid te garanderen en een gelijk speelveld tot stand te brengen. Wetgeving en sectorale initiatieven kunnen elkaar dan aanvullen om te komen tot een "smart mix", zoals aangeraden in het

sectorielles peuvent se compléter pour former un “mix intelligent”, comme le recommande le document intitulé “*National Baseline Assessment Business and Human Rights in Belgium*”⁸, rédigé par des chercheurs de la K.U.Leuven et de l’Université d’Anvers à la demande de l’Institut fédéral pour le développement durable: “*Belgian authorities should develop a smart regulatory mix that combines initiatives to promote and support voluntary actions by companies, with (consistent and coherent) legislative work that requires companies to systematically respect human rights across their operations and value chains.*”

Il convient de se doter d’un cadre législatif qui clarifie les règles pour toutes les entreprises et qui permette de responsabiliser les entreprises. En outre, grâce à des initiatives sectorielles, les entreprises pourraient s’entraider dans la mise en œuvre de leur devoir de vigilance. Toutefois, les initiatives sectorielles ne peuvent pas être considérées comme une alternative à la législation.

Loi sur le devoir de vigilance

Dans un mémorandum d’octobre 2020, plusieurs organisations de la société civile esquissent les grandes lignes de ce que devrait être la loi sur le devoir de vigilance⁹.

Cette loi doit obliger toutes les entreprises à prévenir toute violation des droits humains, du droit du travail et des normes environnementales survenues du fait de la poursuite de leurs activités propres, de celles de leurs filiales, de celles rendues possibles par leurs investissements et celles menées dans leurs chaînes de valeur.

Il convient que cette loi s’applique à toutes les entreprises dont le siège statutaire, l’administration centrale ou l’établissement principal se situe en Belgique ainsi qu’à toutes les entreprises étrangères qui, bien que non établies en Belgique, fournissent des biens ou des services en Belgique.

Les responsabilités des entreprises seront déterminées proportionnellement, d’une part, à la connaissance qu’elles peuvent avoir des risques potentiels de violations des normes et droits susmentionnés et, d’autre part, à la mesure dans laquelle elles peuvent (ou auraient pu) prévenir lesdites violations en prenant des précautions raisonnables. Le devoir de vigilance exige donc davantage d’efforts de la part des entreprises actives dans des secteurs ou des régions à haut risque. Les petites et moyennes entreprises sont également soumises à un

document “*National Baseline Assessment Business and Human Rights in Belgium*”⁸, opgesteld door onderzoekers van de K.U. Leuven en de Universiteit Antwerpen in opdracht van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling: “*Belgian authorities should develop a smart regulatory mix that combines initiatives to promote and support voluntary actions by companies, with (consistent and coherent) legislative work that requires companies to systematically respect human rights across their operations and value chains.*”

Er is een wetgevend kader nodig, dat de regels verduidelijkt voor alle bedrijven en bedrijven aansprakelijk kan stellen. Daarnaast kunnen via sectorale initiatieven bedrijven elkaar helpen om hun zorgplicht in praktijk te brengen. Sectorale initiatieven kunnen echter niet gezien worden als een alternatief voor wetgeving.

De zorgplichtwet

In een memorandum uit oktober 2020 lijnen verschillende middenveldorganisaties de essentiële bouwstenen van een zorgplichtwet af⁹.

De zorgplichtwet moet alle ondernemingen ertoe verplichten om alle schendingen van internationaal erkende mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen te voorkomen in hun eigen bedrijfsactiviteiten, in de activiteiten van dochterondernemingen en die waaraan ze door middel van investeringen bijdragen, en in hun waardeketens.

De wet moet gelden voor alle ondernemingen met zetel, hoofdkantoor of belangrijkste vestiging in België, maar ook voor alle buitenlandse ondernemingen die, hoewel ze niet in België zijn gevestigd, goederen of diensten leveren in België.

De verantwoordelijkheden van de ondernemingen staan in verhouding tot de kennis die zij kunnen hebben van de risico’s op schendingen en tot de mate waarin ze die met redelijke voorzorgsmaatregelen (hadden) kunnen voorkomen. Van ondernemingen die actief zijn in risicovolle sectoren of regio’s vraagt de zorgplicht dus meer inspanningen. Ook kleine en middelgrote ondernemingen hebben een zorgplicht. De manier waarop zij de zorgplicht invullen, moet in verhouding staan tot de ernst, omvang en omkeerbaarheid van de risico’s in

⁸ [2021_02_04_Executive_summary_NBA_BHR_full_draft.pdf \(flxml.eu\)](https://www.oxfamwereldwinkels.be/wp-content/uploads/2020/12/NLFR_Memorandum_Zorgplicht_final-27-11-2020.pdf).

⁹ https://www.oxfamwereldwinkels.be/wp-content/uploads/2020/12/NLFR_Memorandum_Zorgplicht_final-27-11-2020.pdf.

⁸ [2021_02_04_Executive_summary_NBA_BHR_full_draft.pdf \(flxml.eu\)](https://www.oxfamwereldwinkels.be/wp-content/uploads/2020/12/NLFR_Memorandum_Zorgplicht_final-27-11-2020.pdf).

⁹ https://www.oxfamwereldwinkels.be/wp-content/uploads/2020/12/NLFR_Memorandum_Zorgplicht_final-27-11-2020.pdf.

devoir de vigilance. La manière dont elles mettent en œuvre leur devoir de vigilance doit être proportionnelle à la gravité, à l'ampleur, au caractère réversible ou non des risques tout au long de leur chaîne de valeur, à leur taille et à leur position dans la chaîne.

Il ressort d'études sur les coûts induits par la législation sur le devoir de vigilance que ces coûts dépendent de la taille de l'entreprise¹⁰. Cette législation induit des coûts plus élevés pour les entreprises de plus grande taille. Dès lors que les PME ont généralement moins de fournisseurs et de clients, elles ont plus souvent des relations d'affaires plus durables. Une étude de la Commission européenne indique que les coûts induits par le devoir de vigilance représenteront annuellement moins de 0,14 % du chiffre d'affaires des PME¹¹.

Le devoir de vigilance repose sur deux piliers: un devoir de diligence raisonnable (*due diligence*) et un devoir de réparation. La loi prévoit ces deux devoirs, qui sont distincts et indépendants l'un de l'autre:

— le devoir de diligence raisonnable impose aux entreprises de se doter de mécanismes qui permettent continuellement d'identifier, de prévenir, d'arrêter, de minimiser et de remédier à toute violation potentielle et/ou effective des droits humains, du droit du travail et des normes environnementales tout au long de leur chaîne de valeur et par leurs filiales, ainsi que de garantir aux victimes l'accès à des mécanismes de réparation et, enfin, de rendre compte de ces mécanismes;

— le devoir de réparation impose aux entreprises de prendre leurs responsabilités en cas d'absence ou d'insuffisance quant aux précautions qu'elles ont prises pour éviter qu'un ou plusieurs dommages ne soi(en)t causé(s). Elles doivent réparer les dommages subis en cas de violation(s) des droits et normes dont bénéficient les victimes.

Concrétisation et mise en œuvre du devoir de diligence raisonnable par les entreprises

- inscrire ces obligations dans leurs plans stratégiques et dans leurs systèmes de management;

hun waardeketen en tot hun grootte en hun positie in de keten.

Uit studies naar de kosten van een zorgplichtwetgeving blijkt dat deze gelinkt zijn aan de grootte van de onderneming¹⁰. Grotere ondernemingen geven dus meer uit aan zorgplichtwetgeving. Doordat kmo's doorgaans minder leveranciers en klanten hebben, hebben zij vaker duurzame zakenrelaties. Uit een studie van de Europese Commissie blijkt dat de zorgplichtkosten voor kmo's jaarlijks minder dan 0,14 % van de omzet zullen bedragen¹¹.

De zorgplicht rust op twee pijlers: een zorgvuldigheidsplicht (*due diligence*) en een herstelplicht. De wet vestigt beide plichten afzonderlijk en onafhankelijk van elkaar:

— de zorgvuldigheidsplicht legt ondernemingen op om systemen in te voeren om voortdurend de mogelijke en daadwerkelijke schendingen van mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen doorheen hun gehele waardeketen en bij dochterondernemingen te identificeren, te stoppen, te voorkomen, in te perken en recht te zetten, om slachtoffers toegang te verlenen tot herstelmechanismen, alsook om verantwoording af te leggen over deze systemen;

— de herstelplicht legt ondernemingen op om verantwoordelijkheid te nemen wanneer hun voorzorgen onvoldoende zijn gebleken om schade te voorkomen. Zij moeten de slachtoffers vergoeden voor schendingen van deze rechten en normen en veroorzaakte schade herstellen.

De zorgvuldigheidsplicht voor ondernemingen houdt concreet in:

- het integreren van deze plichten in hun beleidsverklaringen en managementsystemen;

¹⁰ OECD, "Quantifying the Costs, Benefits and Risks of Due Diligence for Responsible Business Conduct: Framework and Assessment Tool for Companies", June 2016, <https://mneguidelines.oecd.org/Quantifying-the-Cost-Benefits-Risks-of-DueDiligence-for-RBC.pdf>.

¹¹ 47 EC, "Study on due diligence requirements through the supply chain", January 2020, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/8ba0a8fd-4c83-11ea-b8b7-01aa75ed71a1/language-en>.

¹⁰ OECD, "Quantifying the Costs, Benefits and Risks of Due Diligence for Responsible Business Conduct: Framework and Assessment Tool for Companies", June 2016, <https://mneguidelines.oecd.org/Quantifying-the-Cost-Benefits-Risks-of-DueDiligence-for-RBC.pdf>.

¹¹ 47 EC, "Study on due diligence requirements through the supply chain", January 2020, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/8ba0a8fd-4c83-11ea-b8b7-01aa75ed71a1/language-en>.

- identifier et évaluer les effets réels et, potentiellement, négatifs de toutes les activités et des relations commerciales;

- agir proactivement, adéquatement et en tenant compte des problématiques de genre en vue de faire cesser, d'éviter ou de limiter ces effets négatifs;

- effectuer un monitoring de la mise en œuvre et des résultats obtenus par ces mesures;

- publier de façon régulière et accessible des informations pertinentes, détaillées et actualisées sur les activités commerciales menées, sur la structure, sur les chaînes de valeur et sur la manière de traiter et de gérer les risques et les éventuels effets négatifs;

- en cas d'effets négatifs, veiller à ce que des mesures de réparation soient mises en œuvre ou, à tout le moins, collaborer à l'élaboration de celles-ci. S'il est impossible d'éviter lesdits effets, l'entreprise doit cesser ces activités;

- veiller à mettre en place un mécanisme de plainte efficace permettant d'identifier rapidement les effets négatifs et de protéger les lanceurs d'alerte;

- enregistrer les mesures prises pour se conformer aux obligations imposées par la loi et mettre cette documentation à disposition des autorités compétentes, des parties concernées et du public.

La loi doit instituer ou désigner une autorité publique indépendante dotée d'un mandat clair, ainsi que de moyens financiers et d'effectifs suffisants. Cette autorité est chargée de contrôler le respect de la loi par les entreprises et de soutenir activement ces dernières dans leurs démarches visant à rendre leurs chaînes de valeur plus durables. Les cours et tribunaux belges sont compétents pour les infractions visées par cette loi, et ce, indépendamment du fait qu'une procédure puisse déjà exister et être pendante devant une juridiction étrangère contre une entité à laquelle l'entreprise est liée.

Les entreprises peuvent être rendues responsables des dommages causés tout au long de leur chaîne de valeur et par leurs filiales. Le non-respect des obligations peut donner lieu à des sanctions administratives et à des poursuites pénales. La loi apporte des précisions quant à la responsabilité civile des entreprises pour les dommages causés tout au long de leurs chaînes de valeur par les activités de leurs filiales et par celles rendues possibles par leurs investissements.

Les entreprises peuvent également être tenues civilement responsables des dommages causés par des entités que l'entreprise ne contrôle pas mais qui auraient

- het identificeren en beoordelen van daadwerkelijke en mogelijke negatieve impact van alle bedrijfsactiviteiten en zakelijke relaties;

- proactieve, adequate en gendergevoelige maatregelen nemen om deze negatieve impact te stoppen, te voorkomen of te beperken;

- de effectieve uitvoering en de resultaten van deze maatregelen monitoren;

- op een regelmatige en toegankelijke wijze relevante, gedetailleerde en actuele informatie openbaar maken over de bedrijfsactiviteiten, de bedrijfsstructuur en de waardeketens en over hoe negatieve impact en risico's worden aangepakt;

- bij negatieve impact zorgen voor herstelmaatregelen of er aan meewerken. Wanneer de negatieve impact niet te voorkomen is, moet de onderneming deze activiteiten stoppen;

- zorgen voor een effectief klachtenmechanisme om negatieve effecten snel te identificeren, en in bescherming voor klokkenluiders voorzien;

- bijhouden welke acties zij ondernemen om aan de verplichtingen van de wet te voldoen en deze documentatie ter beschikking stellen van de bevoegde autoriteiten, belanghebbenden en publiek.

De wet moet voorzien in een onafhankelijke publieke instantie – uitgerust met een duidelijk mandaat en toereikende financiering en capaciteit – die toeziet op de toepassing en naleving van de wet, en ondernemingen actief ondersteunt bij hun inspanningen om hun waardeketens duurzamer te maken. De Belgische rechtbanken zijn bevoegd voor de in deze wet bedoelde overtredingen, ook wanneer er in dit verband juridische procedures in het buitenland hangende zijn ten aanzien van een bedrijf waarmee de gedaagde onderneming een band heeft.

Ondernemingen kunnen aansprakelijk gesteld worden voor schade berokkend in hun waardeketen of door dochterondernemingen. Niet-naleving van de verplichtingen kan leiden tot administratieve sancties en strafrechtelijke vervolging. De wet brengt duidelijkheid over de burgerlijke aansprakelijkheid van ondernemingen voor schade veroorzaakt in hun waardeketens door activiteiten van hun dochterondernemingen en door activiteiten die ze door middel van hun investeringen mogelijk maken.

Ondernemingen kunnen ook burgerlijk aansprakelijk gesteld worden voor schade veroorzaakt door entiteiten die de onderneming niet controleert wanneer

pu être évités si l'entreprise avait pris des précautions raisonnables.

La loi prévoit également le renversement de la charge de la preuve. Étant donné que l'entreprise est le seul acteur à disposer de toutes les informations utiles sur la manière dont elle a mis en œuvre ses obligations et que toute partie externe a difficilement accès auxdites informations, l'entreprise doit prouver qu'elle a respecté son devoir de diligence raisonnable et son devoir de réparation. Si plusieurs entreprises sont responsables, la responsabilité est solidaire. Une seule entreprise peut donc être individuellement tenue, par exemple, d'indemniser intégralement la victime, même si d'autres entreprises sont également responsables du dommage survenu.

Une telle législation sur le devoir de vigilance présente les avantages suivants par rapport aux initiatives volontaires:

- caractère plus contraignant. Si des entreprises ne respectent pas les obligations prévues par la loi, elles peuvent faire l'objet de sanctions administratives, telles que des amendes ou la déchéance du droit de participer à des marchés publics et de recevoir des aides publiques;

- la loi s'applique à toutes les entreprises de l'ensemble des secteurs. Le fait que la législation soit applicable à toutes les entreprises permet d'éviter la concurrence déloyale;

- la loi a un champ d'application plus large. La loi fixe la responsabilité de toutes les entreprises pour ce qui se passe dans leurs propres activités économiques, les activités des filiales, les activités qu'elles rendent possibles par le biais de leurs investissements et les activités dans leurs chaînes de valeur internationales;

- la loi permet de clarifier la responsabilité civile des entreprises pour les dommages causés dans leurs chaînes de valeur par les activités de leurs filiales et celles qu'elles rendent possibles par le biais de leurs investissements;

- la loi garantit l'accès à la protection juridique et à la réparation pour les victimes en rendant les entreprises responsables. Le devoir de réparation impose aux entreprises de prendre leurs responsabilités lorsque leurs précautions se sont révélées insuffisantes pour empêcher des dommages. Elles doivent indemniser les victimes;

- une plus grande transparence. La législation sur le devoir de vigilance exigerait des entreprises qu'elles divulguent des informations actualisées sur leurs activités

ze deze schade had kunnen voorkomen met redelijke voorzorgsmaatregelen.

De wet voorziet in een omkering van de bewijslast. Aangezien de onderneming zelf de enige actor is die alle informatie heeft over hoe ze haar verplichtingen in praktijk heeft gebracht en externe partijen daar moeilijk zicht op kunnen krijgen, moet de onderneming zelf bewijzen dat zij aan de zorgvuldigheidsplicht en de herstellplicht heeft voldaan. In geval van verschillende aansprakelijke partijen geldt hoofdelijke aansprakelijkheid. Een van de ondernemingen kan dus individueel gedwongen worden de volledige verplichtingen, zoals de volledige schadeloosstelling van slachtoffers, na te komen, ook al zijn anderen eveneens aansprakelijk.

Een dergelijke zorgplichtwetgeving heeft de volgende sterke punten in vergelijking met de vrijwillige initiatieven:

- de afdwingbaarheid verhoogt. Wanneer ondernemingen de verplichtingen in de wet niet naleven, kunnen zij ook administratieve sancties krijgen, zoals boetes of de uitsluiting van overheidsopdrachten en overheidssteun;

- de wet geldt voor alle ondernemingen uit alle sectoren. Wetgeving die van toepassing is op alle bedrijven voorkomt oneerlijke concurrentie;

- de wet heeft een ruimer toepassingsgebied. De wet bepaalt de verantwoordelijkheid van alle ondernemingen voor wat gebeurt in hun eigen bedrijfsactiviteiten, de activiteiten van dochterondernemingen, de activiteiten die zij via hun investeringen mogelijk maken en de activiteiten in hun internationale waardeketens;

- de wet brengt duidelijkheid over de burgerlijke aansprakelijkheid van ondernemingen voor schade veroorzaakt in hun waardeketens door activiteiten van hun dochterondernemingen en door activiteiten die zij via hun investeringen mogelijk maken;

- de wet garandeert toegang tot rechtsbescherming en herstel voor slachtoffers door ondernemingen aansprakelijk te stellen. De herstellplicht legt ondernemingen op om verantwoordelijkheid te nemen wanneer hun voorzorgen onvoldoende zijn gebleken om schade te voorkomen. Zij moeten de slachtoffers vergoeden;

- er komt meer transparantie. Zorgplichtwetgeving zou bedrijven verplichten actuele informatie openbaar maken over de bedrijfsactiviteiten, de bedrijfsstructuur

économiques, leur structure d'entreprise et leurs chaînes de valeur, ainsi que sur la manière dont elles gèrent les impacts négatifs et les risques;

— les entreprises ont l'obligation de s'appuyer, à tous les stades de leur développement, sur une concertation effective, significative et éclairée avec les travailleurs (organisés ou non), les syndicats et les délégations syndicales ainsi qu'avec les communautés et populations potentiellement affectées;

— comme les entreprises peuvent être tenues responsables des violations de droits ou de normes dans leur chaîne de valeur, elles seront plus promptes à prendre des mesures afin de prévenir de telles violations;

— un organisme public indépendant vérifiera que les entreprises respectent leurs obligations.

Cadre international

Selon les Principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme (UNGP, 2011) et les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales (OCDE, 2011), les entreprises ont déjà, à l'heure actuelle, la responsabilité de respecter les droits de l'homme et l'environnement tout au long de leur chaîne de valeur et au sein de leur groupe d'entreprises.

Les autorités doivent quant à elles promouvoir et mettre en œuvre l'application de ces principes. Par le biais d'une loi sur le devoir de vigilance, la Belgique pourrait donner suite à ces obligations internationales. Plusieurs pays tels que la France, l'Allemagne, la Suisse et les Pays-Bas, ont déjà pris l'initiative d'introduire une législation dans ce domaine ou d'entreprendre des démarches sur le plan politique en vue d'élaborer une telle législation.

Avec son "devoir de vigilance", la France dispose, depuis 2017, de la législation la plus complète dans ce domaine. Toutes les entreprises comptant au moins 5 000 travailleurs en France ou 10 000 travailleurs dans le monde doivent prendre des mesures de diligence raisonnables afin d'identifier les risques et de prévenir les violations graves des droits de l'homme ainsi que les atteintes aux libertés fondamentales, à la santé, à la sécurité et à l'environnement. Des poursuites au civil pour des dommages résultant d'une non-conformité à cette loi sont également possibles, même si la charge de la preuve incombe toujours au plaignant.

Aux Pays-Bas, il existe depuis 2019 la loi "*Zorgplicht Kinderarbeid*" (devoir de vigilance en matière de travail des enfants). Toutes les entreprises qui proposent des

en de waardeketens en over hoe negatieve impact en risico's worden aangepakt;

— ondernemingen hebben de verplichting om zich in alle stadia te baseren op effectief, zinvol en geïnformeerd overleg met al dan niet georganiseerde werknemers, vakbonden en syndicale delegaties, alsook met potentieel getroffen gemeenschappen en bevolkingsgroepen;

— aangezien ondernemingen aansprakelijk kunnen worden gehouden voor schendingen in hun waardeketen, zullen zij sneller werk maken van het voorkomen van schendingen;

— een onafhankelijke publieke instantie controleert of ondernemingen aan hun verplichtingen voldoen.

Het internationale kader

Volgens de VN-richtlijnen voor bedrijfsleven en mensenrechten (UNGP's, 2011) en de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen (OESO, 2011) hebben ondernemingen vandaag al de verantwoordelijkheid om mensenrechten en het milieu doorheen hun waardeketen en hun bedrijfsgroep te respecteren.

De overheid van haar kant dient de toepassing van deze richtlijnen te bevorderen en uit te voeren. Door een zorgplichtwet kan België gevolg geven aan deze internationale verplichtingen. Verschillende landen, zoals Frankrijk, Duitsland, Zwitserland en Nederland, namen al het initiatief om ter zake wetgeving in te voeren of beleidsprocessen voor de opmaak van dergelijke wetgeving op te starten.

Frankrijk heeft de meest omvattende wetgeving, met de "*devoir de vigilance*" sinds 2017. Alle bedrijven met ten minste 5 000 werknemers in Frankrijk of 10 000 werknemers wereldwijd moeten redelijke zorgvuldigheidsmaatregelen nemen om risico's te identificeren en serieuze mensenrechtenschendingen en schendingen van fundamentele vrijheden, gezondheid, veiligheid en milieu te voorkomen. Ook burgerlijke rechtszaken bij schade door non-compliance zijn mogelijk. Wel blijft de bewijslast bij de aanklager.

In Nederland is er sinds 2019 de wet "*Zorgplicht Kinderarbeid*". Alle bedrijven die goederen en diensten leveren op de Nederlandse markt hebben een zorg- en

biens et des services sur le marché néerlandais ont un devoir de vigilance et une obligation de déclaration pour l'ensemble de leur chaîne de valeur. Il n'y a donc pas de limites concernant la taille des entreprises. La loi ne concerne toutefois que le travail des enfants et n'instaure par ailleurs aucune responsabilité ni obligation de réparation à l'égard des victimes.

La Commission européenne travaille en ce moment sur une proposition législative visant à imposer un devoir de diligence raisonnable en matière de droits de l'homme et d'environnement pour les entreprises européennes. En adoptant d'emblée une loi nationale en la matière, la Belgique pourrait soutenir et influencer fortement cette initiative européenne et préparer d'ores et déjà les entreprises belges à cette innovation sur le marché européen.

Ce serait d'ailleurs conforme à l'accord de gouvernement fédéral de 2020, dans lequel on peut lire ce qui suit:

“Le gouvernement s’engage à participer activement et de manière constructive aux négociations sur la future convention des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l’Homme. Le gouvernement jouera un rôle de premier plan dans l’élaboration d’un cadre législatif européen sur le devoir de vigilance. Dans la mesure du possible, un cadre national de soutien sera mis en place à cette fin.”

rapporteringsplicht voor hun gehele waardeketen. Er zijn dus geen limieten inzake de grootte van de bedrijven; wel gaat het enkel om kinderarbeid en is er geen aansprakelijkheid of herstelplicht naar slachtoffers toe.

De Europese Commissie werkt op dit moment aan een wetgevingsvoorstel voor een verplichte *due diligence* op het vlak van mensenrechten en milieu voor Europese bedrijven. Door onmiddellijk werk te maken van een nationale wet, kan België het Europese initiatief krachtig steunen en beïnvloeden en de Belgische ondernemingen al klaarstomen voor deze vernieuwing op de Europese markt.

Dit kadert ook binnen het federale regeerakkoord uit 2020, waarin het volgende staat:

“De regering engageert zich om actief en constructief deel te nemen aan de onderhandelingen over het toekomstig VN-Verdrag inzake Bedrijven en Mensenrechten. De regering zal een voortrekkersrol spelen in de uitwerking van een Europees wetgevend kader inzake zorgplicht. Waar mogelijk zal hiertoe een ondersteunend nationaal kader uitgewerkt worden.”

Els VAN HOOFF (CD&V)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que plusieurs initiatives sectorielles volontaires prises en matière d'entrepreneuriat socialement responsable dans notre pays ont accru la conscientisation à l'égard de la diligence raisonnable mais qu'elles ne sont pas suffisamment contraignantes;

B. soulignant l'importance d'une combinaison intelligente d'initiatives sectorielles et de dispositions légales contraignantes en matière de devoir de vigilance, définie dans l'Évaluation nationale de base sur les entreprises et les droits de l'homme en Belgique (NBA) réalisée à la demande de l'Institut fédéral pour le développement durable;

C. vu le mémorandum "Fondements essentiels pour une loi belge sur le devoir de vigilance" d'octobre 2020, rédigé par différentes organisations de la société civile;

D. considérant que l'accord de gouvernement fédéral de 2020 indique que notre pays entend jouer un rôle de premier plan dans l'élaboration d'un cadre législatif européen sur le devoir de vigilance et établira, dans la mesure du possible, un cadre national de soutien à cette fin;

E. vu les principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme des Nations Unies et les principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales;

F. considérant que la France, l'Allemagne, la Suisse et les Pays-Bas ont déjà pris des initiatives en faveur d'une législation sur le devoir de vigilance ou ont déjà légiféré en la matière;

G. eu égard à l'annonce de M. Didier Reynders, commissaire européen à la Justice, indiquant que la Commission européenne développera pour 2021 une initiative législative visant à rendre obligatoire la diligence raisonnable (*due diligence*) en matière de droits humains et de l'environnement pour les entreprises européennes;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'accorder, dans toutes les activités des départements des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au développement, une priorité absolue au respect des droits humains, du droit du travail et des normes environnementales dans le chef des entreprises;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijzend op verschillende vrijwillige sectorinitiatieven op het vlak van maatschappelijk verantwoord ondernemen in ons land, die het bewustzijn rond *due diligence* verhogen, maar onvoldoende afdwingbaar zijn;

B. wijzend op het belang van een "smart mix" van sectorale initiatieven en bindende zorgplichtwetgeving, zoals ook omschreven in de "National Baseline Assessment Business and Human Rights in Belgium" in opdracht van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling;

C. wijzend op het memorandum "Essentiële bouwstenen voor een Belgische Zorgplichtwet" van oktober 2020, opgesteld door verschillende middenveldorganisaties;

D. wijzend op het federaal regeerakkoord van 2020, waarin staat dat ons land een voortrekkersrol zal spelen in de uitwerking van een Europees wetgevend kader inzake zorgplicht en waar mogelijk een ondersteunend nationaal kader zal uitwerken;

E. gelet op de VN-richtlijnen voor bedrijfsleven en mensenrechten en de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen;

F. gelet op het feit dat Frankrijk, Duitsland, Zwitserland en Nederland al initiatieven namen voor de opmaak van zorgplichtwetgeving of al ze in hun wetgeving geïmplementeerd hebben;

G. overwegende de aankondiging van de Europese commissaris voor Justitie, de heer Didier Reynders, dat de Europese Commissie in 2021 een eerste wetgevend voorstel zal doen voor zorgvuldigheidsplichtwetgeving op het vlak van mensenrechten en milieu voor Europese ondernemingen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. in alle activiteiten van de departementen Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking van het respect voor mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen in hoofde van bedrijven een absolute prioriteit te maken;

2. de renforcer les initiatives sectorielles volontaires existantes de manière à ce qu'elles puissent produire suffisamment de résultats sur le terrain;

3. de jouer, au sein de l'Union européenne, un rôle de pionnier sur le plan de l'élaboration d'une législation poussée et contraignante sur le devoir de vigilance dans le domaine des droits humains et de l'environnement pour les entreprises européennes et d'exhorter les autres États membres européens à adopter cette législation;

4. d'élaborer, dans l'attente et en complément d'une législation sur le devoir de vigilance au niveau européen, une législation nationale sur le devoir de vigilance qui:

a) oblige les entreprises à respecter les droits humains, le droit du travail et les normes environnementales au travers de leurs activités, de celles de leurs filiales et de celles auxquelles elles contribuent par leur investissements, et dans leurs chaînes de valeur,

b) s'applique à toutes les entreprises dont le siège statutaire, l'administration centrale ou l'établissement principal se situe en Belgique ainsi qu'à toutes les entreprises étrangères qui, bien que non établies en Belgique, fournissent des biens ou des services en Belgique. L'étendue des obligations inscrites dans la loi doit être proportionnelle à la taille, aux moyens, à la capacité d'être conscient des risques, à la capacité de prendre des mesures efficaces et à l'effet négatif éventuel des activités de l'entreprise;

c) comprend à la fois un devoir de diligence raisonnable et un devoir de réparation:

i. le devoir de diligence raisonnable impose aux entreprises de se doter de mécanismes qui permettent, continuellement, d'identifier, d'arrêter, de prévenir, de minimiser et de remédier à toute violation potentielle et effective des droits humains, du droit du travail et des normes environnementales tout au long de leur chaîne de valeur et dans leurs filiales, ainsi que de garantir aux victimes l'accès à des mécanismes de réparation et, enfin, de rendre compte de ces mécanismes;

ii. le devoir de réparation impose aux entreprises de prendre leurs responsabilités si les précautions qu'elles ont prises pour éviter des dommages se sont avérées insuffisantes. Elles peuvent être tenues civilement responsables et doivent indemniser les victimes pour les violations de ces droits et de ces normes et réparer les dommages causés;

d) prévoit une autorité publique indépendante – dotée d'un mandat clair ainsi que de moyens financiers et

2. de bestaande vrijwillige sectorale initiatieven te versterken, zodat deze voldoende impact op het terrein boeken;

3. binnen de Europese Unie een voortrekkersrol te spelen inzake de totstandkoming van een verregaande en bindende zorgplichtwetgeving op het vlak van mensenrechten en milieu voor Europese ondernemingen en bij andere Europese lidstaten aan te dringen op de goedkeuring hiervan;

4. in afwachting van en in aanvulling op de zorgplichtwetgeving op Europees niveau een nationale zorgplichtwetgeving uit te werken die:

a) ondernemingen ertoe verplicht mensenrechten, arbeidsrechten en het milieu te respecteren doorheen hun activiteiten, bij de activiteiten van dochterondernemingen en die waaraan ze door middel van investeringen bijdragen, en in hun waardeketen;

b) geldt voor alle ondernemingen met zetel, hoofdkantoor of belangrijkste vestiging in België, maar ook voor alle buitenlandse ondernemingen die, hoewel ze niet in België zijn gevestigd, goederen of diensten leveren in België. De omvang van de verplichtingen onder de wet moeten in verhouding staan tot de grootte, de middelen, de mogelijkheid om kennis te hebben van de risico's en om effectieve maatregelen te nemen, en de mogelijke negatieve impact van een onderneming;

c) zowel een herstel- als een zorgvuldigheidsplicht bevat:

i. de zorgvuldigheidsplicht legt ondernemingen op systemen in te voeren om voortdurend de mogelijke en daadwerkelijke schendingen van mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen doorheen hun gehele waardeketen en bij dochterondernemingen te identificeren, te stoppen, te voorkomen, in te perken en recht te zetten, om slachtoffers toegang te verlenen tot herstelmechanismen, alsook om verantwoording af te leggen over deze systemen;

ii. de herstellplicht legt ondernemingen op verantwoordelijkheid te nemen wanneer hun voorzorgen onvoldoende zijn gebleken om schade te voorkomen. Zij kunnen burgerlijk aansprakelijk worden gesteld en moeten slachtoffers vergoeden voor schendingen van deze rechten en normen en de veroorzaakte schade herstellen;

d) voorziet in een onafhankelijke publieke instantie – uitgerust met een duidelijk mandaat en toereikende

d'effectifs suffisants – qui veille à l'application et au respect de la loi;

e) prévoit des sanctions administratives, telles que des amendes, l'exclusion des marchés publics ou le refus de l'octroi de mesures publiques de soutien, pour les entreprises qui ne respectent pas les obligations imposées par la loi;

f) confère à toute partie intéressée le droit de saisir le tribunal belge compétent en cas de non-respect du devoir de diligence raisonnable ou du devoir de réparation, prévoit un accès gratuit à la justice pour toute partie intéressée, et prévoit la possibilité d'introduire des actions collectives, ainsi que la possibilité, pour les ONG, de représenter toute partie intéressée devant les cours et les tribunaux;

g) impose aux entreprises une transparence au sujet de toutes leurs activités en les obligeant à fournir des informations actualisées sur les activités commerciales menées, sur la structure de l'entreprise, sur les chaînes de valeur et sur la manière de gérer les risques et les éventuels effets négatifs;

h) prévoit le renversement de la charge de la preuve, l'entreprise devant prouver elle-même qu'elle a respecté son devoir de diligence raisonnable et son devoir de réparation. Si plusieurs entreprises sont responsables, la responsabilité est solidaire. Une seule entreprise peut donc être individuellement tenue de respecter ses obligations, par exemple, d'indemniser intégralement la victime, même si d'autres entreprises sont également responsables du dommage survenu.

14 avril 2021

financiering en capaciteit – die toeziet op de toepassing en naleving van de wet;

e) voorziet in administratieve sancties voor ondernemingen, zoals boetes of uitsluiting van overheidsopdrachten en overheidssteun, wanneer zij de verplichtingen in de wet niet naleven;

f) elke belanghebbende het recht geeft om, in geval van niet-naleving van de zorgvuldigheidsplicht of de herstelplicht, zich te wenden tot een bevoegde rechtbank die in België gesitueerd is, in een kosteloze toegang tot de rechtbank voor elke belanghebbende voorziet en groepsvorderingen en de mogelijkheid dat ngo's elke belanghebbende kunnen vertegenwoordigen mogelijk maakt;

g) ondernemingen ertoe verplicht transparant te zijn over al hun bedrijfsactiviteiten door bedrijven ertoe te verplichten om actuele informatie openbaar te maken over de bedrijfsactiviteiten, de bedrijfsstructuur, de waardeketens en over hoe negatieve impact en risico's worden aangepakt;

h) voorziet in een omkering van de bewijslast, waarbij de onderneming zelf moet bewijzen dat zij aan de zorgvuldigheids- en herstelplicht heeft voldaan. In geval van verschillende aansprakelijke partijen geldt de hoofdelijke aansprakelijkheid. Een van de ondernemingen kan er dus individueel toe worden gedwongen om zijn verplichtingen, zoals de volledige schadeloosstelling van slachtoffers, na te komen, ook al zijn anderen eveneens aansprakelijk.

14 april 2021

Els VAN HOOF (CD&V)