

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 5 juillet 1994
relative au sang et aux dérivés
du sang d'origine humaine, visant
à supprimer la période d'interdiction
de 12 mois pour le don de sang imposée
aux hommes homosexuels**

(déposée par Mme Sophie Rohonyi et
M. François De Smet)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 5 juli 1994
betreffende bloed en bloedderivaten
van menselijke oorsprong, teneinde
de voor homoseksuele mannen geldende
uitsluitingsperiode voor bloeddonatie
van 12 maanden te schrappen**

(ingediend door mevrouw Sophie Rohonyi en
de heer François De Smet)

RÉSUMÉ

Actuellement, tout homme qui a eu un contact sexuel avec un autre homme se voit d'office interdit de donner son sang durant un délai d'un an à partir du dernier contact sexuel, même si ce contact sexuel s'est fait dans le cadre d'une relation stable, alors que cela n'engendra pas de réel risque de contamination de son sang. Une telle règle est par conséquent ressentie par les hommes homosexuels comme une profonde injustice.

Suite à une recommandation émise par Unia, à un arrêt de la Cour de Justice de l'Union européenne et à un arrêt de la Cour constitutionnelle, les auteurs estiment que cette situation doit changer. La proposition de loi supprime donc l'interdiction automatique précitée afin que seuls des critères objectifs relatifs au comportement sexuel soient pris en compte pour juger si la personne est admissible ou non à donner son sang. Les hommes ayant eu des rapports sexuels avec des hommes ne pourront ainsi pas donner leur sang pendant 4 mois après le premier contact sexuel avec leur nouveau partenaire, qui ne fait pas partie d'un des groupes à risque cités dans la loi, exactement comme pour les hétérosexuels.

SAMENVATTING

Momenteel bepaalt de wet dat een man die seksuele betrekkingen met een andere man heeft gehad, sowieso gedurende een jaar vanaf het laatste seksuele contact geen bloed mag geven, zelfs indien dat contact binnen een stabiele relatie heeft plaatsgevonden en dus geen echt risico op een bloedbesmetting inhoudt. Homoseksuele mannen ervaren een dergelijke regel dan ook als een ernstige onrechtvaardigheid.

Naar aanleiding van een door Unia uitgebrachte aanbeveling, een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie en een arrest van het Grondwettelijk Hof zijn de indieners van dit wetsvoorstel van oordeel dat die situatie moet veranderen. Bijgevolg wordt voorgesteld dat automatisch verbod op te heffen, opdat enkel nog objectieve criteria inzake seksueel gedrag gelden bij de beoordeling of iemand al dan niet in aanmerking komt om bloed te doneren. Mannen die seksuele betrekkingen met een nieuwe mannelijke partner hebben gehad, zouden aldus van bloeddonatie worden uitgesloten gedurende 4 maanden na het eerste seksuele contact met hun nieuwe partner, die niet tot een van de in de wet vermelde risicogroepen behoort, precies zoals dat ook het geval is voor de heteroseksuelen.

04795

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Donner son sang est un acte civique et de solidarité, qui implique deux conditions fondamentales: la responsabilité du donneur et la qualité de son sang. Or, en Belgique, les hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes sont présumés de manière irréfragable par la loi comme ne pouvant pas faire preuve d'une telle responsabilité.

Initialement, les hommes homosexuels ayant eu des rapports sexuels avec des hommes (HSH) étaient purement et simplement exclus de la possibilité d'effectuer un don de sang. Cette exclusion avait été instaurée dans un contexte extrêmement particulier, dans un climat de panique par rapport à l'émergence du sida. À l'époque, on parlait d'ailleurs d'un "cancer gay". Après 30 années, qui ont donné le recul nécessaire et ont permis d'acquérir de nombreuses connaissances sur le sida et les autres maladies sexuellement transmissibles, cette situation discriminante a pu être dénoncée par la Cour de Justice de l'Union européenne dans son arrêt du 29 avril 2015; dans cet arrêt, il est indiqué que le critère d'exclusion permanente du don de sang (comme d'application en Belgique) n'est pas justifié si, dans le respect du principe de proportionnalité, il existe des techniques efficaces de détection de ces maladies infectieuses graves et transmissibles par le sang ou, à défaut de telles techniques, des méthodes moins contraignantes qu'une telle interdiction pour assurer un niveau élevé de protection de la santé des receveurs.

Une proposition de résolution¹ (qui n'a pu être adoptée) visait ensuite à demander au gouvernement de préparer un projet de loi visant à reformuler clairement les critères d'exclusion dans la loi du 5 juillet 1994², afin que les critères d'exclusion du don de sang ne visent que les comportements à risque et, partant, qu'ils ne contiennent aucune disposition susceptible d'exclure de manière systématique une frange de la population pour des raisons autres que purement objectives et justifiées, en évitant par exemple toute exclusion en raison de l'orientation sexuelle d'un donneur qui, pourtant, a un comportement adéquat pour ce qui concerne la prévention des risques de transmission de maladies.

¹ DOC 54 1156/001, proposition de résolution visant à supprimer l'exclusion du don de sang de personnes en raison de leur orientation sexuelle.

² Loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bloed geven is een daad van burgerzin en solidariteit, die op twee basisvoorwaarden is gestoeld: de verantwoordelijkheid van de donor en de kwaliteit van diens bloed. Voor de Belgische wet lijkt het echter een vaststaand feit dat mannen die seksuele betrekkingen met andere mannen hebben, geen blijk van een dergelijke verantwoordelijkheidszin kunnen geven.

Aanvankelijk werden mannen die seksuele betrekkingen met mannen (MSM) hebben, zonder meer als kandidaat-bloedgevers uitgesloten. Die uitsluiting was er in een zeer bijzondere context gekomen, te weten in het klimaat van paniek na de vaststelling van de eerste gevallen van aids. In die tijd beschouwde men aids trouwens als een "homokanker". Na 30 jaar, een periode waarin men de nodige afstand heeft kunnen nemen en waarin men veel kennis over aids en andere seksueel overdraagbare ziekten heeft opgedaan, heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn arrest van 29 april 2015 die discriminerende situatie aangeklaagd. In dat arrest werd aangegeven dat het criterium voor de permanente uitsluiting van bloeddonatie (zoals dat in België van toepassing was) niet kon worden verantwoord indien er, met inachtneming van het evenredigheidsprincipe, efficiënte technieken bestaan waarmee die ernstige en via het bloed overdraagbare besmettelijke ziekten kunnen worden opgespoord of indien er, bij gebrek aan dergelijke technieken, methoden voorhanden zijn die minder dwingend zijn dan een dergelijke uitsluiting en die een afdoende bescherming van de gezondheid van de ontvangers waarborgen.

Dit gaf vervolgens aanleiding tot een voorstel van resolutie¹ (dat niet kon worden aangenomen) waarin de regering werd verzocht een wetsontwerp voor te bereiden om de in de wet van 5 juli 1994² vervatte uitsluitingscriteria voor bloeddonatie duidelijk te herformuleren opdat ze enkel op risicogedrag zouden slaan. Tegelijk zou de wet geen bepalingen mogen bevatten die een deel van de bevolking systematisch zouden uitsluiten om andere dan louter objectieve en verantwoorde redenen. Zo zou er in de wet niet langer plaats zijn voor enige vorm van uitsluiting wegens de seksuele geaardheid van een donor die blijk geeft van correct gedrag ter voorkoming van risico's op de overdracht van ziekten.

¹ DOC 54 1156/001 (voorstel van resolutie waarbij wordt gevraagd bloeddonoren niet langer te weren op grond van hun seksuele geaardheid).

² Wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloederivaten van menselijke oorsprong.

Suite à l'arrêt de la Cour de Justice de l'Union européenne C-528/13 du 29 avril 2015, s'en est suivie la loi du 11 août 2017 portant des dispositions diverses en matière de santé qui n'a pas pu répondre à cette demande. La loi du 5 juillet 1994, telle que modifiée par cette loi du 11 août 1997, impose en effet une période d'abstinence de 12 mois pour tout homme ayant des relations sexuelles avec un autre homme qui souhaiterait donner du sang, même si ce candidat donneur entretient des relations sexuelles avec un partenaire fixe.

Le gouvernement entendait ainsi se baser sur l'avis n°9291 du Conseil supérieur de la Santé publié en octobre 2016³, lequel estimait que le don de sang ne figure pas parmi les droits et libertés des personnes et qu'il s'agit d'un geste civique volontaire qui peut être refusé, que le principe d'égalité dans le chef des candidats au don de sang doit être respecté, sans toutefois porter préjudice à la protection du droit à la protection de la santé des receveurs de sang.

Il se basait également sur les données épidémiologiques disponibles à l'époque en Belgique qui confirment que les relations sexuelles entre hommes entraînent un risque fortement accru de maladies infectieuses graves transmissibles par le sang, même si elles sont stables. Le gouvernement avait ainsi fait le choix d'une politique d'exclusion de 1 an après le dernier contact de type HSH, laquelle garantirait, selon lui, pour les receveurs un haut niveau de sécurité des produits sanguins.

Ce choix ne tenait toutefois pas compte d'une autre précision d'importance, exprimée par le Conseil supérieur de la santé, à savoir qu'une période plus courte que 12 mois pouvait très bien être retenue, mais à la condition qu'une étude approfondie ait lieu.

Toujours est-il qu'il ressort, aujourd'hui, de cette loi que les HSH sont mis sur le même pied que les échangistes, les travailleurs du sexe, les personnes ayant des partenaires multiples, et les consommateurs de drogues par voie intraveineuse ou intramusculaire; il est ainsi considéré qu'ils présenteraient un risque accru et identique de contracter une maladie sexuellement transmissible, ce qui est bien sûr erroné. Outre cette catégorisation extrêmement stigmatisante, la loi ne tient nullement compte de la possibilité pour des couples homosexuels d'entretenir une relation stable et, ainsi, de donner leur sang en toute sécurité. Une exclusion que vivent très mal de nombreux couples homosexuels en pleine santé, qui souhaiteraient poser ce geste citoyen ensemble.

³ https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/lpshealth_theme_file/css_9291_avis_update_.pdf.

In het zog van arrest C-528/13 van 29 april 2015 van het Hof van Justitie van de Europese Unie werd de wet van 11 augustus 2017 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid aangenomen, echter zonder dat voormeld verzoek erin werd opgenomen. De wet van 5 juli 1994, zoals gewijzigd bij de wet van 11 augustus 1997, legt inderdaad een uitsluitingsperiode van 12 maanden op aan elke man, kandidaat-bloedgever, die seksuele relaties met een andere man heeft, zelfs indien het om een vaste partner gaat.

Met die bepaling ging de regering in op advies nr. 9291 van de Hoge Gezondheidsraad van oktober 2016³, waarin wordt gesteld dat het geven van bloed niet tot de rechten en vrijheden van personen behoort maar dat het om een vrijwillige burgerdaad gaat, die kan worden geweigerd. Het advies stelt voorts dat het gelijkheidsbeginsel ten gunste van kandidaat-bloedgevers moet worden gerespecteerd zonder evenwel afbreuk te doen aan het recht op de bescherming van de gezondheid van de bloedontvangers.

De regering baseerde zich eveneens op de epidemiologische gegevens die destijds in België beschikbaar waren en volgens welke seksuele relaties tussen mannen een sterk verhoogd risico op ernstige en via het bloed overdraagbare besmettelijke ziekten inhouden, zelfs wanneer het om stabiele relaties gaat. De regering had aldus geopteerd voor een uitsluitingsperiode van 1 jaar na het laatste MSM-contact, waardoor bloedontvangers erop konden vertrouwen dat de hun toegediende bloedproducten in hoge mate veilig waren.

Die keuze hield echter geen rekening met een andere belangrijke nuance die door de Hoge Gezondheidsraad was aangebracht, namelijk dat een kortere periode dan 12 maanden evengoed kon worden overwogen op voorwaarde dat grondig onderzoek werd verricht.

Hoe dan ook blijkt vandaag uit die wet dat MSM worden gelijkgesteld met *swingers*, sekswerkers, mensen die verscheidene partners hebben en gebruikers van drugs via intraveneuze of intramusculaire weg; er wordt op die manier van uitgegaan dat ze een identiek verhoogd risico lopen om een seksueel overdraagbare ziekte op te doen, wat natuurlijk niet zo is. Bovenop deze uitermate stigmatiserende categorisering houdt de wet op geen enkele manier rekening met de mogelijkheid dat homoseksuele paren een stabiele relatie kunnen hebben en bijgevolg in alle veiligheid bloed kunnen geven. Vele kerngezonde homoseksuele paren, die een dergelijke daad van burgerzin samen zouden willen stellen, lijden zwaar onder die uitsluiting.

³ https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/lpshealth_theme_file/hgr_9291_advies_update_0.pdf.

La loi prévoit une exclusion temporaire pour chaque comportement du donneur ou de son partenaire sexuel qui entraîne un risque de contracter une maladie infectieuse grave transmissible par le sang; cette exclusion temporaire n'est donc pas uniquement applicable en cas de rapports de type HSH; la suppression de la période d'interdiction automatique d'un an qui pèse sur les HSH n'empêcherait donc nullement d'effectuer des dons de sang présentant toutes les garanties requises en matière de sécurité; il y a donc de ce fait une discrimination injustifiée entre les HSH et les hétérosexuels. Pour les HSH, l'exclusion reste en effet automatique pour une durée d'un an tandis que, pour les autres, les établissements de transfusion sanguine prennent la peine d'évaluer si une exclusion se justifie, à la lumière du principe de proportionnalité.

Cette situation a très rapidement été critiquée.

En effet, Unia estime, dans sa recommandation n° 180 du 30 août 2017, que l'exclusion permanente des hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes du don de sang constitue une discrimination fondée sur l'orientation sexuelle.

De son côté, dans son arrêt 122/2019 du 26 septembre 2019, la Cour constitutionnelle a considéré que cette loi opérait une différenciation de traitement non conforme aux principes d'égalité et de non-discrimination. Même si la Cour a maintenu les effets de la disposition, elle sollicitait l'adoption d'une nouvelle loi qui admettrait le don de plasma pour les hommes ayant des contacts sexuels avec d'autres hommes. Le Conseil supérieur de la santé précisait d'ailleurs dans son avis qu'une période plus courte que 12 mois pouvait très bien être retenue, mais à la condition qu'une étude approfondie ait lieu.

Le gouvernement fédéral de la présente législature 55 a annoncé vouloir évaluer la loi au regard, notamment, des législations d'autres pays européens pour éventuellement l'adapter en fonction du résultat de l'analyse; cependant il ne s'agit pas ici d'un réel engagement politique à faire évoluer la loi mais plutôt d'une simple application de celle-ci, puisque la loi prévoit que:

— le Roi peut modifier les critères de qualification des donneurs de sang, en tenant compte des nouvelles connaissances scientifiques;

— les critères d'exclusion temporaire et les autres périodes d'exclusion à la suite d'une exposition au risque d'une infection transmissible par transfusion à cause

De wet voorziet in een tijdelijke uitsluiting bij elk gedrag van de donor of van zijn seksuele partner dat een risico inhoudt op het oplopen van een ernstige, via het bloed overdraagbare besmettelijke ziekte. Die tijdelijke uitsluiting is dus niet enkel van toepassing op contacten van het type MSM. Het schrappen van de automatische uitsluitingsperiode van een jaar die op MSM van toepassing is, zou dus geenszins verhinderen dat de bloedgiften aan alle veiligheidsvereisten voldoen. De huidige expliciete vermelding maakt bijgevolg een onverantwoord onderscheid tussen MSM en heteroseksuelen. Bij MSM blijft er immers een automatische uitsluitingsperiode van een jaar gelden, terwijl de bloedtransfusiecentra bij andere groepen de moeite nemen om na te gaan of een uitsluiting in het licht van het evenredigheidsbeginsel gegrond is.

Die situatie werd al snel op de korrel genomen.

In zijn aanbeveling nr. 180 van 30 augustus 2017 oordeelt Unia inderdaad dat het permanent van bloedgiften uitsluiten van mannen die seksuele betrekkingen hebben met andere mannen, neerkomt op discriminatie op grond van seksuele geaardheid.

Het Grondwettelijk Hof, van zijn kant, oordeelde in zijn arrest 122/2019 van 26 september 2019 dat die wet leidt tot een verschil in behandeling dat tegen de principes van gelijkheid en non-discriminatie indruist. Hoewel het Hof de uitwerking van de bepaling ongemoeid heeft gelaten, drong het aan op het aannemen van een nieuwe wet waardoor mannen die seksuele betrekkingen hebben met andere mannen plasma zouden kunnen geven. De Hoge Gezondheidsraad verduidelijkte trouwens in zijn advies dat, na een grondige studie, evengoed voor een kortere periode dan 12 maanden kon worden gekozen.

Tijdens de lopende 55^e zittingsperiode heeft de federale regering aangekondigd dat ze de wet wil toetsen aan de wetgevingen van andere Europese landen in het bijzonder, met het oog op een eventuele aanpassing op basis van die analyse. Het gaat hier evenwel niet om een echte politieke verbintenis om de wet te doen evolueren, maar veeleer om een bijsturing van de toepassing ervan, aangezien de wet het volgende bepaalt:

— de Koning kan de criteria wijzigen waaraan bloedgevers moeten voldoen, waarbij rekening wordt gehouden met nieuwe wetenschappelijke kennis;

— de tijdelijke uitsluitingscriteria en andere uitsluitingsperiodes ten gevolge van de blootstelling aan het risico van een via transfusie overdraagbare infectie door het

du comportement sexuel du candidat au don ou de son partenaire sont évalués tous les deux ans au moins⁴.

Une comparaison avec les législations des autres pays suffit d'ailleurs à démontrer le caractère disproportionné de l'abstinence d'un an requise en Belgique pour les HSH.

seksueel gedrag van de aspirant-donor of het gedrag van de sekspartner van de aspirant-donor, worden minstens tweejaarlijks geëvalueerd⁴.

Een vergelijking met de wetgeving in andere landen volstaat trouwens om de onevenredigheid aan te tonen van de in België vereiste uitsluitingsperiode van een jaar die op MSM van toepassing is.

Comparaison des périodes d'abstinence sexuelle requises pour le don de sang des HSH <i>Vergelijking van de voor MSM geldende periodes van uitsluiting voor bloeddonatie</i>		
4 mois <i>4 maanden</i>	— France — Autriche — Pays-Bas — Danemark	— Frankrijk — Oostenrijk — Nederland — Denemarken
3 mois <i>3 maanden</i>	— Royaume-Uni — Canada	— Verenigd Koninkrijk — Canada
Pas de critère d'abstinence <i>Geen uitsluitingscriterium</i>	— Espagne — Portugal — Italie — Pologne — République Tchèque	— Espagne — Portugal — Italië — Polen — Tsjechische Republiek

La recommandation émise à nouveau par Unia, le 21 janvier 2021, va dans le même sens: "Nos autorités doivent procéder à une évaluation encore plus approfondie des données scientifiques et épidémiologiques les plus récentes, en tenant compte des adaptations ultérieures découlant des résultats scientifiques dans les pays voisins tels que la France et le Royaume-Uni. Au Royaume-Uni, par exemple, les HSH et bisexuels sont autorisés à donner leur sang, tout comme les hétérosexuels. Les critères d'exclusion devraient être adaptés et les délais en question devraient être réduits ou supprimés dans un délai raisonnable. Malheureusement, les évaluations intermédiaires n'ont fourni aucune nouvelle information utile."

Comme l'explique très justement l'association "Arc en ciel Wallonie" dans un communiqué du 27 septembre 2019, "les individus homosexuels masculins confrontés à l'exclusion du don de sang le vivent comme une injustice, une discrimination. (...) ce n'est pas seulement un comportement x ou y qui est considéré à haut risque, mais le simple fait d'être homosexuel."⁵.

Op 21 januari 2021 herhaalde Unia zijn aanbeveling, die in dezelfde lijn ligt: "Onze overheid moet een nog meer grondige evaluatie maken van de meest recente wetenschappelijke en epidemiologische gegevens, en hierbij rekening houden met de wetenschappelijke inzichten in buurlanden als Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. In het Verenigd Koninkrijk bijvoorbeeld mogen homo- en biseksuele mannen bloed geven, net zoals heteroseksuelen. De uitsluitingscriteria moeten daarom worden aangepast en de termijnen moeten binnen een redelijke tijdsspanne worden verkleind of afgeschaft. Tussentijdse evaluaties hebben spijtig genoeg geen nieuwe nuttige informatie opgeleverd."

De vereniging *Arc en ciel Wallonie* verwoordt een en ander treffend in een persbericht van 27 september 2019: "les individus homosexuels masculins confrontés à l'exclusion du don de sang le vivent comme une injustice, une discrimination. (...) ce n'est pas seulement un comportement x ou y qui est considéré à haut risque, mais le simple fait d'être homosexuel."⁵.

⁴ Article 13 de la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine, telle que modifiée par la loi du 11 août 2017 portant des dispositions diverses en matière de santé.

⁵ <https://www.arcenciel-wallonie.be/single-post/2019/09/27/pourquoi-arc-en-ciel-wallonie-et-la-maison-arc-en-ciel-de-li%C3%A8ge-ont-demand%C3%A9-l-annulation>.

⁴ Artikel 13 van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloederivaten van menselijke oorsprong, zoals gewijzigd bij de wet van 11 augustus 2017 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid.

⁵ <https://www.arcenciel-wallonie.be/single-post/2019/09/27/pourquoi-arc-en-ciel-wallonie-et-la-maison-arc-en-ciel-de-li%C3%A8ge-ont-demand%C3%A9-l-annulation>.

La présente proposition de loi vise ainsi à supprimer dans la loi le régime particulier propre aux HSH, ce qui aura pour effet de les soumettre, comme pour les hétérosexuels qui ont eu un contact sexuel avec un nouveau partenaire, et qui ne font pas partie d'un groupe à risque:

— à la même analyse d'éventuels comportements sexuels à risques;

— à la même période d'exclusion de 4 mois après le premier contact sexuel avec le nouveau partenaire, qui ne fait pas partie d'un des groupes à risque cités dans la loi, amplement suffisante car celle-ci est applicable pour toutes les maladies sexuellement transmissibles.

Les critères relatifs à l'admissibilité au don de sang ne seront ainsi plus basés sur le sexe ou l'orientation sexuelle des donneurs mais sur des éléments objectifs concernant le caractère à risque ou non de leurs comportements sexuels. La loi poursuivra ainsi une vraie politique de prévention et de réduction des risques, et non pas d'exclusion et de stigmatisation.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Dit wetsvoorstel beoogt aldus de bijzondere regeling voor MSM uit de wet te lichten. Daardoor zullen de betrokkenen:

— dezelfde analyse van eventueel risicovol seksueel gedrag ondergaan en

— dezelfde uitsluitingsperiode van 4 maanden na het eerste seksuele contact met de nieuwe partner, die niet tot een van de in de wet vermelde risicogroepen behoort (die periode is ruim voldoende, aangezien ze wordt toegepast op alle seksueel overdraagbare ziekten).

De criteria met betrekking tot het in aanmerking komen voor bloeddonaties zullen bijgevolg niet langer van het geslacht of van de seksuele geaardheid van de donoren afhangen, maar van objectieve elementen met betrekking tot het al dan niet risicovolle karakter van hun seksuele gedrag. De wet zal bijgevolg een echt preventie- en risico-inperkingsbeleid voorstaan en niet langer tot uitsluiting en stigmatisering aanleiding geven.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'annexe de la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine, modifiée par la loi du 11 août 2017, sont apportées les modifications suivantes:

1° les mots "Les hommes qui ont eu un contact sexuel avec un autre homme" sont abrogés;

2° les mots "Exclus pendant 12 mois après le dernier contact sexuel avec un autre homme" sont abrogés.

19 mai 2021

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de bijlage bij de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloederivaten van menselijke oorsprong, zoals gewijzigd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "Mannen die seksueel contact hadden met een andere man" worden weggelaten;

2° de woorden "Uitgesloten gedurende 12 maanden na het laatste seksueel contact met een andere man" worden weggelaten.

19 mei 2021