

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant à la Belgique de prendre
l'initiative de saisir la Cour de Justice de
l'Union européenne et la Cour européenne
des droits de l'Homme pour dénoncer
les mesures liberticides et discriminatoires
à l'encontre des personnes LGBTQI
prises par la Hongrie**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij België wordt verzocht het initiatief
te nemen om de door Hongarije genomen
vrijheidsvernietigende en discriminerende
maatregelen ten aanzien van LGBTQI-
personen aan te klagen bij het Hof van Justitie
van de Europese Unie en bij het Europees Hof
voor de Rechten van Mens**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Amalgame entre pédophilie et homosexualité, interdiction de la transidentité, impossibilité pour les médias de diffuser avant 22 heures des séries ou des films dans lesquels il y a des scènes parlant d'homosexualité, des récits parlant de transgenre... Sous couvert de vouloir protéger les mineurs de la pédophilie, la loi adoptée le 15 juin dernier par le Parlement hongrois qui vise à interdire "la mise à disposition aux enfants de moins de 18 ans des contenus qui montrent ou encouragent la sexualité en elle-même, le changement de genre ou l'homosexualité" est une nouvelle fois une atteinte frontale non seulement aux droits et libertés des LGBTQI, mais aussi à la liberté d'expression.

L'amendement et le texte controversés ont été approuvés par 157 députés, dont ceux du parti du pouvoir, le Fidesz, au cours d'une séance retransmise en direct à la télévision.

Des milliers de citoyens, les organisations de défense des droits humains et des droits des LGBTQI sont immédiatement descendus dans la rue pour manifester leur mécontentement. En Hongrie, mais pas seulement. Dans l'Europe entière, on a vu s'élever une clameur pour défendre les droits fondamentaux et la liberté d'aimer qui on veut.

Des institutions – comme notre Palais de la Nation et des maisons communales – et des monuments – comme la Grand Place de Bruxelles – se sont parés du drapeau arc-en-ciel, symbole de la communauté LGBTQI.

La Belgique a également immédiatement réagi, par voie d'un communiqué du premier ministre, selon lequel "il n'y a pas de place pour la haine et la discrimination envers cette communauté".

La semaine qui suivait, la Belgique s'est, de nouveau, exprimée à l'occasion du Conseil des affaires européennes en ralliant une majorité d'États membres de l'Union européenne¹, exprimant, dans une déclaration commune², leur "profonde inquiétude face à de telles dérives, ainsi que la remise en cause des principes inaliénables de l'État de droit et de la protection des droits fondamentaux".

¹ Il s'agit de dix-sept États membres, le 25 juin 2021, dont le nombre pourrait encore augmenter.

² <https://wilmes.belgium.be/fr/treize-pays-unissent-initiative-de-la-belgique-pour-defendre-les-droits-lgbtqi-en-europe>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onder het voorwendsel minderjarigen tegen pedofilie te willen beschermen, heeft het Hongaarse Parlement op 15 juni 2021 een wet aangenomen waarbij het verboden is kinderen jonger dan achttien jaar bloot te stellen aan inhoud die seksualiteit, geslachtsverandering of homoseksualiteit laat zien of aanmoedigt. De wet gooit pedofilie en homoseksualiteit op één hoop, verbiedt transidentiteit en maakt het de media onmogelijk vóór 22 uur series of films uit te zenden met scènes waarin homoseksualiteit, transgender enzovoort aan bod komen. Deze wet is niet alleen een zoveelste frontale aanval op de rechten en vrijheden van de LGBTQI's, maar ook op de vrijheid van meningsuiting.

Het amendement en de wettekst, beide even controversieel, werden tijdens een live op tv gestreamde parlementaire zitting aangenomen door 157 volksvertegenwoordigers, onder meer die van de regeringspartij Fidesz.

Duizenden burgers, mensenrechtenorganisaties en organisaties die de rechten van de LGBTQI's verdedigen, zijn meteen op straat gekomen om hun ongenoegen te uiten. Dat gebeurde niet alleen in Hongarije, maar ook daarbuiten: in heel Europa werd luid geprotesteerd ter verdediging van de grondrechten en van de vrijheid om te houden van wie men wil.

De regenboogvlag, het symbool van de LGBTQI-gemeenschap, werd uitgehangen aan instellingen als het Belgische Paleis der Natie en gemeentehuizen, maar ook op historisch belangrijke pleinen, zoals de Brusselse Grote Markt.

België heeft tevens onmiddellijk gereageerd met een mededeling waarin de eerste minister benadrukt dat er geen plaats is voor haat en discriminatie ten aanzien van de LGBTQI-gemeenschap.

Een week later heeft België die mening herhaald op de Europese Raad, waar ons land een meerderheid van EU-lidstaten achter zich wist te scharen¹. In een gezamenlijke verklaring² hebben ze aangegeven zich ernstig zorgen te maken over dergelijke ontsporingen en over het feit dat de onvervreembare beginselen van de rechtsstaat en de bescherming van de grondrechten op de helling worden gezet.

¹ Op 25 juni 2021 ging het om zeventien lidstaten; hun aantal zou evenwel nog kunnen toenemen.

² <https://wilmes.belgium.be/nl/dertien-eu-lidstaten-verenigen-zich-op-initiatief-van-belgie-om-de-rechten-van-lgbtqi-te-verdedigen>.

Selon les États signataires, “Nous ne pouvons pas transiger sur ces principes”. Ils demandent à “la Commission européenne, en tant que gardienne des traités, d’utiliser tous les outils à sa disposition pour garantir le plein respect du droit européen, y compris en saisissant la (Cour de Justice de l’UE)”.

Dans la foulée des États membres, Madame von der Leyen, présidente de la Commission européenne, déclarait également sans ambiguïté la honte que représente cette loi hongroise

De nombreux chefs d’État et de gouvernements se sont aussi exprimés en ce sens dans le cadre de la réunion du Sommet européen du 25 juin 2021, mettant de nouveau Viktor Orban sous pression.

Car le gouvernement souverainiste de Viktor Orban multiplie les restrictions visant la population LGBTQI. Pour rappel, en novembre 2020 déjà, les autorités hongroises avaient adopté des changements constitutionnels consolidant la place du conservatisme religieux dans l’ordre juridique hongrois.

Ces amendements à la Constitution qui stipulent que “la mère est une femme, le père est un homme” et que “la Hongrie protège le droit des enfants à s’identifier en fonction de leur sexe” sont déjà une grave attaque aux valeurs européennes.

L’opposition à la reconnaissance des droits des personnes transgenres et à l’adoption par les couples de personnes du même sexe acquiert ainsi valeur constitutionnelle, au moment même où la Commission européenne adoptait sa première stratégie pour l’égalité des droits des personnes LGBTQI³.

En outre, la Constitution hongroise précise que “la Hongrie protège le droit des enfants à l’éducation conformément à l’identité constitutionnelle de la Hongrie et au système de valeurs de la culture chrétienne”. Cela fait suite à un amendement de 2018, qui fait de la “protection de l’identité constitutionnelle et de la culture chrétienne de la Hongrie” une obligation de chaque organe de l’État⁴.

Pour le PS, il s’agit d’une vision rétrograde et choquante qui est celle de vouloir baser une éducation sexuelle fondée, non pas sur la science, mais sur des

De ondertekenende Staten waarschuwen dat hierover geen compromissen kunnen worden gesloten. Ze dringen er bij de Europese Commissie, als behoedster van de verdragen, op aan alle instrumenten waarover ze beschikt aan te wenden om de volledige eerbiediging van het Europees recht te waarborgen, onder meer door de zaak voor te leggen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

In navolging van de lidstaten heeft ook mevrouw von der Leyen, voorzitter van de Europese Commissie, duidelijk te kennen gegeven dat de bewuste Hongaarse wet een schande is.

Tal van staatshoofden en regeringsleiders hebben zich tijdens de Europese top van 25 juni 2021 daarbij aangesloten en Viktor Orban aldus opnieuw onder druk gezet.

De eigengereide regering-Orban legt de LGBTQI-gemeenschap immers almaar meer restricties op. Er zij aan herinnerd dat de Hongaarse overheid al in november 2020 de Grondwet had aangepast om het religieuze conservatisme steviger in de Hongaarse rechtsorde te verankeren.

Die amendementen op de Grondwet, die bepalen dat de moeder een vrouw is en de vader een man, alsook dat Hongarije het recht beschermt van de kinderen om zich te identificeren op grond van hun geslacht, vormen op zich al een ernstige aantasting van de Europese waarden.

De weerstand tegen de erkenning van de rechten van transgenders en tegen adoptie door stellen van hetzelfde geslacht wordt aldus grondwettelijk verankerd, uitgerekend op een moment dat de Europese Commissie haar eerste strategie voor de gelijke rechten van LGBTQI-personen heeft aangenomen³.

Daarenboven bepaalt de Hongaarse Grondwet dat Hongarije optreedt als de beschermer van het recht van de kinderen op een opvoeding overeenkomstig de grondwettelijke identiteit van Hongarije en het waardenstelsel van de christelijke cultuur. Die bepaling vloeit voort uit een amendement uit 2018, dat elk staatsorgaan ertoe verplicht de grondwettelijke identiteit en de christelijke cultuur van Hongarije te beschermen⁴.

Het feit dat men, zagezegd om de kinderrechten te beschermen, seksuele opvoeding niet op wetenschappelijke kennis, maar op religieuze vooroordelen wil

³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_20_2068.

⁴ <https://www.laicite.be/hongrie-valeurs-chretiennes-service-dun-pouvoir-autoritaire/#note-1>.

³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_20_2068.

⁴ <https://www.laicite.be/hongrie-valeurs-chretiennes-service-dun-pouvoir-autoritaire/#note-1>.

préjugés religieux, sous prétexte de protéger les droits des enfants.

À l'époque déjà, l'ONG *Freedom House* s'était exprimée sur ces modifications constitutionnelles ainsi que sur l'autoritarisme grandissant du pouvoir, qui a fait, selon elle, glisser la Hongrie dans la catégorie des pays "partiellement libres"⁵.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, l'Europe est un espace de valeurs communes, un espace de libertés à défendre. Nous ne pouvons pas accepter qu'un État membre profite des avantages et autres incitants économiques d'un grand marché sans en respecter les valeurs, les actes fondateurs, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Nous ne pouvons donc que saluer la position forte qu'ont pris la Belgique et une série d'autres États membres, le Parlement européen et la Commission européenne. Parmi la mise en œuvre de l'article 7 du Traité sur l'Union européenne, le conditionnement des aides économiques au respect des valeurs fondamentales de l'UE, plusieurs pistes sont sur la table, mais aujourd'hui, il est permis de douter qu'elles puissent aboutir rapidement, la puissance du mécanisme de veto étant encore très forte dans les procédures de l'Union européenne.

C'est ainsi que la procédure mise en œuvre contre la Hongrie, depuis septembre 2018, sur la base de l'article 7, § 1^{er}, du Traité sur l'Union européenne (TUE), en raison de l'existence d'un "risque clair de violation grave" des valeurs fondatrices de l'Union visées à l'article 2 du TUE, est actuellement au point mort; elle sera très compliquée à mettre en œuvre et n'aboutira peut-être jamais.

Or, nous sommes convaincus de la nécessité de "passer des paroles aux actes", d'envisager des sanctions envers un gouvernement qui cultive la haine, un gouvernement qui méprise les libertés individuelles, un gouvernement qui stigmatise le fait de pouvoir aimer qui on veut!

À l'initiative de la Belgique, un groupe d'États a saisi la Commission européenne afin qu'elle saisisse la Cour de Justice de l'Union européenne. La Commission examine, pour l'heure, les possibilités d'entamer une action en justice et étudie les bases juridiques pertinentes à cette fin. Il faut, en effet, rattacher la loi hongroise incriminée à la législation et aux activités européennes. C'est

⁵ <https://freedomhouse.org/country/hungary/freedom-world/2021>.

stoelen, getuigt volgens de PS-fractie van een retrograde en schokkende visie.

De ngo *Freedom House* heeft zich destijds al uitgelaten over die grondwetswijzigingen en over het toenemende autoritarisme van de macht, dat er volgens die ngo toe heeft geleid dat Hongarije is afgegleden naar de categorie van de gedeeltelijk vrije landen⁵.

De indieners van dit voorstel van resolutie zien Europa als een ruimte van gemeenschappelijke waarden, een ruimte van vrijheden die moeten worden verdedigd. Het is onaanvaardbaar dat een lidstaat gebruik maakt van de voordelen en andere economische stimuli van een grote markt zonder tegelijk de waarden, de stichtingsakten en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie in acht te nemen.

Het krachtige standpunt van België en van een aantal andere lidstaten, het Europees Parlement en de Europese Commissie kan dus alleen maar worden toegejuicht. Aan artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie kan uitvoering worden gegeven door onder meer het verlenen van economische steun te koppelen aan de inachtneming van de grondwaarden van de EU. Of die mogelijkheid dan wel een andere daadwerkelijk snel kan worden benut, valt echter te betwijfelen, aangezien het vetorecht nog steeds heel sterk is verankerd in de procedures van de Europese Unie.

Daardoor komt momenteel weinig in huis van de procedure die in september 2018 op grond van artikel 7, § 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) tegen Hongarije werd ingesteld wegens een duidelijk gevaar voor een ernstige schending van de waarden waarop de Europese Unie berust, als bedoeld in artikel 2 van het VEU. Het wordt heel moeilijk om die procedure tot uitvoering te leggen, en misschien zal ze nooit tot een goed einde worden gebracht.

De indieners zijn er echter van overtuigd dat de daad bij het woord moet worden gevoegd en dat men zich moet beraden over sancties tegen een regering die haat cultiveert, die de individuele vrijheden veracht en die een stigmatiserende sfeer schept rond het feit dat men mag houden van wie men wil!

Op initiatief van ons land heeft een groep van Staten er bij de Europese Commissie op aangedrongen deze kwestie voor te leggen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. De Commissie onderzoekt thans de mogelijkheden om een rechtsvordering in te stellen en bestudeert de ter zake relevante rechtsgronden. De gelaakte Hongaarse wet moet immers worden gelinkt

⁵ <https://freedomhouse.org/country/hungary/freedom-world/2021>.

d'ailleurs ainsi que se défend déjà la Hongrie en arguant que sa loi relève de sa stricte souveraineté nationale et échappe au champ du droit de l'Union européenne.

Les auteurs de la présente proposition de résolution ne partagent évidemment pas cette défense hongroise. Car quand un État adopte une loi aussi attentatoire aux droits et libertés, c'est chaque citoyenne européenne, chaque citoyen européen qui est attaqué dans ses libertés dont sa liberté de circulation, sa liberté de s'installer, sa liberté de créer.

Nous le voyons, la Commission avance bien entendu en ce sens. Le 5 juillet déjà, elle lançait la procédure de mise en demeure de la Hongrie devant la Cour de Justice à Luxembourg. Si pour une raison ou une autre, cette procédure ne devait pas aboutir, la Belgique pourrait, cependant, seule ou alliée à des États membres cosignataires de l'appel, se préparer à saisir directement celle-ci.

Mais qui plus est, la Belgique, seule ou alliée à ces États soucieux de protéger le respect des valeurs fondamentales de l'Europe, pourrait aussi tenter une action contre la Hongrie devant la Cour européenne des droits de l'Homme à Strasbourg sur la base de l'article 33 de la Convention européenne des droits de l'homme. "Cette possibilité, souvent délaissée", expliquent une série de juristes belges dans une carte blanche publiée dans *Le Soir* du 26 juin, "incarne une forme de garantie collective. Ainsi l'État à l'origine du recours agit non pour son compte personnel, mais au nom de l'intérêt commun".

La Belgique doit rester à l'initiative de ce mouvement pour la liberté et demander réparation au nom de la protection des libertés et des droits fondamentaux.

Christophe LACROIX (PS)
 Ahmed LAAOUEJ (PS)
 Malik BEN ACHOUR (PS)
 Vicky REYNAERT (Vooruit)
 Daniel SENESAEI (PS)
 Hugues BAYET (PS)
 Chanel BONAVENTURE (PS)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Patrick PRÉVOT (PS)
 Hervé RIGOT (PS)

aan de Europese wetgeving en activiteiten, aangezien Hongarije ter verdediging nu al schermt met het argument dat die wet onder de strikte nationale soevereiniteit van het land valt en aldus niet ressorteert onder het toepassingsgebied van het recht van de Europese Unie.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn het daar uiteraard niet mee eens. Wanneer een Staat een wet aanneemt die de rechten en vrijheden dermate aantast, wordt immers afbreuk gedaan aan de vrijheden van elke Europese burger, zoals de vrijheid van verkeer, de vrijheid van vestiging of nog de vrijheid van creatie.

Zoals kan worden vastgesteld, maakt de Europese Commissie uiteraard in die zin voortgang. Al op 5 juli 2021 heeft ze bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in Luxemburg de procedure van ingebrekestelling tegen Hongarije ingesteld. Mocht die procedure om welke reden ook niet tot een goed einde kunnen worden gebracht, zou België zich echter ook alleen, dan wel samen met lidstaten die de oproep mede hebben ondertekend, kunnen opmaken om deze zaak rechtstreeks bij het Hof van Justitie van de Europese Unie aanhangig te maken.

Bovendien zou België, alleen dan wel samen met die Staten die de inachtneming van de grondwaarden van Europa willen beschermen, ook een rechtsvordering tegen Hongarije kunnen instellen bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg, en wel op grond van artikel 33 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Met betrekking tot die mogelijkheid stelt een aantal Belgische juristen in een open brief in *Le Soir* van 26 juni 2021 het volgende: "Cette possibilité, souvent délaissée, incarne une forme de garantie collective. Ainsi l'État à l'origine du recours agit non pour son compte personnel, mais au nom de l'intérêt commun".

België moet bij dat streven naar vrijheid het initiatief blijven nemen en herstel eisen in naam van de bescherming van de fundamentele vrijheden en rechten.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la loi hongroise adoptée le 15 juin 2021 interdisant la “promotion” de l’homosexualité auprès des mineurs;

B. considérant la modification de la Constitution hongroise de novembre 2020 faisant référence à “la protection de l’identité constitutionnelle et de la culture chrétienne de la Hongrie”;

C. considérant la stratégie de la Commission européenne en faveur de l’égalité des personnes LGBTQI dans l’Union européenne⁶;

D. considérant l’initiative de la Belgique et de seize autres États membres (dont la France, l’Allemagne, l’Espagne et l’Italie) d’adopter, dans une déclaration commune, une position forte face à la remise en cause de l’État de droit par la Hongrie⁷;

E. considérant la déclaration du premier ministre belge, M. Alexander De Croo, du 17 juin 2021, signalant qu’il n’y a pas de place pour la haine et la discrimination envers la communauté LGBTQI au sein de l’Europe;

F. considérant les réponses du premier ministre et de la ministre des Affaires étrangères aux questions d’actualité en séance plénière de la Chambre, de Christophe Lacroix, du 17 juin 2021 et de Malik Ben Achour du 24 juin 2021;

G. considérant la position de la présidente de la Commission européenne qui a qualifié de “honte” la loi hongroise adoptée le 15 juin 2021;

H. vu la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne⁸;

I. vu la Convention européenne des droits de l’Homme du Conseil de l’Europe⁹;

J. considérant le fait que la procédure mise en œuvre contre la Hongrie, depuis septembre 2018, sur la base de l’article 7, § 1^{er}, du Traité sur l’Union européenne (TUE), en raison de l’existence d’un “risque clair de

⁶ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/lip_20_2068.

⁷ <https://wilmes.belgium.be/fr/treize-pays-unissent-initiative-de-la-belgique-pour-defendre-les-droits-lgbtqi-en-europe>.

⁸ https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_fr.pdf.

⁹ https://www.echr.coe.int/documents/convention_fra.pdf.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de op 15 juni 2021 aangenomen Hongaarse wet die de “promotie” van homoseksualiteit bij minderjarigen verbiedt;

B. gelet op de wijziging van de Hongaarse Grondwet van november 2020 waarbij wordt verwezen naar de bescherming van de grondwettelijke identiteit en de christelijke cultuur van Hongarije;

C. gelet op de strategie van de Europese Commissie ten gunste van de gelijkheid van LGBTQI-personen in de Europese Unie⁶;

D. gelet op het initiatief van België en zestien andere lidstaten (waaronder Frankrijk, Duitsland, Spanje en Italië) om in een gezamenlijke verklaring een krachtig standpunt in te nemen met betrekking tot de aantasting van de rechtsstaat door Hongarije⁷;

E. gelet op de verklaring van 17 juni 2021 van de Belgische eerste minister, de heer Alexander De Croo, dat in Europa geen plaats is voor haat en discriminatie jegens de LGBTQI-gemeenschap;

F. gelet op de antwoorden van de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken op de actualiteitsvragen van Christophe Lacroix en Malik Ben Achour tijdens de plenaire vergaderingen van respectievelijk 17 en 24 juni 2021;

G. gelet op het standpunt van de voorzitter van de Europese Commissie, die de op 15 juni 2021 aangenomen Hongaarse wet als een “schande” heeft aangemerkt;

H. gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie⁸;

I. gelet op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens van de Raad van Europa⁹;

J. gelet op het feit dat geen vooruitgang wordt geboekt inzake de procedure die in september 2018 op grond van artikel 7, § 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) tegen Hongarije werd ingesteld wegens een

⁶ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/lip_20_2068.

⁷ <https://wilmes.belgium.be/nl/dertien-eu-lidstaten-verenigen-zich-op-initiatief-van-belgie-om-de-rechten-van-lgbtqi-te-verdedigen>.

⁸ https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_nl.pdf.

⁹ https://www.echr.coe.int/documents/convention_nld.pdf.

violation grave” des valeurs fondatrices de l’Union visées à l’article 2 du TUE, est au point mort;

K. considérant la lettre de mise en demeure de la Hongrie par la Commission européenne du lundi 5 juillet 2021,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de continuer à maintenir la pression, avec les autres États membres signataires de l’appel, afin que la Commission européenne saisisse rapidement la Cour de Justice de l’Union européenne;

2. si cela devait ne pas aboutir, de prendre l’initiative seul ou avec les seize autres États membres, de saisir directement la Cour de Justice de l’union européenne à Luxembourg et la Cour européenne des droits de l’Homme à Strasbourg.

28 juin 2021

Christophe LACROIX (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Malik BEN ACHOUR (PS)
Vicky REYNAERT (Vooruit)
Daniel SENESAEL (PS)
Hugues BAYET (PS)
Chanel BONAVENTURE (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)
Hervé RIGOT (PS)

duidelijk gevaar voor een ernstige schending van de waarden waarop de Europese Unie berust, als bedoeld in artikel 2 van het VEU;

K. gelet op de brief van maandag 5 juli 2021 waarmee de Europese Commissie Hongarije in gebreke stelt,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. samen met de andere EU-lidstaten die de oproep hebben ondertekend, druk te blijven uitoefenen, opdat de Europese Commissie deze zaak spoedig aanhangig maakt bij het Hof van Justitie van de Europese Unie;

2. indien dit niet gebeurt, op eigen houtje dan wel samen met de zestien andere EU-lidstaten het initiatief te nemen om deze zaak rechtstreeks aanhangig te maken bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in Luxemburg en bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg.

28 juni 2021