

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2022

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à soutenir
la croissance durable
de la mobilité partagée en Belgique****Amendements**

*Voir:***Doc 55 2138/ (2020/2021):**001: Proposition de résolution de M. Van den Bergh.
002 et 003: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de ondersteuning
van de duurzame groei
van gedeelde mobiliteit in België****Amendementen**

*Zie:***Doc 55 2138/ (2020/2021):**001: Voorstel van resolutie van de heer Van den Bergh.
002 en 003: Amendementen.

08371

N° 4 de M. **Parent et consorts**

Considérant C

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“C. considérant que les nouveaux modes de transport partagés, comme le vélo, la micro-mobilité et les voitures partagées, sont encore insuffisamment connus du grand public et disposent encore d’un important potentiel de développement sur l’ensemble du territoire;”

JUSTIFICATION

Cet ajout consolide le rôle croissant de la mobilité partagée dans le transfert modal en étoffant l’offre. Il est important de souligner que la mobilité partagée ne concerne pas uniquement les voitures.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
 Kim Buyst (Ecolo-Groen)
 Chanelle Bonaventure (PS)
 Emmanuel Burton (MR)
 Jef Van den Bergh (cd&v)
 Marianne Verhaert (Open Vld)
 Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 4 van de heer **Parent c.s.**

Considerans C

Deze considerans vervangen als volgt:

“C. gelet op de nog onvoldoende bekendheid van nieuwe gedeelde vervoerswijzen, zoals daar zijn: fiets, micromobiliteit, deelauto’s, bij de brede bevolking en een nog groot ontwikkelingspotentieel hebben op het hele grondgebied;”

VERANTWOORDING

Deze toevoeging consolideert de groeiende rol van gedeelde mobiliteit in de *modal shift* door het aanbod uit te breiden. Het is belangrijk erop te wijzen dat gedeelde mobiliteit niet alleen gaat over auto’s.

N° 5 de M. **Parent et consorts**Considérant I (*nouveau*)**Insérer un considérant I rédigé comme suit:**

“I. vu le potentiel de la mobilité partagée dans les zones rurales, par exemple au travers du partage de voitures ou du covoiturage entre les habitants, et vu son importance sur le plan financier comme sur le plan environnemental.”

JUSTIFICATION

Plusieurs avis ont mis en avant la nécessité d'intégrer la question du covoiturage dans la résolution. Si la mobilité partagée s'est principalement concrétisée à travers du partage de voitures, des modèles collaboratifs, qui peuvent s'adapter aux zones rurales, ont également été mis en avant lors des auditions.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 5 van de heer **Parent c.s.**Considerans I (*nieuw*)**Een considerans I invoegen, luidende:**

“I. gelet op het potentieel van gedeelde mobiliteit in plattelandsgebieden door bijvoorbeeld autodelen of carpoolen tussen bewoners en het belang hiervan zowel financieel als op milieuvlak;”

VERANTWOORDING

In meerdere adviezen wordt gewezen op de noodzaak om het autodelen op te nemen in het voorstel van resolutie. Gedeelde mobiliteit heeft voornamelijk via het autodelen concreet gestalte gekregen, maar tijdens de hoorzittingen werden ook samenwerkingsmodellen naar voren geschoven, die aan de landelijke gebieden kunnen worden aangepast.

N° 6 de M. **Parent et consorts**Considérant J (*nouveau*)**Insérer un considérant J rédigé comme suit:**

“J. vu l’importance d’une cohésion interfédérale en vue de développer et de favoriser la mobilité partagée;”

JUSTIFICATION

Comme le rappelle le SPW Mobilité, la mise en œuvre de cette proposition nécessitera un accord de coopération avec les Régions en raison de l’article 6, § 1^{er}, X., 14°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Plusieurs acteurs entendus ont par ailleurs plaidé pour assurer la cohérence dans le cadre fixé pour le développement de la mobilité partagée.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
 Kim Buyst (Ecolo-Groen)
 Chanelle Bonaventure (PS)
 Emmanuel Burton (MR)
 Jef Van den Bergh (cd&v)
 Marianne Verhaert (Open Vld)
 Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 6 van de heer **Parent c.s.**Considerans J (*nieuw*)**Een considerans J invoegen, luidende:**

“J. gelet op het belang van interfederale cohesie bij de ontwikkeling en bevordering van gedeelde mobiliteit;”

VERANTWOORDING

Zoals de SPW Mobilité aangeeft, zal de tenuitvoerlegging van de in dit voorstel van resolutie vervatte verzoeken een samenwerkingsakkoord met de gewesten vereisen als gevolg van artikel 6, §1, X., 14°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Meerdere van de gehoorde actoren hebben voorts gepleit voor samengang in het voor de ontwikkeling van de gedeelde mobiliteit bepaalde kader.

N° 7 de M. **Parent et consorts**

Considérant K (*nouveau*)

Insérer un considérant K rédigé comme suit:

“K. vu le développement moins important du transport partagé dans les zones rurales;”

JUSTIFICATION

Nous souhaitons étendre et intensifier la croissance durable de la mobilité partagée en Belgique, notamment dans les zones rurales. Cette démarche permettra de résoudre (en partie) les problèmes de mobilité en Belgique.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 7 van de heer **Parent c.s.**

Considerans K (*nieuw*)

Een considerans K invoegen, luidende:

“K. gelet op de mindere ontwikkeling van gedeeld vervoer in plattelandsgebieden;”

VERANTWOORDING

Met een duurzame groei van gedeelde mobiliteit in België willen we verruimen en verbreden, onder meer in landelijke gebieden. Dit biedt een (deel van de) oplossing op de verschillende mobiliteitsproblemen in België.

N° 8 de M. **Parent et consorts**

Considérant L (*nouveau*)

Insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. vu la rôle primordial joué par les transports en commun, qui constituent l’un des moyens de transport les plus inclusifs pour les personnes handicapées, les personnes à faibles revenus, les jeunes, les aînés, les personnes non titulaires d’un permis de conduire et les habitants des zones rurales;”

JUSTIFICATION

Il convient de disposer d’une mobilité correcte afin de pouvoir participer à notre société. À l’heure actuelle, la population est nettement plus mobile, ce qui présente d’importants avantages sociaux et économiques. Il convient toutefois de continuer à être attentif à une mobilité écologique qui profite à tout le monde.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 8 van de heer **Parent c.s.**

Considerans L (*nieuw*)

Een considerans L invoegen, luidende:

“L. gelet op de centrale rol van het openbaar vervoer, dat een van de meest inclusieve vervoersmiddelen is voor gehandicapten, mensen met een laag inkomen, jongeren, ouderen, mensen zonder rijbewijs en bewoners van plattelandsgebieden.”

VERANTWOORDING

Goede mobiliteit is noodzakelijk om aan onze samenleving te kunnen deelnemen. Vandaag zijn mensen veel mobiel, en dat heeft grote sociale en economische voordelen. Desalniettemin blijft het noodzakelijk om steeds aandacht te hebben voor een ecologische mobiliteit ten gunste van iedereen.

N° 9 de M. **Parent et consorts**

Demande 1

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Amélioration rédactionnelle, cette demande est intégrée dans l'amendement n° 16.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 9 van de heer **Parent c.s.**

Verzoek 1

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Redactionele verbetering, dit verzoek wordt verschoven naar amendement nr. 16.

N° 10 de M. **Parent et consorts**

Demande 4

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“4.1. d’effectuer un suivi national annuel de la mobilité partagée en Belgique, en mesurant les éléments suivants:

a) le nombre de personnes qui recourent à ce système;

b) le nombre de véhicules partagés;

c) le nombre de kilomètres parcourus par ces véhicules;

d) les types de déplacements effectués;

e) le nombre de voitures personnelles qui sont “abandonnées” au profit de la mobilité partagée;

f) la quantité d’émissions de gaz à effet de serre évitées grâce au choix de la mobilité partagée;

4.2. de se concerter avec les autres pouvoirs publics et parties prenantes afin d’obtenir un ensemble de données coordonné à partir de normes de données communes;”

JUSTIFICATION

La mesure de données est essentiel pour vérifier si les politiques mises en place contribuent (ou non) à l’objectif visé – en l’espèce, le développement de la mobilité partagée – et comment les améliorer. En identifiant les objectifs et les mesures à réaliser, la collecte de données sera d’autant plus efficace.

La VVSG souligne, dans son avis écrit, l’importance de la coordination entre les pouvoirs publics, d’une part, et

Nr. 10 van de heer **Parent c.s.**

Verzoek 4

Dit verzoek vervangen als volgt:

“4.1. om jaarlijks werk te maken van een nationale monitoring van gedeelde mobiliteit in België door volgende zaken te meten:

a) het aantal mensen dat dit systeem gebruikt;

b) het aantal gedeelde voertuigen;

c) het aantal door deze voertuigen afgelegde kilometers;

d) de soorten verplaatsingen die worden gemaakt;

e) het aantal persoonlijke auto’s dat wordt “opgegeven” ten gunste van gedeelde mobiliteit;

f) het aantal vermeden uitstoten van broeikasgasgasen door te kiezen voor gedeelde mobiliteit;

4.2. hierbij in overleg te gaan met andere overheden en belanghebbenden teneinde een gecoördineerde dataset te bekomen op basis van gemeenschappelijke datastandaarden;”

VERANTWOORDING

De meting van gegevens is essentieel om uit maken of de beleidslijnen al dan niet bijdragen tot het verwezenlijken van de beoogde doelstelling. In dezen gaat het om de ontwikkeling van de gedeelde mobiliteit en over de vraag hoe die beleidslijnen kunnen worden verbeterd. Door de doelstellingen en de te verwezenlijken metingen te bepalen zal de gegevensinzameling des te doeltreffender zijn

De VVSG benadrukt in haar schriftelijk advies het belang, enerzijds, van coördinatie tussen de overheden en,

l'importance de normes communes pour la collecte de données, d'autre part.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

anderzijds, van gemeenschappelijke standaarden voor het verzamelen van gegevens.

N° 11 de M. Parent et consorts

Demande 5

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“5. d’inclure dans le contrat de gestion avec la SNCB le principe de coopérer avec les Régions en vue de développer des nœuds de mobilité (Mobipoints) dans les gares, avec présence de modes de transport partagés et de bornes de recharge électriques pour ces véhicules;”

JUSTIFICATION

L'utilisation du terme "Mobipoints" dans la version FR a été suggérée par le SPW Mobilité Infrastructures dans son avis du 21 mars car il s'agit du nom utilisé en Wallonie. Afin de permettre une électrification également pour les véhicules partagés, il est nécessaire que les places de stationnement, et notamment dans les gares, disposent d'une infrastructure adéquate à ce sujet.

En outre, IEW a suggéré, au cours de l'audition, de remplacer les termes "régions de transports" (ou mieux: "bassins de mobilités") ou "vervoerregio's" par les termes "Régions" ou "gewesten", dès lors que ces formes d'organisation sont des compétences régionales.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 11 van de heer Parent c.s.

Verzoek 5

Dit verzoek vervangen als volgt:

“5. om in de beheersovereenkomst met de NMBS het principe op te nemen van een samenwerking met de gewesten, met het oog op de ontwikkeling van mobiliteitsknooppunten (mobipunten) in de stations, met de aanwezigheid van gedeelde vervoerswijzen en elektrische oplaadpunten voor deze voertuigen;”

VERANTWOORDING

Het gebruik van de term "Mobipoints" in de Franse versie werd gesuggereerd door de SPW Mobilité Infrastructures in zijn advies van 21 maart omdat dit de in Wallonië gangbare benaming is. Om mogelijk te maken dat ook de gedeelde voertuigen geëlektrificeerd worden, moeten de parkeerplaatsen over een ter zake geschikte infrastructuur beschikken, onder meer in de treinstations.

Daarnaast suggereerde IEW tijdens de hoorzitting om de formulering "vervoerregio's" of "régions de transports" (beter: "bassins de mobilités") door "gewesten" of "régions" te vervangen, gezien deze organisatievormen gewestbevoegdheid zijn.

N° 12 de M. **Parent et consorts**

Demande 6

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“6. de prévoir un code distinct dans la base de données de la Direction pour l’Immatriculation des Véhicules pour les différentes formes de véhicules partagés, afin de faciliter l’enregistrement de voitures partagées et de simplifier le contrôle du stationnement;”

JUSTIFICATION

Instaurer une plaque d’immatriculation distincte ne semble guère utile, au contraire de l’enregistrement des différentes formes de mobilité partagée. Nous privilégions par conséquent l’intégration de cet enregistrement dans la base de données existante de la DIV.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 12 van de heer **Parent c.s.**

Verzoek 6

Dit verzoek vervangen als volgt:

“6. om een aparte code te voorzien binnen de databank van de Dienst voor Inschrijvingen van Voertuigen voor de verschillende vormen van deelvoertuigen, ten einde de registratie van deelwagens te faciliteren en de parkeercontrole eenvoudiger te maken;”

VERANTWOORDING

De invoering van een aparte nummerplaat lijkt weinig meerwaarde te hebben. De registratie van de verschillende vormen van deelmobiliteit lijkt daarentegen wel nuttig te zijn. We geven er de voorkeur aan dit in de bestaande databank van de DIV te integreren.

N° 13 de M. **Parent et consorts**Demande 10 (*nouvelle*)**Insérer une demande 10 rédigée comme suit:**

“10. d’établir une définition de l’autopartage et de ses différentes formes, notamment en vue de l’agrément des systèmes d’autopartage ou des fournisseurs de voitures partagées, qui comprendrait les éléments suivants:

a) le nombre minimum de véhicules mis à disposition par un système d’autopartage en vue d’une utilisation alternative et systématique par ses membres;

b) le nombre minimum d’utilisateurs ou de membres, domiciliés à des adresses différentes, par voiture partagée;

c) la durée maximale imposée par le système d’autopartage à titre de durée minimale de réservation des voitures partagées;

d) la part maximale des plus grands utilisateurs par voiture partagée dans le kilométrage total par voiture partagée;

e) l’exigence imposée au demandeur de mettre tous ses véhicules à la disposition des utilisateurs à tout moment, lorsqu’ils ne sont pas utilisés par un autre membre ou par le propriétaire, en ordre d’entretien ou chargés;

f) l’exigence que l’offre d’autopartage du demandeur soit publique;

g) l’exigence que les utilisateurs ne doivent conclure qu’un seul contrat avec le système d’autopartage et qu’ils aient ensuite la possibilité d’utiliser une voiture partagée sans devoir conclure de contrats supplémentaires;

h) l’exigence que les utilisateurs paient un prix forfaitaire par kilomètre et/ou par temps réservé et/ou par unité de consommation;

Nr. 13 van de heer **Parent c.s.**Verzoek 10 (*nieuw*)**Een verzoek 10 invoegen, luidende:**

“10. om een definitie van autodelen en zijn verschillende vormen uit te werken, onder meer met het oog op erkenning van autodeelsystemen of autodeelaanbieders, dat de volgende elementen bevat:

a) het minimaal aantal voertuigen dat een autodeelstelsysteem ter beschikking stelt met het oog op beurtelings en systematisch gebruik door haar leden;

b) het minimaal aantal gebruikers of leden, gedomicilieerd op verschillende adressen, per deelwagen;

c) de maximale tijdsduur die het deelwagensysteem oplegt als minimale reservatieduur van de deelwagens;

d) het maximale aandeel van de grootste gebruikers per deelwagen in het totaal aantal kilometers per deelwagen;

e) de vereiste dat alle voertuigen van de aanvrager op elk moment beschikbaar zijn voor de gebruikers, indien ze niet in gebruik zijn door een ander lid of de eigenaar, in onderhoud zijn of worden opgeladen;

f) de vereiste dat het autodeelaanbod van de aanvrager publiek is;

g) de vereiste dat de gebruikers éénmalig een overeenkomst aangaan met het autodeelstelsysteem, en vervolgens in de mogelijkheid zijn een deelwagen te gebruiken zonder het afsluiten van bijkomende contracten;

h) de vereiste dat gebruikers een all-in prijs per kilometer en/of per gereserveerde tijd en/of per verbruikseenheid betalen;

i) l'exigence que le système d'autopartage ait inscrit dans ses statuts, tels qu'ils sont publiés au Moniteur belge, l'offre ou la facilitation de l'autopartage et, le cas échéant, de la mobilité partagée comme étant l'une de ses activités;

j) la disposition selon laquelle l'utilisation d'un véhicule partagé peut se faire à plus long terme, mais qu'elle est avant tout destinée à court/moyen terme et à des distances courtes/moyennes;

k) la disposition selon laquelle l'autopartage est un système flexible qui se distingue de la location classique de voitures, notamment par sa disponibilité (potentiellement) permanente et immédiate, son utilisation sur de courtes périodes et la proximité des voitures partagées;"

JUSTIFICATION

Il n'existe aucun cadre ou référence légale permettant de définir la mobilité partagée ou de la distinguer des services de location classiques. L'élaboration d'une telle définition permettrait de garantir les avantages de ce type de mobilité. Plusieurs avis ont souligné l'importance de disposer de cette définition.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

i) de vereiste dat het autodeelsysteem in haar statuten, zoals vastgelegd in het Belgisch Staatsblad, het aanbieden of faciliteren van autodelen en desgevallend van gedeelde mobiliteit als één van de haar activiteiten opgenomen heeft;

j) de bepaling dat het gebruik van een deelvoertuig voor langere termijn kan, maar in de eerste plaats gericht is op gebruik voor korte/middellange termijn en korte/middellange afstanden;

k) de bepaling dat autodelen een flexibel systeem is dat zich onderscheidt van de klassieke autoverhuur door o.a. de (potentiële) permanente en onmiddellijke beschikbaarheid, het gebruik gedurende korte periodes en de nabijheid van de deelwagens;"

VERANTWOORDING

Er bestaat geen wettelijk kader of referentie waarmee gedeelde mobiliteit kan worden gedefinieerd of onderscheiden van klassieke verhuurdiensten. Het uitwerken van een dergelijke definitie zou het mogelijk maken de voordelen van dit type mobiliteit te garanderen. Verschillende adviezen stipten het belang aan van zulke definitie.

N° 14 de M. Parent et consorts

Demande 11 (*nouvelle*)**Insérer une demande 11 rédigée comme suit:**

“11. de simplifier le régime fiscal afin que la déductibilité fiscale applicable à l'utilisation de voitures partagées, qui dépend actuellement de l'émission de CO₂ de la voiture partagée utilisée, puisse être traitée de manière plus simple et logique, pour autant que certaines conditions soient remplies, et de définir les conditions nécessaires à cette fin;”

JUSTIFICATION

Dans son avis écrit, Cambio indique ceci: “Aujourd’hui, il n’existe pas de traitement logique de la facture pour les entreprises qui ont recours à l’autopartage. La règle veut en effet que la déductibilité fiscale applicable à l’utilisation de véhicules en autopartage dépende de l’émission de CO₂ de la voiture utilisée. Cela signifie toutefois qu’une entreprise doit connaître la quantité d’émission de CO₂ de chaque trajet séparément pour appliquer le régime fiscal correct. Nous aimerions lancer un appel ici pour que la déductibilité fiscale de l’autopartage pour les entreprises bénéficie d’un régime adapté et clairement délimité, moyennant le respect de certaines conditions. On pourrait ainsi utiliser un plafond d’émission de CO₂ pour les véhicules proposés.” (traduction libre)

Cette demande nous semble justifiée si nous voulons encourager l’utilisation de voitures partagées dans un contexte professionnel ou au sein des entreprises.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 14 van de heer Parent c.s.

Verzoek 11 (*nieuw*)**Een verzoek 11 invoegen, luidende:**

“11. om de fiscale regeling vereenvoudigen, zodat de fiscale aftrekbaarheid voor het gebruik van deelwagens, die momenteel afhangt van de CO₂-uitstoot van de gebruikte deelwagen, eenvoudiger en logisch verwerkt kan worden, mits aan bepaalde voorwaarden voldaan is, en de nodige voorwaarden hiervoor uitwerken;”

VERANTWOORDING

In het schriftelijk advies van Cambio luidt het als volgt: “Vandaag is er geen logische verwerking mogelijk van de factuur voor bedrijven die gebruik maken van autodelen. De regel is immers dat de fiscale aftrekbaarheid voor het gebruik van autodeelwagens afhangt van de CO₂-uitstoot van de gebruikte wagen. Dat wil echter zeggen dat een bedrijf dus van elke rit apart de CO₂-uitstoot moet kennen, om zo de correcte fiscale regeling te volgen. Wij zouden graag oproepen om hier een aangepaste en rechtlijnige regeling toe te kennen voor de fiscale aftrekbaarheid van autodelen voor bedrijven, mits wordt voldaan aan bepaalde voorwaarden. Zo zou bijvoorbeeld wel een max CO₂-uitstoot kunnen worden gehanteerd van de aangeboden voertuigen.”

Deze vraag lijkt ons gerechtvaardigd, wanneer we het gebruik van deelauto's in een professionele of bedrijfsmatige context willen aanmoedigen.

N° 15 de M. **Parent et consorts**Demande 12 (*nouvelle*)**Insérer une demande 12 rédigée comme suit:**

“12. de faire le nécessaire pour que le transport partagé soit considéré non pas comme une alternative satisfaisante, mais comme un complément aux transports publics, et de maintenir la croissance des investissements dans les transports publics.”

JUSTIFICATION

Les études montrent que les utilisateurs de l'autopartage utilisent (beaucoup) plus les modes de transport durables. Ils utilisent ainsi plus souvent le vélo et les transports publics pour se déplacer que les autres automobilistes. Aux Pays-Bas, par exemple, 85 % des utilisateurs de l'autopartage possèdent un abonnement aux transports publics (contre 35 % en moyenne). Il ne faudrait toutefois pas considérer le transport partagé comme une alternative, mais plutôt comme un moyen de compléter ou d'élargir l'offre en matière de transports publics.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
 Kim Buyst (Ecolo-Groen)
 Chanelle Bonaventure (PS)
 Emmanuel Burton (MR)
 Jef Van den Bergh (cd&v)
 Marianne Verhaert (Open Vld)
 Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 15 van de heer **Parent c.s.**Verzoek 12 (*nieuw*)**Een verzoek 12 invoegen, luidende:**

“12. om ervoor te zorgen dat gedeeld vervoer niet gezien wordt als een bevredigend alternatief maar als een aanvulling op het openbaar vervoer, en om de groei van de investeringen in het openbaar vervoer te handhaven;”

VERANTWOORDING

Onderzoek toont aan dat autodelers (veel) meer gebruik maken van duurzame transportmodi. Zo doen autodelers vaker beroep op de fiets en het openbaar vervoer om zich te verplaatsen dan niet-autodelers. In Nederland, bijvoorbeeld, heeft 85 % van de autodelers een abonnement voor openbaar vervoer (tegenover 35 % gemiddeld). Desalniettemin mag het gedeeld vervoer niet gezien worden als een alternatief maar eerder als een aanvulling en verruiming op het openbaar vervoer.

N° 16 de M. **Parent et consorts**

Demande 13 (*nouvelle*)

Insérer une demande 13 rédigée comme suit:

“13. d’examiner la possibilité d’une révision de la directive TVA et, si le bilan est positif, de préconiser cette révision au niveau européen, afin qu’un taux de TVA réduit de 6 % puisse être instauré sur l’autopartage, ainsi que sur le vélopartage, les transports publics et les taxis;”

JUSTIFICATION

De la sorte, nous voulons promouvoir la mobilité partagée et réduire les émissions de CO₂ dues au transport personnel. Une révision de la directive TVA pourrait favoriser l’utilisation de la mobilité partagée et, partant, élargir et diversifier nos modes de transport.

Nicolas Parent (Ecolo-Groen)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

Nr. 16 van de heer **Parent c.s.**

Verzoek 13 (*nieuw*)

Een verzoek 13 invoegen, luidende:

“13. te onderzoeken en, indien succesvol, te pleiten voor een herziening van de btw-richtlijn op Europees niveau zodat een verlaagd btw-tarief van 6 % kan worden ingevoerd voor autodelen, alsook voor het delen van fietsen, openbaar vervoer en taxi’s;”

VERANTWOORDING

Hiermee willen we gedeelde mobiliteit promoten en de CO₂-uitstoot van persoonlijk vervoer reduceren. Een herziening van de btw-richtlijn kan het gebruik van gedeelde mobiliteit ten goede komen en op deze manier onze vervoersmodi verruimen én verbreden.

N° 17 de MM. **Raskin** et **Roggeman** et mme **Gijbels**
(sous-amendement à l'amendement n° 10)

Demande 4

Au 4.1., phrase introductive, remplacer le terme “national” par le terme “interfédéral”.

JUSTIFICATION

La politique de la mobilité est déjà régionalisée en grande partie. Le texte de l'amendement n° 10 peut faire accroire que le suivi annuel proposé est une compétence nationale/fédérale. Le présent amendement propose par conséquent de remplacer le terme “national” par le terme “interfédéral”.

Nr. 17 van de heren **Raskin** en **Roggeman** en mevrouw **Gijbels**
(subamendement op amendement nr. 10)

Verzoek 4

In 4.1., inleidende zin, het woord “nationale” vervangen door het woord “interfederale”.

VERANTWOORDING

Het mobiliteitsbeleid is al grotendeels geregionaliseerd. De tekst van amendement 10 geeft mogelijk de indruk als zou de voorgestelde jaarlijkse monitoring een nationale/federale bevoegdheid is. Bijgevolg stelt dit amendement voor om het woord “nationale” te vervangen door het woord “interfederale”.

Wouter RASKIN (N-VA)
Tomas ROGGMAN (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)