

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 juillet 2021

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à reconnaître la survenance  
d'adoptions illégales en Belgique,  
à conférer aux personnes concernées  
le statut de victimes et à entamer  
une enquête sur le sujet**

(déposée par M. Michel De Maegd)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juli 2021

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de erkenning dat kinderen in  
België illegaal werden geadopteerd,  
de toekenning van de status van slachtoffer  
aan de betrokkenen alsook het instellen van  
een onderzoek dienaangaande**

(ingediend door de heer Michel De Maegd)

---

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En 1999, la Belgique a signé la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale. Cette convention est entrée en vigueur en Belgique le 1<sup>er</sup> septembre 2005.

Celle-ci comporte quatre grands principes: la prise en compte de l'intérêt supérieur de l'enfant comme considération primordiale, la prohibition de tout profit indu afin d'éviter tout trafic, la double subsidiarité de l'adoption internationale (celle-ci n'est envisagée que si aucune solution dans le pays d'origine de l'enfant ne peut être trouvée) et le passage obligatoire par des organismes agréés pour pouvoir adopter.

La ratification de cette Convention par la Belgique et par un grand nombre d'autres pays dans le monde a constitué une avancée majeure en la matière et a apporté des avancées positives concernant le respect des intérêts de l'enfant, mais également de tous les intervenants<sup>1</sup>.

Une telle avancée était impérative. En effet, les adoptions internationales d'enfants se sont multipliées dès la fin de la Seconde Guerre mondiale. Si, dans la toute grande majorité des cas, celles-ci se sont bien passées, des abus sont malheureusement à relever dans ce processus.

De par le monde, des milliers d'enfants ont subi ces abus et se sont retrouvés pris au piège d'un trafic d'enfants à peine imaginable. Dans de nombreux pays, les langues se délient et les yeux s'ouvrent enfin sur cette réalité.

Les constats sont effroyables: des enfants volés à leurs parents, à la naissance ou plus tard, parfois même déclarés morts, puis séquestrés avant d'être vendus, soit directement à des parents, soit, le plus souvent, à des organismes spécialisés en adoptions internationales.

La Haute école des sciences appliquées de Zurich (ZHAW) résume les constats comme suit: "Au fond, on cherchait des enfants pour des parents plutôt que des

<sup>1</sup> Analyse de la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, et de son suivi en Communauté française, CODE, décembre 2005.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 1999 heeft België het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 ondertekend inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie. Dat Verdrag is in ons land op 1 september 2005 in werking getreden.

Het Verdrag berust op vier pijlers: de inaanmerkingneming van het hogere belang van het kind als primordiale overweging, het verbod op elk onterecht gewin om elke vorm van kinderhandel te voorkomen, de dubbele subsidiariteit van de interlandelijke adoptie (deze wordt alleen overwogen indien in het land van herkomst van het kind geen enkele oplossing kan worden gevonden) en de verplichte inschakeling van erkende adoptie-instanties.

Met de ratificatie van dat Verdrag door België en door heel wat andere landen is dienaangaande een grote stap in de goede richting gezet; aldus wordt niet alleen inzake de inachtneming van de belangen van het kind goede vooruitgang geboekt, maar ook ten behoeve van alle betrokkenen<sup>1</sup>.

Een dergelijke vooruitgang was onontbeerlijk. Na de Tweede Wereldoorlog is het aantal interlandelijke adopties van kinderen immers fors toegenomen. Hoewel die in verreweg de meeste gevallen naar behoren zijn verlopen, is er ter zake helaas soms misbruik in het spel.

Overal ter wereld zijn duizenden kinderen daarvan het slachtoffer geworden en verstrikt geraakt in een schier onvoorstelbare kinderhandel. In veel landen komen thans de tongen los en heeft men eindelijk oog voor wat er is gebeurd.

De bevindingen zijn gruwelijk: kinderen werden hun ouders bij de geboorte of later ontstolen en soms zelfs dood verklaard, waarna ze werden opgesloten en vervolgens verkocht, hetzij rechtstreeks aan adoptieouders, hetzij – in de meeste gevallen – aan instanties die gespecialiseerd waren in interlandelijke adopties.

De *Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften* (ZHAW) vat de vaststellingen samen als volgt: "*Alles in allem wird deutlich, dass Kinder für*

<sup>1</sup> *Analyse de la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, et de son suivi en Communauté française, CODE, december 2005.*

parents pour des enfants”<sup>2</sup>. Pire, les intermédiaires ne cherchaient, pour leur part, que le profit financier.

La Belgique n’a pas été épargnée par ce phénomène. Des centaines d’enfants ont subi ce traitement, depuis la fin des années 1950 et jusqu’à ce jour. Parmi les pays d’origine les plus touchés, l’on retrouve notamment le Guatemala, le Sri Lanka, le Chili ou encore l’Inde.

Considérés comme de simples marchandises, ils ont été arrachés à leurs familles d’origine pour être adoptés par des familles en Belgique, qui, la plupart du temps, ignoraient tout de ce marché illégal sordide.

Ces organismes chargés des procédures d’adoption bénéficiaient de la confiance des familles.

Les adoptions étaient, pour leur part, validées par les autorités, malgré des vices de procédures parfois visibles.

À l’époque, les parents attendaient parfois dans le hall même de l’aéroport l’arrivée de leur enfant. Ils repartaient avec leur bébé et un dossier, sans plus d’informations<sup>3</sup>. Ils se retrouvaient ainsi parfois, sans le savoir, au centre d’un trafic d’enfants.

Aujourd’hui, nombre de ces enfants adoptés, de par le monde, ont pris conscience de cette réalité et se battent pour faire reconnaître leur statut de victime et connaître la vérité sur ces événements.

La justice, partout en Europe, se penche sur des situations d’adoptions illégales. Chez nous, une instruction est, par exemple, en cours contre l’ancienne association *Hacer Puente*, intermédiaire dans le cadre d’adoptions d’enfants originaires du Guatemala. Elle aurait participé à l’adoption de centaines d’enfants, arrivés en Belgique puis dispersés dans notre pays et dans plusieurs États limitrophes.

En Europe, plusieurs pays ont pris conscience de ce problème et ont été proactifs au cours de ces derniers mois.

<sup>2</sup> *Adoptionen von Kindern aus Sri Lanka in der Schweiz 1973–1997, Institut für Kindheit, Jugend und Familie, ZHAW, 27 février 2020.*

<sup>3</sup> *Trafiquants d’âmes – Enquête sur des soupçons d’adoptions frauduleuses entre le Guatemala et la Belgique, Devoir d’enquête, RTBF, 8 janvier 2020.*

*Eltern gesucht wurden und nicht Eltern für Kinder”<sup>2</sup>. Erger nog: de tussenpersonen waren zelf alleen maar uit op geldgewin.*

België is niet van dat verschijnsel gespaard gebleven. Sinds eind de jaren 1950 (en tot vandaag) is het honderden kinderen aldus vergaan. Vooral kinderen uit Guatemala, Sri Lanka, Chili en India lopen ter zake het grootste risico.

De betrokken kinderen waren gewoon “koopwaar” en werden uit hun eigen gezin weggerukt om te worden geadopteerd door gezinnen in België, die meestal helemaal geen weet hadden van die weerzinwekkende illegale handel.

De instanties die de adopties regelden, genoten het vertrouwen van de adoptiegezinnen.

Ondanks de soms overduidelijke procedurefouten heeft de overheid die adopties goedgekeurd.

In die tijd gebeurde het dat adoptieouders gewoon in de luchthavenhal zelf op de komst van hun kind stonden te wachten. Zij vertrokken met hun baby en een dossier, zonder verdere informatie<sup>3</sup>. In bepaalde gevallen fungeerden zij zo, zonder het te beseffen, als draaischijf voor kinderhandel.

Wereldwijd zijn nu heel wat van die geadopteerde kinderen te weten gekomen wat er toen is gebeurd. Zij komen op voor de erkenning van hun status als slachtoffer en binden de strijd aan in een poging om de waarheid te achterhalen.

Overall in Europa verdiept het gerecht zich in gevallen van illegale adoptie. In ons land loopt bijvoorbeeld een onderzoek tegen de voormalige vereniging *Hacer Puente*, die optrad als tussenschakel bij de adoptie van kinderen uit Guatemala. Ze zou de hand hebben gehad in de adoptie van honderden kinderen die in België aankwamen en die vervolgens werden opgenomen in gezinnen in ons land en in een aantal buurlanden.

Diverse Europese landen beseffen dat er een probleem is en zijn in de afgelopen maanden proactief opgetreden.

<sup>2</sup> *Adoptionen von Kindern aus Sri Lanka in der Schweiz 1973–1997. Zur Praxis der privaten Vermittlungsstellen und der Behörden. Historische Analyse betreffend das Postulat Ruiz 17 4181 im Auftrag des Bundesamts für Justiz. Institut für Kindheit, Jugend und Familie, ZHAW, 27 februari 2020.*

<sup>3</sup> *Trafiquants d’âmes – Enquête sur des soupçons d’adoptions frauduleuses entre le Guatemala et la Belgique, Devoir d’enquête, RTBF, 8 januari 2020.*

En Suisse, sur la base du postulat déposé par une conseillère nationale en 2017<sup>4</sup>, le Conseil fédéral, organe exécutif de la Confédération, a été chargé d'examiner, en collaboration avec les cantons, les pratiques des intermédiaires privés et des autorités cantonales et fédérales concernant les adoptions d'enfants en provenance du Sri Lanka dans les années 1980 et de faire la lumière sur les allégations relatives à des pratiques illicites et sur les informations détenues par les autorités et les mesures prises à l'époque.

Un rapport a été publié le 11 décembre 2020. Y sont reconnus l'existence des adoptions illégales mais aussi les manquements structurels et étatiques. À la suite de cette publication, la ministre de la Justice, Mme Karin Keller-Sutter, a déclaré devant la presse que "le Conseil fédéral exprime ses regrets sincères envers les personnes adoptées et leurs familles."

Aux Pays-Bas, une commission d'enquête a travaillé sur le rôle du gouvernement néerlandais dans l'adoption d'enfants au Brésil, en Colombie, en Indonésie, au Sri Lanka et au Bangladesh, entre 1967 et 1998. Cette commission a publié un rapport en février 2021 qui met en évidence différents types d'abus structurels, notamment de la part des responsables néerlandais fermant les yeux sur des documents falsifiés ainsi que des cas de fraude et de corruption.

Dans un communiqué, le ministre de la Protection juridique, M. Sander Dekker, a affirmé qu'il était "douloureux de constater que le gouvernement néerlandais n'avait pas fait ce qu'on attendait de lui." Il a ajouté que "si de nombreuses adoptions ont été vécues comme positives, le gouvernement aurait dû jouer un rôle plus actif en intervenant dans les cas d'abus."<sup>5</sup> Il a également présenté, au nom du gouvernement, ses excuses aux enfants adoptés dans les conditions mises en lumière par la commission d'enquête.

Le gouvernement néerlandais a pris la décision, le 8 février 2021, de suspendre les adoptions d'enfants en provenance de l'étranger, le temps d'analyser l'ensemble des dossiers sur la base des conclusions du rapport de ladite commission.

<sup>4</sup> Postulat 17 4181, déposé le 14 décembre 2017 par Mme Rebecca Ruiz.

<sup>5</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/02/08/minister-dekker-schort-interlandelijke-adoptie-per-direct-op>.

In Zwitserland werd de *Bundesrat*, het uitvoerend orgaan van de Confederatie, op grond van het in 2017 door een volksvertegenwoordigster ingediend verzoek<sup>4</sup> gelast in samenwerking met de kantons een onderzoek in te stellen naar de werkwijzen van de private tussenpersonen alsook van de kantonale en de federale autoriteiten inzake de adoptie van kinderen uit Sri Lanka in de jaren 1980. Tevens moest duidelijkheid worden verschaft over de aantijgingen inzake onwettige praktijken en moesten de autoriteiten klaarheid scheppen over de informatie waarover zij beschikten en over de maatregelen die zij destijds hebben genomen.

In het op 11 december 2020 bekendgemaakte rapport ter zake wordt niet alleen erkend dat er sprake was van illegale adopties, maar ook dat de overheid structureel is tekortgeschoten. Na die publicatie verklaarde de minister van Justitie, mevrouw Karin Keller-Sutter, tegenover de pers het volgende: "*Dafür spreche ich den Betroffenen und ihren Familien heute im Namen des Bundesrates ausdrücklich unser Bedauern aus.*"

In Nederland heeft een onderzoekscommissie zich toegelegd op de rol van de Nederlandse regering bij de adoptie van kinderen uit Brazilië, Colombia, Indonesië, Sri Lanka en Bangladesh van 1967 tot 1998. Die commissie heeft in februari 2021 een verslag bekendgemaakt dat diverse vormen van structureel misbruik aan het licht heeft gebracht, meer bepaald door de Nederlandse verantwoordelijken, die de ogen sloten voor vervalste documenten en gevallen van fraude en corruptie.

In een mededeling gaf de Nederlandse minister voor Rechtsbescherming Sander Dekker aan dat het pijnlijk is "te moeten constateren dat de overheid niet heeft gedaan wat er van haar mocht worden verwacht." Hij voegde eraan toe dat "hoewel veel adopties als positief zijn ervaren, (...) de overheid in de gevallen waar er sprake was van misstanden een actievere rol [had] moeten nemen door in te grijpen."<sup>5</sup> Minister Dekker heeft namens de Nederlandse regering tevens zijn excuses aangeboden aan de kinderen die werden geadopteerd in de omstandigheden die door de onderzoekscommissie aan het licht werden gebracht.

De Nederlandse regering heeft op 8 februari 2021 beslist alle adopties van kinderen uit het buitenland op te schorten in afwachting dat alle dossiers worden onderzocht op basis van de bevindingen van het rapport van de voormelde commissie.

<sup>4</sup> Verzoek 17 4181, op 14 december 2017 ingediend door mevrouw Rebecca Ruiz.

<sup>5</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/02/08/minister-dekker-schort-interlandelijke-adoptie-per-direct-op>.

En Suède, le Parlement a adopté en juin 2021, sur proposition de la commission de la Santé et du Bien-être, un texte demandant au gouvernement d'examiner, dès que possible, comment les autorités suédoises et les organisations d'adoption ont traité en Suède les adoptions internationales d'enfants en provenance de pays tels que le Chili depuis le milieu du 20<sup>e</sup> siècle jusqu'à nos jours.

Pour les députés, le gouvernement devrait clarifier au moyen d'une enquête le fonctionnement de l'intermédiation en matière d'adoption en Suède.

En France, une pétition réclamant une commission d'enquête a déjà réuni plus de 35 000 signatures, et au Danemark, des initiatives similaires sont en cours de discussion et un vote allant dans le sens de la mise en place d'une commission d'enquête pourrait avoir lieu dans un futur proche.

En Belgique, le ministre flamand du Bien-être, de la Famille, de la Santé publique et de la Lutte contre la pauvreté, M. Wouter Beke, s'est également saisi de la question. À la suite de la décision néerlandaise, il a déclaré ne pas voir d'utilité à suspendre les adoptions internationales en Flandre, les règles étant différentes et, selon lui, offrant actuellement suffisamment de garanties.

M. Wouter Beke a néanmoins demandé à un panel d'experts de rédiger un rapport sur le sujet, qui n'est à ce stade pas encore clôturé.

Il nous semble aujourd'hui important que le pouvoir fédéral prenne sa part de responsabilité dans la recherche de la vérité.

Si les adoptions sont désormais une matière communautarisée, cela n'était pas nécessairement le cas à l'époque où ces adoptions illégales ont pu avoir lieu chez nous.

Souvenons-nous, en effet, que l'Aide à la jeunesse était auparavant une matière qui relevait de l'État fédéral. Le 8 août 1980, la loi spéciale de réformes institutionnelles a octroyé aux Communautés la compétence relative aux matières personnalisables, parmi lesquelles la Protection de la jeunesse. La Communauté française a utilisé son pouvoir en cette matière afin de tenter de concrétiser des réformes incontestablement attendues. C'est ainsi qu'est né le décret du 4 mars 1991 relatif à l'aide à la jeunesse (remplacé, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019, par le Code de la prévention, de l'aide et de la protection de la jeunesse).

In Zweden heeft het Parlement in juni 2021 op voorstel van de commissie voor Volksgezondheid en Welzijn een voorstel aangenomen waarin de regering wordt verzocht zo spoedig mogelijk te onderzoeken hoe de Zweedse overheden en de adoptieorganisaties zijn omgegaan met de internationale adoptie van kinderen uit landen als Chili sinds het midden van de twintigste eeuw tot vandaag.

De Zweedse volksvertegenwoordigers zijn van oordeel dat de regering aan de hand van een onderzoek klaarheid moet scheppen over de adoptiebemiddeling in Zweden.

In Frankrijk heeft een petitie voor de oprichting van een onderzoekscommissie al ruim 35 000 handtekeningen verzameld. In Denemarken worden soortgelijke initiatieven besproken en zal er in de nabije toekomst mogelijk worden gestemd over de instelling van een onderzoekscommissie.

In België buigt ook Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding Wouter Beke zich thans over deze kwestie. Naar aanleiding van de Nederlandse beslissing heeft hij verklaard niet in te zien waarom de internationale adopties in Vlaanderen zouden moeten worden opgeschort, aangezien de regels hier anders zijn en volgens hem voldoende waarborgen bieden.

Wel heeft de heer Wouter Beke een deskundigenpanel de opdracht gegeven een rapport over deze kwestie op te stellen, dat tot dusver echter nog niet is afgerond.

Volgens de indiener van dit voorstel van resolutie is het thans belangrijk dat de federale overheid haar verantwoordelijkheid neemt in de zoektocht naar de waarheid.

Hoewel adoptie thans een gemeenschapsbevoegdheid is, was dat niet noodzakelijk het geval ten tijde van die illegale adopties in België.

Er zij immers op gewezen dat jeugdzorg vroeger een federale bevoegdheid was. De bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 heeft de bevoegdheid inzake persoonsgebonden aangelegenheden, waaronder de jeugdbescherming, aan de gemeenschappen toegewezen. De Franse Gemeenschap heeft die bevoegdheid aangewend om te trachten concreet gestalte te geven aan de ontegensprekelijk langverwachte hervormingen. Aldus werd op 4 maart 1991 het decreet *relatif à la jeunesse* uitgevaardigd (dat op 1 januari 2019 werd vervangen door de Code de la prévention, de l'aide et de la protection de la jeunesse).



De plus, certains aspects relèvent, aujourd'hui encore, de la compétence fédérale.

C'est en effet l'autorité centrale fédérale pour adoption (SPF Justice) qui, sur la base de l'arrêté ministériel du 24 août 2005<sup>6</sup>, est compétente pour exercer en Belgique les fonctions d'autorité centrale prévues par la Convention de La Haye de 1993 en ce qui concerne principalement la reconnaissance et l'enregistrement des décisions d'adoption, qui lui sont attribuées par le Code civil, parmi d'autres missions attribuées par le même Code.

Alors que les autorités centrales communautaires organisent et contrôlent l'ensemble du processus adoptif tant pour les adoptions internationales que pour les adoptions internes, l'autorité centrale fédérale pour adoption intervient principalement dans la phase administrative de reconnaissance des adoptions prononcées à l'étranger.

Aujourd'hui, de nombreuses questions se posent. Quelles sont les lacunes ayant permis ce trafic? Quels sont les manquements à mettre en évidence dans le processus des adoptions internationales? De tels manquements ont-ils été comblés? Comment? Combien d'enfants ont-ils été concernés en Belgique par une adoption internationale illégale? Qui était au courant? Y a-t-il eu des tentatives de tirer la sonnette d'alarme? Sommes-nous bien protégés aujourd'hui contre de nouveaux événements de ce type, sachant que le parquet fédéral a diligenté une enquête concernant le trafic d'enfants originaires du Congo en 2016, un dossier étant actuellement renvoyé devant une instance correctionnelle? Des questions parmi tant d'autres qui doivent, désormais, trouver réponse.

Un rapport circonstancié est nécessaire pour faire la lumière sur les allégations de pratiques illicites en matière d'adoption internationale, sur les informations détenues par les autorités et les décisions prises à l'époque.

Sur cette base et par respect pour les personnes qui ont subi ces adoptions illicites, il nous semble primordial que notre pays reconnaisse, à l'instar d'autres pays, l'existence de ces adoptions illégales et confère le statut de victimes aux personnes concernées.

<sup>6</sup> Arrêté ministériel du 24 août 2005 désignant l'autorité centrale fédérale en matière d'adoption internationale, visée à l'article 360-1, 2°, du Code civil.

Bovendien vallen bepaalde aspecten nog steeds onder de federale bevoegdheid.

Krachtens het ministerieel besluit van 24 augustus 2005<sup>6</sup> is de Federale Centrale Autoriteit voor adoptie (FOD Justitie) immers bevoegd voor de uitoefening in België van de bij het Verdrag van Den Haag van 1993 toegewezen opdrachten van centrale autoriteit die hoofdzakelijk betrekking hebben op de erkenning en de registratie van de adoptiebeslissingen. Deze en andere opdrachten worden bij het Burgerlijk Wetboek aan de Federale Centrale Autoriteit voor adoptie toegewezen.

Terwijl de centrale autoriteiten van de gemeenschappen alle procedures inzake zowel de interlandelijke als de interne adopties organiseren en controleren, heeft de rol van de Federale Centrale Autoriteit inzake interlandelijke adoptie hoofdzakelijk betrekking op de administratieve fase van de erkenning van de buitenlandse adoptiebeslissingen.

Er rijzen thans heel wat vragen. Welke manco's hebben die handel mogelijk gemaakt? Welke tekortkomingen in de interlandelijke adoptieprocessen kunnen worden aangetoond? Werden die tekortkomingen inmiddels weggewerkt? Hoe? Hoeveel kinderen in België werden op illegale wijze interlandelijk geadopteerd? Wie was op de hoogte? Werden pogingen ondernomen om de alarmbel te luiden? Is er thans voldoende bescherming tegen nieuwe dergelijke misstanden, wetende dat het federaal parket in 2016 een onderzoek heeft gelast naar de handel in kinderen uit Congo, een dossier dat momenteel door een correctionele rechtbank wordt behandeld? Het zijn maar enkele van de vele vragen die moeten worden beantwoord.

Er moet een uitvoerig rapport komen om duidelijkheid te scheppen over de aantijgingen inzake illegale praktijken bij interlandelijke adoptie, over de informatie waarover de overheden beschikken en over de beslissingen die destijds werden genomen.

Op basis daarvan en uit respect voor zij die het slachtoffer zijn geworden van dergelijke illegale adoptie is het volgens de indiener van dit voorstel van cruciaal belang dat België, net als andere landen, het bestaan van dergelijke illegale adopties erkent en aan de betrokkenen de status van slachtoffer toekent.

<sup>6</sup> Ministerieel besluit van 24 augustus 2005 tot aanwijzing van de federale centrale autoriteit inzake interlandelijke adoptie, bedoeld in artikel 360-1, 2°, van het Burgerlijk Wetboek.

De même, il est important de connaître la manière dont notre pays peut soutenir les personnes concernées afin, le cas échéant, de leur venir en aide en particulier dans le cadre de la recherche de leurs origines.

Michel DE MAEGD (MR)

Ook is het belangrijk na te gaan hoe België de betrokkenen kan steunen om hen in voorkomend geval bij te staan, inzonderheid in hun zoektocht naar hun herkomst.



## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989 adoptée dans sa résolution 44/25 par l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies;

B. considérant la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, signée par la Belgique en 1999 et entrée en vigueur en 2005;

C. considérant l'article 8, 2., de la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989 qui dispose que: "Si un enfant est illégalement privé des éléments constitutifs de son identité ou de certains d'entre eux, les États parties doivent lui accorder une assistance et une protection appropriées, pour que son identité soit rétablie aussi rapidement que possible.";

D. vu les enquêtes menées et les rapports publiés récemment en Suisse et aux Pays-Bas concernant les adoptions illégales;

E. vu les exemples récents suisse et néerlandais relatifs à la reconnaissance des adoptions illégales et à l'octroi du statut de victimes aux enfants adoptés dans ces conditions;

F. vu la demande récente du Parlement suédois adressée à son gouvernement visant à mener une enquête sur le sujet;

G. vu l'instruction actuellement en cours dans notre pays concernant des dossiers relatifs à des adoptions illégales;

H. vu le renvoi en 2021, devant une instance correctionnelle, d'un dossier concernant l'adoption illégale suspectée d'une quinzaine d'enfants originaires du Congo sur la base d'une enquête entamée en 2016;

I. vu le rapport portant sur les adoptions internationales actuellement en cours d'élaboration en Flandre;

J. considérant que, pour les personnes concernées par ces adoptions illégales, les conséquences négatives sont nombreuses tant sur le plan humain qu'administratif;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989 dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties heeft aangenomen in Resolutie 44/25;

B. gelet op het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie, door België ondertekend in 1999 en in werking getreden in 2005;

C. gelet op artikel 8, 2., van het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, dat stelt dat: "Wanneer een kind op niet rechtmatige wijze wordt beroofd van enige of alle bestanddelen van zijn identiteit, (...) de Staten die partij zijn passende bijstand en bescherming [verlenen], teneinde zijn identiteit zo snel mogelijk te herstellen";

D. gelet op de onderzoeken die met betrekking tot illegale adoptie zijn gevoerd in Zwitserland en Nederland, alsook op de rapporten die dienaangaande onlangs zijn bekendgemaakt;

E. gelet op de recente Zwitserse en Nederlandse voorbeelden in verband met de erkenning van illegale adopties en de toekenning van de status van slachtoffer aan de kinderen die in die omstandigheden werden geadopteerd;

F. gelet op het recente verzoek van het Zweedse Parlement aan diens regering om ter zake onderzoek te voeren;

G. gelet op het gerechtelijk onderzoek dat momenteel in ons land loopt met betrekking tot illegale-adoptiedossiers;

H. gelet op het feit dat een dossier aangaande de vermeende illegale adoptie van een vijftiental kinderen uit Congo waarnaar sinds 2016 onderzoek wordt gedaan, in 2021 naar een correctionele rechtbank is doorverwezen;

I. gelet op het rapport met betrekking tot interlandelijke adoptie dat momenteel in Vlaanderen wordt uitgewerkt;

J. overwegende dat die illegale adopties voor de personen die ermee te maken krijgen, veel negatieve gevolgen hebben, zowel menselijk als administratief;

## I. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'entamer une enquête sur les cas d'adoptions illégales, dans notre pays, d'enfants originaires notamment du Guatemala, du Chili, du Sri Lanka et d'Inde depuis le milieu du 20<sup>e</sup> siècle jusqu'à nos jours, visant à établir toute la lumière sur les faits et à pouvoir comprendre concrètement les processus ayant permis que, en Belgique, des adoptions illégales d'enfants volés ou issus d'un trafic, par exemple, aient pu être validées, légalisées et authentifiées par les différentes parties prenantes;

2. de reconnaître, en fonction de cette enquête, que des adoptions illégales ont, le cas échéant, bien eu lieu dans notre pays;

3. de conférer aux personnes adoptées dans de telles conditions le statut de victimes;

4. de prendre, en fonction des constats effectués, les mesures qui s'imposent en ce qui concerne ses compétences propres et, par la suite, de se concerter avec les entités fédérées pour que tout soit mis en œuvre afin que de tels événements ne puissent plus se reproduire;

5. d'analyser la manière dont la Belgique pourra apporter une aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées, notamment en ce qui concerne la recherche de leurs familles biologiques, le soutien psychologique, l'aide diplomatique, etc.;

II. EN FONCTION DES CONSTATS EFFECTUÉS, ANALYSERA L'OPPORTUNITÉ DE METTRE EN PLACE UNE COMMISSION D'ENQUÊTE CHARGÉE D'EXAMINER LES CIRCONSTANCES QUI ONT CONDUIT À DES ADOPTIONS ILLÉGALES EN BELGIQUE D'ENFANTS EN PROVENANCE DU GUATEMALA, DU CHILI, DU SRI LANKA ET D'INDE, NOTAMMENT, DEPUIS LE MILIEU DU VINGTIÈME SIÈCLE JUSQU'À NOS JOURS.

21 juin 2021

Michel DE MAEGD (MR)

## I. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een onderzoek te voeren naar de gevallen van illegale adoptie in ons land van kinderen uit met name Guatemala, Chili, Sri Lanka en India, sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag, teneinde alle feiten volledig uit te klaren en concreet inzicht te krijgen in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties van bijvoorbeeld ontvoerde of gesmokkelde kinderen door de diverse betrokken actoren konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd;

2. in het licht van de bevindingen van dat onderzoek te erkennen dat dergelijke illegale adopties in voorkomend geval inderdaad hebben plaatsgehad in ons land;

3. de in die omstandigheden geadopteerde personen de status van slachtoffer toe te kennen;

4. naargelang van de gedane vaststellingen de vereiste maatregelen te nemen met betrekking tot de eigen bevoegdheden, en vervolgens met de deelstaten te overleggen opdat alles in het werk wordt gesteld om een herhaling van dergelijke gebeurtenissen te voorkomen;

5. na te gaan hoe België de geadopteerde personen structureel en institutioneel kan bijstaan, meer bepaald bij hun zoektocht naar hun biologische verwanten, via psychologische ondersteuning, diplomatieke steun enzovoort;

II. ZAL, IN HET LICHT VAN DE GEDANE VASTSTELLINGEN, NAGAAN OF HET WENSELIJK IS EEN ONDERZOEKSCOMMISSIE IN TE STELLEN BELAST MET HET ONDERZOEK NAAR DE OMSTANDIGHEDEN DIE HET MOGELIJK HEBBEN GEMAAKT DAT SINDS HALVERWEGE DE TWINTIGSTE EEUW TOT VANDAAG KINDEREN UIT MET NAME GUATEMALA, CHILI, SRI LANKA EN INDIA ILLEGAAL ZIJN GEADOpteERD IN BELGIË.

21 juni 2021