

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mai 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à reconnaître la survenance
d'adoptions illégales en Belgique,
à conférer aux personnes concernées
le statut de victimes et à entamer
une enquête sur le sujet**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 2151/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de M. De Maegd et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de erkenning dat kinderen in
België illegaal werden geadopteerd,
de toekenning van de status van slachtoffer
aan de betrokkenen alsook het instellen van
een onderzoek dienaangaande**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 2151/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd c.s.
002: Amendementen.

07009

N° 10 DE M. DE MAEGD ET CONSORTS

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de résolution visant à reconnaître la survenance de cas d’adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet”

Michel DE MAEGD (MR)
Christophe LACROIX (PS)
Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)
Els VAN HOOFF (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Vicky REYNAERT (Vooruit)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

Nr. 10 VAN DE HEER DE MAEGD c.s.

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Voorstel van resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande”

N° 11 DE M. DE MAEGD ET CONSORTS

Remplacer l'intégralité des considérants et des points par ce qui suit:

“LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989 adopté par l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies;

B. vu la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, signée par la Belgique en 1999 et entrée en vigueur en 2005, et la sixième réunion de la commission spéciale de la Convention de La Haye, qui se tiendra du 4 au 8 juillet 2022 et se concentrera spécifiquement sur les recommandations formulées aux différents États en vue de prévenir le trafic d'enfants;

C. vu la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées, signée le 20 décembre 2006 à Paris;

D. vu l'article 8 de la Convention relative aux droits de l'enfant, qui dispose que: “Si un enfant est illégalement privé des éléments constitutifs de son identité ou de certains d'entre eux, les États parties doivent lui accorder une assistance et une protection appropriées, pour que son identité soit rétablie aussi rapidement que possible”;

E. vu la résolution du Parlement européen du 19 janvier 2011 sur l'adoption internationale dans l'Union européenne;

F. vu les enquêtes menées et les rapports publiés récemment en Suisse et aux Pays-Bas concernant les adoptions illégales;

G. vu les exemples récents suisse et néerlandais en termes de reconnaissance des adoptions illégales et du statut de victimes des enfants adoptés dans ces conditions;

Nr. 11 VAN DE HEER DE MAEGD c.s.

De consideransen en de punten vervangen als volgt:

“DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties aangenomen Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989;

B. gelet op het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie, door België ondertekend in 1999 en in werking getreden in 2005 en de zesde bijeenkomst van speciale commissie van het Verdrag van Den Haag van 4 tot 8 juli 2022, waar er specifiek gefocust zal worden op aanbevelingen aan de verschillende staten om human trafficking van kinderen te voorkomen;

C. gelet op het op 20 december 2006 te Parijs ondertekende Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning;

D. gelet op artikel 8 van het Verdrag inzake de rechten van het kind, waarin in het volgende wordt gesteld: “Wanneer een kind op niet rechtmatige wijze wordt beroofd van enige of alle bestanddelen van zijn of haar identiteit, verlenen de Staten die partij zijn passende bijstand en bescherming, teneinde zijn identiteit zo snel mogelijk te herstellen.”;

E. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 19 januari 2011 over internationale adoptie in de Europese Unie;

F. gelet op de onderzoeken die met betrekking tot illegale adoptie zijn gevoerd in Zwitserland en Nederland, alsook op de rapporten die dienaangaande onlangs zijn bekendgemaakt;

G. gelet op de recente Zwitserse en Nederlandse voorbeelden betreffende de erkenning van illegale adopties en betreffende het slachtofferstatuut van de in die omstandigheden geadopteerde kinderen;

H. vu la demande récente du Parlement suédois à son gouvernement de mener une enquête sur le sujet;

I. vu l'annonce faite en décembre 2021 par le gouvernement français de son intention de réaliser une enquête sur ces adoptions;

J. vu le renvoi, en 2021, devant le tribunal correctionnel d'un dossier similaire concernant les adoptions illégales de plusieurs enfants originaires du Congo sur la base d'une enquête entamée 2016;

K. vu la déclaration de Rachid Madrane, alors ministre compétent en Fédération Wallonie-Bruxelles, le 13 juin 2018, selon laquelle "Il est manifeste que l'existence même de cette situation (...) justifie que des excuses soient présentées à l'ensemble des victimes";

L. vu le décret de la Communauté française du 12 juin 2019 modifiant le décret du 31 mars 2004 relatif à l'adoption qui, à l'initiative du ministre de l'Aide à la Jeunesse Rachid Madrane, a renforcé les garanties en matière d'adoption et les exigences dans les pièces des dossiers d'adoption, notamment la récolte de données biométriques et de tests ADN dans les dossiers des enfants;

M. vu les travaux de la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption qui regroupe tous les acteurs de l'adoption en Belgique et qui améliore l'échange d'informations entre les institutions;

N. vu le rapport d'experts sur l'adoption illégale réalisé à la demande du ministre flamand Wouter Beke et publié le 2 septembre 2021;

O. vu la décision du gouvernement flamand, sur la base de ce rapport, de réaliser un screening des pays d'origine afin de déterminer avec quel État il est encore possible de coopérer;

H. gelet op het recente verzoek van het Zweedse Parlement aan de Zweedse regering om ter zake onderzoek te voeren;

I. overwegende dat de Franse regering in december 2021 heeft aangekondigd een onderzoek naar dergelijke adopties te willen voeren;

J. overwegende dat, op grond van een onderzoek dat in 2016 werd aangevat, een gelijkaardig dossier aangaande de illegale adoptie van meerdere kinderen uit Congo in 2021 naar de correctionele rechtbank is doorverwezen;

K. overwegende dat de toenmalige bevoegde minister van de Fédération Wallonie-Bruxelles, de heer Rachid Madrane, op 13 juni 2018 het volgende heeft verklaard: "Il est manifeste que l'existence même de cette situation (...) justifie que des excuses soient présentées à l'ensemble des victimes";

L. overwegende dat het decreet van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het decreet van 31 maart 2004 betreffende de adoptie, dat werd aangenomen op initiatief van de voor jeugdhulp bevoegde minister van de Franse gemeenschap, de heer Rachid Madrane, heeft geleid tot meer waarborgen inzake adoptie, alsook tot meer eisen met betrekking tot de staving van de adoptiedossiers, onder meer via het opnemen van biometrische en DNA-gegevens in de dossiers van de kinderen;

M. gelet op de werkzaamheden van de overleg- en follow-upcommissie inzake adoptie, die alle spelers in verband met adoptie in België verenigd en die voor een betere informatie-uitwisseling tussen de instellingen zorgt;

N. gelet op het op vraag van Vlaams minister Wouter Beke uitgewerkte en op 2 september 2021 gepubliceerde deskundigenverslag inzake illegale adoptie;

O. gelet op de beslissing van de Vlaamse regering om op basis van dat verslag een screening van de herkomstlanden uit te voeren, teneinde te bepalen met welke landen voort kan worden samengewerkt;

P. considérant que les conséquences négatives sont nombreuses pour les personnes concernées par ces adoptions illégales aussi bien sur le plan humain qu'administratif;

Q. considérant qu'en Ukraine, près de 100 000 enfants (dont la moitié sont handicapés) vivent dans des institutions de soins et des internats, beaucoup de ces enfants ayant encore des membres de la famille ou des tuteurs légaux vivants;

R. vu les avertissements émis le 16 mars 2022 par le Bureau permanent de la Convention de La Haye (HCCH) et par l'UNICEF, selon lesquels le conflit en Ukraine ne doit pas être un prétexte pour accélérer les adoptions internationales, ni pour contourner ou ignorer les normes internationales et les garanties essentielles à une adoption sûre; les procédures d'adoption devraient être interdites dans les situations d'urgence telles que les conflits armés, conformément à la Convention de La Haye de 1993 et à la Convention sur la protection des enfants de 1996: "Les enfants qui sont séparés de leurs parents dans des situations telles que celle qui se déroule actuellement en Ukraine ne peuvent pas être considérés comme des orphelins et/ou ayant besoin d'une adoption. Jusqu'à ce que le sort des parents ou des autres proches de l'enfant puisse être vérifié, chaque enfant séparé doit être considéré comme ayant encore des parents ou des tuteurs légaux vivants et, par conséquent, ne doit pas être considéré comme ayant besoin d'une adoption¹⁻²";

S. considérant que, même si les adoptions sont désormais une matière communautaire, le pouvoir fédéral conserve des prérogatives centrales, telles que la reconnaissance et l'enregistrement des décisions d'adoption qui lui sont attribuées par le Code civil ainsi que les autres missions qui lui sont attribuées; comme développé dans les avis n° 64 505 et n° 36 407/4 du Conseil d'État, du 13 décembre 2018 et du 9 février 2004;

¹ <https://www.unicef.org/fr/communiqu%C3%A9s-de-presse/Ukraine-les-enfants-non-accompagnés-et-séparés-de-leur-famille-qui-fuient-les-casernes-doivent-étre-protégés>.

² <https://assets.hcch.net/docs/f6c3ec8f-ddb1-40aa-b5e1-6a4a84e094e8.pdf>.

P. gelet op de vele negatieve gevolgen, zowel op menselijk als op administratief vlak, voor de betrokkenen bij die illegale adopties;

Q. gelet op het feit dat er bijna 100 000 kinderen zijn in Oekraïne (van wie de helft met een beperking) die leven in verzorgingsinstellingen en internaten; veel van deze kinderen hebben nog levende familieleden of wettelijke voogden;

R. gelet op de waarschuwingen van 16 maart 2022 van het Permanent Bureau van Het Verdrag van Den Haag (HCCH) en UNICEF dat het conflict in Oekraïne niet mag worden gebruikt als rechtvaardiging voor het bespoedigen van interlandelijke adopties, of voor het omzeilen of negeren van internationale normen en essentiële waarborgen voor veilige adoptie; adoptieprocedures zouden verboden moeten worden in noodsituaties zoals gewapende conflicten in lijn met het Verdrag van Den Haag van 1993 en het Kinderbeschermingsverdrag van 1996: "Kinderen die gescheiden zijn van hun ouders in situaties zoals die in Oekraïne kunnen niet worden verondersteld wees te zijn en/of geadopteerd te worden. Tot het lot van de ouders van een kind of andere naaste familieleden kunnen worden geverifieerd, moet elk gescheiden kind worden beschouwd hebbende nog in leven zijnde familieleden of wettelijke voogden en daarom niet geadopteerd kunnen worden"¹⁻²;

S. gelet op het feit dat, hoewel adopties voortaan een gemeenschapsaangelegenheid zijn, de federale overheid centrale prerogatieven behoudt, bijvoorbeeld voor de erkenning en de registratie van de adoptiebeslissingen die haar door het Burgerlijk Wetboek zijn toegewezen en de andere opdrachten die haar zijn toegewezen; zoals uitgewerkt in de adviezen nr. 64 505 en nr. 36 407/4 van de Raad van State, van 13 december 2018 en van 9 februari 2004;

¹ <https://www.unicef.org/fr/communiqu%C3%A9s-de-presse/Ukraine-les-enfants-non-accompagnés-et-séparés-de-leur-famille-qui-fuient-les-casernes-doivent-étre-protégés>.

² <https://assets.hcch.net/docs/f6c3ec8f-ddb1-40aa-b5e1-6a4a84e094e8.pdf>.

T. vu l'avis du ministre de la Justice au sujet de la présente proposition de résolution reçu le 9 mai 2022;

1. RECONNAÎT que des cas de fraudes à l'adoption internationale d'enfants en provenance de l'étranger ont eu lieu dans notre pays à l'insu des autorités administratives compétentes et présente ses excuses pour leurs souffrances auprès des personnes concernées, aussi bien les personnes adoptées que les familles d'origine et les familles adoptives;

2. S'ENGAGE à accorder également une attention suffisante à la problématique des pratiques abusives en matière d'adoption internationale dans le cadre des travaux de la Commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains;

3. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL, DANS LE RESPECT DES COMPÉTENCES DES ENTITÉS FÉDÉRÉES:

3.1. de mener une enquête administrative, sur le modèle de l'enquête menée par les autorités flamandes, au sujet des pratiques abusives liées à toutes les adoptions illégales, quel que soit le pays d'origine, du milieu du 20^e siècle à nos jours, et d'inscrire cette question à l'ordre du jour de la Conférence interministérielle (CIM) sur l'adoption en vue de confier à des experts une mission d'enquête visant à établir toute la lumière sur les faits et à pouvoir comprendre concrètement les processus ayant permis que des adoptions illégales d'enfants volés ou issus d'un trafic, par exemple, aient pu être validées, légalisées et authentifiées; ces experts devront faire rapport à la CIM dans un délai de 6 mois, puis présenter leur rapport à la Chambre des représentants avant la fin de la session parlementaire 2022-2023, et le faire parvenir aux entités fédérées; les modalités du suivi des recommandations du rapport d'enquête seront également évoquées au sein de la commission parlementaire compétente;

T. gelet op het advies van de minister van Justitie over dit voorstel van resolutie, ontvangen op 9 mei 2022;

1. ERKENT dat bij de interlandelijke adoptie van kinderen fraude heeft plaatsgevonden in België zonder het medeweten van de bevoegde administratieve overheden en verontschuldigt zich voor het leed bij de betrokkenen, zowel de geadopteerde personen en de gezinnen van herkomst als de adoptiegezinnen;

2. ENGAGEERT ZICH om aan de problematiek van wanpraktijken bij interlandelijke adoptie ook de nodige aandacht te besteden tijdens de werkzaamheden van de Bijzondere Commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel;

3. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING, MET INACHTNEMING VAN DE BEVOEGDHEDEN VAN DE DEELSTATEN:

3.1. een administratief onderzoek, gemodelleerd naar de enquête van de Vlaamse overheid, te voeren naar wanpraktijken van alle illegale adopties, ongeacht de landen van oorsprong, sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag en deze vraag te agenderen op de interministériële conferentie (IMC); adoptie met het oog op de aanstelling van een onderzoeksopdracht door experts teneinde alle feiten volledig uit te klaren en concreet inzicht te krijgen in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties van bijvoorbeeld ontvoerde of gesmokkelde kinderen door de diverse betrokken actoren konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd; deze experts moet rapporteren aan de IMC binnen een termijn van 6 maanden, en vervolgens hun rapport komen voorstellen in de Kamer van volksvertegenwoordigers voor het einde van de parlementaire zitting 2022-2023, en moeten het aan de deelstaten verzenden; de modaliteiten van opvolging van de aanbevelingen van het onderzoeksrapport zullen ook aan bod komen in de bevoegde parlementaire commissie;

3.2. en fonction de cette enquête, de reconnaître que des cas d'adoption illégale ont bien eu lieu dans notre pays;

3.3. en fonction de cette enquête, de reconnaître les personnes concernées par ces adoptions illégales comme des victimes;

3.4. de s'assurer qu'aucune personne adoptée de manière illégale ne perdra de droits civils ou de statut, tel que la nationalité belge, en cas de jugement futur venant invalider son adoption;

3.5. de veiller (conformément aux recommandations du Rapporteur spécial des Nations unies sur l'adoption illégale et de l'UNICEF) à ce que des procédures d'adoption ne soient pas initiées à partir de situations d'urgence, et aujourd'hui plus particulièrement en ce qui concerne l'Ukraine, tant que l'identité des parents et/ou de membres de la famille n'est pas garantie;

3.6. en fonction des constats effectués, de prendre les mesures qui s'imposent, en ce qui concerne ses compétences et en coopération avec les entités fédérées, pour que tout soit mis en œuvre pour que de tels événements ne puissent plus se reproduire;

3.7. d'y intégrer aussi explicitement les recommandations du rapport du panel d'experts sur les adoptions internationales en Flandre du 2 septembre 2021, en particulier les recommandations concernant le niveau fédéral, notamment les recommandations 16,17,18, 19 et 203;

3.8. d'analyser la manière dont la Belgique, en coopération avec les entités fédérées, pourra apporter une aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées, notamment en ce qui concerne la recherche de leurs familles biologiques, l'aide diplomatique, etc.;

3.9. d'examiner selon quelle modalité une simplification administrative pourrait permettre de modifier le nom et l'âge des personnes adoptées en vue de

3.2. in het licht van de bevindingen van dat onderzoek te erkennen dat in België gevallen van illegale adoptie hebben plaatsgevonden;

3.3. in het licht van de bevindingen van dat onderzoek de betrokkenen bij die illegale adopties te erkennen als slachtoffers;

3.4. ervoor te zorgen dat niemand die illegaal werd geadopteerd burgerrechten of een statuut zal verliezen, zoals de Belgische nationaliteit, mocht een toekomstig vonnis zijn of haar hun adoptie ongeldig maken;

3.5. nauwgezet (in lijn met de aanbevelingen van de speciale VN-rapporteur illegale adoptie en UNICEF) toe te zien dat er geen adoptieprocedures opgestart worden uit noodsituaties, en vandaag meer specifiek wat Oekraïne betreft, zolang de identiteit van de ouders en/of familieleden niet is gewaarborgd;

3.6. naargelang van de gedane vaststellingen de vereiste maatregelen te nemen, met betrekking tot de eigen bevoegdheden en in samenwerking met de deelstaten, opdat alles in het werk wordt gesteld om een herhaling van dergelijke gebeurtenissen te voorkomen;

3.7. hier ook uitdrukkelijk de aanbevelingen van het Rapport expertenpanel interlandelijke adoptie in Vlaanderen van 2 september 2021 mee te nemen, in het bijzonder de aanbevelingen die betrekking hebben op het federaal niveau en met name aanbevelingen 16,17,18, 19 en 203;

3.8. na te gaan hoe België, in samenwerking met de deelstaten, de geadopteerde personen structureel en institutioneel kan bijstaan, meer bepaald bij hun zoektocht naar hun biologische verwanten, diplomatieke steun enzovoort;

3.9. na te gaan op welke manier een administratieve vereenvoudiging doorgevoerd kan worden waardoor de naam en leeftijd van geadopteerden aangepast

³ <https://www.opgroeien.be/sites/default/files/documents/expertenpanel-interlandelijke-adoptie-eindrapport-met-aanbevelingen.pdf>.

³ <https://www.opgroeien.be/sites/default/files/documents/expertenpanel-interlandelijke-adoptie-eindrapport-met-aanbevelingen.pdf>.

rétablir l'identité de ces personnes et de réparer les erreurs du passé;

3.10. de prévoir un cadre juridique, en collaboration avec les entités fédérées, en vue de soutenir les personnes concernées par l'adoption dans l'exercice de leur droit à l'information sur leurs origines et/ou dans la recherche de personnes apparentées;

3.11. d'examiner la possibilité de réparation en droit, notamment l'élargissement des possibilités de réparation en droit pénal et la garantie du respect effectif de la loi;

3.12. d'examiner, en concertation avec les entités fédérées comment la coopération des services fédéraux avec les autorités centrales fédérées peut être renforcée en matière d'adoption internationale en ce qui concerne la conformité des pays d'origine avec la Convention de La Haye;

3.13. d'examiner si le délai de prescription peut être prolongé en cas d'adoption illégale."

Michel DE MAEGD (MR)
 Christophe LACROIX (PS)
 Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)
 Els VAN HOOFF (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Vicky REYNAERT (Vooruit)
 Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

kan worden ter herstel van identiteit en fouten uit het verleden;

3.10. in samenwerking met de deelstaten een juridisch kader te voorzien ter ondersteuning van adoptie-betrokkenen in het recht op informatie over hun afkomst en/of hun zoektocht naar familieleden;

3.11. de mogelijkheid tot herstel binnen het recht te onderzoeken, met name de uitbreiding van de mogelijkheden tot herstel in het strafrecht en het zorgen voor de effectieve handhaving van het recht;

3.12. in overleg met deelstaten, bekijken hoe de federale diensten versterk kunnen samenwerken met de gefedereerde centrale autoriteiten inzake interlandelijke adoptie voor wat betreft de conformiteit van herkomstlanden aan het Haags Verdrag;

3.13. om na te gaan of de verjaringstermijn kan worden verlengd in gevallen van een illegale adoptie."

N° 12 DE MMES PONTHER ET SAMYN
(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Demande 3.1.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3.1.1. de réaliser une enquête globale sur les cas d’adoption illégale dans notre pays d’enfants provenant de tous les pays d’origine avec lesquels la Belgique a conclu des accords d’adoption internationale du milieu du 20^e siècle à nos jours, afin d’établir toute la lumière sur les faits et de pouvoir comprendre concrètement les processus ayant permis que des adoptions illégales d’enfants volés ou issus d’un trafic, par exemple, aient pu être validées, légalisées et authentifiées par les différents acteurs impliqués;

3.1.2 d’identifier, grâce à cette enquête, la nature exacte de la fraude à l’adoption, le nombre estimé d’enfants et de familles touchés et les acteurs impliqués, en prenant en compte leurs rôles spécifiques;

3.1.3. de confier cette enquête à un groupe d’experts internationaux indépendants;

3.1.4. d’utiliser l’enquête flamande de 2021 sur les pratiques abusives en matière d’adoption comme base pour cette enquête nationale;

3.1.5. d’associer les parents biologiques à cette enquête;

3.1.6. de mettre à profit la contribution de personnes adoptées – experts du vécu dans le cadre des contrôles et de l’enquête;

3.1.7. de placer les contrôles sous la supervision de l’autorité centrale et du Vlaams Centrum voor Adoptie (VCA), sans immixtion des services d’adoption, compte tenu de la possible implication de ces derniers;

Nr. 12 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.1.

Dit verzoek vervangen als volgt:

“3.1.1. een globaal onderzoek te voeren naar de gevallen van illegale adoptie in ons land van kinderen uit alle zendende landen waar België interlandelijke adoptieakkoorden mee heeft afgesloten sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag teneinde alle feiten volledig uit te klaren en concreet inzicht te krijgen in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties van bijvoorbeeld ontvoerde of gesmokkelde kinderen door de diverse betrokken actoren konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd;

3.1.2 door dit onderzoek in kaart te brengen over welke adoptiefraude het precies gaat, hoeveel kinderen en gezinnen hiervan naar schatting slachtoffer zijn geworden en welke actoren betrokken waren met rekenschap van hun specifieke rol;

3.1.3. dit onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijke, internationale expertengroep;

3.1.4. het Vlaamse onderzoek naar adoptiewan-toestanden van 2021 als basis te gebruiken voor dit nationale onderzoek;

3.1.5. de eerste ouders in dit onderzoek te betrekken;

3.1.6. bij de controles en het onderzoek de input van ervaringsdeskundige geadopteerden te gebruiken;

3.1.7. de controles onder toezicht te plaatsen van de centrale autoriteit en het Vlaams Centrum voor Adoptie (VCA) zonder inmenging van adoptiediensten, wegens mogelijke betrokkenheid van deze laatste;

3.1.8. de garantir l'apport d'experts en adoption internationale et d'ONG ayant un ancrage dans les pays d'origine;

3.1.9. de focaliser l'enquête sur la recherche de la vérité, sur la véracité et sur le contenu, dès lors qu'elle ne se limiterait pas à des chiffres ou à la proportion entre bonnes et mauvaises adoptions;"

JUSTIFICATION

La Corée du Sud et l'Inde sont les pays d'origine des plus grands groupes d'adoptés internationaux en Belgique, groupes qui ne figurent pas dans la demande initiale.

L'enquête doit être globale et tenir compte de l'ensemble des facteurs et des acteurs. Il est essentiel qu'elle pose également la question de la culpabilité. Il s'agit en l'espèce de violations des droits de l'homme, à savoir des enlèvements d'enfants et des séparations des parents et de l'enfant. Aucun délai de prescription ne peut s'appliquer à cet égard et nous devons dès lors responsabiliser leurs auteurs.

Des experts indépendants doivent enquêter sur l'ensemble de ces violations car il est question d'implication des autorités belges, si bien qu'une commission d'enquête parlementaire n'aiderait en rien. L'enquête peut être menée par un groupe d'enquêteurs provenant de différentes universités belges.

Il convient également à cet égard de consulter des experts du vécu en matière d'adoptés internationaux. Ils apportent des éclairages intéressants, notamment en ce qui concerne l'aspect humain. Ils vont au-delà de l'aspect juridico-technique. Ces personnes sont souvent plongées depuis des années déjà dans une recherche de filiation et connaissent les sensibilités concernant l'adoption dans les pays d'origine. Elles connaissent la culture des pays d'origine et identifient les mécanismes de fraude. Elles doivent être rémunérées pour leur collaboration à l'enquête. Les ambassades peuvent également jouer un rôle à cet égard, bien qu'elles ne puissent ni enquêter ni conseiller en raison de leur éventuelle implication dans les faits.

3.1.8. de input te garanderen van internationale adoptie-experten en ngo's met verankering in de zendende landen;

3.1.9. het onderzoek vooral te richten op waarheidsvinding, waarheidsgetrouwheid en inhoud vermits het niet enkel zou gaan over aantallen of verhoudingen tussen goede en slechte adopties;"

VERANTWOORDING

De grootste groepen interlandelijk geadopteerden in België komen uit Zuid-Korea en India en zijn niet opgenomen in het oorspronkelijke verzoek.

Het onderzoek moet globaal zijn van aard en alle factoren en actoren in rekening brengen. Het moet ook een schuld-vraag bevatten. Dit is essentieel. Het gaat hier om mensenrechtenschendingen, met name kinderontvoering en scheiding van ouder en kind. Hierop kan geen verjaringstermijn staan en derhalve moeten we de daders responsabiliseren.

Het onderzoek naar dit alles moet worden gevoerd door onafhankelijke experts, omdat er sprake is van betrokkenheid van de Belgische overheid, waardoor een parlementaire onderzoekscommissie geen zoden aan de dijk zou brengen. Dit kan gebeuren door een onderzoeksgroep van de verschillende Belgische universiteiten.

Hierbij moeten ook ervaringsdeskundige interlandelijk geadopteerden geconsulteerd worden. Zij brengen interessante inzichten met zich mee zoals, met name, het menselijke aspect. Dit gaat verder dan het juridisch-technische. Zij zijn vaak al jaren met verwantschapsopsporing bezig en zijn vertrouwd met de gevoeligheden rond adoptie binnen de zendende landen. Ze hebben kennis van de cultuur van zendende landen en herkennen de fraudemechanismen. Zij moeten worden vergoed voor hun medewerking aan het onderzoek. Ook ambassades kunnen hier een rol spelen, al mogen zij geen onderzoekende of raadgevende partij zijn door hun mogelijke betrokkenheid bij de feiten.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 13 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Demande 3.14 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.14, rédigée comme suit:

“3.14. d’effectuer des recherches en vue de connaître les chiffres officiels des adoptions internationales;”

JUSTIFICATION

Les chiffres officiels des adoptions internationales ne sont pas connus. Le nombre d'enfants arrivés en Belgique par le biais d'une adoption internationale n'a jamais été comptabilisé. Il est donc difficile d'identifier les fraudes et d'élaborer des mesures réparatrices.

Nr. 13 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.14 (*nieuw*)

Een verzoek 3.14 invoegen, luidende:

“3.14. onderzoek te voeren naar de officiële aantallen interlandelijk geadopteerden;”

VERANTWOORDING

Officiële aantallen interlandelijk geadopteerden zijn onbekend. Er is nooit een telling bijgehouden van het aantal kinderen die via interlandelijke adoptie naar België zijn gekomen. Dit maakt het moeilijk om fraude in kaart te brengen en herstelmaatregelen uit te tekenen.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 14 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Demande 3.15 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.15 rédigée comme suit:

“3.15.1. d’instaurer à l’avenir des contrôles pour les pays concernés par des adoptions internationales, avec le concours des ambassades;

3.15.2. d’organiser des contrôles supplémentaires en la matière pour les pays où des adoptions illégales ont déjà eu lieu;

3.15.3. de faire en sorte que ces contrôles supplémentaires tiennent compte de l’Indice de perception de la corruption (IPC);

3.15.4. de suspendre l’adoption internationale dans le cas de pays classés au-dessus des pays de l’Union européenne ou de pays classés comme peu démocratiques et corrompus;”

JUSTIFICATION

Nous ne devons pas être naïfs: nous devons exclure d'emblée l'adoption internationale avec des pays où des pratiques d'adoption illégales ont déjà été mises au jour ou des pays présentant un indice de corruption élevé. Ces pays sont dotés d'institutions et d'organisations non fiables avec lesquelles nous ne pouvons collaborer.

Nr. 14 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.15 (*nieuw*)

Een verzoek 3.15 invoegen, luidende:

“3.15.1. in de toekomst toetsingen te organiseren voor landen waarmee interlandelijke adoptie georganiseerd wordt, met medewerking van de ambassades;

3.15.2. dienaangaande extra toetsingen te organiseren voor landen waaruit reeds illegale adopties plaatsgevonden hebben;

3.15.3. extra toetsingen rekening te laten houden met de Corruption Perceptions Index (CPI);

3.15.4. interlandelijke adoptie op te schorten met landen die een hogere ranking hebben dan de EU-landen of landen die als weinig democratisch en corrupt worden gerangschikt;”

VERANTWOORDING

We mogen niet naïef zijn en moeten bij voorbaat interlandelijke adoptie uitsluiten met landen die al in verband zijn gebracht met illegale adoptiepraktijken en met landen die te hoog scoren op de corruptie-index. Deze landen kennen instellingen en organisaties die we niet kunnen vertrouwen en waarmee we niet mogen samenwerken.

Annick PONTHIER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 15 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement 11)

Demande 3.3

Compléter cette demande par ce qui suit:

“3.3.2. d’accorder le statut de victime aux personnes adoptées dans ces circonstances, et de leur présenter des excuses officielles au nom de l’autorité fédérale belge;

3.3.3. de ne pas s’en tenir à des excuses verbales mais de prendre effectivement des mesures financières de réparation en faveur des adoptés touchés;”

JUSTIFICATION

Il est certes très important d’offrir une assistance aux victimes, mais nous devons aller plus loin: les personnes ayant fait l’objet d’une adoption illégale ont également droit à des excuses. Il est essentiel que les responsables – en particulier les autorités belges, qui assument la responsabilité finale en la matière – présentent des excuses officielles. Sans cela, il n’y aura pas de prise de conscience des fautes commises et les intéressés ne prendront pas leurs responsabilités en la matière.

Ces excuses devront par ailleurs se concrétiser par l’octroi effectif de compensations financières aux victimes. Ces dernières ne reçoivent aucune intervention financière pour le test de parenté ni pour l’accompagnement psychologique dont elles ont besoin en raison des souffrances découlant de leur adoption illégale. Les parents adoptifs sont quant à eux beaucoup mieux soutenus.

Nr. 15 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.3

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“3.3.2. de in die omstandigheden geadopteerde personen de status van slachtoffer toe te kennen, alsook officiële excuses aan hen aan te bieden namens de federale Belgische overheid;

“3.3.3. het dienaangaande niet bij woordelijke excuses te laten, maar daadwerkelijk financiële herstelmaatregelen te treffen, ten aanzien van de getroffen geadopteerden;”

VERANTWOORDING

We mogen niet berusten in louter bijstand aan de slachtoffers. Dit is zeer belangrijk, maar de illegaal geadopteerden hebben ook recht op excuses. De verantwoordelijken, waarbij de Belgische overheid eindverantwoordelijkheid draagt, moeten zich officieel excuseren. Zonder excuses kan er geen schuldinzicht zijn en zonder schuldinzicht, wordt er geen verantwoordelijkheid opgenomen voor wat gebeurd is.

Daarnaast moeten deze excuses gestalte krijgen door effectieve financiële compensaties aan de slachtoffers. Zij worden niet ondersteund voor de kosten voor hun verwantschapsonderzoek en de psychologische bijstand als gevolg van de geleden schade van hun illegale adoptie. De adoptieouders worden daarentegen veel beter ondersteund.

Annick PONTHIER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 16 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Demande 3.16 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.16 rédigée comme suit:

“3.16. de supprimer le délai de prescription en matière de répression des adoptions illégales;”

JUSTIFICATION

Les violations des droits de l'homme comme l'enlèvement d'enfants et la séparation de leurs parents ne peuvent être soumises à prescription. Ces faits doivent toujours rester punissables, y compris tous les éléments punissables de l'acte: comme l'enlèvement proprement dit, l'adoption forcée, les “prétendues mères” ou “*acting mothers*” qui ont signé des actes d'abandon devant les tribunaux, le faux en écritures, la falsification de l'âge de l'enfant, etc.

Nr. 16 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.16 (*nieuw*)

Een verzoek 3.16 invoegen, luidende:

“3.16. de verjaringstermijn voor de bestrafing van illegale adopties af te schaffen;”

VERANTWOORDING

Op mensenrechtenschendingen zoals ontvoering van kinderen en scheiding van hun ouders mag geen verjaringstermijn staan. Deze moeten altijd strafbaar blijven, met inbegrip van alle strafbare elementen van de daad: zoals de ontvoering zelf, de gedwongen adoptie, de “schijnmoeders” of “*acting mothers*” die bij rechtbanken afstandspapieren ondertekenden, de schriftvervalsing, de leeftijdsvervalsing van het kind, et cetera.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 17 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement 11)

Demande 3.17 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.17 rédigée comme suit:

“3.17. de créer un point de contact indépendant concernant l'adoption illégale ainsi que les irrégularités et les dérives en matière d'adoption;”

JUSTIFICATION

Actuellement, les victimes et les victimes présumées ainsi que les parents biologiques et les parents adoptifs n'ont aucun point de contact pour signaler les situations intolérables et les pratiques illégales dans le cadre des adoptions internationales.

Nr. 17 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.17 (*nieuw*)

Een verzoek 3.17 invoegen, luidende:

“3.17. een onafhankelijk meldpunt op te richten met betrekking tot illegale adoptie en alle onregelmatigheden en mistoestanden inzake adoptie;”

VERANTWOORDING

Momenteel kunnen slachtoffers of vermoedelijke slachtoffers of eerste ouders en adoptieouders nergens terecht om wantoestanden en illegale praktijken bij interlandelijke adoptie te melden.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 18 DE MMES PONTHER ET SAMYN
(sous-amendement à l'amendement 11)

Demande 3.18 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.18 rédigée comme suit:

“3.18. de charger les services d'adoption, en coopération avec les entités fédérées, de remettre l'ensemble de leurs dossiers d'adoption aux autorités publiques avant de lancer une enquête nationale. À cet égard, il est important de ne pas attendre la fusion prévue le 1^{er} janvier 2023;”

JUSTIFICATION

Les services d'adoption actuels sont issus de fusions de services appartenant au passé et remplissent le rôle d'archivistes d'un grand nombre de dossiers d'adoption d'enfants en provenance de pays qui n'organisent actuellement plus d'adoptions. Le présent amendement entraînera une diminution du risque de fraude par les organismes d'adoption au travers de la disparition ou de la falsification de dossiers.

Nr. 18 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.18 (*nieuw*)

Een verzoek 3.18 invoegen, luidende:

“3.18. adoptiediensten, in samenwerking met de deelstaten, op te dragen onmiddellijk al hun adoptie-dossiers te overhandigen aan de overheid, voordat een landelijk onderzoek gelanceerd wordt waarbij het belangrijk is dat men niet wacht tot de fusie van 1 januari 2023;”

VERANTWOORDING

De huidige adoptiediensten zijn samensmeltingen van diensten uit het verleden en zijn archiveren van heel wat adoptiedossiers van geadopteerden uit landen waar momenteel geen adoptie meer uit wordt georganiseerd. Door dit amendement zal het risico op fraude door adoptieorganisaties via verdwijning of vervalsing van dossiers verminderen.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 19 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Demande 3.19 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.19, rédigée comme suit:

“3.19. de définir le rôle de Child Focus en matière d'adoptions illégales et de veiller à ce que ses services soient connus et accessibles pour les parents biologiques dans les pays d'origine ou à l'étranger à titre général;”

JUSTIFICATION

La recherche de mineurs enlevés au niveau international relève de la compétence décrétales de Child Focus, qui s'étend aux mineurs enlevés à l'étranger et envoyés en Belgique.

Il est arrivé que des parents congolais dont l'enfant avait été adopté illégalement ne soient pas été écoutés lorsqu'ils se sont adressés à Child Focus alors que Child Focus ne manque pas de réagir lorsque des enfants disparaissent en Belgique. Il doit en être de même dans l'autre sens. C'est pourquoi il convient de bien analyser son rôle en matière d'adoptions illégales. Child Focus doit être accessible aux parents biologiques de l'étranger qui souhaitent rechercher leur enfant.

Nr. 19 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.19 (*nieuw*)

Een verzoek 3.19 invoegen, luidende:

“3.19. de rol van Child Focus bij illegale adopties in kaart te brengen en zorgen dat zij toegankelijk worden en hun diensten bekendmaken aan eerste ouders in zendende landen of in het buitenland in het algemeen;”

VERANTWOORDING

De opsporing van internationaal ontvoerde minderjarigen behoort tot de decretale bevoegdheid van Child Focus. Dit betreft ook minderjarigen die vanuit het buitenland naar België werden ontvoerd.

Er zijn gevallen waarbij Congolese ouders waarvan het kind illegaal geadopteerd werd geen gehoor vonden bij aangifte bij Child Focus. Als kinderen uit België verdwijnen reageert Child Focus echter wel. In omgekeerde zin moet dit ook gebeuren. Daarom moet hun rol goed onderzocht worden bij illegale adopties. Child Focus moet toegankelijk worden voor eerste ouders in het buitenland die hun kind willen opsporen.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 20 DE MMES **PONTHIER ET SAMYN**
(sous-amendement à l'amendement n° 11)

Demande 3.20 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3.20, rédigée comme suit:

“3.20. d’élaborer toutes les initiatives précitées en étroite concertation et en collaboration avec les entités fédérées.”

Nr. 20 VAN DE DAMES **PONTHIER EN SAMYN**
(subamendement op amendement 11)

Verzoek 3.20 (*nieuw*)

Een verzoek 3.20 invoegen, luidende:

“3.20. alle voornoemde initiatieven uitwerken in nauw overleg en samenwerking met de deelstaten.”

Annick PONTHIER (VB)
Ellen SAMYN (VB)