

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 novembre 2021

PROJET DE LOI

**exécutant l'accord social dans le cadre
des négociations interprofessionnelles
pour la période 2021-2022**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **2304/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 november 2021

WETSONTWERP

**tot uitvoering van het sociaal akkoord
in het kader van de interprofessionele
onderhandelingen voor de periode 2021-2022**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **2304/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

05728

N° 1 DE M. COLEBUNDERS

Art. 2

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

“Étant donné que la mesure envisagée augmente le nombre d’heures supplémentaires volontaires visées à l’article 25bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, l’article 27, § 5, de la loi sur le travail s’applique automatiquement à ces heures supplémentaires volontaires additionnelles. Il est ainsi garanti que l’extension temporaire des heures supplémentaires volontaires ne peut en aucun cas conduire à un dépassement des seuils fixés par la directive 2003/88/CE, à savoir que la durée moyenne de travail pour chaque période de sept jours n’excède pas quarante-huit heures, y compris les heures supplémentaires.”

JUSTIFICATION

Le Conseil d’État se demande à juste titre si le régime garantit dans tous les cas le respect de la directive 2003/88/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 novembre 2003 “concernant certains aspects de l’aménagement du temps de travail”.

Le gouvernement répond comme suit : “Étant donné que la mesure envisagée augmente le nombre d’heures supplémentaires volontaires visées à l’article 25bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, l’article 27, § 5, de la loi sur le travail s’applique automatiquement à cette augmentation. Il est ainsi garanti que l’extension temporaire de ces heures supplémentaires volontaires ne peut en aucun cas conduire à un dépassement des seuils fixés par la directive 2003/88/CE.”

Bien que le Conseil d’État laisse la porte ouverte pour régler cette question en modifiant l’exposé des motifs, on peut difficilement soutenir que la modification faite au commentaire des articles (conformément à la déclaration du délégué au Conseil d’État) apporte beaucoup de sécurité juridique. C’est pourquoi nous insérons dans l’article lui-même la référence explicite aux seuils prévus par la directive 2003/88/CE.

Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)

Nr. 1 VAN DE HEER COLEBUNDERS

Art. 2

Paragraaf 1 aanvullen met het volgende lid:

“Daar de beoogde maatregel het aantal vrijwillige overuren bedoeld in artikel 25bis, § 1^{er}, eerste lid, van de Arbeidswet van 16 maart 1971 optrekt, is artikel 27, § 5, van de Arbeidswet mede van toepassing op deze bijkomende vrijwillige overuren. Aldus is verzekerd dat de tijdelijke uitbreiding van de vrijwillige overuren in geen enkel geval kan leiden tot een overschrijding van de drempels bepaald in Richtlijn 2003/88/EG, namelijk dat de gemiddelde arbeidstijd in elk tijdvak van zeven dagen, inclusief overwerk, niet meer dan achtenveertig uren bedraagt.”

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt zich terecht de vraag of de regeling in alle gevallen de naleving waarborgt van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 “betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd”.

De regering antwoordt daarop het volgende: “Daar de beoogde maatregel het aantal vrijwillige overuren bedoeld in artikel 25bis, § 1^{er}, eerste lid, van de Arbeidswet van 16 maart 1971 verhoogt, is artikel 27, § 5, van de Arbeidswet automatisch mede van toepassing op deze verhoging. Aldus is verzekerd dat de tijdelijke uitbreiding van deze vrijwillige overuren in geen enkel geval kan leiden tot een overschrijding van de drempels bepaald in Richtlijn 2003/88/EG.”

Hoewel de RvS de opening laat om het te regelen door een aanpassing van de memorie van toelichting, kan men bezwaarlijk voorhouden dat de aanpassing die nu werd gedaan in de artikelsgewijze commentaar (conform de verklaring van de gevolmachtigde naar de Raad van State) veel rechtszekerheid brengt. Daarom voegen wij in het artikel zelf de expliciete verwijzing naar de drempels bepaald in Richtlijn 2003/88/EG in.