

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'État de droit en Pologne et
à la défense des fondements
de l'Union européenne**

(déposée par Mme Vicky Reynaert,
M. Christophe Lacroix,
Mme Katrin Jadin,
M. Samuel Cogolati,
Mmes Els Van Hoof et Marianne Verhaert et
M. Wouter De Vriendt)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**aangaande de rechtsstaat in Polen en
de verdediging van de fundamenteën van
de Europese Unie**

(ingediend door mevrouw Vicky Reynaert,
de heer Christophe Lacroix,
mevrouw Katrin Jadin,
de heer Samuel Cogolati,
de dames Els Van Hoof en Marianne Verhaert
en de heer Wouter De Vriendt)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Selon un arrêt du Tribunal constitutionnel polonais du 7 octobre 2021, la constitution nationale polonaise prime sur le droit européen. Cet arrêt a ébranlé les fondements juridiques de l'Union européenne. Selon le Tribunal constitutionnel polonais, quatre articles fondamentaux du Traité sur l'Union européenne (TUE) ne sont pas conformes à la Constitution polonaise:

a) l'article 1^{er} du traité sur l'Union européenne (TUE), par lequel les États membres de l'Union européenne ont institué une Union présentée comme une nouvelle étape dans le processus créant une union sans cesse plus étroite entre les peuples de l'Europe;

b) l'article 2 du TUE fixant les valeurs fondamentales de l'Union européenne, celles-ci étant *“les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités”* dans une société *“caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la justice, la solidarité et l'égalité”*;

c) l'article 4.3 du TUE fixant le principe de collaboration loyale entre les États membres de l'Union européenne, en vertu duquel les États membres s'assistent mutuellement dans l'accomplissement des missions découlant des traités;

d) et l'article 19 du TUE instituant la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), qui prévoit que la CJUE veille à la bonne application des traités et que les États membres établissent les voies de recours nécessaires pour assurer une protection juridictionnelle effective dans les domaines couverts par le droit de l'Union.

S'agissant des articles 1^{er} et 4, les juges du Tribunal constitutionnel polonais estiment que l'Union outrepassé les compétences qui lui ont été transférées par la Pologne au travers des traités. S'agissant des articles 19 et 2, ils estiment en outre que les tribunaux européens écartent “illégalement” la Constitution polonaise, notamment en contrôlant ou en remettant en cause la légalité de la désignation des juges. Si le gouvernement polonais applique, en pratique, cette décision du Tribunal constitutionnel, la Pologne s'exclura de l'ordre juridique européen. Les décisions de la CJUE ne seront alors plus valables

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 7 oktober 2021 oordeelde het Poolse Grondwettelijk Tribunaal dat de Poolse nationale grondwet voorrang heeft op het Europees recht, een arrest dat de juridische grondslag van de Europese Unie op zijn grondvesten doet daveren. Het Poolse Grondwettelijk Tribunaal is van mening dat vier cruciale artikelen van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) in strijd zijn met de Poolse grondwet, namelijk:

a) artikel 1 van het VEU, waarin de Europese lidstaten afspreken om een gezamenlijke Unie te vormen en die ze benoemt als een nieuw stadium in het proces van het creëren van een *‘ever closer union’* onder de Europese volkeren;

b) artikel 2 van het VEU, dat de fundamentele waarden van de Europese Unie vastlegt, namelijk *‘respect voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en het respect voor mensenrechten, met inbegrip van de rechten van minderheden en dat in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluraliteit, non-discriminatie, recht, solidariteit en gelijkheid;*

c) artikel 4.3 van het VEU, dat het principe van loyale samenwerking voor de Europese lidstaten vastlegt en hen verbindt om elkaar te ondersteunen in het uitvoeren van de taken die voortvloeien uit de verdragen;

d) artikel 19 van het VEU, dat het Europees Hof van Justitie introduceert en voorschrijft dat het zal toezien op de goede naleving van de verdragen. De lidstaten voorzien in de nodige rechtsmiddelen om daadwerkelijke rechtsbescherming op de onder het recht van de Unie vallende gebieden te verzekeren.

De Poolse rechters van het Grondwettelijk Tribunaal oordeelden dat in het geval van de artikelen 1 en 4 de Unie handelt buiten de grenzen van de bevoegdheden die haar door de republiek Polen in de verdragen zijn overgedragen. Ook oordeelden ze dat, in het geval van artikelen 19 en 2, de Europese rechtbanken op een *‘illegale’* manier de Poolse grondwet opzij schuiven, onder meer door de legaliteit van de aanduiding van rechters te controleren of in vraag te stellen. Wanneer de Poolse regering de uitspraak van het Grondwettelijk Tribunaal ook in praktijk zou omzetten, zou dat Polen

en Pologne et le gouvernement se réservera le droit d'interpréter les traités européens à sa guise.

Érosion de l'État de droit en Pologne

Cette confrontation s'inscrit dans la suite d'une longue série de conflits entre le gouvernement polonais et l'Union européenne à propos de la profonde érosion de l'État de droit démocratique. Depuis son arrivée au pouvoir en 2015, le parti gouvernemental polonais PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – "Droit et Justice"), membre du groupe des Conservateurs et Réformistes européens (ECR) du Parlement européen, a rapidement pris plusieurs mesures qui ont érodé l'État de droit, en particulier la séparation des pouvoirs.

Ces réformes successives ont en effet étendu les compétences du pouvoir exécutif à l'égard du pouvoir judiciaire, fortement menacé l'indépendance de ce dernier, et ainsi érodé l'État de droit.

Par exemple, son Tribunal constitutionnel a fait l'objet de nombreuses réformes, parfois inconstitutionnelles, en particulier en ce qui concerne sa composition, sous le gouvernement PiS, réformes depuis lesquelles ce Tribunal se compose majoritairement de juges proches du PiS. Depuis lors, le Tribunal constitutionnel polonais prolonge, en fait, l'action politique du gouvernement PiS du premier ministre Morawiecki. Le 7 mai 2021, la Cour européenne des droits de l'homme a en outre estimé que l'élection de certains juges du Tribunal constitutionnel polonais était entachée d'irrégularités¹. En conséquence, cette Cour polonaise n'est pas indépendante et elle ne protège pas les droits humains.

Ces dernières années, le Tribunal constitutionnel polonais a joué un rôle actif dans la "réinterprétation" politique de la Constitution polonaise. Par exemple, il a soudainement estimé que la loi sur l'avortement en vigueur depuis 1989 (qui était alors déjà la loi la plus stricte d'Europe) était "inconstitutionnelle", empêchant ainsi l'avortement *de facto*, après que le gouvernement avait échoué à modifier la loi en ce sens par la voie parlementaire. Le jugement concernant les contradictions alléguées entre la Constitution polonaise et le droit européen a également été rendu "sur commande", étant entendu qu'au moment de l'adhésion de la Pologne, le Tribunal constitutionnel alors (valablement) composé avait explicitement constaté l'absence d'incompatibilités.

¹ <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-210065%22%5D%7D>

buiten de Europese rechtsorde plaatsen. Uitspraken van het Europees Hof van Justitie zijn dan niet meer geldig in Polen én de regering eigent zich het recht toe om de Europese verdragen naar eigen goeddunken te gaan interpreteren.

De zinkende rechtsstaat in Polen

Deze confrontatie past in een lange reeks van conflicten tussen de Poolse regering en de Europese Unie (EU) over de verregaande afbraak van de democratische rechtsstaat. In een hoog tempo heeft de Poolse regeringspartij PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – "Recht en Gerechtigheid"), die lid is van de Europees Parlementsfractie van de Europese Conservatieven en Hervormers (ECR), sinds haar aantreden in 2015 verschillende maatregelen genomen die de rechtsstaat met in het bijzonder zijn scheiding der machten ondermijnen.

Opeenvolgende hervormingen vergrootten immers de macht van de uitvoerende macht op de rechterlijke macht, brachten de onafhankelijkheid van die laatste in groot gevaar en holden dus de rechtsstaat uit.

Zo was het bovenvermelde Grondwettelijk Tribunaal - en in het bijzonder zijn samenstelling - het voorwerp van talrijke en soms zelfs ongrondwettelijke hervormingen door de PiS-regering waardoor het Tribunaal nu in meerderheid bestaat uit PiS-getrouwe rechters. Op die manier opereert het Poolse Grondwettelijk Tribunaal nu in feite als een verlengstuk van de PiS-regering van premier Morawiecki. Op 7 mei 2021 oordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bovendien dat er onregelmatigheden waren bij de verkiezing van rechters voor het Grondwettelijk Tribunaal in Polen¹. Het Poolse Hof is daardoor niet onafhankelijk en biedt geen bescherming voor de mensenrechten.

De voorbije jaren speelde het Grondwettelijk Tribunaal een actieve rol in het politiek "herinterpreteren" van de Poolse grondwet waardoor de sinds 1989 geldende abortuswet (al de strengste van Europa) volgens het Grondwettelijk Tribunaal plots "onggrondwettelijk" was en abortus *de facto* onmogelijk werd – nadat de regering vergeefs via het parlement een dergelijke wetswijziging trachtte door te voeren. Ook het vonnis over de zogenaamde tegenstrijdigheden tussen de Poolse grondwet en het EU-recht kwam er "op bestelling" – bij de Poolse toetreding was door het toenmalige (geldig) samengestelde Grondwettelijk Tribunaal uitdrukkelijk vastgesteld dat er geen onverenigbaarheden waren.

¹ <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-210065%22%5D%7D>

Les réformes visant la Cour suprême et le Conseil de la Justice, chargé de la nomination et de la promotion des juges, sont également contraires aux normes européennes en la matière, et avaient pour but de renforcer la mainmise de la majorité politique sur le pouvoir judiciaire. Selon la Commission de Venise, organe consultatif du Conseil de l'Europe, ces réformes constituaient déjà une menace sérieuse qui compromettrait l'indépendance de toutes les composantes de l'appareil judiciaire polonais en 2017.²

Mais plus grave encore a été la création d'une chambre disciplinaire au sein de la Cour suprême polonaise en 2018. Cette chambre, dont la composition a également été influencée politiquement, vise expressément à sanctionner les juges qui appliquent le droit dans leurs jugements au lieu des diktats politiques du gouvernement. Plusieurs juges ont déjà été sanctionnés voire démis de leur fonction – les procédures de recours aux niveaux national et international sont toujours en cours.

Début 2020 a ensuite été votée la "loi disciplinaire", qui limite considérablement l'indépendance du pouvoir judiciaire et des juges et habilite la chambre disciplinaire illégitime à sanctionner, à suspendre et à démettre de leur fonction les juges pour toute une série de prétendues infractions, telles que posséder un compte sur un réseau social, donner des interviews et - surtout - remettre en question la compétence de juges nommés illégalement et leurs décisions. Le jugement que le Tribunal constitutionnel a récemment rendu rend cette question encore plus sensible, car les juges polonais peuvent désormais être sanctionnés s'ils appliquent le droit européen.

Il y a encore eu la fusion entre la fonction de ministre de la Justice et celle de procureur général, qui a induit une forte politisation de la politique de poursuites en Pologne, le gouvernement poursuivant activement les journalistes, les défenseurs des droits humains (qui militent pour les LGBTIQ+ et le droit à l'avortement) et les figures politiques de l'opposition tandis que les milices progouvernementales qui sèment régulièrement le désordre restent impunies (et reçoivent même des subsides par le biais du ministère de la Culture). La justice s'en trouve également affaiblie en interne car les procureurs et les juges qui ne suivent pas la ligne du gouvernement voient leur fonction modifiée du jour au lendemain ou sont mutés vers des postes situés à des centaines de kilomètres de leur domicile.

Cette érosion de l'État de droit polonais a également des conséquences directes pour la Belgique, les entreprises et les ressortissants belges. Dans le cadre de

² [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)031-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)031-e)

Ook de hervormingen van het Hooggerechtshof en de Raad voor de Rechtspraak, die de benoeming en promotie van rechters regelt, gaan in tegen de Europese standaarden op dat vlak en zijn erop gericht om de greep van de politieke meerderheid op de rechterlijke macht te vergroten. Volgens de Commissie van Venetië, een adviesorgaan van de Raad van Europa, vormden die hervormingen reeds in 2017 een "ernstige bedreiging" die "de onafhankelijkheid van alle delen van het Poolse rechtsapparaat in gevaar brengt".²

Meest ernstig was nog de instelling van een sanctiekamer binnen het Pools Hooggerechtshof in 2018. Ook deze kamer werd onder politieke beïnvloeding samengesteld, en haar bedoeling was uitdrukkelijk om rechters te bestraffen die in hun vonnissen het recht toepassen in plaats van de politieke dictaten van de regering. Verschillende rechters werden reeds gesanctioneerd en zelf uit hun ambt ontzet – de beroepsprocedures op nationaal en internationaal vlak zijn nog steeds lopende.

Begin 2020 volgde dan de stemming van de "sanctiewet" die de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de rechters aanzienlijk inperkt en de onwettige sanctiekamer de bevoegdheid geeft rechters te bestraffen, op non-actief te zetten en uit hun ambt te zetten voor een hele reeks zogenaamde misdrijven zoals het hebben van een *social media account*, het geven van interviews en – vooral – het in vraag stellen van de bevoegdheid van onwettig benoemde rechters en van hun uitspraken. Met de recente uitspraak van het Grondwettelijk Tribunaal wordt deze kwestie nog gevoeliger, want nu kunnen Poolse rechters gesanctioneerd worden wanneer ze het EU-recht toepassen.

Verder was er nog het samenvoegen van het ambt van justitieminister met dit van procureur-generaal, met als gevolg een sindsdien zeer politiek gekleurd vervolgingsbeleid in Polen, waarbij de regering actieve vervolging inzet tegen journalisten, mensenrechtenactivisten (die zich inzetten voor LGBTIQ+ en het recht op abortus) en politici uit de oppositie terwijl de regeringsgezinde knokploegen die regelmatig amok maken ongestraft blijven (en via het ministerie van Cultuur zelfs subsidies ontvangen). Ook intern verzwakt dit de rechtspraak, want procureurs en rechters die niet naar de pijpen van de regering dansen, zien van de ene dag op de andere hun functie gewijzigd of worden gemuteerd naar buitenposten honderden kilometers van hun woonplaats.

Die erosie van de Poolse rechtsstaat heeft ook directe gevolgen voor België, Belgische bedrijven en Belgische onderdanen. Bij aanbestedingsdossiers en commerciële

² [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)031-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)031-e)

dossiers de marchés publics et de litiges commerciaux avec des partenaires polonais, les entrepreneurs belges sont confrontés à une justice politisée qui fait primer les intérêts nationalistes sur la législation européenne et même la législation locale. Concernant les dossiers d'enlèvement d'enfant, la police et la justice polonaises refusent de donner suite aux avis de recherche internationaux et se moquent des jugements belges et même polonais. Qui plus est, le gouvernement saisit de nouveau, au plus haut niveau, le Tribunal constitutionnel afin de même écarter sa propre législation dans le but d'imposer ses préférences nationalistes.

En dépit de deux ans de discussions intensives, de concertation et de recommandations dans le Cadre pour l'État de droit entre la Commission européenne et le gouvernement polonais sur la "menace systémique" pour l'État de droit, ce dernier a persisté et signé. Aussi la Commission européenne a-t-elle décidé, le 20 décembre 2017, de déclencher à l'égard de la Pologne la procédure prévue par l'article 7 du traité sur l'Union européenne (TUE). Aux termes de cet article, la Pologne pourrait perdre temporairement son droit de vote au sein de l'UE. Il appartient à présent aux États membres de prendre les mesures appropriées dans le cadre de la procédure pénale prévue à l'article 7 afin de prévenir et, au besoin, de rétablir "les États de droit à la dérive" au sein de l'Union européenne.

Le 15 juillet 2021, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé dans un arrêt historique³ que la réforme judiciaire, prévoyant notamment la création d'un organe disciplinaire au sein de la Cour suprême polonaise, ne peut plus ni induire "l'apparence d'indépendance et d'impartialité de la justice et la confiance que les juridictions se doivent d'inspirer dans une société démocratique ni écarter tout doute légitime, dans l'esprit des justiciables". La Cour a déclaré fondées toutes les plaintes de la Commission en ce sens et jugé que la Pologne manque aux obligations qui lui incombent en vertu du droit européen. Le 27 octobre 2021, la Cour de justice de l'Union européenne a décidé que la Pologne devrait payer une amende d'un million d'euros par jour à la Commission tant que ce pays membre de l'Union européenne ne respectera pas cet arrêt.

C'est (notamment) cet arrêt, combiné à une décision de la Cour de justice de l'Union européenne qui avait invalidé pour la énième fois une procédure de sanction contre un juge polonais, qui a amené le gouvernement polonais à demander au Tribunal constitutionnel polonais de se prononcer sur la compatibilité de différentes réglementations communautaires avec l'ordre constitutionnel

³ <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=244185&pageIndex=0&doclang=fr&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=6124788>

geschillen met Poolse partners moeten Belgische ondernemers opboksen tegen een gepolitiseerde justitie die in plaats van de EU-wetgeving en zelfs de lokale wetgeving voorrang geeft aan de nationalistische belangen. In de kwesties van kindervervoering weigeren de Poolse politie en justitie uitvoering te geven aan internationale opsporingsberichten, lappen zij de Belgische en zelfs Poolse vonnissen aan hun laars, en schakelt de regering op het hoogste niveau opnieuw het Grondwettelijk Tribunaal in om zelfs de eigen wetgeving opzij te schuiven om haar nationalistische voorkeuren door te drukken.

Ondanks twee jaar van intensieve gesprekken, overleg en aanbevelingen in het kader van het Rule of Law-Framework tussen de Europese Commissie en de Poolse regering over de 'systemische bedreiging' van de rechtsstaat, volhardde de Poolse regering in de boosheid. De Europese Commissie besloot daarom op 20 december 2017 dan ook de procedure onder artikel 7 van het VEU te lanceren tegen Polen. Dat artikel kan ertoe leiden dat Polen zijn stemrecht in de EU tijdelijk wordt ontnomen. Het is nu aan de lidstaten binnen de strafprocedure van artikel 7 om gepaste maatregelen te nemen om 'zinkende rechtsstaten' in de Europese Unie te voorkomen en zo nodig te herstellen.

Op 15 juli 2021 oordeelde het Europees Hof van Justitie in een historisch arrest³ dat de gerechtelijke hervorming, met de oprichting van een disciplinair orgaan bij het Poolse Hooggerechtshof, "de schijn van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechtspleging en het vertrouwen dat de rechter in een democratische samenleving moet wekken, niet langer kan worden gewekt, en evenmin elke redelijke twijfel bij de burgers kan worden weggenomen". Het Hof heeft alle klachten van de Commissie in die zin gegrond verklaard en geoordeeld dat Polen zijn verplichtingen uit hoofde van het EU-recht niet nakomt. Op 27 oktober 2021 besliste Het Europees Hof van Justitie dat Polen aan de Commissie een boete van 1 miljoen euro per dag moet betalen zolang de EU-lidstaat dit arrest niet naleeft.

Het was (o.a.) dit arrest – samen met een uitspraak van het HvJ-EU die voor de zoveelste keer een sanctieprocedure tegen een Poolse rechter ongeldig verklaarde -- dat de aanleiding heeft gegeven voor de Poolse regering om aan het Pools Grondwettelijk Tribunaal te vragen een uitspraak te doen over de verenigbaarheid van verschillende communautaire regelgeving met de

³ <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=244185&pageIndex=0&doclang=EN&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=6124788>

polonais et sur l'obligation des tribunaux nationaux de respecter les décisions de la Cour de justice européenne.

L'importance de l'arrêt de la Cour et la défense de l'État de droit au sein de l'Union européenne

Le respect des valeurs et principes qui sont le fondement de l'Union européenne constitue une condition essentielle pour pouvoir faire partie de l'Union, et cela doit le rester. S'ils sont violés, il s'impose à tout prix de mettre un terme à ces violations, dans le respect, certes, de la souveraineté nationale, mais sans faire fi du choix délibéré opéré par les États membres en adhérant à l'Union européenne.

Aujourd'hui, le cas polonais est devenu un test pour voir s'il est possible de mettre en place, dans un État membre de l'Union européenne, un système juridique sans tribunaux indépendants. À cet égard, l'Union européenne craint un effet boule de neige. La Hongrie et, de plus en plus, la Slovénie examinent avec intérêt le jugement rendu récemment par le Tribunal constitutionnel polonais et les réactions à ce jugement.

Tant que le gouvernement polonais refusera de respecter les valeurs fondamentales de l'Union européenne, telles que décrites dans le TUE, et de se conformer aux arrêts de la Cour de Justice de l'Union européenne, il ne saurait être question de lui permettre d'accéder aux fonds du plan de relance (NextGenerationEU). Nous demandons d'activer le plus rapidement possible le mécanisme de protection de l'État de droit dans le cadre du budget pluriannuel et d'infliger des sanctions financières supplémentaires au gouvernement polonais en refusant de lui accorder d'autres fonds européens.

La présente résolution appelle les États membres de l'Union européenne à entreprendre des démarches supplémentaires dans le processus de l'Article 7 à l'encontre de la Pologne. Il est indispensable, à terme, de procéder à une révision en profondeur de l'ensemble des mécanismes qui protègent les valeurs fondamentales de l'Union européenne, notamment le processus de l'Article 7. Il convient d'accroître la marge de manœuvre tant de la Commission européenne que de la Cour de Justice de l'Union européenne, afin qu'elles puissent intervenir plus rapidement et plus efficacement en cas de violation du traité par un État membre.

Nous entendons souligner que la Pologne fait partie de la famille européenne. Les problèmes actuels découlent de la politique menée par un gouvernement nationaliste radical et ultra-conservateur, qui non seulement entend saper les fondements de l'Union européenne et la

Poolse constitutionele orde en de verplichting van nationale rechtbanken om zich te houden aan de uitspraken van het Europese Hof van Justitie.

Het belang van het arrest van het Hof en de verdediging van de rechtsstaat in de EU

De inachtneming van de waarden en principes waarop de Europese Unie gegrondvest is, vormt een essentiële voorwaarde om van de Unie deel uit te kunnen maken en dat moet zo blijven. Als die geschonden worden, moet daar koste wat het kost een halt aan worden toegeroepen, weliswaar met inachtneming van de nationale soevereiniteit, maar ook zonder voorbij te gaan aan de bewuste keuze die de lidstaten hebben gemaakt door toe te treden tot de Europese Unie.

Polen is vandaag een testcase geworden voor de vraag of het mogelijk is in een EU-lidstaat een rechtssysteem zonder onafhankelijke rechtbanken op te zetten. Binnen de Europese Unie wordt daarbij gevreesd voor een sneeuwbaaleffect. Ook in Hongarije en in toenemende mate Slovenië kijken de regeringen met interesse naar de recente uitspraak van het Poolse Grondwettelijk Tribunaal en de reacties daarop.

Zolang de Poolse regering weigert de fundamentele waarden van de Europese Unie, zoals beschreven in het VEU, na te leven en gevolg te geven aan de arresten van het Europees Hof van Justitie, kan er geen sprake van zijn dat ze toegang krijgt tot de middelen uit het herstellfonds (EU Next Generation). We pleiten ervoor om zo snel mogelijk het rechtsstaatmechanisme in het kader van de meerjarenbegroting te activeren en verdere financiële sancties te treffen tegen de Poolse regering door verdere toekenning van Europese middelen te ontzeggen.

Deze resolutie roept de Europese lidstaten op om verdere stappen te zetten in de Artikel 7-procedure tegen Polen. Op termijn is een grondige herziening van alle mechanismen die de fundamentele waarden van de Europese Unie beschermen, waaronder de artikel 7 procedure, broodnodig. Zowel de Europese Commissie, als het Europees Hof van Justitie moeten meer mogelijkheden krijgen om sneller en effectiever in te grijpen wanneer een lidstaat het verdrag niet respecteert.

We willen benadrukken dat Polen een onderdeel is van de Europese familie. De huidige problemen zijn het gevolg van het beleid van een radicaal-nationalistische en ultraconservatieve regering, die niet enkel de fundamentele waarden van de Europese Unie en Europese samenwerking

coopération européenne, mais qui menace également les droits de ses propres citoyens. Nous demandons à la Commission européenne d'examiner, dans ce cadre, comment les fonds du budget pluriannuel européen et du plan de relance européen peuvent être utilisés directement pour soutenir en Pologne les valeurs décrites dans le Traité, par exemple en finançant directement la société civile ou les organisations qui s'investissent pour les droits de l'homme ou la démocratie.

Il est clair pour nous que les institutions européennes (la Commission, le Parlement et le Conseil européen) doivent tout mettre en œuvre pour garantir la liberté et les droits de l'ensemble des citoyens européens et pour protéger et sauvegarder le fondement juridique du fonctionnement de l'Union européenne.

wilt ondermijnen, maar tegelijk ook de rechten van haar eigen burgers in gevaar brengt. We vragen de Europese Commissie om in dat kader te bekijken hoe middelen uit de Europese meerjarenbegroting en het Europese herstelfonds rechtstreeks kunnen worden ingezet om de waarden die beschreven staan in het Verdrag te ondersteunen in Polen, bijvoorbeeld met een rechtstreekse financiering van het middenveld of organisaties die zich inzetten voor de mensenrechten of de democratie.

Voor ons is het duidelijk dat de Europese instellingen (Commissie, Parlement en de Europese Raad) alles in het werk moeten stellen om de vrijheid en de rechten van alle Europese burgers te verzekeren en de juridische grondslag van de werking van de EU te beschermen en te vrijwaren.

Vicky REYNAERT (Vooruit)
Christophe LACROIX (PS)
Katrinn JADIN (MR)
Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)
Els VAN HOOFF (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les articles 2, 3, 4, 6 et 7 du Traité sur l'Union européenne (TUE), les articles 49, 56, 114, 167 et 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH), relatifs au respect, à la promotion et à la protection des droits fondamentaux;

B. vu la décision de la Commission européenne du 20 décembre 2017 d'envoyer une proposition motivée au Conseil, invitant ce dernier à intervenir, conformément à l'article 7, paragraphe 1^{er}, du Traité sur l'Union européenne;

C. considérant que le Tribunal constitutionnel polonais illégalement constitué a jugé, le 14 juillet 2021, que les mesures provisoires de la Cour de justice de l'Union européenne relatives à la structure des tribunaux en Pologne étaient contraires à la Constitution polonaise;

D. vu l'arrêt rendu par la Cour de justice le 15 juillet 2021 concernant l'affaire C-791/19, dans lequel elle a estimé que le régime disciplinaire polonais applicable aux juges n'est pas compatible avec le droit de l'Union européenne;

E. considérant que des manifestations pacifiques pro-Union européenne, rassemblant au total plus de 100 000 citoyens polonais, ont eu lieu le 10 octobre 2021 dans toute la Pologne;

F. considérant que la Fédération européenne des juges administratifs a également indiqué qu'elle estimait que la décision rendue par la "cour constitutionnelle" illégale n'est pas compatible avec le principe fondamental de la primauté du droit de l'Union européenne;

G. vu le Règlement (UE, Euratom) 2020/2092 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2020 relatif à un régime général de conditionnalité pour la protection du budget de l'Union ("le Règlement sur la conditionnalité liée à l'État de droit");

H. vu le Règlement (UE) 2021/241 du Parlement européen et du Conseil du 12 février 2021 établissant la facilité pour la reprise et la résilience;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de artikelen 2, 3, 4, 6 en 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), de artikelen 49, 56, 114, 167 en 258 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU), het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM), die betrekking hebben op de eerbiediging, bescherming en bevordering van de grondrechten;

B. gelet op de beslissing van de Europese Commissie van 20 december 2017 om een met redenen omkleed voorstel naar de Raad te sturen, waarin de Raad wordt verzocht om overeenkomstig artikel 7, eerste lid, van het Verdrag betreffende de Europese Unie op te treden;

C. overwegende dat het onwettig samengestelde Poolse Constitutioneel Tribunaal op 14 juli 2021 heeft geoordeeld dat de voorlopige maatregelen van het Europees Hof van Justitie inzake de structuur van de rechtbanken in Polen niet strookten met de Poolse grondwet;

D. gelet op het arrest van het Hof Van Justitie van 15 juli 2021 aangaande de zaak C-791/19 waarin het oordeelde dat de Poolse tuchtregeling voor rechters niet verenigbaar is met het EU-recht;

E. overwegende dat er op 10 oktober 2021 overal in Polen vreedzame pro-EU-demonstraties plaatsvonden, waaraan door in totaal meer dan 100 000 Poolse burgers werd deelgenomen;

F. overwegende dat de Vereniging van Europese bestuursrechters ook heeft aangegeven van mening te zijn dat de uitspraak van het onwettige "constitutioneel hof" onverenigbaar is met het grondbeginsel van voorrang van het EU-recht;

G. gelet op de Verordening (EU, Euratom) 2020/2092 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2020 betreffende een algemeen conditionaliteitsregime ter bescherming van de Uniebegroting ("de verordening inzake conditionaliteit met betrekking tot de rechtsstaat");

H. gelet op de Verordening (EU) 2021/241 van het Europees Parlement en de Raad van 12 februari 2021 tot instelling van de herstel- en veerkrachtfaciliteit;

I. considérant qu'une très large majorité des répondants à une enquête Flash Eurobaromètre réalisée par IPSOS en août 2021 a indiqué estimer que l'Union européenne ne devrait fournir des moyens financiers à un État membre que si le gouvernement de cet État membre respecte les principes de la démocratie; considérant que ce pourcentage était également très élevé en Pologne (72 %);

J. vu la résolution du Parlement européen du 17 septembre 2020 sur la proposition de décision du Conseil relative à la constatation d'un risque clair de violation grave, par la République de Pologne, de l'État de droit;

K. considérant que l'Union européenne fonctionne sur la base d'une confiance mutuelle dans l° fait que les États membres se conforment aux principes de l'État de droit et de la démocratie, ainsi qu'aux droits fondamentaux inscrits dans la Charte des droits fondamentaux et dans la Convention européenne des droits de l'homme ainsi que dans les différents traités de l'Union européenne;

L. considérant que l'État de droit constitue l'une des valeurs fondatrices communes de l'Union, et que la Commission européenne, en tant que gardienne des Traités – avec le Conseil et le Parlement européen –, est chargée de veiller à ce que le respect de l'État de droit soit garanti;

M. considérant que l'indépendance du pouvoir judiciaire, inscrite à l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux et à l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, est une condition essentielle de la séparation des pouvoirs;

N. considérant que la Belgique est un État fondateur du projet européen et qu'à ce titre, elle se doit de défendre les valeurs et les droits inhérents à ce projet commun;

O. vu la résolution du Parlement flamand du 25 avril 2018 sur les récentes évolutions en Pologne et la défense des valeurs et fondements européens, en particulier de l'État de droit et de la séparation des pouvoirs;

P. vu le vote intervenu en commission des Affaires juridiques (JURI) du Parlement européen le jeudi 14 octobre 2021, et ensuite le courrier du président du Parlement européen David Sassoli sur le lancement d'une procédure judiciaire contre la Commission européenne au sujet de l'activation du mécanisme de protection de l'État de droit;

I. overwegende dat de overgrote meerderheid van de respondenten bij een IPSOS Flash Eurobarometer-enquête in augustus 2021 heeft aangegeven van mening te zijn dat de EU alleen financiële middelen aan een lidstaat zou mogen verstrekken als de regering van die lidstaat de beginselen van de democratie eerbiedigt; overwegende dat dit percentage ook in Polen zeer hoog was (72 %);

J. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 17 september 2020 over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de constatering van een duidelijk gevaar voor een ernstige schending, door de Republiek Polen, van de rechtsstaat;

K. overwegende dat de Europese Unie werkt op basis van het wederzijdse vertrouwen dat lidstaten zich conformeren aan de principes van rechtsstaat, democratie en fundamentele rechten, zoals die zijn vastgelegd in het Charter van Fundamentele Vrijheden en de Europese Conventie van Mensenrechten en de verschillende verdragen van de Europese Unie;

L. overwegende dat de rechtsstaat een van de fundamentele en gemeenschappelijke waarden is op basis waarvan de Unie werd gesticht en dat de Europese Commissie, samen met de Raad en het Europees Parlement, als hoeder van de verdragen ervoor verantwoordelijk is dat het respect voor de rechtsstaat wordt gegarandeerd;

M. overwegende dat de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht die is vastgelegd in artikel 47 van het Charter van Fundamentele Vrijheden en artikel 6 van de Europese Conventie voor Mensenrechten een essentiële vereiste is voor de scheiding der machten;

N. overwegende dat België een stichtend land van het Europese project is, en dat het als zodanig aan zichzelf verplicht is de waarden en rechten te verdedigen die inherent zijn aan dat gezamenlijke project;

O. gelet op de resolutie van het Vlaams Parlement van 25 april 2018 betreffende de recente ontwikkelingen in Polen en de verdediging van de Europese waarden en fundamentele rechten, in het bijzonder van de rechtsstaat met zijn scheiding der machten;

P. gelet op de stemming in de commissie voor Juridische Zaken (JURI) van het Europees Parlement op donderdag 14 oktober 2021 en daaropvolgend het schrijven van de voorzitter van het Europees Parlement David Sassoli met betrekking tot het opstarten van een juridische procedure tegen de Europese Commissie over het activeren van het rechtsstaatmechanisme;

Q. considérant la déclaration du premier ministre De Croo à la Chambre, le 12 octobre 2021, selon laquelle l'arrêt en question de la Cour constitutionnelle polonaise constitue 'une menace directe pour notre prospérité et notre sécurité, en Belgique aussi';

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'insister, avec les autres États membres, au sein du Conseil pour qu'une action soit menée contre la Pologne en application de la procédure de l'article 7;

2. de plaider auprès de la Commission européenne pour qu'elle continue à retenir les moyens du Fonds de relance européen (*Next Generation EU*) destinés à la Pologne;

3. de plaider auprès de la Commission européenne pour qu'elle active le mécanisme de protection de l'État de droit dans le cadre du budget pluriannuel et qu'elle examine si d'autres fonds européens peuvent être retenus dans l'attente de la future décision de la Cour européenne sur le mécanisme de protection de l'État de droit et ce, compte tenu du risque de manquements graves en matière de fonctionnement efficace des systèmes de contrôle en Pologne en raison de l'absence d'indépendance du pouvoir judiciaire, qui compromet la légalité et la régularité des dépenses;

4. de demander à la Commission d'utiliser tous les instruments à sa disposition pour éviter que les citoyens et les résidents polonais ne puissent pas bénéficier du financement de l'UE à cause de l'action du gouvernement actuel, et de trouver des moyens qui lui permettent de fournir directement les moyens financiers aux bénéficiaires finaux;

Q. gelet op de uitspraak van premier De Croo in de Kamer op 12 oktober 2021 dat het betrokken arrest van het Pools Grondwettelijk Tribunaal 'een directe bedreiging voor onze welvaart en veiligheid is, ook in België';

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. binnen de Raad samen met de andere lidstaten erop aan te dringen om met toepassing van de Artikel 7-procedure tegen Polen op te treden;

2. er bij de Europese Commissie voor te pleiten de middelen uit het Europees herstellfonds (EU Next Generation) bestemd voor Polen te blijven inhouden;

3. er bij de Europese Commissie voor te pleiten om het rechtsstaatmechanisme in het kader van de meerjarenbegroting te activeren en te bekijken of in afwachting van de aanstaande uitspraak van het Europees Hof over het rechtsstaatsmechanisme andere Europese fondsen ingehouden kunnen worden. Dit gezien het risico van ernstige tekortkomingen bij de doeltreffende werking van de controlesystemen in Polen als gevolg van het ontbreken van rechterlijke onafhankelijkheid, waardoor de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven in het gedrang komen;

4. de Commissie te verzoeken alle haar ter beschikking staande instrumenten in te zetten om te voorkomen dat de burgers en inwoners van Polen ten gevolge van het optreden van de huidige regering niet kunnen profiteren van EU-financiering, en om manieren te vinden waarop de financiële middelen rechtstreeks door de Commissie aan de eindbegunstigden kunnen worden verstrekt;

5. d'insister, dans le cadre de tous ses contacts bilatéraux avec le gouvernement polonais, pour que celui-ci exécute de manière complète et cohérente les jugements de la CJUE dans l'esprit: la suppression de la chambre disciplinaire de la Cour suprême, le retrait de la loi disciplinaire, l'annulation des nominations irrégulières des juges de la chambre disciplinaire et l'annulation de l'ensemble des actes posés par cette chambre disciplinaire.

29 octobre 2021

5. in al haar bilaterale contacten met de Poolse regering erop aan te dringen dat deze de vonnissen van het HvJ-EU volledig en consequent naar de geest uitvoert: het afschaffen van de sanctiekamer van het Hoogerechtshof, het intrekken van de Sanctiewet, het annuleren van de onrechtmatige benoemingen van de rechters van de deosanctiekamer en het ongedaan maken van alle door deze sanctiekamer gestelde acties.

29 oktober 2021

Vicky REYNAERT (Vooruit)
<Christophe LACROIX (PS)
Katrín JADIN (MR)
Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)
Els VAN HOOF (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)