

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 janvier 2022

**PROPOSITION DE LOI**

**confiant au Service fédéral des Pensions  
certaines missions en matière  
de pensions complémentaires  
des membres du personnel contractuels  
des administrations provinciales et locales**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS  
PAR  
**M. Wim VAN DER DONCKT**

**SOMMAIRE**

Pages

|  |    |
|--|----|
| I. Procédure .....                         | 3  |
| II. Exposé introductif .....               | 3  |
| III. Discussion générale .....             | 6  |
| IV. Discussion des articles et votes ..... | 11 |

*Voir:*

Doc 55 **2421/ (2021/2022)**:

001: Proposition de loi de MM. Delizée et Bomblet et Mmes Leroy, Lanjri, De Block, Vanrobaeys et Willaert.

**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2022

**WETSVOORSTEL**

**tot toewijzing aan de Federale Pensioendienst  
van bepaalde opdrachten  
inzake de aanvullende pensioenen  
van de contractuele personeelsleden  
van de provinciale en plaatselijke besturen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK  
EN PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Wim VAN DER DONCKT**

**INHOUD**

Blz.

|  |    |
|--|----|
| I. Procedure .....                                 | 3  |
| II. Inleidende uiteenzetting .....                 | 3  |
| III. Algemene bespreking .....                     | 6  |
| IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... | 11 |

*Zie:*

Doc 55 **2421/ (2021/2022)**:

001: Wetsvoorstel van de heren Delizée en Bomblet en de dames Leroy, Lanjri, De Block, Vanrobaeys en Willaert.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

06187

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel     |
| Ecolo-Groen | Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert      |
| PS          | Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont |
| VB          | Ellen Samyn, Hans Verreyt                               |
| MR          | Christophe Bombled, Florence Reuter                     |
| CD&V        | Nahima Lanjri   |
| PVDA-PTB    | Nadia Moscufo   |
| Open Vld    | Tania De Jonge  |
| Vooruit     | Anja Vanrobaeys   |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|  |
|--|
| Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin       |
| Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre |
| N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison                       |
| Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters                      |
| Daniel Bacqueline, Denis Ducarme, Vincent Scourneau                      |
| Nathalie Muylle, Els Van Hoof  |
| Gaby Colebunders, Sofie Merckx   |
| Maggie De Block, Egbert Lachaert   |
| Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh   |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|     |                 |
|-----|-----------------|
| cdH | Catherine Fonck |
|-----|-----------------|

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste  |
| VB          | : Vlaams Belang   |
| MR          | : Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams   |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit   |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste  |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk   |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b> |   | <b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b> |   |
| DOC 55 0000/000  | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  | DOC 55 0000/000  | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  |
| QRVA   | Questions et Réponses écrites   | QRVA   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden  |
| CRIV   | Version provisoire du Compte Rendu Intégral   | CRIV   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag   |
| CRABV  | Compte Rendu Analytique   | CRABV  | Beknopt Verslag   |
| CRIV   | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN   | Séance plénière   | PLEN   | Plenum  |
| COM  | Réunion de commission   | COM  | Commissievergadering  |
| MOT  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   | MOT  | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)   |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi, à laquelle l'assemblée plénière a accordé l'urgence le 12 janvier 2022 en application de l'article 51 du Règlement, au cours de sa réunion du 19 janvier 2022.

### I. — PROCÉDURE

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* propose de recueillir l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi à l'examen. L'intervenant souhaite par ailleurs que l'affirmation des auteurs selon laquelle cette proposition de loi n'aura pas d'incidence budgétaire pour le Service fédéral des Pensions (SFP) soit confirmée par ce dernier. *Mme Ellen Samyn (VB)* se rallie à cette demande. *M. Jean-Marc Delizée (PS)*, auteur principal de la proposition de loi, souligne que celle-ci a un caractère urgent et qu'une entrée en vigueur rétroactive est prévue. Il est décidé après discussion de ne pas donner suite à la demande visant à recueillir l'avis du Conseil d'État et du SFP.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JEAN-MARC DELIZÉE, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* rappelle que Belfius Insurance et Ethias ont informé, en juin 2021, le Service fédéral des Pensions (SFP) de leur volonté de mettre fin à l'accord-cadre pour la gestion des pensions complémentaires des agents contractuels des administrations locales, avec effet au 1<sup>er</sup> janvier 2022. Les 859 administrations qui étaient affiliées au deuxième pilier de pension géré par Belfius Insurance et Ethias devaient donc urgemment trouver un nouvel organisme de pension. Compte tenu de l'intérêt pour une initiative fédérale de la part de la plupart des entités fédérées et pouvoirs locaux, la présente proposition de loi se base également sur les considérations suivantes:

— La facilité de gestion administrative et la réduction des risques et des coûts. En effet, la réglementation en matière de pensions complémentaires et de marchés publics est particulièrement complexe.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel, dat met toepassing van artikel 51 van het Reglement de urgentie heeft verkregen tijdens de plenaire vergadering van 12 januari 2022, besproken tijdens haar vergadering van 19 januari 2022.

### I. — PROCEDURE

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* vraagt om het advies van de Raad van State in te winnen over het voorliggende wetsvoorstel. De indieners wijzen er ook op dat dit wetsvoorstel geen budgettaire impact zal hebben voor de Federale Pensioendienst (FPD). De heer Van der Donckt wenst ook dit bevestigd te zien door de FPD. *Mevrouw Ellen Samyn (VB)* sluit zich hierbij aan. *De heer Jean-Marc Delizée (PS)*, hoofdindieners van het wetsvoorstel, wijst op de hoogdringendheid en op de retroactieve inwerkingtreding van het voorliggende wetsvoorstel. Na bespreking wordt beslist niet op het verzoek tot inwinnen van het advies van de Raad van State en de FPD in te gaan.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JEAN-MARC DELIZÉE, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* herinnert eraan dat Belfius Insurance en Ethias de Federale Pensioendienst (FPD) in juni 2021 ervan verwittigd hebben dat zij de raamovereenkomst voor het beheer van de aanvullende pensioenen van de contractuele personeelsleden van de lokale besturen willen stopzetten met ingang van 1 januari 2022. De 859 besturen die aangesloten waren bij de tweede pensioenpijler onder het beheer van Belfius Insurance en Ethias, dienden dus dringend op zoek te gaan naar een nieuwe pensioeninstelling. Rekening houdend met de belangstelling van de meeste deelstaten en lokale besturen voor een federaal initiatief, wordt dit wetsvoorstel ook vanuit de volgende overwegingen ingediend:

— vlotter administratief beheer en minder risico's en kosten. De regelgeving inzake aanvullende pensioenen en overheidsopdrachten is immers hoogst ingewikkeld;

— L'économie d'échelle: les coûts de gestion d'une pension complémentaire étant fortement liés à la taille du contrat, un contrat unique réduira fortement ceux-ci.

— Le risque d'augmentation de la cotisation de responsabilisation des administrations locales au fonds de pensions solidarisé si une solution n'est pas effective rapidement.

Dans ce contexte, l'intervenant considère qu'il est opportun que le Service fédéral des Pensions (SFP) organise et lance, en qualité de centrale d'achat pour le compte des administrations provinciales et locales, un nouveau marché public pour la désignation d'un organisme de pension qui sera responsable de la gestion du deuxième pilier de pension susmentionné à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022.

Les compétences du SFP sont fixées et décrites au titre 3 de la loi du 18 mars 2016. Dans l'état actuel de la réglementation, il n'existe aucune base juridique autorisant le SFP à agir en tant que centrale de marchés au nom des administrations provinciales et locales.

Afin qu'il puisse remplir le rôle de centrale de marchés, cette nouvelle compétence du SFP doit être inscrite au titre 3 précité de la loi du 18 mars 2016. C'est précisément l'objet de la présente proposition.

Au sein du SFP, c'est le Comité de gestion des pensions des administrations provinciales et locales, qui devient compétent pour les marchés publics à organiser par le SFP en matière de gestion d'un régime de pension complémentaire en faveur des membres du personnel contractuels des administrations provinciales et locales.

La proposition de loi règle également l'imputation des coûts de la procédure. Les dépenses et les coûts liés aux marchés publics organisés par le SFP en matière de deuxième pilier de pension en faveur des membres du personnel contractuels des administrations provinciales et locales sont exclusivement financés par une contribution des administrations provinciales et locales ayant adhéré au marché public.

Il est important de préciser que la proposition de loi inscrit une nouvelle mission légale du SFP qui se limite à l'organisation de marchés publics pour le compte des administrations provinciales et locales. Elle ne vise en aucun cas à ce que le SFP endosse lui-même un rôle dans la gestion du deuxième pilier de pension en faveur des membres du personnel contractuels de ces administrations.

— schaalvoordelen: aangezien de beheerskosten voor een aanvullend pensioen sterk afhankelijk zijn van de omvang van de overeenkomst, zullen die kosten met een enkele overeenkomst veel lager uitvallen;

— het gevaar voor een verhoging van de responsabiliseringsbijdrage ten laste van de lokale besturen voor het gesolidariseerd pensioenfonds als niet snel een doeltreffende oplossing wordt gevonden.

Tegen die achtergrond acht de spreker het opportuun dat de Federale Pensioendienst (FPD) als aankoopcentrale voor rekening van de provinciale en lokale besturen een nieuwe overheidsopdracht zou uitwerken en uitschrijven met het oog op de aanstelling van een pensioeninstelling die met ingang van 1 januari 2022 de voormelde tweede pensioenpijler zal beheren.

De bevoegdheden van de FPD worden bepaald en omschreven in titel 3 van de wet van 18 maart 2016. In de huidige stand van de regelgeving is er geen enkele rechtsgrond krachtens dewelke de FPD als aankoopcentrale kan optreden uit naam van de provinciale en lokale besturen.

De FPD kan die rol van aankoopcentrale slechts vervullen als voormelde titel 3 van de wet van 18 maart 2016 hem die bevoegdheid verleent. Dat is dan ook de strekking van dit wetsvoorstel.

Bij de FPD zou het Beheerscomité van de pensioenen van de provinciale en lokale besturen bevoegd worden voor de overheidsopdrachten van de FPD met het oog op het beheer van een aanvullende pensioenregeling ten gunste van de contractuele personeelsleden van de provinciale en lokale besturen.

Het wetsvoorstel beoogt eveneens de verrekening van de kosten van de procedure te regelen. De uitgaven en kosten in verband met de door de FPD uitgeschreven overheidsopdrachten voor een tweede pensioenpijler ten gunste van de contractuele personeelsleden van de provinciale en lokale besturen zouden uitsluitend worden gefinancierd door middel van een bijdrage van de provinciale en lokale besturen die aan de overheidsopdracht deelnemen.

Er zij aangestipt dat dit wetsvoorstel de FPD bekleedt met een nieuwe wettelijke opdracht, die beperkt is tot het organiseren van overheidsopdrachten voor rekening van de provinciale en lokale besturen. Op geen enkele manier beoogt dit wetsvoorstel de FPD een rol toe te kennen bij het beheer van de tweede pensioenpijler voor de contractuele personeelsleden van die besturen.

Il va sans dire qu'aucune administration locale ne sera obligée de participer à l'accord-cadre qui résultera de l'appel d'offres fédéral. Une administration qui préfère un autre type de régime de pension ou une autre forme d'administration est libre de conclure un accord avec l'administrateur de son choix.

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, rappelle que la responsabilité première incombe à Belfius et Ethias. Ces derniers ont résilié le contrat de manière unilatérale, sans prévenir personne. Une fois cette décision actée, la ministre s'est concertée avec l'ensemble des unions des villes et des communes du pays et a travaillé avec les ministres compétents au sein des entités fédérées. Le 7 décembre 2021, la ministre a reçu un accord de principe de la part des unions des villes et des communes. La ministre explique qu'elle aurait pu insérer une disposition au sein de la loi portant des dispositions diverses, au mois de décembre. Toutefois, elle ne souhaitait pas procéder de cette manière, par respect pour le Parlement et les membres de la commission.*

La ministre rappelle que ce contrat-cadre concerne 859 administrations provinciales et locales et 96 000 affiliés au total: 77 000 en Flandre, 16 000 en Wallonie et 3 000 à Bruxelles.

Cette proposition de loi vise à créer une base juridique permettant de lancer un marché public.

Ensuite, le Comité de gestion des pouvoirs locaux sera compétent pour attribuer le contrat. L'ensemble des coûts sera reporté sur les administrations individuelles.

La ministre demande de ne pas mettre à mal le deuxième pilier pour de nombreuses communes et de très nombreux affiliés. La mise en place de ce deuxième pilier requiert des compétences spécifiques. C'est la raison pour laquelle de nombreuses communes ne disposent pas toujours des compétences pour procéder à l'attribution de marchés publics.

Par conséquent, la ministre demande aux membres de ne pas renvoyer le texte vers le Conseil d'État.

Het hoeft geen betoog dat geen enkel lokaal bestuur ertoe zal worden verplicht deel te nemen aan de raamovereenkomst die uit de federale overheidsopdracht zal voortvloeien. Het staat de besturen die een ander soort pensioenregeling of een andere beheersvorm verkiezen, vrij een overeenkomst te sluiten met een pensioenbeheerder naar keuze.

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, herinnert eraan dat de verantwoordelijkheid in de eerste plaats bij Belfius en Ethias ligt. Zij hebben de overeenkomst eenzijdig opgezegd, zonder enige voorafgaande kennisgeving. Zodra van die beslissing kennis was genomen, heeft de minister met alle verenigingen van steden en gemeenten overleg gepleegd en heeft zij deze aangelegenheid besproken met de bevoegde ministers bij de deelstaten. Op 7 december 2021 heeft de minister een principeakkoord verkregen van de verenigingen van steden en gemeenten. De minister geeft aan dat zij in december een bepaling had kunnen opnemen in de wet houdende diverse bepalingen. Uit respect voor het Parlement en voor de commissieleden heeft zij dat echter niet willen doen.*

De minister herinnert dat deze raamovereenkomst betrekking heeft op in totaal 859 provinciale en lokale besturen en 96 000 aangeslotenen: 77 000 in Vlaanderen, 16 000 in Wallonië en 3 000 in Brussel.

Dit wetsvoorstel beoogt te voorzien in een rechtsgrondslag om een overheidsopdracht te kunnen uitschrijven.

Vervolgens zal het Beheerscomité voor de lokale besturen bevoegd zijn om de overeenkomst te gunnen. De totale kosten zullen worden aangerekend aan de afzonderlijke besturen.

De minister vraagt om de tweede pijler niet in het gedrang te brengen voor heel wat gemeenten en zeer veel aangeslotenen. Voor de invoering van die tweede pijler zijn specifieke competenties vereist. Daarom beschikken veel gemeenten niet altijd over de competenties om overheidsopdrachten te kunnen gunnen.

Derhalve vraagt de minister de leden de tekst niet over te zenden aan de Raad van State.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. questions et observations des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* rappelle que Belfius Insurance et Ethias ont procédé à une résiliation unilatérale en juin 2021, c'est-à-dire il y a six mois déjà. Le député se demande quelles sont les mesures qui ont été prises entre-temps.

*La Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG)* s'est pour sa part immédiatement mise à la recherche de solutions. Elle est en train de finaliser un accord avec un OFP (organisme de financement des pensions) dans le but de résoudre les problèmes qui sont nés de cette résiliation. L'intervenant estime que les administrations locales flamandes sont prêtes à poursuivre sur cette voie et à assurer la continuité. Se pose à présent la question de savoir quelles sont les démarches qui ont été entreprises dans l'intervalle à Bruxelles et en Wallonie.

L'intervenant voudrait savoir quelles sont les administrations locales et provinciales qui ont demandé que le Service fédéral des pensions (SFP) joue le rôle de centrale d'achat et dans quelle région ces administrations sont situées. Cette demande a-t-elle été formulée à la suite de l'échec de négociations entamées avec un partenaire? Ou bien ces administrations ne prennent-elle conscience du problème qu'aujourd'hui? *M. Van der Donckt* demande par ailleurs si le coût de cette mesure sera entièrement répercuté sur les parties qui ont recours à cette centrale d'achat - les parties qui ont déjà élaboré une solution n'ayant donc pas à le supporter.

La transition vers un nouveau partenaire pourrait prendre plusieurs mois. Est-il question que ce nouveau partenaire prenne le relais rétroactivement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022?

L'intervenant demande enfin à la ministre de confirmer que le SFP n'assumera aucune garantie de nature financière ou autre.

*Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen)* se dit favorable à cette proposition, en raison de l'urgence et de la consultation des unions des villes et des communes. Cette proposition permet d'obtenir des conditions financières favorables et permet de faciliter le processus d'un point de vue organisationnel.

L'intervenante souligne l'importance d'intégrer des critères éthiques et durables dans le cahier des charges.

L'intervenante rappelle que certaines administrations sont demandresses de l'intervention du fédéral. En ce

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* wijst erop dat er een eenzijdige opzegging geweest is door Belfius-Insurance en Ethias in juni 2021. Dit is ondertussen toch al zes maanden geleden. Het lid vraagt zich af wat er ondertussen dan allemaal is gebeurd.

De Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG) heeft toen meteen de hand aan de ploeg geslagen en legt momenteel de laatste hand aan een overeenkomst met een OFP (organisme ter financiering van de Pensioenen) om de problematiek die naar aanleiding van deze opzegging is ontstaan, op te vangen. De spreker meent dat de Vlaamse lokale besturen klaar zijn om hierin verder te gaan en de continuïteit te verzekeren. Dan rest natuurlijk de vraag wat er ondertussen in Brussel en Wallonië is gebeurd.

De spreker wenst te weten welke lokale en provinciale besturen, en in welke regio, vragende partij waren om de Federale Pensioendienst (FPD) als aankoopcentrale in te schakelen. Is dit doordat de onderhandelingen die zij met een partner hebben opgestart niet succesvol zijn verlopen? Komt dit eerder omdat deze besturen zich nu pas het probleem realiseren? Daarnaast wil de heer Van der Donckt vernemen of de kosten hiervan integraal zullen worden doorgerekend aan de deelnemende partijen die een beroep doen op deze aankoopcentrale en dus niet op conto van de partijen die reeds een oplossing hebben uitgewerkt.

De transitie naar een nieuw partner kan toch wel enige maanden in beslag nemen. Is het dan de bedoeling dat de nieuwe partner de zaken retroactief op zich zal nemen met ingang van 1 januari 2022?

Tot slot wenst de spreker de bevestiging van de minister dat de FPD geen financiële noch andere garanties op zich zal nemen.

*Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen)* staat achter dit wetsvoorstel vanwege de hoogdringendheid en het feit dat de verenigingen van steden en gemeenten werden geraadpleegd. Dit voorstel zou het verkrijgen van gunstige financiële voorwaarden mogelijk maken en zou de procedure op organisatorisch vlak vereenvoudigen.

De spreekster beklemtoont dat het belangrijk is ethische en duurzame criteria in de voorwaarden op te nemen.

Ze wijst erop dat sommige besturen vragende partij zijn voor een tussenkomst door de federale overheid. In

sens, il est bon que le fédéral puisse se faire le relais des pouvoirs locaux dès qu'il en a l'opportunité. Il s'agit d'un bon exemple de collaboration entre l'ensemble des pouvoirs locaux et l'État fédéral.

Par conséquent, l'intervenante soutiendra la proposition.

*Mme Ellen Samyn (VB)* souligne à son tour que le contrat a déjà été résilié par Belfius-Insurance et Ethias il y a plus de six mois. Cette question a également été débattue à la Chambre à l'époque. L'intervenante avait l'impression que la ministre était alors assez confiante. Les provinces et les services publics flamands allaient prendre les choses en main. Il n'y a que pour Bruxelles et la Wallonie qu'aucune décision n'avait encore été prise. Entre-temps, six mois se sont écoulés.

Contrairement au débat de l'époque, et compte tenu de l'initiative de la proposition de loi à l'examen, tout semble indiquer que la reprise de ce contrat ne sera finalement pas du tout chose aisée.

Pour Mme Samyn, la situation sur les marchés financiers n'y sera pas étrangère. Sous la pression politique, la BCE a abaissé les taux d'intérêt à long terme, de sorte que les investissements à taux fixe ne rapportent presque rien. Avec de tels fonds de pension, on ne peut pas jouer indéfiniment sur les marchés boursiers. L'appel d'offres public ne peut être lancé que maintenant, ce qui est quand même relativement tard. Le contrat avec Belfius et Ethias a pris fin le 1<sup>er</sup> janvier 2022. Le deuxième pilier n'est donc plus garanti pour les personnes lésées. Le gouvernement prendra éventuellement le relais jusqu'à ce qu'une nouvelle société soit trouvée.

Les auteurs ont beau parler de rétroactivité, l'ensemble de la procédure prendra tout de même plusieurs mois.

Mme Samyn ne s'oppose pas à la proposition de loi à l'examen, mais le caractère tardif de la mesure proposée est révélateur de la manière dont le gouvernement laisse traîner les problèmes.

*M. Christophe Bombled (MR)* considère qu'il est faux de prétendre que le gouvernement a tardé à agir. Il y a eu rapidement une rencontre entre l'Union des Villes et Communes de Wallonie et la ministre.

Il faut saluer le mécanisme mis en place par le fédéral. Ce mécanisme permet de donner une bouffée d'oxygène

die zin zou het een goede zaak zijn mocht het federale niveau kunnen fungeren als tussenschakel voor de lokale overheden zodra het daartoe de kans heeft. Het is een goed voorbeeld van samenwerking tussen alle lokale besturen en de Federale Staat.

De spreekster zal het wetsvoorstel dan ook steunen.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* benadrukt op haar beurt dat het contract door Belfius-Insurance en Ethias reeds meer dan een half jaar gelden werd opgezegd. Hierover werd destijds ook in de Kamer gedebatteerd. De spreekster meent dat de minister er toen toch wel vrij gerust in was. De Vlaamse provincies en overheidsdiensten gingen het heft in eigen handen nemen. Enkel voor Brussel en Wallonië was er nog geen beslissing. Ondertussen zijn we een half jaar verder.

In tegenstelling tot destijds bij het debat, en gezien het initiatief van voorliggend wetsvoorstel, laat alles toch vermoeden dat het herplaatsen van dit contract toch helemaal niet eenvoudig blijkt.

De toestand op de financiële markten zal daar ook niet vreemd aan zijn, meent mevrouw Samyn. De ECB heeft onder politieke druk de langetermijnrente doen dalen zodat beleggingen met vaste rente bijna niets meer opbrengen. Met dergelijke pensioenfondsen mag men nu eenmaal niet onbeperkt spelen op de beurzen. Dat men nu nog maar van start kan gaan met het uitschrijven van een openbare aanbesteding, is toch wel rijkelijk laat. Het contract met Belfius en Ethias liep af op 1 januari 2022. De tweede pijler voor de gedupeerden is dus niet langer gegarandeerd. Mogelijks zal de overheid dit op zich nemen tot wanneer een nieuwe maatschappij is gevonden.

De indieners spreken dan wel over retroactiviteit, maar de hele procedure zal toch wel enige maanden duren.

Mevrouw Samyn stelt niet tegen het voorliggende wetsvoorstel te zijn, maar de laattijdigheid van de voorgestelde maatregel is toch wel tekenend voor de manier waarop de regering de problemen laat aanslepen.

*De heer Christophe Bombled (MR)* weerlegt dat de regering zou hebben getalmd om actie te ondernemen. Er heeft immers spoedig een ontmoeting plaatsgevonden tussen de *Union des Villes et Communes de Wallonie* en de minister.

De door de federale overheid uitgewerkte regeling dient te worden toegejuicht. Dankzij die regeling zullen

aux pouvoirs locaux pour continuer à adhérer à ce deuxième pilier pour leur personnel contractuel.

Cela va permettre à certaines communes qui n'avaient pas encore souscrit à un deuxième pilier de remédier à cela grâce à la centrale d'achats mise sur pied par le fédéral.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* déclare que son groupe est très favorable au renforcement du deuxième pilier, dont la répartition reste jusqu'à présent très inégale. De nombreuses personnes n'en bénéficient pas encore. C'est certainement le cas pour les fonctionnaires. La membre indique qu'elle a déjà pris des initiatives par le passé en vue de démocratiser la pension complémentaire. Non seulement pour augmenter le nombre de personnes y ayant accès, mais aussi pour accroître le bénéfice tiré de cette pension complémentaire.

L'intervenante préconise l'instauration du deuxième pilier de pension pour tous les fonctionnaires. Cependant, en raison de la résiliation du contrat par Belfius et Ethias, quelque 96 000 fonctionnaires sont à présent laissés pour compte. Au total, 859 administrations adhérentes sont concernées.

Mme Lanjri soutient par conséquent la proposition de loi à l'examen, qui permet au Service fédéral des Pensions de faire office de centrale d'achat. Elle se réjouit en particulier que ce processus puisse également se réaliser en concertation avec les organisations faïtières des villes et des communes. La membre espère que la ministre en charge des pensions fournira un feedback correct sur l'avancement de cette opération, afin que le Parlement puisse assurer un suivi en profondeur.

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* estime qu'une solution doit être trouvée rapidement pour les personnes lésées. Le fait que la solution doive venir des autorités est, à ses yeux, révélateur. C'est le problème du deuxième pilier, qui dépend des institutions privées. Pour l'intervenant, il est clair que davantage d'efforts doivent être consacrés à la consolidation du premier pilier de pension.

Étant donné que la proposition de loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2022, M. Colebunders se demande quand le premier appel d'offres doit être lancé. Quelle sera la durée du marché public?

*Mme Maggie De Block (Open Vld)* souligne qu'il était important pour les personnes concernées qu'une solution soit trouvée rapidement après la résiliation du contrat

de lokale overheden wat meer ademruimte krijgen om voor hun contractueel personeel bij die tweede pijler te kunnen blijven.

Dankzij de aankoopcentrale die de federale overheid heeft opgericht, zullen bepaalde gemeenten die zich nog niet bij een tweede pijler hadden aangesloten dit thans kunnen doen.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* geeft aan dat haar fractie zich grote voorstander toont van een verdieping van de tweede pijler. Dit is tot op vandaag nog heel ongelijk verdeeld. Er zijn nog heel wat mensen die hier niet over beschikken. Dit is zeker het geval bij de ambtenaren. Het lid geeft aan hiervoor in het verleden reeds initiatieven genomen te hebben om het aanvullende pensioen te democratiseren. Niet alleen om het aantal mensen die toegang hebben tot het aanvullend pensioen te verhogen, maar ook voor hetgeen men uit dit aanvullend pensioen kan halen te verhogen.

De spreker pleit ervoor dat de tweede pensioenpijler voor alle ambtenaren zou worden ingevoerd. Door de opzeggen van het contract door Belfius en Ethias komen nu echter zo'n 96 000 ambtenaren in de kou te staan. Het betreft 859 toegetreden besturen.

Mevrouw Lanjri steunt dan ook het voorliggende wetsvoorstel die het mogelijk maakt dat de Federale pensioendienst als aankoopcentrale kan fungeren. In het bijzonder omdat dit ook in overleg met de koepelorganisaties van de steden en gemeenten is kunnen gebeuren. Het lid hoopt op een correcte terugkoppeling van het verloop van deze opdracht door de minister bevoegd voor pensioenen, zodat het Parlement dit grondig kan opvolgen.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* meent dat er snel een oplossing moet komen voor de getroffen mensen. Hij vindt het wel tekenend dat de oplossing van de overheid moet komen. Dit is het probleem met de tweede pijler, waarbij men afhankelijk is van de private instellingen. Het is duidelijk voor de spreker dat in de eerste plaats meer moet worden ingezet op een sterke eerste pensioenpijler.

Aangezien het wetsvoorstel op 1 januari 2022 in werking treedt, vraagt de heer Colebunders zich af, tegen wanneer de eerste aanbesteding moet worden uitgeschreven. Welke zal de duur zijn van de overheidsopdracht die zal worden uitgeschreven?

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* benadrukt dat het voor de betrokken mensen belangrijk is dat er snel een oplossing komt na de opzegging van het contract



par Belfius et Ethias. La proposition de loi à l'examen doit constituer la base juridique pour le lancement d'un marché public, mais encore faut-il qu'il y soit souscrit. Cela ne va pas de soi. Ce n'est pas pour rien que ces sociétés ont résilié le contrat.

Il a été décidé de confier cette tâche au Service fédéral des Pensions. D'autres possibilités ont été envisagées, mais elles n'ont pas été retenues. L'intervenante s'enquiert auprès de la ministre de la disposition des administrations locales – après contact avec les organisations faitières – à souscrire à cette possibilité. Apparemment, la Flandre manifeste moins d'intérêt à participer. Du côté wallon, on chercherait un circuit parallèle. Les communes bruxelloises, quant à elles, sont intéressées, mais cela ne représente que de dix administrations sur 859. La membre espère obtenir rapidement des clarifications à cet égard.

Il importait également de voir comment le cahier des charges serait rédigé et comment la procédure serait lancée, et d'examiner dans quelles conditions l'attribution finale serait réalisée. La membre indique qu'elle souhaite suivre ce dossier de près. Elle souligne qu'il ne s'agit que d'une des possibilités pour concrétiser le deuxième pilier.

Mme De Block estime toutefois qu'il est important d'accroître l'accessibilité au deuxième pilier. C'est particulièrement vrai pour les agents contractuels. Il reste à voir combien d'administrations souscriront finalement et combien renonceront.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* soutient également la proposition de loi à l'examen. Certes, son élaboration est assez tardive, mais elle a été précédée de tout un processus de concertation. Cette concertation a également révélé qu'un certain nombre d'administrations locales bruxelloises et wallonnes en particulier souhaitent un appel d'offres fédéral. Les avantages en sont clairs: la charge de planification est moindre, l'administration est réduite et il y a aussi des avantages d'échelle.

La membre se dit également favorable à un premier pilier fort, mais la pension complémentaire est certainement aussi un moyen d'assurer une vieillesse digne. Néanmoins, elle comprend l'inquiétude des personnes concernées qui sont soudainement confrontées à l'annulation du contrat par Belfius et Ethias.

À son tour, Mme Vanrobaeys souligne l'importance de la durabilité dans ces fonds de pension. Elle demande également dans quelle mesure ces critères seront inclus dans l'appel d'offres.

door Belfius en Ethias. Het voorliggende wetsvoorstel moet de wettelijke basis vormen voor het uitschrijven van een overheidsopdracht, maar dan moet er ook nog op worden ingetekend. Dit is niet vanzelfsprekend. Het is niet voor niets dat deze maatschappijen het contract hebben opgezegd.

De keuze is gevallen om de Federale Pensioendienst met die taak te belasten. Er waren ook andere pistes mogelijk, maar daar is niet op ingegaan. De spreekster wenst van de minister te vernemen welke de bereidheid is bij de lokale besturen – na contact met de koepelorganisaties – om in te tekenen op deze mogelijkheid. Naar verluidt, zou men in Vlaanderen minder geïnteresseerd zijn om hierin mee te gaan. Anderzijds zou men aan Waalse kant een parallel circuit opzoeken. De Brusselse gemeenten zijn op hun beurt dan weer wel geïnteresseerd, maar dat zijn maar tien besturen van de 859. Hopelijk kan hierover snel duidelijkheid verschaft worden.

Het is ook belangrijk om te zien hoe het lastenboek zal worden opgemaakt, en hoe de procedure zal worden gelanceerd, tevens onder welke voorwaarden de uiteindelijke gunning zal gebeuren. Het lid geeft aan dit goed te willen opvolgen. Ze benadrukt dat dit slechts een van de mogelijkheden is om de tweede pijler mogelijk te maken.

Mevrouw De Block meent echter dat het belangrijk is dat de toegankelijkheid tot de tweede pijler verhoogd wordt. Dit is in het bijzonder zo voor de contractuele ambtenaren. Het valt wel af te wachten hoeveel besturen uiteindelijk zullen intekenen en welke ook zullen afhaken.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* steunt eveneens het voorliggende wetsvoorstel. Het klopt dat dit vrij laat tot stand is gekomen, maar hier is dan ook een heel overleg aan voorafgegaan. Uit dit overleg is ook gebleken dat vooral een aantal Brusselse en Waalse lokale besturen nood hebben aan een federale aanbesteding. De voordelen daarvan zijn duidelijk; er is minder planlast, minder administratie en er speelt ook het schaalvoordeel.

Het lid stelt eveneens voorstander te zijn van een sterke eerste pijler, maar het aanvullend pensioen is zeker ook een manier om tot een waardige oude dag te komen. Toch heeft zij begrip voor de ongerustheid bij de betrokkenen die plots worden geconfronteerd met de opzegging van het contract door Belfius en Ethias.

Op haar beurt wijst mevrouw Vanrobaeys op het belang van de duurzaamheid bij deze pensioenfondsen. Zij wenst ook te vernemen in welke mate deze criteria in de aanbesteding zullen worden opgenomen.

## B. Réponses de l'auteur principal et de la ministre

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* comprend les objections émises quant au parcours de ce texte. Il rappelle toutefois qu'au-delà de ces objections légitimes, ce sont des travailleurs concernés par le deuxième pilier dont il est question.

L'intervenant souligne que le système politique belge fonctionne par le biais d'une concertation avec les acteurs de terrain. Or, après la rupture unilatérale de Belfius et d'Ethias, il a fallu concerter les unions des villes et des communes, ce qui prend du temps. C'est la raison pour laquelle il n'était pas possible de procéder plus rapidement.

Parmi les 859 entités qui avaient rallié l'accord-cadre précédent, il appartiendra à ces entités de décider si elles veulent rallier le futur accord-cadre.

Les coûts seront répartis de manière proportionnelle aux adhérents au futur système. Cette répartition des coûts pourra être faite en interne puisqu'il y a une structure interne qui va suivre cela, avec les représentants des administrations locales. Par conséquent, il n'y aura pas de coût particulier qui sera pris en charge par des entités qui ne participeraient pas au futur accord-cadre.

L'intervenant partage les préoccupations éthiques et durables dans les choix opérés mais rappelle qu'il y a une représentation structurelle des administrations locales dans la gestion de leur régime de pension. C'est donc le Comité de gestion des pensions des administrations qui sera compétent au sein du SFP. Tous les partis politiques sont représentés au sein de ce Comité et pourront donc faire valoir leurs observations.

L'intervenant rappelle qu'il est également partisan du premier pilier. Toutefois, il s'agit d'un autre débat qu'il n'est pas pertinent de mener dans le cadre de cette discussion.

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris*, explique que le gouvernement flamand a fait savoir qu'il n'avait pas d'objection à l'initiative prise par le fédéral.

À l'heure actuelle, peu d'administrations locales wallonnes et bruxelloises ont un second pilier aujourd'hui, soit pour des raisons financières soit pour des raisons techniques.

## B. Antwoorden van de hoofdindieners en van de minister

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* begrijpt de kritiek op het parcours dat dit wetsvoorstel heeft afgelegd, maar wijst erop dat het hier, los van de legitieme bezwaren, gaat om werknemers die bij de tweede pijler betrokken zijn.

De spreker benadrukt dat het Belgische politieke bestel werkt op basis van overleg met de actoren in het veld. Na de eenzijdige opzegging door Belfius en Ethias moest echter worden overlegd met de verenigingen van steden en gemeenten, wat tijd vergt. Daarom kon er niet sneller te werk worden gegaan.

De 859 entiteiten die bij de vorige raamovereenkomst waren aangesloten, moeten nu beslissen of ze zich bij de toekomstige overeenkomst willen aansluiten.

De kosten zullen evenredig worden verdeeld onder de leden van het toekomstige stelsel. Die kosten zullen intern kunnen worden verdeeld aangezien een en ander zal worden opgevolgd door een interne structuur, samen met vertegenwoordigers van de lokale overheden. Bijgevolg zullen entiteiten die zich niet bij de toekomstige raamovereenkomst aansluiten geen specifieke kosten op zich moeten nemen.

De spreker deelt de bekommelingen inzake ethiek en duurzaamheid bij de gemaakte keuzes, maar wijst erop dat de lokale overheden structureel vertegenwoordigd zijn bij het beheer van hun pensioenstelsel. Binnen de FPD zal het Beheerscomité van de pensioenen van de provinciale en lokale besturen dus bevoegd zijn. Alle politieke partijen zijn in dat comité vertegenwoordigd en zullen dus opmerkingen kunnen formuleren.

De spreker stipt aan dat hij ook voorstander is van de eerste pijler. Dat is echter een ander debat, dat niet in het raam van deze bespreking moet worden gevoerd.

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris*, legt uit dat de Vlaamse regering heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het federale initiatief.

Thans zijn om financiële of technische redenen slechts weinig Waalse en Brusselse lokale besturen bij een tweede pijler aangesloten.

La ministre souligne que le coût sera partagé uniquement par les communes adhérentes.

La mesure sera rétroactive au 1<sup>er</sup> janvier 2022, à condition d'avoir adhéré au nouvel accord-cadre avant le 31 décembre 2022.

La ministre explique qu'il n'y aura aucune garantie financière de la part du fédéral. Par ailleurs, étant donné que les associations des villes et des communes ont donné leur accord le 7 décembre 2021, il était difficile d'agir plus rapidement.

Le marché va être attribué cette année. Ce sera une décision du Comité de gestion, dans lequel tous les partis politiques sont représentés.

Concernant la durabilité, il s'agit d'une priorité gouvernementale. Il y aura des règles d'investissement durable dans le cadre de l'ensemble du fonds de pension du deuxième pilier.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Art. 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

##### Art. 2 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Goen: Marie-Colline Leroy

De minister benadrukt dat de kosten alleen door de aangesloten gemeenten zullen worden gedragen.

De maatregel zal een terugwerkende kracht hebben tot 1 januari 2022 op voorwaarde dat men zich vóór 31 december 2022 bij de nieuwe raamovereenkomst heeft aangesloten.

De minister legt uit dat de federale overheid op geen enkele manier financieel borg staat. Voorts is het zo dat men moeilijk sneller kon handelen omdat de verenigingen van steden en gemeenten pas op 7 december 2021 hun akkoord hebben gegeven.

De opdracht zal dit jaar worden toegekend op basis van een beslissing van het Beheerscomité, waarin alle politieke partijen vertegenwoordigd zijn.

Duurzaamheid is een prioriteit voor de regering. In het kader van het volledige pensioenfonds van de tweede pijler zullen regels inzake duurzaam investeren gelden.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 2 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Het geheel van het wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Leslie Leoni

VB: Ellen Samyn

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Open Vld: Maggie De Block

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Ont voté contre: nihil.*

*S'est abstenu:*

N-VA: Wim Van der Donckt.

|                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| <i>Le rapporteur,</i> | <i>La présidente,</i>  |
| Wim<br>VAN der DONCKT | Marie-Colline<br>LEROY |

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Leslie Leoni

VB: Ellen Samyn

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Open Vld: Maggie De Block

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Heeft zich onthouden:*

N-VA: Wim Van der Donckt.

|                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| <i>De rapporteur,</i> | <i>De voorzitter,</i>  |
| Wim<br>VAN der DONCKT | Marie-Colline<br>LEROY |