

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché de
l'électricité afin de permettre
une adjudication complémentaire
pour la mise aux enchères organisée
en 2021**

RAPPORT
DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
Mme **Kim BUYST**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	8
III. Discussion des articles et votes.....	39

Voir:

Doc 55 **2466/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt teneinde
een bijkomende toewijzing in het kader
van de veiling georganiseerd in 2021
mogelijk te maken**

VERSLAG
VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
Mevrouw **Kim BUYST**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	39

Zie:

Doc 55 **2466/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06386

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, en première lecture, au cours de sa réunion du 8 février 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Energie, déclare que ce projet de loi est extrêmement important pour assurer la sécurité d'approvisionnement du pays en électricité à partir de 2025.

Cette commission a suivi de près le mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) depuis sa création, y a apporté un certain nombre d'améliorations importantes et, en fait, sans elle, le mécanisme n'existerait pas. Tout ceci a abouti à une enchère réussie en octobre 2021, au cours de laquelle plus de projets ont été soumis que ce qui était nécessaire, et dont le coût est resté inférieur aux estimations.

Cependant, peu de temps après la mise aux enchères, le permis pour l'un des deux grands nouveaux projets sélectionnés a été refusé, à savoir celui de la centrale de Vilvorde. Après l'annonce de ce refus, le gouvernement a procédé à une évaluation approfondie de ce que cela signifie et est arrivé à la conclusion que, compte tenu du volume important de cette centrale, son absence ou sa livraison tardive constituerait un risque inacceptable pour la sécurité d'approvisionnement à partir de 2025. En outre, le gouvernement a été contraint de constater que les contrôles et les pénalités prévus dans les règles de fonctionnement du CRM n'offrent, à ce jour, pas de garanties suffisantes pour la sécurité d'approvisionnement du pays.

Le gouvernement a dès lors procédé à une évaluation approfondie des solutions possibles. L'exposé des motifs reflète que cette évaluation a été réalisée de manière non dogmatique. Il ressort de cette évaluation approfondie que la solution proposée dans le présent projet de loi est la meilleure et l'unique solution. Cette dernière offre en effet la meilleure garantie pour les citoyens et les entreprises.

La solution consiste à créer la possibilité de rompre le contrat de capacité conclu avec une capacité qui n'a pas obtenu de permis et d'attribuer ce contrat de capacité au projet suivant qui n'a pas été sélectionné mais qui a obtenu un permis. Cette possibilité n'est prévue que pour l'enchère précédente. Pour les prochaines enchères, ce problème ne se posera plus puisqu'il est prévu que les participants aux prochaines enchères devront disposer du permis à l'avance.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 8 februari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft aan dat dit wetsontwerp uitermate belangrijk is om 's lands bevoorradingszekerheid inzake elektriciteit vanaf 2025 te garanderen.

Deze commissie volgt het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) al van bij de start nauw op, heeft er een aantal belangrijke verbeteringen in aangebracht; méér nog, zonder deze commissie was het er niet eens geweest. Een en ander is in oktober 2021 uitgemond in een succesvolle veiling, waarbij er meer projecten dan nodig ingediend zijn en de kostprijs lager is gebleven dan ingeschat.

Kort na de veiling werd evenwel de vergunning geweigerd voor één van de twee geselecteerde grote nieuwe projecten, namelijk die voor de centrale in Vilvoorde. Na de bekendmaking van deze weigering heeft de regering de impact daarvan uitgebreid geëvalueerd en is ze tot de slotsom gekomen dat het ontbreken of de laattijdige oplevering van de centrale, gelet op het grote volume ervan, een onaanvaardbaar risico zou zijn voor de bevoorradingszekerheid vanaf 2025. Bovendien heeft de regering moeten vaststellen dat de controles en sancties die in de CRM-werkingsregels uitgewerkt zijn, vooralsnog onvoldoende garanties voor 's lands bevoorradingszekerheid bieden.

De regering heeft dan ook alle mogelijke oplossingen grondig tegen het licht gehouden. Uit de memorie van toelichting blijkt dat daar geen dogma's aan te pas zijn gekomen. Die uitgebreide evaluatie heeft uitgewezen dat de oplossing die het wetsontwerp in uitzicht stelt, de beste en de enige oplossing is. Zij biedt inderdaad de beste garantie voor de burgers en de bedrijven.

De oplossing is ervoor te zorgen dat het capaciteitscontract met een niet-vergunde capaciteit kan worden verbroken, en dat contract vervolgens toe te wijzen aan het eerstvolgende niet-geselecteerde maar wel vergunde project. In deze mogelijkheid wordt louter voorzien voor de vorige veiling. Voor de komende veilingen rijst dit probleem niet langer omdat de deelnemers op voorhand over hun vergunning zullen moeten beschikken.

Ce projet de loi a été précédé de plusieurs discussions et analyses. Il a également été soumis pour avis au Conseil d'État (procédure avec un délai de 30 jours), lequel a confirmé la robustesse juridique de la solution proposée. La Commission européenne a entre-temps également confirmé que cette solution était parfaitement possible dans le cadre de la décision positive en matière d'aides d'État et qu'il n'est donc pas nécessaire de procéder à une nouvelle notification.

La solution élaborée consiste donc à introduire un moment de contrôle supplémentaire. S'il s'avère qu'une capacité ne dispose pas des permis nécessaires à ce moment-là et que cette situation constitue une menace sérieuse pour la sécurité d'approvisionnement du pays, il est prévu de pouvoir réparer l'enchère précédente au moyen d'une nouvelle adjudication (*re-run*). L'introduction d'une obligation d'obtention préalable du permis pour les enchères ultérieures est également prévue.

Concrètement, la solution proposée signifie qu'Elia procédera à un contrôle des permis au 15 mars 2022. Le 18 mars 2022, Elia remettra un rapport à la ministre avec le résultat du contrôle. Si un permis fait défaut et que cela présente un risque grave pour la sécurité d'approvisionnement, la ministre pourra, après consultation du Conseil des ministres au plus tard le 1^{er} avril 2022, donner instruction de résilier le contrat et d'organiser un *re-run*. Ce dernier sera organisé rapidement. L'instruction de la ministre comprendra le calendrier détaillé. Une capacité alternative doit en effet pouvoir disposer d'un temps de construction suffisant. Après enquête, il est apparu que celui-ci devait être d'au moins 3,5 ans.

En d'autres termes, il ne s'agit pas d'une nouvelle enchère, mais d'une réparation de l'enchère précédente. Cela signifie que ce *re-run* est ouvert uniquement aux détenteurs de capacité qui avaient fait une offre, mais qui n'avaient pas été sélectionnés lors de la vente aux enchères d'octobre 2021. Tout reste donc inchangé, y compris l'ordre utile et les prix proposés, à une exception près: il faut avoir obtenu un permis. Cela ne se produira qu'une seule fois car, pour toutes les enchères à venir, le permis devra avoir été obtenu avant la vente aux enchères.

Pratiquement, la ministre propose donc deux ajouts à l'article 7undecies de la loi sur l'électricité:

Ajout d'un paragraphe 18 pour introduire la possibilité de réparer l'enchère précédente (article 2 du projet de loi)

L'alinéa 1^{er} prévoit l'introduction du moment de vérification supplémentaire le 15 mars 2022. Elia vérifiera

Aan dit wetsontwerp zijn diverse gesprekken en analyses voorafgegaan. Ook werd het – volgens de procedure met de termijn van dertig dagen – ter advies voorgelegd aan de Raad van State, die bevestigt dat de in uitzicht gestelde oplossing juridisch sluitend is. De Europese Commissie heeft inmiddels tevens bevestigd dat deze oplossing perfect kan binnen het kader van de positieve staatssteunbeslissing en dat een nieuwe aanmelding derhalve niet nodig is.

De voorgestelde oplossing houdt dus in dat er een extra controlemoment komt. Mocht blijken dat een capaciteit op dat moment niet over de nodige vergunningen beschikt en zulks de bevoorradingszekerheid van het land ernstig in het gedrang brengt, wordt voorzien in de mogelijkheid tot reparatie van de voorgaande veiling door middel van een bijkomende toewijzing (*re-run*). Tevens wordt een voorafgaande vergunningsplicht voor de volgende veilingen in uitzicht gesteld.

Concreet houdt de voorgestelde oplossing in dat Elia op 15 maart 2022 de vergunningen zal controleren. Op 18 maart 2022 zal Elia de minister een rapport bezorgen met het resultaat van die controle. Mocht blijken dat er een vergunning ontbreekt en dat de bevoorradingszekerheid daardoor ernstig in het gedrang komt, dan zal de minister, na overleg in de Ministerraad ten laatste op 1 april 2022, de opdracht kunnen geven het contract te beëindigen en een *re-run* te organiseren. Die zal er dan snel komen. In de opdracht van de minister zal het tijdpad in detail worden aangegeven. Een alternatieve capaciteit moet immers over voldoende bouwtijd beschikken. Uit navraag is gebleken dat die minimaal 3,5 jaar zou moeten zijn.

Het gaat met andere woorden niet om een nieuwe veiling, maar om een herstel (*patch*) van de vorige veiling. Die *re-run* zal dus alleen toegankelijk zijn voor de capaciteitshouders die bij de veiling van oktober 2021 wel geboden hadden maar niet geselecteerd werden. Alles blijft hetzelfde, inclusief de volgorde en de geboden prijzen, met één uitzondering: de vergunning moet zijn verkregen. Deze situatie is dus eenmalig, want bij alle latere veilingen zal de vergunning moeten zijn verkregen vóór de veiling.

Concreet stelt de minister dus twee toevoegingen aan artikel 7undecies van de elektriciteitswet voor:

een nieuwe § 18, om te voorzien in de mogelijkheid van herstel van de vorige veiling (artikel 2 van het wetsontwerp)

In het eerste lid wordt beoogd het bijkomende controlemoment vast te stellen op 15 maart 2022. Elia zal

ensuite si les fournisseurs de capacité sélectionnés lors de la précédente mise aux enchères sont effectivement titulaires d'un permis.

Dans l'alinéa 2, il est prévu qu'Elia compilera les informations reçues dans un rapport qu'elle enverra à la ministre le 18 mars 2022.

L'alinéa 3 prévoit qu'une évaluation aura alors lieu au sein du Conseil des ministres. Si un permis fait défaut pour une capacité et que cela menace sérieusement la sécurité d'approvisionnement, instruction pourra être donnée à Elia, au plus tard le 1^{er} avril 2022, de résilier le contrat en question et d'organiser une adjudication supplémentaire pour un volume permettant de respecter le volume initialement recherché lors de l'enchère. L'instruction comprendra le calendrier de ce *re-run*. Il y a effectivement quelques étapes opérationnelles à franchir pour organiser cela, mais il s'agit d'une question de jours et non de semaines.

L'alinéa 4 dispose que l'instruction de résiliation sera communiquée au fournisseur de capacité concerné et que l'instruction d'organiser le *re-run* sera publiée sur le site internet de la DG Energie.

L'alinéa 5 confirme que cette adjudication supplémentaire aura entièrement lieu dans le contexte de l'enchère précédente et ne constituera donc pas une nouvelle enchère. Les règles de fonctionnement qui s'appliquaient à l'enchère précédente restent applicables. L'adjudication supplémentaire n'est ouverte qu'aux capacités qui ont participé à cette enchère précédente et qui n'ont pas été sélectionnées. Il est également confirmé que, à l'exception bien sûr du contrat qui ferait l'objet de l'instruction de résiliation, tous les autres contrats conclus à la suite de l'enchère précédente seront préservés, également ceux qui n'auraient pas encore de permis, mais dont on estime que cela ne constitue pas une menace pour la sécurité d'approvisionnement (*de facto* les petites capacités).

L'alinéa 6 précise que les dossiers de pré-qualification, les offres et les restrictions techniques de réseaux restent également les mêmes. Ainsi, il n'est pas nécessaire d'établir un nouveau dossier de pré-qualification. Le niveau de l'offre reste le même et l'algorithme d'enchères utilisé pour effectuer l'adjudication supplémentaire reste également le même. Concrètement, cela signifie que l'ordre des projets initialement non sélectionnés reste inchangé.

L'alinéa 7 prévoit que les substituts potentiels doivent effectivement disposer des permis nécessaires. Il serait

vervolgens controleren of de bij de vorige veiling geselecteerde capaciteitsleveranciers daadwerkelijk over een vergunning beschikken.

In het tweede lid wordt erin voorzien dat Elia de ontvangen informatie zal bundelen in een rapport, dat op 18 maart 2022 aan de minister zal worden overgezonden.

Het derde lid beoogt te bewerkstelligen dat er vervolgens een evaluatie in de Ministerraad plaatsvindt. Indien voor een capaciteit de vergunning ontbreekt en zulks de bevoorradingszekerheid ernstig in het gedrang brengt, dan zal Elia uiterlijk op 1 april 2022 kunnen worden gelast het betrokken contract te beëindigen en een bijkomende toewijzing te organiseren voor een volume waarmee het oorspronkelijk met de veiling nagestreefde volume kan worden gerespecteerd. In de instructie wordt het tijdpad voor die *re-run* opgenomen. Voor de organisatie daarvan moeten dan inderdaad een aantal operationele stappen worden gezet, maar dit is een kwestie van dagen, niet van weken.

Het vierde lid geeft aan dat de instructie tot ontbinding van het contract aan de betrokken capaciteitsleverancier wordt meegedeeld, en dat de instructie tot organisatie van de *re-run* op de website van de AD Energie wordt bekendgemaakt.

In het ontworpen vijfde lid wordt duidelijk gemaakt dat de bijkomende toewijzing integraal deel uitmaakt van de vorige veiling, en dus geen nieuwe veiling betreft. Dezelfde werkingsregels als die van de vorige veiling zijn van toepassing. De bijkomende toewijzing staat alleen open voor de capaciteiten die aan die veilig meegedaan hadden door een bod in te dienen, maar niet geselecteerd werden. Voorts wordt bevestigd dat – op uiteraard het contract na waarvoor de instructie tot ontbinding zou zijn gegeven – alle andere contracten die ingevolge de vorige veiling gesloten zijn, behouden blijven, dus ook die welke nog geen vergunning zouden hebben, maar waarvan geoordeeld wordt dat daardoor de bevoorradingszekerheid niet in het gedrang komt (*de facto* de kleinere capaciteiten).

Het zesde lid beoogt te verduidelijken dat ook de prekwalificatiedossiers, de biedingen en de technische netbeperkingen dezelfde blijven. Er moet dus geen nieuw prekwalificatiedossier worden opgemaakt. De bieding blijft dezelfde, net zoals het veilingalgoritme om de bijkomende toewijzing te doen. Dat betekent concreet dat de volgorde van die aanvankelijk niet-geselecteerde projecten onveranderd blijft.

In het zevende lid wordt erin voorzien dat de potentiële vervangers wel gelijk over de nodige vergunningen

en effet insensé de remplacer un projet sans permis par un autre projet sans permis. En outre, une garantie financière devra à nouveau être constituée. L'objectif est d'avoir les mêmes garanties que pour l'enchère d'octobre 2021 car les garanties pour les projets non sélectionnés ont été entre-temps libérées.

L'alinéa 8 prévoit que ce *re-run* est bien entendu également soumis au contrôle de la CREG et que le résultat sera publié. Cependant, étant donné que cette adjudication supplémentaire ne concernera potentiellement qu'un seul ou du moins un nombre limité de projets, il faudra évaluer s'il sera possible de publier toutes les informations. En effet, les informations liées aux prix proposés peuvent être sensibles au regard des prochaines enchères qui seront organisées.

Ajout au paragraphe 12 pour inclure un troisième critère de pré-qualification dans les règles de fonctionnement, à savoir la condition de permis (article 3 du projet de loi)

Au paragraphe 12 de l'article 7undecies, il est prévu un critère de pré-qualification supplémentaire pour toutes les enchères à venir, c'est-à-dire à partir de la prochaine enchère en octobre 2022, à savoir qu'il doit être possible de présenter le permis au plus tard lors de la soumission de l'offre.

De quels permis s'agit-il? Il s'agit des permis régionaux nécessaires à la construction et à l'exploitation: *omgevingsvergunning* (Région flamande); permis unique (Région wallonne); permis d'urbanisme et permis d'environnement (Région bruxelloise). Les permis de moindre importance, par exemple pour les eaux usées, ne sont pas visés, pas plus que le permis de production fédéral qui doit être obtenu avant la vente aux enchères, conformément à la loi sur l'électricité.

Il sera vérifié si le permis a été délivré "en dernière instance administrative", c'est-à-dire qu'aucun recours administratif organisé n'ait été ouvert ou ne soit en cours. Cela signifie concrètement, par exemple, en ce qui concerne la Région flamande, qu'il doit exister une décision positive de la députation permanente ou de la ministre compétente, et qu'il n'y ait plus de recours possible ou en cours (il n'y a pas de recours organisé ou le délai de recours a expiré). Les recours devant le Conseil flamand pour les litiges relatifs aux permis, devant le Conseil d'État ou devant les tribunaux civils ne sont pas visés, car il s'agit de procédures juridictionnelles.

En ce qui concerne le *re-run*, tous les fournisseurs de capacité sélectionnés seront interrogés le 15 mars

doivent disposer. Un non-accordé projet remplacer par un autre non-accordé projet, cela est évidemment absurde. Ensuite, il y aura à nouveau une garantie financière à constituer. L'objectif est d'avoir les mêmes garanties que pour l'enchère d'octobre 2021, car les garanties pour les projets non sélectionnés ont été entre-temps libérées.

Le huitième alinéa vise à déterminer que la CREG sera également soumise au contrôle de la CREG et que le résultat sera publié. Cependant, étant donné que cette adjudication supplémentaire ne concernera potentiellement qu'un seul ou du moins un nombre limité de projets, il faudra évaluer s'il sera possible de publier toutes les informations. En effet, les informations liées aux prix proposés peuvent être sensibles au regard des prochaines enchères qui seront organisées.

un nouveau § 12, afin de préciser les règles de fonctionnement d'un troisième critère de pré-qualification, à savoir la condition de permis (article 3 du projet de loi)

Article 7undecies, § 12, vise à prévoir un critère de pré-qualification supplémentaire pour toutes les enchères à venir, c'est-à-dire à partir de la prochaine enchère en octobre 2022, à savoir qu'il doit être possible de présenter le permis au plus tard lors de la soumission de l'offre.

De quels permis s'agit-il? Il s'agit des permis régionaux nécessaires à la construction et à l'exploitation: *omgevingsvergunning* (Région flamande); permis unique (Région wallonne); permis d'urbanisme et permis d'environnement (Région bruxelloise). Les permis de moindre importance, par exemple pour les eaux usées, ne sont pas visés, pas plus que le permis de production fédéral qui doit être obtenu avant la vente aux enchères, conformément à la loi sur l'électricité.

Il sera vérifié si le permis a été délivré "en dernière instance administrative", c'est-à-dire qu'aucun recours administratif organisé n'ait été ouvert ou ne soit en cours. Cela signifie concrètement, par exemple, en ce qui concerne la Région flamande, qu'il doit exister une décision positive de la députation permanente ou de la ministre compétente, et qu'il n'y ait plus de recours possible ou en cours (il n'y a pas de recours organisé ou le délai de recours a expiré). Les recours devant le Conseil flamand pour les litiges relatifs aux permis, devant le Conseil d'État ou devant les tribunaux civils ne sont pas visés, car il s'agit de procédures juridictionnelles.

En ce qui concerne le *re-run*, tous les fournisseurs de capacité sélectionnés seront interrogés le 15 mars

2022, mais le contrat ne pourra être résilié que s'il y a un risque pour la sécurité d'approvisionnement et seulement pour les capacités concernées. Cela ne concerne donc pas les petits projets qui n'auraient pas encore de permis, car, si un tel projet rencontre éventuellement des problèmes, cela pourra être traité au cours de l'enchère qui précédera d'un an la période de fourniture ("T-1"). Les détenteurs de capacité non sélectionnés devront disposer d'un permis au moment qui sera déterminé dans le calendrier détaillé qui sera inclus dans l'arrêté ministériel. Pour les prochaines ventes aux enchères, toutes les capacités participantes devront s'y conformer à l'avance, dans la mesure où elles sont soumises à une obligation de permis.

Pour le *re-run*, le permis des capacités sélectionnées devra donc être disponible pour le 15 mars 2022. Pour les prochaines ventes aux enchères, il devra l'être avant la date limite de dépôt des offres, c'est-à-dire le 30 septembre. La ministre précise que le permis devra être présent à ces moments-là. Il ne s'agit donc pas de toute la période de livraison, car, en pratique, les prolongations ne peuvent pas nécessairement être demandées quatre ans à l'avance. En outre, les renouvellements nécessaires peuvent être parfaitement contrôlés par le biais des obligations contractuelles.

Comment l'obtention du permis doit-elle être démontrée? Elia en fera la demande. La ministre compte sur Elia pour trouver un équilibre entre le besoin de preuve et la charge administrative.

*
* *

Avant de répondre aux questions des membres, la ministre tient à anticiper sur les questions qui pourraient lui être adressées suite aux articles parus dans la presse concernant les bénéfices excessifs des centrales à gaz.

Elle rappelle à cet égard que la CREG a fourni un rapport en octobre 2021 duquel il ressortait qu'il n'y avait pas de bénéfices excessifs. La ministre indique avoir demandé à la CREG une mise à jour de ce rapport. Il en ressort que, sur la base d'un scénario théorique, il pourrait y avoir des bénéfices excessifs au niveau des centrales à gaz existantes. La ministre va demander à la CREG d'examiner ce qu'il en est concrètement afin de voir comment se positionner.

La ministre rappelle que, au niveau du CRM, il existe une obligation de remboursement en cas de prix élevé. Le seuil est actuellement fixé à 300 euros/MWh. Cette

mais het contract kan alleen worden beëindigd wanneer de bevoorradingszekerheid in het gedrang is, en dan nog louter voor de desbetreffende capaciteiten. Zulks geldt dus niet voor de kleine projecten die nog geen vergunning zouden hebben; mocht een dergelijk project problemen ondervinden, dan zou zulks kunnen worden opgevangen in de veiling één jaar voorafgaand aan de leveringsperiode ("T-1"). De niet-geselecteerde capaciteitshouders zullen over een vergunning moeten beschikken op het moment dat zal worden vastgelegd in het uitvoerige tijdpad, dat in het ministerieel besluit zal worden opgenomen. Voor de komende veilingen zullen alle deelnemende capaciteiten hieraan op voorhand moeten voldoen, voor zover de vergunningsplicht op hen van toepassing is.

Voor de *re-run* moet de vergunning van de geselecteerde capaciteiten dus beschikbaar zijn tegen 15 maart 2022. Voor de komende veilingen zal dat het geval moeten zijn vóór de uiterste datum van indiening van de biedingen, met name 30 september. De minister verduidelijkt dat de vergunning op die data beschikbaar zal moeten zijn. Het gaat dus niet om de hele leveringsperiode, daar zulks praktisch gezien niet kan worden opgelegd (verlengingen kunnen niet noodzakelijk reeds vier jaar op voorhand worden aangevraagd). Bovendien kunnen de nodige verlengingen perfect worden opgevolgd aan de hand van de contractuele verplichtingen.

Hoe moet worden aangetoond dat een vergunning is verkregen? Elia zal dit opvragen. De minister rekent op Elia om een evenwicht te vinden tussen de vereiste levering van het bewijs van vergunning en de administratieve rompslomp.

*
* *

Alvorens in te gaan op de vragen van de leden, anticipeert de minister op vragen die haar zouden kunnen worden gesteld naar aanleiding van de in de media verschenen artikelen over de overwinsten van de gascentrales.

In dat verband wijst zij erop dat de CREG in oktober 2021 een rapport heeft bezorgd waaruit bleek dat er geen overwinsten waren. De minister heeft de CREG om een update van dat rapport verzocht. Daaruit blijkt dat, volgens een theoretisch scenario, de bestaande gascentrales overwinsten zouden kunnen boeken. De minister zal de CREG vragen na te gaan wat daarvan aan is, om vervolgens een standpunt in te nemen.

De minister wijst erop dat het CRM voorziet in een terugbetalingsverplichting bij hoge prijzen. Het grensbedrag bedraagt thans 300 euro/MWh. Die

obligation de remboursement est un des éléments de conception du CRM pour lequel un suivi continu est prévu afin d'empêcher des bénéfices excessifs.

La ministre ajoute que, en ce qui concerne les centrales à gaz existantes, il s'agit de contrats d'un an, dont les paramètres sont donc redéfinis à chaque nouvelle enchère. Un de ces paramètres est le *strike price* ou le prix d'exercice. Un rapport de la CREG précède chaque redéfinition des paramètres afin de pouvoir tenir compte du nouveau contexte.

La ministre fait enfin remarquer que, lors de l'enchère d'octobre 2021, des capacités représentant un volume important ont fait un *Opt-out-IN*. Cela signifie que ces capacités existent et qu'elles ont confirmé leur disponibilité pour 2025 mais qu'elles estiment ne pas avoir besoin de rémunération pour l'instant.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) analyse le projet de loi à l'examen comme suit. Il estime qu'il apparaît clairement que le projet de loi ne vise qu'à résoudre le problème de la centrale au gaz de Vilvorde qui n'a pas été autorisée jusqu'à présent. Les dispositions proposées ne s'appliquent en effet qu'aux unités qui n'ont pas obtenu de permis d'environnement en Flandre ou de permis unique en Wallonie. Des recours contre une série de dossiers restent en outre également pendants au Conseil d'État. En d'autres termes, il n'est pas garanti que ces centrales disposeront encore d'un permis lorsqu'elles devront commencer à fournir de l'électricité dans le cadre du CRM, à savoir à partir du 1^{er} novembre 2025. Le point de basculement est fixé au 15 mars 2022 dans le projet de loi. Il ressort des informations recueillies que trois ans et demi sont nécessaires afin de rendre la centrale opérationnelle. Le calendrier est problématique: une mise aux enchères est organisée quatre ans au préalable et trois ans et demi sont ensuite nécessaires afin de construire la centrale et de la réceptionner. Qu'advient-il des centrales dont le permis sera encore annulé ultérieurement? L'opérationnalité de ces centrales est ainsi mise en péril, avec toutes les conséquences que cela comporte pour la sécurité d'approvisionnement. Quelles sont les solutions prévues par la ministre dans le cas d'un tel scénario?

L'intervenant est surpris par le point de vue de la ministre, qui consiste à ne pas préjuger du résultat du recours auprès du Conseil d'État contre le permis de la centrale au gaz des Awirs, dès lors que le dossier a tout

terugbetalingsverplichting is een van de uitgangspunten van het CRM. Er wordt voorzien in een permanent toezicht om overwinsten te voorkomen.

De minister voegt daaraan toe dat bij de bestaande gascentrales wordt gewerkt met jaarcontracten, waarbij de parameters dus bij elke nieuwe veiling worden herijkt. Een van die parameters is de *strike price* of uitoefenprijs. Vóór elke herijking van de parameters redigeert de CREG een rapport, teneinde rekening te kunnen houden met de nieuwe context.

Tot slot wijst de minister erop dat bij de veiling van oktober 2021 capaciteiten met een aanzienlijk volume hebben gekozen voor een *Opt-out-IN*. Dat betekent dat die capaciteiten bestaan en dat zij hun beschikbaarheid tot 2025 hebben bevestigd, maar dat zij van oordeel zijn dat ze thans geen vergoeding behoeven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) analyseert het voorliggende wetsontwerp als volgt. Het is zijns inziens duidelijk dat het wetsontwerp enkel dient om het probleem met de tot dusver niet-vergunde gascentrale van Vilvoorde op te lossen. De ontworpen bepalingen zijn immers enkel van toepassing op die eenheden die in Vlaanderen geen omgevingsvergunning of in Wallonië geen *permis unique* hebben gekregen. Daarenboven zijn tegen een aantal van de dossiers ook nog beroepen aanhangig bij de Raad van State. Het is met andere woorden niet gegarandeerd dat deze centrales, op het ogenblik dat zij ook stroom moeten beginnen leveren binnen het CRM, met name vanaf 1 november 2025, nog steeds een vergunning zullen hebben. In het wetsontwerp wordt het omslagpunt bepaald op 15 maart 2022. Op basis van de ingewonnen informatie is er 3,5 jaar nodig om de centrale operationeel te maken. De timing is problematisch: er wordt vier jaar van tevoren een veiling georganiseerd en vervolgens is er 3,5 jaar nodig om de centrale te bouwen en op te leveren. Wat zal er gebeuren met die centrales waarvan de vergunning later nog wordt vernietigd? Dit brengt de operationaliteit van deze centrales in het gedrang, met alle gevolgen van dien voor de bevoorradingszekerheid. Welke oplossingen heeft de minister voor een dergelijk scenario?

De stelling van de minister om niet vooruit te lopen op het resultaat van het beroep bij de Raad van State tegen de vergunning van de gascentrale van Les Awirs, verwondert de spreker, aangezien het dossier inmiddels

de même été déposé dans l'intervalle. Le dossier que la ministre a présenté au Conseil des ministres concernant ce litige prévoyait en outre une pondération des risques de 6. En d'autres termes, la ministre tient compte d'une issue potentiellement défavorable.

L'intervenant s'interroge ensuite au sujet du sort d'une série d'autres unités de production. La ministre est-elle en mesure de garantir aujourd'hui que des problèmes concernant le permis sont exclus s'agissant de l'ensemble des autres unités qui avaient été concernées par les enchères de 2021? L'intervenant songe à cet égard aux projets de batterie etc. Ces projets nécessitent également un permis, mais leur délai de construction est beaucoup plus court que celui d'une centrale au gaz. Ces unités ont-elles aujourd'hui déjà produit leurs permis?

Une procédure semblable s'appliquera-t-elle à la mise aux enchères T-1? Faut-il disposer d'un permis d'environnement valable pour l'année pour laquelle on soumet afin de pouvoir participer à la mise aux enchères T-1? Il se pourrait en effet qu'une série de centrales doivent être autorisées au cours de cette période si bien que ces centrales ne sont pas encore en mesure de présenter un nouveau permis au moment de la mise aux enchères. La même obligation s'applique-t-elle dans ce cas?

M. Wollants a également constaté qu'il est inséré dans le projet de loi des dispositions dont le commentaire pourrait tout de même être formulé quelque peu différemment. Il s'agit des passages à la page 7 (DOC 55 2466/001) concernant l'étude du Bureau fédéral du Plan de mars 2014 concernant les coûts d'une panne d'électricité pour la société belge, à savoir 120 millions d'euros par heure en heure de pointe. M. Wollants précise que ce montant s'applique à la première heure de la panne d'électricité. Selon les informations dont il dispose, les coûts augmenteraient considérablement si la panne d'électricité se prolongeait.

La ministre motive en outre de façon circonstanciée l'absence de solution offerte par les enchères ponctuelles (page 12 de l'exposé des motifs, DOC 55 2466/001) à la situation actuelle. L'intervenant et la ministre avaient déjà procédé précédemment à un échange de vues à ce propos en commission. M. Wollants a indiqué au cours de ce débat que les enchères ponctuelles et le développement de nouvelles capacités pour l'avenir n'étaient pas possibles, dès lors que ces options n'ont pas été suffisamment notifiées auprès de la Commission européenne en vue d'examiner la compatibilité avec le régime des aides d'État. La ministre a indiqué au cours de ces débats qu'elle ne partageait pas le point de vue du membre car le dossier CRM a été notifié dans son ensemble à la Commission européenne. M. Wollants

niettemin werd ingediend. Bovendien voorzag het dossier met betrekking tot dit geschil dat de minister aan de Ministerraad voorlegde, in een risicoweging van 6. De minister houdt met andere woorden rekening met een potentieel ongunstige uitkomst.

Vervolgens stelt de spreker zich vragen over het lot van een aantal andere productie-eenheden. Kan de minister vandaag garanderen dat er voor alle andere eenheden die betrokken waren bij de veiling van 2021 geen vergunningsproblemen te verwachten zijn? De spreker denkt hierbij aan de batterijprojecten en dergelijke. Deze projecten hebben ook een vergunning nodig, maar de bouwtijd ervan is veel korter dan voor een gascentrale. Hebben deze eenheden vandaag hun vergunningen reeds voorgelegd?

Zal een gelijkaardige procedure van toepassing zijn op de T-1 veiling? Moet men, om te kunnen deelnemen aan de T-1-veiling, beschikken over een geldige omgevingsvergunning voor het jaar waarvoor men inbiedt? Het zou immers kunnen dat een aantal centrales in die periode moet worden vergund waardoor deze centrales, op het ogenblik van de veiling, nog geen nieuwe vergunning kunnen voorleggen. Geldt dan dezelfde verplichting?

Tevens heeft de heer Wollants vastgesteld dat in het wetsontwerp bepalingen worden opgenomen waarvan de toelichting toch enigszins anders zou kunnen worden geformuleerd. Het betreft de passages op blz. 7 (DOC 55 2466/001) die betrekking hebben op de studie van het Federaal Planbureau van maart 2014 over de kosten voor de Belgische samenleving van een stroomonderbreking: 120 miljoen euro per uur op een moment van piekverbruik. De heer Wollants preciseert dat dit bedrag geldt voor het eerste uur stroomonderbreking. Volgens zijn informatie zouden de kosten bij een langere stroomonderbreking sterk oplopen.

Voorts motiveert de minister omstandig waarom de gerichte veiling (blz. 12 van de memorie van toelichting, DOC 55 2466/001) geen oplossing biedt voor de huidige situatie. Hierover wisselden de spreker en de minister eerder reeds van gedachten in de commissie. Tijdens dit debat gaf de heer Wollants aan dat gerichte veilingen en het uitbouwen van nieuwe capaciteiten voor de toekomst niet mogelijk waren, omdat deze opties onvoldoende werden genotificeerd bij de Europese Commissie met het oog op een onderzoek naar de verenigbaarheid met het staatssteunregime. Tijdens die debatten verklaarde de minister de visie van het lid niet te delen omdat het CRM-dossier in zijn geheel was genotificeerd aan de Europese Commissie. Uit de memorie van toelichting bij het onderhavige wetsontwerp onthoudt de heer Wollants

retient de l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen que la ministre partage tout de même son point de vue à présent. Le membre aurait souhaité que la ministre fournisse plus de précisions à cet égard.

L'intervenant ne peut en outre se départir de l'impression que le projet de loi n'a pour objet que de mettre en œuvre le Plan A de l'accord de gouvernement fédéral. Le Plan B n'est nullement évoqué. Pourquoi la ministre ne travaille-t-elle qu'à la mise en œuvre du Plan A? Est-ce à la demande de l'ensemble du gouvernement?

Que fera-t-on des résultats rétablis de la mise aux enchères à la suite de la mise aux enchères de 2021? Le but est-il de recommencer l'ensemble des rapports qui ont été élaborés à l'époque au sujet de ce résultat des enchères en tenant compte des données adaptées? Elia remettra-t-il un nouveau rapport au sujet du résultat des enchères? L'impact sur les potentielles concentrations de marché sera-t-il examiné?

Concernant la solution proposée par le projet de loi, certains acteurs feront probablement valoir qu'ils sont lésés. La ministre s'attend-elle à des litiges juridiques dans le cadre desquels les règles légales à l'examen pourraient être contestées? La ministre en a-t-elle tenu compte dans le calendrier global?

Le membre réagit ensuite encore comme suit à l'explication de la ministre concernant les surprofits générés par les centrales au gaz qui ont été observés récemment. La ministre renvoie à la façon dont un règlement est prévu dans le mécanisme CRM pour les surprofits et l'obligation de *pay-back*. Cette dernière n'apportera guère de solution. Cette obligation est en effet spécifiquement liée au prix de l'électricité sur le marché. La CREG a en effet souligné que si le rapport entre le prix de l'électricité et ceux du gaz et du CO₂ est déséquilibré, le propriétaire d'une centrale au gaz a tout intérêt à vendre les droits de gaz et de CO₂ en tant que gaz et CO₂ et à ne pas les utiliser pour produire de l'électricité. Cela signifie que, pour l'opérateur de la centrale au gaz, le prix de l'électricité est trop bas par rapport au prix du gaz et du CO₂. Comment la ministre peut-elle éviter une telle situation avec l'obligation de *pay-back*?

La ministre a souligné que les fournisseurs qui choisissent le système d'Opt-out/Opt-in indiquent ne pas avoir besoin de rémunération. Or, les fournisseurs concernés ont informé M. Wollants qu'ils n'ont pas participé à la mise aux enchères T-4, mais qu'ils participeront peut-être bien à la mise aux enchères T-1. Il n'apparaît dès lors pas clairement si les fournisseurs concernés ne souhaiteraient pas faire appel dans ce cas à une rémunération dans le cadre du CRM. Certains fournisseurs

dat de la ministre nu toch de visie van het lid deelt. Graag kreeg het lid hierover meer duiding vanwege de minister.

Voorts kan de spreker zich niet van de indruk ontdoen dat het wetsontwerp er enkel toe dient om het Plan A uit het federale regeerakkoord uit te voeren. Van het Plan B wordt met geen woord gerept. Wat zijn de redenen waarom de minister enkel werkt aan de uitvoering van het Plan A? Is dat in opdracht van de voltallige regering?

Hoe zal worden omgegaan met de herstelde veilingresultaten naar aanleiding van de veiling van 2021? Is het de bedoeling dat alle rapporten die toen over dat veilingresultaat werden gemaakt, zullen worden overgedaan, rekening houdend met de aangepaste gegevens? Komt er van Elia een nieuw rapport over het resultaat van de veiling? Zal worden nagegaan wat het effect is op potentiële marktconcentraties?

Bij de door het wetsontwerp voorgestelde oplossing zullen bepaalde spelers mogelijk inroepen dat zij worden benadeeld. Verwacht de minister juridische geschillen waarbij de voorliggende wettelijke regeling zou kunnen worden aangevochten? Heeft de minister hiermee rekening gehouden in het alomvattende tijdspad?

Vervolgens reageert het lid nog als volgt op de verklaring van de minister met betrekking tot de recent vastgestelde overwinsten van de gascentrales. De minister verwijst naar de wijze waarop in het CRM in een regeling is voorzien voor de overwinsten en de *pay-back*-verplichting. De *pay-back*-verplichting zal nauwelijks soelaas bieden. Deze verplichting is immers specifiek verbonden aan de marktprijs van stroom. De CREG heeft er immers op gewezen dat als de verhouding tussen de elektriciteitsprijs en de gas- en CO₂-prijs in onevenwicht is, dan heeft de eigenaar van de gascentrale er alle baat bij de gas- en CO₂-rechten te verkopen als gas en CO₂, en deze niet te gebruiken voor het produceren van elektriciteit. Dit betekent dat in hoofdzaak van de operator van de gascentrale, de elektriciteitsprijs te laag is ten opzichte van de gas- en CO₂-prijs. Hoe kan de minister dergelijke situatie voorkomen met de *pay-back*-verplichting?

De minister heeft erop gewezen dat de aanbidders die kiezen voor het Opt-out IN-systeem, aangeven geen vergoeding te behoeven. De heer Wollants heeft echter van de betrokkenen vernomen dat zij niet hebben deelgenomen aan de T-4 veiling, maar dat zij mogelijk wel zullen deelnemen aan de T-1 veiling. Het is dan ook niet duidelijk of de betrokkenen in dat geval geen beroep zouden willen doen op een vergoeding in het kader van het CRM. Sommige aanbidders willen immers

souhaitent en effet attendre de connaître les conditions du marché pour envisager une offre dans une mise aux enchères T-1. La ministre peut-elle préciser sa position?

La ministre a en outre indiqué que l'étude de la CREG a été réalisée à sa demande à la suite de la discussion au sujet des surprofits. M. Wollants considère qu'il s'agit toutefois d'une étude que la CREG réalise tous les ans au sujet des évolutions marquantes sur le marché du gaz et de l'électricité. La CREG calcule déjà depuis 2017 la rentabilité des centrales TGV sur la base d'un modèle théorique. Les rapports auxquels la ministre renvoie concernent peut-être des rapports spécifiques. L'intervenant déplore que la commission ne puisse toujours pas en disposer. Il invite dès lors le président de la commission à demander à la CREG de transmettre ces rapports à la commission. En tout cas, M. Wollants fait tout d'abord observer de manière générale que chaque forme de capacité de production prospère actuellement dans le contexte de la crise des prix de l'énergie, qu'il s'agisse de la production d'électricité nucléaire, renouvelable ou fossile. Ce raisonnement n'est sans doute pas valable pour les fournisseurs.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) souligne que la réglementation relative au CRM est cruciale dans la transition énergétique et la transformation de l'ensemble du système énergétique en un système d'approvisionnement en énergie durable. Ce gouvernement a clairement l'intention, après une politique indécise qui a duré 20 ans, de mettre en œuvre cette transition énergétique rapidement et efficacement. Le CRM est nécessaire pour assurer la sécurité d'approvisionnement, éviter la pénurie et éviter des prix de l'énergie trop élevés. Il s'agit d'une prime d'assurance que nous payons tous pour éviter les pénuries d'électricité. En outre, les acteurs du marché de l'énergie méritent la clarté et la sécurité. Une première vente aux enchères a été organisée avec succès, en octobre 2021, en prévision de la sortie du nucléaire en 2025. Tant Elia, la CREG que la DG Énergie ont déclaré devant cette commission que la vente aux enchères avait été un succès, aussi bien en termes de procédure que quant à son résultat. On l'a même qualifiée d'exemple européen. Le projet de loi à l'examen est la conséquence du refus de la ministre flamande de l'Environnement d'accorder un permis d'exploitation à la centrale au gaz de Vilvorde, qui constitue une capacité qui a participé et a été retenue lors de la mise aux enchères de 2021, en dépit de plusieurs avis en faveur de cette centrale au gaz flexible. Le projet de loi prévoit un contrôle supplémentaire de la sécurité d'approvisionnement. Si un problème se pose le 15 mars 2022, Elia pourra résilier le contrat. Mais lors de la résiliation d'un contrat, des dommages et intérêts peuvent être dus. Est-ce que ce sera le cas ici? En outre, pour les futures mises aux enchères, des permis seront requis au préalable, lorsque

de marktomstandigheden afwachten om een bod te overwegen in de T-1 veiling. Kan de minister haar stelling duiden?

Voorts stelde de minister dat de studie van de CREG tot stand kwam op haar vraag naar aanleiding van de discussie over de overwinsten. Volgens de heer Wollants betreft het echter een studie die de CREG jaarlijks uitvoert over de opvallende evoluties in de gas- en elektriciteitsmarkt. Reeds sedert 2017 berekent de CREG op basis van een theoretisch model de winstgevendheid van de STEG-centrales. De rapporten waarnaar de minister verwijst, betreffen mogelijk afzonderlijke rapporten. De spreker betreurt dat de commissie nog steeds niet kan beschikken over deze rapporten. Hij vraagt de commissievoorzitter dan ook de CREG te verzoeken deze rapporten aan de commissie te bezorgen. Een eerste algemene vaststelling van de heer Wollants is in elk geval dat elke vorm van productiecapaciteit vandaag in de energieprijzen crisis er wel bij vaart, of het nu gaat om nucleaire, hernieuwbare of fossiele elektriciteitsproductie. Deze redenering gaat wellicht niet op voor de leveranciers.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) wijst erop dat de reglementering met betrekking tot het CRM cruciaal is in de energietransitie en de transformatie van het gehele energiesysteem naar een duurzamer energiebevoorradingssysteem. Deze regering heeft duidelijk de intentie, na een twintigjarige periode van *stop and go*-beleid, deze energietransitie snel en efficiënt op de rails te zetten. Het CRM is nodig om de bevoorradingsszekerheid te garanderen, alsook om schaarste en te hoge energieprijzen te voorkomen. Het is een verzekeringspremie die we met zijn allen betalen om stroomtekorten te voorkomen. Bovendien verdienen de energiespelers op de markt duidelijkheid en zekerheid. In oktober 2021 werd een eerste succesvolle veiling georganiseerd, ter voorbereiding van de kernuitstap in 2025. Zowel Elia, CREG als de AD Energie verklaarden in deze commissie dat de veiling succesvol was, zowel vanuit het oogpunt van de procedure als van de uitkomst. Ze werd zelfs een Europees voorbeeld genoemd. Voorliggend wetsontwerp is het gevolg van de weigering door de Vlaamse minister van Leefmilieu van de exploitatievergunning voor de gascentrale van Vilvorde, een capaciteit die deelnam en in aanmerking werd genomen in de veiling van 2021, ondanks diverse positieve adviezen voor deze flexibele gascentrale. Door het wetsontwerp wordt in een extra controle op de bevoorradingsszekerheid voorzien. Als er een probleem zou zijn op 15 maart 2022, kan Elia het contract beëindigen, maar bij het beëindigen van een contract zou sprake kunnen zijn van een verschuldigde schadevergoeding. Is dit *in casu* aan de orde? Voorts zullen voor toekomstige veilingen vooraf vergunningen vereist zijn bij de indiening van projecten voor de veiling.

les projets seront soumis à la mise aux enchères. Est-il exact que, si les permis nécessaires ne sont pas disponibles pour la construction ou l'exploitation de l'unité de production, cette unité ne sera ultérieurement plus autorisée à participer aux enchères?

Pour Ecolo-Groen, les critères suivants sont importants pour le CRM: la durabilité et le coût. Ces deux critères doivent être surveillés de près. Selon l'intervenante, le projet de loi de réparation à l'examen n'aura aucune influence sur le volume à mettre aux enchères, ni sur les critères de durabilité. Le volume disponible sera-t-il suffisant pour répondre à la demande d'énergie? L'intervenante estime également que les critères de durabilité sont encore suffisamment clairs pour les investisseurs. Elle part du principe que la loi de réparation à l'examen ne changera rien en la matière.

Le coût du CRM est un troisième critère important pour le groupe Ecolo-Groen. La ministre peut-elle fournir davantage d'explications sur le coût de ce "*re-run*" (adjudication complémentaire)?

Mme Buyst aimerait également connaître l'avis de la ministre sur les bénéfices excessifs récemment annoncés pour les centrales à gaz.

Le projet de loi à l'examen prévoit un ajustement du CRM en vue d'assurer la sécurité d'approvisionnement. La proposition à l'examen offre une solution responsable, efficace et sûre.

M. Malik Ben Achour (PS) adresse les questions spécifiques suivantes à la ministre:

— Si Engie n'obtient pas de permis régional pour son projet de centrale à gaz à Vilvorde, seuls les projets ayant participé à la première enchère d'octobre 2021 ayant obtenu les permis régionaux requis, mais n'ayant pas été retenus, pourront être soumis. Est-il certain que ces projets seront une nouvelles fois soumis? Existe-t-il une forme d'automatisme?

— Le coût de la rémunération de la capacité risque d'être plus élevé. Une évaluation de ce coût supplémentaire est-elle disponible? Quel en sera l'impact? Comment celui-ci sera-t-il compensé?

— S'il est mis fin au contrat d'Engie pour la centrale de Vilvorde, des procédures devront être entamées par Elia et la CREG pour organiser l'adjudication complémentaire. Dans quelle mesure le délai entre la résiliation

Is het juist dat, indien de nodige vergunningen niet voorhanden zouden zijn voor de bouw of de exploitatie van de productie-eenheid, deze eenheid voortaan niet mag deelnemen aan de veiling?

Voor Ecolo-Groen zijn de volgende criteria voor het CRM belangrijk: duurzaamheid en kostprijs. Beide criteria moeten nauwgezet worden opgevolgd. Het voorliggende ontwerp van reparatiewet heeft volgens de spreekster geen invloed op het te veilen volume, noch op de duurzaamheidscriteria. Zal er voldoende volume beschikbaar zijn om aan de energievraag te voldoen? De spreekster is tevens van oordeel dat er nog steeds voldoende duidelijkheid is voor de investeerders met betrekking tot de duurzaamheidscriteria. Zij gaat ervan uit dat de voorliggende reparatiewet daaraan niets verandert.

Een derde belangrijk criterium voor de Ecolo-Groen-fractie is de kostprijs van het CRM. Kan de minister meer duidelijkheid verschaffen over de kosten van deze zogenaamde "*re-run*"?

Voorts wenst ook mevrouw Buyst de visie van de minister te kennen over de recent bekendgemaakte overwinsten voor de gascentrales.

Het voorliggende wetsontwerp voorziet in een bijsturing van het CRM met het oog op het waarborgen van de bevoorradingszekerheid. Hetgeen wordt voorgesteld, biedt een verantwoordelijke, doeltreffende en zekere oplossing.

De heer Malik Ben Achour (PS) stelt de volgende specifieke vragen aan de minister:

— Indien Engie voor zijn gascentraalproject in Vilvoorde geen vergunning van het gewest krijgt, zullen alleen de projecten die aan de eerste veiling in oktober 2021 hebben deelgenomen en die de vereiste vergunningen hebben gekregen, maar niet werden geselecteerd, opnieuw kunnen worden ingediend. Staat het vast dat die projecten opnieuw zullen worden ingediend? Gebeurt die herindiening automatisch?

— De kosten voor de capaciteitsvergoeding dreigen hoger uit te vallen. Beschikt de minister over een raming van die bijkomende kosten? Wat zal de impact ervan zijn? Hoe zullen die bijkomende kosten worden gecompenseerd?

— Indien het contract met Engie voor de centrale in Vilvoorde wordt beëindigd, zullen Elia en de CREG procedures moeten opstarten om de bijkomende toewijzing te organiseren. In welke mate zou de periode tussen de

du contrat et l'organisation de cette enchère pourrait impacter le calendrier du CRM à terme?

— Des contacts ont été pris avec la Commission européenne au sujet des modifications qui font l'objet de ce projet de loi. Un avis de la Commission européenne a-t-il été rendu? Le cas échéant, cet avis peut-il être transmis aux membres de la commission?

— Enfin, en cas de résiliation du contrat relatif à la centrale de Vilvorde, n'existe-t-il pas un risque de voir Engie engager un recours contre l'État belge, sur la base d'une clause ISDS (*investor-state dispute settlement*) semblable à celle du Traité sur la charte de l'Énergie? Comment ce risque est-il évalué?

M. Kurt Ravyts (VB) estime que la crise du gaz rend le CRM de plus en plus compliqué. En effet, les récentes informations sur les bénéfices excessifs des exploitants des centrales au gaz ne facilitent pas le travail de la ministre.

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre de l'accord politique du gouvernement fédéral du 23 décembre 2021, qui prévoit de trancher le dossier fâcheux de la sortie du nucléaire d'ici le 18 mars 2022, ainsi qu'à prévoir un "*re-run*" (adjudication complémentaire) pour la première enchère du CRM en raison du refus d'octroi du permis demandé pour la centrale au gaz flexible de Vilvorde. Il relève du premier pilier de l'accord politique du 23 décembre 2021, qui concerne la sécurité d'approvisionnement énergétique.

Le projet de loi à l'examen constitue une avancée dans le plan A de l'accord de gouvernement, qui correspond aussi au rêve de la ministre: la sortie complète du nucléaire et le subventionnement de deux nouvelles centrales TGV dans le cadre du régime de soutien actuel. Le prochain contrôle approche puisqu'il est prévu pour le 15 mars 2022. Un nouveau rapport du gestionnaire de réseau est attendu le 18 mars 2022. Il n'est pas certain que le calendrier puisse être respecté. En effet, l'enquête publique relative à la nouvelle demande de construction de la centrale de Vilvorde ne prendra fin que le 24 février. En d'autres termes, la capacité de 2 x 800 mégawatt-heures est incertaine du point de vue du permis. En ce qui concerne la centrale TGV des Awirs à Flémalle, une procédure de recours contre le volet législatif du permis était toujours en cours, mais le mouvement citoyen "Dégaze" a introduit une demande d'annulation du permis auprès du Conseil d'État le 7 janvier 2022. Bien que ce recours ne soit pas suspensif, M. Ravyts se demande s'il n'y a pas un problème à cet égard étant donné que l'article 3 du projet de loi prévoit

beëindiging van het contract en de organisatie van die veiling een impact kunnen hebben op het tijdpad voor de tenuitvoerlegging van het CRM?

— De Europese Commissie werd in kennis gesteld van de bij dit wetsontwerp beoogde wijzigingen. Heeft de Europese Commissie hierover een advies uitgebracht? Kan dat eventuele advies aan de commissieleden worden bezorgd?

— Loopt men tot slot niet het risico dat Engie, bij een eventuele beëindiging van het contract inzake de centrale van Vilvorde, een rechtszaak tegen de Belgische Staat aanspant op basis van een ISDS-clausule (*investor-state dispute settlement*), die vergelijkbaar is met de clausule uit het Verdrag inzake het Energiehandvest? Hoe hoog wordt dat risico ingeschat?

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat de gascrisis het CRM steeds ingewikkelder maakt. De recente informatie over de overwinsten voor de uitbaters van de gascentrales maakt het de minister inderdaad niet makkelijk.

Het voorliggende wetsontwerp is ingebed in het pakket van het politieke akkoord van de federale regering van 23 december 2021 om het onverkwikkelijke dossier van de kernuitstap tegen 18 maart 2022 te beslechten, alsook om het voorzien in een "*re-run*" voor de eerste veiling van het CRM, ten gevolge van de weigering van de vergunning voor de flexibele gascentrale van Vilvorde. Het is een onderdeel van de eerste pijler van het politieke akkoord van 23 december 2021, dat betrekking heeft op de energiebeveiligingszekerheid.

Het wetsontwerp is een stap voorwaarts in het Plan A van het regeerakkoord, het droomscenario van de minister: de volledige kernuitstap en de subsidiëring van twee nieuwe STEG-centrales binnen het huidige steunregime. Het volgende controlemoment komt eraan: 15 maart 2022. Op 18 maart 2022 wordt een nieuw rapport van de netbeheerder verwacht. Het is onzeker dat de timing zal kunnen worden aangehouden. Het openbaar onderzoek voor de nieuwe aanvraag voor de centrale van Vilvorde loopt immers tot 24 februari aanstaande. Met andere woorden: de capaciteit van 2 x 800 megawattuur is vanuit het oogpunt van vergunning onzeker. Voor de STEG-centrale van Les Awirs in Flémalle was er nog een beroepsprocedure gaande tegen het wetgevende gedeelte van de vergunning mogelijk, maar de burgerbeweging "Tegengas" heeft op 7 januari 2022 een verzoek tot vernietiging van de vergunning ingediend bij de Raad van State. Hoewel dit beroep niet opschortend werkt, vraagt de heer Ravyts zich niettemin af of ter zake geen probleem rijst, aangezien in artikel 3 van het wetsontwerp als nieuwe voorwaarde

une nouvelle condition de participation au CRM qui impose que le détenteur de capacité dispose d'un permis octroyé en dernière instance administrative en vertu de la réglementation régionale, pour sa construction et son exploitation. On entend par là un permis octroyé par une autorité administrative et contre lequel un recours administratif organisé n'est ni ouvert ni pendant. La ministre peut-elle appliquer cette nouvelle condition à la centrale TGV des Awirs?

Après les résultats de la première enchère, la ministre a fait réaliser une évaluation de la sécurité d'approvisionnement pour 2025. Ce rapport a été discuté au sein du gouvernement. C'est clair. En cas de sortie complète du nucléaire, la sécurité d'approvisionnement ne sera garantie que si les capacités sélectionnées lors de la mise aux enchères sont disponibles. Les deux nouvelles centrales TGV sont essentielles dans cette évaluation, mais la procédure d'octroi de permis pour les deux projets n'est pas encore terminée. En ce qui concerne la centrale de Vilvorde, en particulier, la situation est très incertaine, ce qui aura des conséquences à l'égard de la sécurité d'approvisionnement pendant l'hiver 2025-2026. À ce propos, M. Ravyts a souligné que de mauvaises nouvelles sont encore tombées aujourd'hui à propos de la disponibilité du parc nucléaire français, qui se percutera sur les prix de l'électricité pour les consommateurs.

La ministre a plusieurs arguments en faveur d'un plan A renforcé (incluant une sortie totale du nucléaire) car elle a attendu assez longtemps pour préparer le plan B.

L'un de ces arguments est celui du temps qui passe. Le temps n'est pas favorable au plan B de l'accord de gouvernement. Un deuxième argument concerne l'application du plan B au CRM. Le CRM, qui a été approuvé par la Commission européenne à la fin du mois d'août 2021, n'a été approuvé que dans la perspective d'une sortie complète du nucléaire. M. Ravyts lit dans l'exposé des motifs du projet de loi que l'avis de la DG Énergie à ce sujet est très clair.

En outre, l'AFCN ne considère pas que les activités en vue de l'approbation de la prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires soient particulièrement problématiques.

Aujourd'hui, la ministre demande que la commission approuve la création d'une base juridique permettant de sélectionner des projets pour la mise aux enchères T-4 qui n'ont pas été sélectionnés en 2021 mais qui disposent de tous les permis nécessaires. La ministre souhaite également obtenir un ancrage légal pour deux arrêtés par lesquels la ministre donne l'instruction au

wordt gesteld voor deelname aan het CRM dat de capaciteitshouder beschikt over een vergunning afgeleverd in laatste administratieve aanleg krachtens gewestelijke regelgeving voor de bouw en uitbating; dit betekent een vergunning afgeleverd door een administratieve overheid en waartegen een georganiseerd administratief beroep niet openstaat noch hangende is. Kan de minister deze nieuwe voorwaarde toepassen op de STEG-centrale van Les Awirs?

Na de resultaten van de eerste veiling liet de minister een evaluatie van de bevoorradingszekerheid uitvoeren voor 2025. Dit rapport werd binnen de regering besproken. Het is duidelijk. De bevoorradingszekerheid is in het geval van een volledige kernuitstap enkel gegarandeerd indien de bij de veiling geselecteerde capaciteiten beschikbaar zullen zijn. De twee nieuwe STEG-centrales zijn essentieel in deze evaluatie, maar het vergunningstraject van beide projecten is tot nog toe niet voltooid. Zeker de centrale van Vilvoorde is zeer onzeker, met alle gevolgen van dien voor de bevoorradingszekerheid voor de winter van 2025-2026. In dit verband wijst de heer Ravyts erop dat er vandaag opnieuw slecht nieuws is gekomen over de beschikbaarheid van het Franse nucleaire park, met alle gevolgen van dien voor de elektriciteitsprijzen voor de consument.

De minister heeft verschillende ijzers in het vuur voor een versterkt Plan A (met volledige kernuitstap) omdat de minister lang genoeg heeft gewacht om het Plan B voor te bereiden.

Eén van die ijzers betreft de spreekwoordelijke zandloper van de tijd. Deze is niet gunstig voor het Plan B van het regeerakkoord. Een tweede ijzer betreft de uitvoering van het Plan B op het CRM. Het CRM, dat door de Europese Commissie eind augustus 2021 werd goedgekeurd, werd enkel goedgekeurd in het licht van de volledige kernuitstap. Daarover is de visie van de AD Energie zeer duidelijk, zo leest de heer Ravyts in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp.

De werkzaamheden voor de goedkeuring van de exploitatieduurverlenging van kerncentrales wordt door het FANC bovendien niet als zeer problematisch aangemerkt.

Vandaag vraagt de minister de goedkeuring van de commissie voor het creëren van een rechtsgrondslag om projecten te kunnen selecteren voor de T-4 veiling die in 2021 niet werden geselecteerd, maar die over alle nodige vergunningen beschikken. Tevens wenst de minister een wettelijke verankering van twee besluiten waarin de minister aan de netbeheerder de opdracht

gestionnaire de réseau de résilier immédiatement un contrat conclu avec un détenteur de capacité et de procéder immédiatement à une adjudication supplémentaire en vue d'atteindre le volume requis initialement dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement.

M. Ravyts se rallie ensuite à la question précédemment posée par M. Ben Achour à propos de la réaction du détenteur de capacité de l'usine de gaz de Vilvorde. La ministre s'est-elle concertée avec Engie Electrabel? La ministre s'attend-elle à une procédure judiciaire en raison de la résiliation du contrat?

Quoi qu'il en soit, nous attendons avec impatience le rapport d'Elia du 18 mars. Si un manque de capacité pour garantir la sécurité d'approvisionnement est alors identifié, une nouvelle analyse des options possibles devra être effectuée.

Un autre argument à la disposition de la ministre concerne le fait que si de nouvelles options doivent être envisagées, la Commission européenne devra réexaminer la question des aides d'État autorisées. En effet, la sortie complète du nucléaire était un élément indissociable et la raison d'être du CRM actuel.

En ce qui concerne l'adjudication complémentaire, Agoria indique qu'il conviendra de juger en fonction des résultats. Cette situation inquiète plusieurs secteurs industriels. M. Ravyts demande, comme les intervenants précédents, davantage de précisions au sujet du coût de cette adjudication. En effet, d'aucuns évoquent un coût annuel de dix millions d'euros sur une période de quinze ans. La ministre pourrait-elle confirmer ces chiffres? Qui supportera ce coût? Cette question ne devra sans doute être réglée que par un prochain gouvernement.

Enfin, M. Ravyts souscrit aux observations et aux questions formulées par M. Wollants au sujet de l'obligation de remboursement (*pay back*). Dans tous les cas, les révélations sur les surprofits des centrales au gaz et leurs pratiques en matière de vente d'émissions de gaz et de CO₂ portent préjudice au projet du CRM.

Le groupe Vlaams Belang estime qu'il est invraisemblable que notre pays se retrouve dans la situation actuelle et qu'il n'y ait plus aucune solution alternative immédiate pour garantir notre sécurité d'approvisionnement. La situation est dramatique. En raison du temps perdu à préparer également le Plan B, l'organisation d'une nouvelle mise aux enchères ciblée, qui devra aussi être soumise pour examen à la Commission européenne, ne permettra plus d'apporter une réponse efficace à l'incertitude qui plane sur la sécurité d'approvisionnement à partir de 2025, étant donné que la prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes

géeft om onmiddellijk een met een capaciteitshouder gesloten contract te beëindigen, en onmiddellijk over te gaan tot een bijkomende toewijzing met het oog op het bereiken van het initieel vereiste volume in het kader van de bevoorradingszekerheid.

Voorts sluit de heer Ravyts zich aan bij de eerder door de heer Ben Achour gestelde vraag met betrekking tot de reactie van de capaciteitshouder van de gascentrale van Vilvoorde. Heeft de minister overlegd met Engie Electrabel? Verwacht de minister een gerechtelijke procedure wegens de contractbeëindiging?

Het wordt in elk geval met spanning wachten op het verslag van Elia van 18 maart 2022. Indien er dan een tekort aan capaciteit wordt vastgesteld om de bevoorradingszekerheid te garanderen, zal een nieuwe analyse van de mogelijke opties moeten worden gemaakt.

Een volgend ijzer in het vuur van de minister is dat, indien er nieuwe opties moeten worden overwogen, er een nieuw onderzoek naar geoorloofde staatssteun door de Europese Commissie zal moeten worden gevoerd. Een volledige kernuitstap was immers een ondeelbaar element en de bestaansreden van het vigerende CRM.

Wat de aangekondigde "*re-run*" betreft, stelde Agoria het volgende: "*the proof of the pudding is in the eating*". Diverse industriële sectoren zijn er niet gerust op. Zoals ook de voorgaande sprekers wenst de heer Ravyts meer duidelijkheid over het prijskaartje van de "*re-run*"; er is sprake van 10 miljoen euro per jaar voor een periode van 15 jaar. Kan de minister deze cijfers bevestigen? Wie zal dit betalen? Wellicht is het pas een volgende regering die dit moet oplossen.

Tot slot sluit de heer Ravyts zich aan bij de opmerkingen en vragen van de heer Wollants wat de *pay-back*-verplichting betreft. In elk geval zijn de aan het licht gekomen overwinsten van de gascentrales en hun praktijk van verkopen van gas- en CO₂-rechten geen fraai verhaal voor het CRM.

De VB-fractie vindt het onvoorstelbaar dat ons land in de huidige situatie is terechtgekomen en dat er geen onmiddellijke alternatieven meer bestaan voor de garantie van de bevoorradingszekerheid. De toestand is dramatisch. Door het lange dralen om ook het Plan B voor te bereiden, kan een nieuwe gerichte veiling, die ook voor onderzoek aan de Europese Commissie moet worden voorgelegd, geen afdoende antwoord meer geven op de situatie inzake de bevoorradingszekerheid vanaf 2025, aangezien de levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales niet voldoende is. De VB-fractie heeft zich steeds onthouden bij het inperken van de

ne sera pas suffisante. Le groupe Vlaams Belang s'est toujours abstenu de limiter les effets du CRM, mais il votera contre le dispositif à l'examen compte tenu de l'absence de baisse de la TVA sur le gaz et des révélations sur les surprofits réalisés par les centrales au gaz. Il n'est pas juste qu'une décision politique ayant eu pour conséquence de refuser d'envisager la création de nouvelles capacités nucléaires ces quinze dernières années, nous rende aujourd'hui dépendants des centrales au gaz. Le groupe Vlaams Belang n'a pas soutenu l'instauration du CRM et ne soutiendra dès lors pas non plus le projet de loi à l'examen.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) estime tout d'abord que la manière dont la ministre a fait évoluer le cadre global et légal du CRM est problématique, dans la mesure où il n'a pas donné les résultats escomptés. Cela est dû à la sous-estimation que la ministre a faite du besoin en nouvelles centrales à gaz, sans prévoir de redondance en cas de problème. Or, il y a déjà un problème puisque la centrale à gaz de Vilvorde n'a toujours pas reçu de permis.

En outre, le cadre légal ne prévoyait pas la nécessité d'un permis pour pouvoir participer au CRM. La modification projetée prévoit d'exiger un permis. Cette obligation s'appliquerait à tout le monde, alors que tous ceux qui ont été retenus lors de la première enchère n'avaient pas à faire face à une telle obligation. L'intervenante fait cependant remarquer que, si l'enchère de réparation veut ressembler à la première enchère, il existe des différences importantes. Premièrement, les prix ne sont plus les mêmes sur le marché. Deuxièmement, alors qu'auparavant il n'était pas grave de ne pas encore disposer de permis, il faudra à l'avenir disposer d'un permis à brève échéance (15 mars 2022) et on n'attendra pas le point de relais qui était prévu le 31 août 2023. Troisièmement, au lieu de disposer d'un temps relativement long, nécessaire pour construire de nouvelles capacités (4,5 à 5 ans), on aura un temps plus court (3,5 à 4 ans), ce qui ne prend pas en compte toutes les difficultés d'approvisionnement en matières premières et en équipements qu'on connaît actuellement. Mme Marghem souligne d'ailleurs que ceux qui avaient remis offre dans le cadre de la première enchère et avaient, en prévision, réservé certains équipements (ex.: turbines), les ont laissés partir lorsqu'ils ont appris que leur offre n'avait finalement pas été sélectionnée. Dans ce contexte, comment la ministre compte-t-elle assurer l'égalité de traitement entre les offreurs de projets sélectionnés, les offreurs de projets non sélectionnés qui pourront participer à l'enchère de réparation et ceux qui, pour des raisons légitimes, n'avaient pas remis offre lors de la première enchère et pourraient maintenant le faire mais n'y seront pas autorisés par le dispositif projeté?

gevolgen van het CRM, maar in het licht van het niet-doorvoeren van een btw-verlaging op gas en de aan het licht gekomen overwinsten voor de gascentrales, zal zij tegen de voorgestelde regeling stemmen. Het is niet juist dat door een politieke beslissing, waarbij men de afgelopen 15 jaar heeft geweigerd in de mogelijkheid te voorzien om nieuwe nucleaire capaciteit te creëren, men nu aangewezen is op gascentrales. De VB-fractie heeft de invoering van het CRM niet gesteund en zal bijgevolg ook het voorliggende wetsontwerp niet steunen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) geeft eerst en vooral aan dat de minister volgens haar op een problematische wijze invulling heeft gegeven aan het algemene en het wettelijke kader van het CRM, aangezien dat mechanisme niet de verhoopte resultaten heeft opgeleverd. Dat is te wijten aan het feit dat de minister de nood aan nieuwe gascentrales heeft onderschat en in geen *back-up* heeft voorzien in geval van problemen. Nu al rijst er een probleem; de gascentrale in Vilvoorde is immers nog steeds niet vergund.

Bovendien werd in de wetgeving niet aangegeven dat er een vergunning nodig was om aan het CRM te kunnen deelnemen. Eén van de wijzigingen in het wetsontwerp behelst het verplicht stellen van een vergunning. Die verplichting zou voortaan gelden voor elke aanbieder, hoewel alle aanbieders die bij de eerste veiling werden geselecteerd, niet over een dergelijke vergunning dienden te beschikken. De spreekster merkt echter op dat de herstelveiling dan wel in dezelfde lijn mag liggen als de eerste veiling, maar dat er belangrijke verschillen zijn. Eerst en vooral zijn de marktprijzen niet meer dezelfde. Ten tweede zullen de betrokkenen in de toekomst op korte termijn (15 maart 2022) over een vergunning moeten beschikken, terwijl het ontbreken van een vergunning voordien geen bezwaar was; in dat verband zal niet worden gewacht tot het omslagpunt, dat was bepaald op 31 augustus 2023. Ten derde zal men over een kortere termijn beschikken (3,5 tot 4 jaar) om de infrastructuur voor nieuwe capaciteit te bouwen, terwijl voordien hiervoor met een periode van 4,5 tot 5 jaar rekening werd gehouden. Aldus wordt voorbijgegaan aan alle huidige problemen inzake de bevoorrading inzake grondstoffen en uitrusting. Mevrouw Marghem wijst er overigens op dat de aanbieders die bij de eerste veiling een offerte hadden ingediend en die uit voorzorg bepaalde uitrusting (bijvoorbeeld turbines) voor het CRM hadden gereserveerd, die reservatie inmiddels ongedaan hebben gemaakt nadat ze hadden vernomen dat hun bod uiteindelijk niet was geselecteerd. Hoe denkt de minister in die context te waarborgen dat er geen verschil in behandeling zal zijn tussen de aanbieders van geselecteerde projecten, de aanbieders van

Mme Marghem rappelle que les articles 10 et 11 de la Constitution instituent l'égalité entre tous les Belges et toutes les situations et fondent habituellement les recours devant la Cour constitutionnelle contre les processus législatifs qui introduisent des disruptions d'égalité, comme c'est peut-être le cas du présent projet de loi.

L'intervenante aborde ensuite la question de l'entreprise Engie. Elle observe que, dans un marché qu'Elia a qualifié de "très concurrentiel", Engie a obtenu, lors de la première enchère, les deux plus gros projets, ainsi que plusieurs petits projets de moindre importance en termes de capacité et de temps. Elle constate que, avec le dispositif projeté, Engie échappera à la pénalité qui était prévue pour tous ceux qui ne seraient pas en mesure de livrer la capacité qu'ils avaient contractée pour 2025. Elaborer des études pour obtenir un permis n'est déjà pas donné à tout le monde, mais obtenir un permis sûr (purgé de tout recours administratif) dans un délai si rapproché revient à privilégier les gros acteurs au détriment des acteurs de plus petite taille. A cet égard, Mme Marghem demande si l'expression "obtenir un permis en dernière instance administrative" signifie que, si un projet qui dispose d'un permis mais que celui-ci est attaqué devant le Conseil d'État, il peut quand-même être sélectionné. Si c'est le cas, il s'agirait à nouveau d'une différence de traitement entre les offreurs de projet. En effet, la centrale de Vilvorde n'a pas encore de permis et sait sans doute qu'elle n'en aura pas, alors que la centrale des Awirs dispose d'un permis, mais ce dernier est attaqué devant le Conseil d'État. La première ne pourrait plus être sélectionnée, alors que la seconde le pourrait. Non seulement Engie ne devra pas payer de pénalité, mais en outre Engie pourrait introduire une action en justice, fondée sur la perte d'une chance de rentabiliser son infrastructure à Vilvorde et sur le fait qu'elle a engagé beaucoup d'argent et d'énergie pour obtenir un permis et que le rétrécissement du délai pour obtenir ce permis l'empêche de mener ce projet à terme. La ministre a-t-elle la garantie écrite qu'Engie n'introduira pas de procédure en indemnisation contre l'État belge?

L'intervenante en vient enfin à la question du droit européen en matière d'aides d'État. A la lecture du projet de loi à l'examen, il est clair que la conception du CRM

niet-geselecteerde projecten die mogen deelnemen aan de herstelveiling en al wie bij de eerste veiling om rechtmatige redenen geen offerte heeft ingediend en dat nu wel zou kunnen doen, maar zulks niet mogen op grond van de in uitzicht gestelde bepalingen van dit wetsontwerp? Mevrouw Marghem wijst erop dat de artikelen 10 en 11 van de Grondwet de gelijkheid van alle Belgen en van alle standen voor de wet instellen en doorgaans de grondslag vormen voor beroepen voor het Grondwettelijk Hof tegen wetgevingsbepalingen welke die gelijkheid schenden, zoals dat misschien wel het geval is met dit wetsontwerp.

De spreekster heeft het vervolgens over Engie. Ze merkt op dat Engie, op een markt die door Elia als "zeer competitief" wordt bestempeld, bij de eerste veiling de twee grootste projecten heeft binnengehaald, naast nog een aantal kleine en minder belangrijke projecten inzake capaciteit en duur. Ze stelt vast dat Engie op grond van het in uitzicht gestelde wetsontwerp zal ontkomen aan de sanctie die zou worden opgelegd aan alle aanbidders die niet bij machte zouden zijn de voor 2025 overeengekomen capaciteit te leveren. Het ligt sowieso al niet binnen eenieders mogelijkheden studies uit te voeren teneinde een vergunning te verkrijgen, maar door de zekerheid dat een vergunning (vrij van administratief beroep) wordt verkregen binnen een zo korte termijn, worden de grote spelers bevoordeeld ten aanzien van de kleinere. Mevrouw Marghem vraagt zich in dat verband af of de formulering "in laatste administratieve aanleg een vergunning verkrijgen" inhoudt dat een vergund project dat niettemin voor de Raad van State wordt betwist, alsnog kan worden geselecteerd. Zo ja, dan zou ook dat betekenen dat de aanbidders verschillend worden behandeld. In dat verband stipt de spreekster aan dat de centrale van Vilvoorde nog niet vergund is (en dat wellicht nooit zal worden), terwijl er wel een vergunning is voor de centrale van Awirs, die echter voor de Raad van State wordt betwist. Volgens het wetsontwerp zou het eerste project niet meer kunnen worden geselecteerd terwijl het tweede wel nog kans maakt. Niet alleen zal Engie geen sanctie moeten betalen, maar zou het bedrijf bovendien een rechtszaak kunnen aanspannen, op grond van het argument dat het bedrijf de kans is ontnomen om zijn infrastructuur in Vilvoorde rendabel te maken en dat het veel geld en energie heeft besteed aan het verkrijgen van een vergunning; door de inkorting van de termijn om die vergunning te verkrijgen, kan het bedrijf dat project niet tot een goed einde brengen. Beschikt de minister over de schriftelijke toezegging dat Engie geen schadevergoedingsprocedure tegen de Belgische Staat zal voeren?

Het lid heeft het vervolgens over het Europese recht inzake staatssteun. Uit het ter bespreking voorliggende wetsontwerp blijkt dat het concept van het CRM verandert.

change. Le besoin de nouvelles centrales à gaz a été calculé au plus près. On s'aperçoit que c'est insuffisant. La ministre est donc obligée d'ajouter quelque chose. Mais, cela arrive dans un autre monde où les prix ne sont plus les mêmes. Mme Marghem est donc d'avis qu'il faudrait renotifier ce projet auprès de la Commission européenne. Ne pas le faire entraîne une incertitude. Le faire entraîne aussi une incertitude. L'intervenante invite dès lors la ministre à enrichir son projet d'une mesure supplémentaire pour rendre le dispositif plus robuste.

Mme Leen Dierick (CD&V) rappelle que le dossier du CRM n'est pas facile et qu'il a déjà fait l'objet de très nombreuses discussions. Il s'agit d'un exercice d'équilibriste: il ne faut pas que la capacité mise aux enchères soit trop grande, mais il ne faut évidemment pas non plus qu'elle soit trop faible, étant entendu que notre sécurité d'approvisionnement ne peut pas être compromise.

Par ailleurs, notre pays a besoin du CRM, que l'on soit favorable ou opposé à la sortie du nucléaire. À cet égard, l'intervenante renvoie aux travaux effectués par cette commission dans le cadre de l'examen de la résolution adoptée à ce sujet par la Chambre (DOC 55 1220/007). Le projet de loi relatif au CRM était une réponse à cette résolution de la Chambre.

C'est la première fois qu'une vente aux enchères de cette nature est organisée en Belgique. Ce processus doit dès lors être évalué et, au besoin, corrigé. C'est en fin de compte ce dont il est question aujourd'hui: le processus du CRM est modifié et la législation est corrigée pour renforcer nos garanties en ce qui concerne la sécurité de notre approvisionnement.

La modification à l'examen prévoit que les détenteurs de capacité devront dorénavant disposer d'un permis. Mme Dierick demande des précisions complémentaires à ce sujet. En effet, qu'entend-on par "permis octroyé en dernière instance administrative"? S'agit-il d'un permis octroyé par le ministre compétent? Que se passera-t-il en cas de recours devant le Conseil d'État?

Le gestionnaire du réseau devra rédiger un rapport à l'attention du ministre de l'Énergie. Si ce rapport du gestionnaire du réseau indique que l'absence de permis menace gravement la sécurité d'approvisionnement, le ministre pourra ordonner audit gestionnaire de résilier sans délai le contrat de capacité. Dès lors, ledit contrat sera résilié unilatéralement. Dans ce cas, le détenteur de la capacité concerné pourra-t-il demander un dédommagement à l'État? Comment la ministre envisage-t-elle cette question?

De behoefte aan nieuwe gascentrales werd zeer krap berekend. Nadat is vastgesteld dat een en ander niet volstaat, moet de minister dus een tandje bijsteken. De context is evenwel veranderd, en de prijzen zijn niet meer dezelfde. Volgens mevrouw Marghem zou dit wetsontwerp dus andermaal aan de Europese Commissie moeten worden voorgelegd, zo niet staat alles op losse schroeven. Gebeurt dat wel, dan brengt zulks óók onzekerheid met zich. De spreekster roept de minister er dan ook toe op in haar wetsontwerp een bijkomende maatregel op te nemen om de regeling degelijker te maken.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) herinnert eraan dat het CRM dossier geen makkelijk dossier is. Er werd hierover al heel wat gediscussieerd. Het betreft een evenwichtsoefening: er mag niet te veel capaciteit geveild worden, maar uiteraard ook niet te weinig, want onze bevoorradingszekerheid mag niet in het gedrang komen.

En ongeacht of men nu voor of tegen de kernuitstap is, ons land heeft het CRM nodig. In dit verband verwijst de spreekster naar de werkzaamheden van deze commissie in het kader van de resolutie die de Kamer hierover heeft aangenomen (DOC 55 1220/007). Het wetsontwerp betreffende het CRM was het antwoord op deze resolutie van de Kamer.

Het is de eerste keer dat een dergelijke veiling wordt georganiseerd in België. Het proces moet dan ook worden geëvalueerd, en indien nodig worden bijgestuurd. Dat is uiteindelijk wat nu ter bespreking voorligt: het CRM-proces wordt aangepast en de wetgeving wordt bijgestuurd om ervoor te zorgen dat we meer zekerheid hebben over onze bevoorradingszekerheid.

De voorgestelde aanpassing bepaalt dat capaciteitshouders voortaan een vergunning op zak moeten hebben. Daarover wenst mevrouw Dierick graag nog enige verduidelijking: wat betekent een in laatste administratieve aanleg afgeleverde vergunning, betekent dit een vergunning afgeleverd door de bevoegde minister? Wat dan geval van een klacht bij de Raad van State?

De netbeheerder moet een rapport maken voor de minister van Energie. Indien uit het rapport van de netbeheerder blijkt dat de afwezigheid van de vergunning de bevoorradingszekerheid ernstig bedreigt, kan de minister de netbeheerder de instructie geven om onmiddellijk het capaciteitscontract te beëindigen. Een contract wordt op deze wijze dus eenzijdig beëindigd. Kan de capaciteitshouder dan een schadevergoeding vragen aan de Staat? Hoe schat de minister dat in?

En plus de pouvoir demander un dédommagement, le détenteur de la capacité pourra également participer à la prochaine vente aux enchères s'il obtient un permis ultérieurement. Il serait assez étrange qu'un détenteur de capacité demande un dédommagement puis l'obtienne ensuite parce qu'il remplit les exigences de la vente aux enchères.

Le ministre pourra dès lors ordonner au gestionnaire de réseau, après concertation au sein du Conseil des ministres, de procéder à une adjudication complémentaire. Cet ordonnance inclura un calendrier détaillé. Toutefois, ce calendrier est à ce jour encore assez flou. La ministre a-t-elle aujourd'hui déjà une idée d'un calendrier éventuel? L'adjudication complémentaire se tiendra-t-elle avant l'été 2022?

L'adjudication complémentaire ne sera ouverte qu'aux détenteurs de capacité qui avaient participé à la vente aux enchères de 2021 mais qui n'avaient pas été sélectionnés. Ces détenteurs devront pouvoir présenter un permis et fournir des garanties financières, ce qui signifie que deux conditions supplémentaires leur seront imposées. Mme Dierick pose les questions suivantes au sujet du classement qui sera alors utilisé.

Le classement des résultats de l'enchère de 2021 sera-t-il conservé dans son intégralité? Examinerait-on donc d'abord le projet écarté de peu, ou celui qui remplit les deux conditions? En d'autres termes, le classement pourra-t-il encore être modifié ou non?

Un détenteur de capacité qui a participé pourra-t-il encore modifier son dossier et demander un prix plus élevé ou plus faible, par exemple?

Un détenteur de capacité ayant participé à la première enchère pourra-t-il aussi refuser d'y participer de nouveau?

Comme certains intervenants précédents, Mme Dierick pose également des questions au sujet des répercussions sur le coût du CRM: si un détenteur de capacité ne peut plus modifier son projet et ne peut donc plus non plus diminuer son prix, l'adjudication complémentaire ne pourra déboucher que sur un projet plus cher. La ministre a-t-elle un scénario du pire et un scénario idéal en ce qui concerne les prix?

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) indique que l'opposition du PVDA-PTB au mécanisme du CRM est suffisamment connue. Ce mécanisme tourne progressivement à la farce et cette farce coûte très cher. La commission ne sera dès lors pas surprise d'apprendre que le groupe PVDA-PTB ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen visant à réparer la loi relative au CRM.

Men kan een schadevergoeding vragen, maar anderzijds kan de capaciteitshouder, als hij op een later tijdstip een vergunning krijgt, alsnog meedoen aan de volgende veiling. Het zou wat raar zijn dat men een schadevergoeding vraagt, en daarna toch nog een vergoeding krijgt omdat men voldoet aan de vereisten voor de veiling.

De minister kan dan ook, na overleg in de Ministerraad, de netbeheerder de instructie geven om over te gaan tot een bijkomende toewijzing. Deze instructie bevat een gedetailleerd tijdspad. Op dit ogenblik is dat tijdspad nog enigszins onduidelijk. Heeft de minister vandaag al een zicht op een mogelijk tijdspad? Kan de "re-run" nog plaatsvinden voor de zomer 2022?

De bijkomende toewijzing staat enkel open voor capaciteitshouders die in 2021 hebben meegedaan, maar niet werden geselecteerd. Zij moeten een vergunning kunnen voorleggen en een financiële garantie, dus twee extra voorwaarden worden opgelegd. Mevrouw Dierick heeft volgende vragen over de volgorde die dan zal worden gehanteerd.

Wordt de volgorde van de uitkomst van de veiling in 2021 integraal behouden? Zal er dus eerst gekeken worden naar het project dat het net niet heeft gehaald of dat voldoet aan de twee voorwaarden? Kan de volgorde dus nog wijzigen, of niet?

Kan een capaciteitshouder die heeft meegedaan zijn dossier nog aanpassen en bijvoorbeeld een hogere of een lagere prijs vragen?

Kan een capaciteitshouder die heeft meegedaan bij de eerste veiling ook weigeren om opnieuw mee te doen?

Zoals vorige sprekers, heeft mevrouw Dierick ook vragen over de impact op de kostprijs: als een capaciteitshouder zijn project niet mag aanpassen, en dus ook zijn prijs niet mag verlagen, zal uit de *re-run* sowieso een duurder project komen. Heeft de minister een idee wat het *worst case*- en *best case*-scenario is voor de prijzen?

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wijst erop dat het verzet van PVDA-PTB tegen het CRM-mechanisme voldoende gekend is. Het wordt stilaan een klucht, een héél kostbare klucht overigens. Het zal de commissie dus niet verbazen dat de PVDA-PTB-fractie dit wetsontwerp om de CRM-wet te repareren, niet zal steunen.

Le groupe PVDA-PTB s'oppose à ce que la Belgique abandonne son approvisionnement énergétique à de grandes multinationales qu'il faut en outre convaincre d'investir à l'aide de subventions colossales. Car c'est précisément ce que fait le CRM: maintenir le niveau des bénéfices des multinationales de l'énergie tout en les encourageant à investir à coup de subventions colossales.

La ministre a précédemment indiqué que le CRM n'était pas un outil de subventionnement mais c'est pourtant le cas, comme l'indiquent clairement les résultats de la première enchère: Engie-Electrabel obtiendrait 900 millions d'euros de subventions pour ses deux nouvelles centrales au gaz alors que cette entreprise estime que le coût total d'investissement pour ces dernières s'élèvera à environ un milliard d'euros. Cela signifie que le CRM couvrira quasiment la totalité du coût d'investissement liés à ces deux centrales au gaz.

Cela ressemble un peu à l'amortissement accéléré des centrales nucléaires dans les années 1990. À l'époque, le citoyen a également dû supporter le coût de l'amortissement accéléré des centrales nucléaires, ce qui avait permis à Engie-Electrabel de réaliser, au début de la libéralisation du marché de l'électricité, de plantureux bénéfices grâce à ses centrales totalement amorties. Le gouvernement Vivaldi souhaite aujourd'hui que le citoyen finance de nouveau les investissements nécessaires. Engie recevra des subventions d'un montant couvrant pratiquement ses coûts d'investissement. Et Engie pourra reprendre ses activités avec des centrales au gaz presque totalement amorties, tous les bénéfices réalisés revenant à l'entreprise. En conséquence, les bénéfices iront aux actionnaires tandis que les coûts seront pris en charge par la communauté.

Comme l'a un jour dit un ancien président libéral de cette commission: "le CRM sert à rectifier l'échec du marché". En d'autres termes, le marché ne fonctionne pas – sauf, bien sûr, pour les actionnaires qui s'en mettent plein les poches – et le gouvernement doit sans arrêt essayer de le diriger d'une quelconque manière.

Mais ce n'est pas tout. En effet, la ministre veut, au travers de ce projet de loi, accorder des subventions à une autre centrale au gaz, ce qui augmentera encore le coût du CRM, et permettra sans doute à une autre multinationale (Luminus ou Eneco?) d'encore réaliser plus de profits.

La libéralisation est censée améliorer l'efficacité et faire baisser les prix, mais aujourd'hui, quiconque affirmerait cela, serait considéré comme fou. C'est pourtant ce que tous les partenaires de cette majorité ont autrefois déclaré. Or, la seule chose que la libéralisation a fait

De PVDA-PTB-fractie verzet zich tegen het overlaten van onze energiebevoorrading aan grote multinationals, die dan ook nog eens met enorme subsidies overtuigd moeten worden om te investeren. Want dat is precies wat het CRM doet: de winsten van de energiemultinationals op peil houden en ze met een enorm zak geld aanzetten tot investeren.

De minister verklaarde eerder dat het CRM geen subsidiekanon is, maar dat is het wel degelijk. Dit blijkt duidelijk uit de resultaten van de eerste veiling: Engie Electrabel zou voor zijn twee nieuwe gascentrales 900 miljoen euro subsidies krijgen, terwijl de totale investeringskosten van beide centrales circa 1 miljard euro bedragen, volgens Engie zelf. Dat betekent dat het CRM quasi de volledige investeringskosten van beide gascentrales zal vergoeden.

Dit is een beetje zoals het verhaal van de versneld afgeschreven kerncentrales in de jaren '90. Toen draaide de burger ook op voor het versneld afschrijven van de kerncentrales, waardoor Engie Electrabel bij de start van de liberalisering met volledig afbetaalde centrales enorme winsten kon boeken. Nu wilt de Vivaldi-regering opnieuw de burger laten opdraaien voor de investeringen, Engie krijgt die bijna volledig terug in subsidies, en start – opnieuw – met quasi volledig afgeschreven gascentrales, en alle winst is voor het bedrijf. De winsten zijn voor de aandeelhouders en de lasten voor de gemeenschap.

Zoals een voormalige liberale voorzitter van deze commissie ooit zei: "het CRM dient om het falen van de markt te corrigeren". De markt werkt met andere woorden niet - behalve voor de aandeelhouders natuurlijk, want die vullen rijkelijk hun zakken -, waardoor de regering onophoudelijk moet trachten die enigszins te sturen.

Het kan blijkbaar nog erger: met dit wetsontwerp wil de minister de subsidies aan een andere gascentrale geven, waardoor het CRM nog duurder zal uitvallen, en een volgende multinational (Luminus of Eneco?) vermoedelijk nog meer winstmarge kan realiseren.

De liberalisering zou zegge dat de efficiëntie verhogen en de prijs doen dalen - wie dat vandaag zou beweren, wordt gek verklaard. Dat is echter wat alle partners van deze meerderheid indertijd verkondigd hebben. Maar het enige wat de liberalisering heeft doen dalen, zijn de

baisser, ce sont les investissements dans la capacité de production. Une fois de plus, on a recours au canon à subventions pour y remédier.

Le marché libéralisé de l'énergie aboutit également à des situations absurdes. La ministre y a elle-même déjà fait allusion, tout comme le collègue Wollants: pas plus tard que matin, la VRT a publié un article sur la dernière étude de la GREG qui révèle que, dans notre pays, une centrale au gaz peut rapporter bien plus en vendant simplement son gaz, plutôt qu'en s'en servant pour produire de l'électricité. En outre, ces centrales peuvent aussi engranger des bénéfices en vendant leurs droits d'émissions de CO₂ non utilisés (autre mécanisme de marché absurde). Autrement dit, cette opération n'a pas permis de réduire les émissions d'une seule tonne de CO₂.

La GREG estime que le bénéfice s'élève en moyenne à 40 millions d'euros par an et par centrale au gaz. Normalement, une centrale au gaz réalise une fraction de ce bénéfice. En outre, s'il est vrai que les centrales ont vendu leur gaz au lieu de l'utiliser pour générer de l'électricité, cette vente a sans doute encore fait augmenter les prix de l'électricité dans notre pays. En effet, lorsque l'offre diminue, le prix de gros augmente. Selon M. Warmoes, le fait que même les centrales au gaz mettent cette crise énergétique (ou plutôt la crise gazière) à profit pour réaliser des bénéfices supplémentaires est grotesque et crie vengeance.

Dès lors, la question qui se pose à nouveau est de savoir si les centrales au gaz de notre pays ont besoin des subventions pour être rentables. La GREG a déjà souligné, à plusieurs reprises, que le besoin de subventions était largement surestimé, mais la ministre fait visiblement la sourde oreille face à cette critique. M. Warmoes souhaite dès lors savoir ce que la ministre compte faire face à ces bénéfices excédentaires des centrales au gaz et quelles en seront les conséquences à l'égard des subventions prévues dans le cadre du CRM pour les nouvelles centrales et pour les centrales au gaz existantes.

En effet, toutes les capacités existantes ont enchéri à la limite du prix intermédiaire lors de la première enchère, ce qui signifie que les centrales actuelles, qui réalisent actuellement des bénéfices records, recevront en prime des subventions du CRM. La ministre évoque à présent l'obligation de *pay back* mais celle-ci ne concerne cependant qu'un certain prix de l'électricité (300 euros/MWh), et non la revente du gaz par les centrales. Le fait que les centrales au gaz existantes disposent d'un contrat d'un an, n'aide en rien non plus. L'enchère CRM a eu lieu et les subventions ont été octroyées. Si une partie des centrales au gaz actuelles n'ont pas encore participé

investir en productiecapaciteit. Het subsidiekanon moet dit nu voor de zoveelste keer rechtzetten.

De geliberaliseerde energiemarkt leidt ook tot absurde toestanden. De minister verwees er zelf al naar, en collega Wollants ook: de VRT publiceerde deze ochtend nog een artikel over de nieuwste studie van de CREG die aan het licht bracht dat een gascentrale in ons land net veel meer winst kan maken door haar gas gewoon door te verkopen, in plaats van er elektriciteit mee te produceren. Daarbovenop kunnen ze dan nog eens winst boeken door hun niet-gebruikte CO₂-uitstootrechten te verkopen (een ander absurd marktmechanisme). Er is met andere woorden door deze operatie geen ton CO₂ minder uitgestoten.

De CREG schat dat het gemiddeld over 40 miljoen euro winst gaat per jaar en per gascentrale. Normaal boekt een gascentrale een fractie van die winst. Meer nog, als het klopt dat gascentrales hun gas verkocht hebben in plaats van er elektriciteit mee op te wekken, dan heeft dit waarschijnlijk de elektriciteitsprijs van ons land verder opgedreven. Minder aanbod betekent immers een hogere groothandelsprijs. Dat zelfs gascentrales van deze energiecrisis (of eigenlijk gascrisis) profiteren om extra winsten te boeken, is grotesk, én wraakroepend, zo oordeelt de heer Warmoes.

De vraag rijst dan ook opnieuw of gascentrales in ons land wel subsidies nodig hebben om rendabel te zijn. De CREG heeft er al meermaals op gewezen dat de nood aan subsidies zwaar overschat wordt, maar de minister blijft blijkbaar doof voor deze kritiek. De heer Warmoes wenst dan ook te weten wat de minister zal doen aan deze overwinsten van de gascentrales én wat de impact hiervan is op de CRM-subsidies voor nieuwe én bestaande gascentrales.

Alle bestaande capaciteiten hebben immers tegen de intermediaire prijslimiet geboden in de eerste veiling, wat wil zeggen dat de bestaande centrales, die nu recordwinsten boeken, hier bovenop óók nog eens subsidies zullen krijgen uit het CRM. De minister verwijst nu naar de *pay-back*-verplichting, maar die gaat over een bepaalde stroomprijs (300 euro/MWh), niet over het geval dat gascentrales zelf hun gas doorverkopen. Dat bestaande gascentrales een contract van 1 jaar hebben, lost het probleem ook niet op. De CRM-veiling heeft plaatsgevonden, de subsidies zijn toegekend. En dat een deel van de bestaande gascentrales nog niet

à la dernière enchère T-4, cela ne signifie pas qu'elles ne participeront pas à l'enchère T-1 qui se déroulera en 2024. Les arguments de la ministre ne sont dès lors pas convaincants. Que va faire la ministre au sujet des bénéfices excédentaires des centrales au gaz? Va-t-elle examiner les subventionnements excédentaires des centrales dans le CRM?

La ministre a également renvoyé à l'étude des bénéfices excédentaires de tous les acteurs qu'elle avait demandée à la GREG. M. Warmoes peut-il en déduire que la ministre l'a aujourd'hui reçue? Cette étude devait être rendue à la fin du mois dernier. M. Warmoes se rallie à la demande de son collègue Wollants: cette étude de la GREG doit être transmise à la commission. M. Warmoes rappelle qu'il l'a déjà demandé à plusieurs reprises.

M. Warmoes estime qu'il y a quelque chose de fondamentalement injuste dans le CRM. Il illustre bien le cas classique où les bénéfices sont privatisés tandis que les coûts sont mutualisés. Les citoyens paient littéralement pour les profits des multinationales. Cela demeure l'une des raisons principales pour lesquelles le groupe PVDA-PTB s'oppose au CRM.

M. Warmoes propose une autre solution. Il propose que les pouvoirs publics investissent dans de nouvelles capacités de production (renouvelables). L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen évoque à cet égard le "développement de nouvelles capacités". La ministre écrit plus loin: "D'un point de vue matériel, cette disposition pourrait constituer une alternative crédible" (DOC 55 2466/001, p. 12). Il est donc évident qu'il s'agit d'une meilleure solution et d'une solution plus efficace. Les pouvoirs publics seraient alors à la manœuvre et les bénéfices reviendraient aux pouvoirs publics et aux citoyens.

Mais ce gouvernement n'a jamais voulu envisager cette solution et l'a même rendue impossible. La ministre ne l'a en effet pas évoquée lors des discussions avec la Commission européenne et, par conséquent, la ministre devrait maintenant demander à nouveau l'autorisation pour le CRM.

Pourtant, des investissements publics massifs dans les capacités de production renouvelables sont exactement ce dont notre pays a besoin. Et c'est précisément ce qui est tabou pour les partis de la majorité en raison de la libéralisation du secteur énergétique. M. Warmoes estime donc que le CRM freinera considérablement la transition énergétique, non seulement en créant un *lock-in* par la construction de nouvelles centrales au gaz, qui devront d'ailleurs être amorties pendant 20 ans ou plus, mais aussi par sa neutralité technologique (une

heeft meegedaan aan de afgelopen T-4 veiling, betekent niet dat zij niet deelnemen aan de T-1 veiling die in 2024 zal worden georganiseerd. De argumenten van de minister overtuigen dan ook niet. Wat zal de minister doen aan de overwinsten van de gascentrales, en zal de minister de oversubsidiëring van gascentrales in het CRM onderzoeken?

Ook verwees de minister zelf naar de studie over de overwinsten van alle actoren, die zij gevraagd had aan de GREG. Mag de heer Warmoes hieruit afleiden dat de minister deze studie ondertussen ontvangen heeft? De studie zou eind vorige maand opgeleverd worden. De heer Warmoes sluit zich vervolgens aan bij de vraag van collega Wollants: deze GREG-studie moet worden bezorgd aan de commissie. De heer Warmoes herinnert eraan dat hij dat al meermaals heeft gevraagd.

De heer Warmoes is van oordeel dat er iets fundamenteel onrechtvaardigs is aan het CRM. Het is een klassiek voorbeeld van: de winsten worden geprivatiseerd, de kosten gecollectiviseerd. De burgers betalen letterlijk voor de winsten van de multinationals. Het blijft één van de voornaamste redenen waarom de PVDA-PTB-fractie zich verzet tegen het CRM.

De heer Warmoes stelt een andere oplossing voor: een overheid die zelf investeert in nieuwe, (hernieuwbare) productiecapaciteit. Dit wordt in de memorie van toelichting van dit wetsontwerp "de uitbouw van nieuwe capaciteiten" genoemd. De minister schrijft vervolgens zelf: "Vanuit een inhoudelijk perspectief zou deze bepaling een geloofwaardig alternatief kunnen zijn" (DOC 55 2466/001, blz. 12). Dat dit een betere en efficiëntere oplossing is, is dus duidelijk. Op die manier neemt de overheid het heft in eigen handen en vloeien de winsten ook terug naar de overheid en de burgers.

Deze regering heeft deze oplossing echter nooit willen overwegen en eigenlijk zelf onmogelijk gemaakt. De minister nam ze immers niet mee in de besprekingen met de Europese Commissie en bijgevolg zou de minister nu opnieuw toestemming moeten vragen voor het CRM.

Nochtans zijn massale overheidsinvesteringen in hernieuwbare productiecapaciteit net wat ons land nodig heeft. En juist dat is voor de meerderheidspartijen taboe door de liberalisering van de energiesector. De heer Warmoes meent dan ook dat het CRM juist een enorme rem zal zetten op de energietransitie, niet alleen door een *lock-in* te creëren door nieuwe gascentrales te bouwen, die bovendien nog 20 jaar of langer moeten worden afgeschreven, maar ook door haar technologie-neutraliteit (nog een vereiste die volgt uit de liberalisering

autre exigence qui découle de la libéralisation et de la confiance aveugle dans le marché). En conséquence, on continue à investir dans de nouvelles productions fossiles, voire dans les capacités fossiles existantes (par exemple les moteurs d'avion), au lieu de miser sur des technologies durables (énergies renouvelables, stockage, gestion de la demande...).

Nous n'avons pas besoin de construire des centrales au gaz aujourd'hui ni de subventionner des capacités existantes qui fonctionnaient déjà sans subventions avant l'introduction du CRM. Nous devons investir massivement dans la production d'énergies renouvelables. Et chaque euro consacré au gaz ou au nucléaire est un euro qui ne va pas à la transition.

Pour le groupe PVDA-PTB, le CRM est donc injuste, inefficace, contre-productif et anti-transition énergétique.

M. Warmoes conclut en indiquant que le groupe PVDA-PTB votera contre le projet de loi à l'examen.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) souligne que la solution proposée dans le projet de loi au problème posé par la centrale de Vilvorde est une bonne solution. Le refus du ministre flamand compétent de délivrer le permis pour la centrale au gaz de Vilvorde lui laisse un arrière-goût amer. N'importe quel citoyen flamand qui verrait son permis de construire traité de la sorte pousserait des cris d'orfraie, selon M. Verduyckt, et aurait la sympathie de la population. Mais dans le cas présent, nous parlons d'une importante entreprise énergétique, et certains, pour des raisons idéologiques, ne trouvent rien à redire à cette façon de procéder. Le membre, comme d'autres commissaires, aimerait que la ministre précise quel sera le surcoût engendré par cette décision. Le membre part en effet du principe que lorsqu'il faudra se tourner vers les usines au gaz suivantes figurant sur la liste des projets soumis mais non retenus lors de la vente aux enchères de 2021, cela entraînera un coût. Et ce coût aura été un facteur crucial dans le choix des projets.

Une leçon importante de la première enchère est que la condition, pour les projets, d'avoir un permis environnemental au moment de l'enchère est importante. Mais on ne peut exclure pour aucun projet la possibilité d'un recours devant le Conseil d'État ou d'autres instances judiciaires. Si l'on demande un permis et que tous les avis requis sont positifs, on peut être sûr que le dossier est sain et solide. Imposer par la loi une obligation de permis environnemental pour les projets participant à l'enchère CRM est une bonne chose. Par ailleurs, le membre réfute les interventions des membres de

en een blind vertrouwen op de markt). Daardoor wordt blijvend geïnvesteerd in nieuwe fossiele productie, of zelfs bestaande fossiele capaciteit (men denke hierbij aan de vliegtuigmotoren), in plaats van juist gericht in te zetten op duurzame technologieën (hernieuwbare energie, opslag, vraagbeheer enzovoort).

We hebben vandaag geen nood aan gascentrales of het subsidiëren van reeds bestaande capaciteit, die reeds draaiden zonder subsidies vóór de invoering van het CRM. We hebben nood aan massale investeringen in hernieuwbare energieproductie. En elke euro die gaat naar gas of nucleair, is een euro die niet naar de transitie gaat.

Voor de PVDA-PTB-fractie is het CRM dus onrechtvaardig, inefficiënt, contraproductief en anti-energietransitie.

De heer Warmoes besluit dan ook dat de PVDA-PTB-fractie tegen dit wetsontwerp zal stemmen.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) wijst erop dat de in het wetsontwerp voorgestelde oplossing voor het gerezen probleem met de centrale van Vilvoorde een goede oplossing is. De weigering door de Vlaamse bevoegde minister van de vergunning voor de gascentrale van Vilvoorde, laat bij de spreker een nare nasmaak achter. Iedere Vlaming die zijn bouwvergunning op een dergelijke wijze zou behandeld zien, zou, aldus de heer Verduyckt, moord en brand schreeuwen en zou de sympathie van de bevolking krijgen. Maar *in casu* gaat het om een belangrijk energiebedrijf, en dan past het in het ideologische kraam van sommigen dat men een dergelijke werkwijze aanvaardbaar vindt. Het lid wenst, zoals sommige andere commissieleden, van de minister te vernemen wat de meerkosten van deze beslissing zijn. De spreker gaat er immers van uit dat, wanneer de volgende gascentrales op de lijst van ingediende, maar niet in aanmerking genomen projecten uit de veiling van 2021, moeten worden aangesproken, hieraan een kostenplaatje zal verbonden zijn. De kostprijs zal immers een cruciaal gegeven geweest zijn bij de keuze van de projecten.

Een belangrijke les uit de eerste veiling is dat de voorwaarde voor de projecten om te beschikken over een omgevingsvergunning op het ogenblik van de veiling belangrijk is. Men kan echter bij geen enkel project ooit uitsluiten dat beroepsprocedures worden ingediend bij de Raad van State of bij andere gerechtelijke instanties. Als men een vergunning aanvraagt en alle vereiste afgeleverde adviezen zijn positief, dan mag men erop vertrouwen dat het dossier deugdelijk en robuust is. Het bij wet opleggen van het voorzien in een vereiste van omgevingsvergunning voor de projecten die deelnemen

la N-VA et du MR, qui reprochent à la ministre d'avoir perdu trop de temps à résoudre les problèmes rencontrés par la première enchère CRM. C'est une critique injuste de la part d'une ancienne ministre de l'Énergie, qui a elle-même participé au développement du CRM, et d'un ancien membre de la majorité.

En ce moment, alors que tous, citoyens, entreprises, écoles, autorités, etc., sont confrontés à des factures d'énergie astronomiques, chacun convient qu'il n'est pas évident de réaliser des surprofits pour les centrales au gaz. Ce n'est certainement pas évident pour les secteurs qui, dans le passé, ont dû faire appel à l'intervention des pouvoirs publics: éoliennes offshore, centrales nucléaires. Si les centrales au gaz doivent bénéficier d'un soutien public à l'avenir, elles doivent également faire l'objet de contrôles et leurs éventuels surprofits doivent pouvoir être écrémés. Il ne sera pas facile d'y procéder. Par exemple, l'intervenant comprend que les surprofits sont réalisés moins sur la production d'électricité que sur la vente de gaz. Les mesures prévues aujourd'hui dans le CRM sont-elles suffisantes pour permettre l'écrémage de tels profits? La ministre peut-elle clarifier ce point? Comme de nombreux autres États membres de l'Union européenne, notre pays a choisi d'assurer la sécurité de son approvisionnement énergétique par le biais d'enchères CRM. Il n'est donc pas illogique que les autorités y réalisent des investissements. Cependant, cela va à l'encontre du principe du marché libre. Le membre est favorable à ce que cette problématique globale soit approfondie en commission. Il n'appartient pas au législateur belge d'organiser différemment l'ensemble du mécanisme de marché à cet égard, mais c'est un point sur lequel on peut légitimement s'interroger.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que les dossiers énergétiques sont complexes. La situation à laquelle nous sommes confrontés aujourd'hui est en partie le résultat de la politique énergétique que nous menons depuis longtemps, en partie inspirée par les préoccupations de l'opinion publique, et par une géopolitique sur laquelle nous n'avons pas de réel contrôle. Par ailleurs, le membre estime que nombre des intervenants précédents ont posé des questions pertinentes. Mais en tant qu'entrepreneur, il aimerait ajouter les réflexions suivantes.

Nous vivons dans un environnement dans lequel les procédures, les mécanismes d'approbation, mais aussi le profilage politique jouent un rôle. Après la première enchère, le CRM a buté sur son premier obstacle. L'intervenant espère qu'Engie Electrabel agira comme un partenaire des autorités et ne s'opposera pas à la solution élaborée par les autorités pour la première

aan de CRM-veiling, is een goede zaak. Voorts verwerpt het lid de tussenkomsten van de collega's van N-VA en MR, die de minister verwijten te veel tijd te hebben verloren bij het oplossen van de problemen waarmee de eerste CRM-veiling wordt geconfronteerd. Dit is onterechte kritiek vanwege een gewezen minister van Energie, die het CRM zelf mee heeft ontwikkeld, en een gewezen lid van de meerderheid.

Op een ogenblik waarop alle burgers, bedrijven, scholen, overheden enzovoort met torenhoge energiefacturen worden geconfronteerd, is iedereen het erover eens dat overwinsten voor de gascentrales absoluut niet evident zijn. Dit is zeker niet evident voor sectoren waarin de overheid in het verleden reeds heeft moeten ingrijpen: windmolens op zee, kerncentrales. Als gascentrales in de toekomst overheidssteun zullen krijgen, moeten zij ook in het vizier komen en moeten overwinsten kunnen worden afgeroomd. De wijze waarop dit zal geschieden, is niet eenvoudig. Zo begrijpt de spreker dat de overwinsten niet zozeer worden gemaakt op de productie van elektriciteit, maar op de verkoop van gas. Is thans in afdoende maatregelen voorzien in het CRM die het afkomen van dergelijke winsten mogelijk maken? Kan de minister hierover meer duidelijkheid verschaffen? Zoals heel wat andere Europese lidstaten heeft ons land ervoor gekozen onze energiebevoorradingszekerheid veilig te stellen via CRM-veilingen. Het is dan ook niet onlogisch dat overheden hierin investeren. Dit vloekt echter wel met het vrije marktprincipe. Het lid is er voorstander van over deze alomvattende problematiek in de commissie nader in te gaan. Het is niet aan de Belgische wetgever het gehele marktmechanisme in dit verband te reorganiseren, maar het is iets waarover toch terechte vragen kunnen worden gesteld.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat de energiedossiers complex zijn. De situatie waarmee we vandaag worden geconfronteerd, is mede het gevolg van het sedert lange tijd gevoerde energiebeleid, mede ingegeven door de bezorgdheden van de publieke opinie, door de geopolitiek waarop we niet echt vat hebben enzovoort. Voorts is de spreker van oordeel dat heel wat van de vorige sprekers relevante vragen hebben gesteld. Als ondernemer wenst hij echter nog volgende beschouwingen toe te voegen.

We leven in een omgeving waarin procedures, goedkeuringsmechanismen, maar ook politieke profileringen een rol spelen. Na de eerste veiling is het CRM aan zijn eerste hindernis gekomen. De spreker hoopt dat Engie Electrabel zich zal opstellen als een partner van de overheid en zich niet zal verzetten tegen de door de overheid uitgewerkte oplossing voor de eerste veiling.

enchère. Le projet de loi à l'examen est un document solide. Il constitue un *back-up*, qui devra être activé pour garantir le résultat de l'enchère T-4. L'intervenant a compris qu'Engie Electrabel pourrait participer à un tour ultérieur avec une capacité ajustée. Comme d'autres membres, M. Leysen demande également à pouvoir prendre connaissance du rapport intermédiaire d'Elia.

M. Leysen indique par ailleurs que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre de la politique énergétique à court terme. Il exprime donc l'espoir qu'à terme, l'offre et le CRM fourniront une capacité suffisante pour garantir la sécurité de l'approvisionnement énergétique à des prix raisonnables. M. Leysen annonce dès lors qu'il organisera, avec le président de la commission des Finances et sous réserve de l'accord des commissions de l'Énergie et des Finances, une audition pour mieux appréhender le mécanisme de formation des prix dans le secteur de l'énergie, ce qui n'est pas un exercice facile. En tout état de cause, les autorités ont pour mission de veiller à ce que l'offre soit suffisante pour garantir un approvisionnement énergétique à des prix acceptables. Une solution doit être élaborée, sans dogmes, en tenant compte de la géopolitique et grâce à une bonne coopération au sein de l'UE. La ministre a récemment déclaré qu'elle souhaitait être l'architecte d'une politique énergétique tournée vers l'avenir, dans laquelle il y a également une place pour de nouvelles centrales nucléaires, mais elle a en même temps déclaré que l'interdiction actuelle de construction de ces nouvelles centrales devait être maintenue. Cette dernière déclaration a surpris M. Leysen. Enfin, le membre rappelle que la commission souhaite avoir plus d'informations sur les travaux d'Elia et que la ministre doit en tout cas veiller à ce que la CREG, en sa qualité de régulateur indépendant, dispose de toutes les informations nécessaires pour remplir son rôle.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres.

Sécurité d'approvisionnement

La ministre commence par rappeler que ce projet de loi est essentiel pour la sécurité d'approvisionnement du pays en 2025. Cela est lié à la sortie progressive du nucléaire. Quel que soit le scénario, tout le monde est d'accord que 5 des 7 réacteurs nucléaires fermeront. Cette situation est connue depuis 2003. Le mécanisme actuel de fixation des prix ne permet pas de garantir la sécurité d'approvisionnement et de remplir les objectifs fixés en matière d'énergie renouvelable. A cet égard, il

Voorliggend wetsontwerp is een degelijk werkstuk. Het biedt een *back-up*, die zal moeten worden geactiveerd om het resultaat van de T-4 veiling te garanderen. De spreker heeft begrepen dat Engie Electrabel mogelijk in een volgende ronde met een aangepaste capaciteit zal deelnemen. Zoals andere leden vraagt de heer Leysen ook om kennis te kunnen nemen van het tussentijdse rapport van Elia.

Voorts verklaart de heer Leysen dat voorliggend wetsontwerp echter kadert in het energiebeleid op de korte termijn. Hij drukt dan ook de hoop uit dat op termijn het aanbod en het CRM voldoende capaciteit zullen leveren om de energiebevoorradingsszekerheid te garanderen tegen verantwoorde prijzen. De heer Leysen kondigt dan ook aan dat hij, samen met de voorzitter van de commissie voor Financiën en middels instemming van de commissies voor Energie en Financiën, een hoorzitting zal organiseren om beter inzicht te krijgen in het prijsvormingsmechanisme van de energiesector. Hierin inzicht verwerven, is geen evidente oefening. In elk geval heeft de overheid de opdracht ervoor te zorgen dat het aanbod voldoende groot is om een energiebevoorrading tegen aanvaardbare prijzen te garanderen. Er moet een oplossing worden uitgewerkt, wars van dogma's, met oog voor de geopolitiek en middels een goede samenwerking binnen de EU. Recent verklaarde de minister dat zij de architect wenst te zijn van een toekomstgericht energiebeleid, waarin ook plaats is voor nieuwe kerncentrales, maar tegelijk verklaarde zij dat het thans geldende bouwverbod voor dergelijke nieuwe centrales in stand moet worden gehouden. Dit laatste verbaasde de heer Leysen dan toch. Tot slot herinnert de spreker eraan dat de commissie graag meer zicht wil op de werkzaamheden van Elia en dat de minister er in elk geval moet voor zorgen dat de CREG als onafhankelijke regulator over alle nodige informatie beschikt om zijn rol te vervullen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden.

Bevoorradingsszekerheid

De minister steekt van wal met de mededeling dat dit wetsontwerp wegens de geleidelijke kernuitstap van cruciaal belang is voor de bevoorradingsszekerheid van ons land in 2025. Iedereen is het erover eens dat vijf van de zeven kernreactoren zullen worden stopgezet, ongeacht het scenario. Die toestand is bekend sinds 2003. Met het huidige prijszettingmechanisme kan de bevoorradingsszekerheid niet worden gegarandeerd en kunnen de doelstellingen inzake hernieuwbare energie

est intéressant que la commission organise des auditions sur la fixation des prix.

Pour la ministre, la question n'est donc pas de savoir si on est pour ou contre l'énergie nucléaire ou les centrales à gaz, mais si on est pour ou contre la sécurité d'approvisionnement et un LOLE de 3 heures. Or, tout le monde est pour. C'est pour cette raison qu'on a mis en place un CRM qui prévoit la détermination d'un volume de capacité qui est neutre sur le plan technologique. Ce volume a été déterminé sur la base d'une étude pour savoir ce qui était nécessaire à des moments de pic de demande. Le gouvernement a ajouté une clause de durabilité afin de répondre aux objectifs climatiques du pays. La détermination du volume a été précédée par des avis de la DG Energie, de la CREG et d'Elia. Ces documents ont été discutés en commission le 30 mars 2021, avant que le gouvernement prenne une décision le 30 avril 2021. La ministre rappelle d'ailleurs que la discussion au parlement a conduit à une modification du scénario original concernant des *derating factors*.

Permis faisant l'objet d'un recours devant le Conseil d'État

A propos des permis qui feraient l'objet d'un recours devant le Conseil d'État, la ministre confirme que, s'agissant de recours juridictionnels, le titulaire du permis peut bel et bien participer au CRM.

Suivi continu des projets

Dans le cadre du CRM, un suivi continu avec plusieurs points de contrôle est prévu au cours de la période précédant la livraison, durant laquelle il devra être fait rapport trimestriellement sur l'avancement des projets. Ces rapports trimestriels seront vérifiés par Elia, qui à son tour, agit sous la supervision de la CREG. En cas de retard, un plan de mitigation doit être élaboré avec une description détaillée des mesures de mitigation prises pour pallier ce retard. Ces mesures de mitigations peuvent, par exemple, prévoir des capacités complémentaires via le marché secondaire. Face au problème auquel on est confronté actuellement, le gouvernement a estimé que le marché secondaire n'offre pas suffisamment de garantie pour l'instant. En revanche, en cas de retard de projets de plus petite taille, l'appel au marché secondaire ne devrait pas poser de problème.

niet worden waargemaakt. Het is dan ook een goede zaak dat de commissie hoorzittingen over de prijszetting houdt.

Volgens de minister is de vraag dus niet of men voor dan wel tegen kernenergie of gascentrales is, maar wel of men voor dan wel tegen bevoorradingszekerheid en een LOLE van 3 uur is. Iedereen blijkt daar voorstander van te zijn. Om die reden werd een CRM uitgewerkt dat voorziet in de bepaling van een technologieneutraal capaciteitsvolume. Dat volume werd bepaald op basis van een studie naar de vraag op piekmomenten. De regering heeft een duurzaamheidsclausule toegevoegd om tegemoet te komen aan de klimaatdoelstellingen van ons land. Alvorens het volume werd bepaald, hebben de AD Energie, de CREG en Elia adviezen uitgebracht. Die werden op 30 maart 2021 besproken in de commissie, dus vóór de regeringsbeslissing van 30 april 2021. De minister herinnert er overigens aan dat de bespreking in het Parlement heeft geleid tot een wijziging van het aanvankelijke scenario inzake de *derating factors*.

Vergunningen waartegen bij de Raad van State beroep werd ingesteld

Met betrekking tot de vergunningen waartegen bij de Raad van Staat beroep zou worden ingesteld, bevestigt de minister dat wanneer de zaken via rechtsvorderingen worden aangevochten, de houder van de vergunning wel degelijk kan deelnemen aan het CRM.

Permanente follow-up van de projecten

In het raam van het CRM werd voorzien in een permanente follow-up met controle op meerdere tijdstippen gedurende de periode die aan de oplevering voorafgaat; tijdens die periode zal elk kwartaal verslag moeten worden uitgebracht over de voortgang van de projecten. Die kwartaalverslagen zullen worden nagezien door Elia, dat op zijn beurt onder toezicht van de CREG handelt. Bij vertraging moet een mitigerend plan worden uitgewerkt, met een omstandige beschrijving van de schadebeperkende maatregelen waarmee die vertraging zal worden weggewerkt. Die mitigerende maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan in het verschaffen van bijkomende capaciteit via de secundaire markt. Gelet op het huidige probleem is de regering tot de conclusie gekomen dat de secundaire markt momenteel onvoldoende waarborgen biedt. In geval van vertragingen met kleinschaligere projecten zou de inschakeling van de secundaire markt daarentegen geen probleem mogen zijn.

Temps nécessaire pour la construction des projets alternatifs

Certains membres ont affirmé que 4 ans n'étaient pas suffisants. La ministre affirme que 3,5 ans sont encore suffisants pour faire en sorte que des projets alternatifs puissent être réalisés. Avec le présent projet de loi, on est donc encore à temps.

Evaluation des projets sélectionnés

L'évaluation de tous les projets sélectionnés dans le cadre de la première enchère aura lieu au mois de mars 2022. Mais, pour qu'un contrat de capacité soit résilié, il faut une raison suffisante. En l'occurrence, il faut que l'absence de permis mette en péril la sécurité d'approvisionnement du pays. Cette condition de permis sera également applicable pour l'enchère T-1.

La ministre précise à l'attention de Mme Buyst que, si un projet non sélectionné lors de la première enchère n'a pas de permis, il ne pourra pas participer au *re-run*. Elle ajoute que cette adjudication complémentaire n'aura pas d'impact sur le volume, ni sur la clause de durabilité prévue dans le cadre du CRM.

Enchère ciblée

Ce sujet a été discuté dans cette commission au mois de mars. La ministre rappelle que, à l'époque, elle avait indiqué que, bien qu'aucun dossier concret d'enchère ciblée pour la construction de nouvelles capacités n'ait été déposé auprès de la Commission européenne, il n'y avait pas raison de supprimer cette possibilité de la loi CRM, puisque, ni la Commission européenne, ni le Conseil d'État n'avait formulé d'objection à ce sujet.

Quoiqu'il en soit, les articles 7*duodecies* et 7*terdecies* prévoient une hiérarchie claire. C'est uniquement si la procédure CRM de l'article 7*undecies* ne donne pas les résultats escomptés que l'on peut utiliser ces deux autres articles. Ces articles prévoient aussi une clause de *standstill* qui prévoit que le droit à une rémunération de la capacité ou toute autre forme de subside ne pourra être octroyé qu'après une décision de la Commission européenne selon laquelle il n'y a pas d'incompatibilité avec la réglementation en matière d'aides d'État ou après l'expiration du délai prévu pour une telle décision.

Notification auprès de la Commission européenne

La ministre confirme que la méthode de travail utilisée dans le présent projet de loi a été discutée avec la

Vereiste tijd voor de bouw van alternatieve projecten

Volgens sommige leden zou een termijn van vier jaar ontoereikend zijn. De minister stelt dat een termijn van 3,5 jaar nog genoeg tijd biedt om ervoor te zorgen dat alternatieve projecten kunnen worden verwezenlijkt. Het voorliggende wetsontwerp komt dus nog op tijd.

Evaluatie van de geselecteerde projecten

Alle bij de eerste veiling geselecteerde projecten zullen worden geëvalueerd in maart 2022. Een capaciteitscontract kan echter niet zonder onderbouwde reden worden beëindigd. *In casu* moet het ontbreken van een vergunning de bevoorradingszekerheid van het land in het gedrang brengen. Die vergunningsvoorwaarde zal eveneens van toepassing zijn op de T-1-veiling.

De minister verduidelijkt ter attentie van mevrouw Buyst dat een bij de eerste veiling niet-geselecteerd project zonder vergunning niet zal mogen deelnemen aan de *re-run*. Zij voegt daaraan toe dat die bijkomende toewijzing geen weerslag zal hebben op het volume, noch op de duurzaamheidsclausule die met betrekking tot het CRM van toepassing is.

Gerichte veiling

Dat onderwerp is in maart in deze commissie aan bod gekomen. De minister herinnert eraan dat zij destijds heeft aangegeven dat, hoewel bij de Europese Commissie geen enkel concreet dossier betreffende een gerichte veiling voor de bouw van nieuwe capaciteit werd ingediend, er geen reden was om die mogelijkheid weg te laten uit de CRM-wet, aangezien de Europese Commissie en de Raad van State ter zake geen enkel bezwaar hebben geuit.

Hoe dan ook geldt met betrekking tot de artikelen 7*duodecies* en 7*terdecies* een duidelijke hiërarchie. Alleen wanneer de CRM-procedure beschreven in artikel 7*undecies* niet de verwachte resultaten oplevert, kunnen die beide andere artikelen worden toegepast. Die artikelen voorzien ook in een *standstill*-clausule, die stelt dat het recht op een capaciteitsvergoeding of op elke andere subsidie alleen kan worden toegekend na een beslissing van de Europese Commissie waarin wordt bevestigd dat er geen sprake is van onverenigbaarheid met de regelgeving inzake overheidssteun, dan wel na afloop van de voor een dergelijke beslissing geldende termijn.

Kennisgeving aan de Europese Commissie

De minister bevestigt dat de in het voorliggende wetsontwerp opgenomen werkmethode werd besproken

DG Concurrence de la Commission européenne. Cette dernière a confirmé que cette manière de travailler ne nécessitait pas de notification et ne mènerait pas à une autre constatation. Dans ce contexte, la méthode proposée est la méthode la plus facile. En effet, aucune enchère ciblée et aucune enchère complémentaire n'a déjà été organisée. En outre, une enchère compétitive a eu lieu. Lors de cette enchère, plus de volume a été proposé que ce qui était nécessaire. Pour un volume spécifique de 800 MW *derated*, il y a suffisamment de projets dans le pipeline qui ont obtenu un permis. C'est donc la meilleure manière de pouvoir garantir la sécurité d'approvisionnement.

Publication du résultat de l'adjudication supplémentaire

A propos de la publication des résultats de l'adjudication supplémentaire, la ministre se réfère à son exposé introductif. Le *re-run* est soumis au contrôle de la CREG. Le résultat en sera publié, mais, vu qu'il s'agira peut-être d'une seul projet ou d'un nombre limité de projets, il y aura lieu d'évaluer s'il est possible de publier toutes les informations. En effet, les informations sur le prix proposé peuvent être sensibles. Donc, même si le point de départ est bien entendu la transparence, il faudra tenir compte du fonctionnement du marché. Ce sujet sera discuté dans le cadre du Comité de suivi du CRM et la ministre se basera sur l'input du Comité de suivi.

Concentration sur le marché

A propos de la concentration sur le marché, la résolution DOC 55 1220/007 prévoit que la CREG fera un rapport séparé à ce sujet. La ministre indique qu'on peut demander un nouveau rapport à la CREG.

Risque de procédure en dommages et intérêts

La robustesse juridique de la solution conçue a été soumis à l'avis du Conseil d'État. La ministre précise que l'avis a été demandé dans le délai de 30 jours, plutôt que dans le délai de 5 jours, afin que l'avis ne porte pas uniquement sur les aspects formels, mais également sur le contenu du projet de loi.

La ministre est d'avis que le projet de loi a une base juridique suffisante, qu'il répond à un objectif d'intérêt général (la sécurité d'approvisionnement) et que la mesure prise est proportionnée à l'objectif poursuivi. Bien sûr, il est possible que certaines parties aient des opinions différentes à ce sujet. Mais, la ministre n'a pas peur d'une

met het DG Mededinging van de Europese Commissie. Die instantie heeft bevestigd dat met de werkwijze in kwestie geen kennisgeving vereist is en dat die aanpak ook niet zou leiden tot een andere vaststelling. In dat verband is de voorgestelde methode de makkelijkste. Er werd immers nog nooit een gerichte of bijkomende veiling georganiseerd. Bovendien heeft een competitieve veiling plaatsgevonden. Tijdens die veiling werd meer volume aangeboden dan nodig was. Voor een specifiek volume van 800 MW *derated* zijn er voldoende vergunde projecten in voorbereiding. Dat is dus de beste wijze om de bevoorradingszekerheid te waarborgen.

Bekendmaking van het resultaat van de bijkomende toewijzing

Inzake de bekendmaking van de resultaten van de bijkomende toewijzing verwijst de minister naar haar inleidende uiteenzetting. De CREG ziet toe op de *re-run*. Het resultaat ervan zal worden bekendgemaakt, maar aangezien het misschien slechts om één project of om een beperkt aantal projecten gaat, zal moeten worden nagegaan of alle informatie naar buiten kan worden gebracht. De informatie over de voorgestelde prijs kan immers gevoelig zijn. Hoewel de transparantie uiteraard centraal staat, zal dus rekening moeten worden gehouden met de marktwerking. Dat aspect zal worden besproken binnen het met de follow-up van het CRM belaste Opvolgingscomité; de minister zal zich baseren op de input van die instantie.

Marktconcentratie

Wat de marktconcentratie betreft, wordt de regering in resolutie DOC 55 1220/007 verzocht te bewerkstelligen dat de CREG over dit onderwerp afzonderlijk rapporteert. De minister stipt aan dat men een nieuw rapport bij de CREG kan aanvragen.

Risico van een schadevergoedingsprocedure

De Raad van State werd verzocht een advies uit te brengen over de juridische degelijkheid van de uitgewerkte oplossing. De minister wijst erop dat daartoe een termijn van dertig in plaats van vijf dagen werd gegund, opdat de Raad van State niet alleen de formele aspecten van het wetsontwerp zou onderzoeken, maar ook de inhoud ervan.

Volgens de minister heeft het wetsontwerp een toereikende rechtsgrondslag, beantwoordt het aan de doelstelling van algemeen belang (de bevoorradingszekerheid), en is de maatregel evenredig met het nagestreefde doel. Uiteraard is het mogelijk dat bepaalde partijen daar anders over denken. De minister is evenwel niet bang van een

procédure juridique car elle est convaincue de la robustesse de la législation qu'elle propose. Cependant, dans le contexte actuel (circonstances connues, pénalités qui s'appliqueraient et enchères à venir), la ministre pense que la solution proposée doit être considérée comme nécessaire et raisonnable.

La ministre ajoute que, pour qu'il y ait un action en dommages et intérêts, encore faut-il qu'il y ait un dommage. Si une capacité n'est pas en mesure de remplir l'obligation qu'elle avait elle-même contractée, à savoir d'être disponible à un certain moment, on peut se poser la question de savoir quel dommage pourrait être invoqué.

Coût du re-run

Lors de la vente aux enchères d'octobre 2021, ce sont les capacités les moins chères qui ont été sélectionnées. Si la centrale de Vilvorde doit être remplacée par d'autres capacités, ce sera donc forcément plus cher. La ministre ne sait pas à combien s'élèvera ce surcoût car elle n'a pas connaissance des offres individuelles, ces dernières étant confidentielles.

Une estimation du coût supplémentaire peut néanmoins être faite sur base de la différence entre le prix moyen de l'offre de toutes les capacités non soumises à l'IPC (44,30 euros/kW) et le prix moyen de la capacité sélectionnée (31,70 euros/kW). La différence s'élève donc à 12,60 euros/kW. La capacité de la centrale de Vilvorde étant de 796 MW *derated*, le coût supplémentaire du remplacement éventuel de la centrale de Vilvorde par un ou plusieurs autres projets peut être estimé à environ 10 millions d'euros par an (12,60 euros/kW x 796 MW).

Evaluation et correction du CRM

La présente correction vise effectivement un problème spécifique pour un des projets sélectionnés dans le cadre de la première enchère mais qui n'a pas obtenu de permis. Cependant, la correction est apportée, non seulement pour cette enchère-ci, mais également pour toutes les enchères ultérieures.

Indépendamment de ce problème spécifique, l'administration prépare aussi une étude plus générale sur le déroulement de l'enchère afin de ne pas se limiter à une évaluation et à une correction *ad hoc*. Une fois achevée, cette étude pourrait être présentée au Parlement afin d'examiner quelles corrections supplémentaires devraient être apportées au CRM.

gerechtelijke procedure, omdat ze overtuigd is van de degelijkheid van de door haar voorgestelde wetgeving. Toch denkt de minister dat de voorgestelde oplossing als noodzakelijk en redelijk moet worden gezien in het licht van de huidige context (gekende omstandigheden, sancties die zouden worden toegepast en toekomstige veilingen).

De minister voegt eraan toe dat er geen schadevergoedingsprocedure zal worden ingeleid zolang er geen schade is. Indien een capaciteit de verplichting die ze zelf heeft aangegaan, namelijk beschikbaar zijn op een bepaald moment, niet kan nakomen, rijst de vraag welke schade dan zou kunnen worden ingeroepen.

Kostprijs van de re-run

Bij de veiling van oktober 2021 werden de minst dure capaciteiten geselecteerd. Indien de centrale van Vilvoorde moet worden vervangen door andere capaciteiten, zal dat onvermijdelijk duurder zijn. De minister weet niet hoeveel die meerkosten zouden bedragen aangezien ze geen inzage heeft in de individuele biedingen; die zijn immers vertrouwelijk.

Niettemin kan een raming van de bijkomende kostprijs worden gemaakt op basis van het verschil tussen de gemiddelde biedprijs van alle capaciteit die niet aan de IPC (44,30 euro/kW) is onderworpen en de gemiddelde prijs van de geselecteerde capaciteit (31,70 euro/kW). Het verschil bedraagt dus 12,60 euro/kW. Aangezien de capaciteit van de centrale van Vilvoorde 796 MW *derated* bedraagt, zouden de meerkosten voor de eventuele vervanging van de centrale van Vilvoorde door een of meer andere projecten kunnen worden geraamd op ongeveer 10 miljoen euro per jaar (12,60 euro/kW x 796 MW).

Evaluatie en correctie van het CRM

Deze correctie heeft betrekking op een specifiek probleem voor een van de projecten dat bij de eerste veiling werd geselecteerd, maar niet werd vergund. Die correctie gebeurde evenwel niet alleen voor die veiling, maar ook voor alle latere veilingen.

Los van dat specifieke probleem bereidt de administratie ook een meer algemene studie voor over het verloop van de veiling, om zich niet te moeten beperken tot een evaluatie en een correctie *ad hoc*. Zodra die studie klaar is, zal het resultaat ervan kunnen worden voorgelegd aan het Parlement, dat zal nagaan welke bijkomende correcties aan het CRM zouden moeten worden aangebracht.

Conditions de l'adjudication supplémentaire

La ministre précise que les deux conditions de l'adjudication supplémentaire sont en fait des conditions existantes mais qui joueront à nouveau. Ainsi, en ce qui concerne les garanties financières, elles doivent en effet à nouveau être constituées puisqu'elles avaient été libérées pour les projets non sélectionnés lors de l'enchère d'octobre 2021. En ce qui concerne la condition de prix, il doit s'agir du même prix que celui proposé dans le cadre de l'enchère d'octobre 2021.

Caractère volontaire de l'adjudication supplémentaire

La ministre répond à M. Leysen que la participation à ce *re-run* s'effectue effectivement sur une base volontaire. Il n'y a donc pas de garantie absolue que les projets y participeront. La ministre ne peut pas entrer dans les détails des différents projets alternatifs, mais elle peut assurer que, s'il n'y avait pas d'intérêt ou de projets valables, elle ne serait pas en train de les défendre ici aujourd'hui. A la demande de la ministre, Elia a interrogé les parties concernées sur leur intérêt et le statut des permis des projets qui n'ont pas été sélectionnés. Sur la base de cette enquête, Elia a confirmé que l'intérêt pour le *re-run* était suffisant et que la condition supplémentaire de permis pouvait être remplie. La ministre se veut donc rassurante quant au fait que les projets concernés sont occupés à faire les préparatifs nécessaires.

Obligation de remboursement

La ministre revient également sur l'obligation de remboursement et sur les affirmations de M. Verduyck à ce sujet. Ce dernier est interpellé par les bénéfices excessifs, surtout dans des secteurs où les autorités publiques sont intervenues.

La ministre affirme que, lorsque, dans l'intérêt général, les risques sont socialisés, comme c'est le cas pour la sécurité d'approvisionnement en prévoyant une rémunération de la capacité, et comme c'est aussi le cas pour l'atteinte des objectifs climatiques en soutenant la production d'énergie renouvelable, il ne peut être question de privatiser les bénéfices. Il faut un équilibre. C'est pour ça que le CRM prévoit une obligation de remboursement.

Cette obligation n'est pas théorique. Aujourd'hui, le prix *strike* est de 300 euros/MWh. Si cette situation se produisait en 2025, il y aurait, au total, 263 fois un dépassement. Le remboursement maximum s'élève à la valeur du contrat de capacité pour un an. Cette obligation de remboursement est effective et constitue un élément

Voorwaarden voor de bijkomende toewijzing

De minister verduidelijkt dat de twee voorwaarden voor een bijkomende toewijzing in feite niet nieuw zijn, maar opnieuw een rol zullen spelen. Zo zullen de financiële garanties opnieuw moeten worden samengesteld, aangezien ze waren vrijgegeven voor de projecten die niet werden geselecteerd bij de veiling van oktober 2021. Wat de prijsvoorwaarde betreft, moet de prijs dezelfde zijn als die welke bij de veiling van oktober 2021 werd geboden.

Het vrijwillige karakter van de bijkomende toewijzing

De minister antwoordt ten behoeve van de heer Leysen dat de deelname aan die *re-run* op vrijwillige basis gebeurt. Er is dus geen absolute garantie dat de projecten zullen deelnemen. De minister kan geen details geven over de verschillende alternatieve projecten, maar ze kan verzekeren dat ze deze hier en nu niet zou verdedigen, indien er geen interesse of valabele projecten zouden zijn. Op vraag van de minister heeft Elia bij de betrokken partijen gepeild naar hun interesse en de vergunningsstatus van de niet-geselecteerde projecten. Op basis van die bevraging heeft Elia bevestigd dat er voldoende interesse is voor de *re-run* en dat de bijkomende vergunningsvoorwaarde kan worden vervuld. De minister is dus gerustgesteld dat de betrokken projecten de nodige voorbereidingen aan het treffen zijn.

Terugbetalingsverplichting

De minister gaat tevens nader in op de terugbetalingsverplichting en op de verklaringen ter zake van de heer Verduyck; hij stelt zich vragen bij de woekerwinsten, vooral in de sectoren die op overheidssteun hebben kunnen rekenen.

De minister geeft aan dat, wanneer in het algemeen belang risico's op de samenleving worden afgewenteld, zoals het geval is met de bevoorradingszekerheid – waarbij voorzien wordt in een capaciteitsvergoeding – en met het oog op de klimaatdoelstellingen, waarbij de productie van hernieuwbare energie wordt gesteund, de privatisering van de winsten uit den boze is. Aangezien een evenwicht nodig is, voorziet het CRM in een terugbetalingsverplichting.

Dit is geen theoretische verplichting. Thans bedraagt de *strike*-prijs 300 euro/MWh. Mocht die situatie zich in 2025 voordoen, dan zouden er in totaal 263 overschrijdingen zijn. De maximale terugbetaling stemt overeen met de waarde van het capaciteitscontract voor een jaar. Die terugbetalingsverplichting is effectief en vormt een

du CRM qui devra faire l'objet d'un suivi continu et, si nécessaire, d'ajustements.

Opt-out-IN

Les capacités qui font l'objet d'un *Opt-out-In* sont celles qui préfèrent attendre les circonstances de marché en T-1 pour déterminer quelle rémunération elles demanderont. La ministre tient à préciser que les paramètres de l'enchère seront déterminés chaque année afin de tenir compte des circonstances du marché et que ce sera aussi le cas pour l'enchère T-1.

Bénéfices excessifs

A propos des bénéfices excessifs, la CREG a confirmé que son étude d'octobre 2021 dans le cadre de la volatilité des prix ne pourrait être publiée qu'après avoir été expurgée des données confidentielles. La CREG réalise pour l'instant une mise à jour de cette étude. En parallèle, la CREG réalise également une étude annuelle qui est basée sur des scénarios théoriques. La ministre compte proposer à la CREG de rassembler ces études dans un seul document qui pourrait être communiqué afin de pouvoir agir. La ministre estime important que cette étude soit publiée, mais c'est à la CREG de décider quels éléments doivent en être retirés en raison de la confidentialité.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) réplique comme suit.

L'intervenant considère que le gouvernement a effectué certaines démarches curieuses au nom l'argument de la "sécurité d'approvisionnement": sur la question de savoir s'il faut ou non mettre pleinement en œuvre la sortie du nucléaire, le gouvernement a reporté la décision, jugée non urgente. C'est une attitude étrange de la part d'un gouvernement qui prétend que la sécurité d'approvisionnement est sa première préoccupation. Cependant, cet argument est *de facto* utilisé pour s'assurer la fermeture de centrales nucléaires afin de construire des centrales à gaz "technologiquement neutres".

En outre, l'intervenant soutient que la ministre ne peut pas utiliser l'instrument des enchères ponctuelles lors d'une phase ultérieure. Dans l'exposé des motifs, la ministre elle-même déclare que la mise aux enchères ponctuelle est destinée au contexte précédant l'installation du CRM. Elle ne pourrait être utilisée que s'il était démontré que le CRM ne fonctionne pas. En effet, au moment où le problème se poserait, il ne serait pas réaliste de devoir entamer une procédure de 18 mois

aspect van het CRM dat permanent zal moeten worden gemonitord en indien nodig aangepast.

Opt-out-IN

De capaciteiten waarvoor een *Opt-out-IN* geldt, zijn capaciteiten die er de voorkeur aan geven de marktomstandigheden in T-1 af te wachten om te bepalen welke vergoeding zij zullen vragen. De minister verduidelijkt dat de parameters van de veiling jaarlijks zullen worden vastgesteld om rekening te houden met de marktomstandigheden en dat dit ook het geval zal zijn voor de T-1-veiling.

Woekerwinsten

In verband met de woekerwinsten heeft de CREG bevestigd dat de studie die zij in oktober 2021 in het kader van de prijsvolatiliteit heeft gevoerd, pas kan worden gepubliceerd nadat alle vertrouwelijke gegevens eruit zijn weggelaten. De CREG werkt thans aan een actualisering van die studie. Tegelijk maakt de CREG werk van een jaarlijkse studie op basis van theoretische scenario's. De minister is van plan de CREG voor te stellen al die studies te bundelen in één enkel document dat zou kunnen worden verspreid en op basis waarvan actie zou kunnen worden ondernomen. De minister vindt het belangrijk dat die studie wordt gepubliceerd, maar het komt de CREG toe te beslissen welke elementen omwille van de vertrouwelijkheid moeten worden weggelaten.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) repliceert als volgt.

De spreker is van oordeel dat de regering met als argument "bevoorradingszekerheid" een aantal merkwaardige stappen heeft gezet: over het al dan niet volledig doorvoeren van de kernuitstap heeft de regering de beslissing uitgesteld wegens niet dringend. Dit is een merkwaardige houding van een regering die stelt dat de bevoorradingszekerheid de hoofdbekommernis is. Dit argument wordt echter *de facto* gebruikt om ervoor te zorgen dat de kerncentrales zullen sluiten, om vervolgens "technologieneutrale" gascentrales te bouwen.

Voorts blijft de spreker bij zijn stelling dat de minister het instrument van de gerichte veilingen niet kan gebruiken in een volgende fase. In de memorie van toelichting stelt de minister zelf dat de gerichte veiling is bedoeld voor de context voorafgaand aan de installatie van het CRM. Het zou enkel kunnen gebruikt worden als wordt aangetoond dat het CRM niet werkt. Op het ogenblik dat het probleem zou rijzen, is het immers niet realistisch dat een traject van 18 maanden zou worden doorlopen in

dans le cadre de l'enquête requise par la Commission européenne sur la légalité des aides d'État. L'intervenant souligne toutefois que ce ne serait pas la première fois que certaines parties de la loi sur l'électricité ne seraient pas appliquées dans la pratique.

Le point de vue de la ministre concernant le permis octroyé en dernière instance administrative, selon lequel les recours devant le Conseil d'État sur son interprétation ne sont pas retenus, est défendable. L'intervenant met toutefois en garde contre cette interprétation dans la procédure actuelle relative à la centrale à gaz des Awirs. Le recours contre l'autorisation de cette centrale à gaz a été introduit auprès du gouvernement wallon. Ce dernier était d'avis que les requérants – Tegengas – ne pouvaient pas prouver leur intérêt à entamer la procédure de recours. Il s'ensuit que le recours n'a jamais été traité quant au fond. Il appartient désormais au Conseil d'État de se prononcer sur l'intérêt des requérants dans cette affaire. Il n'est pas impossible que le Conseil d'État annule le refus du gouvernement wallon de traiter le recours introduit par Tegengas et que le recours formé par Tegengas doive finalement être examiné par le gouvernement wallon.

M. Wollants reste préoccupé par la question de la sécurité juridique. Le membre déduit de l'intervention de Mme Marghem que la ministre a recueilli un avis juridique externe. Ce document ne figure pourtant pas dans le dossier soumis à la commission. L'avis peut-il être transmis aux membres de la commission? Une discussion similaire sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 & 2 au cours de la législature précédente a conduit les membres de l'opposition de l'époque, en l'occurrence le groupe Ecolo-Groen, à demander et à obtenir la production en commission d'un avis juridique externe.

M. Wollants exprime ensuite son inquiétude quant aux éventuelles répercussions juridiques que pourrait avoir la réglementation en projet. En réponse à sa question concernant les permis dans les autres dossiers sélectionnés, la ministre a répondu que les informations devront être fournies avant le mois de mars et qu'il a été demandé où en sont les permis dans les dossiers qui n'ont pas encore été sélectionnés. Ce dernier point surprend l'intervenant. La ministre n'a-t-elle dès lors pas posé cette question concernant les dossiers sélectionnés précédemment? Dispose-t-on aujourd'hui d'informations concernant ces dossiers? Certains dossiers non sélectionnés étaient en outre liés à des projets d'Elia. Qu'est-il advenu de ces projets d'Elia lorsque ces dossiers n'ont pas été retenus? L'intervenant renvoie en l'espèce au projet Bali Wind à Manage. Un dossier était

het kader van het vereiste onderzoek door de Europese Commissie naar geoorloofde staatssteun. De spreker wijst er wel op dat het niet de eerste maal zal zijn dat bepaalde stukken uit de elektriciteitswet niet zouden worden toegepast in de praktijk.

De visie van de minister over de in laatste administratieve aanleg afgeleverde vergunning, waarbij beroepen bij de Raad van State in de interpretatie ervan niet in aanmerking worden genomen, is verdedigbaar. Maar de spreker waarschuwt toch voor deze interpretatie in de lopende procedure met betrekking tot de gascentrale van Les Awirs. Het beroep tegen het vergunnen van deze gascentrale is ingediend bij de Waalse regering. Deze laatste was van oordeel dat de eisers – Tegengas – geen belang konden aantonen voor de opstart van de beroepsprocedure. Dit heeft voor gevolg dat het inhoudelijk beroep nooit ten gronde werd behandeld. Het is nu aan de Raad van State om uitspraak te doen over het belang van de eisers in deze zaak. Mogelijk vernietigt de Raad van State de weigering van de Waalse regering om het beroep van Tegengas te behandelen en zal een beoordeling van het aanhangig gemaakte beroep van Tegengas alsnog door de Waalse regering moeten worden behandeld.

Voorts blijft de heer Wollants zich vragen stellen over de juridische zekerheid van één en ander. Uit de tussenkomst van collega Marghem begrijpt het lid dat de minister een extern juridisch advies heeft ingewonnen. In het aan de commissie voorgelegde dossier vindt het lid dit stuk echter niet terug. Kan dit advies aan de commissieleden worden bezorgd? Een dergelijke discussie naar aanleiding van de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en 2 tijdens de vorige regeerperiode leidde ertoe dat de toenmalige leden van de oppositie, *in casu* de Ecolo-Groen-fractie, de overlegging aan de commissie van een extern juridisch advies hebben geëist én gekregen.

Vervolgens drukt de heer Wollants zijn bezorgdheid uit over de mogelijke juridische repercussies die de ontworpen regeling zou kunnen veroorzaken. Op zijn vraag wat de vergunningstoestand is van de andere geselecteerde dossiers, antwoordde de minister dat de informatie zal moeten zijn aangeleverd vóór de maand maart en dat er een vraag is gesteld over de vergunningstoestand van de tot nog toe niet-geselecteerde dossiers. Dit laatste verbaast de spreker. Heeft de minister dan deze vraag niet gesteld ten aanzien van de eerder geselecteerde dossiers? Is er hierover vandaag wél reeds informatie beschikbaar? Aan een aantal niet-geselecteerde dossiers waren ook een aantal projecten van Elia gekoppeld. Wat is er met die Elia-projecten gebeurd op het ogenblik dat die dossiers niet werden geselecteerd? De spreker verwijst in dit geval naar het dossier van Bali Wind in

nécessaire pour ce projet afin de raccorder cette centrale à la cabine haute tension de Courcelles. Toute une procédure avait été initiée à cet effet. Cette procédure a-t-elle été poursuivie par Elia lorsque le dossier n'a pas été sélectionné lors de la première enchère? Dans l'affirmative, comment l'expliquer?

Quant aux réponses de la ministre concernant l'obligation de *pay back*, M. Wollants retient que le *strike price* a été dépassé 263 fois. La ministre veut-elle dire 263 heures ou 263 trimestres? À l'époque, l'étude PWC avait mis en évidence 5 % de dépassements, ce qui se traduisait par un montant très faible à rembourser. 263 heures sur un total de 8760 heures, cela représente 3 %. Est-ce substantiel? Dans quelle mesure l'obligation de *pay back* sera-t-elle aussi importante? M. Wollants suppose que l'obligation de *pay back* ne répond pas du tout à la question de l'avenir du modèle théorique de la CREG. La ministre n'a pas fourni de réponse satisfaisante à cet égard.

La réponse de la ministre à propos du nouveau rapport pour la mise aux enchères a inquiété l'intervenant. La ministre refuse de communiquer le rapport à la commission dès lors qu'une comparaison des deux rapports permettrait de déduire le prix exact des projets sélectionnés. M. Wollants estime que le maintien de la confidentialité de cette donnée ne peut pas empêcher la commission de consulter le rapport définitif de la mise aux enchères de 2021, tel que rétabli après l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen.

Enfin, M. Wollant rappelle que le groupe N-VA et le groupe Vooruit n'ont pas approuvé le dossier CRM au cours de la précédente législature.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) souligne que le projet de loi à l'examen permet d'ajuster le CRM, et ce, en vue d'assurer la sécurité d'approvisionnement énergétique. Personne ne peut s'y opposer. Au cours des précédentes législatures, on a perdu beaucoup de temps pour préparer la sortie du nucléaire. Si les gouvernements précédents n'ont pas suffisamment pris les problèmes à bras-le-corps, une ministre entend désormais mettre en place un solide système énergétique durable et le déployer étape par étape. Le projet de loi à l'examen constitue un pas important à cet égard. Il est inexact, contrairement à ce que certains membres affirment, que la prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes rendrait le CRM superflu. Il suffit de suivre la presse française pour constater que le parc nucléaire français est actuellement confronté à de nombreux problèmes. En conséquence, les émissions

Manage. Er is voor dit project een dossier nodig om deze centrale aan te sluiten op het hoogspanningsstation van Courcelles. Er was hierover een hele procedure lopende. Is die procedure voortgezet door Elia toen het dossier niet werd geselecteerd in de eerste veiling? Zo ja, hoe kan dit worden verklaard?

Wat de antwoorden van de minister met betrekking tot de *pay-back*-verplichting betreft, onthoudt de heer Wollants dat de *strike price* 263 maal is overschreden. Bedoelt de minister 263 uren of kwartieren? Destijds werd aangegeven in de PWC-studie dat er sprake was van 5 % overschrijdingen. Zo kwam men tot een zeer laag bedrag dat moest worden terugbetaald. 263 uren op een geheel van 8 760 uren komt neer op 3 %. Is dat substantieel? In welke mate zal de *pay-back*-verplichting zo zwaar wegen? De heer Wollants vermoedt dat de *pay-back*-verplichting helemaal geen antwoord biedt op de vraag hoe het verder zal verlopen met het theoretisch model van de CREG. De minister gaf hierover geen afdoend antwoord.

Het antwoord van de minister met betrekking tot het nieuwe rapport voor de veiling heeft de spreker verontrust. Het feit dat door een vergelijking tussen beide rapporten kan worden afgeleid wat de exacte prijs is voor de geselecteerde projecten, weerhoudt de minister ervan het rapport met de commissie te delen. Het bewaken van de confidentialiteit van dit gegeven mag er voor de heer Wollants niet toe leiden dat deze commissie geen inzicht krijgt in het definitieve rapport van de veiling 2021, zoals hersteld na het in werking treden van voorliggend wetsontwerp.

Tot slot herinnert de heer Wollants eraan dat de N-VA-fractie én de Vooruit-fractie tijdens de vorige regeerperiode het CRM-dossier niet hebben goedgekeurd.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp zorgt voor een bijsturing van het CRM, met het oog op het waarborgen van de energiebevoorradingszekerheid. Daar kan niemand tegen zijn. In de afgelopen regeerperiodes is er veel tijd verloren gegaan om de kernuitstap voor te bereiden. De voorbije regeringen hebben de problemen onvoldoende aangepakt. Er is nu een minister die werk wil maken van een robuust duurzaam energiesysteem en dit dan ook stap voor stap uitrolt. Voorliggend wetsontwerp betekent hierin een belangrijke stap. Het is fout, zoals sommige leden beweren, dat de levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales het CRM overbodig zou maken. Het volstaat de Franse pers te volgen om vast te stellen dat er momenteel heel wat problemen zijn met het Franse nucleaire park. Het gevolg is dat er in Frankrijk op dit ogenblik 300 keer meer met steenkool

liés au charbon peuvent actuellement atteindre en France 300 fois plus que la limite autorisée de 2019. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra le projet de loi à l'examen.

Après avoir pris connaissance des réponses de la ministre, *M. Malik Ben Achour (PS)* déclare qu'il souhaite poser deux questions supplémentaires:

— La ministre a confirmé que la réglementation proposée ne requiert pas de nouvelle notification à la Commission européenne dans le cadre de la procédure relative à l'examen des aides d'État autorisées. La ministre dispose-t-elle d'une confirmation écrite de la Commission européenne à cet égard? Dans l'affirmative, ce document peut-il être transmis aux membres pour information?

— La ministre a déclaré que le coût d'une nouvelle procédure (*re-run*) s'élèverait à près de 10 millions d'euros par an pour une période de 15 ans. Cependant, le secteur évoque plutôt le montant de 20 millions d'euros par an. D'où vient ce montant de 10 millions d'euros?

M. Kurt Ravyts (VB) se joint à la deuxième question de M. Ben Achour. Ensuite, l'intervenant prend acte de la réticence de la ministre à apporter la transparence demandée à l'égard des rapports d'Elia.

L'un des fils rouges de l'argumentation de la ministre est qu'elle fait tout pour garantir la sécurité d'approvisionnement énergétique, indépendamment de l'idéologie et du clivage majorité/opposition. Cependant, la ministre a toujours affirmé à l'opinion publique que le plan B de l'accord de gouvernement (concernant la prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes) était l'ultime solution de secours. Mais la ministre doit admettre qu'elle s'efforce surtout de faire réussir le plan A de l'accord de gouvernement. Il appartient à Mme Marghem et au groupe MR de convaincre les autres partenaires de la Vivaldi de l'importance du plan B. L'intervenant attend donc avec impatience la date du 18 mars prochain. Il faudra attendre pour connaître les éventuelles conséquences juridiques de la réglementation proposée dans le projet de loi. M. Ravyts se joint volontiers à la demande de certains de ses collègues d'obtenir des précisions à propos de l'avis juridique externe demandé par la ministre.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) regrette que la ministre ait usé d'arguments d'autorité dans ses réponses. Elle renvoie par exemple à l'intervention de M. Wollants, soulignant que l'on ne peut pas ignorer le recours pendant devant le Conseil d'État concernant le permis demandé pour la centrale au gaz des Awirs. L'intervenante prend acte du fait que la ministre ne qualifie pas le Conseil

mag worden gestookt dan de toegestane limiet van 2019. De Ecolo-Groen-fractie zal het wetsontwerp steunen.

De heer Malik Ben Achour (PS) geeft aan dat hij twee bijkomende vragen heeft na kennis genomen te hebben van de antwoorden van de minister.

— De minister bevestigde dat de voorgestelde regeling geen nieuwe notificatie vereist aan de Europese Commissie in het kader van de procedure naar het onderzoek van geoorloofde staatssteun. Beschikt de minister over een schriftelijke bevestiging ter zake van de Europese Commissie? Zo ja, kan dit document voor informatie aan de leden worden bezorgd?

— De minister heeft aangegeven dat de kosten van de *re-run* ongeveer 10 miljoen euro per jaar voor een periode van 15 jaar zouden bedragen. De sector spreekt evenwel veeleer van 20 miljoen euro per jaar. Vanwaar komt het bedrag van 10 miljoen euro?

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich aan bij de tweede vraag van de heer Ben Achour. Voorts neemt de spreker acte van de terughoudendheid van de minister bij het bieden van de gevraagde transparantie over de Elia-rapporten.

Eén van de rode draden in het betoog van de minister was dat zij alles doet met het oog op het waarborgen van de energiebevoorradingszekerheid, los van ideologie en los van meerderheid-oppositie. Maar tegelijkertijd heeft de minister steeds publiek verklaard dat het Plan B in het regeerakkoord (levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales) de *back-up* van de *back-up* is. De minister moet evenwel toch toegeven dat zij vooral inspanningen levert om het Plan A van het regeerakkoord te doen slagen. Het is aan mevrouw Marghem en de MR-fractie om de andere Vivaldi-partners te overtuigen van het belang van het Plan B. De spreker wacht dan ook met spanning de datum van 18 maart 2022 af. De mogelijke juridische gevolgen van de voorgestelde regeling in het wetsontwerp zal men moeten afwachten. De heer Ravyts sluit zich graag aan bij de vraag van sommige collega's om meer duiding te krijgen bij het door de minister gevraagde externe juridische advies.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) geeft aan te betreuren dat de minister in haar antwoorden gebruik heeft gemaakt van gezagsargumenten. Verwijzend naar de tussenkomst van de heer Wollants, kan men bijvoorbeeld niet om het beroep heen dat aanhangig is bij de Raad van State over de vergunning voor de gascentrale van Les Awirs. De spreekster neemt acte van het feit dat

d'État d'autorité administrative en la matière. Cependant, les risques de recours devant le Conseil d'État contre l'autorisation de nouvelles centrales au gaz sont réels. En tant que ministre de l'Énergie, Mme Marghem avait intégré dans les textes de loi la possibilité que la ministre décide par arrêté royal après la mise aux enchères T-4 au cas où il aurait été constaté que la capacité promise ne pourrait pas être activée. Dans un autre contexte, la ministre Van der Straeten a déjà recouru à ce procédé au début de la procédure. Toutefois, au lieu de rouvrir toute la mise aux enchères à l'ensemble du marché de la production d'électricité, la ministre a limité l'enchère supplémentaire aux producteurs d'électricité qui avaient déjà soumis une offre lors de l'enchère initiale T-4. L'intervenante renvoie également à l'intervention de M. Wollants concernant certains projets d'Elia. En ce qui concerne la partie francophone du pays, Mme Marghem constate que seul un nombre limité d'entreprises sont en mesure d'offrir une capacité de remplacement de la capacité de la centrale au gaz de Vilvorde. Si cette capacité de remplacement se situe principalement sur le territoire wallon, des lignes à haute tension supplémentaires seront nécessaires. L'infrastructure existante d'Elia située à proximité de la centrale au gaz de Luminus n'est pas suffisante pour transporter l'électricité produite par la centrale au gaz des Awirs et par la centrale de Seraing. Elia a besoin de trois permis supplémentaires de la Région wallonne pour renforcer ces lignes à haute tension. Si la centrale au gaz de Luminus est retenue à la suite de la mise aux enchères supplémentaire, Elia devra réaliser ces travaux d'infrastructure.

Mme Marghem renvoie ensuite à l'article 7*duodecies* de la loi sur l'électricité, qui prévoit un scénario d'urgence. Cette procédure d'urgence exceptionnelle est prévue par la loi et peut être appliquée. Toutefois, l'application de cette procédure nécessite une enquête de la Commission européenne sur le respect des règles en matière de concurrence. Il n'est pas possible de clarifier les choses d'une manière plus informelle.

Mme Marghem qualifie de bricolage juridique le texte que la ministre Van der Straeten soumet aujourd'hui au vote de la commission, et indique qu'il augmentera en outre le coût du CRM: le secteur parle d'un supplément de 20 millions d'euros par an pendant une période de 15 ans. Le projet de loi à l'examen crée de nombreuses incertitudes qui ne pourront être réglées au moyen d'arguments d'autorité et de négociations informelles avec la Commission européenne. Sous la législature précédente, Mme Marghem, en sa qualité de ministre, a toujours partagé tous les documents pertinents avec

de la ministre de la Raad van State in deze aangelegenheid niet kwalificeert als een administratieve instantie. De risico's van beroepen bij de Raad van State tegen het vergunnen van nieuwe gascentrales zijn echter reëel. Als minister van Energie had mevrouw Marghem in de wetteksten de mogelijkheid ingebouwd dat, eens de veiling T-4 zou hebben plaatsgehad en er werd vastgesteld dat de beloofde capaciteit niet zou kunnen worden geactiveerd, de minister de mogelijkheid heeft om in te grijpen bij koninklijk besluit. In een andere context heeft minister Van der Straeten van deze procedure reeds gebruik gemaakt bij de aanvang van de procedure. In plaats van echter de volledige veiling opnieuw open te stellen voor de gehele markt voor elektriciteitsproductie, opent de minister de bijkomende veiling echter enkel voor die elektriciteitsproducenten die reeds een bod hadden ingediend bij de initiële veiling T-4. Voorts verwijst de spreker naar de tussenkomst van de heer Wollants met betrekking tot bepaalde Elia-projecten. Kijkend naar het Franstalige landsgedeelte, stelt mevrouw Marghem vast dat er slechts een beperkt aantal ondernemingen in staat is om de zogenaamde vervangcapaciteit aan te bieden voor de capaciteit van de gascentrale van Vilvoorde. Als deze vervangcapaciteit zich voornamelijk op Waals grondgebied zal bevinden, zijn bijkomende hoogspanningslijnen nodig. De bestaande Elia-infrastructure die zich in de buurt van de gascentrale van Luminus bevindt, volstaat niet om de elektriciteit geproduceerd door de gascentrale Les Awirs én de gascentrale van Seraing te transporteren. Elia heeft drie bijkomende vergunningen nodig van het Waalse Gewest om deze hoogspanningslijnen te versterken. Indien de gascentrale van Luminus het zal halen naar aanleiding van de bijkomende veiling, zal Elia moeten overgaan tot de vermelde infrastructuurwerkzaamheden.

Vervolgens verwijst mevrouw Marghem naar artikel 7*duodecies* van de elektriciteitswet, die voorziet in een noodscenario. In deze uitzonderlijke noodprocedure is voorzien in de wet en kan worden toegepast. Maar bij toepassing van deze procedure is een onderzoek door de Europese Commissie naar het respecteren van de mededingingsregels vereist. Het is niet mogelijk hierover op een meer informele wijze duidelijkheid te krijgen.

Hetgeen minister Van der Straeten vandaag ter stemming aan de commissie voorlegt, wordt door mevrouw Marghem als juridisch knutselwerk bestempeld, dat daarenboven de kostprijs van het CRM nog zal doen toenemen: in de sector is er sprake van 20 miljoen euro extra per jaar voor een periode van 15 jaar. Het voorliggende wetsontwerp bevat heel wat onzekerheden die niet met machtsargumenten en informele onderonsjes met de Europese Commissie kunnen worden opgelost. Tijdens de vorige regeerperiode heeft mevrouw Marghem in haar hoedanigheid als minister steeds alle relevante

la commission en toute transparence, qu'il s'agisse de la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et 2 ou de l'établissement du cadre légal du CRM. Elle attend de la ministre Van der Straeten qu'elle fasse preuve de la même transparence. Mme Marghem énumère ensuite les documents qui devraient être mis à la disposition de la commission avant qu'elle puisse voter sur le projet de loi:

- l'avis juridique externe complet démontrant notamment que le Conseil d'État n'est pas une autorité administrative;

- un rapport complet d'Elia sur l'ensemble de la vente aux enchères, y compris l'enchère supplémentaire;

- une confirmation écrite de la Commission européenne de l'absence d'obstacle en matière de concurrence pour l'enchère supplémentaire;

- l'engagement d'Engie Electrabel de ne pas intenter d'action en dédommagement contre le gouvernement pour ne pas avoir retenu la centrale au gaz de Vilvorde dans le CRM.

En outre, l'intervenante ne peut s'empêcher de constater que les dispositions du projet de loi modifient tellement la structure du CRM qu'elles créent de graves inégalités et distorsions du point de vue de la concurrence. C'est pourquoi l'intervenante estime que la confirmation écrite de la Commission européenne est si importante. Mme Marghem estime qu'il faut rester prudent et rappelle l'interprétation possible par la Cour constitutionnelle des articles 10 et 11 de la Constitution en cas de recours éventuel. La confirmation écrite de la Commission européenne est cruciale, tout comme l'inclusion dans le projet de loi d'une disposition permettant des conditions suspensives afin que la réglementation légale soit suffisamment solide.

Si la ministre ne peut répondre à ces demandes de la commission, elle aura des difficultés à mettre le CRM en œuvre de façon correcte. La ministre ne cesse toutefois de répéter que le CRM est la seule solution. Il existe pourtant un plan B, qui est mentionné explicitement dans l'accord de gouvernement dans les termes suivants: "C'est la raison pour laquelle le gouvernement reconferme résolument la sortie du nucléaire. Le calendrier légal de sortie du nucléaire sera respecté, comme prévu. Fin novembre 2021, un rapport complet sur les projets sélectionnés au terme de l'enchère sera soumis au gouvernement. Ce rapport analysera notamment la sécurité d'approvisionnement et l'impact sur le prix d'électricité. Si ce monitoring montre qu'il y a un

documenten in alle transparantie met de commissie gedeeld, zowel bij de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 als bij de instelling van het wettelijk kader van het CRM. Zij verwacht van minister Van der Straeten dezelfde transparante houding. Vervolgens lijst mevrouw Marghem de documenten op waarover de commissie zou moeten kunnen beschikken alvorens tot de stemming over het wetsontwerp te kunnen overgaan:

- het volledige extern juridisch advies, waarin onder meer wordt aangetoond dat de Raad van State geen administratieve instantie is;

- een volledig rapport van Elia over het geheel van de veiling, de bijkomende veiling inbegrepen;

- een schriftelijke bevestiging van de Europese Commissie dat er geen beletsel is vanuit mededingings-oogpunt voor de bijkomende veiling;

- het engagement van Engie Electrabel dat het bedrijf geen vordering tot schadeloosstelling zal indienen tegen de regering wegens het niet in aanmerking nemen in het CRM van de gascentrale van Vilvoorde.

Voorts kan de spreekster niet anders dan vaststellen dat het design van het CRM door de bepalingen in het wetsontwerp zodanig wordt gewijzigd dat er ernstige ongelijkheden en disrupties ontstaan vanuit het mededingingsoogpunt. Daarom is de spreekster van oordeel dat de schriftelijke bevestiging vanwege de Europese Commissie zo belangrijk is. Maar mevrouw Marghem blijft niettemin van oordeel dat voorzichtigheid geboden blijft en herinnert in dezen aan de mogelijke interpretatie door het Grondwettelijk Hof van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ingeval van een potentieel beroep. De schriftelijke bevestiging vanwege de Europese Commissie is cruciaal, evenals het opnemen in het wetsontwerp van een bepaling die opschortende voorwaarden mogelijk maakt, zodat de wettelijke regeling voldoende robuust zou zijn.

Indien de minister niet aan deze vragen van de commissie kan voldoen, zal zij moeilijkheden ondervinden om op een correcte wijze het CRM te implementeren. Nochtans herhaalt de minister steeds weer dat het CRM de enige oplossing is. Er is echter het Plan B dat in het regeerakkoord is opgenomen, en dat uitdrukkelijk het volgende stelt: "De regering kiest daarom resoluut voor de herbevestiging van de kernuitstap. De wettelijke uitstapkalender wordt gerespecteerd, zoals voorzien. Eind november 2021 wordt een volledig rapport over de geselecteerde projecten na de veiling aan de regering voorgelegd. Dit rapport onderzoekt met name de bevoorradingszekerheid en de impact op de elektriciteitsprijzen. Als uit die monitoring blijkt dat er een onverwacht

problème inattendu de sécurité d'approvisionnement, le gouvernement prendra des mesures adéquates comme l'ajustement du calendrier légal pour une capacité pouvant aller jusqu'à 2 GW. Dans ce cas, le gouvernement prévoira des exigences strictes en matière de sécurité, de sécurisation, de disponibilité de la capacité de production durant les mois d'hiver, de flexibilité en hiver et en été, et en matière de rente nucléaire."

La ministre a déjà été avertie à plusieurs reprises que le CRM pourrait ne pas offrir une sécurité d'approvisionnement suffisante. Et, de toute manière, des capacités supplémentaires sont nécessaires. Le CRM et l'éventuelle prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes constituent deux dossiers distincts, mais l'un et l'autre contribuent à la sécurité d'approvisionnement de notre pays. De plus, Elia a déjà déclaré à plusieurs reprises que le CRM était nécessaire, indépendamment d'une éventuelle prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes. Toutes les capacités prévues dans l'accord de gouvernement doivent être mises en œuvre afin de pouvoir faire face à toute perturbation éventuelle de notre sécurité d'approvisionnement énergétique. C'est la position que le parti auquel Mme Marghem appartient, le MR, défend depuis des semaines.

M. Kurt Ravyts (VB) suppose que Mme Marghem s'exprime au nom de son parti. Il souscrit aux conditions posées par la membre pour procéder au vote sur le projet de loi.

Mme Leen Dierick (CD&V) remercie la ministre pour ses réponses détaillées.

Réagissant à la déclaration de la ministre, selon laquelle "le volume a été fixé", *M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* estime que ce n'est pas correct et qu'il faudrait plutôt dire: "un volume a été fixé". La CREG affirme depuis deux ans que le volume est surestimé, ce que confirme également la dernière étude d'adéquation d'Elia. C'est Elia et la ministre qui insistent pour fixer un volume anormalement élevé. La ministre tente habilement de ramener la discussion à un simple débat pour ou contre la sécurité d'approvisionnement. Or, le débat porte sur la manière dont cette sécurité d'approvisionnement sera garantie. Pour le PVDA-PTB, la meilleure garantie de cette sécurité est un secteur énergétique public réalisant des investissements publics massifs dans les technologies vertes. Les subventions aux grandes multinationales sont injustes, inefficaces et ne vont pas dans le sens d'une transition écologique. Le marché libéralisé de l'énergie ne peut garantir la sécurité d'approvisionnement et constitue un frein aux objectifs climatiques. La ministre ayant elle-même déclaré que son point de départ était la transparence, *M. Warmoes*

probleem is met de bevoorradingszekerheid, zal de regering gepaste maatregelen nemen, zoals de aanpassing van de wettelijke kalender voor een capaciteit tot 2 GW. In dit geval zal de regering in strikte eisen voorzien inzake veiligheid, beveiliging, beschikbaarheid van de productiecapaciteit in de wintermaanden, flexibiliteit in winter en zomer, en inzake de nucleaire rente."

Reeds meermaals werd de minister ervoor gewaarschuwd dat het CRM mogelijk onvoldoende bevoorradingszekerheid zou opleveren. Er is hoe dan ook bijkomende capaciteit nodig. Het CRM en een eventuele levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales zijn twee afzonderlijke dossiers, maar dragen beide bij tot de bevoorradingszekerheid van ons land. Bovendien heeft Elia reeds meermaals verklaard dat het CRM nodig is, ongeacht een eventuele levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales. Alle capaciteit waarin in het regeerakkoord is voorzien, moet in werking worden gesteld om alle mogelijke disrupties in de energiebevoorradingszekerheid te kunnen opvangen. Dit is het standpunt dat de partij waartoe mevrouw Marghem behoort, de MR, reeds wekenlang verkondigt.

De heer Kurt Ravyts (VB) gaat ervan uit dat mevrouw Marghem spreekt in naam van haar partij. Hij sluit zich aan bij de voorwaarden die dit lid heeft gesteld om tot stemming over het wetsontwerp over te gaan.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dankt de minister voor haar uitgebreide antwoorden.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) repliceert op de volgende uitspraak van de minister: "het volume is bepaald". Dit is niet correct: er is "een" volume bepaald. De CREG stelt al twee jaar dat het volume wordt overschat, en dat bleek ook uit de meest recente *adequacy*-studie van Elia. Het zijn Elia en de minister die vasthouden aan een abnormaal hoog volume. De minister probeert het debat handig te vernauwen door er een debat voor of tegen de bevoorradingszekerheid van te maken. Maar het debat gaat over de wijze waarop de bevoorradingszekerheid wordt gegarandeerd. Voor de PVDA-PTB is de beste garantie voor deze zekerheid een publieke energiesector met massale publieke investeringen in groene technologie. De subsidies voor grote multinationals zijn onrechtvaardig, niet efficiënt en gaan niet in de richting van een ecologische transitie. De geliberaliseerde energiemarkt kan de bevoorradingszekerheid niet garanderen en is een rem op de klimaatdoelstellingen. Aangezien de minister zelf heeft verklaard dat haar uitgangspunt transparantie is, rekent de heer Warmoes erop dat zij alle door de commissie gevraagde documenten zal

compte sur elle pour fournir tous les documents demandés par la commission et pour publier notamment, après en avoir supprimé certaines données confidentielles, l'étude de la CREG sur les surprofits du secteur de l'énergie. L'intervenant souligne que la ministre n'a pas répondu à sa question sur les surprofits que les centrales au gaz réalisent déjà à l'heure actuelle. Interviendra-t-elle pour mettre fin au subventionnement excessif des centrales au gaz? Quand s'emploiera-t-elle à écrémer tous les surprofits réalisés grâce au prix actuel de l'électricité, tant pour les centrales nucléaires que pour les centrales au gaz? Enfin, M. Warmoes trouve un peu fort que la ministre déclare en commission que sa volonté n'est pas de socialiser les risques et les coûts tout en privatisant les bénéfices. Or, c'est exactement ce qui se passe dans le CRM: 900 millions d'euros de subsides (pour 1 milliard d'euros d'investissements) pour les deux centrales au gaz (si un permis est délivré pour la centrale de Vilvorde), et ce montant augmenterait par la suite de 10 millions d'euros par an pendant 15 ans si la centrale au gaz de Vilvorde n'est finalement pas retenue. En d'autres termes, la quasi-totalité du montant de l'investissement est subventionnée. Pour l'intervenant, c'est un parfait exemple de socialisation des coûts et des risques et de privatisation des bénéfices.

En ce qui concerne l'obligation de *pay-back*, l'intervenant retient qu'en cas de situation inchangée, il y aurait effectivement eu un remboursement. De quel montant s'agit-il approximativement?

M. Kris Verduyckt (*Vooruit*) remercie la ministre pour ses réponses. L'intervenant en retient le montant de l'éventuel surcoût de la suppression de la centrale au gaz de Vilvorde du CRM: dix millions d'euros annuels sur une période de quinze ans. L'intervenant regrette que la politique d'obstruction puisse manifestement avoir certain coût dans notre pays.

En réponse au renvoi de certains collègues au débat sur la sortie du nucléaire, l'intervenant renvoie aux récents problèmes non négligeables qui ont touchés le parc nucléaire français. Ce n'est toutefois pas le débat qui occupe la commission aujourd'hui. En effet, le CRM sera nécessaire même en cas de prolongation de la durée de vie des deux centrales les plus récentes. La ministre s'efforce de faire le nécessaire pour sécuriser le CRM. Mme Marghem sait, elle aussi, que cette capacité de production supplémentaire est nécessaire. M. Verduyckt estime que le plaidoyer unilatéral de Mme Marghem en faveur de la prolongation des deux centrales nucléaires les plus récentes repose sur une vision à court terme. La solution alternative proposée par M. Warmoes, à savoir la création d'un système

bezorgen en dat de minister de studie van de CREG over de overwinsten publiek zal maken na het schrappen van een aantal vertrouwelijke gegevens. Op zijn vraag over de overwinsten die de gascentrales vandaag reeds boeken, bleef de minister het antwoord schuldig. Zal zij ingrijpen bij de oversubsidiëring van de gascentrales? Wanneer zal de minister werk maken van het afkomen van alle overwinsten die geboekt worden met de huidige elektriciteitsprijzen, zowel voor de kerncentrales als voor de gascentrales? Tot slot vindt de heer Warmoes het sterk dat de minister in commissie verklaart dat het niet de bedoeling is risico's en kosten te socialiseren en de winsten te privatiseren. Nochtans is het net dat wat gebeurt in het CRM, zo meent de heer Warmoes: 900 miljoen euro subsidies tegenover 1 miljard investeringen voor de twee gascentrales (ingeval van vergunning voor de centrale van Vilvoorde), en dit bedrag zou dan nog eens stijgen met 10 miljoen euro per jaar gedurende 15 jaar indien de gascentrale van Vilvoorde niet in aanmerking zou worden genomen. Met andere woorden: zo goed als het volledige investeringsbedrag wordt gesubsidieerd; als dat geen voorbeeld is van het socialiseren van de kosten en de risico's en het privatiseren van de winsten!

In verband met de *pay-back*-verplichting onthoudt de spreker dat, als de huidige situatie zich zou voordoen, er effectief een terugbetaling zou zijn geweest. Over welk bedrag gaat het dan? Hoeveel euro zou er ongeveer moeten worden terugbetaald?

De heer Kris Verduyckt (*Vooruit*) dankt de minister voor haar antwoorden. De spreker onthoudt het bedrag van de mogelijke meerkosten van het wegvallen van de gascentrale van Vilvoorde uit het CRM, namelijk 10 miljoen euro per jaar gedurende 15 jaar. Obstatiekpolitiek mag blijkbaar wat kosten in ons land, zo betreurt de spreker.

In antwoord op de verwijzing door sommige collega's naar het debat over de kernuitstap verwijst de spreker naar de niet-geringe recente problemen die er zijn gerezzen met het Franse nucleaire park. Maar dat is niet het debat van heden. Zelfs met een levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales is het CRM nodig. De minister probeert het nodige te doen om het CRM veilig te stellen. Ook mevrouw Marghem weet dat er nood is aan deze extra productiecapaciteit. Haar eenzijdige pleidooi voor de levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales is al te kortzichtig, zo oordeelt de heer Verduyckt. Het door de heer Warmoes naar voren geschoven alternatief, met name het oprichten van een systeem van staatsbedrijven binnen een periode van 3 jaar tijd, is niet realistisch. Men moet de problemen

d'entreprises publiques sur une période de trois ans, n'est pas réaliste. Nous devons résoudre les problèmes qui se posent aujourd'hui. Le groupe Vooruit soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) rétorque que si une entreprise privée est capable de construire une centrale au gaz, une entreprise publique devrait également pouvoir le faire. Par ailleurs, la sortie progressive du nucléaire est prévue en Belgique depuis l'entrée en vigueur de la loi de 2003. On a perdu énormément de temps au cours de la préparation de cette sortie.

La ministre renvoie à son exposé introductif et à ses réponses.

M. Kurt Ravyts (VB) demande à sa collègue Marghem quelle est sa réaction face à la non-communication des informations additionnelles qu'elle avait demandées.

M. Bert Wollants (N-VA) constate que la ministre refuse de transmettre les informations demandées à la commission.

Ensuite, *Mme Marie-Christine Marghem (MR)* indique qu'elle ne prendra pas part au vote sur le projet de loi à l'examen.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) se dit indigné par l'attitude de l'ancienne ministre de l'Énergie dans un dossier aussi important que celui de la sécurité d'approvisionnement énergétique. Mme Marghem fait-elle encore réellement partie de la majorité gouvernementale?

oplossen die zich nu voordoen. De Vooruit-fractie zal het wetsontwerp steunen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) repliceert dat als een privébedrijf een gascentrale kan bouwen, een overheid dit ook moet kunnen. Bovendien geldt er in België sedert de wet van 2003 een gefaseerde kernuitstap. Er is zeer veel tijd verloren om deze uitstap voor te bereiden.

De minister verwijst naar haar eerdere inleidende uiteenzetting en antwoorden.

De heer Kurt Ravyts (VB) vraagt aan collega Marghem wat haar reactie is op het uitblijven van de door haar gevraagde bijkomende informatie.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat de minister weigert de gevraagde informatie aan de commissie te bezorgen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) verklaart vervolgens dat zij niet zal deelnemen aan de stemming over het wetsontwerp.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) verklaart verontwaardigd te zijn over de houding van een gewezen minister van Energie in een zo belangrijk dossier als de energiebevoorradingszekerheid. Maakt mevrouw Marghem eigenlijk nog deel uit van de regeringsmeerderheid?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 3

Cet article n'appelle aucun commentaire.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Il est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 4

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 10 voix contre 4.

*
* *

À la demande de *M. Kurt Ravyts (VB)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture.

La rapporteure,

Kim BUYST

Le président,

Christian LEYSEN

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Kurt Ravyts (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing.

De rapportrice,

Kim BUYST

De voorzitter,

Christian LEYSEN