

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2022

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à interdire l'importation de trophées
de chasse de certaines espèces animales****AMENDEMENT**déposé en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2486/ (2021/2022):**

- 001: Proposition de résolution de M. Verduyckt et Mmes Depraetere et Hanus.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**met het oog op een verbod op de invoer
van jachttrofeeën van bepaalde diersoorten****AMENDEMENT**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2486/ (2021/2022):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Verduyckt en de dames Depraetere en Hanus.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

06671

N° 2 DE M. RAVYTS

Demande unique

Remplacer la demande unique par ce qui suit:

“de charger le membre du gouvernement compétent d’engager une concertation avec les gouvernements des pays où il existe un tourisme cynégétique visant l’ensemble des espèces animales mentionnées à l’annexe A du règlement européen n° 338/97 ainsi que les six espèces animales suivantes, mentionnées à l’annexe B de ce règlement: rhinocéros blanc du Sud (Ceratotherium simum simum), hippopotame commun (Hippopotamus amphibius), éléphant de savane d’Afrique (Loxodonta africana), argali (Ovis ammon), lion (Panthera leo) et ours blanc ou polaire (Ursus maritimus), et de se concerter également avec la cellule CITES afin de déterminer conjointement quelles mesures pourraient être prises pour aboutir à une législation sur le tourisme cynégétique et les trophées de chasse.”

JUSTIFICATION

Dans certains cas, la chasse durable de certaines populations animales peut avoir un impact positif sur ces populations en particulier et sur l’environnement et l’équilibre entre les espèces en général. De plus, pour certains pays (principalement africains), le tourisme cynégétique constitue une importante source de revenus. Il n’appartient pas aux pays occidentaux de déterminer comment ces pays doivent gérer leurs ressources naturelles. Une concertation fondée sur des arguments rationnels nous semble préférable à des mesures unilatérales.

Nr. 2 VAN DE HEER RAVYTS

Enig verzoek

Het enige verzoek vervangen als volgt:

“het bevoegde regeringslid in overleg te laten treden met de regeringen van die landen waar er jachttoerisme bestaat op alle diersoorten die in bijlage A van de Europese Verordening nr. 338/97 en op de volgende zes diersoorten in bijlage B van diezelfde Verordening: Zuidelijke witte neushoorn (Ceratotherium simum simum), Nijlpaard (Hippopotamus amphibius), Afrikaanse olifant (Loxodonta africana), Argali (Ovis ammon), Leeuw (Panthera leo) en IJsbeer (Ursus maritimus), alsook in overleg te treden met de CITES-cel, teneinde in overleg te bepalen welke maatregelen kunnen genomen worden om te komen tot een wetgeving rond jachttoerisme en jachttrofeeën.”

VERANTWOORDING

Duurzame jacht op sommige populaties kan in bepaalde gevallen een positieve invloed hebben op die populatie in het bijzonder en op het leefmilieu en de evenwichten tussen soorten in het algemeen. Daarenboven is het zogenaamde jachttoerisme voor bepaalde (voornamelijk Afrikaanse) landen een belangrijke bron van inkomsten. Het is niet aan westerse landen om te bepalen hoe deze landen dienen om te gaan met hun natuurlijke bronnen. Overleg op basis van rationele argumenten lijkt te verkiezen boven eenzijdige maatregelen.

Kurt RAVYTS (VB)