

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**instaurant un portail unique et
un règlement des plaintes uniforme
pour le dépôt de plaintes et
de dénonciations concernant la police**

(déposée par M. Bert Moyaers)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2022

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een uniek portaal en
uniform klachtenreglement
voor het indienen van klachten
en aangiften over de politie**

(ingediend door de heer Bert Moyaers)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à enregistrer toutes les plaintes concernant la police intégrée (c'est-à-dire la police fédérale et les corps de la police locale) dans un guichet central et unique. Ce guichet unique doit permettre d'obtenir les données nécessaires rapidement et adéquatement tout en permettant de filtrer les résultats des recherches selon le type de plainte, l'organe de contrôle qui a traité la plainte et la suite qui lui a été réservée. Cela permettra également d'assurer la nécessaire transparence du fonctionnement des services de police.

Cette proposition de loi ne modifie cependant pas les différents organes de contrôle internes et externes qui existent aujourd'hui, ni leurs compétences. Elle vise en revanche à ce que toutes les plaintes, à l'exception des plaintes directement déposées auprès du ministère public ou du juge d'instruction, soient déposées et traitées à partir d'un portail ou d'un guichet unique afin qu'il n'y ait, pour le citoyen, pas (ou plus) le moindre doute à propos de la manière d'introduire une plainte visant la police intégrée ni sur la personne à qui cette plainte doit être adressée.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de centrale registratie van alle klachten over de geïntegreerde politie (met name de federale politie en de korpsen van de lokale politie) in een centraal en uniek loket. Dit uniek loket moet ervoor zorgen dat snel en adequaat de nodige gegevens kunnen worden opgevraagd en dat tevens kan worden gefilterd op het soort klachten, het toezichtsorgaan dat de klacht heeft behandeld en het gevolg dat aan de klacht(en) werd verleend. Dit zal meteen ook voor de noodzakelijke transparantie betreffende de werking van de politiediensten zorgen.

Er wordt evenwel niet geraakt aan de verschillende interne en externe controleorganen die vandaag bestaan noch aan hun bevoegdheden. Wel wordt ervoor gezorgd dat alle klachten, behoudens de klachten die rechtstreeks bij het openbaar ministerie of bij de onderzoeksrechter worden ingediend, via een uniek portaal of loket worden ingediend en verwerkt, zodat er voor de burger geen twijfel (meer) kan bestaan over hoe en tot wie zij zich moeten richten met haar of zijn klacht over de geïntegreerde politie.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'objectif de la présente proposition de loi est que toutes les plaintes concernant la police intégrée (c'est-à-dire la police fédérale et les corps de la police locale) soient enregistrées dans un guichet central et unique. Ce guichet unique doit permettre d'obtenir les données nécessaires rapidement et adéquatement tout en permettant de filtrer les résultats des recherches selon le type de plainte, l'organe de contrôle qui a traité la plainte et la suite qui lui a été réservée. Cela permettra également d'assurer la nécessaire transparence du fonctionnement des services de police.

Nous ne souhaitons toutefois pas modifier les différents organes de contrôle internes et externes qui existent aujourd'hui, ni leurs compétences. Nous souhaitons en revanche que toutes les plaintes, à l'exception des plaintes directement déposées auprès du ministère public ou du juge d'instruction, soient déposées et traitées à partir d'un portail ou d'un guichet unique afin qu'il n'y ait, pour le citoyen, pas (ou plus) le moindre doute à propos de la manière d'introduire une plainte visant la police intégrée (GPI ci-après) ni sur la personne à qui cette plainte doit être adressée.

Nous précisons que le champ d'application *ratione personae* de la présente proposition se limite aux membres du personnel de la police intégrée visés aux articles 117 et 118 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux¹. Il s'agit donc tant des membres du personnel opérationnel visés à l'article 3, 7°, de la loi sur la fonction de police² que des membres du personnel CALog, c'est-à-dire du personnel du cadre administratif et logistique.

La question de la simplification de la procédure de dépôt de plainte pour le citoyen est régulièrement soulevée. Nous songeons notamment à cet égard à la résolution visant l'amélioration des relations entre citoyens et forces de l'ordre et entre forces de l'ordre et citoyens, adoptée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale³, mais aussi à l'avis récent du *Vlaamse Jeugdraad* (Conseil

¹ Loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, *Moniteur belge* du, 5 janvier 1999, 132.

² Loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, *Moniteur belge* du, 22 décembre 1992, 27124.

³ Résolution du 18 décembre 2020 visant à l'amélioration des relations entre citoyens et forces de l'ordre et entre forces de l'ordre et citoyens, *Doc. parl.*, Parlement bruxellois, 2020-2021, A-281/3, disponible à l'adresse: <http://webflex.brussels/data/crb/doc/2020-21/140776/images.pdf>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met dit wetsvoorstel willen wij ervoor zorgen dat alle klachten over de geïntegreerde politie (met name de federale politie en de korpsen van de lokale politie) in een centraal en uniek loket worden geregistreerd. Dit uniek loket moet ervoor zorgen dat snel en adequaat de nodige gegevens kunnen worden opgevraagd en dat tevens kan worden gefilterd op het soort klachten, het toezichtorgaan dat de klacht heeft behandeld en het gevolg dat aan de klacht(en) werd verleend. Dit zal meteen ook voor de noodzakelijke transparantie betreffende de werking van de politiediensten zorgen.

Wij willen evenwel niet raken aan de verschillende interne en externe controleorganen die er op vandaag bestaan noch aan hun bevoegdheden. Wel willen wij met huidig voorstel ervoor zorgen dat alle klachten, behoudens de klachten die rechtstreeks bij het openbaar ministerie of bij de onderzoeksrechter worden ingediend, via een uniek portaal of loket worden ingediend en verwerkt, zodat er voor de burger geen twijfel (meer) kan bestaan over hoe en tot wie zij zich moeten richten met haar of zijn klacht over de geïntegreerde politie (hierna afgekort als 'GPI').

Het toepassingsgebied *ratione personae* is, voor alle duidelijkheid, beperkt tot de personeelsleden van de geïntegreerde politie als bedoeld in de artikelen 117 en 118 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus¹. Daarmee worden zowel de operationele personeelsleden als bedoeld in artikel 3, 7° van de wet op het politieambt² bedoeld als de zgn. CALog leden, met name de personeelsleden van het administratief en logistiek kader.

De vraag om de klachtenprocedure voor de burger te vergemakkelijken wordt geregeld gesteld. Zo kan er onder meer worden verwezen naar de resolutie tot de verbetering van de relatie tussen burgers en ordediensten en tussen ordediensten en burgers aangenomen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement³ maar ook naar het recente advies van de Vlaamse Jeugdraad waarin wordt

¹ Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, *B.S.*, 5 januari 1999, 132.

² Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, *B.S.*, 22 december 1992, 27124.

³ Resolutie tot de verbetering van de relatie tussen burgers en ordediensten en tussen ordediensten en burgers van 18 december 2020, *Parl. St.*, Brussels Parlement, 2020-2021, A-281/3, beschikbaar op: <http://webflex.brussels/data/crb/doc/2020-21/140776/images.pdf>.

flamand de la jeunesse), qui souligne que les différentes manières de porter plainte ne sont pas toujours claires pour les jeunes victimes et que les informations sur le lieu de dépôt de la plainte et sur la procédure à suivre devraient être aisément accessibles⁴. L'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG ci-après) est également favorable à la création d'un point d'entrée unique pour les plaintes⁵.

En pratique, toute plainte relative à la police intégrée (GPI) peut aujourd'hui être déposée auprès de l'Inspection générale (AIG), du Comité Permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P ci-après), de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC ci-après), directement auprès de la police locale ou fédérale, du ministère public (MP) ou du juge d'instruction. Dans ces deux derniers cas, le dépôt de plainte n'est possible, en principe, qu'en cas de suspicion d'infraction.

L'AIG est chargée, d'une part, de réaliser, sous l'autorité et le contrôle des autorités judiciaires, des enquêtes d'information et d'instruction et, d'autre part, de traiter les enquêtes administratives relatives aux agissements et aux comportements des membres du personnel, tant de la Police fédérale que de la Police locale⁶. Il ressort du rapport d'activités 2020 que le nombre d'enquêtes administratives a augmenté de 75 % en 2020 par rapport à 2019 (soit une hausse de 38 % pour le rôle linguistique néerlandophone et de 121 % pour le rôle linguistique francophone)⁷.

Le Comité permanent P a été créé par la loi organique du 18 juillet du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (loi organique ci-après)⁸.

Il a alors été décidé de créer le Comité permanent P et de lui adjoindre un Service d'enquêtes P chargé

gesteld dat de verschillende mogelijkheden om klacht in te dienen voor jonge slachtoffers niet altijd duidelijk zijn, alsook dat de informatie over waar en hoe ze dat kunnen doen laagdrempelig en toegankelijk moet zijn⁴. Ook de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (hierna AIG) is voorstander van een uniek invalspunt voor klachten⁵.

In de praktijk kunnen op vandaag klachten over de GPI worden ingediend bij de AIG, het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (hierna het Vast Comité P), het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna COC), rechtstreeks bij de lokale of de federale politie, bij het openbaar ministerie (OM) of bij de Onderzoeksrechter. In de laatste twee gevallen in beginsel enkel wanneer er een vermoeden is van een misdrijf.

De AIG is enerzijds belast met de opsporings- en gerechtelijke onderzoeken in opdracht en onder leiding van de gerechtelijke overheden en anderzijds met de administratieve onderzoeken die betrekking hebben op handelwijzen en gedragingen van personeelsleden van de lokale en federale politie⁶. Uit het activiteitenverslag 2020 blijkt alvast dat het aantal administratieve onderzoeken in 2020 met 75 % is gestegen tegenover 2019 (een stijging van 38 % voor de Nederlandstalige taalrol en een stijging van 121 % voor de Franstalige taalrol)⁷.

Het Vast Comité P werd opgericht bij wet van van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (hierna organieke wet)⁸.

Er werd destijds gekozen voor de oprichting van het Vast Comité P met daaraan verbonden een Dienst

⁴ Vlaamse Jeugdraad, Advies 2107, Politie, jongeren en jeugdwerk, 1^{er} septembre 2021, page 13, disponible à l'adresse: <https://vlaamsejeugdraad.be/nl/adviezen/politie-jongeren-en-jeugdwerk>

⁵ Inspection générale de la police fédérale et de la police locale, Document de vision 3, "Tous les flics sont-ils incompétents?", L'approche de l'intégrité au sein de la police belge, page 71, disponible à l'adresse: <https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/attachments/document%20de%20vision%203%20AIG%20TOUS%20LES%20FLICS%20SONT-ILS%20INCOMPE%CC%81TENTS.pdf> (ci-après dénommé: AIG, Document de vision 3).

⁶ Inspection générale de la police fédérale et de la police locale, Rapport d'activités 2020, page 28, disponible à l'adresse https://www.aigpol.be/aigpol/sites/aigpol/files/attachments/AIG-RapportActivite%CC%81s2020-FR_0.pdf (ci-après: AIG, Rapport d'activités 2020).

⁷ AIG, Rapport d'activités 2020, *supra*, page 29.

⁸ Loi organique du 18 juillet du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, *Moniteur belge*, 26 juillet 1991, 16576, (ci-après: loi organique).

⁴ Vlaamse Jeugdraad, Advies 2107, Politie, jongeren en jeugdwerk, 1 september 2021, pagina 13, beschikbaar op <https://vlaamsejeugdraad.be/nl/adviezen/politie-jongeren-en-jeugdwerk>

⁵ Algemene Inspectie van de Federale politie en de Lokale politie, Visiedocument 3, "Zijn alle flikken onbekwaam?", De aanpak van integriteit binnen de Belgische Politie, pagina 71, beschikbaar op https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/attachments/visiedocument%203%20AIG%20zijn%20alle%20flikken%20onbekwaam_1.pdf (hierna: AIG, Visietekst 3).

⁶ Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie, Activiteitenverslag 2020, pagina 28, beschikbaar op https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/attachments/AIG-Activiteitenverslag2020-NL_0.pdf (hierna: AIG, Activiteitenverslag 2020).

⁷ AIG, Activiteitenverslag 2020, *supra*, pagina 29.

⁸ Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, *B.S.*, 26 juli 1991, 16576, (hierna: organieke wet).

de réaliser les enquêtes sous le contrôle du comité de surveillance (en ce qui concerne les plaintes non pénales), les infractions commises par des membres des services de police restant bien évidemment du ressort des autorités judiciaires. Sur le plan judiciaire, une répartition des tâches a d'ailleurs été établie entre le Comité permanent P et l'AIG⁹.

Le rapport annuel 2020 du Comité permanent P fait état d'une augmentation du nombre de dossiers de plainte ouverts, le nombre de 3112 dossiers en 2020 correspondant à une augmentation de 17,5 % par rapport à 2019¹⁰. Le Comité permanent P a confié 45,7 % de ces dossiers aux services de police (pour traitement autonome ou pour enquête), 13,2 % ont été transmis pour disposition aux autorités judiciaires pour infractions pénales, et 4,7 % ont été transmis pour disposition aux autorités hiérarchiques ou disciplinaires. Sur l'ensemble des dossiers de plainte, 264 (8,5 %) ont été attribués au Service d'enquêtes P pour suite d'enquêtes¹¹.

Dans son rapport annuel de 2020, le Comité permanent P indique que selon l'article 10 de sa loi organique, le Comité P n'est pas à la lettre un "bureau de plaintes de première ligne"¹².

Le COC est quant à lui compétent pour exercer à la place du citoyen les droits d'accès, de rectification et d'effacement dans les banques de données policières, ce que l'on appelle les "demandes d'accès indirect", qui représentent 284 dossiers en 2020¹³ et déjà plus de 440 dossiers en 2021¹⁴. Ceux-ci ne sont toutefois pas à considérer comme des plaintes et ne relèvent pas du cadre de la présente proposition de loi. En effet, dans ces cas, le COC n'exerce que les droits de la personne concernée à sa place. En outre, le COC reçoit toutefois effectivement bel et bien des plaintes, à savoir celles concernant des consultations ou des traitements prétendument illicites par les membres de la GPI dans les banques de données policières ou celles qui sont à la disposition des membres de la GPI (tels que le Registre national (RRN), le répertoire des véhicules (DIV), etc. ...),

Enquêtes P die onder leiding van het toezichtscomité zelf de onderzoeken uitvoert (d.w.z. de niet strafrechtelijke klachten). Indien er evenwel sprake is van misdrijven gepleegd door leden van de politiediensten blijven uiteraard de gerechtelijke overheden bevoegd. Op gerechtelijk vlak is er overigens een taakverdeling tussen het Vast Comité P en de AIG⁹.

Uit het jaarverslag 2020 van het Vast Comité P blijkt een stijging van het aantal geopende klachtendossiers, namelijk 3112 dossiers in 2020, wat een stijging is van 17,5 % ten opzichte van 2019¹⁰. Van deze dossiers werd 45,7 % door het Vast Comité P toevertrouwd aan de politiediensten (voor autonome afhandeling of voor onderzoek), 13,2 % werd overgemaakt aan de gerechtelijke overheden wegens feiten van strafrechtelijke aard en 4,7 % van de dossiers werden overgemaakt aan de hiërarchische of tuchtrechtelijke overheid. Uiteindelijk werden 8,5 % of 264 van de klachtendossiers toevertrouwd aan de eigen Dienst Enquêtes P voor verder onderzoek¹¹.

Het Vast Comité P stelt in zijn jaarverslag 2020 naar de letter geen 'eerstelijnsklachtenbureau' te zijn en verwijst hiervoor naar artikel 10 van zijn organieke wet¹².

Het COC op zijn beurt is bevoegd om in plaats van de burger de rechten van toegang, rectificatie en wissing in de politiedatabanken uit te oefenen, de zogenaamde 'verzoeken onrechtstreekse toegang', goed voor 284 dossiers in 2020¹³ en reeds meer dan 440 dossiers in 2021¹⁴. Deze zijn evenwel niet als klachten te beschouwen en vallen buiten de doelstelling van dit wetsvoorstel. In deze gevallen oefent het COC immers enkel in de plaats van de betrokkene zijn rechten uit. Het COC ontvangt daarnaast evenwel wel degelijk ook klachten: enerzijds de klachten betreffende beweerdelijke onrechtmatige raadplegingen of verwerkingen door de leden van de GPI in de politionele gegevensbanken of databanken die ter beschikking staan van de leden van de GPI (zoals rijksregister (RRN), het repertorium van de voertuigen (DIV), enz. ...) en anderzijds de klachten betreffende

⁹ AIG, Vision 3, *supra*, p. 40.

¹⁰ Comité permanent de contrôle des services de police, Rapport annuel 2020, page 27, disponible à l'adresse <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comit%C3%A9%20P%20Rapport%20annuel%202020.pdf> (ci-après: Comité permanent P, Rapport annuel 2020).

¹¹ Comité permanent P, Rapport annuel 2020, *supra*, pp. 30 et 37.

¹² Comité permanent P, Rapport annuel 2020, *supra*, p. 40.

¹³ Organe de contrôle de l'information policière, Rapport d'activité 2020, pages 12-13, accessible à l'adresse suivante: https://www.organedecontrôle.be/files/Rapport-d'activit%C3%A9_COC_2020_F.pdf (ci-après: COC, Rapport d'activités 2020)

¹⁴ F. Schuermans, Politie en Privacy, 18 octobre 2021, présentation PowerPoint, slide 15, accessible à l'adresse suivante: <https://www.dp-institute.eu/nl/privacy-cafe/privacy-cafe-18-oktober-2021/>

⁹ AIG, Visietekst 3, *supra*, pagina 40.

¹⁰ Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, Jaarverslag 2020, pagina 27, beschikbaar op <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comit%C3%A9%20P%20Jaarverslag%202020.pdf> (hierna: Vast Comité P, Jaarverslag 2020).

¹¹ Vast Comité P, Jaarverslag 2020, *supra*, pagina 30 en 37.

¹² Vast Comité P, Jaarverslag 2020, *supra*, pagina 40.

¹³ Controleorgaan op de Politionele Informatie, Activiteitenverslag 2020, pagina 12-13, beschikbaar op https://www.controleorgaan.be/files/Activiteitenverslag_COC_2020_N.pdf (hierna: COC, Activiteitenverslag 2020)

¹⁴ F. Schuermans, Politie en Privacy, 18 oktober 2021, PowerPoint Presentatie, slide 15, beschikbaar op <https://www.dp-institute.eu/nl/privacy-cafe/privacy-cafe-18-oktober-2021/>

d'une part, et les plaintes concernant les traitements prétendument illicites de données par la police en général. En 2020, 40 dossiers de plaintes ont été ouverts contre 30 dossiers en 2019, ce qui représente dès lors également une augmentation¹⁵.

Comme déjà indiqué, les plaintes peuvent également être introduites directement auprès du corps de police. Le cas échéant, ces plaintes sont transmises au Service de contrôle interne (SCI). Aucun rapport de synthèse ne fait apparaître combien de plaintes ont été introduites directement auprès des corps de police en 2020 si bien que personne ne dispose d'un aperçu correct à cet égard sans interroger individuellement tous les corps de la GPI.

Tant le rapport d'activités 2020 de l'AIG que celui du Comité permanent P renvoient à la banque de données commune KLFP ("KlachtenFiche - Fiche de Plainte")¹⁶. Toutes les plaintes et les dénonciations traitées par le Comité P et l'AIG sont enregistrées dans cette banque de données. Le système a également été mis à la disposition des polices locale et fédérale. En 2020, 4293 signalements ont été communiqués par la Police locale et fédérale, soit une augmentation de 4 % par rapport à 2019¹⁷. Il apparaît toutefois que les services de police n'utilisent pas tous le système KLFP¹⁸ pour l'obligation d'information vis-à-vis des organes de contrôle externes¹⁹. Le Comité permanent P constate que, malgré l'obligation d'information légale, il ne dispose pas de chiffres fiables car une grande quantité de données ne sont pas transmises²⁰.

En outre, dans son rapport d'activités 2020, le Comité permanent P fait référence à l'obligation légale pour la police, à qui la compétence de traiter la plainte ou la dénonciation a été transférée, d'informer le Comité permanent P des décisions et mesures prises à l'issue de son enquête. Mais comme en 2019, cela a donné lieu à l'envoi de rappels, soit pour défaut de communication des résultats de l'enquête, soit pour utilisation du mauvais système²¹. Un portail unique permettrait également de résoudre ce problème, ce qui pourrait d'emblée alléger la charge de travail du Comité permanent P.

beweerdelijk onrechtmatige gegevensverwerkingen door de politie in het algemeen. In 2020 werden er 40 klachtendossiers geopend tegenover 30 dossiers in 2019 wat dus eveneens een stijging betekent¹⁵.

Klachten kunnen zoals reeds gesteld tevens worden ingediend rechtstreeks bij het politiekorps. Deze klachten worden desgevallend overgemaakt aan de Dienst Intern Toezicht (DIT). Hoeveel klachten er in 2020 rechtstreeks bij de politiekorpsen werden ingediend blijkt uit geen enkel samenvattend rapport zodat niemand hierop een volledig correct zicht heeft zonder alle korpsen van de GPI individueel te bevragen.

Zowel in het activiteitenverslag 2020 van de AIG als van het Vast Comité P wordt er verwezen naar de Gemeenschappelijke Databank KLFP ("KlachtenFiche - Fiche de Plainte")¹⁶. In deze databank worden alle klachten en aangiften geregistreerd die door het Comité P en de AIG worden behandeld. Het systeem werd tevens ter beschikking gesteld van de Lokale en Federale Politie. In 2020 waren er van de Lokale en Federale Politie 4293 meldingen, een stijging met 4 % ten opzichte van 2019¹⁷. Evenwel blijkt dat niet alle politiediensten het KLFP-systeem gebruiken¹⁸ voor de informatieverplichting ten opzichte van de externe controleorganen¹⁹. Het Vast Comité P stelt vast dat ondanks de wettelijke informatieverplichting het niet over betrouwbare cijfers beschikt omdat een grote hoeveelheid gegevens niet wordt overgemaakt²⁰.

Bovendien verwijst het Vast Comité P in haar activiteitenverslag 2020 naar de wettelijke vereiste voor de politie, aan wie de bevoegdheid om de klacht of de aangifte te behandelen werd overgedragen, om bij het afsluiten van het onderzoek het Vast Comité P in te lichten over de besluiten en de genomen maatregelen. Net zoals in 2019 heeft dit evenwel aanleiding gegeven tot het versturen van herinneringsbrieven, ofwel wegens het niet overmaken van de resultaten van het onderzoek, ofwel wegens het gebruik van het verkeerde systeem²¹. Een uniek portaal zou ook hieraan tegemoet komen wat meteen de werklast van het Vast Comité P ten goede kan komen.

¹⁵ COC, Rapport d'activités 2020, *supra*, pages 24-25.

¹⁶ "C'est une application informatique permettant aux zones de police locale d'encoder et de transmettre des données relatives à des plaintes au Comité P.", COC, Rapport d'activités 2020, *supra*, page 42, note de bas de page 45.

¹⁷ AIG, Rapport d'activités 2020, *supra*, page 36.

¹⁸ AIG, Document de vision 3, *supra*, page 73.

¹⁹ Voir l'article 14, alinéa 1^{er} de la loi organique et la circulaire CP3 du 29 mars 2011 relative au 'système du contrôle interne' dans la police intégrée, structurée à deux niveaux, *Moniteur belge* du, 21 avril 2011, 24750, (7).

²⁰ Comité permanent P, Rapport annuel 2020, *supra*, page 43.

²¹ Comité permanent P, Rapport annuel 2020, *supra*, page 42.

¹⁵ COC, Activiteitenverslag 2020, *supra*, pagina 24-25.

¹⁶ "Dit is een informatietoepassing waarmee gegevens over klachten door de lokale politiezones worden gecodeerd en worden overgemaakt aan het Comité P", COC, Activiteitenverslag 2020, *supra*, pagina 42, voetnoot 45.

¹⁷ AIG, Activiteitenverslag 2020, *supra*, pagina 36.

¹⁸ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 73.

¹⁹ zie Artikel 14, eerste lid van de organieke wet en rondzendbrief CP3 van 29 maart 2011 betreffende organisatiebeheersing in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveau, *B.S.*, 21 april 2011, 24750, (7).

²⁰ Vast Comité P, Jaarverslag 2020, *supra*, pagina 43.

²¹ Vast Comité P, Jaarverslag 2020, *supra*, pagina 42.

La mise en place d'un portail unique pour le dépôt des plaintes permettra par ailleurs de lutter contre le phénomène de "shopping", qui consiste à soumettre une même plainte à plusieurs instances²². Un portail unique peut également contribuer à la mise en place d'un règlement des plaintes uniforme, ce que préconise d'ailleurs aussi l'AIG²³.

Le flux entrant et le suivi des données externes bénéficieraient également de la création d'un portail unique.

Un portail unique pourrait ainsi garantir une base de données globale à partir de laquelle les informations nécessaires pourraient être régénérées, comme, par exemple, les violences policières illégitimes, pour lesquelles il n'existe pas de chiffres fiables en Belgique²⁴.

Le Comité permanent P ayant déjà une grande expérience dans la réception de plaintes et, le cas échéant, leur renvoi aux partenaires respectifs et leur suivi, il semble approprié de lui confier le rôle de portail unique. D'ailleurs, le Comité permanent P est déjà largement connu des citoyens. Sur le site web du Comité permanent P, comme sur celui des autres organes de contrôle d'ailleurs, il existe déjà un lien permettant de déposer des plaintes²⁵. Les citoyens qui ne souhaitent pas remplir une déclaration en ligne doivent bien sûr toujours pouvoir s'adresser à la police pour faire acter leur plainte, après quoi celle-ci doit être transmise au portail en question. De même, les plaintes déposées d'une autre manière, par exemple par courriel ou par lettre, devront également être introduites via le portail.

Pour éviter que toutes les plaintes doivent être traitées par le Comité permanent P et/ou ne lui soient transmises, il convient de pouvoir continuer à désigner immédiatement, lors de la dénonciation par un citoyen, un corps de police, l'AIG ou le COC en tant que destinataire de la plainte. En l'absence de désignation d'un organe de contrôle spécifique, la plainte sera automatiquement transmise au Comité permanent P, qui agira conformément au nouveau règlement des plaintes à venir conformément à l'article 10 de sa loi organique²⁶.

Enfin, un portail unique associé à un règlement uniforme pour les plaintes devra permettre au Comité permanent P, aux ministres de la Justice et de l'Intérieur compétents et aux autorités administratives et judiciaires

Door het oprichten van één portaal voor het indienen van klachten wordt bovendien het fenomeen van het "shoppen" tegengegaan, waarbij eenzelfde klacht bij meerdere instanties wordt ingediend²². Een uniek portaal kan meteen ook zorgen voor een uniform klachtenreglement waar overigens ook de AIG voor pleit²³.

Ook de instroom en de opvolging van de externe gegevens zou met de oprichting van een uniek portaal gediend zijn.

Een uniek portaal zou aldus kunnen zorgen voor een alomvattende databank waaruit de nodige informatie kan worden geregenereerd, zoals bijvoorbeeld het illegitiem geweld van de politie waarover in België geen betrouwbare cijfers bestaan²⁴.

Aangezien het Vast Comité P reeds veel ervaring heeft in het ontvangen van klachten en het desgevallend dispatchen naar de respectievelijke partners en de opvolging ervan lijkt het aangewezen om de rol van uniek portaal aan het Vast Comité P toe te vertrouwen. Het Vast Comité P is overigens bij de burger ook reeds ruim gekend. Op de website van het Vast Comité P is er, net zoals overigens bij de andere toezichtsorganen, reeds een link voor het indienen van klachten aanwezig²⁵. Burgers die geen online aangifte wensen in te vullen moeten zich uiteraard nog steeds tot de politie kunnen wenden om hun klacht te laten acteren waarna de klacht moet worden doorgestuurd naar het desbetreffende portaal. Net zoals klachten die op een andere manier, bijvoorbeeld per mail of per brief, worden ingediend, via het portaal zullen dienen te worden ingevoerd.

Teneinde er voor te zorgen dat niet alle klachten door het Vast Comité P dienen te worden behandeld en/of te worden doorgestuurd moet het bij de aangifte door de burger nog steeds mogelijk zijn om onmiddellijk een politiekorps, de AIG of het COC aan te duiden als zijnde de bestemming van de klacht. Wordt er geen specifiek controleorgaan aangeduid dan komt de klacht automatisch bij het Vast Comité P terecht die overeenkomstig het nieuw op te stellen klachtenreglement zal handelen conform artikel 10 van zijn organieke wet²⁶.

Een uniek klachtenportaal met daaraan gekoppeld een eenvormig klachtenreglement moet er tot slot voor zorgen dat het Vast Comité P en ook de bevoegde ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en de

²² AIG, Document de vision 3, *supra*, page 70.

²³ AIG, Document de vision 3, *supra*, page 70.

²⁴ AIG, Document de vision 3, *supra*, page 72.

²⁵ Cf. <https://comitep.be/klacht-indienen.html>.

²⁶ Loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace, *Moniteur belge* du 26 juillet 1991, 16576.

²² AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 71.

²³ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 71.

²⁴ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 73.

²⁵ zie <https://comitep.be/klacht-indienen.html>.

²⁶ Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht en politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, *B.S.*, 26 juli 1991, 16576.

en général (bourgmestre, procureur du Roi, etc.) de disposer de toutes les informations pour analyser et/ou améliorer le fonctionnement général et global des services de police.

Pour le surplus, il est souhaitable de laisser au Comité permanent P le soin de déterminer le fonctionnement et les modalités du portail unique après qu'il aura recueilli l'avis préalable de l'ensemble des autres instances qui traitent des plaintes. L'objectif est d'élaborer un règlement des plaintes qui soit le fruit d'un consensus entre les services visés à l'article 9*bis*, § 3, proposé et qui ait en outre force de loi. Les citoyens pourront alors l'invoquer et les services concernés seront tenus de le respecter. C'est pourquoi il convient également que ce règlement soit soumis à l'approbation de la Chambre des représentants.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de la présente loi, il convient que la loi n'entre en vigueur qu'après que les dispositions d'exécution, en particulier le règlement des plaintes visé plus haut, auront été approuvées par la Chambre des représentants et qu'elles auront été publiées au *Moniteur belge*.

bestuurlijke en gerechtelijke overheden in het algemeen (burgemeester, procureur des Konings, enz. ...) over alle informatie beschikken om de algemene en globale werking van de politiediensten te analyseren en/of te verbeteren.

Het is aangewezen de wijze en de modaliteiten van het uniek portaal en het klachtenreglement verder door het Vast Comité P te laten vastleggen na voorafgaandelijk het advies te hebben ingewonnen van alle andere instanties die klachten behandelen. De bedoeling is dat in consensus tussen de diensten als bedoeld in het voorgestelde artikel 9*bis*, § 3 een klachtenreglement wordt opgemaakt dat bovendien kracht van wet heeft. Dit betekent dat burgers zich erop kunnen beroepen en dat de betrokken diensten deze dienen na te leven. Daarom ook moet dit reglement ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wat de inwerkingtreding van deze wet betreft is het noodzakelijk deze pas in voege te laten treden op het ogenblik dat de uitvoeringsbepalingen, met name het hiervoor bedoelde klachtenreglement, door de Kamer van volksvertegenwoordigers is goedgekeurd en in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Bert MOYAERS (Vooruit)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2018, il est inséré un article 9*bis* rédigé comme suit:

“Art. 9*bis*. § 1^{er}. Le Comité permanent P fait office de portail unique pour le dépôt de plaintes et de dénonciations contre les membres du personnel de la police intégrée.

§ 2. Le Comité permanent P fixe dans un règlement spécial, qui est approuvé par la Chambre des représentants et publié au *Moniteur belge*, les modalités du portail de plaintes unique et élabore un règlement uniforme concernant les plaintes. Ce règlement des plaintes a force de loi.

§ 3. Lors de l'élaboration du règlement des plaintes visé dans le paragraphe 2, le Comité permanent P recueille préalablement l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière, de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et du Comité de coordination de la police intégrée visé à l'article 8*ter* de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux et en tient compte.”

Art. 3

Dans l'article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 3 mai 2003, l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 4

Dans l'article 14 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 10 juillet 2006, avant l'alinéa 3, qui deviendra l'alinéa 4, il est inséré un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Le règlement des plaintes visé à l'article 9*bis* fixe la manière et les modalités de la transmission des jugements et des arrêts ainsi que la manière dont du président du

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, wordt een artikel 9*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 9*bis*. § 1. Het Vast Comité P staat in voor het uniek portaal voor het indienen van klachten en aangiften tegen de personeelsleden van de geïntegreerde politie.

§ 2. Het Vast Comité P bepaalt bij bijzonder reglement, dat wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en wordt bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, de nadere regels voor het uniek klachtenportaal en maakt een uniform klachtenreglement. Dit klachtenreglement heeft kracht van wet.

§ 3. Het Vast Comité P wint, bij de opmaak van het in paragraaf 2 bedoelde klachtenreglement, voorafgaandelijk het advies in van het Controleorgaan op de politionele informatie, van de algemene inspectie van de federale en van de lokale politie en van het coördinatiecomité van de geïntegreerde politie bedoeld in artikel 8*ter* van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en houdt hiermee rekening.”

Art. 3

In artikel 10 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 4

In artikel 14 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 juli 2006, wordt voor het derde lid, dat het vierde lid zal vormen, een nieuw derde lid ingevoegd, luidende:

“Het klachtenreglement als bedoeld in artikel 9*bis* bepaalt de wijze en de modaliteiten van het overmaken van de vonnissen en arresten alsmede de wijze

Comité P est informé de l'ouverture d'une information ou une instruction judiciaire."

Art. 5

Dans l'article 14*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, la troisième phrase est remplacée par ce qui suit:

"L'Organe de contrôle de l'information policière, le Commissaire général de la Police fédérale, l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et le chef de corps de la police locale veillent à ce que toutes les plaintes et dénonciations qu'ils reçoivent concernant les services de police soient introduites auprès du portail de plaintes unique et conformément au règlement des plaintes visé à l'article 9*bis*."

2° dans l'alinéa 2, le mot "mensuellement" est remplacé par les mots "par le biais du portail de plaintes unique et conformément au règlement des plaintes visé à l'article 9*bis*".

Art. 6

L'article 7 de la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Toutes les plaintes et dénonciations relatives aux services de police que reçoit l'Inspection générale sont déposées dans le portail de plaintes unique et conformément au règlement des plaintes visé à l'article 9*bis* de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace."

Art. 7

L'article 240, 4°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Toutes les plaintes et dénonciations relatives aux services de police que reçoit l'Inspection générale sont déposées dans le portail de plaintes unique et conformément au règlement des plaintes visé à l'article 9*bis*

waarop de voorzitter van het Comité P op de hoogte wordt gebracht van een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek."

Art. 5

In artikel 14*bis* van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de derde zin vervangen als volgt:

"Het Controleorgaan op de politionele informatie, de commissaris-generaal van de federale politie, de algemene inspectie van de federale en van de lokale politie en de korpschefs van de lokale politie zorgen ervoor dat alle klachten en aangiften die zij betreffende de politiediensten ontvangen worden ingediend bij het uniek klachtenportaal en conform het klachtenreglement als bedoeld in artikel 9*bis*."

2° in het tweede lid wordt het woord "maandelijks" vervangen door de woorden "via het uniek klachtenportaal en conform het klachtenreglement als bedoeld in artikel 9*bis*".

Art. 6

Artikel 7 van de wet van 15 mei 2007 op de algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Alle klachten en aangiften betreffende de politiediensten die de Algemene Inspectie ontvangt worden in het uniek klachtenportaal en conform het klachtenreglement, als bedoeld in artikel 9*bis* van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse ingediend."

Art. 7

Artikel 240, 4° van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Alle klachten en aangiften betreffende de politiediensten die het Controleorgaan ontvangt worden in het uniek klachtenportaal en conform het klachtenreglement als bedoeld in artikel 9*bis* van de wet van 18 juli 1991 tot

de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.”.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le jour de la publication, au *Moniteur belge*, de l'adoption par la Chambre des représentants du règlement des plaintes visé à l'article 9bis de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.”.

13 janvier 2022

regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse ingediend.”

Art. 8

Deze wet treedt in werking op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de goedkeuring door de Kamer van volksvertegenwoordigers van het in artikel 9bis van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse bedoelde klachtenreglement.

13 januari 2022

Bert MOYAERS (Vooruit)