

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2022

PROJET DE LOI

**relatif à la vaccination obligatoire
des professionnels des soins de santé
contre la COVID-19**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2533/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2022

WETSONTWERP

**betreffende de verplichte vaccinatie
tegen COVID-19
van gezondheidszorgbeoefenaars**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2533/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

06724

N° 1 DE MME VANPEBORGH ET CONSORTS

Art. 6

Apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "au 1^{er} juin 2022" par les mots "à la date fixée par le Roi";

2° à l'alinéa 2, remplacer les mots "de la présente loi" par les mots "du chapitre 3";

3° au dernier alinéa, remplacer les mots "après le 1^{er} juin 2022" par les mots "après la date visée à l'alinéa 1^{er}";

4° remplacer l'alinéa 7 est par ce qui suit:

"Le cas échéant, le courrier recommandé peut être à chaque fois remplacé par un courrier recommandé via la e-Box ou la e-Healthbox si le professionnel des soins de santé concerné a activé celles-ci. Dans ce cas, la date de réception du courrier recommandé est censée être le troisième jour ouvrable qui suit l'envoi via la e-Box ou la e-Healthbox."

JUSTIFICATION

Les dispositions en projet de l'article 6 ont trait à l'article 20 en projet qui prévoit une entrée en vigueur de la loi le 1^{er} juillet 2022 et le 1^{er} juin 2022. De par la proposition de modification de l'article 20 en projet (amendement n° 4), à savoir la fixation par le Roi, après délibération en Conseil des ministres, de la date d'entrée en vigueur de la loi, la date spécifique prévue à l'article 6 n'est plus correcte. Le présent amendement prévoit que c'est également le Roi qui fixe la date en question de sorte qu'au moment de l'entrée en vigueur de la loi, un cadre législatif cohérent peut être mis en place. Suite à la modification de l'alinéa 2, la décision de suspension motivée est envoyée à la date d'entrée en vigueur du chapitre 3. Ce chapitre inclut plus particulièrement l'obligation de vaccination. Dans le présent projet, le chapitre 3 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2022. La modification de l'alinéa 2 a pour conséquence que le lien actuel avec le 1^{er} juillet 2022 est rompu à ce niveau-là aussi.

Nr. 1 VAN MEVROUW VANPEBORGH c.s.

Art. 6

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden "op 1 juni 2022" vervangen door de woorden "op de door de Koning te bepalen datum";

2° in het tweede lid, de woorden "van deze wet" vervangen door de woorden "van hoofdstuk 3";

3° in het laatste lid, de woorden "na 1 juni 2022" vervangen door de woorden "na de in het eerste lid bedoelde datum";

4° het zevende lid vervangen als volgt:

"In voorkomend geval kan het aangetekend schrijven telkens vervangen worden door een aangetekend schrijven via e-Box of e-Healthbox als de betrokken gezondheidszorgbeoefenaar deze heeft geactiveerd. De ontvangstdatum van het aangetekend schrijven wordt in dit geval geacht de derde werkdag te zijn die volgt op de verzending via e-Box of e-Healthbox."

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepalingen van artikel 6 houden verband met het voorgestelde artikel 20 dat de inwerkingtreding van de wet vastlegt op 1 juli 2022 en op 1 juni 2022. Door de voorgestelde wijziging van het voorgestelde artikel 20 (amendement nr. 4) nl. de bepaling door de Koning, na overleg in Ministerraad, van de datum van inwerkingtreding van de wet, klopt de specifieke datum bepaald in artikel 6 niet meer. Dit amendement bepaalt dat eveneens de Koning de betreffende datum vaststelt zodoende dat op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet een coherent wetgevend kader tot stand kan komen. Door de wijziging van het tweede lid wordt de gemotiveerde beslissing inzake schorsing verstuurd op de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 3. Dit hoofdstuk bevat specifiek de vaccinatieverplichting. In het huidige ontwerp treedt hoofdstuk 3 in werking 1 juli 2022. Door de wijziging van het tweede lid wordt bijgevolg ook op dit vlak de huidige link met 1 juli 2022 verbroken.

L'adaptation à l'alinéa 7 de l'article 6 est d'ordre technique. L'ajout de la e-Healthbox aux moyens de communication avec le professionnel des soins de santé permet d'éviter, dans la mesure du possible, l'envoi d'un courrier recommandé par écrit coûteux et chronophage. Il est évident qu'il ne sera fait usage de cette possibilité que si l'intéressé a activé ces outils électroniques.

De aanpassing aan het zevende lid van artikel 6 is van technische aard. De toevoeging van e-Healthbox aan de mogelijkheden om te communiceren met de gezondheidszorgbeoefenaar, maakt het mogelijk om de tijdrovende en kostelijke schriftelijke aangetekende zending te vermijden. Uiteraard zal er enkel van deze mogelijkheid gebruik worden gemaakt als de betrokkene deze elektronische instrumenten heeft geactiveerd.

Gitta VANPEBORGH (Vooruit)
Hervé RIGOT (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Laurence HENNUY (Ecolo-Groen)
Nawal FARIH (CD&V)
Tania DE JONGE (Open Vld)

N° 2 DE MME VANPEBORGH ET CONSORTS

Art. 7

Apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "après le 1^{er} juillet 2022" **par les mots** "*après la date fixée par le Roi*";

2° à l'alinéa 3, remplacer les mots "après le 1^{er} juillet 2022" **par les mots** "*après la date visée à l'alinéa 1^{er}*";

3° au dernier alinéa, remplacer les mots "avant le 1^{er} avril 2022" **par les mots** "*avant la date fixée par le Roi*".

JUSTIFICATION

Les dispositions en projet de l'article 7 ont trait à l'article 20 en projet qui prévoit une entrée en vigueur de la loi le 1^{er} juillet 2022 et le 1^{er} juin 2022. De par la proposition de modification de l'article 20 en projet (amendement n° 4), à savoir la fixation par le Roi, après délibération en Conseil des ministres, de la date d'entrée en vigueur de la loi, les dates spécifiques prévues à l'article 7 ne sont plus correctes. Le présent amendement prévoit que c'est également le Roi qui fixe les dates en question de sorte qu'au moment de l'entrée en vigueur de la loi, un cadre législatif cohérent peut être mis en place.

Nr. 2 VAN MEVROUW VANPEBORGH c.s.

Art. 7

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden "na 1 juli 2022" **vervangen door de woorden** "*na de door de Koning te bepalen datum*";

2° in het derde lid, de woorden "na 1 juli 2022" **vervangen door de woorden** "*na de in het eerste lid bedoelde datum*";

3° in het laatste lid de woorden "vóór 1 april 2022" **vervangen door de woorden** "*vóór de door de Koning te bepalen datum*".

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepalingen van artikel 7 houden verband met het voorgestelde artikel 20 dat de inwerkingtreding van de wet vastlegt op 1 juli 2022 en op 1 juni 2022. Door de voorgestelde wijziging van het voorgestelde artikel 20 (amendement nr. 4) nl. de bepaling door de Koning, na overleg in Ministerraad, van de datum van inwerkingtreding van de wet, kloppen de specifieke data bepaald in artikel 7 niet meer. Dit amendement bepaalt dat eveneens de Koning de betreffende data vaststelt zodoende dat op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet een coherent wetgevend kader tot stand kan komen.

Gitta VANPEBORGH (Vooruit)
Hervé RIGOT (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Laurence HENNUY (Ecolo-Groen)
Nawal FARIH (CD&V)
Tania DE JONGE (Open Vld)

N° 3 DE MME VANPEBORGH ET CONSORTS

Art. 8

Apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “après le 1^{er} juillet 2022” **par les mots** “après la date fixée par le Roi”;

2° à l'alinéa 2, remplacer les mots “après le 1^{er} juillet 2022” **par les mots** “après la date visée à l'alinéa 1^{er}”;

3° à l'alinéa 4, remplacer les mots “après le 1^{er} juillet 2022” **par les mots** “après la date visée à l'alinéa 1^{er}”;

4° au dernier alinéa, les mots “avant le 1^{er} avril 2022” **sont remplacés par les mots** “avant la date fixée par le Roi”.

JUSTIFICATION

Les dispositions en projet de l'article 8 ont trait à l'article 20 en projet qui prévoit une entrée en vigueur de la loi le 1^{er} juillet 2022 et le 1^{er} juin 2022. De par la proposition de modification de l'article 20 en projet (amendement n° 4), à savoir la fixation par le Roi, après délibération en Conseil des ministres, de la date d'entrée en vigueur de la loi, les dates spécifiques prévues à l'article 8 ne sont plus correctes. Le présent amendement prévoit que c'est également le Roi qui fixe les dates en question de sorte qu'au moment de l'entrée en vigueur de la loi, un cadre législatif cohérent peut être mis en place.

Nr. 3 VAN MEVROUW VANPEBORGH c.s.

Art. 8

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden “na 1 juli 2022” **vervangen door de woorden** “na de door de Koning te bepalen datum”;

2° in het tweede lid, de woorden “na 1 juli 2022” **vervangen door de woorden** “na de in het eerste lid bedoelde datum”;

3° in het vierde de woorden “na 1 juli 2022” **vervangen door de woorden** “na de in het eerste lid bedoelde datum”;

4° in het laatste lid worden de woorden “vóór 1 april 2022” **vervangen door de woorden** “vóór de door de Koning te bepalen datum”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepalingen van artikel 8 houden verband met het voorgestelde artikel 20 dat de inwerkingtreding van de wet vastlegt op 1 juli 2022 en op 1 juni 2022. Door de voorgestelde wijziging van het voorgestelde artikel 20 (amendement nr. 4) nl. de bepaling door de Koning, na overleg in Ministerraad, van de datum van inwerkingtreding van de wet, kloppen de specifieke data bepaald in artikel 8 niet meer. Dit amendement bepaalt dat eveneens de Koning de betreffende data vaststelt zodoende dat op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet een coherent wetgevend kader tot stand kan komen.

Gitta VANPEBORGH (Vooruit)
Hervé RIGOT (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Laurence HENNUY (Ecolo-Groen)
Nawal FARIH (CD&V)
Tania DE JONGE (Open Vld)

N° 4 DE MME VANPEBORGH ET CONSORTS

Art. 20

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 20. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d’entrée en vigueur de la présente loi. Il peut fixer une date différente pour les différents chapitres et/ou articles.”

JUSTIFICATION

Vu que la situation épidémiologique a changé et ne cesse d’évoluer, il est prévu une entrée en vigueur de la loi à une date, éventuellement une date distincte pour les différents chapitres ou articles, fixée par le Roi après délibération en Conseil des ministres. La proportionnalité des dispositions doit en effet être évaluée et garantie en permanence. En d’autres termes, une entrée en vigueur à une date fixée par le Roi offre plus de flexibilité pour répondre à la situation épidémiologique.

Il sera tenu compte de l’évidence scientifique lors de la fixation de la date d’entrée en vigueur. Il sera par exemple évalué quel est l’impact de la vaccination sur la transmission, quelle est l’influence de l’administration en temps utile d’une dose de rappel sur l’effet protecteur. L’évolution ultérieure des effets protecteurs de la vaccination avec une dose de rappel est en effet soumise à un monitoring scientifique constant.

La présente modification ne porte en aucune façon préjudice au fait que dans l’optique de l’entrée en vigueur, le ministre de la Santé publique sollicitera les avis du Conseil supérieur de la santé et de la Task Force Vaccination concernant la situation épidémiologique et la nécessité, l’utilité et le moment optimal d’une vaccination obligatoire du personnel soignant, et du RAG et du RMG sur le risque de recrudescence ou de reprise de la pandémie et la question de savoir si ce risque est suffisamment élevé à ce moment-là pour justifier une vaccination obligatoire du personnel soignant. Il transmettra ces avis au gouvernement fédéral. S’il ressort des différents avis que la situation épidémiologique ne présente pas de risque particulier, la loi n’entrera pas en vigueur. La procédure susmentionnée sera systématiquement répétée

Nr. 4 VAN MEVROUW VANPEBORGH c.s.

Art. 20

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 20. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de datum van inwerkingtreding van onderhavige wet. Hij kan voor de verschillende hoofdstukken en/of artikelen een verschillende datum bepalen.”

VERANTWOORDING

Gelet de gewijzigde epidemiologische situatie en de voortdurende evolutie ervan wordt voorzien in de inwerkingtreding van de wet op een datum, eventueel een onderscheiden datum voor de verschillende hoofdstukken of artikelen, bepaald door de Koning na overleg in Ministerraad. De proportionaliteit van de bepalingen dient immers blijvend te worden geëvalueerd en gegarandeerd. De inwerkingtreding op een door de Koning bepaalde datum biedt met andere woorden meer flexibiliteit om in te spelen op de epidemiologisch situatie.

Er zal rekening worden gehouden met wetenschappelijke evidentie bij het bepalen van de datum van inwerkingtreding. Er zal bijvoorbeeld worden geëvalueerd wat het effect is van vaccinatie op transmissie, wat het effect is van het tijdig toedienen van een herhaaldosis op het beschermend effect. De verdere evolutie van de beschermende effecten van vaccinatie met een herhaaldosis wordt immers continu wetenschappelijk gemonitord.

Deze wijziging doet op geen enkele wijze afbreuk aan het gegeven dat met het oog op de inwerkingtreding de minister van Volksgezondheid de adviezen van de Hoge Gezondheidsraad en de Taskforce Vaccinatie zal inwinnen over de epidemiologische situatie en de noodzaak, het nut en de optimale timing van een verplichte vaccinatie van het zorgpersoneel, en van de RAG en de RMG over het risico van een heropflakking of opnieuw uitbreken van de pandemie en of dat risico op dat moment groot genoeg is om een verplichte vaccinatie van het zorgpersoneel te rechtvaardigen. Hij zal deze adviezen overmaken aan de federale regering. Indien uit de verschillende adviezen blijkt dat de epidemiologische situatie geen bijzonder risico inhoudt, zal de wet niet in werking treden. De bovenvermelde procedure zal systematisch

si une nouvelle évaluation de l'entrée en vigueur de la loi s'avère nécessaire.

worden herhaald indien een nieuwe beoordeling van de inwerkingtreding van de wet nodig zou zijn.

Gitta VANPEBORGH (Vooruit)
Hervé RIGOT (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Laurence HENNUY (Ecolo-Groen)
Nawal FARIH (CD&V)
Tania DE JONGE (Open Vld)

N° 5 DE MME FONCK

Art. 3

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Tout professionnel des soins de santé a l'obligation de se faire vacciner contre la COVID-19.”

JUSTIFICATION

Le non-respect de l'obligation de vaccination ne saurait être sanctionné par une interdiction d'exercer sa profession.

Cette sanction apparaît comme disproportionnée et risque d'accroître la pénurie de professionnels de la santé dont nous sommes déjà victimes, en particulier en période de pandémie.

Cette sanction est d'autant plus incompréhensible et problématique que le projet de loi prévoit que le licenciement et le retrait de visa concernent certains soignants (salariés et indépendants) mais pas d'autres (statutaires dans la fonction publique) qui exercent pourtant exactement la même fonction.

Le présent amendement vise donc à supprimer la sanction de perte du visa. L'ensemble des amendements de l'auteur prévoient une approche alternative en cas de non vaccination, en amenant les soignants à prendre rendez-vous avec le médecin du travail endéans un délai de 60 jours et à s'y rendre.

L'objectif est, en vue d'un choix parfaitement éclairé:

— de fournir un délai de réflexion au niveau professionnel en ce qui concerne les soins de santé;

— de s'assurer, par le passage devant le médecin du travail, d'une information claire et complète quant aux conséquences de la vaccination;

— d'examiner avec le médecin le type de vaccin le plus adéquat.

Cette approche rejoint l'approche développée notamment par M. Marius Gilbert, lors des auditions récentes à la

Nr. 5 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Elke gezondheidszorgbeoefenaar is verplicht zich tegen COVID-19 te laten vaccineren.”

VERANTWOORDING

De niet-inachtneming van de vaccinatieplicht mag niet worden bestraft met een beroepsverbod.

Een dergelijke sanctie komt disproportioneel over en dreigt het tekort aan zorgwerkers waar we nu al de gevolgen van dragen, alleen maar nijpender te maken, niet het minst in tijden van pandemie.

Een dergelijke sanctie is des te onbegrijpelijker en problematischer daar het wetsontwerp bepaalde zorgwerkers (loon-trekkenden en zelfstandigen) wél, maar andere (statutaire ambtenaren) níet beoogt te bestraffen met ontslag en intrekking van het visum, hoewel zij dezelfde functie uitoefenen.

Dit amendement strekt er dan ook toe de sanctie van intrekking van het visum weg te laten. Alle amendementen van de indienster beogen de situaties van niet-vaccinatie alternatief te benaderen, in die zin dat de zorgwerker binnen zestig dagen een afspraak bij de bedrijfsarts moet vastleggen en ook daadwerkelijk dient op te dagen.

Met het oog op een volledig geïnformeerde keuze gaat het erom:

— op professioneel niveau een reflectietermijn in te lassen met betrekking tot de gezondheidszorg;

— via de bedrijfsarts te waarborgen dat heldere en volledige informatie wordt verstrekt over de gevolgen van de vaccinatie;

— samen met de arts na te gaan welk type vaccin het meest aangewezen is.

Deze benadering sluit aan bij die welke met name door de heer Marius Gilbert werd toegelicht tijdens de recente

Chambre des représentants sur l'obligation vaccinale contre la COVID-19.

hoorzittingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers over de al dan niet verplichte vaccinatie tegen COVID-19.

Catherine FONCK (Les Engagés)

N° 6 DE MME FONCK

Art. 3

Remplacer l'intitulé du chapitre 3 par ce qui suit:

“Chapitre 3. La vaccination des soignants contre la COVID-19”

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 6 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3

Het opschrift van hoofdstuk 3 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 3. Vaccinatie van de zorgwerkers tegen COVID-19”

N° 7 DE MME FONCK

Art. 3

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

“Le premier alinéa ne s’applique pas lorsqu’il existe dans le chef du professionnel des soins de santé des contre-indications médicales qui sont documentées dans un certificat médical détaillé rédigé par un médecin attaché à un centre de référence en allergologie, dont la liste est publiée sur le site web du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Ces professionnels des soins de santé doivent prendre toutes les mesures de protection nécessaires, parmi lesquelles il faut entendre au minimum le port d’un masque buccal et les autres mesures d’hygiène conformément aux directives en vigueur définies par les autorités compétentes.”

JUSTIFICATION

Tout professionnel de la santé doit veiller, qu’il soit vacciné ou pas, à respecter les mesures barrières et autres mesures d’hygiène.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 7 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3

Het tweede lid vervangen als volgt:

“Het eerste lid is niet van toepassing indien er bij de gezondheidszorgbeoefenaar sprake is van medische contra-indicaties die gedocumenteerd zijn in een omstandig geneeskundig attest opgesteld door een arts verbonden aan een referentiecentrum allergologie, waarvan de lijst wordt gepubliceerd op de website van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Deze gezondheidszorgbeoefenaars nemen alle noodzakelijke beschermende maatregelen, waaronder minstens worden begrepen het dragen van een mondmasker en andere hygiënische maatregelen in overeenstemming met de geldende richtlijnen zoals bepaald door de bevoegde overheden.”

VERANTWOORDING

Elke, al dan niet gevaccineerde gezondheidszorgbeoefenaar moet acht slaan op de voorzorgs- en andere hygiënemaatregelen.

N° 8 DE MME FONCK

Art. 3

Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit:

“Les conséquences de la non-vaccination ne s’appliquent pas au professionnel des soins de santé non vacciné qui répond aux conditions fixées au deuxième alinéa.”

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 8 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3

Het derde lid vervangen als volgt:

“Op de niet-gevaccineerde gezondheidszorgbeoefenaar die voldoet aan de in het tweede lid vastgestelde voorwaarden, zijn de gevolgen van de niet-vaccinatie niet van toepassing.”

N° 9 DE MME FONCK

Art. 4

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

“Le professionnel des soins de santé qui a fait l’objet d’une vaccination contre la COVID-19 et auquel il faut administrer une ou plusieurs doses de rappel est réputé continuer à satisfaire aux dispositions de l’article 3, alinéa 1^{er}, à condition de se faire administrer à chaque fois la dose de rappel.”

JUSTIFICATION

L’auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 9 VAN MEVROUW FONCK

Art. 4

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Een tegen COVID-19 gevaccineerde gezondheidszorgbeoefenaar aan wie een of meer herhalingsdosisen moeten worden toegediend, wordt geacht blijvend te voldoen aan artikel 3, eerste lid, op voorwaarde dat de betrokkene de herhalingsdosis telkens laat toedienen.”

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 10 DE MME FONCK

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. Le contrôle de l’obligation de vaccination contre la COVID-19 est exercé par le directeur général. Le directeur général agit dans ce cadre en qualité de fonctionnaire délégué par le ministre compétent en matière de Santé publique.”

JUSTIFICATION

L’auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 10 VAN MEVROUW FONCK

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. Het toezicht op de verplichting tot vaccinatie tegen COVID-19 wordt uitgeoefend door de directeur-generaal. De directeur-generaal treedt daarbij op als door de minister bevoegd voor Volksgezondheid gedelegeerde ambtenaar.”

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 11 DE MME FONCK

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. Si le directeur général constate au 1^{er} juin 2022 qu’un professionnel des soins de santé qui possède un visa ou un enregistrement n’a pas fait l’objet d’une vaccination contre la COVID-19 ou ne s’est pas fait administrer une dose de rappel, il envoie sans délai un avertissement par courrier recommandé dans lequel il informe le professionnel des soins de santé:

1° qu’il a été constaté que le professionnel de soins de santé ne satisfait pas à cette obligation;

2° que le professionnel de soins de santé est invité à prendre rendez-vous endéans les 60 jours avec le médecin du travail et à s’y rendre;

3° que le professionnel de soins de santé peut transmettre ses remarques motivées au directeur général dans un délai de 14 jours après la réception du courrier recommandé.”

JUSTIFICATION

L’auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 11 VAN MEVROUW FONCK

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. Indien de directeur-generaal op 1 juni 2022 vaststelt dat een gezondheidszorgbeoefenaar met een visum of registratie niet tegen COVID-19 werd gevaccineerd of zich geen herhalingsdosis heeft laten toedienen, stuurt hij onverwijld bij een ter post aangetekende brief een waarschuwing waarin hij de gezondheidszorgbeoefenaar meedeelt:

1° dat werd vastgesteld dat de gezondheidszorgbeoefenaar niet aan deze verplichting voldoet;

2° dat de gezondheidszorgbeoefenaar binnen zestig dagen een afspraak bij de arbeidsarts moet vastleggen en ervoor dient op te dagen;

3° dat de gezondheidszorgbeoefenaar zijn gemotiveerde opmerkingen binnen een termijn van veertien dagen na ontvangst van de aangetekende zending aan de directeur-generaal kan bezorgen.”

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 12 DE MME **FONCK**

Art. 7

Supprimer le chapitre 5 comportant l'article 7.

JUSTIFICATION

L'auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 12 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 7

Het hoofdstuk 5, dat artikel 7 omvat, weglaten.

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 13 DE MME FONCK

Art. 8

Supprimer le chapitre 6 comportant l'article 8.

JUSTIFICATION

L'auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 13 VAN MEVROUW FONCK

Art. 8

Het hoofdstuk 6, dat artikel 8 omvat, weglaten.

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 14 DE MME **FONCK**

Art. 11

Apporter les modifications suivantes:

- 1° **supprimer le 2°;**
- 2° **supprimer le 3°;**
- 3° **supprimer le 4°;**
- 5° **supprimer le 5°.**

JUSTIFICATION

L'auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 14 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 11

De volgende wijzigingen aanbrengen:

- 1° **de bepaling onder 2° weglaten;**
- 2° **de bepaling onder 3° weglaten;**
- 3° **de bepaling onder 4° weglaten;**
- 4° **de bepaling onder 5° weglaten.**

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 15 DE MME **FONCK**

Art. 14 à 18

Dans le chapitre 7, supprimer la section 2 comportant les articles 14 à 18.

JUSTIFICATION

L'auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 15 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 14 tot 18

In hoofdstuk 7, afdeling 2, die de artikelen 14 tot 18 omvat, weglaten.

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.

N° 16 DE MME **FONCK**

Art. 19

Dans le chapitre 7, supprimer la section 3 comportant l'article 19.

JUSTIFICATION

L'auteur renvoie à la justification de son amendement n° 5.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 16 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 19

In hoofdstuk 7, afdeling 3, die artikel 19 omvat, weglaten.

VERANTWOORDING

De indienster verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 5.