

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2022

PROJET DE LOI

**relatif à la collecte et à la conservation
des données d'identification et
des métadonnées dans le secteur
des communications électroniques et
à la fourniture de ces données aux autorités**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 2572/ (2021/2022):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2022

WETSONTWERP

**betreffende het verzamelen en
het bewaren van de identificatiegegevens en
van metagegevens in de sector
van de elektronische communicatie en
de verstrekking ervan aan de autoriteiten**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 2572/ (2021/2022):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

07319

N° 17 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 9

À l'article 126/1 proposé de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, apporter les modifications suivantes:

1° au paragraphe 1^{er} remplacer les mots "conservent les données visées au paragraphe 2, pour les zones géographiques visées au paragraphe 3," **par les mots** "*conservent les données visées à l'article 126/2, § 2, pour les zones géographiques visées à l'article 126/3*", **et remplacer les mots** "sauf si une autre durée est fixée dans le présent article" **par les mots** "*sauf si une autre durée est fixée dans l'article 126/3*";

2° supprimer le paragraphe 3;

3° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 1^{er}, **remplacer les mots** "d'une zone géographique visée au paragraphe 3" **par les mots** "*d'une zone géographique visée à l'article 126/3*";

4° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 2, **remplacer les mots** "l'opérateur conserve les données visées au paragraphe 2 pour la durée la plus courte fixée en exécution du présent article" **par les mots** "*l'opérateur conserve les données visées à l'article 126/2, § 2, pour la durée la plus courte fixée en exécution du présent article et de l'article 126/3*";

5° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 3, **remplacer les mots** "une zone visée au paragraphe 3" **par les mots** "*une zone visée à l'article 126/3*";

6° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 4, **remplacer les mots** "une zone visée au paragraphe 3" **par les mots** "*une zone visée à l'article 126/3*";

Nr. 17 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 9

In het voorgestelde artikel 126/1 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1 de woorden "de in paragraaf 2 bedoelde gegevens voor de geografische zones bedoeld in paragraaf 3," **vervangen door de woorden** "*de in artikel 126/2, § 2, bedoelde gegevens voor de geografische zones bedoeld in artikel 126/3*", **en de woorden** "tenzij een andere termijn bepaald is in huidig artikel" **vervangen door de woorden** "*tenzij een andere termijn bepaald is in artikel 126/3*";

2° paragraaf 3 weglaten;

3° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het eerste lid, de woorden "een geografisch gebied als bedoeld in paragraaf 3" **vervangen door de woorden** "*een geografisch gebied als bedoeld in artikel 126/3*";

4° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het tweede lid, de woorden "bewaart de operator de in paragraaf 2 bedoelde gegevens gedurende de kortste overeenkomstig dit artikel bepaalde termijn" **vervangen door de woorden** "*bewaart de operator de in artikel 126/2, § 2, bedoelde gegevens gedurende de kortste overeenkomstig dit artikel en artikel 126/3 bepaalde termijn*";

5° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het derde lid, de woorden "een gebied bedoeld in paragraaf 3" **vervangen door de woorden** "*een gebied bedoeld in artikel 126/3*";

6° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het vierde lid, de woorden "in een in paragraaf 3 bedoeld gebied" **vervangen door de woorden** "*in een in artikel 126/3 bedoeld gebied*";

7° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 5, remplacer les mots "une zone géographique visée au paragraphe 3" par les mots "une zone géographique visée à l'article 126/3";

8° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 6, remplacer les mots "une zone visée au paragraphe 3" par les mots "une zone visée à l'article 126/3";

9° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 7, remplacer les mots "plusieurs zones géographiques visées au paragraphe 3" par les mots "plusieurs zones géographiques visées à l'article 126/3";

10° au paragraphe 4, qui devient le paragraphe 3, à l'alinéa 8, remplacer les mots "Lorsqu'en application du présent article" par les mots "Lorsqu'en application du présent article et de l'article 126/3";

11° au paragraphe 5, qui devient le paragraphe 4, à l'alinéa 1^{er}, remplacer dans le premier tiret les mots "visées au paragraphe 3" par les mots "visées à l'article 126/3";

12° au paragraphe 5, qui devient le paragraphe 4, à l'alinéa 1^{er}, remplacer dans le second tiret les mots "les matières visées au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 2° à 5°" par les mots "les matières visées à l'article 126/3, § 2 à 5";

13° au paragraphe 5, qui devient le paragraphe 4, à l'alinéa 1^{er}, remplacer dans le quatrième tiret les mots "les zones géographiques additionnelles visées au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 3°, m), 4°, g), et 5°, f)." par les mots "les zones géographiques additionnelles visées à l'article 126/3 § 3, m), § 4, g), § 5, f).";

14° au paragraphe 6, qui devient le paragraphe 5, à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "de l'arrêté royal visé au paragraphe 5," par les mots "de l'arrêté royal visé au paragraphe 4,";

15° au paragraphe 6, qui devient le paragraphe 5, à l'alinéa 2, remplacer les mots "l'arrêté royal visé au

7° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het vijfde lid, de woorden "in een geografisch gebied als bedoeld in paragraaf 3" vervangen door de woorden "in een geografisch gebied als bedoeld in artikel 126/3";

8° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het zesde lid, de woorden "een in paragraaf 3 bedoelde zone" vervangen door de woorden "een in artikel 126/3 bedoelde zone";

9° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het zevende lid, de woorden "verschillende in paragraaf 3 bedoelde geografische gebieden" vervangen door de woorden "verschillende in artikel 126/3 bedoelde geografische gebieden";

10° in paragraaf 4, die paragraaf 3 wordt, in het achtste lid, de woorden "Wanneer op grond van dit artikel" vervangen door de woorden "Wanneer op grond van dit artikel en van artikel 126/3";

11° in paragraaf 5, die paragraaf 4 wordt, in het eerste lid, in het eerste streepje de woorden "de in paragraaf 3 bedoelde zones" vervangen door de woorden "de in artikel 126/3 bedoelde zones";

12° in paragraaf 5, die paragraaf 4 wordt, in het eerste lid, in het tweede streepje de woorden "de in paragraaf 3, eerste lid, 2° tot 5°, bedoelde aangelegenheden" vervangen door de woorden "de in artikel 126/3, §§ 2 tot 5, bedoelde aangelegenheden";

13° in paragraaf 5, die paragraaf 4 wordt, in het eerste lid, in het vierde streepje de woorden "de bijkomende geografische zones bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 3°, m), 4°, g), en 5°, f)." vervangen door de woorden "de bijkomende geografische zones bedoeld in artikel 126/3, § 3, m), § 4, g), en § 5, f).";

14° in paragraaf 6, die paragraaf 5 wordt, in het eerste lid, de woorden "het in paragraaf 5 bedoelde koninklijk besluit" vervangen door de woorden "het in paragraaf 4 bedoelde koninklijk besluit";

15° in paragraaf 6, die paragraaf 5 wordt, in het tweede lid, de woorden "het in paragraaf 5 bedoelde

paragraphe 5 répondent toujours aux critères visés au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, points 3° à 5° **par les mots** “l’arrêté royal visé au paragraphe 4 répondent toujours aux critères visés à l’article 126/3, §§ 3 à 5”.

JUSTIFICATION

Cette proposition suit les recommandations de la note de légistique du service juridique de la Chambre.

koninklijk besluit nog steeds voldoen aan de criteria bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, punten 3° tot 5° **vervangen door de woorden** “het in paragraaf 4 bedoelde koninklijk besluit nog steeds voldoen aan de criteria bedoeld in artikel 126/3, §§ 3 tot 5”.

VERANTWOORDING

Dit voorstel volgt de aanbevelingen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 18 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 10

À l'article 126/2, § 2, alinéa 2 proposé de la loi précitée, remplacer les mots "Par dérogation à l'article 126/1" par les mots "Par dérogation aux articles 126/1 et 126/3".

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 19.

Nr. 18 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 10

In het voorgestelde artikel 126/2, § 2, tweede lid, de woorden "In afwijking van artikel 126/1" vervangen door de woorden "In afwijking van de artikelen 126/1 en 126/3".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 19.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 19 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 10/1 (nouveau)

Insérer un article 10/1 rédigé comme suit:

“Art. 10/1. Dans la même loi, un article 126/3 est inséré rédigé comme suit:

“Art. 126/3. § 1^{er}. Les données visées à l’article 126/2, § 2, sont conservées dans la zone géographique composée des:

— arrondissements judiciaires dans lesquels au moins trois infractions visées à l’article 90ter, § § 2 à 4, du Code d’instruction criminelle par 1 000 habitants par an ont été constatées durant l’année sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours;

— zones de police, dans lesquelles, au moins trois infractions visées à l’article 90ter, § § 2 à 4, du Code d’instruction criminelle par 1000 habitants par an ont été constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours, et situées dans les arrondissements judiciaires dans lesquels pendant l’année calendrier qui précèdent celle en cours, moins de trois infractions visées à l’article 90ter, § § 2 à 4, du Code d’instruction criminelle par 1 000 habitants par an sur une moyenne de trois années calendriers qui précèdent celle en cours ont été constatées.

Dans l’hypothèse visée au premier tiret, le délai de conservation des données visées à l’article 126/2, § 2, est de:

a) six mois, s’il y a trois ou quatre infractions visées à l’article 90ter, § § 2 à 4, du Code d’instruction criminelle par an par 1000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours;

b) neuf mois, s’il y a cinq ou six infractions visées à l’article 90ter, § § 2 à 4, du Code d’instruction criminelle

Nr. 19 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 10/1 (nieuw)

Een artikel 10/1 invoegen, luidende:

“Art. 10/1. In dezelfde wet wordt een artikel 126/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 126/3. § 1. De gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2, worden bewaard in de geografische zones bestaande uit:

— de gerechtelijke arrondissementen waar minstens drie strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per 1 000 inwoners per jaar zijn vastgesteld, over een gemiddelde van de drie voorbije kalenderjaren;

— de politiezones waar minstens drie strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per 1000 inwoners per jaar, zijn vastgesteld, over een gemiddelde van de drie voorbije kalenderjaren, en die deel uitmaken van een gerechtelijk arrondissement waar, in het kalenderjaar voorafgaand aan het lopende kalenderjaar, minder dan drie strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per 1000 inwoners per jaar, zijn vastgesteld, over een gemiddelde van de drie voorbije kalenderjaren.

In het geval bedoeld in het eerste streepje bedraagt de bewaringstermijn van de gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2:

a) zes maanden, indien er drie of vier strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld zijn in de drie kalenderjaren;

b) negen maanden, indien er vijf of zes strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § § 2 tot 4, van het

par an par 1000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours;

c) douze mois, s'il y a sept ou plus de sept d'infractions visées à l'article 90ter § 2 à 4, du Code d'instruction criminelle par an par 1 000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours.

Dans l'hypothèse visée au deuxième tiret, le délai de conservation des données visées à l'article 126/2, § 2, est de:

a) six mois, s'il y a trois ou quatre infractions visées à l'article 90ter, § 2 à 4, du Code d'instruction criminelle par an par 1000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours;

b) neuf mois, s'il y a cinq ou six infractions visées à l'article 90ter, § 2 à 4, du Code d'instruction criminelle par an par 1000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours;

c) douze mois, s'il y a sept ou plus de sept infractions visées à l'article 90ter, § 2 à 4, du Code d'instruction criminelle par an par 1000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours.

Le nombre d'infractions ainsi déterminé est arrondi à l'unité supérieure ou inférieure, selon que le chiffre de la première décimale atteint ou non cinq.

Les statistiques relatives au nombre d'infractions visées à l'article 90ter, § 2 à 4, du Code d'instruction criminelle par an par 1000 habitants constatées sur une moyenne des trois années calendriers qui précèdent celle en cours sont issues de la Banque de données Nationale Générale visée à l'article 44/7 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Wetboek van strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld zijn in de drie voorbije kalenderjaren;

c) twaalf maanden, indien er zeven of meer dan zeven strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld zijn in de drie voorbije kalenderjaren.

In het geval bedoeld in het tweede streepje, bedraagt de bewaringstermijn van de gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2:

a) zes maanden, indien er drie of vier strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § 2 tot 4, van het Wetboek van Strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld zijn in de drie voorbije kalenderjaren;

b) negen maanden, indien er vijf of zes strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § 2 tot 4, van het Wetboek van Strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld zijn in de drie voorbije kalenderjaren;

c) twaalf maanden, indien er zeven of meer dan zeven strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld zijn in de drie voorbije kalenderjaren.

Het aldus vastgestelde aantal strafbare feiten wordt naar boven of naar beneden afgerond op het dichtstbijzijnde gehele getal, al naargelang het eerste cijfer achter de komma al dan niet vijf bereikt.

De statistieken betreffende het aantal strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, § 2 tot 4, van het Wetboek van strafvordering per jaar per 1000 inwoners vastgesteld in de drie voorbije kalenderjaren zijn afkomstig uit de Algemene Nationale Gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/7 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Les périmètres des arrondissements judiciaires visés au premier tiret sont fixés par l'article 4 de l'annexe au Code judiciaire.

Les périmètres des zones de police visées au deuxième tiret sont ceux fixés à l'annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2001 portant la dénomination des zones de police.

La direction visée à l'article 44/11 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, envoie les statistiques relatives au nombre d'infractions et la durée de conservation pour chaque arrondissement judiciaire et chaque zone de police à l'Organe de contrôle de l'information policière, qui, dans le mois, après que toutes les données nécessaires à cette fin lui aient été communiquées, procède à leur validation. L'Organe de contrôle peut exercer, aux fins de cette validation, toutes ses compétences octroyées par le titre 7 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Les statistiques et les durées de conservation sont transmises par la direction visée à l'article 44/11 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police au service désigné par le Roi, uniquement après avoir été informé de leur validation par l'Organe de contrôle.

Sur la proposition du service désigné par le Roi, les ministres de la Justice et de l'Intérieur adoptent chaque année la liste des arrondissements judiciaires et des zones de police soumises à l'obligation de conservation ainsi que leur durée de conservation.

Après cette adoption, le service désigné par le Roi transmet la liste des arrondissements judiciaires et des zones de police soumises à l'obligation de conservation, ainsi que leur durée de conservation, aux opérateurs.

§ 2. Les données visées à l'article 126/2, § 2, sont conservées dans les zones géographiques déterminées par l'Organe de coordination pour l'analyse de

De grenzen van de gerechtelijke arrondissementen bedoeld in het eerste streepje zijn vastgesteld in artikel 4 van de bijlage bij het Gerechtelijk Wetboek.

De grenzen van de politiezones bedoeld in het tweede streepje zijn die welke zijn vermeld in de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2001 houdende de benaming van de politiezones.

De directie bedoeld in artikel 44/11 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, stuurt de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone naar het Controleorgaan op de positionele informatie, dat binnen een maand na ontvangst van alle daartoe vereiste gegevens, deze valideert. Het Controleorgaan kan, met het oog op deze validatie, al de bevoegdheden uitoefenen die hem zijn toegekend bij titel 7 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

De statistieken en de bewaringstermijnen worden door de directie bedoeld in artikel 44/11 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt aan de door de Koning aangewezen dienst toegezonden, enkel nadat deze op de hoogte is gebracht van hun validatie door het Controleorgaan.

Op voorstel van de door de Koning aangewezen dienst stellen de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken jaarlijks de lijst vast van de gerechtelijke arrondissementen en de politiezones die aan de gegevensbewaringsplicht zijn onderworpen, samen met hun bewaartermijn.

Na deze vaststelling, zendt de door de Koning aangewezen dienst de lijst van de gerechtelijke arrondissementen en politiezones die aan de gegevensbewaringsplicht zijn onderworpen, samen met hun bewaartermijn, naar de operatoren.

§ 2. De gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2, worden bewaard in de geografische zones die bepaald worden door het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse,

la menace, dont le niveau de la menace, déterminé par l'évaluation visée à l'article 8, 1° et 2°, de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, est au moins de niveau 3, conformément à l'article 11 de l'arrêté royal du 28 novembre 2006 portant exécution de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, et, aussi longtemps que le niveau de la menace d'au moins niveau 3 perdure pour ces zones.

Si le niveau de la menace est au moins de niveau 3 et couvre l'ensemble du territoire, l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace informe immédiatement le service désigné par le Roi afin qu'il prenne les mesures nécessaires pour informer les opérateurs et procéder à une conservation générale et indifférenciée des données visées à l'article 126/2, § 2, sur l'ensemble du territoire.

L'obligation de conservation visée à l'alinéa 2 est confirmée par arrêté royal, sur proposition conjointe du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice. En l'absence de confirmation par arrêté royal, publié dans le mois de la décision visée à l'alinéa 2, la conservation de données prend fin et les opérateurs en sont avertis par le service désigné par le Roi le plus rapidement possible. Après cette notification, les opérateurs suppriment les données qui ont déjà été conservées à cette fin.

§ 3. Les données visées à l'article 126/2, § 2, sont conservées dans les zones particulièrement exposées à des menaces pour la sécurité nationale ou à la commission d'actes de criminalité grave, à savoir:

a) les installations portuaires, les ports et les zones de sûreté portuaire visées à l'article 2.5.2.2, 3° à 5°, de la Code de la Navigation;

b) les gares au sens de l'article 2, 5°, de la loi du 27 avril 2018 sur la police des chemins de fer;

c) les stations de métro et de pré-métro;

waar het dreigingsniveau, vastgesteld op basis van de evaluatie bedoeld in artikel 8, 1° en 2°, van de wet van 10 juli 2006 betreffende de dreigingsanalyse, ten minste niveau 3 bedraagt, overeenkomstig artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 november 2006 tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de dreigingsanalyse, en zolang het dreigingsniveau van tenminste niveau 3 blijft bestaan voor deze zones.

Wanneer het dreigingsniveau ten minste niveau 3 bedraagt en het hele grondgebied bestrijkt, deelt het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse dit onmiddellijk mee aan de dienst aangewezen door de Koning, zodat deze de nodige maatregelen kan nemen om de operatoren in te lichten en tot een algemene en ongedifferentieerde bewaring van de gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2, over te gaan voor het gehele grondgebied.

De bewaarplicht bedoeld in het tweede lid wordt bevestigd bij koninklijk besluit, op gezamenlijk voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie. Bij ontstentenis van bevestiging bij koninklijk besluit, bekendgemaakt binnen de maand na de in het tweede lid bedoelde beslissing, wordt de gegevensbewaring opgeheven en worden de operatoren daarvan zo spoedig mogelijk in kennis gesteld door de dienst aangewezen door de Koning. Na deze kennisgeving vernietigen de operatoren de tot dan toe en voor dit doel bewaarde gegevens.

§ 3. De gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2, worden bewaard in de gebieden die in het bijzonder blootgesteld zijn aan bedreigingen tegen de nationale veiligheid of voor het plegen van zware criminaliteit, met name:

a) de havenfaciliteiten, de havens en de havenbeveiligingszones bedoeld in artikel 2.5.2.2, 3° tot 5°, van het Scheepvaartwetboek;

b) de spoorwegstations in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 27 april 2018 houdende de spoorwegpolitie;

c) de metro- en de pre-metrostations;

d) les aéroports au sens de l'article 2, point 1), de la directive 2009/12/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 sur les redevances aéroportuaires, y compris les aéroports du réseau central énumérés à l'annexe II, section 2, du règlement (UE) n° 1315/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 sur les orientations de l'Union pour le développement du réseau transeuropéen de transport et abrogeant la décision n° 661/2010/UE, et entités exploitant les installations annexes se trouvant dans les aéroports;

e) les bâtiments affectés à l'administration des douanes et accises;

f) les prisons au sens de l'article 2, 15°, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, les centres communautaires pour mineurs ayant commis un fait qualifié infraction, visés à l'article 606 du Code d'instruction criminelle, et les centres de psychiatrie légale, visés à l'article 3, 4°, c), de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement;

g) les armuriers et les stands de tir au sens de l'article 2, 1° et 19°, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes;

h) les établissements visés à l'article 3.1.a) de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants;

i) les établissements visés à l'article 2, 1°, de l'accord de coopération du 16 février 2016 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses;

j) les communes dans lesquelles il y a un ou plusieurs éléments critiques du réseau ou une ou plusieurs

d) de luchthavens in de zin van artikel 2, punt 1), van richtlijn 2009/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2009 inzake luchthavengelden, met inbegrip van de luchthavens die tot het kernnetwerk behoren, opgesomd in bijlage II, afdeling 2, van Verordening (EU) nr. 1315/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 betreffende richtsnoeren van de Unie voor de ontwikkeling van het trans-Europees vervoersnetwerk en tot intrekking van Besluit nr. 661/2010/EU, alsook entiteiten die bijbehorende installaties bedienen welke zich op luchthavens bevinden;

e) de gebouwen bestemd voor de administratie van douane en accijnzen;

f) de gevangenen in de zin van artikel 2, 15°, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van gedetineerden, de gemeenschapscentra voor minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gesteld, bedoeld in artikel 606 van het Wetboek van strafvordering, en de forensisch psychiatrische centra, bedoeld in artikel 3, 4°, c), van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering;

g) de wapenhandelaars en schietstanden zoals bedoeld in artikel 2, 1° en 19°, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens;

h) de faciliteiten bedoeld in artikel 3.1.a) van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen;

i) de inrichtingen bedoeld in artikel 2, 1°, van het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken;

j) de gemeenten waar zich een of meerdere kritieke netwerkelementen of een of meerdere

infrastructures critiques, visés dans la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et à la protection des infrastructures critiques et ses arrêtés d'exécution; lorsque l'ensemble du réseau a été identifié comme infrastructure critique, seuls les éléments critiques du réseau sont pris en compte pour l'application du présent article;

k) le siège social de la S.A. Astrid et les bâtiments où sont situés ses centres de données centraux et provinciaux ainsi que les bâtiments où sont situés les centres de données centraux et les nœuds de communication du système de communication et d'informations sécurisés et crypté visé à l'article 11, § 7, de l'arrêté royal du 28 novembre 2006 portant exécution de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace;

l) les systèmes de réseau et d'information qui soutiennent la fourniture des services essentiels des fournisseurs de service essentiels désignés sur la base de la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique;

m) le cas échéant, sans préjudice de l'article 126/1, § 5, alinéa 3, les autres zones particulièrement exposées à des menaces pour la sécurité nationale ou à la commission d'actes de criminalité grave fixées par arrêté royal.

§ 4. Les données visées à l'article 126/2, § 2, sont conservées dans les zones où il y a une menace grave potentielle pour les intérêts vitaux du pays ou pour les besoins essentiels de la population, à savoir:

a) en matière d'ordre public, les zones neutres au sens de l'article 3 de la loi du 2 mars 1954 tendant à prévenir et réprimer les atteintes au libre exercice des pouvoirs souverains établis par la Constitution, et les organes stratégiques ministériels;

b) pour ce qui concerne le potentiel scientifique et économique, les bâtiments affectés aux personnes morales dont le potentiel économique et/ou scientifique doit être protégé et repris sur une liste établie

kritieke infrastructures bevinden als bedoeld in de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en bescherming van kritieke infrastructures en de uitvoeringsbesluiten; indien het gehele netwerk als kritieke infrastructuur is aangemerkt, worden voor de toepassing van dit artikel alleen de kritieke netwerkelementen in aanmerking genomen;

k) de zetel van de nv Astrid en de gebouwen waarin haar centrale en provinciale datacentra zijn ondergebracht, alsmede de gebouwen waarin zich de centrale datacentra en de communicatieknooppunten van het beveiligde en gecodeerde communicatie- en informatiesysteem bevinden bedoeld in artikel 11, § 7, van het koninklijk besluit van 28 november 2006 tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging;

l) de netwerk- en informatiesystemen die de verlening van essentiële diensten van aanbieders van essentiële diensten ondersteunen aangeduid op basis van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerken en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid;

m) in voorkomend geval, en onverminderd artikel 126/1, § 5, derde lid, de andere zones die in het bijzonder blootgesteld zijn aan bedreigingen tegen de nationale veiligheid of voor het plegen van zware criminaliteit, vastgesteld bij koninklijk besluit.

§ 4. De gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2, worden bewaard in de zones waar er een mogelijke ernstige bedreiging is voor de vitale belangen van het land of de essentiële behoeften van de bevolking, met name:

a) voor de openbare orde, de neutrale zones bedoeld in artikel 3 van de wet van 2 maart 1954 tot voorkoming en beteugeling der aanslagen op de vrije uitoefening van de door de Grondwet ingestelde soevereine machten, en de ministeriële beleidscellen;

b) voor het wetenschappelijk en economisch potentieel, de gebouwen bestemd voor rechtspersonen waarvan het economisch en/of wetenschappelijk potentieel beschermd moet worden en die zijn opgenomen

annuellement par la Sûreté de l'État et le Service général du Renseignement et de la Sécurité sur proposition du ministre de la Justice et du ministre de la Défense et approuvée par le Conseil national de sécurité;

c) pour le transport, les autoroutes et les parkings publics attenants;

d) pour ce qui concerne la souveraineté nationale et les institutions établies par la Constitution et les lois, les décrets ou les ordonnances:

i) les assemblées législatives au sens de l'article 1^{er} de la loi du 2 mars 1954 tendant à prévenir et réprimer les atteintes au libre exercice des pouvoirs souverains établis par la Constitution;

ii) les maisons communales et les hôtels de ville;

iii) le palais royal;

iv) les domaines royaux;

v) les bâtiments affectés aux institutions visées au titre III, chapitres 5 à 7, de la Constitution;

vi) les communes dans lesquelles se trouvent des domaines militaires;

vii) les bâtiments affectés à la police locale, à la police fédérale, ainsi qu'à la Sûreté de l'État;

e) pour ce qui concerne l'intégrité du territoire national, les communes frontalières;

f) pour ce qui concerne les intérêts économiques ou financiers importants, y compris dans les domaines monétaire, budgétaire et fiscal, de la santé publique et de la sécurité sociale:

i) les hôpitaux au sens de l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soin;

ii) la Banque nationale de Belgique;

in een lijst die jaarlijks door de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid wordt opgesteld op voorstel van de minister van Justitie en de minister van Defensie en wordt goedgekeurd door de Nationale Veiligheidsraad;

c) voor het transport, de autosnelwegen en de bijhorende openbare parkeerterreinen;

d) voor de nationale soevereiniteit en de instellingen opgericht door de Grondwet en de wetten, decreten of ordonnanties:

i) de wetgevende vergaderingen bedoeld in artikel 1 van de wet van 2 maart 1954 tot voorkoming en beteugeling der aanslagen op de vrije uitoefening van de door de Grondwet ingestelde soevereine machten;

ii) de gemeentehuizen en de stadhuizen;

iii) het koninklijk paleis;

iv) de koninklijke domeinen;

v) de gebouwen toegewezen aan de instellingen bedoeld in titel III, hoofdstukken 5 tot 7 van de Grondwet;

vi) de gemeenten waar zich militaire domeinen bevinden;

vii) de gebouwen bestemd voor de lokale en de federale politie, alsook voor de Veiligheid van de Staat;

e) voor de integriteit van het nationaal grondgebied, de grensgemeenten;

f) voor de belangrijke economische of financiële belangen, met inbegrip van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden, de volksgezondheid en de sociale zekerheid:

i) de ziekenhuizen zoals bedoeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;

ii) de Nationale Bank van België;

g) le cas échéant, et sans préjudice de l'article 126/1, § 5, alinéa 3, les autres zones où il y a une menace grave potentielle pour les intérêts vitaux du pays ou pour les besoins essentiels de la population fixées par arrêté royal.

§ 5. Les données visées à l'article 126/2, § 2, sont conservées dans les zones où il y a une menace potentielle grave pour les intérêts des institutions internationales établies sur le territoire national, à savoir:

a) les ambassades et les représentations diplomatiques;

b) les bâtiments affectés à l'Union européenne;

c) les bâtiments et infrastructures affectés à l'OTAN;

d) les institutions de l'Espace économique européen;

e) les institutions des Nations Unies;

f) le cas échéant, et sans préjudice de l'article 126/1, § 5, alinéa 3, les autres zones où il y a une menace potentielle grave pour les intérêts des institutions internationales établies sur le territoire national fixées par arrêté royal.

§ 6. Pour chaque catégorie de zone visée aux paragraphes 3 à 5, le Roi détermine l'étendue du périmètre de la zone.

Chaque autorité compétente dans l'une des matières visées aux paragraphes 3 à 5 transmet chaque année à la date déterminée par le Roi, uniquement au service désigné par le Roi, les informations nécessaires à la détermination concrète des zones géographiques

Ces autorités informent sans délai uniquement ce service lorsqu'une zone géographique ne correspond plus au critère concerné afin qu'il soit mis fin le plus

g) in voorkomend geval, en onverminderd artikel 126/1, § 5, derde lid, de andere zones waar er een mogelijke ernstige bedreiging is voor de vitale belangen van het land of de essentiële behoeften van de bevolking vastgesteld bij koninklijk besluit.

§ 5. De gegevens bedoeld in artikel 126/2, § 2, worden bewaard in de zones waar er een mogelijk ernstige bedreiging bestaat voor de belangen van de op het nationale grondgebied gevestigde internationale instellingen, met name:

a) de ambassades en diplomatieke vertegenwoordigingen;

b) de gebouwen bestemd voor de Europese Unie;

c) de gebouwen en de infrastructuur bestemd voor de NAVO;

d) de instellingen van de Europese Economische Ruimte;

e) de instellingen van de Verenigde Naties;

f) in voorkomend geval, en onverminderd artikel 126/1, § 5, derde lid, de andere zones waar er een mogelijk ernstige bedreiging bestaat voor de belangen van de op het nationale grondgebied gevestigde internationale instellingen vastgesteld bij koninklijk besluit.

§ 6. Voor elke categorie van zone bedoeld in de paragrafen 3 tot 5, bepaalt de Koning de omvang van de perimeter van de zone.

Elke autoriteit die bevoegd is voor een van de aangelegenheden bedoeld in de paragrafen 3 tot 5 deelt jaarlijks op de door de Koning vastgestelde datum alleen aan de door de Koning aangewezen dienst de gegevens mee die nodig zijn voor de concrete vaststelling van de geografische zones.

Wanneer een geografische zone niet langer aan het bedoelde criterium voldoet, stellen deze autoriteiten alleen deze dienst daarvan onverwijld in kennis, zodat

rapidement possible à l'obligation de conservation visée au paragraphe 1^{er} dans cette zone.

À l'exception de la liste des lieux visés au § 4, b), mise exclusivement à la disposition du Comité permanent R par les services de renseignement et de sécurité, le service désigné par le Roi tient à la disposition de l'Organe de contrôle de l'information policière et du Comité permanent R, chacun dans le cadre de ses compétences, la liste actualisée des zones visées aux paragraphes 3 à 5, où une conservation de données est obligatoire.

L'Organe de contrôle de l'information policière et le Comité permanent R peuvent, chacun dans le cadre de ses compétences, formuler des recommandations à l'égard de cette liste ou ordonner de manière motivée que certaines zones géographiques visées aux paragraphes 3 à 5 soient retirées de la liste.

Sur la proposition du service désigné par le Roi, chaque année et lors de chaque modification visée à l'alinéa précédent, le ministre de la Défense, le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur adoptent la liste des zones géographiques soumises à l'obligation de conservation des données ainsi que leur durée de conservation.

L'arrêté ministériel visé à l'alinéa 6 est publié par voie de mention au Moniteur belge.

Après cette approbation, le service désigné par le Roi transmet la liste des zones géographiques soumises à l'obligation de conservation des données, ainsi que leur durée de conservation, aux opérateurs.

Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des données communiquées par les autorités compétentes au service désigné par le Roi ou de la liste des zones géographiques soumises à l'obligation de conservation des données, ou prête son concours à la mise en œuvre du présent article, est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal."

de verplichting tot bewaring bedoeld in paragraaf 1 in deze zone zo spoedig mogelijk kan worden beëindigd.

Met uitzondering van de in paragraaf 4, b), bedoelde lijst van plaatsen, die door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten exclusief ter beschikking van het Vast Comité I wordt gesteld, stelt de door de Koning aangewezen dienst de bijgewerkte lijst van zones bedoeld in de paragrafen 3 tot 5 waar de gegevensbewaring verplicht is, ter beschikking van het Controleorgaan op de politionele informatie en van het Vast Comité I, elk binnen het kader van hun bevoegdheden.

Het Controleorgaan op de politionele informatie en het Vast Comité I kunnen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, aanbevelingen doen met betrekking tot deze lijst of het gemotiveerde bevel geven dat bepaalde geografische zones bedoeld in de paragrafen 3 tot 5, van de lijst geschrapt worden.

Op voorstel van de door de Koning aangewezen dienst stellen de minister van Defensie, de minister van Justitie, en de minister van Binnenlandse Zaken jaarlijks en bij elke wijziging bedoeld in het vorige lid de lijst vast van de geografische zones die aan de gegevensbewaringsplicht zijn onderworpen, samen met hun bewaringstermijn.

Het ministeriële besluit bedoeld in het zesde lid wordt bekendgemaakt via vermelding in het Belgisch Staatsblad.

Na deze goedkeuring zendt de door de Koning aangewezen dienst de lijst van de geografische zones die aan de gegevensbewaringsplicht zijn onderworpen, samen met hun bewaringstermijn, naar de operatoren.

Iedere persoon die uit hoofde van zijn bediening kennis krijgt van de gegevens die door de bevoegde autoriteiten aan de door de Koning aangewezen dienst worden meegedeeld of van de lijst van de geografische zones die aan de gegevensbewaringsplicht zijn onderworpen, of zijn medewerking verleent aan de uitvoering van dit artikel, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek."

JUSTIFICATION

Cette proposition suit les recommandations de la note de légistique du service juridique de la Chambre. Ce nouvel article est en fait l'ancien paragraphe 3 de l'article 126/1. Comme cet article est particulièrement long, le service juridique de la Chambre recommande de "simplifier la structure de telle sorte qu'elle reflète l'ordre logique des idées exprimées et qu'elle soit facile à suivre pour les lecteurs et les justiciables, la commission pourrait envisager de faire figurer les dispositions du paragraphe 3 de l'article 126/1, en projet, de la loi précitée du 13 juin 2005 dans un article 126/3 distinct, chaque point de l'énumération pouvant faire l'objet d'un paragraphe distinct". Cet article intègre aussi les remarques légistiques textuelles du service juridique.

VERANTWOORDING

Dit voorstel volgt de aanbevelingen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer. Dit nieuwe artikel is in feite de oude paragraaf 3 van artikel 126/1. Omdat dit artikel bijzonder lang is, beveelt de Juridische dienst van de Kamer aan om "te zorgen voor een eenvoudiger structuur die de logische ordening van de uitgewerkte ideeën weerspiegelt en die goed te volgen is voor de lezer en de rechtszoekende, zou de commissie kunnen overwegen om de bepalingen van de derde paragraaf van het ontworpen artikel 126/1 van de voornoemde wet van 13 juni 2005 op te nemen in een afzonderlijk artikel 126/3 waarbij elk punt van de opsomming zou kunnen worden ondergebracht in een aparte paragraaf". Dit amendement integreert ook de wetgevingstechnische tekstuele opmerkingen van de Juridische dienst.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 20 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 13

À l'article 127/2, proposé de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 3, 3°, le chiffre "105/1" est remplacé par le chiffre "107/2";

2° au § 4, alinéa 8, les mots "l'Autorité de protection des données" sont remplacés par les mots "*l'inspecteur général et les inspecteurs désignés par l'inspecteur général, au sein de l'Autorité de protection des données, visés à l'article 66, § 1^{er}, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données,*".

JUSTIFICATION

Cette proposition suit les recommandations (points 3 et 18) de la note légistique du service juridique de la Chambre.

Nr. 20 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 127/2 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 3, 3°, wordt het cijfer "105/1" vervangen door het cijfer "107/2";

2° in § 4, achtste lid, worden de woorden "de Gegevensbeschermingsautoriteit" **vervangen door de woorden** "*de inspecteur-generaal en de door de inspecteur-generaal aangewezen inspecteurs binnen de Gegevensbeschermingsautoriteit, zoals beoogd in artikel 66, § 1, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit,*".

VERANTWOORDING

Dit voorstel volgt de aanbevelingen (de punten 3 en 18) van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 21 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 14

À l'article 127/3, § 3, alinéa 2 proposé, de la loi précitée, remplacer les mots "articles 122, 123, 126, 126/1 en 127" par les mots "articles 122, 123, 126, 126/1, 126/2, 126/3 en 127".

Nr. 21 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 14

In het voorgestelde artikel 127/3, § 3, tweede lid, van de voormelde wet, de woorden "artikelen 122, 123, 126, 126/1 en 127" vervangen door de woorden "artikelen 122, 123, 126, 126/1, 126/2, 126/3 en 127".

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 22 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 14/1 (*nouveau*)**Insérer un article 14/1 rédigé comme suit:**

“Art. 14/1. À l’article 133, § 1^{er}, alinéa 5, de la même loi, tel que modifié par la loi du 26 novembre 2021 modifiant la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques en ce qui concerne la base de données de numéros centrale, les mots “la manifestation de volonté libre, spécifique et basée sur des informations par laquelle” sont remplacés par les mots “le consentement au sens de l’article 4, 11), du RGPD par lequel”.

JUSTIFICATION

Cette proposition suit les recommandations (points 3 et 18) de la note légistique du service juridique de la Chambre.

Nr. 22 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 14/1 (*nieuw*)**Een artikel 14/1 invoegen, luidende:**

“Art. 14/1. In artikel 133, § 1, vijfde lid, van dezelfde wet, zoals gewijzigd bij de wet van 26 november 2021 tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat de centrale nummerdatabank betreft, worden de woorden “de vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting” vervangen door de woorden de “toestemming in de zin van artikel 4, 11), van de AVG”.

VERANTWOORDING

Dit voorstel volgt de aanbevelingen (de punten 3 en 18) van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Patrick PRÉVOT (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Sophie DE WIT (N-VA)

N° 23 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 15

À l'article 145, § 1^{er}, proposé, de la même loi, remplacer les mots "126 à 126/2" par les mots "126 à 126/3".

JUSTIFICATION

Cet amendement suit la recommandation de légistique du service juridique de la Chambre: en créant un nouvel article (126/3) pour spécifier les zones géographiques, les renvois dans les autres législations doivent être adaptés.

Nr. 23 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 15

In het voorgestelde artikel 145, § 1, van dezelfde wet de woorden "126 tot 126/2" vervangen door de woorden "126 tot 126/3".

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt de wetgevingstechnische aanbeveling van de juridische dienst van de Kamer: door een nieuw artikel 126/3 te creëren om de geografische zones te bepalen, dienen de verwijzingen in andere artikelen en wetgevingen te worden aangepast.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Patrick PRÉVOT (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Sophie DE WIT (N-VA)

N° 24 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 16

À l'article 8, alinéa 5 proposé de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et à la protection des infrastructures critiques, remplacer les mots "Dans le cadre de l'application de l'article 126/1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques," **par les mots** "*Dans le cadre de l'application de l'article 126/3 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques,*".

JUSTIFICATION

L'amendement suit une recommandation de légistique du service juridique de la Chambre: en créant un nouvel article (126/3) pour spécifier les zones géographiques, les renvois dans les autres législations doivent être adaptés.

Nr. 24 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 16

In het voorgestelde artikel 8, vijfde lid, van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructures, de woorden "voor de toepassing van artikel 126/1 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie" **vervangen door de woorden** "*voor de toepassing van artikel 126/3 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie*".

VERANTWOORDING

Het amendement volgt een wetgevingstechnische aanbeveling van de Juridische dienst van de Kamer: door een nieuw artikel 126/3 te creëren om de geografische zones te bepalen, dienen de verwijzingen in andere artikelen en wetgevingen aangepast te worden.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 25 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 19

À l'article 15, § 3, proposé, de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, remplacer dans l'alinéa 1^{er} les mots "126, 126/1, 126/2 ou 127" par "126, 126/1, 126/2, 126/3 ou 127" et dans l'alinéa 2 remplacer les mots "126, 126/1, 126/2 et 127" par les mots "126, 126/1, 126/2, 126/3 et 127".

JUSTIFICATION

L'amendement suit une recommandation de légistique du service juridique de la Chambre: en créant un nouvel article (126/3) pour spécifier les zones géographiques, les renvois dans les autres législations doivent être adaptés.

Nr. 25 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 19

In het voorgestelde artikel 15, § 3, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, in het eerste lid de woorden "126, 126/1, 126/2 of 127" vervangen door de woorden "126, 126/1, 126/2, 126/3 of 127", en in het tweede lid de woorden "126, 126/1, 126/2 en 127" vervangen door de woorden "126, 126/1, 126/2, 126/3 en 127".

VERANTWOORDING

Het amendement volgt een wetgevingstechnische aanbeveling van de Juridische dienst van de Kamer: door een nieuw artikel 126/3 te creëren om de geografische zones te bepalen, dienen de verwijzingen in andere artikelen en wetgevingen aangepast te worden.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Patrick PRÉVOT (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Sophie DE WIT (N-VA)

N° 26 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 22

À l'article 25/1, § 3, alinéa 1^{er} proposé de la loi précitée du 17 janvier 2003, remplacer les mots "126/2 ou 127" par "126/2, 126/3 ou 127".

JUSTIFICATION

Recommandation légistique du service juridique de la Chambre: en créant un nouvel article (126/3) pour spécifier les zones géographiques, les renvois dans les autres législations doivent être adaptés.

Nr. 26 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 22

In het voorgestelde artikel 25/1, § 3, eerste lid, van de voornoemde wet van 17 januari 2003 de woorden "126/2 of 127" vervangen door de woorden "126/2, 126/3 of 127".

VERANTWOORDING

Het betreft een wetgevingstechnische aanbeveling van de juridische dienst van de Kamer: door een nieuw artikel 126/3 te creëren om de geografische zones te bepalen, dienen de verwijzingen in andere artikelen en wetgevingen aangepast te worden.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 27 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 34

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 34. L'article 18/8 de la même loi, dernièrement modifié par la loi du 30 mars 2017 modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et l'article 259bis du Code pénal et annulé par l'arrêt nr. 57/2021 de la Cour Constitutionnelle, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 18/8 § 1^{er}. Les services de renseignement et de sécurité peuvent, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, au besoin en requérant à cette fin le concours technique de l'opérateur d'un réseau de communication électronique ou du fournisseur d'un service de communication électronique, procéder ou faire procéder:

1° au repérage des données de trafic de moyens de communication électronique à partir desquels ou vers lesquels des communications électroniques sont adressées ou ont été adressées;

2° à la localisation de l'origine ou de la destination de communications électroniques.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er} et pour chaque moyen de communication électronique dont les données de trafic sont repérées ou dont l'origine ou la destination de la communication électronique est localisée, le jour, l'heure et la durée ainsi que, si nécessaire, le lieu de la communication électronique sont indiqués et consignés dans un rapport.

La nature de la décision est communiquée à l'opérateur requis du réseau de communications électroniques ou au fournisseur du service de communications électroniques qui est requis.

§ 2. [...]

Nr. 27 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 34

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 34. Artikel 18/8 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 maart 2017 tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en van artikel 259bis van het Strafwetboek en vernietigd bij het arrest nr. 57/2021 van het Grondwettelijk Hof, wordt vervangen als volgt:

Art. 18/8 § 1. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, zo nodig door daartoe de medewerking van de operator van een elektronisch communicatienetwerk of van de verstrekker van een elektronische communicatiedienst te vorderen, overgaan of doen overgaan tot:

1° het opsporen van de verkeersgegevens van elektronische communicatiemiddelen van waaruit of waarnaar elektronische communicaties worden of werden gedaan;

2° het lokaliseren van de oorsprong of de bestemming van elektronische communicaties.

In de gevallen bedoeld in het eerste lid worden voor elk elektronisch communicatiemiddel waarvan de verkeersgegevens worden opgespoord of waarvan de oorsprong of de bestemming van de elektronische communicatie wordt gelokaliseerd de dag, het tijdstip en de duur en indien nodig de plaats van de elektronische communicatie aangegeven en vastgesteld in een verslag.

De aard van de beslissing wordt meegedeeld aan de gevorderde operator van het elektronisch communicatienetwerk of aan de verstrekker van de elektronische communicatiedienst die wordt gevorderd.

§ 2. [...]

§ 3. Tout opérateur d'un réseau de communications électroniques et tout fournisseur d'un service de communications électroniques qui est requis de communiquer les données visées au paragraphe 1^{er} donne au dirigeant du service les données qui ont été demandées dans un délai et selon les modalités à fixer par un arrêté royal pris sur la proposition du ministre de la Justice, du ministre de la Défense et du ministre qui a les Communications électroniques dans ses attributions.

Toute personne visée à l'alinéa 1^{er} qui refuse de prêter son concours technique aux réquisitions visées au présent article est punie d'une amende de vingt-six euros à vingt mille euros."

§ 4. [...]

JUSTIFICATION

Les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 18/8 de la loi du 30 novembre 1998 réglementant les services de renseignement et de sécurité ont été modifiés par l'article 14 de la loi du 29 mai 2016 (le texte original du paragraphe 2 étant renuméroté en paragraphe 4).

Ce dernier article a été annulé par la Cour constitutionnelle par l'arrêt n° 57/2021 du 22 avril 2021. Par l'article 35, sous b), de la loi du 30 mars 2017, le paragraphe 4 de l'article 18/8 (qui contenait le texte du paragraphe 2 initial) avait déjà été abrogé.

Ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs, il est prévu de rétablir l'article 18/8 de la loi précitée du 30 novembre 1998 dans sa version en vigueur au moment de son annulation par la Cour constitutionnelle, à l'exception des dispositions figurant au paragraphe 2.

Vu qu'il est difficile de rétablir cette version, étant donné que l'article 18/8 a été modifié à nouveau avant l'intervention de l'arrêt d'annulation, il a été décidé de remplacer l'ensemble de l'article 18/8 dans un souci de sécurité juridique.

§ 3. Iedere operator van een elektronisch communicatienetwerk en iedere verstrekker van een elektronische communicatiedienst die verzocht wordt de in paragraaf 1 bedoelde gegevens mee te delen, verstrekt het diensthoofd de gevraagde gegevens binnen een termijn en overeenkomstig de nadere regels te bepalen bij koninklijk besluit genomen op voorstel van de minister van Justitie, de minister van Landsverdediging en de minister bevoegd voor de Elektronische Communicatie.

Elke in het eerste lid bedoelde persoon die weigert zijn technische medewerking te verlenen aan de vorderingen bedoeld in dit artikel wordt gestraft met geldboete van zesentwintig euro tot twintigduizend euro."

§ 4. [...]

VERANTWOORDING

De paragrafen 1 en 2 van artikel 18/8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingenveiligheidsdiensten werden gewijzigd bij artikel 14 van de wet van 29 mei 2016 (waarbij de oorspronkelijke tekst van paragraaf 2 vernummerd werd tot paragraaf 4).

Dat laatste artikel werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof bij arrest nr. 57/2021 van 22 april 2021. Bij artikel 35, b), van de wet van 30 maart 2017 was ondertussen paragraaf 4 van artikel 18/8 (die de tekst van de oorspronkelijke paragraaf 2 bevatte) al opgeheven.

Zoals vermeld in de memorie van toelichting, is het de bedoeling om artikel 18/8 van de voormelde wet van 30 november 1998 terug op te nemen in de versie die van kracht was ten tijde van de vernietiging door het Grondwettelijk Hof, met uitzondering van de bepalingen opgenomen in paragraaf 2.

Aangezien het moeilijk is om deze versie te herstellen, gelet op het feit dat artikel 18/8 nogmaals gewijzigd werd voor de tussenkomst van het vernietigingsarrest, wordt ervoor geopteerd om het volledige artikel 18/8 te vervangen om redenen van rechtszekerheid.

Au lieu de simplement abroger le paragraphe 2, cet amendement vise à remplacer l'ensemble de l'article 18/8.

In de plaats van de loutere opheffing van paragraaf 2, strekt dit amendement ertoe het volledige artikel 18/8 te vervangen.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 28 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 42

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer à chaque fois les mots “l'article 126/1, § 3, alinéa 1^{er}, 3° à 5°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques” **par les mots** “l'article 126/3, § 3 à 5, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques,”;

2° remplacer les mots, “les autorités compétentes visées à l'article 126/1, § 3, alinéa 3,” **par les mots** “les autorités compétentes visées à l'article 126/3, § 6, alinéa 2”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une recommandation de légistique du service juridique de la chambre: en créant un nouvel article 126/3 pour spécifier les zones géographiques, les renvois dans les autres législations doivent être adaptés.

Nr. 28 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 42

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “artikel 126/1, § 3, eerste lid, 3° tot 5°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie” **telkens vervangen door de woorden** “artikel 126/3, § 3 tot 5, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie”;

2° in het tweede lid de woorden “de in artikel 126/1, § 3, derde lid, van dezelfde wet bedoelde bevoegde autoriteiten” **vervangen door de woorden** “de in artikel 126/3, § 6, tweede lid, van dezelfde wet bedoelde bevoegde autoriteiten”.

VERANTWOORDING

Het betreft een wtegevingstechnische aanbeveling van de juridische dienst van de kamer: door een nieuw artikel 126/3 te creëren om de geografische zones te bepalen, dienen de verwijzingen in andere artikelen en wetgevingen aangepast te worden.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 29 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 43

Remplacer les mots “, et sur la base des critères visés à l’article 126/1, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la même loi,” **par** “, et sur la base des critères visés à l’article 126/3, § 1^{er}, de la même loi,”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une recommandation de légistique du service juridique de la Chambre: en créant un nouvel article 126/3 pour spécifier les zones géographiques, les renvois dans les autres législations doivent être adaptés.

Nr. 29 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 43

De woorden “en op basis van de criteria bedoeld in artikel 126/1, § 3, eerste lid, 1^o, van dezelfde wet” **vervangen door de woorden** “en op basis van de criteria bedoeld in artikel 126/3, § 1, van dezelfde wet”.

VERANTWOORDING

Het betreft een wetgevingstechnische aanbeveling van de juridische dienst van de Kamer: door een nieuw artikel 126/3 te creëren om de geografische zones te bepalen, dienen de verwijzingen in andere artikelen en wetgevingen te worden aangepast.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Sophie DE WIT (N-VA)

N° 30 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 5

À l'article 122, § 4, alinéa 1^{er} proposé de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, apporter les modifications suivantes:

1° **les mots** *“et pour autant qu'il les traite ou les génère dans le cadre de la fourniture de ce réseau ou de ce service,”* **sont insérés entre les mots** *“Par dérogation au paragraphe 1^{er}, de manière à pouvoir prendre les mesures appropriées visées à l'article 121/8, § 1^{er}, de permettre d'établir la fraude ou l'utilisation malveillante du réseau ou du service ou d'identifier son auteur et son origine,”* **et les mots** *“l'opérateur.”;*

2° **dans le texte néerlandais, les mots** *“dient de operator”* **sont abrogés;**

3° **le 1° est remplacé par ce qui suit:**

– *“1° conserve, dans le cadre de la fourniture d'un service de communications interpersonnelles et pendant quatre mois à partir de la date de la communication, les données de trafic nécessaires à ces fins parmi les données de trafic suivantes :*

- *l'identifiant de l'origine de la communication;*
- *l'identifiant de la destination de la communication;*
- *les dates et heures précises de début et de fin de la communication;*
- *la localisation des équipements terminaux des parties à la communication au début et à la fin de la communication;”*

4° **au 2°, les modifications suivantes sont apportées:**

Nr. 30 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 5

In het voorgestelde artikel 122, § 4, eerste lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° **de woorden** *“en voor zover hij deze verwerkt of genereert in het kader van de verstrekking van dat netwerk of van die dienst”* **worden ingevoegd tussen de woorden** *“In afwijking van paragraaf 1, teneinde de gepaste maatregelen bedoeld in artikel 121/8, § 1, te kunnen nemen en om fraude of kwaadwillig gebruik van het netwerk of de dienst te kunnen vaststellen of om de dader en de herkomst ervan te kunnen identificeren,”* **en de woorden** *“dient de operator.”;*

2° **de woorden** *“dient de operator”* **worden opgeheven;**

3° **de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:**

– *“1° bewaart de operator, in het kader van de verstrekking van een interpersoonlijke communicatiedienst en gedurende vier maanden vanaf de datum van de communicatie, de daartoe noodzakelijke verkeersgegevens onder de volgende verkeersgegevens:*

- *de identifier van de bron van de communicatie;*
- *de identifier van de bestemming van de communicatie;*
- *de precieze datums en tijdstippen van het begin en het einde van de communicatie;*
- *de locatie van de eindapparatuur van de communicerende partijen bij de aanvang en bij het einde van de communicatie;”*

4° **in de bepaling onder 2° worden de volgende wijzigingen aangebracht:**

a) dans le texte néerlandais, les mots “bewaart de operator” sont insérés avant “gedurende twaalf maanden vanaf de datum van de communicatie”;

b) le mot “suivantes” est inséré entre les mots “données de trafic” et les mots “relatives aux communications entrantes”;

c) les mots “afin d’identifier l’auteur de la communication:” sont insérés après les mots “dans le cadre de la fourniture de services de communications interpersonnelles”;

d) les énumérations suivantes sont insérées après les mots “afin d’identifier l’auteur de la communication:”, insérés au point c):

– “le numéro de téléphone à l’origine de la communication entrante, ou;

– l’adresse IP ayant servi à l’envoi de la communication entrante, l’horodatage et le port utilisé, et;

– les dates et heures précises du début et de fin de la communication entrante”;

5° dans le texte néerlandais du 3°, les mots “bewaart de operator” sont insérés avant les mots “de in 1° bedoelde gegevens”;

6° dans le texte néerlandais du 4°, les mots “bewaart de operator” sont insérés avant les mots “de verkeersgegevens bedoeld in 2°”;

7° dans le texte néerlandais du 5°, les mots “de noodzakelijke verkeersgegevens daartoe te verwerken” sont remplacés par les mots “verwerkt de operator de daartoe noodzakelijke verkeersgegevens”.

JUSTIFICATION

Traite ou genre

L’article 122, § 4, proposé de la loi télécom concerne le

a) de woorden “bewaart de operator” worden ingevoegd voor “gedurende twaalf maanden vanaf de datum van de communicatie”;

b) het woord “volgende” wordt ingevoegd tussen de woorden “communicatie de” en het woord “verkeersgegevens”;

c) de woorden “teneinde de persoon die de communicatie doet te identificeren:” worden ingevoegd na de woorden “in het kader van de verstrekking van interpersoonlijke communicatiediensten”;

d) de volgende opsommingen worden ingevoegd na de woorden “te bewaren”:

– “het telefoonnummer aan de bron van de binnenkomende communicatie, of;

– het IP-adres dat werd gebruikt om de binnenkomende communicatie te versturen, het tijdstempel en de gebruikte poort, en;

– de precieze datums en tijdstippen van begin en einde van de binnenkomende communicatie”;

5° in de bepaling onder 3° worden de woorden “bewaart de operator” ingevoegd voor de woorden “de in 1° bedoelde gegevens”;

6° in de bepaling onder 4° worden de woorden “bewaart de operator” ingevoegd voor de woorden “de verkeersgegevens bedoeld in 2°”;

7° in de bepaling onder 5° worden de woorden “de noodzakelijke verkeersgegevens daartoe te verwerken” vervangen door de woorden “verwerkt de operator de daartoe noodzakelijke verkeersgegevens”.

VERANTWOORDING

Verwerkt of genereert

Het voorgestelde artikel 122, § 4, van de telecomwet betreft

traitement de données de trafic à des fins de protection des opérateurs et des utilisateurs contre la fraude et l'utilisation malveillante des réseaux et services de communications électroniques.

L'exposé des motifs de cet article précise d'ores et déjà qu'il est bien entendu qu'un opérateur ne doit conserver que les données qu'il traite ou génère. Par ailleurs, l'article 122, § 4, 1°, en projet de la loi télécom précisait également que les données visées par ce point ne devaient être conservées que "lorsqu'elles sont disponibles".

L'idée que l'opérateur ne doit conserver que les données qu'il traite ou génère ressort donc déjà de l'article 122 en projet. Pour plus de clarté, le présent amendement la reprend expressément au début de l'article 122, § 4, alinéa 1^{er}.

Cette idée, que l'on retrouve également aux articles 126 et 126/1 en projet de la loi télécom, signifie que les opérateurs ne doivent pas collecter des données dont ils ne disposeraient pas déjà, mais doivent conserver pendant une certaine durée des données qu'ils traitent ou génèrent déjà (mais qu'ils ne conservent pas ou très peu de temps).

Les données à conserver figurant dans le "CDR" ou le registre fonctionnellement équivalent

Au § 4, alinéa 1^{er}, 1°, les données de trafic reprises a minima dans un "Call Detail Record" (CDR) ou un registre fonctionnellement équivalent ont été précisées.

Il s'agit des données de trafic suivantes:

- l'identifiant de l'origine de la communication;
- l'identifiant de la destination de la communication;
- les dates et heures précises de début et de fin de la communication;
- la localisation des équipements terminaux des parties à la communication au début et à la fin de la communication.

Les données qui sont visées par cette disposition sont habituellement déjà conservées par l'opérateur dans le cadre d'un CDR ou d'un registre présentant des finalités équivalentes, à savoir:

- 1) la facturation;
- 2) la détection d'anomalies et d'incidents;

de verwerking van verkeersgegevens ter bescherming van de operatoren en gebruikers tegen fraude en kwaadwillig gebruik van de elektronische-communicatienetwerken en -diensten.

De memorie van toelichting bij dat artikel preciseert vanaf nu dat het voor zich spreekt dat een operator enkel de gegevens bewaart die hij verwerkt of genereert. Het ontworpen artikel 122, § 4, 1°, van de telecomwet stelde overigens ook dat de in dat punt bedoelde gegevens enkel dienden te worden bewaard "wanneer ze beschikbaar zijn".

De idee dat de operator enkel die gegevens moet bewaren die hij verwerkt of genereert, ressorteert dus reeds onder het ontworpen artikel 122. Voor meer duidelijkheid neemt deze wijziging dat uitdrukkelijk over aan het begin van artikel 122, § 4, eerste lid.

Die idee, die ook wordt teruggevonden in de ontworpen artikelen 126 en 126/1 van de telecomwet, houdt in dat de operatoren gegevens waarover ze nog niet zouden beschikken, niet hoeven te vergaren, maar dat ze gedurende een bepaalde periode gegevens moeten bewaren die ze reeds verwerken of genereren (maar die ze niet of slechts erg kort bewaren).

De te bewaren gegevens in de "CDR" of het functioneel gelijkwaardig register

In § 4, eerste lid, 1°, werden de a minima in een "Call Detail Record" (CDR) of een functioneel gelijkwaardig register opgenomen verkeersgegevens gepreciseerd.

Het betreft de volgende verkeersgegevens:

- de identifier van de bron van de communicatie;
- de identifier van de bestemming van de communicatie;
- de precieze datums en tijdstippen van begin en einde van de communicatie;
- de locatie van de eindapparatuur van de communiceren-de partijen bij aanvang en bij het einde van de communicatie.

De gegevens bedoeld in deze bepaling worden doorgaans reeds bewaard door de operator in het kader van een CDR of een register met gelijkwaardige doeleinden, met name:

- 1) de facturering;
- 2) het opsporen van anomalieën en incidenten;

3) l'optimisation du réseau et du service.

Il n'est donc plus nécessaire de faire référence au CDR ni au registre de fonctionnement équivalent ni d'indiquer que les opérateurs doivent conserver "*les données de localisation de l'auteur de la fraude présumée*".

Selon le gouvernement, la nécessité de la conservation des données visées au 1° pour atteindre les finalités visées dans le chapeau de l'alinéa 1^{er} du paragraphe 4 est la suivante.

Ces données de trafic sont indispensables afin de pouvoir détecter l'apparition de nouveaux phénomènes de fraude en masse, de pouvoir suivre l'évolution de ces phénomènes (nombre d'utilisateurs affectés, modifications du *modus operandi*, origine et migration du phénomène, etc.), et de pouvoir adopter les mesures appropriées afin de pouvoir y mettre un terme ou à tout le moins de pouvoir en réduire l'impact (par exemple, via des campagnes de sensibilisation aux risques et aux critères permettant de déceler une fraude potentielle et/ou via une information de l'opérateur vers ses utilisateurs).

Dans le cadre du smishing visant à l'installation d'un malware par exemple, en l'absence de l'identifiant de l'origine et de la destination de la communication frauduleuse (le numéro de téléphone qui a procédé à l'envoi), ainsi que les dates et heures de l'envoi du SMS frauduleux, il ne serait pas possible pour l'opérateur de déterminer quels utilisateurs sont affectés par le malware et quels sont les utilisateurs qui ont reçu le SMS frauduleux qui pousse à l'installation du malware. Il ne serait donc pas possible de prévenir ces utilisateurs affectés ou concernés, ni même de quantifier l'évolution du phénomène (nombre d'utilisateurs affectés).

La localisation des communications est utile pour la détection de fraude ou d'utilisation malveillante du réseau ou du service:

1) par exemple, lorsque plusieurs localisations sont incohérentes (le même numéro appelle d'un continent et une minute plus tard d'un autre continent), il peut s'agir d'une fraude aux données de signalisation;

2) la localisation des parties à la communication permet également de repérer que des messages frauduleux proviennent, par exemple, systématiquement d'un pays ou d'une région spécifique et d'ainsi prendre des mesures ciblées en conséquence;

3) de optimalisering van het netwerk en van de dienst.

Er dient dus niet langer verwezen te worden naar de CDR noch naar het functioneel gelijkwaardig register, noch moet er worden bepaald dat de operatoren "*de locatiegegevens van de dader van de vermoede fraude*" moeten bewaren.

Volgens de regering is de noodzaak van de gegevensbewaring bedoeld in 1° om de doeleinden te bereiken bedoeld in de inleiding van het eerste lid van paragraaf 4, de volgende.

Die verkeersgegevens zijn onontbeerlijk om het verschijnen van nieuwe massale fraudefenomenen te kunnen opsporen, om de evolutie van die fenomenen (aantal getroffen gebruikers, wijzigingen van de *modus operandi*, oorsprong en migratie van het fenomeen, enz.) te kunnen volgen en om de gepaste maatregelen te kunnen aannemen om er een einde aan te kunnen maken of om op zijn minst de impact ervan te kunnen beperken (bijvoorbeeld via sensibiliseringscampagnes inzake de risico's en de criteria die in staat stellen om mogelijke fraude op te sporen en/of via informatie van de operator aan zijn gebruikers).

In het kader van smishing die bijvoorbeeld de installatie van malware beoogt, in afwezigheid van de identifier van de bron en de bestemming van de frauduleuze communicatie (het telefoonnummer gebruikt voor het versturen), alsook de datums en de tijdstippen van het versturen van de frauduleuze sms, zou het voor de operator niet mogelijk zijn om te bepalen welke gebruikers getroffen zijn door de malware en welke gebruikers de frauduleuze sms hebben ontvangen die aanleiding geeft tot installatie van de malware. Het zou dus niet mogelijk zijn om die getroffen of betrokken gebruikers te waarschuwen, of zelfs de evolutie van het fenomeen te kwantificeren (aantal getroffen gebruikers).

De locatie van de communicatie is nuttig voor het opsporen van fraude of kwaadwillig gebruik van het netwerk of de dienst:

1) bijvoorbeeld wanneer meerdere locaties inconsistent zijn (hetzelfde nummer belt vanuit het ene continent en belt een minuut later vanuit een ander continent), kan het gaan om fraude met de signaliseringsgegevens;

2) de locatie van de communicerende partijen maakt het eveneens mogelijk om te ontdekken dat frauduleuze berichten bijvoorbeeld systematisch uit een specifiek land of een specifieke regio komen en om dienovereenkomstig gerichte maatregelen te nemen;

La localisation des parties à la communication permet également de rattacher à un même équipement, une même personne ou un même groupe de personnes, des communications malveillantes provenant de plusieurs numéros de téléphone.

Ces données permettent donc de contribuer à l'analyse du phénomène de fraude rencontré, de manière à pouvoir y remédier de la manière la plus appropriée.

Lorsqu'une fraude ou une utilisation malveillante du réseau a eu lieu, pouvoir localiser l'auteur de la communication peut aussi contribuer à son identification.

Cependant, afin de s'assurer que les principes de proportionnalité et de nécessité sont toujours respectés, il revient à l'opérateur d'examiner si la conservation de chacune de ces données est nécessaire ou pas pour ces finalités, et ce en tenant compte de ses spécificités. Si c'est le cas, l'opérateur doit conserver la donnée en question quatre mois. Si ce n'est pas le cas, la donnée ne doit pas être conservée.

Cet examen de la nécessité par l'opérateur est également prévue à l'article 123 de la loi télécom en projet, qui vise le traitement des données de localisation autres que les données relatives au trafic.

Données de trafic relatives aux communications entrantes

Au § 4, alinéa 1^{er}, 2^o, les données de trafic à conserver par les opérateurs ont été précisées.

Les données de trafic suivantes sont nécessaires pour identifier l'auteur de la communication:

— le numéro de téléphone à l'origine de la communication entrante (appel ou SMS);

— l'adresse IP ayant servi à l'envoi de la communication entrante (en cas de service de communications interpersonnelles via internet);

— les dates et heures précises du début et de fin de la communication entrante.

Les données visées aux deux premiers tirets constituent le point de départ en matière d'identification.

De locatie van de communicerende partijen maakt het eveneens mogelijk om kwaadwillige communicatie die van meerdere telefoonnummers komt, te koppelen aan eenzelfde apparaat, eenzelfde persoon of eenzelfde groep van personen.

Die gegevens stellen dus in staat bij te dragen tot de analyse van het fraudefenomeen dat zich heeft voorgedaan om hier op de meest gepaste manier een einde aan te maken.

Wanneer fraude of kwaadwillig gebruik van het netwerk heeft plaatsgevonden, kan het kunnen lokaliseren van de persoon die de communicatie doet, ook bijdragen tot zijn identificatie.

Om er zich echter van te vergewissen dat de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid steeds nageleefd worden, moet de operator onderzoeken of de bewaring van elk van die gegevens al dan niet noodzakelijk is voor die doeleinden, rekening houdend met de kenmerken ervan. Indien dat het geval is, moet de operator het gegeven in kwestie vier maanden bewaren. Indien dat niet het geval is, moet het gegeven niet bewaard worden.

In dat onderzoek naar de noodzakelijkheid door de operator wordt eveneens door artikel 123 van de ontworpen telecomwet voorzien, dat de verwerking beoogt van andere locatiegegevens dan de gegevens met betrekking tot het verkeer.

Verkeersgegevens met betrekking tot de binnenkomende communicatie

In § 4, eerste lid, 2^o, werden de door de operatoren te bewaren verkeersgegevens gepreciseerd.

De volgende verkeersgegevens zijn noodzakelijk om de persoon die de communicatie doet te identificeren:

— het telefoonnummer aan de bron van de binnenkomende communicatie (oproep of sms);

— het IP-adres dat werd gebruikt om de binnenkomende communicatie (in het geval van interpersoonlijke communicatiediensten via het internet) te versturen;

— de precieze datums en tijdstippen van aanvang en einde van de binnenkomende communicatie.

De gegevens bedoeld in de eerste twee streepjes vormen het uitgangspunt inzake identificatie.

Les données visées au troisième tiret sont nécessaires lorsque le destinataire de la communication entrante ne dispose que de ces seules données pour retrouver la communication entrante concernée. Tel est, par exemple, le cas lors de harcèlement téléphonique à l'aide d'un numéro masqué.

De gegevens bedoeld in het derde streepje zijn noodzakelijk wanneer de bestemming van de binnenkomen- de communicatie enkel beschikt over deze gegevens om de betrokken binnenkomen- de communicatie terug te vinden. Dat is bijvoorbeeld het geval bij kwaadwillige oproepen met behulp van een privénummer.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 31 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 12

À l'article 127/1, § 1^{er}, 1^o, proposé de la même loi, insérer les mots "§ 1^{er}," entre les mots "l'article 88bis," et les mots "alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle".

JUSTIFICATION

L'amendement vise à compléter la référence au Code d'instruction criminelle.

Nr. 31 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 12

In het voorgestelde artikel 127/1, § 1, 1^o, van dezelfde wet, de woorden "§ 1," invoegen tussen de woorden: "artikel 88bis," en de woorden "eerste lid, van het Wetboek van strafvordering".

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel de verwijzing naar het Wetboek van strafvordering te vervolledigen.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 32 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 19

À l'article 15, § 2, proposé de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, insérer entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4, qui devient l'alinéa 5, un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu'à la suite de ce contrôle ultérieur, l'Autorité de protection des données refuse de confirmer la validité de la demande envoyée par l'Institut à l'opérateur, l'Institut le notifie sans délai à l'opérateur concerné et supprime les métadonnées reçues.”

JUSTIFICATION

Conformément aux articles 15, § 2, et 25/1, § 2, en projet de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut de l'IBPT, les demandes de métadonnées adressées à un opérateur par l'Institut ou par un officier de police judiciaire de l'Institut sont en principe soumises à un contrôle préalable soit par l'Autorité de protection des données (en matière administrative), soit par le juge d'instruction (en matière pénale). En cas d'urgence dûment justifiée, ce contrôle peut intervenir ultérieurement.

Lorsqu'à la suite de ce contrôle ultérieur, l'autorité de contrôle refuse de confirmer la validité de la demande envoyée à l'opérateur, cela a pour conséquence d'invalider la demande de métadonnées concernée. L'opérateur devra dès lors en être informé sans délai et les données déjà reçues en exécution de cette demande devront être immédiatement supprimées.

Ces conséquences découlent déjà des principes généraux du RGPD, et en particulier du principe du caractère licite du traitement des données à caractère personnel (article 6).

Nr. 32 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 19

In het voorgestelde artikel 15, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, tussen het derde en het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, een lid invoegen, luidende:

“Wanneer na deze latere controle de Gegevensbeschermingsautoriteit weigert de geldigheid te bevestigen van het verzoek dat door het Instituut naar de operator is verstuurd, laat het Instituut dat onverwijld aan de betrokken operator weten en wist het de ontvangen metagegevens.”

VERANTWOORDING

Overeenkomstig de ontworpen artikelen 15, § 2, en 25/1, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van het BIPT worden de verzoeken om metagegevens die door het Instituut of door een officier van gerechtelijke politie van het Instituut aan een operator worden gericht, in principe onderworpen aan een voorafgaande controle door hetzij de Gegevensbeschermingsautoriteit (in bestuurszaken), hetzij de onderzoeksrechter (in strafzaken). In een naar behoren gemotiveerd noodgeval kan deze controle later plaatsvinden.

Wanneer na deze latere controle de controleoverheid weigert de geldigheid te bevestigen van het verzoek dat naar de operator is verstuurd, leidt dit ertoe dat het betreffende verzoek om metagegevens ongeldig wordt verklaard. De operator zal dan ook onverwijld daarvan op de hoogte moeten worden gebracht en de reeds ter uitvoering van dat verzoek ontvangen gegevens zullen onmiddellijk gewist moeten worden.

Deze gevolgen vloeien reeds voort uit de algemene beginselen van de AVG en in het bijzonder uit het beginsel van rechtmatigheid van de verwerking van de persoonsgegevens

Il est cependant proposé de reprendre expressément ces obligations chaque fois aux alinéas 4 des articles 15, § 2, et 25/1, § 2, en projet de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut de l'IBPT.

(artikel 6). Er wordt evenwel voorgesteld om die verplichtingen uitdrukkelijk over te nemen in telkens het vierde lid van de ontworpen artikelen 15, § 2, en 25/1, § 2, van de wet van 17 januari betreffende het statuut van het BIPT.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 33 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 22 (nouveau)

Compléter l'article 25/1, § 2, proposé de la même loi, avec un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu’à la suite de ce contrôle ultérieur, le juge d’instruction refuse de confirmer la validité de la demande envoyée par l’officier de police judiciaire de l’Institut à l’opérateur, cet officier le notifie sans délai à l’opérateur concerné et supprime les métadonnées reçues.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification relative à l'amendement n° 3, qui est commune à celle de l'amendement n° 4.

Nr. 33 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 22 (nieuw)

Het voorgestelde artikel 25/1, § 2, van dezelfde wet aanvullen met een lid, luidende:

“Wanneer na deze latere controle de onderzoeksrechter weigert de geldigheid te bevestigen van het verzoek dat door de officier van gerechtelijke politie van het Instituut naar de operator is verstuurd, laat deze officier dat onverwijld aan de betrokken operator weten en wist hij de ontvangen metagegevens.”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording betreffende amendement nr. 3, die dezelfde is als die betreffende amendement nr. 4.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 34 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 39

Dans l'article 62, § 2, proposé, de la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique, insérer, entre les alinéas 5 et 6, qui devient l'alinéa 7, un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu'à la suite du contrôle visé à l'alinéa 5, l'Autorité de protection des données refuse de confirmer la validité de la demande de métadonnées de communications électroniques visée à l'alinéa 4, le CSIRT national le notifie sans délai à l'opérateur concerné et supprime les métadonnées reçues.”

JUSTIFICATION

Cet amendement s'inscrit dans la possibilité pour le CSIRT national, en cas de situation urgente dûment justifiée, d'effectuer une demande de métadonnées de communications électroniques immédiatement et de l'envoyer, sans délai, à l'Autorité de protection des données pour un contrôle a posteriori.

L'ajout proposé permet de prévoir explicitement que l'Autorité de protection des données peut, dans le cadre d'une situation d'urgence où son contrôle interviendrait a posteriori, constater le non-respect des conditions d'accès à des métadonnées de communications électroniques auprès des opérateurs de télécommunications et requérir la cessation de l'utilisation de ces métadonnées et leur destruction.

Nr. 34 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 39

In het voorgestelde artikel 62, § 2, van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, een lid invoegen tussen het vijfde en het zesde lid, dat het zevende lid wordt, luidende:

“Indien de Gegevensbeschermingsautoriteit, na de in het vijfde lid bedoelde controle, weigert de geldigheid van het in het vierde lid bedoelde verzoek om elektronische-communicatiemetagegevens te bevestigen, stelt het nationale CSIRT de betrokken operator daarvan onverwijld in kennis en verwijdt het de ontvangen metagegevens.”

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij de mogelijkheid voor het nationale CSIRT om, in dringende en naar behoren gemotiveerde gevallen, onmiddellijk een verzoek om elektronische-communicatiemetagegevens in te dienen en het onverwijld te sturen naar de Gegevensbeschermingsautoriteit voor een controle achteraf.

De voorgestelde toevoeging laat toe uitdrukkelijk te bepalen dat de Gegevensbeschermingsautoriteit, in dringende gevallen waarbij haar controle achteraf zou plaatsvinden, kan vaststellen dat de voorwaarden voor toegang tot elektronische-communicatiemetagegevens bij telecomoperatoren niet zijn nageleefd en eisen dat het gebruik van deze metagegevens wordt stopgezet en dat zij worden vernietigd.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 35 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 32/1 (nouveau)

Insérer un article 32/1, rédigé comme suit:

“Art. 32/1. A l’article 16/2, § 2, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, modifié en dernier lieu par la loi du 1 septembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Les services de renseignement et de sécurité peuvent, dans l’intérêt de l’exercice de leurs missions, pour procéder à l’identification de l’abonné ou de l’utilisateur habituel d’un service de communications électroniques, requérir le concours de:

1° les personnes et institutions visées à l’article 5, § 1^{er}, 3° à 22°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces et des personnes et institutions qui, sur le territoire belge, mettent à disposition ou proposent des services en lien avec les valeurs virtuelles permettant d’échanger des moyens de paiement réglementés en valeurs virtuelles, sur la base de la référence d’une transaction bancaire électronique qui a préalablement été communiquée par un opérateur ou un fournisseur en application du paragraphe 1^{er};

2° des autres personnes morales qui sont l’abonné d’un opérateur ou d’un fournisseur visés au paragraphe 1^{er} ou qui souscrivent au nom et pour le compte de personnes physiques à un service de communications électroniques, sur la base des données qui ont été préalablement communiquées par un opérateur ou un fournisseur en application du paragraphe 1^{er};

b) à l’alinéa 3, les mots “Toute banque et toute institution financière” sont remplacés par les mots “Toute personne et toute institution”.

Nr. 35 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 32/1 (nieuw)

Een artikel 32/1 invoegen, luidende:

“Art. 32/1. In artikel 16/2, § 2, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 september 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten en met het oog op de identificatie van de abonnee of de gewoonlijke gebruiker van een elektronische communicatiedienst, de medewerking vorderen van:

1° de personen en instellingen bedoeld in artikel 5, § 1, 3° tot 22°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten en de personen en instellingen die, binnen het Belgisch grondgebied, diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden die toelaten dat gereguleerde betaalmiddelen in virtuele waarden worden uitgewisseld, op basis van de referentie van een elektronische banktransactie die voorafgaand meegedeeld is door een operator of verstrekker in toepassing van paragraaf 1;

2° andere rechtspersonen die de abonnee zijn van een operator of verstrekker zoals bedoeld in paragraaf 1 of die zich in naam en voor rekening van natuurlijke personen abonneren op een elektronische communicatiedienst, op basis van gegevens die voorafgaand meegedeeld zijn door een operator of verstrekker met toepassing van paragraaf 1;

b) in het derde lid worden de woorden “Iedere bank en iedere financiële instelling” vervangen door de woorden “Iedere persoon en iedere rechtspersoon”.

JUSTIFICATION

Il convient tout d'abord de se référer à la justification de l'amendement n° 6, qui remplace l'article 127 de la loi relative aux communications électroniques à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 158/2021 du 18 novembre 2021. La Cour a annulé l'article 2 de la loi du 1^{er} septembre 2016 portant modification de l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de l'article 16/2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, uniquement en ce qu'il ne détermine pas les données d'identification qui sont collectées et traitées et les documents d'identification qui entrent en considération.

En résumé, la Cour était d'avis que les données d'identification et les documents d'identification qui doivent être conservés par les opérateurs en vertu de l'article 127 doivent être énumérés dans la loi elle-même, et que cette énumération ne peut être laissée au pouvoir exécutif par le biais d'une délégation au Roi.

Le gouvernement a donc décidé de donner suite à cet arrêt en énumérant les données d'identification et les documents d'identification à l'article 127 de la loi.

L'article 127 de la loi contient des méthodes d'identification directes et indirectes.

Par "méthode d'identification directe", on entend la méthode par laquelle l'opérateur collecte et conserve des données fiables relatives à l'identité civile d'une personne physique qui est son abonné ou qui agit pour le compte de son abonné qui est une personne morale afin de remplir les obligations d'identification de la personne morale et, le cas échéant, une copie du document d'identité de cette personne physique.

En revanche, la "méthode indirecte d'identification" désigne la méthode par laquelle l'opérateur collecte et conserve des données qui permettent aux autorités visées à l'article 127/1, § 3, alinéa 1^{er}, d'obtenir d'un tiers l'identité de ses abonnés.

Le nouvel article 127 comprend dorénavant une obligation positive pour les opérateurs d'identifier leurs abonnés (méthode d'identification directe) ou à tout le moins de rendre cette identification possible (méthode d'identification indirecte).

L'article 16/2 de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité (LRS) est la

VERANTWOORDING

Er kan eerst en vooral worden verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 6, dat artikel 127 van de wet betreffende de elektronische communicatie vervangt als gevolg van arrest nr. 158/2021 van 18 november 2021 van het Grondwettelijk Hof. Het Hof heeft artikel 2 van de wet van 1 september 2016 tot wijziging van artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst vernietigd, zij het slechts in zoverre het niet bepaalt welke identificatiegegevens worden verzameld en verwerkt en welke identificatiedocumenten in aanmerking komen.

Samengevat komt het erop neer dat het Hof van oordeel was dat de identificatiegegevens en de identificatiedocumenten die door operatoren op grond van artikel 127 moeten worden bewaard, moeten worden opgesomd in de wet zelf, en dat die opsomming niet via een delegatie aan de Koning aan de uitvoerende macht kan worden overgelaten.

Daarom heeft de regering beslist om gevolg te geven aan dit arrest door de identificatiegegevens en de identificatiedocumenten op te sommen in artikel 127 van de wet.

Artikel 127 van de wet bevat directe en indirecte identificatiemethodes.

Onder "directe identificatiemethode" dient te worden verstaan de methode waarbij de operator betrouwbare gegevens verzamelt en bewaart met betrekking tot de burgerlijke identiteit van een natuurlijke persoon die zijn abonnee is of die optreedt voor rekening van zijn abonnee die een rechtspersoon is om de verplichtingen inzake identificatie van de rechtspersoon te vervullen en, in voorkomend geval, een kopie van het identiteitsstuk van deze natuurlijke persoon.

De "indirecte identificatiemethode" daarentegen doelt op de methode waarbij de operator gegevens verzamelt en bewaart aan de hand waarvan de in artikel 127/1, § 3, eerste lid, bedoelde autoriteiten van een derde de identiteit van zijn abonnees kunnen verkrijgen.

Het nieuwe artikel 127 bevat nu een positieve verplichting voor de operatoren om hun abonnees te identificeren (directe identificatiemethode) of op zijn minst deze identificatie mogelijk te maken (indirecte identificatiemethode).

Artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (WIV) is de

base légale qui permet à la Sûreté de l'État et au Service Général du Renseignement et de Sécurité de procéder à l'identification de l'abonné ou de l'utilisateur habituel d'un service de communication électronique, ou bien du moyen de communication électronique utilisé, ou à l'identification des services de communication électronique auxquels une personne déterminée est abonnée ou qui sont habituellement utilisés par une personne déterminée.

L'article 16/2 traite à la fois de la méthode d'identification directe et indirecte.

Le paragraphe 1^{er} de cet article peut être considéré comme une méthode d'identification directe lorsque le dirigeant du service ou son délégué requiert la collaboration des opérateurs ou des fournisseurs de services de communication électronique à cette fin, et obtient ensuite l'identification directement de ces opérateurs ou fournisseurs de services.

Le paragraphe 2 prévoit la possibilité de recourir à une méthode d'identification indirecte, où l'opérateur communique la référence d'une transaction bancaire, sur la base de laquelle le service de renseignement peut solliciter une banque ou une institution financière en vue d'identifier le client.

Une première adaptation de l'article 16/2, § 2, vise un élargissement des acteurs financiers qui doivent prêter leur concours pour procéder à l'identification des utilisateurs d'un moyen de communications électroniques. Cet élargissement est aligné sur les dispositions prévues dans le projet de loi modifiant la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité (Doc. Parl., Chambre, DOC 55 2706/001) déposé par le gouvernement. La deuxième adaptation vise l'ajout d'une méthode d'identification indirecte. Pour la lisibilité, le premier alinéa a été entièrement réécrit.

L'application de l'obligation de collaborer des acteurs du secteur financier est élargie et vaut plus précisément pour:

1° les personnes et institutions visées à l'article 5, § 1^{er}, 3° à 22° de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces;

2° des personnes et des institutions qui, sur le territoire belge, mettent à disposition ou proposent des services en lien avec des valeurs virtuelles permettant d'échanger des moyens de paiement réglementés en valeurs virtuelles.

wettelijke basis die de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid de mogelijkheid geeft om over te gaan tot de identificatie van de abonnee of de gewoonlijke gebruiker van een elektronische communicatiedienst of van het gebruikte elektronische communicatiemiddel, of tot de identificatie van de elektronische communicatiediensten waarop een bepaalde persoon geabonneerd is of die door een bepaalde persoon gewoonlijk gebruikt worden.

Artikel 16/2 kan zowel de directe als de indirecte identificatiemethode beogen.

Paragraaf 1 van dit artikel kan worden beschouwd als directe identificatiemethode wanneer het diensthoofd of zijn gedelegeerde daarvoor de medewerking vordert van operatoren of verstrekkers van elektronische communicatiediensten, en daarop volgend de identificatie rechtstreeks van deze operator of dienstenverstrekkers verkrijgt.

Paragraaf 2 voorziet in de mogelijkheid van een indirecte identificatiemethode, waarbij de operator de referentie van een banktransactie meedeelt, op basis waarvan de inlichtingendienst een bank of financiële instelling kan vorderen met het oog op de identificatie van de klant.

Een eerste aanpassing aan het artikel 16/2, § 2, beoogt een uitbreiding van de financiële actoren die hun medewerking moeten verlenen aan de identificatie van de gebruikers van een elektronisch communicatiemiddel. Deze uitbreiding ligt in lijn met de bepalingen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Parl. St., Kamer, DOC 55 2706/001), ingediend door de regering. De tweede aanpassing beoogt de invoering van een tweede indirecte identificatiemethode. Voor de leesbaarheid wordt het volledige eerste lid herschreven.

De toepassing van de medewerkingsplicht van actoren uit de financiële sector, wordt uitgebreid en geldt meer bepaald voor:

1° de personen en instellingen bedoeld in artikel 5, § 1, 3° tot 22°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten;

2° personen en instellingen die binnen het Belgische grondgebied diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden die toelaten dat geregelende betaalmiddelen in virtuele waarden worden uitgewisseld.

La loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social a élargi le champ d'application de l'article 46*quater*. Le champ d'application matériel, qui était limité jusqu'alors aux prestataires qui offrent des services qui se retrouvent dans l'énumération limitative des "comptes bancaires, coffres bancaires ou instruments financiers de la loi du 2 août 2017 et des opérations bancaires", a été remplacé et étendu à l'ensemble du secteur financier. L'article 5, § 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces reprend l'énumération la plus claire et complète du secteur financier. Les différentes entités y sont décrites légalement, intégralement, clairement et de manière connue. Ceci favorise dès lors la sécurité juridique (ce qui est important étant donné les sanctions pénales introduites en cas de non-collaboration desdites institutions).

Il y a lieu d'entendre par "des personnes et institutions qui mettent à disposition ou proposent des services en lien avec des valeurs virtuelles" des plateformes, des échangeurs (traders), des prestataires de services de paiement qui proposent des cartes de débit et de crédit reliées à des monnaies virtuelles, etc. Il peut être renvoyé à l'exposé des motifs de la loi du 5 mai 2019 (DOC 54 515/001, p. 14 et suivants).

Il est explicitement prévu dans l'amendement que le service de renseignement ne peut faire appel à ces personnes et institutions que lorsqu'il dispose de la référence d'une transaction bancaire électronique préalablement communiquée par un opérateur ou un fournisseur d'un service de communications électroniques en application de l'article 16/2, § 1^{er}.

À l'article 16/2, § 2, 2^o, l'obligation de collaborer est élargie aux autres personnes morales qui sont l'abonné d'un opérateur de réseaux ou d'un fournisseur de services, ou qui souscrivent à un service de communications électroniques au nom et pour le compte de personnes physiques. Là encore, le service de renseignement ne peut requérir la collaboration de ces personnes morales que sur la base des données qui

De wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensten, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek heeft het toepassingsgebied van artikel 46*quater* verruimd. Het materiële toepassingsgebied, tot dan beperkt tot de aanbieders die diensten aanbieden die voorkomen in de limitatieve opsomming van "bankrekeningen, bankkluizen en de financiële instrumenten wet van 2 augustus 2002 en bankverrichtingen" werd vervangen en uitgebreid tot de volledige financiële sector. Artikel 5, § 1, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten biedt de meest duidelijke en volledige oplistings van de financiële sector. De verschillende entiteiten worden er op een wettelijke, volledige, duidelijke en gekende wijze omschreven. Dit bevordert aldus de rechtszekerheid (wat belangrijk is, gelet op de strafsancities die ingevoerd worden voor niet-medewerking van de bedoelde instellingen).

Met "personen en instellingen die diensten beschikbaar stellen of aanbieden met betrekking tot virtuele waarden" wordt onder meer bedoeld op platformen, exchangers (handelaars), betalingsdienstenaanbieders die debet- en creditkaarten gekoppeld aan virtuele munten aanbieden. Er kan verwezen worden naar de memorie van toelichting bij de wet van 5 mei 2019 (DOC 54 515/001, blz. 14 en volgende).

Er wordt expliciet voorzien in het amendement dat de inlichtingendienst slechts een beroep kan doen op deze personen en instellingen wanneer hij beschikt over de referentie van een elektronische banktransactie die voorafgaand meegedeeld is door een operator of een verstrekker van een elektronische communicatiedienst met toepassing van artikel 16/2, § 1.

In artikel 16/2, § 2, 2^o, wordt de medewerkingsplicht uitgebreid tot andere rechtspersonen die de abonnee zijn van een netwerkoperator of dienstenverstreker, of die zich in naam en voor rekening van natuurlijke personen abonneren op een elektronische communicatiedienst. Nogmaals: de inlichtingendienst kan slechts de medewerking vorderen van deze rechtspersonen op basis van gegevens die voorafgaand

sont communiquées préalablement par un opérateur ou un fournisseur d'un service de communications électroniques en application de l'article 16/2, § 1^{er}.

werden meegedeeld door een operator of een verstrekker van een elektronische communicatiedienst met toepassing van artikel 16/2, § 1.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)