

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2022

PROJET DE LOI**contenant le troisième ajustement
du budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2022****AVIS****sur la Section 13 – SPF Intérieur et
la Section 17 – SPF Police fédérale et
Fonctionnement intégré****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Franky DEMON**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	3
II. Discussion	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses de la ministre	11
C. Répliques et réponse complémentaire	14
III. Avis	16

*Voir:*Doc 55 **2643/ (2021/2022)**:
001 et 002: Projets de loi.
003 à 008: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2022

WETSONTWERP**houdende de derde aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022****ADVIES****over Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken
en Sectie 17 – FOD Federale Politie en
Geïntegreerde Werking****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Franky DEMON****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	3
II. Bespreking	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden	5
B. Antwoorden van de minister	11
C. Replieken en bijkomend antwoord	14
III. Advies	16

*Zie:*Doc 55 **2643/ (2021/2022)**:
001 en 002: Wetsontwerpen.
003 tot 008: Amendementen.

07205

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sigrîd Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V Franky Demon
PVDA-PTB Nabil Boukili
Open Vld Tim Vandenput
Vooruit Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés Vanessa Matz
INDEP Emir Kir
ONAFH Emir Kir

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
Les Engagés : *Les Engagés*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu
CRIV intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit
des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la Section 13 – SPF Intérieur – et la Section 17 – Police fédérale et Fonctionnement intégré – du projet de loi contenant le troisième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2643/001) au cours de sa réunion du 25 mai 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES ET DU RENOUVEAU DÉMOCRATIQUE

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, commente les principaux ajustements budgétaires au niveau des sections Intérieur et Police fédérale.

Les budgets du SPF Intérieur augmentent au total de 175 millions d'euros en crédits d'engagement et de 154 millions d'euros en crédits de liquidation.

Les ajustements concernent en premier lieu une augmentation des crédits de personnel, principalement en raison d'une indexation plus élevée, mais également un certain nombre d'ajustements politiques.

Des moyens supplémentaires substantiels sont prévus pour le Conseil d'État: un budget supplémentaire de près de 6 millions d'euros, indexations comprises, est ainsi débloqué pour cette institution, soit une augmentation de 15 %. Cette hausse s'inscrit dans le cadre d'un renforcement du Conseil d'État, tant pour la Section de législation que pour la Section du contentieux administratif. La ministre annonce le dépôt d'un projet de loi prévoyant un renforcement substantiel du cadre légal. L'objectif de la réforme est bien sûr d'accélérer les procédures menées devant le Conseil, en particulier pour la section du contentieux administratif.

Des moyens supplémentaires ont été prévus en 2021 pour le Centre de crise et les gouvernements provinciaux afin de recruter jusqu'à 71 ETP. Ces moyens sont désormais ramenés sur une base annuelle.

L'autorisation d'engagement pour les Fonds européens Asile, Migration et Intégration (FAMI), Gestion des frontières et politique des visas (IGFV) et Sécurité intérieure (FSI) a plus que doublé et s'élèvera à 56,5 millions d'euros. Les liquidations pour ces fonds sont portées à 27 millions d'euros. Cette mesure doit permettre une

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken – en Sectie 17 – FOD Federale Politie en Geïntegreerde Werking – van het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2643/001) besproken tijdens haar vergadering van 25 mei 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN DEMOCRATISCHE VERNIEUWING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, geeft toelichting bij de belangrijkste begrotingsaanpassingen in de secties Binnenlandse Zaken en de Federale Politie.

De budgetten van de FOD Binnenlandse Zaken stijgen met in totaal 175 miljoen euro aan vastleggingskredieten en met 154 miljoen euro aan vereffeningskredieten.

De aanpassingen betreffen vooral een verhoging van de personeelskredieten, voornamelijk door een hogere indexering, maar ook meerdere beleidsaanpassingen.

Er wordt in substantiële bijkomende middelen voor de Raad van State voorzien: inclusief indexaties wordt bijna 6 miljoen euro extra uitgetrokken voor deze instelling; dit is een verhoging met 15 %. Deze verhoging kadert in een versterking van de Raad van State voor zowel de afdeling Wetgeving als de afdeling Bestuursgeschillen. De minister kondigt een wetsontwerp aan waarin een belangrijke versterking van de wettelijke personeelsformatie wordt doorgevoerd. De doelstelling van de hervorming is uiteraard het versnellen van de procedures bij de raad, in het bijzonder bij de afdeling Bestuursgeschillen.

In 2021 kregen het Crisiscentrum en de provinciale besturen extra middelen om tot 71 VTE's te werven. Die middelen worden thans op jaarbasis teruggebracht.

De vastleggingsmachtiging voor de Europese fondsen voor Asiel, Migratie en Integratie (AMIF), voor grens- en visabeheer (MBVI) en voor interne veiligheid (ISF) wordt meer dan verdubbeld en zal 56,5 miljoen euro bedragen. De vereffeningen voor deze fondsen worden opgetrokken tot 27 miljoen euro. Dit moet toelaten de beschikbare

utilisation optimale des fonds européens disponibles dans le cadre de la nouvelle programmation.

Enfin, il y a un ajustement du volume pour la compensation de la “mainmorte” aux communes flamandes et wallonnes. Cette opération est réalisée sur la base des données du SPF Finances.

Le budget de la police augmente également de 160 millions d’euros, tant en engagement qu’en liquidation.

Soixante-quatre millions d’euros de moyens supplémentaires sont prévus pour les zones de police locale, sur la base du mécanisme d’indexation du financement de la police.

Par ailleurs, les budgets des différentes composantes de la police sont augmentés, principalement en raison des indexations. Un montant supplémentaire de 14,5 millions d’euros est alloué à la direction générale, le Commissariat général (CG). Un montant supplémentaire de 26,4 millions d’euros est alloué à la Direction générale de la police administrative (DGA). Le budget de la Direction générale de la police judiciaire (DGJ) est majoré de 26,8 millions d’euros et celui de la Direction générale de la gestion des ressources et de l’information (DGR) de 10,4 millions d’euros. Enfin, les frais de personnel et de fonctionnement communs sont également augmentés de près de 10 millions d’euros.

La Cour des comptes signale à juste titre un élément important qui ne figure pas encore dans ce contrôle budgétaire, à savoir l’“enveloppe politique” supplémentaire de 70 millions d’euros. Les discussions à ce sujet au sein du gouvernement sont en cours. Cet exercice n’est pas simple: les besoins exprimés par la Police fédérale sont importants et dépassent ces 70 millions d’euros. En outre, nous voulons également examiner la question de l’affectation dans une perspective pluriannuelle: 90 millions d’euros supplémentaires seront prévus en 2023 et 100 millions d’euros supplémentaires en 2024.

Ces enveloppes politiques permettront un nouveau renforcement substantiel de la police fédérale. C’est tout particulièrement le cas pour la police judiciaire, qui a dénoncé ces dernières semaines la situation budgétaire de son organisation.

Enfin, les négociations sur un nouvel accord sectoriel sont en cours. À partir de 2023, les adaptations convenues pour les échelles de traitement entraîneront évidemment un coût pour la police intégrée. Dans le cadre de cette révision budgétaire, il a été décidé que ce coût sera en principe supporté par les moyens généraux, de sorte que l’augmentation des coûts n’aura aucun impact sur le budget ordinaire de la Police fédérale. La ministre

Europese middelen optimaal te benutten in het kader van de nieuwe programmatie.

Tot slot is er een volumeaanpassing voor de compensatie van de “dode hand” aan de Vlaamse en Waalse gemeenten. Die verrichting gebeurt op basis van de gegevens van de FOD Financiën.

Het budget van de politie stijgt ook met 160 miljoen euro, zowel qua vastleggings- als qua vereffeningskredieten.

Er wordt 64 miljoen euro extra uitgetrokken voor de lokale politiezones, op basis van de indexeringsregeling voor de financiering van de politie.

Daarnaast worden de budgetten voor de verschillende componenten van de politie verhoogd, hoofdzakelijk ten gevolge van indexaties. Voor de algemene leiding, het commissariaat-generaal (CG), wordt 14,5 miljoen euro extra uitgetrokken. Voor de Algemene Directie Bestuurlijke Politie (DGA) gaat het over 26,4 miljoen euro extra. Het budget voor de Algemene Directie Gerechtelijke Politie (DGJ) wordt opgetrokken met 26,8 miljoen euro en dat voor de Algemene Directie van het Middelenbeheer en de Informatie (DGR) met 10,4 miljoen euro. Tot slot worden ook de gemeenschappelijke personeels- en werkingskosten met bijna 10 miljoen euro verhoogd.

Het Rekenhof wijst terecht op een belangrijk element dat nog niet in die begrotingscontrole werd opgenomen: de extra “beleidsenveloppe” van 70 miljoen euro. Binnen de regering lopen de besprekingen dienaangaande. Die oefening is niet eenvoudig: de federale politie heeft aanzienlijke behoeften die deze 70 miljoen euro overschrijden. Voorts dient de toewijzing ook in een meerjarig perspectief te worden geanalyseerd: 90 miljoen euro extra in 2023 en 100 miljoen euro extra in 2024.

Met deze beleidsenveloppen kan de federale politie opnieuw substantieel worden versterkt. Dat geldt in het bijzonder voor de gerechtelijke politie, die de voorbije weken de budgettaire toestand van haar organisatie heeft aangeklaagd.

Tot slot zijn de onderhandelingen over een nieuwe sectorovereenkomst aan de gang. Vanaf 2023 zullen de afgesproken aanpassingen van de loonschalen uiteraard kosten meebrengen voor de geïntegreerde politie. In het raam van deze begrotingsherziening werd beslist dat die kosten in principe door de algemene middelen zullen worden gedragen, zodat de stijgende kosten geen gevolgen hebben voor de gewone begroting van

souhaite évoquer cette décision bien qu'elle n'ait aucun impact sur le présent exercice budgétaire.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) relève que cet ajustement budgétaire porte principalement sur des indexations. Il s'interroge à propos de plusieurs modifications. Ainsi, 1,4 million d'euros sont prévus en faveur du Centre national de crise (NCCN) et 0,7 million d'euros pour les gouvernements provinciaux. Dans les deux cas, ces montants sont destinés aux frais de fonctionnement et de personnel résultant de la pandémie du coronavirus. Il semble étrange d'encore invoquer cette raison alors que la pandémie du coronavirus touche à sa fin. Cette augmentation du budget des dépenses est-elle pérenne?

Le montant supplémentaire prévu pour le Conseil d'État est de 5 millions d'euros. Ce montant est destiné à couvrir l'indexation des rémunérations des titulaires de fonctions. Les notifications budgétaires indiquaient que la ministre soumettrait une proposition de réforme au Conseil des ministres à la fin du mois de mai. La somme de 5 millions d'euros prévue dans cet ajustement budgétaire est-elle uniquement destinée à l'indexation? Pourquoi aucun budget supplémentaire ne semble être prévu pour la réforme du Conseil d'État?

En ce qui concerne le montant de 26,8 millions d'euros pour la section 42 "Direction générale de la police judiciaire", l'essentiel est affecté aux dépenses de personnel. Dans ce cas également, il semble s'agir d'une indexation. Malgré le cri d'alarme des plus hauts magistrats et fonctionnaires de police de notre pays dénonçant le manque de moyens et de personnel au sein de la police judiciaire fédérale (PJF), aucune tentative ne semble être faite dans l'ajustement budgétaire pour rectifier la situation. Cette question a-t-elle été soulevée à la lumière de la discussion de ce contrôle budgétaire?

La nouvelle disposition légale 2.17.5 permet à la police fédérale de réaffecter les crédits d'engagement des allocations de base pour les frais de personnel en allocations de base pour les frais de fonctionnement et d'investissement du programme 17.80.4 "i-Police". La Cour des comptes souligne que "cette nouvelle disposition porte atteinte au principe de spécialité et réduit ainsi la transparence budgétaire. Un programme budgétaire doit contenir autant que possible les moyens permettant d'atteindre les objectifs (stratégiques) concernés. Comme lors du budget initial 2022, la Cour recommande d'inscrire

de federale politie. De minister vestigt de aandacht op die beslissing, ook al heeft zij geen gevolgen voor dit begrotingsjaar.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) merkt op dat deze begrotingsaanpassing voornamelijk indexeringen betreft. Hij stelt zich vragen over een aantal wijzigingen. Zo werd er 1,4 miljoen euro uitgetrokken voor het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) en 0,7 miljoen euro voor de provinciale gouvernementen. In beide gevallen zijn die bedragen bestemd voor de werkings- en personeelskosten ten gevolge van de coronapandemie. Het lijkt vreemd om dat nog als reden op te geven in de staart van de coronapandemie. Is deze stijging in de uitgavenbegroting permanent?

Voor de Raad van State wordt 5 miljoen euro extra uitgetrokken. Dat bedrag is te wijten aan een indexering van de bezoldigingen van de ambtsdragers. In de notificaties bij de begroting werd vermeld dat de minister eind mei een voorstel tot hervorming aan de Ministerraad zou voorleggen. Wordt het in deze begrotingsaanpassing uitgetrokken bedrag van 5 miljoen euro enkel uitgetrokken voor de indexering? Waarom lijkt er geen extra budget geoormerkt te worden voor de hervorming van de Raad van State?

Wat het bedrag van 26,8 miljoen euro voor afdeling 42 "Algemene Directie Gerechtelijke Politie" betreft, wordt het merendeel gealloceerd voor personeelsuitgaven. Ook in dit geval lijkt het om een indexering te gaan. Ondanks de publieke noodkreet van de hoogste magistraten en politieambtenaren van ons land over het gebrek aan middelen en mensen bij de federale gerechtelijke politie (FGP), lijkt er in de begrotingsaanpassing geen poging gedaan te worden om die situatie recht te zetten. Kwam deze kwestie aan bod in het licht van de bespreking van deze begrotingscontrole?

Op grond van de nieuwe wetsbepaling 2.17.5 mag de federale politie de vastleggingskredieten van de basisallocaties inzake de personeelskosten herverdelen in basisallocaties inzake de werkings- en investeringskosten van het programma 17.80.4 "i-Police". Het Rekenhof wijst erop dat "deze nieuwe wetsbepaling het specialiteitsbeginsel aantast en hierdoor de budgettaire transparantie schaadt. Een begrotingsprogramma moet zoveel mogelijk de middelen bevatten om de desbetreffende (beleids)doelstellingen te bereiken. Zoals bij de initiële begroting 2022, beveelt het Rekenhof aan de

autant que possible les crédits requis pour le projet *i-Police* directement au sein du programme 17.80.4.”¹ La ministre tiendra-t-elle compte de cette remarque?

Lors des discussions dans le cadre de l'élaboration du budget 2022, le groupe N-VA a déjà interrogé la ministre sur les constructions étranges des provisions interdépartementales, plus précisément la provision “Politique nouvelle”, inscrite à l'allocation de base 90.10.01.00.06. La ministre a assuré à l'époque que les moyens prévus dans cette provision iraient bien aux postes annoncés. L'amendement présenté par son groupe à l'époque, tendant à inscrire directement les moyens dans les bons programmes, a été rejeté. Il apparaît maintenant que la ministre n'a pas tenu sa promesse. Pourquoi les ministres compétents ne sont-ils toujours pas parvenus à un accord sur la répartition des moyens supplémentaires pour 2022?

La Cour des comptes constate en outre qu'en 2022, la police fédérale devra utiliser la provision en 2022 pour financer les frais de personnel liés aux 1 600 nouveaux recrutements (estimation: 25,4 millions d'euros), tandis que les moyens de la provision 2021 ont encore été entièrement affectés aux crédits de fonctionnement et d'investissement. La ministre peut-elle expliquer cette distorsion?

Il n'est pas prévu de financement supplémentaire pour la non-activité préalable à la pension (NAPAP). Quelle est la vision à long terme de la ministre à ce sujet? Peut-elle rassurer les membres de la commission sur ce point?

M. Eric Thiébaud (PS) constate avec satisfaction que la dotation fédérale de base à la police locale augmente de près de 65 millions d'euros, ce qui correspond à une augmentation de 8 % par rapport aux crédits votés initialement afin notamment de tenir compte des indexations salariales. Il est toutefois regrettable que cette décision, très attendue, n'intervienne que maintenant alors que les zones de police sont censées adopter leur budget avant la fin de l'année. Elles doivent pour ce faire se baser sur les montants qui leur sont communiqués par les autorités de tutelle. Les autorités communales sont invitées à compenser la différence, ce qui entraîne une augmentation significative de la dotation communale, dans un contexte où elles doivent déjà supporter le coût d'autres augmentations, comme celles de l'aide sociale. Il en résulte que certaines zones ont été dans l'impossibilité d'adopter leur budget et de procéder aux recrutements nécessaires. L'intervenant invite la ministre à se concerter avec les autorités de tutelle précitées de

vereiste kredieten in verband met *i-Police* zoveel mogelijk rechtstreeks in het programma 17.80.4 in te schrijven.”¹ Zal de minister daar rekening mee houden?

Bij de bespreking van de opmaak van de begroting 2022 stelde de N-VA-fractie de minister al vragen over de vreemde constructies met interdepartementale provisies, meer bepaald met de provisie “Nieuw beleid”, ingeschreven op basisallocatie 90.10.01.00.06. De minister verzekerde toen dat de in die provisie opgenomen middelen zeker naar de aangekondigde posten zouden gaan. Het amendement dat de fractie toen indiende om de middelen meteen in de juiste programma's in te schrijven, werd verworpen. Nu blijkt dat de minister zich niet aan haar belofte heeft gehouden. Waarom hebben de bevoegde ministers nog steeds geen akkoord bereikt over de verdeling van de bijkomende middelen voor 2022?

Het Rekenhof stelt daarenboven vast dat de federale politie in 2022 de provisie wél zal moeten aanwenden voor de personeelskosten in het kader van de 1 600 nieuwe aanwervingen, waarvoor de kosten geraamd worden op 25,4 miljoen euro, terwijl in 2021 de middelen uit de provisie nog volledig werden verdeeld over werkings- en investeringskredieten. Kan de minister toelichting verstrekken bij die discrepantie?

Er wordt niet voorzien in extra financiering voor de non-activiteit voorafgaand aan de pensionering (NAVAP). Wat is de visie van de minister hierop op lange termijn? Kan ze de commissieleden op dit stuk geruststellen?

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt met voldoening vast dat de federale basisdotatie voor de lokale politie met bijna 65 miljoen euro toeneemt, wat overeenstemt met een verhoging met 8 % ten opzichte van de oorspronkelijk aangenomen kredieten die meer bepaald bedoeld waren om rekening te houden met de loonindexeringen. Wel valt te betreuren dat die langverwachte beslissing pas nu wordt genomen, terwijl de politiezones geacht worden hun begroting vóór het jaareinde aan te nemen. Daartoe moeten zij zich baseren op de bedragen die hun door de toezichthoudende overheden worden medegedeeld. De gemeentelijke overheden worden verzocht het verschil bij te passen. Dat brengt een aanzienlijke verhoging van de gemeentedotatie met zich, binnen een context waarin die gemeenten reeds de kosten moeten dragen van andere verhogingen, zoals die voor de maatschappelijke bijstand. Als gevolg daarvan zijn sommige zones niet bij machte geweest hun begroting aan te nemen en tot de nodige rekruteringen over te gaan. De spreker verzoekt

¹ Cour des comptes, *Commentaires et observations sur les projets de budget ajusté de l'état pour l'année budgétaire 2022*, DOC 55 2642/002, p. 68.

¹ Rekenhof, *Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van aanpassing van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2022*, DOC 55 2642/002, blz. 74.

manière à ce qu'il puisse être tenu compte plus rapidement des indexations à venir.

M. Thiébaud rappelle que l'accord de gouvernement scelle l'engagement de recruter au moins 1 600 agents par an. Dans son avis, la Cour des comptes constate qu'en 2022, la police fédérale devra utiliser la provision interdépartementale pour financer les frais de personnel liés à ces nouveaux recrutements. L'intervenante demande si la ministre peut faire le point sur cette question. À quels services ces nouveaux agents seront-ils affectés?

Par ailleurs, on peut difficilement omettre d'évoquer les auditions récentes sur la situation de la police judiciaire fédérale. Les plus hauts magistrats du pays ont plaidé pour le recrutement de 1 000 policiers supplémentaires et l'allocation de moyens budgétaires supplémentaires de 35 millions d'euros par an. L'ajustement budgétaire à l'examen ne semble *a priori* pas répondre à cette demande. Serait-il possible d'obtenir la ventilation des augmentations de crédits prévus pour la Police fédérale? L'intervenant reconnaît qu'en comparaison avec la législature précédente, le gouvernement a réalisé un effort budgétaire significatif. Cela étant, on ne peut rester sourd au cri d'alarme historique lancé par les magistrats et appuyé par le directeur général de la Police judiciaire fédérale. Ne serait-il pas intéressant d'évaluer les recettes que ces recrutements et ces moyens supplémentaires permettraient d'engranger? Il ressort en effet des auditions que le résultat de certaines enquêtes peut être très profitable aux caisses de l'État. Ces recettes pourraient être affectées au financement des 35 millions d'euros précités.

M. Thiébaud évoque ensuite l'accord conclu avec plusieurs syndicats policiers en vue d'une augmentation de 140 euros nets par mois pour les aspirants-inspecteurs et de 70 euros nets par mois pour les policiers. Une enveloppe de 120 millions d'euros sera nécessaire pour financer ces montants. La ministre a annoncé que cet accord serait mis en œuvre en 2023 et qu'une concertation serait organisée à ce sujet avec les pouvoirs locaux. Où en est-on?

La question du financement de la NAPAP revient chaque année sur les bancs du Parlement. La ministre a-t-elle l'intention de trouver une solution structurelle à ce problème?

Enfin, des crédits supplémentaires sont-ils prévus pour la Protection civile pour tenir compte des résultats

de la ministre om met bovenvermelde toezichthoudende overheden overleg te plegen, opdat sneller met de komende indexaties rekening kan worden gehouden.

De heer Thiébaud herinnert eraan dat het regeerakkoord de verbintenis bezegelt om ten minste 1 600 agenten per jaar te rekruteren. In zijn advies constateert het Rekenhof dat de federale politie in 2022 de interdepartementale provisie zal moeten aanwenden om de personeelskosten in verband met die nieuwe rekruteringen te financieren. De spreker vraagt of de minister over die aangelegenheid een stand van zaken kan verstrekken. Voor welke diensten zullen die nieuwe agenten bestemd zijn?

Voorts kan men moeilijk om de recente hoorzittingen over de situatie van de federale gerechtelijke politie heen. De hoogste magistraten van het land hebben gepleit voor de rekrutering van 1 000 agenten extra en voor de toewijzing van bijkomende begrotingsmiddelen ten bedrage van 35 miljoen euro per jaar. De ter bespreking voorliggende begrotingsaanpassing lijkt *a priori* niet aan die vraag te voldoen. Zou het mogelijk zijn de uitsplitsing te verkrijgen van de voor de federale politie geplande kredietverhogingen? Het lid erkent dat de regering in vergelijking met de vorige regeerperiode een aanzienlijke begrotingsinspanning heeft geleverd. Gelet op het voorgaande kan men niet doof blijven voor de historische noodkreet van de magistraten, daarin bijgetreden door de directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie. Ware het niet interessant te evalueren welke ontvangsten die extra rekruteringen en middelen zouden kunnen opleveren? Uit de hoorzittingen blijkt immers dat het resultaat van bepaalde onderzoeken zeer winstgevend kan zijn voor de staatskas. Die inkomsten zouden kunnen worden aangewend om de bovenvermelde 35 miljoen euro te financieren.

Vervolgens gaat de heer Thiébaud in op de overeenkomst die met verschillende politievakbonden is gesloten over 140 euro netto extra per maand voor de aspirant-inspecteurs en 70 euro netto extra per maand voor de politieagenten. Om die bedragen te financieren, zal een enveloppe van 120 miljoen euro nodig zijn. De minister heeft aangekondigd dat aan die overeenkomst in 2023 concreet uitvoering zou worden gegeven en dat daarover overleg zou worden gepleegd met de lokale overheden. Hoe ver staat het daarmee?

Het vraagstuk van de NAVAP-financiering komt elk jaar op de parlamentsbanken terecht. Is de minister voornemens om voor dat pijnpunt een structurele oplossing te vinden?

Zijn er ten slotte voor de civiele bescherming bijkomende kredieten uitgetrokken om rekening te houden

prochains de l'évaluation de la réforme menée par les universités de Hasselt et de Liège?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) entend, elle aussi, insister sur l'urgence à répondre au cri d'alarme lancé par les magistrats depuis plusieurs mois en ce qui concerne la situation désastreuse de la police judiciaire fédérale. Ces derniers demandent qu'un budget complémentaire de 35 millions d'euros puisse être alloué à la PJF. L'intervenante juge qu'il s'agirait d'une augmentation très marginale compte tenu du budget total de la police (un milliard d'euros).

Mme Matz reconnaît que la ministre a hérité d'une situation difficile résultant du désinvestissement des dernières années. De nouveaux besoins sont également apparus suite à l'apparition de certains phénomènes criminels. Si ce gouvernement a fourni des efforts budgétaires, une partie de ces efforts a malheureusement été annihilée par les économies linéaires qui ont continué à être appliquées à la police.

Il serait indécent de rester sourd à ces appels répétés du Commissaire général de la police fédérale, du procureur fédéral ou encore du Collège des procureurs généraux. Elle ne comprend dès lors pas que l'ajustement budgétaire n'en tienne pas compte.

Alors que les services centraux tels l'Office central de la lutte contre la criminalité économique et financière organisée (OCDEFO), la *Federal Computer Crime Unit* (FCCU) ou encore la cellule "Art et antiquités" ont été vidés de leur substance au cours de la précédente législature, le gouvernement avait annoncé suivre un nouveau cap. Où sont les moyens complémentaires permettant de revitaliser ces services centraux qui sont essentiels pour mener à bien des enquêtes internationales et faciliter les contacts avec les autres États?

Par ailleurs, si le financement du régime NAPAP a été prévu pour la police locale, tel n'est pas le cas pour la Police fédérale qui doit elle-même financer le montant nécessaire (environ 4 millions d'euros) en puisant dans ses crédits de personnel.

L'audition des hauts magistrats et du directeur général de la Police judiciaire fédérale a suscité la stupéfaction, en ce compris dans les rangs de la majorité. Mme Matz espérait que cette prise de conscience encourage au moins un de ces groupes à déposer un amendement au présent ajustement budgétaire afin de donner des moyens complémentaires à la Police fédérale face à la situation extrêmement inquiétante décrite lors des

met de nakende resultaten van de hervormingsevaluatie die wordt uitgevoerd door de universiteiten van Hasselt en Luik?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) beklemtoont eveneens dat er dringend een reactie moet komen op de alarmklok die de magistraten al maandenlang luiden over de rampzalige toestand van de federale gerechtelijke politie. De magistraten vragen dat aan de FGP een bijkomend budget van 35 miljoen euro zou worden toegekend. Volgens de spreker zou dat een zeer geringe verhoging zijn, gelet op de totale begroting van de politie (één miljard euro).

Mevrouw Matz erkent dat de minister een moeilijke situatie heeft geërfd, ten gevolge van de afnemende investeringen tijdens de jongste jaren. Bovendien zijn nieuwe criminaliteitsvormen opgedoken, waardoor nieuwe behoeften zijn gerezen. Deze regering heeft weliswaar begrotingsinspanningen geleverd, maar een deel daarvan werd helaas tenietgedaan door de lineaire besparingen die men de politie is blijven opleggen.

Het zou onfatsoenlijk zijn doof te blijven voor de herhaalde oproepen van de commissaris-generaal van de federale politie, van de federaal procureur en van het College van procureurs-generaal. Mevrouw Matz begrijpt dan ook niet waarom daar in de begrotingsaanpassing geen rekening mee wordt gehouden.

De centrale diensten, zoals de Centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID), de *Federal Computer Crime Unit* (FCCU) en de cel Kunst en antiek werden tijdens de vorige regeerperiode uitgehold, maar de huidige regering had aangekondigd een nieuwe koers te zullen varen. Waar zijn de bijkomende maatregelen om die centrale diensten nieuw leven in te blazen, aangezien zij cruciaal zijn om internationale enquêtes tot een goed einde te brengen en de contacten met andere landen te vergemakkelijken?

Voorts zou de lokale politie weliswaar financiering voor het NAVAP-stelsel krijgen, maar de federale politie niet, waardoor die zelf het vereiste bedrag (ongeveer 4 miljoen euro) moet financieren, door haar personeelskredieten aan te spreken.

De hoorzitting met hoge magistraten en met de directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie heeft de parlementsleden met verstomming geslagen, ook binnen de meerderheid. Mevrouw Matz had gehoopt dat die bewustwording de fracties in kwestie er minstens toe zou hebben gebracht een amendement op de voorliggende begrotingsbijstelling in te dienen, opdat bijkomende middelen zouden worden toegewezen aan

auditions. Face à la criminalité organisée, il est essentiel de mettre à disposition de nos services – qui constituent le bras armé de notre État de droit – les moyens humains ainsi que le matériel de pointe nécessaires. Il faut à tout prix éviter que la mafia gangrène nos structures. Il n'est pas trop tard pour réagir, mais il est plus que temps de le faire comme l'ont souligné les magistrats.

Mme Matz s'interroge également sur la question de la responsabilité ministérielle: comment expliquer en effet que la ministre n'a pas reçu les magistrats qui lui en faisaient la demande?

Compte tenu des considérations évoquées plus haut, *Mme Matz* dépose l'*amendement n° 4* (DOC 55 2643/003) visant à insérer dans la Division 42 – Direction générale police judiciaire (DGJ) de la section 17 – Police fédérale et fonctionnement intégré une nouvelle allocation de base intitulée “42 11 01.00.01 – Renforcement transversal des moyens dédiés à la Police judiciaire”. L’auteure de l’amendement entend de la sorte relayer la demande de la magistrature de doter la Direction générale de la police judiciaire d’une première enveloppe supplémentaire de 35 millions d’euros.

Mme Matz dépose également l'*amendement n° 3* (DOC 55 2643/003) visant à remplacer le montant figurant dans l'allocation de base 44.12.11.00.03 relative au financement du régime de fin de carrière de la police fédérale. L'amendement a pour objet de doter la police fédérale d'une enveloppe budgétaire de 4 millions d'euros pour faire face aux surcoûts et aux charges budgétaires résultant du régime NAPAP.

Mme Matz dépose enfin *les amendements n^{os} 1 et 2* (DOC 55 2643/003) visant notamment à créer une nouvelle allocation de base 40.11.01.00.01 intitulée “Crédit provisionnel destiné à couvrir le renforcement de dépenses inhérentes à la Section 17 – Police fédérale et Fonctionnement intégré”. Elle rappelle que des économies linéaires ont été imposées à la Police fédérale, pour 2022, à 1,11 % de son budget total, soit 22,384 millions euros (contre 0,89 % en 2021). Pour y remédier, l’auteure propose de neutraliser l’effet des économies décidées par le gouvernement lors du conclave budgétaire d’octobre 2021 en créant une provision du même montant pouvant être redistribuée vers l’ensemble des lignes budgétaires de la section 17, en fonction des besoins qui seront ultérieurement identifiés.

de federale politie, gezien de uiterst onrustwekkende toestand die tijdens de hoorzittingen werd beschreven. In de strijd tegen de georganiseerde misdaad moeten de diensten die onze rechtsstaat verdedigen, beschikken over de nodige menselijke middelen en het nodige geavanceerde materieel. Tot elke prijs moet worden vermeden dat de maffia onze structuren ondermijnt. Het is nog niet te laat om te reageren, maar wel hoog tijd, zoals de magistraten hebben benadrukt.

Mevrouw Matz plaatst ook vraagtekens bij de verantwoordelijkheidszin van de minister. Hoe kan immers worden verklaard dat de minister de magistraten niet heeft ontvangen toen die daarom vroegen?

Rekening houdend met voormelde beschouwingen dient mevrouw *Wassenaars* amendement nr. 4 (DOC 55 2643/003) in, tot invoeging van een basisallocatie 42 11 01.00.01, met als opschrift "Transversale versterking van de mid-delen voor de gerechtelijke politie", in onderafdeling 42 (Algemene Directie Gerechtelijke Politie (DGJ)) van afdeling 17 (Federale politie & Geïntegreerde werking). Aldus wil de indienster van het amendement gevolg geven aan het verzoek van de magistratuur om aan de Algemene Directie Gerechtelijke Politie een eerste bijkomende enveloppe ten belope van 35 miljoen euro toe te wijzen.

Mevrouw Matz dient vervolgens *amendement nr. 3* (DOC 55 2643/003) in, tot vervanging van het bedrag vermeld in basisallocatie 44.12.11.00.03 betreffende de financiering van de loopeindebaanregeling van de federale politie. Het doel van het amendement bestaat erin aan de federale politie een bijkomende budgetenveloppe ten belope van 4 miljoen euro toe te wijzen, teneinde het hoofd te kunnen bieden aan de meerkosten en de begrotingslasten die voortvloeien uit de NAVAP-regeling.

Tot slot dient mevrouw Matz de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 55 2643/003) in, waarmee in het bijzonder wordt beoogd een nieuwe basisallocatie 40.11.01.00.01 in te voegen, met als opschrift “Provisieel krediet bestemd voor de versterking van inherente uitgaven van sectie 17 – Federale politie en geïntegreerde werking”. De indienster brengt in herinnering dat de federale politie voor 2022 lineaire besparingen werden opgelegd ten belope van 1,11 % van haar totale begroting, dat wil zeggen 22,384 miljoen euro (tegenover 0,89 % in 2021). Om dat tegen te gaan, stelt zij voor om de gevolgen van de besparingen die de regering tijdens het begrotingsconclaaf van oktober 2021 heeft gepland, te compenseren door een provisie ten belope van hetzelfde bedrag en te bewerkstelligen dat die provisie kan worden herverdeeld over alle begrotingslijnen van sectie 17, naargelang van de later te bepalen behoeften.

M. Ortwin Depoortere (VB) fait remarquer que cet ajustement budgétaire a été établi en partant du principe que l'indice pivot serait dépassé en juillet, sans tenir compte du fait qu'il a déjà été dépassé en avril et qu'un nouveau dépassement est attendu en octobre. Il est à craindre que les frais de personnel soient sensiblement plus élevés.

Les crédits d'engagement augmentent, en arrondissant, de 159,5 millions d'euros. Il s'agit d'une augmentation de 7 %, ce qui est limité compte tenu des chiffres actuels de l'inflation, et en particulier de l'indice de consommation, qui devrait augmenter de 5,5 %. En outre, l'augmentation est en grande partie due à une opération purement comptable, à savoir un changement dans la comptabilisation du pécule de vacances. La sous-estimation des frais de personnel mentionnée précédemment, due au dépassement de l'indice pivot, aura également un impact sur ce plan.

La Cour des comptes a formulé un nombre limité d'observations sur la section 17 "Police fédérale". L'intervenant se réfère, comme M. Metsu, à l'observation concernant les allocations de base pour les frais de personnel qui, à hauteur de 15 millions d'euros, peuvent être redistribuées vers les allocations de base pour les frais de fonctionnement de *i-Police*. La Cour des comptes observe à juste titre que cela porte atteinte au principe de spécialité du budget et à la transparence budgétaire. Dans l'intervalle, 86,7 millions d'euros de crédits d'engagement ont été inscrits pour les investissements dans *i-Police*. Ce montant est pratiquement inchangé par rapport au budget initial. Les crédits de liquidation s'élèvent à 26,5 millions d'euros. Le gouvernement part donc manifestement du principe que les crédits prévus pour les dépenses de personnel ne seront pas entièrement utilisés en 2022. L'objectif de recruter 1 600 personnes, pour un coût de 25,4 millions d'euros, sera-t-il encore atteint? Dans quelle mesure cette hypothèse est-elle réaliste, étant donné que les dépassements de l'indice pivot interviendront plus tôt que prévu? Les investissements prévus dans *i-Police* pourront-ils être réalisés avec les budgets alloués? Dans le cas contraire, le gouvernement allouera-t-il de nouveaux moyens ou les investissements et les recrutements seront-ils une nouvelle fois reportés?

Une deuxième observation de la Cour des comptes concerne l'augmentation annuelle des moyens de la police fédérale de 50, 70, 900 et 110 millions d'euros pour la période 2021-2024. Lors de la confection du budget, ces fonds ont été repris dans la provision interdépartementale "Politique nouvelle", mais le Conseil des ministres a décidé qu'ils seraient repris dans les programmes concernés dès que la redistribution aurait eu lieu. Cependant, au moment de l'ajustement budgétaire à

De heer Ortwin Depoortere (VB) merkt op dat deze begrotingsaanpassing werd opgesteld in de veronderstelling dat de spilindex in juli zou worden overschreden, zonder er rekening mee te houden dat die overschrijding al in april plaatsvond en er in oktober een nieuwe overschrijding verwacht wordt. Er valt te vrezen dat de personeelskosten beduidend hoger zullen uitvallen.

De vastleggingskredieten stijgen met afgerond 159,5 miljoen euro. Dat is een stijging met 7 %, wat beperkt is in het licht van de huidige inflatiecijfers, en meer bepaald van de consumptie-index, die naar verwachting met 5,5 % zal toenemen. Bovendien is de stijging grotendeels toe te schrijven aan een louter boekhoudkundige ingreep inzake een gewijzigde aanrekening van het vakantiegeld. Ook op dit vlak zal de eerder aangehaalde onderschatting van de personeelskosten ingevolge de overschrijding van de spilindex een impact hebben.

Het Rekenhof formuleerde een beperkt aantal opmerkingen over sectie 17 "Federale politie". De spreker verwijst net als de heer Metsu naar de opmerking over de basisallocaties inzake personeelskosten die, ten belope van 15 miljoen euro, herverdeeld mogen worden in basisallocaties voor werkingskosten voor *i-Police*. Het Rekenhof merkt terecht op dat dit afbreuk doet aan het specialiteitsbeginsel van de begroting en aan de budgettaire transparantie. Voor de investeringen in *i-Police* werd er intussen 86,7 miljoen euro aan vastleggingskredieten ingeschreven. Dat bedrag is quasi ongewijzigd in vergelijking met de initiële begroting. De vereffeningskredieten bedragen 26,5 miljoen euro. Blijkbaar gaat de regering er dus van uit dat de geplande kredieten voor personeelskosten niet volledig zullen worden opgebruikt in 2022. Zal de doelstelling inzake de geplande aanwerving van 1 600 medewerkers, met een kostenplaatje van 25,4 miljoen euro, nog bereikt worden? Hoe realistisch is die veronderstelling, gezien de overschrijdingen van de spilindex, die zich eerder voordoen dan verwacht? Zullen de geplande investeringen in *i-Police* wel gerealiseerd kunnen worden met de uitgetrokken budgetten? Indien niet, zal de regering dan nieuwe middelen uittrekken of zullen de investeringen en aanwervingen nog maar eens op de lange baan geschoven worden?

Een tweede opmerking van het Rekenhof betreft de jaarlijkse verhoging van de middelen voor de federale politie met 50, 70, 900 en 110 miljoen euro voor de periode 2021-2024. Bij de opmaak van de begroting werden die middelen opgenomen in de interdepartementale provisie "Nieuw beleid", maar de Ministerraad besliste dat ze in de betrokken programma's zouden worden opgenomen zodra de herverdeling was gebeurd. Bij deze begrotingsaanpassing lijkt er evenwel nog steeds geen

l'examen, il ne semble toujours pas y avoir d'accord entre les différents ministres compétents sur la redistribution des moyens supplémentaires pour 2022, et ils sont donc toujours repris dans la provision interdépartementale. Quels sont les obstacles à cet égard? Pourquoi aucun accord n'a-t-il pu être trouvé?

L'intervenant se rallie aux propos des intervenants précédents sur la situation désastreuse de la PJF. Aucun moyen supplémentaire n'a été inclus pour cette dernière dans cet ajustement budgétaire. Pourtant, on a pu lire l'avertissement suivant dans la presse: "sans soutien, c'est la mafia qui gagnera".² Après les observations critiques vis-à-vis de la ministre, ce sont maintenant les critiques internes à l'égard du commissaire général de la police fédérale qui se multiplient au sein de la PJF. Sur le terrain, il n'y a aucun signe des recrutements promis. La PJF a besoin de 1 000 enquêteurs supplémentaires sur un effectif de 5 000 personnes. Personne ne sait quand il y aura de nouveaux recrutements ni si ceux qui partent seront remplacés.

L'appel à l'aide des procureurs généraux et des hauts responsables de la police fédérale devrait avoir pour effet de tirer la sonnette d'alarme au sein du gouvernement. De plus en plus de personnes demandent un budget séparé pour la PJF, afin que le service puisse avoir son propre budget, son propre service informatique et sa propre politique de recrutement et ne plus dépendre de la redistribution peu claire depuis le pot commun de la police fédérale. Le directeur général de la PJF est favorable à cette enveloppe séparée et rappelle qu'elle a été rendue possible par la loi. Quelle est la position de la ministre à ce sujet? Peut-elle envoyer un message rassurant aux personnes travaillant sur le terrain?

B. Réponses de la ministre

La ministre souligne que les crédits supplémentaires prévus pour le Centre de crise (NCCN) résultent d'une décision prise l'année passée: il avait en effet été décidé d'engager 71 ETP. La question de savoir si ces crédits doivent être récurrents sera examinée dans le cadre de la confection du budget 2023. Elle précise que si la pandémie de coronavirus semble désormais sous contrôle, la situation doit toutefois faire l'objet d'un suivi. Par ailleurs, il est nécessaire que le Centre de crise puisse disposer d'un nombre suffisant d'effectifs pour mener à bien ses missions.

Les 6 millions d'euros supplémentaires prévus pour le Conseil d'État ne visent pas uniquement à financer les coûts résultant de l'indexation des traitements. Ce

² Gazet van Antwerpen, 23 mai 2022, "Zonder steun wint straks de maffia": gerechtelijke politie is het failliet nabij, kritiek zwelt verder aan.

akkoord te bestaan tussen de verschillende bevoegde ministers over de herverdeling van de extra middelen voor 2022, waardoor ze nog steeds zijn opgenomen in de interdepartementale provisie. Wat zijn de pijnpunten op dit vlak? Waarom kon er geen akkoord gevonden worden?

De spreker sluit zich aan bij de voorgaande sprekers wat de rampzalige situatie van de FGP betreft. Er werden hiervoor geen bijkomende middelen in deze begrotings-aanpassing opgenomen. In de pers klonk echter de volgende waarschuwing: "zonder steun wint straks de maffia".² Na de kritische opmerkingen ten aanzien van de minister zwelt nu ook interne kritiek bij de FGP aan op de commissaris-generaal van de federale politie. In het veld merkt men niets van de beloofde aanwervingen. De FGP heeft 1 000 extra speurders nodig op een personeelsbestand van 5 000 manschappen. Niemand weet wanneer nieuwe personeelsleden in dienst zullen treden en of vertrekkers vervangen zullen worden.

De noodkreet van de procureurs-generaal en de top van de federale politie moeten alle alarmbellen doen afgaan bij regering. Er zouden meer en meer stemmen opgaan voor een aparte enveloppe voor de FGP, zodat de dienst kan beschikken over een eigen budget, IT-dienst en aanwervingsbeleid en niet meer afhangt van de onduidelijke herverdeling vanuit de algemene pot van de federale politie. De directeur-generaal van de FGP is voorstander van een dergelijke aparte enveloppe en wijst erop dat zulks mogelijk gemaakt werd door de wet. Wat is het standpunt van de minister op dit stuk? Kan ze een geruststellende boodschap bieden aan de mensen in het veld?

B. Antwoorden van de minister

De minister onderstreept dat de geplande bijkomende kredieten voor het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) het gevolg zijn van een vorig jaar genomen beslissing; toen is inderdaad beslist om 71 VTE's aan te werven. De vraag of die kredieten recurrent moeten worden, zal bij de opmaak van de begroting voor 2023 worden onderzocht. De coronapandemie mag dan wel onder controle zijn, een opvolging van de situatie blijft nodig, aldus de minister. Het Crisiscentrum dient trouwens over voldoende personeel te beschikken om zijn opdrachten naar behoren te kunnen vervullen.

De geplande 6 miljoen euro extra voor de Raad van State zijn niet alleen bedoeld om de kosten voor de loonindexering te financieren. Dat bedrag zal tevens

² Gazet van Antwerpen, 23 mei 2022, "Zonder steun wint straks de maffia": gerechtelijke politie is het failliet nabij, kritiek zwelt verder aan.

montant servira également à élargir le cadre de la haute juridiction. L'objectif est de parvenir à réduire la longueur des procédures et à diminuer l'insécurité juridique qui en résulte.

Les questions concernant la Police fédérale et en particulier les besoins de la Police judiciaire fédérale dépassent le cadre du présent ajustement budgétaire. La ministre ne manquera pas d'y répondre de manière plus approfondie lors de la réunion commune des commissions de la Justice et de l'Intérieur prévue le 15 juin prochain. La question d'un budget spécifique pour la PJF pourra également y être abordée même si pour certains frais (matériel, voitures, etc.), il peut être intéressant de conserver une enveloppe commune pouvant être partagée.

La ministre souligne que ce n'est pas la première fois que des magistrats et le sommet de la police fédérale tirent la sonnette d'alarme. La ministre est depuis longtemps attentive à ce sujet, ce qui ne signifie toutefois pas que la solution est simple. Comme elle l'a déjà dit lors de la réunion du 18 mai 2022 (voir CRIV 55 COM 793), des recrutements complémentaires ont déjà été décidés: plus de 400 fonctions ont été ouvertes. Il ne suffit toutefois pas de déclarer des places vacantes, il faut encore trouver les candidats aptes à les occuper. Ceci requiert des efforts communs. La ministre insiste donc sur le fait que la décision de renforcer la PJF a bien été prise et que le nombre net de ses effectifs a augmenté depuis le début de cette législature. Mme Matz a qualifié de négligeable le montant supplémentaire de 35 millions d'euros demandé pour la PJF. Si la ministre partage l'avis selon lequel l'État de droit ne se négocie pas, elle note toutefois que ce montant doit bien être trouvé quelque part.

Par ailleurs, en tant que ministre de l'Intérieur, la ministre doit s'assurer du bon fonctionnement de la police dans sa globalité et doit, pour ce faire, également tenir compte des besoins d'autres départements que la PJF. Il est bon de rappeler que les budgets ne sont pas inépuisables.

Concernant l'utilisation des 70 millions d'euros intégrés dans la provision interdépartementale pour 2022, la discussion doit d'abord être menée au sein du Comité de direction de la Police fédérale. C'est sur cette base que les discussions politiques pourront avoir lieu. Il en va de même pour les 90 et 110 millions d'euros prévus pour 2023 et 2024. Il semble en tout cas d'ores et déjà clair que le financement du recrutement des 1 600 nouveaux aspirants absorbera déjà près de 25 millions d'euros, soit une part importante des 70 millions précités. La ministre se dit optimiste quant à la réalisation de cet objectif de

worden aangewend om de personeelsformatie van dat hoog rechtscollege uit te breiden teneinde de procedures in te korten en de eruit voortvloeiende rechtsonzekerheid te verminderen.

De vragen met betrekking tot de Federale Politie, en inzonderheid die over de behoeften van de Federale Gerechtelijke Politie, overstijgen de huidige begrotingsaanpassing. De minister zal er zeker en meer in detail op antwoorden tijdens de gezamenlijke vergadering van de Commissie voor Justitie en de Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken, op 15 juni 2022. De vraag om een specifiek budget voor de FGP zal hier eveneens aan bod kunnen komen, zelfs indien het voor bepaalde kosten (uitrusting, auto's enzovoort) interessant kan zijn om een gemeenschappelijke, te delen enveloppe te behouden.

De minister onderstreept dat het niet de eerste keer is dat magistraten en de top van de Federale Politie de alarmbel luiden. De minister is al lang begaan met het probleem, wat echter niet betekent dat er een eenvoudige oplossing voor is. Zoals ze op de vergadering van 18 mei 2022 heeft gezegd (zie CRIV 55 COM 793), werd reeds tot bijkomende aanwervingen beslist. Zo werden meer dan 400 functies vacant verklaard. Een vacantverklaring alleen volstaat echter niet; men moet ook nog geschikte kandidaten voor die functies vinden. Dat veronderstelt gemeenschappelijke inspanningen. De minister benadrukt bijgevolg dat er wel degelijk een beslissing is genomen om de FGP te versterken en dat de nettopersoneelsaantallen sinds het begin van de huidige zittingsperiode zijn gestegen. Mevrouw Matz vindt het extra bedrag van 35 miljoen euro voor de FGP verwaarloosbaar. Hoewel de minister de mening deelt dat over de rechtsstaat niet kan worden onderhandeld, merkt ze op dat het geld wel van ergens moet komen.

Trouwens, als minister van Binnenlandse Zaken dient ze over de goede werking van de politie in haar totaliteit te waken en dient ze met het oog daarop eveneens rekening te houden met de behoeften van andere departementen dan de FGP. Er zij nogmaals op gewezen dat de budgetten niet onuitputtelijk zijn.

Wat de aanwending van de 70 miljoen euro binnen de interdepartementale provisie voor 2022 betreft, deelt de minister mee dat het debat eerst binnen het directiecomité van de Federale Politie dient te worden gevoerd. Dat debat zal als basis dienen voor de politieke besprekingen. Hetzelfde geldt voor de 90 en 110 miljoen euro die voor 2023 en 2024 worden gepland. Het lijkt in ieder geval nu reeds duidelijk dat circa 25 miljoen euro nodig zal zijn voor de aanwerving van de 1 600 nieuwe aspiranten, wat een belangrijke hap is uit die 70 miljoen euro. De minister heeft er een goed oog in dat

recrutement pour cette année et est en contact fréquent avec la Direction générale de la gestion des ressources et de l'information (DGR) pour évaluer la situation.

La ministre partage le point de vue qu'il faut investir dans la police. C'est la raison pour laquelle elle a sollicité et obtenu des moyens complémentaires pour financer l'accord social négocié au début de l'année. Pour le reste, la ministre souhaite que l'impact budgétaire de l'accord sectoriel, dont le coût est estimé à 120 millions d'euros, soit réduit au minimum pour les autorités locales. Ce point fera l'objet de nouvelles discussions lors du prochain conclave budgétaire. Elle espère bénéficier du soutien des membres des groupes de la majorité pour ce faire.

Il est évident qu'on ne peut laisser le pays aux mains du crime organisé. Elle conteste l'affirmation de Mme Matz selon laquelle les investissements consentis seraient anéantis par les économies demandées. Ces économies sont en effet bien inférieures au montant supplémentaire de 240 millions alloué à la police.

En résumé, la ministre confirme qu'un certain retard subsiste mais qu'il est indéniable que des efforts ont été consentis ces deux dernières années. Il convient par ailleurs de continuer à améliorer les techniques de recrutement pour les profils spécifiques dont la PJF a cruellement besoin.

En ce qui concerne le manque de transparence budgétaire dénoncé par M. Depoortere, la ministre souligne que l'objectif est bien d'affecter la sous-utilisation des crédits de personnel au financement du programme *I-Police*, à défaut de quoi ces moyens budgétaires seraient perdus pour la police. Il s'agit d'une technique budgétaire couramment utilisée. La ministre souligne encore que le projet *I-Police* est un projet à long terme qui prend pour base les besoins exprimés par la police fédérale et la police locale qui ont également besoin de temps pour s'approprier les applications mises à leur disposition. La mise en œuvre de *I-Police* fait en tout cas l'objet d'un monitoring permanent non seulement en ce qui concerne l'état d'avancement du développement des nouvelles applications, mais aussi le respect du cadre budgétaire défini.

À propos du coût du régime NAPAP, la ministre souligne que le montant de quatre millions d'euros est un montant hypothétique puisqu'au début de l'année, on ignore le nombre de policiers qui souhaiteront en bénéficier. L'objectif est toutefois de faire en sorte que le plus

die aanwervingsdoelstelling voor dit jaar zal worden gehaald. Ze heeft ter zake trouwens veel contact met de Algemene Directie van het Middelbeheer en de Informatie, om de toestand te kunnen evalueren.

De minister deelt de mening dat men in de politie dient te investeren. Dat is ook de reden waarom ze bijkomende middelen heeft gevraagd en gekregen, zodat het sociaal akkoord van begin dit jaar kan worden gefinancierd. Voor het overige wenst de minister dat de lokale overheden zo min mogelijk de budgettaire impact zouden voelen van het sectorakkoord, waarvoor de kosten op 120 miljoen euro worden geraamd. Dat punt zal opnieuw worden besproken bij het volgende begrotingsconclaaf. Ze hoopt dat ze daartoe op de steun van de leden van de meerderheidsfracties zal kunnen rekenen.

Het spreekt vanzelf dat men het land niet in de greep van de georganiseerde misdaad kan laten. De minister is het niet eens met mevrouw Matz, wanneer die stelt dat de goedgekeurde investeringen door de gevraagde besparingen teniet zouden worden gedaan. Die besparingen vallen immers veel lager uit dan het bijkomende bedrag van 240 miljoen euro dat aan de politie wordt toegekend.

Kortom, de minister bevestigt dat er, ondanks nog wat vertraging, de afgelopen twee jaar inspanningen zijn geleverd. Voorts dient men te blijven werken aan de verbetering van de aanwervingstechnieken voor specifieke profielen waaraan de FGP dringend nood heeft.

Wat het door de heer Depoortere aangeklaagde gebrek aan budgettaire transparantie betreft, onderstreept de minister dat het wel degelijk de bedoeling is om de onderbenutte personeelskredieten voor de financiering van *i-Police* te gebruiken. Zoniet zou de politie niet langer aanspraak op die budgettaire middelen kunnen maken. Dat is een courant gebruikte begrotingstechniek. De minister benadrukt nogmaals dat het *i-Police* project een langetermijnproject is dat de door de Federale Politie en de lokale politie gesignaleerde behoeften als uitgangspunt neemt; overigens hebben die politiediensten tijd nodig om de toepassingen waarover ze kunnen beschikken, onder de knie te krijgen. De tenuitvoerlegging van *i-Police* wordt in ieder geval permanent gemonitord; die monitoring slaat niet alleen op de ontwikkeling van nieuwe toepassingen, maar tevens op de inachtneming van de vooropgestelde begroting.

Inzake de kosten van de NAVAP-regeling benadrukt de minister dat het bedrag van vier miljoen euro hypothetisch is, aangezien bij aanvang van het jaar niet geweten is hoeveel politieagenten er gebruik van zouden willen maken. Er wordt echter naar gestreefd zoveel mogelijk

grand nombre de policiers possible continue à travailler pour la police, le cas échéant dans une fonction adaptée même si la structure actuelle de la police ne facilite pas les choses. Il ne s'agit donc pas uniquement d'un problème budgétaire. La question de la compensation financière sera à nouveau abordée, à l'automne, lors du conclave budgétaire. La ministre espère également que de nombreuses voix s'élèveront pour continuer à défendre cette compensation de la NAPAP pour les zones de police.

Concernant l'indexation des dotations allouées aux zones de police locale, la ministre constate qu'il n'est pas évident de prévoir avec précision les montants qui seront nécessaires pour compenser la hausse du coût de la vie et le saut d'index qui en résulte. En témoigne l'indexation opérée en avril 2022 qui n'était initialement attendue qu'en juillet. Elle comprend toutefois la préoccupation exprimée par M. Thiébaud et assure qu'elle examinera de quelle manière améliorer les informations communiquées aux zones de police à ce sujet.

Enfin, en ce qui concerne le dépassement de l'indice pivot et les techniques budgétaires permettant d'y faire face, la ministre estime que la secrétaire d'État compétente serait plus à même de donner une réponse précise à M. Depoortere. Il lui paraît toutefois que le recours à la provision interdépartementale n'est pas inusuel et permet une certaine flexibilité en cas de nécessité.

C. Répliques et réponse complémentaire

M. Eric Thiébaud (PS) constate que la ministre n'a pas répondu à sa question concernant l'évaluation des recettes supplémentaires qui pourraient être générées par un éventuel renforcement de la police judiciaire.

La ministre confirme qu'elle a souvent recours à cet argument même s'il est en pratique difficile de calculer ce retour sur investissement.

M. Eric Thiébaud (PS) souligne qu'il pourrait s'agir d'une manière de s'assurer de la neutralité budgétaire d'une augmentation des moyens financiers de la PJF. Il explique qu'il s'agit également d'une technique utilisée par les communes lorsqu'elles établissent leur budget: elles anticipent sur le montant des recettes résultant de l'application de la loi sur les sanctions administratives communales.

Concernant l'indexation des dotations aux zones de police, l'intervenant comprend qu'il n'est pas toujours possible d'anticiper mais qu'il doit être possible d'informer

agents bij de politie aan het werk te houden, zo nodig in een aangepaste functie, hoewel de huidige structuur van de politie dat niet eenvoudiger maakt. Het is dus niet louter een budgettair probleem. Het vraagstuk van de financiële compensatie zal in het najaar opnieuw worden besproken tijdens het begrotingsconclaf. Ook hoopt de minister dat velen die compensatie van de NAVAP voor de politiezones zullen blijven verdedigen.

Inzake de indexering van de aan de lokale politiezones toegewezen dotaties wijst de minister erop dat het niet voor de hand ligt om nauwkeurig te voorspellen welke bedragen nodig zullen zijn om de stijgende kosten van levensonderhoud en de daaruit voortvloeiende indexsprong op te vangen. Ter illustratie: de indexering van april 2022 werd oorspronkelijk pas in juli verwacht. De minister heeft evenwel begrip voor de bezorgdheid van de heer Thiébaud dienaangaande en ze laat weten dat ze zal onderzoeken hoe de daaromtrent aan de politiezones verstrekte informatie kan worden verbeterd.

Tot slot is de minister inzake de vraag van de heer Depoortere over de overschrijding van de spilindex en de begrotingstechnieken om daarmee om te gaan, van oordeel dat de bevoegde staatssecretaris beter geplaatst is om daarop een nauwkeurig antwoord te geven. Ze stelt wel dat een beroep doen op de interdepartementale provisie niet ongebruikelijk is en dat zulks zo nodig een bepaalde flexibiliteit mogelijk maakt.

C. Replieken en bijkomend antwoord

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vraag inzake de raming van de extra ontvangsten die zouden kunnen worden gegenereerd door een eventuele versterking van de gerechtelijke politie.

De minister bevestigt dat ze dat argument vaak gebruikt, ook al is het in de praktijk moeilijk om die *return on investment* exact te berekenen.

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat het een manier zou kunnen zijn om bij een verhoging van de financiële middelen voor de FGP de begrotingsneutraliteit te waarborgen. Hij licht toe dat ook de gemeenten die techniek gebruiken bij de opmaak van hun begroting: ze anticiperen op de ontvangsten die zullen voortvloeien uit de toepassing van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Inzake de indexering van de aan de politiezones toegewezen dotaties begrijpt de spreker dat niet altijd kan worden geanticipeerd, maar vindt hij dat de zones

plus rapidement les zones afin d'éviter que les communes ne doivent compenser le surcoût. Ici aussi, on pourrait avoir recours à des techniques budgétaires qui permettent de fixer des dépenses et recettes fictives de manière à avancer dans les votes des budgets.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) déduit des réponses de la ministre que cette dernière lance un appel aux groupes de la majorité afin qu'ils soutiennent auprès des autres membres du gouvernement les demandes de moyens complémentaires pour la police. Cela signifie-t-il que des groupes politiques de la majorité continuent à bloquer ces demandes? La ministre est-elle entendue au sein du gouvernement et ses appels sont-ils suffisamment clairs? Les 35 millions qui ont été évoqués font-ils l'objet d'un grand exercice de négociation contre d'autres trophées? Si c'est le cas, ce serait d'une gravité sans nom: on ne peut en effet négocier au détriment de l'État de droit et de la sécurité des citoyens. Elle espère que les groupes de la majorité auront entendu ces appels du pied de la ministre et l'appel à l'aide lancé par les magistrats et hauts responsables de la police. Nombreux sont ceux qui se sont dit stupéfaits et indignés face à la situation de la police judiciaire fédérale. Il faut maintenant passer de la parole aux actes et faire en sorte que les moyens complémentaires demandés soient octroyés.

Quant aux économies linéaires, l'intervenante n'a pas prétendu qu'elles annulaient les crédits budgétaires supplémentaires libérés par le gouvernement. Mais elles rognent quand même une partie importante du budget. Elle invite donc la ministre à avoir l'honnêteté intellectuelle de le reconnaître.

Enfin, comme M. Thiébaud, elle insiste sur l'importance de tenir compte des recettes éventuelles qu'un renforcement de la police judiciaire fédérale pourrait entraîner. Il suffit de penser aux 73 millions d'euros rapportés par le démantèlement du réseau Sky-ECC.

M. Ortwin Depoortere (VB) indique que le manque de transparence budgétaire qu'il a évoqué est un constat de la Cour des comptes. Il comprend la volonté exprimée par la ministre de conserver les moyens budgétaires dont il est question dans le giron de la police, mais il l'invite à préférer une vision à long terme permettant d'identifier avec précision les moyens qui peuvent être utilisés pour le personnel.

Il lui paraît par ailleurs indispensable de prévoir une enveloppe budgétaire spécifiquement dédiée à la PJF, ce qui permettrait à cette dernière de connaître les moyens exacts dont elle dispose. Il n'ignore pas pour le reste que d'autres départements de la police ont

sneller moeten kunnen worden geïnformeerd om te voorkomen dat de gemeenten de meerkosten moeten compenseren. Ook hier zou men een beroep kunnen doen op begrotingstechnieken waarbij fictieve uitgaven en ontvangsten worden vastgelegd, om aldus de stemmingen over de begrotingen te doen opschieten.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) leidt uit de antwoorden van de minister af dat zij de meerderheidsfracties oproept om de andere leden van de regering ertoe aan te zetten de verzoeken om extra middelen voor de politie te steunen. Betekent zulks dat fracties van de meerderheid die verzoeken blijven tegenwerken? Vindt de minister binnen de regering gehoor en zijn haar oproepen voldoende duidelijk? Maken de vermelde 35 miljoen euro deel uit van een grote onderhandeling waarbij dat bedrag tegen andere trofeeën wordt uitgespeeld? Zo ja, dan zou dat ongelofelijk ernstig zijn: onderhandelingen voeren ten koste van de rechtsstaat en van de veiligheid van de burgers is ongehoord. De spreekster hoopt dat de meerderheidsfracties deze oproepen van de minister en de roep om hulp van de magistraten en van de hoge politiefunctionarissen hebben gehoord. Veel mensen zijn verbaasd en verontwaardigd over de toestand waarin de federale gerechtelijke politie verkeert. Na de woorden is het tijd voor daden en moet ervoor worden gezorgd dat de gevraagde extra middelen worden toegekend.

De spreekster heeft niet beweerd dat de lineaire besparingen de door de regering vrijgemaakte extra begrotingskredieten hebben tenietgedaan. Wel snijden zij fors in de begroting. Ze roept de minister dan ook op om dat in alle intellectuele eerlijkheid te erkennen.

Tot slot benadrukt ze, zoals de heer Thiébaud, dat rekening moet worden gehouden met de mogelijke ontvangsten die uit een versterking van de federale gerechtelijke politie zouden kunnen voortvloeien. Men denke maar aan de 73 miljoen euro als gevolg van de ontmanteling van het Sky ECC-netwerk.

De heer Ortwin Depoortere (VB) deelt mee dat ook het Rekenhof de door hem aangestipte ondoorzichtigheid van de begroting heeft vastgesteld. Hij heeft begrip voor de bedoelingen van de minister om de aan de politie toegewezen middelen te willen behouden, maar hij roept haar op de voorkeur te geven aan een langetermijnvisie waarbij exact wordt bepaald welke middelen voor het personeel kunnen worden gebruikt.

Voorts lijkt het hem essentieel dat de FGP een specifieke begrotingsenveloppe toegewezen krijgt, waardoor die exact zou weten hoeveel middelen haar ter beschikking staan. Voor het overige beseft hij heel goed dat ook de andere politiedepartementen behoeften hebben

également des besoins dont il faut tenir compte, mais le cri d'alarme qui a été lancé à propos de la PJF est, selon lui, totalement inédit.

III. — AVIS

Par 9 voix contre 4, la commission émet un avis défavorable sur les amendements n^{os} 1 à 4.

Par 9 voix contre 4, la commission émet un avis favorable sur la section 13 – SPF Intérieur et la section 17 – SPF Police fédérale et Fonctionnement intégré du projet de loi contenant le troisième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Eva Platteau, Olivier Vajda;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere;

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Franky DEMON

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

waarmee rekening moet worden gehouden, maar de alarmkreet betreffende de FGP is volgens hem zonder voorgaande.

III. — ADVIES

De commissie brengt met 9 tegen 4 stemmen een ongunstig advies uit over amendementen nrs. 1 tot 4.

De commissie brengt met 9 tegen 4 stemmen een gunstig advies uit over sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken en Sectie 17 – FOD Federale Politie en Geïntegreerde Werking van het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Eva Platteau, Olivier Vajda;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere;

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Franky DEMON

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE