

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juin 2022

PROJET DE LOI**contenant le troisième ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2022****AVIS****sur la Section 16 – Ministère
de la Défense nationale****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PARMM. **Hugues BAYET** ET **Steven CREYELMAN****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif de la ministre de la Défense.....	3
II. Discussion	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses de la ministre	8
C. Répliques et réponses supplémentaires	9
III. Avis.....	10

*Voir:*Doc 55 **2642/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.

003 à 008: Amendements.

009 à 014: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juni 2022

WETSONTWERP**houdende de derde aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022****ADVIES****over Sectie 16 – Ministerie
van Landsverdediging****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOORDE HEREN **Hugues BAYET** EN **Steven CREYELMAN****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Defensie..	3
II. Bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	8
C. Replieken en bijkomende antwoorden	9
III. Advies.....	10

*Zie:*Doc 55 **2642/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.

003 tot 008: Amendementen.

009 tot 014: Verslagen.

07247

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N ., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la Section 16 – ministère de la Défense nationale du projet de loi contenant le troisième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2643/001) au cours de sa réunion du 1^{er} juin 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA DÉFENSE

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, commente les ajustements au budget 2022.

En termes absolus, le budget initial passe de 3,8 milliards d'euros à plus de 5,4 milliards d'euros en engagement. Au niveau des crédits de liquidations, le budget passe d'un montant de 4,2 milliards d'euros à 4,8 milliards d'euros. Au total, cela fait une différence de 1,5 milliard d'euros en engagement et de plus ou moins 552 millions d'euros en liquidation.

On observe premièrement l'effet de l'inflation croissante qui se manifeste dans le budget, à savoir:

— 56 millions d'euros à la suite de l'indexation des dépenses de personnel (étant donné que l'indice pivot a été dépassé en décembre 2021 et en février 2022, ce qui a impacté les dépenses en février et en avril);

— près de 46 millions d'euros pour les autres dépenses, en particulier pour les dépenses énergétiques.

Le gouvernement a décidé de relever le niveau de préparation de la Défense (*readiness*) en prévoyant un montant d'un milliard d'euros réparti sur trois ans, dont 450 millions d'euros en 2022.

Ce montant de 450 millions d'euros sera consacré:

— à la mise à niveau des stocks de munitions (bon pour plus ou moins 366 millions d'euros) et de carburant (20 millions d'euros);

— à augmenter l'opérationnalité des systèmes d'armes (34 millions d'euros) et du domaine CIS et Cyber (16 millions d'euros);

— à compléter l'équipement du soldat (11 millions d'euros);

— et à exécuter des travaux dans le domaine de l'infrastructure opérationnelle (3 millions d'euros).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft Sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging van het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2643/001) besproken tijdens haar vergadering van 1 juni 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

Mevrouw Ludivine Dedonder, minister van Defensie, licht de aanpassingen aan de begroting 2022 toe.

Ten opzichte van de initiële begroting stijgen de vastleggingskredieten in absolute cijfers van 3,8 miljard euro tot meer dan 5,4 miljard euro. De vereffeningskredieten stijgen van 4,2 miljard euro tot 4,8 miljard euro. Alles samen komt dat neer op een verschil van 1,5 miljard euro aan vastleggingskredieten en ongeveer 552 miljoen euro aan vereffeningskredieten.

Ten eerste is er het effect van de stijgende inflatie dat tot uiting komt in de begroting, namelijk:

— 56 miljoen euro als gevolg van de indexatie van de personeelsuitgaven (aangezien de spilindex overschreden werd in december 2021 en in februari 2022, met een impact op de uitgaven in februari en in april);

— bijna 46 miljoen euro voor de andere uitgaven, in het bijzonder voor de uitgaven energie.

De regering heeft beslist om het niveau van voorbereiding of de paraatheid van Defensie (*readiness*) te verhogen, door een miljard euro in plaats te stellen verdeeld over drie jaar, waarvan 450 miljoen euro in 2022.

Dat bedrag van 450 miljoen euro is bestemd voor het volgende:

— de aanvulling van de munitievoorraad (goed voor ongeveer 366 miljoen euro) en van de brandstofvoorraad (20 miljoen euro);

— een betere inzetbaarheid van de wapensystemen (34 miljoen euro), alsook van de communicatie- en informatiesystemen en de cyberinstrumenten (16 miljoen euro);

— de aanvulling van de uitrusting van de militairen (11 miljoen euro);

— de uitvoering van werkzaamheden met betrekking tot de operationele infrastructuur (3 miljoen euro).

Tous ces montants sont à lire en engagement et en liquidation (ou bien pour un total de 552 millions d'euros).

Le programme de renouvellement de l'équipement majeur augmente d'environ 400 millions d'euros en engagement. Il s'agit en l'espèce de manipulations comptables.

À la suite d'une décision de l'Institut des comptes nationaux, il faut adapter la classification économique des projets dans le cadre des "Intérêts Essentiels de Sécurité" (IES/ ESI). L'institut considère le soutien financier aux IES/ ESI comme un transfert de capitaux plutôt que comme une avance récupérable.

La classification économique devait donc être adaptée en ce sens (environ 164 millions d'euros) afin d'être en mesure de définir les projets qu'il reste à réaliser.

Le solde, ou bien 236 millions d'euros, servira à engager des programmes d'investissement de la loi de programmation militaire qui n'ont pas pu être réalisés en 2021 et certains autres qui ont été avancés pour des raisons d'opérationnalité.

En ce qui concerne le programme d'infrastructure: l'engagement du dossier de construction de l'infrastructure pour accueillir les F35 était initialement prévu fin 2021, mais n'a pas eu lieu.

Le montant nécessaire, qui tient compte du dépassement par rapport à l'estimation initiale, est dès lors inscrit dans le budget de cette année-ci et est donc la raison principale de l'augmentation de 572 millions d'euros du programme d'infrastructure.

Comme d'autres projets liés aux infrastructures ou aux grands investissements, des dépassements de budgets – souvent conséquents – sont constatés. Ces dépassements sont liés à plusieurs facteurs (comme l'augmentation des prix des matières premières, une sous-estimation des besoins ou des coûts ainsi que des prévisions budgétaires insuffisantes).

Il reste encore une augmentation de près de 6 millions d'euros pour le programme "Recherche scientifique et innovation". Cette augmentation est nécessaire pour fixer en une seule fois les projets de recherche pluriannuels afin de procurer une certaine stabilité aux partenaires participants.

En plus de ces augmentations, l'ajustement du budget contient également quelques redistributions en fonction

Al die bedragen moeten worden geïnterpreteerd als vastleggings- en vereffeningskredieten (dus ten belope van alles samen 552 miljoen euro).

Het programma vernieuwing van hoofdmaterieel stijgt met ongeveer 400 miljoen euro in vastlegging. Het betreft hier boekhoudkundige manipulaties.

Als gevolg van een beslissing van het Instituut van de Nationale Rekeningen, dient de economische classificatie van de projecten in het kader van de "Essentiële Veiligheidsbelangen" (EVB/ESI) aangepast te worden. Het Instituut beschouwt de financiële steun voor EVB/ESI als een overdracht van kapitaal eerder dan als een terugvorderbaar voorschot.

Teneinde de nog te realiseren projecten te kunnen vastleggen, diende de economische classificatie dus in die zin aangepast te worden (ongeveer 164 miljoen euro).

Het saldo ten belope van 236 miljoen euro zal worden gebruikt voor investeringsprogramma's die waren opgenomen in de militaire programmawet, maar die 2021 niet konden worden uitgevoerd, alsook voor sommige andere die om operationele redenen werden verschoven.

Wat het infrastructuurprogramma betreft, was het aanvankelijk de bedoeling om eind 2021 van start te gaan met het dossier betreffende de bouw van de infrastructuur voor de F-35-straaljagers, maar dat is niet gebeurd.

Het vereiste bedrag, dat rekening houdt met de budgetoverschrijding ten opzichte van de aanvankelijke raming, wordt derhalve opgenomen in de begroting van dit jaar; dat is dan ook de hoofdrede voor de stijging van 572 miljoen euro binnen het infrastructuurprogramma.

Zoals in andere projecten met betrekking tot infrastructuur of omvangrijke investeringen is er sprake van – vaak aanzienlijke – budgetoverschrijdingen. Die overschrijdingen zijn te wijten aan meerdere factoren (zoals hogere prijzen voor de grondstoffen, een onderschatting van de behoeften of van de kosten en ontoereikende begrotingsprognoses).

Rest er nog een verhoging van bijna 6 miljoen euro voor het programma "wetenschappelijk onderzoek en innovatie". Dit is nodig om de meerjarige onderzoeksprojecten in één keer vast te leggen teneinde een zekere stabiliteit te geven aan de deelnemende partners.

Naast deze verhogingen bevat de aanpassing van de begroting tevens enkele herverdelingen naargelang

des besoins, mais celles-ci n'ont pas d'impact sur le volume total du budget.

II. — DISCUSSION

A. Questions en observations des membres

M. Steven Creyelman (VB) observe que suite à l'invasion de l'Ukraine, le gouvernement a relevé ses dépenses militaires, lesquelles ne représentaient que 1,17 % du PIB dans le budget initial de l'année 2022. Plusieurs mesures ont dès lors été prises lors du conclave budgétaire d'avril 2022. L'effort total de défense pour l'année 2022, calculé selon les normes de l'OTAN, s'élève désormais à 6 528,5 millions d'euros, soit 1,29 % du PIB (en augmentation de 0,12 % seulement par rapport à l'initial).

Cette norme est calculée en prenant en compte les crédits de liquidation de la Défense, mais également les dépenses de pensions et de retraite de l'ancien personnel militaire ainsi que certaines dépenses qui, bien que payées par d'autres départements, ont un lien avec les missions de la Défense. Par ailleurs, un projet de loi portant modification de l'actuelle loi de programmation militaire devrait fixer une nouvelle trajectoire budgétaire en matière d'effort de défense tendant vers 1,54 % du PIB en 2030.

Quelle était la répartition budgétaire dans le budget initial entre les pensions de retraite et de survie et plus généralement la part réservée au personnel, d'une part, et les investissements en équipement, en matériel, en infrastructure et au niveau des opérations, d'autre part? Quelle est la répartition en la matière au sein des investissements supplémentaires récents?

M. Creyelman renvoie ensuite aux commentaires de la Cour des comptes (DOC 55 2642/002). Les crédits d'engagement du budget de la Défense augmentent de 39,4 % (+1 530 millions d'euros) par rapport au budget initial. Cette augmentation résulte principalement des mesures suivantes:

— un engagement complémentaire de 572,3 millions d'euros est prévu pour des travaux d'infrastructure à Florennes et à Kleine-Brogel dans le cadre de l'acquisition du F35; quelle est la répartition de ce montant entre les deux bases? Des considérations communautaires ont-elles influencé ce choix?

— un crédit de 450 millions d'euros est accordé pour augmenter le niveau de préparation de la Défense à court terme (*Readiness*). Ce montant est réparti entre les

van de behoeften, maar deze hebben geen impact op het totaal volume van de begroting.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Creyelman (VB) stelt vast dat de regering naar aanleiding van de invasie in Oekraïne haar militaire uitgaven, die slechts 1,17 % van het bbp vertegenwoordigden in de initiële begroting voor 2022, heeft opgetrokken. In het begrotingsconclaaf van april 2022 werden verschillende maatregelen genomen. De totale defensie-inspanning, berekend volgens NAVO-normen, bedraagt nu voor het jaar 2022 6 528,5 miljoen euro of 1,29 % van het bbp (een stijging met slechts 0,12 % tegenover de initiële begroting).

Deze berekening houdt niet enkel rekening met de vereffeningskredieten bij Defensie, maar ook met de rust- en overlevingspensioenen voor oud-militairen en aantal andere defensie-gerelateerde uitgaven bij andere departementen. Een wetsontwerp tot wijziging van de huidige wet inzake militaire programmering zou overigens een nieuw begrotingstraject moeten vastleggen om de defensie-inspanning te laten evolueren naar 1,54 % van het bbp in 2030.

Wat was de budgettaire verdeling in de initiële begroting tussen de rust- en overlevingspensioenen en meer in het algemeen het aandeel voor het personeel enerzijds, en de investeringen in uitrusting, materieel, infrastructuur en operaties anderzijds? Wat is de verdeling ter zake binnen de recente bijkomende investeringen?

De heer Creyelman verwijst vervolgens naar de commentaren van het Rekenhof (DOC 55 2642/002). De vastleggingskredieten in de begroting van Defensie stijgen met 39,4 % (+1 530 miljoen euro) tegenover de initiële begroting. Die stijging vloeit hoofdzakelijk voort uit de volgende maatregelen:

— een aanvullende vastlegging van 572,3 miljoen euro voor infrastructuurwerken in Florennes en Kleine-Brogel in het kader van de aankoop van de F35; wat is de verdeling ter zake tussen beide basissen, spelen hier communautaire overwegingen mee?

— een krediet van 450 miljoen euro om het niveau van paraatheid (*readiness*) van Defensie op korte termijn te verhogen. Dat bedrag wordt verdeeld over de

différentes composantes de l'armée et vise à améliorer la mise en condition opérationnelle du personnel et du matériel. Est-il exact que ces crédits seront principalement utilisés pour l'achat de munitions?

— un crédit de 400,4 millions d'euros pour permettre la réalisation de projets qui n'avaient pas pu être finalisés en 2021. Quels sont les projets spécifiques concernés et quelle est leur ventilation budgétaire?

M. Creyelman souhaite par ailleurs poser une série de questions générales.

En ce qui concerne le dossier des hélicoptères, a-t-on déjà une idée précise du modèle qui sera choisi (un modèle européen, encore à développer, ou les Chinooks américains), et quelle sera l'incidence budgétaire?

La répartition entre les composantes des investissements matériels dans le cadre de la loi de programmation militaire 2016-2030 revêt-elle également une dimension communautaire? La force terrestre semble obtenir davantage avec un investissement de 6,56 milliards d'euros – environ la moitié de l'enveloppe totale – tandis que la composante navale ne reçoit que 0,53 milliard d'euros. Pourtant, cette composante est cruciale pour la sécurité des secteurs économiques stratégiques, tels que les ports.

Nos partenaires du Benelux, avec lesquels la Défense coopère intensivement sur le plan naval et aérien, ont-ils fait parvenir des réactions à cet égard? Ont-ils été consultés au sujet de cette répartition inégale?

L'achat des canons français CAESAR a-t-il une dimension politique, pour compenser le choix du F-35 américain au détriment du Rafale de Dassault?

Les précédents grands achats de matériel pour la Défense sous le gouvernement Michel (avions de chasse F35, véhicules blindés, chasseurs de mines et drones) ont eu un effet retour bien inférieur à celui initialement estimé. Quel est le rendement économique attendu des achats récents?

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) note que l'ajustement budgétaire fait passer le budget de la Défense de 1,17 % à 1,29 % du produit intérieur brut. C'est une augmentation substantielle. Bien que le groupe PVDA-PTB soit satisfait de l'amélioration des conditions salariales et des autres avantages en faveur du personnel, cette augmentation budgétaire va bien au-delà.

verschillende componenten van het leger en wil het in operationele staat brengen van het personeel en het materieel verbeteren. Klopt het dat deze kredieten voornamelijk zullen worden aangewend voor de aankoop van munitie?

— een krediet van 400,4 miljoen euro om projecten te kunnen realiseren die in 2021 niet konden worden afgerond. Over welke concrete projecten gaat het en wat is de budgettaire verdeling ervan?

De heer Creyelman wenst voorts nog een aantal algemene vragen te stellen.

Is er in het helikopter dossier al duidelijkheid over voor welk model men zal gaan (een Europees, nog te ontwikkelen model, of de Amerikaanse Chinooks), en wat daarvan de budgettaire impact zal zijn?

Is er voorts een communautair aspect aan de verdeling tussen de componenten van de materiële investeringen binnen de militaire programmeringswet 2016-2030? De landmacht lijkt meer te krijgen met een investering van 6,56 miljard euro – zowat de helft van de totale enveloppe – terwijl de marine-component slechts 0,53 miljard euro ontvangt. Toch is deze component van cruciaal belang voor de beveiliging van strategische economische sectoren, zoals de havens.

Zijn er in dat verband overigens reacties van onze Benelux-partners waarmee Defensie intensief samenwerkt inzake de zee- en luchtmacht? Is er met hen over die ongelijke verdeling overleg gepleegd?

Is er bij de aankoop van de Franse CAESAR-kanonnen sprake van politieke sturing, ter compensatie van de keuze voor de Amerikaanse F-35 in plaats van de Dassault Rafale?

De vorige grote materiële aankopen voor Defensie onder de regering Michel (F35-gevechtsvliegtuigen, pantservoertuigen, mijnenjagers en drones) hebben een veel lager terugverdieneffect dan initieel ingeschat. Wat is de te verwachten economische return voor de recente aankopen?

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) merkt op dat er door de begrotingsaanpassing een stijging is in het aandeel van het defensiebudget in het bruto binnenlands product van 1,17 % naar 1,29 %, en daarbij gaat het niet om een gering bedrag. De PVDA-PTB-fractie is weliswaar tevreden met de verbetering van de loonvoorwaarden en andere voordelen voor het personeel maar deze budgetverhoging betreft veel meer dan dat.

Environ 450 millions d'euros sont destinés à la préparation (*Readiness*). De quoi s'agit-il concrètement: de nouveaux armements ou du remplacement du matériel livré à l'Ukraine?

Un montant supplémentaire de 572 millions d'euros est également prévu pour la construction de nouveaux bâtiments. Initialement, il s'agissait d'un budget d'environ 300 millions d'euros supplémentaires pour la rénovation des bases aériennes de Florennes et de Kleine-Brogel. Pourquoi faut-il maintenant quelque 300 millions d'euros supplémentaires pour ces bases aériennes?

Il apparaît de surcroît qu'un montant supplémentaire de 272 millions d'euros est prévu pour d'autres travaux d'infrastructure. Quelle est l'affectation précise de ce montant?

À quoi correspondent les 2 millions d'euros supplémentaires pour le fonctionnement de l'UE et de l'OTAN? Pourquoi le montant initialement budgétisé n'est-il pas suffisant?

Il est par ailleurs question d'un transfert de revenus de la recherche et du développement vers des entreprises. Quelles entreprises et quels projets sont concernés? Pourquoi quadrupler le budget?

Un budget de 450 000 euros est prévu pour le *European Defence Fund*, alors qu'aucun montant n'était prévu à cette fin dans le budget initial. De quel projet s'agit-il et pourquoi n'était-il pas prévu à l'origine?

Une multiplication par quatre est également prévue pour le transfert de revenus aux SACA et aux OAP. De quels projets s'agit-il et pourquoi ce quadruplement?

M. Kris Verduyckt (*Vooruit*) insiste sur l'impact de la guerre en Ukraine et de la forte augmentation des prix de l'énergie et des salaires sur le budget de la Défense. L'augmentation budgétaire mentionnée de 450 millions d'euros comprend-elle, outre l'énergie et les munitions, les uniformes militaires et la cybersécurité? Les 572 millions d'euros supplémentaires pour les travaux d'infrastructure doivent apparemment surtout servir à couvrir un dépassement budgétaire de 300 millions d'euros pour l'infrastructure du F35; pourquoi cet énorme dépassement? Y a-t-il d'ailleurs aussi un dépassement de budget pour le SHAPE village? Les fonds supplémentaires destinés à Skeyes serviront-ils également à l'achat de systèmes radar qui permettront de construire des éoliennes dans des zones plus étendues autour des aéroports et d'autres installations militaires?

Ongeveer 450 miljoen euro gaat naar de paraatheid (*readiness*). Waarover gaat dit concreet, betreft dit nieuw wapentuig of gaat dit over de vervanging van het materieel geleverd aan Oekraïne?

Er wordt ook 572 miljoen euro extra uitgetrokken voor de nieuwbouw van gebouwen. Initieel betrof dit een budget van ongeveer 300 miljoen euro extra voor de renovatie van de luchtmachtbasissen van Florennes en Kleine-Brogel. Waarom is er nu zo'n 300 miljoen euro extra nodig voor deze luchtmachtbasissen?

Bovendien blijkt dat in nog eens 272 miljoen euro extra voorzien wordt voor andere infrastructuurwerken. Waarvoor dient dit bedrag precies?

Vanwaar de 2 miljoen euro extra voor de werking van EU en NAVO? Hoe komt het dat het oorspronkelijk begrote bedrag niet voldoet?

Daarnaast is er sprake van een inkomensoverdracht voor onderzoek en ontwikkeling naar bedrijven. Over welke bedrijven en projecten gaat dit? Vanwaar een verviervoudiging?

Voor het *European Defence Fund* wordt in 450 000 euro voorzien, terwijl daarvoor in de oorspronkelijke begroting helemaal niets was uitgetrokken. Over welk project gaat dit en waarom was daar oorspronkelijk niet in voorzien?

Ook voor de inkomensoverdracht naar ADBA en AOI is in een verviervoudiging voorzien, over welke projecten gaat dit en vanwaar de verviervoudiging?

De heer Kris Verduyckt (*Vooruit*) wijst op de impact van de oorlog in Oekraïne en van de fors gestegen energieprijzen en lonen op het Defensiebudget. Bevatten de vermelde budgetverhoging van 450 miljoen euro naast energie en munitie ook militaire uniformen en cyberbeveiliging? De bijkomende 572 miljoen euro voor infrastructuurwerken moet blijkbaar vooral dienen om een budgetoverschrijding met 300 miljoen euro voor de infrastructuur voor de F35 te dekken; vanwaar die enorme overschrijding? Is er trouwens bij de *SHAPE-village* eveneens een budgetoverschrijding? Zullen de bijkomende middelen voor Skeyes mede ingezet worden voor de aanschaf van radarsystemen die mogelijk moeten maken om in grotere zones rond militaire luchthavens en andere installaties de bouw van windmolens toe te laten?

M. Peter Buysrogge (N-VA) se réjouit de l'augmentation du budget mais indique qu'il ne s'agit que d'un effort ponctuel, réparti sur trois ans.

Pourquoi l'augmentation budgétaire destinée aux dépenses de personnel n'est-elle pas linéaire (par exemple, au sein de la police militaire)? Quelles sont les composantes qui bénéficieront d'une augmentation de leur budget de réactivité (*readiness*)? Pourquoi la création de la composante cyber et les investissements réalisés dans ce domaine n'apparaissent-ils pas dans les tableaux soumis? M. Buysrogge s'enquiert également de l'état d'avancement du plan hélicoptères et de l'avenir des appareils NH90.

Les budgets destinés aux opérations militaires à l'étranger continuent de diminuer, alors que ces opérations constituent justement l'un des attraits de la Défense. Ces budgets permettent également d'évaluer l'ampleur de notre solidarité internationale. La ministre pourrait-elle préciser quels seront les postes budgétaires qui seront réduits?

B. Réponses de la ministre

La ministre indique que toutes les questions sur la loi de programmation militaire (qui englobe le dossier relatif aux hélicoptères) seront examinées dans le cadre de la discussion sur la loi précitée.

La répartition du budget entre les différents postes de dépenses est ventilée comme suit: 38 % pour les coûts de personnel, 30 % pour le matériel et 32 % pour les coûts de fonctionnement.

Le budget de 600 millions d'euros destiné au financement des infrastructures d'accueil des F-35 étant réparti équitablement entre les bases de Kleine-Brogel et de Florennes, en fonction de leurs besoins respectifs, cette répartition n'est nullement inspirée par des motifs communautaires.

Les dépassements budgétaires (pour les infrastructures et d'autres postes de dépenses) sont simplement la conséquence de l'explosion des prix observée dans différents domaines.

Le budget de 450 millions d'euros prévu pour la réactivité en 2022 se ventile comme suit: 366 millions d'euros pour la mise à niveau des stocks de munitions, 34 millions d'euros pour l'opérationnalité des systèmes d'armement, 16 millions d'euros pour le domaine cyber, 11 millions d'euros pour les équipements et 3 millions d'euros pour les infrastructures opérationnelles.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verheugt zich over de budgetverhoging maar wijst erop dat dit slechts een eenmalige inspanning is, gespreid over drie jaar.

Waarom is de budgetverhoging voor personeelsuitgaven niet lineair (bijvoorbeeld bij de militaire politie)? Welke componenten genieten van de verhoging van het budget voor paraatheid (*readiness*)? Hoe komt het dat de uitbouw van en investering in de cybercomponent niet blijkt uit de voorgelegde tabellen? De heer Buysrogge had eveneens graag wat toelichting gekregen over de stand van zaken van het helikopterplan en de toekomst van de NH90-toestellen.

De budgetten voor buitenlandse militaire operaties dalen verder, terwijl deze operaties net één van de aantrekkingspunten zijn van Defensie. Tevens vormen ze een graadmeter voor onze internationale solidariteit. Kan de minister toelichten waar precies de budgetten verlaagd worden?

B. Antwoorden van de minister

De minister wijst erop dat alle vragen met betrekking tot de militaire programmeringswet (onder meer het helikopter dossier) bij de bespreking van die wet zullen worden behandeld.

De verdeling van het budget over de verschillende uitgavenposten is als volgt: 38 % personeelskosten, 30 % voor materieel en 32 % functioneringskosten.

Het budget van 600 miljoen euro voor de F35- infrastructuur wordt billijk verdeeld over de basissen van Kleine-Brogel en Florennes op basis van de respectievelijke noden en is dus geenszins ingegeven door communautaire motieven.

De budgetoverschrijdingen (in infrastructuur en andere uitgavenposten) zijn een louter gevolg van de explosieve prijsstijgingen in velerlei domeinen.

Het budget van 450 miljoen euro in 2022 voor de *readiness* is als volgt verdeeld: 366 miljoen euro voor de aanvulling van de munitievoorraden, 34 miljoen euro voor de operationeleiteit van de wapensystemen, 16 miljoen euro voor cyber, 11 miljoen euro voor uitrusting en 3 miljoen euro voor operationele infrastructuur.

Les contributions à l'Union européenne et à l'OTAN font partie intégrante des charges communes que la Belgique doit supporter.

Les dépenses en faveur de la Défense contribuent tout autant au bien-être de la population que les dépenses en faveur des soins de santé, par exemple.

Le budget alloué à la recherche n'est pas nouveau mais il est désormais regroupé sur un an, en vue d'une meilleure gestion budgétaire. Il ne s'agit donc pas d'un budget additionnel.

En ce qui concerne le domaine cyber, chaque augmentation budgétaire comporte un volet cyber. Toutes les dépenses réalisées dans ce domaine sont donc couvertes.

Contrairement à ce que d'aucuns prétendent, le nombre d'opérations n'a nullement diminué, et c'est même l'inverse que l'on observe. Il est cependant vrai que l'opération menée en Afghanistan a été interrompue prématurément et que la participation prévue de notre armée à l'opération au Mali (au sein de la force Takuba) a également été annulée. Ces deux éléments expliquent la diminution de ce poste de dépenses à hauteur de 5 millions d'euros.

En ce qui concerne les restrictions applicables à la construction d'éoliennes autour d'installations militaires (en ce compris les aéroports), il convient de souligner qu'une concertation est menée à ce sujet avec les SPF concernés et avec Skeyes, ainsi qu'avec le secteur éolien. En 2023, la Défense obtiendra sans doute des moyens additionnels pour investir dans des systèmes de radar permettant de réduire ces restrictions.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Peter Buysrogge (N-VA) demande pourquoi les postes de dépenses relatifs aux traitements du personnel statutaire n'augmentent pas, en dépit de l'indexation automatique des salaires. En ce qui concerne la réduction budgétaire visant les opérations, force est de constater que le budget est effectivement moins élevé que le budget initial. *M. Buysrogge* demande dès lors à la ministre d'accorder l'attention nécessaire à cet aspect, dans l'intérêt d'une politique du personnel de qualité et comme témoignage de notre solidarité internationale.

M. Steven Creyelman (VB) demande quelle est l'incidence précise des coûts énergétiques sur le fonctionnement de la Défense et sur les opérations militaires.

La ministre confirme que les traitements des membres du personnel statutaire ont bien entendu été indexés. La

De bijdragen voor de EU en de NAVO vormen een onderdeel van de gemeenschappelijke lasten die België mee dient te dragen.

De uitgaven voor Defensie maken evenzeer deel uit van de zorg om het welzijn van de bevolking als bijvoorbeeld de uitgaven voor gezondheidszorg.

Het budget voor onderzoek is niet nieuw maar wordt nu samengebald in één jaar met het oog op een beter budgetbeheer, het gaat dus niet om een bijkomend budget.

Wat cyber betreft: in elke budgetverhoging is een onderdeel cyber begrepen. Alle uitgaven daarvoor zijn dus gedekt.

In tegenstelling tot wat beweerd wordt, gaan de operaties geenszins in dalende lijn – wel integendeel. De operatie in Afghanistan werd echter voortijdig afgebroken, en ook de geplande deelname aan de operatie in Mali (Takuba) ging niet door; dat verklaart de daling van deze uitgavenpost met 5 miljoen euro.

Wat de beperkingen voor windmolens rond militaire installaties (inzonderheid de luchthavens) betreft, dient te worden opgemerkt dat daarover overleg loopt met de betrokken FOD's en Skeyes, evenals met de sector. In 2023 krijgt Defensie wellicht bijkomende middelen om te investeren in radarsystemen die de beperkingen zouden verminderen.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Peter Buysrogge (N-VA) wenst graag een antwoord op de vraag waarom de uitgavenpost voor de lonen van statutair personeel niet stijgt, ondanks de automatische loonindexering. Wat de budgetvermindering voor operaties betreft, kan men niet anders dan vaststellen dat dit inderdaad vermindert ten opzichte van het initiële budget. *De heer Buysrogge* roept de minister dan ook op om aan dit aspect de nodige aandacht te besteden, in het belang van een goed personeelsbeleid en als blijk van onze internationale solidariteit.

De heer Steven Creyelman (VB) vraagt wat de precieze impact is van de energiekosten op de werking van Defensie en op de militaire operaties.

De minister bevestigt dat de lonen van de statutaire personeelsleden uiteraard geïndexeerd zijn. De technische

mise en œuvre technique de cette indexation est effectivement assez complexe et ses modalités pourraient être transmises par écrit au secrétariat de la commission.

Le budget des opérations est conjoncturel et dynamique. Cela signifie qu'il diminue lorsqu'une opération prend fin prématurément et, à l'inverse, qu'il augmente lorsqu'une nouvelle opération est lancée.

L'augmentation estimée et budgétisée des coûts énergétiques s'élève à 45,6 millions d'euros; si ce montant devait encore augmenter, la Défense pourrait recourir à la provision interdépartementale. La rénovation énergétique constitue d'ailleurs un volet important du plan Star, lequel permettra à la Défense de réduire ses coûts énergétiques.

III. — AVIS

La commission émet par vote nominatif, par 9 voix contre 2 et 2 abstentions, un avis favorable sur la Section 16 – Ministère de la Défense du projet de loi contenant le troisième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Guillaume Defossé, Simon Moutquin;

PS: Hugues Bayet, Christophe Lacroix, Chanelle Bonaventure;

MR: Katrin Jadin;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Kris Verduyck.

Ont voté contre:

VB: Steven Creyelman;

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel.

uitvoering hiervan is inderdaad vrij complex en kan schriftelijk aan het commissiesecretariaat worden bezorgd.

Het budget voor operaties is conjunctureel en dynamisch. Indien een operatie vroeger eindigt, zakt dit budget; indien er een operatie bijkomt, stijgt het.

De ingeschatte en gebudgetteerde verhoging van energiekosten bedraagt 45,6 miljoen euro; mocht dit bedrag verder stijgen, kan Defensie een beroep doen op een interdepartementale provisie. Energetische renovatie is overigens een belangrijk onderdeel van het STAR-plan, waardoor Defensie de kosten zal kunnen drukken.

III. — ADVIES

De commissie brengt bij naamstemming met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen een gunstig advies uit over sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging van het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Guillaume Defossé, Simon Moutquin;

PS: Hugues Bayet, Christophe Lacroix, Chanelle Bonaventure;

MR: Katrin Jadin;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Kris Verduyck.

Hebben tegengestemd:

VB: Steven Creyelman;

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter Buysrogge, Darya Safai.

Les rapporteurs,

Hugues BAYET
Steven CREYELMAN

Le président,

Peter BUYSROGGE

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter Buysrogge, Darya Safai.

De rapporteurs,

Hugues BAYET
Steven CREYELMAN

De voorzitter,

Peter BUYSROGGE