

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

27 octobre 2022

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du 10 mai 2007
tendant à lutter contre la discrimination
entre les femmes et les hommes, et de la loi
du 16 décembre 2002 portant création
de l'Institut pour l'égalité
des femmes et des hommes**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

*Voir:*Doc 55 **2813/ (0000/000):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004 et 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 oktober 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 10 mei 2007
ter bestrijding van discriminatie
tussen vrouwen en mannen en van de wet
van 16 december 2002 houdende oprichting
van het Instituut voor de gelijkheid
van vrouwen en mannen**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 55 **2813/ (0000/000):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004 en 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

07984

N° 11 DE MMES DEPOORTER, GIJBELS ET CLAES

Art. 3 à 10, 13 à 18 et 22

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Nous nous référons à l'avis sans équivoque du Conseil d'État, qui n'a malheureusement pas été suivi dans le projet de loi définitif:

"4.2. Le fait que les dispositions en projet n'accordent aucun droit complémentaire dans le cadre des relations de travail, ne suffit pas en soi pour délimiter suffisamment la portée du critère "responsabilités familiales". En effet, la loi du 10 mai 2007 à modifier est essentiellement une loi anti-discrimination qui s'accompagne notamment de sanctions pénales. Une délimitation suffisamment claire de ce critère est dès lors nécessaire au regard du principe de légalité matérielle en matière pénale, consacré par les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution."

Compte tenu de l'insécurité juridique qu'entraînerait la modification de la définition proposée, qui laisse à désirer, et compte tenu du principe de légalité en matière pénale inscrit dans les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, les articles en question doivent être supprimés.

Nr. 11 VAN DE DAMES DEPOORTER, GIJBELS EN CLAES

Art. 3 tot 10, 13 tot 18 en 22

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar het niet mis te verstane advies van de Raad van State, dat helaas niet werd gevolgd in het uiteindelijke wetsontwerp:

"4.2. Het gegeven dat er op basis van de ontworpen bepalingen geen bijkomende rechten in de arbeidsverhoudingen worden toegekend, volstaat op zichzelf niet om de draagwijdte van het criterium "gezinsverantwoordelijkheden" in voldoende mate af te bakenen. De te wijzigen wet van 10 mei 2007 is in essentie immers een antidiscriminatiewet die onder meer gepaard gaat met strafrechtelijke sancties. Een voldoende duidelijke afbakening van dat criterium is dan ook noodzakelijk in het licht van het materiële legaliteitsbeginsel in strafzaken, vervat in de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet."

Gelet op de rechtsonzekerheid die de voorgestelde, gebrekkige definitiewijziging met zich zou meebrengen en gelet op het materiële legaliteitsbeginsel in strafzaken, vervat in de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, dienen de betrokken artikelen te vervallen.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)
Mieke CLAES (N-VA)

N° 12 DE MMES DEPOORTER, GIJBELS ET CLAES

Art. 11

Remplacer l'article 19/1 proposé par ce qui suit:

“Art. 19/1. § 1^{er}. À l’issue du congé de maternité, du congé de naissance, du congé d’adoption, du congé parental d’accueil ou d’un autre congé dans le cadre des responsabilités familiales, le travailleur a le droit de retrouver la même fonction. En cas d’impossibilité, l’employeur doit lui attribuer une fonction équivalente ou similaire, qui est conforme à son contrat de travail ou à sa relation de travail.

§ 2. Le travailleur a le droit de bénéficier de toute amélioration des conditions de travail à laquelle il-elle aurait eu droit durant son absence dans le cadre d’un congé de maternité, d’un congé de naissance, d’un congé d’adoption, d’un congé parental d’accueil ou d’un autre congé dans le cadre des responsabilités familiales.

§ 3. Le travailleur a le droit de bénéficier de tous les droits acquis ou en cours d’acquisition durant la prise d’un congé de maternité, d’un congé de naissance, d’un congé d’adoption, d’un congé parental d’accueil ou d’un autre congé dans le cadre des responsabilités familiales.

§ 4. Toute personne victime d’une infraction aux § 1^{er} – § 3 peut réclamer des dommages et intérêts conformément à l’article 23 de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Il convient de se référer à l’avis – manifestement rendu en vain – du Conseil d’État (voir pages 51 et 55 du projet de loi), qui souligne la nécessité d’une énumération concrète des régimes de congé visés.

Le présent amendement tend à ajouter le congé parental d’accueil, qui a manifestement été oublié dans le projet de loi. Chacun des deux parents d’accueil y a pourtant légalement droit, et cette période est assimilée à des prestations de travail pour la constitution des droits de pension.

Nr. 12 VAN DE DAMES DEPOORTER, GIJBELS EN CLAES

Art. 11

Het voorgestelde artikel 19/1 vervangen als volgt:

“Art. 19/1. § 1. Na afloop van moederschapsrust, geboorteverlof, adoptieverlof, pleegouderschapsverlof of een ander verlof in het kader van gezinsverantwoordelijkheden, heeft de werknemer het recht terug te keren naar dezelfde functie. Indien dat niet mogelijk is, moet de werkgever in een gelijkwaardige of vergelijkbare functie voorzien, die in overeenstemming is met de arbeidsovereenkomst of arbeidsbetrekking.

§ 2. De werknemer heeft het recht om te genieten van elke verbetering van de arbeidsvoorwaarden waarop deze tijdens de afwezigheid omwille van moederschapsrust, geboorteverlof, adoptieverlof, pleegouderschapsverlof of een ander verlof in het kader van gezinsverantwoordelijkheden aanspraak had kunnen maken.

§ 3. De werknemer heeft het recht om te profiteren van alle verworven en in wording zijnde rechten tijdens de opname van moederschapsrust, geboorteverlof, adoptieverlof, pleegouderschapsverlof of een ander verlof in het kader van gezinsverantwoordelijkheden.

§ 4. Een slachtoffer van een inbreuk op § 1 – § 3 kan een schadevergoeding vorderen overeenkomstig artikel 23 van deze wet.”

VERANTWOORDING

Er dient verwezen te worden naar het – kennelijk tevergeefs – advies van de Raad van State (zie blz. 51 en 55 van het wetsontwerp), dat de noodzaak van een concrete opsomming van de beoogde verlofstelsels benadrukt.

Dit amendement strekt er alvast toe het – kennelijk in het wetsontwerp vergeten – pleegouderverlof toe te voegen. Elk van beide pleegouders heeft hier nochtans een wettelijk het recht op en deze periode wordt gelijkgesteld met arbeidsprestaties voor de opbouw van pensioenrechten.

Nous estimons – pour des raisons d’inclusivité – qu’une personne/famille qui accueille un enfant a également droit à ce type de congé, d’autant plus que le congé d’adoption figure, lui, bel et bien dans le projet de loi.

De indieners van dit amendement zijn – omwille van redenen van inclusiviteit – van oordeel dat ook een persoon/een gezin dat een pleegkindje in huis neemt recht heeft op een dergelijk verlof. Des te meer aangezien het adoptieverlof wél in het wetsontwerp werd opgenomen.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)
Mieke CLAES (N-VA)

N° 13 DE MMES DEPOORTER, GIJBELS ET CLAES

Art. 23

Remplacer le 6° proposé par ce qui suit:

“agir en justice dans les litiges en lien avec la mission légale de l’Institut telle que définie à l’article 3 de la présente loi. Une transparence maximale est assurée par l’Institut en ce qui concerne les appels d’offres pour l’aide juridique dans ce cadre. Lorsque la victime est une personne physique ou morale identifiée, l’action au nom de cette victime n’est recevable qu’avec son consentement. Une action de l’Institut en son nom propre ne nécessite pas le consentement d’une victime identifiée.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement n’appelle aucun commentaire.

Nr. 13 VAN DE DAMES DEPOORTER, GIJBELS EN CLAES

Art. 23

De voorgestelde bepaling onder 6° vervangen als volgt:

“in rechte op te treden in de rechtsgeschillen die verband houden met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 van deze wet. Er wordt hierbij maximale transparantie geboden door het Instituut met betrekking tot de aanbestedingen voor juridische bijstand in dit kader. Wanneer het slachtoffer een geïdentificeerd natuurlijk persoon of rechtspersoon is, is een vordering namens dit slachtoffer enkel ontvankelijk met diens instemming. Voor een vordering van het Instituut in eigen naam is geen instemming van een geïdentificeerd slachtoffer vereist.”

VERANTWOORDING

Dit amendement behoeft geen nadere toelichting.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)
Mieke CLAES (N-VA)

N° 14 DE MMES DEPOORTER, GIJBELS ET CLAES

Art. 23/1 (nouveau)

Insérer un article 23/1 rédigé comme suit:

“Art. 23/1. L'article 12 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 12. L'Institut remet annuellement un rapport circonstancié de l'exécution de sa mission au/à la ministre en charge de la politique d'égalité des femmes et des hommes. Celle-ci/celui-ci transmet ce rapport aux chambres législatives fédérales. Dans ce cadre, une transparence maximale est assurée en ce qui concerne, en particulier, les rapports du conseil d'administration de l'Institut et les rapports financiers des associations et des projets soutenus et/ou aidés d'une autre manière par l'Institut”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement n'appelle aucun commentaire.

Nr. 14 VAN DE DAMES DEPOORTER, GIJBELS EN CLAES

Art. 23/1 (nieuw)

Een artikel 23/1 invoegen, luidende:

“Art. 23/1. Artikel 12 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 12. Het Instituut brengt jaarlijks aan de minister belast met de gelijkheid van vrouwen en mannen uitvoerig verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht. De minister zendt het verslag aan de federale wetgevende kamers. Hierbij wordt in het bijzonder maximale transparantie geboden inzake de verslagen van de raad van bestuur van het Instituut en de financiële rapportering vanwege de verenigingen en projecten die ondersteund worden en/of anderszins bijstand ontvangen van het Instituut”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement behoeft geen nadere toelichting.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)
Mieke CLAES (N-VA)

N° 15 DE MME **FONCK**

Art. 4

Dans l'article proposé insérer les mots “, l'adoption” entre les mots “la maternité “et les mots “, les responsabilités familiales”.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 15 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 4

In het voorgestelde artikel, tussen het woord “moederschap” en het woord “gezinsverantwoordelijkheden” het woord “adoptie” invoegen.