

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2022

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 19 mars 2014
portant définition légale
de l'artisan**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Barbara CREEMERS****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion des articles et votes	3
Annexe: note de légistique du service juridique	8

*Voir:*Doc 55 **2877/ 2021/2022**):

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006 Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2022

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 19 maart 2014
houdende wettelijke definitie
van de ambachtsman**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Barbara CREEMERS****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst	11

*Zie:*Doc 55 **2877/ 2021/2022**):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

08198

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 9 novembre 2022, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 5 octobre 2022 (DOC 55 2877/003).

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 9 novembre 2022, la commission a pris connaissance de la note de légistique établie par le service juridique de la Chambre au sujet des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture. Cette note est annexée au présent rapport.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, approuve l'ensemble des observations formulées dans la note de légistique, à l'exception des observations n^{os} 3 et 5.

Mme Florence Reuter et consorts présentent les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 55 2877/004) tendant à donner suite aux observations formulées aux points 4, 6 et 7 de la note de légistique du service juridique.

Les observations formulées aux autres points de la note du service juridique ont été directement imputées dans le texte avec l'accord de la commission, de même que quelques améliorations techniques de moindre importance.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) se réjouit que la deuxième lecture permette d'améliorer encore davantage la qualité du texte législatif à l'examen.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 9 november 2022 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 5 oktober 2022 (DOC 55 2877/003).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 9 november 2022 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota wordt in bijlage van dit verslag opgenomen.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, stemt in met alle opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota, met uitzondering van de opmerkingen onder nrs. 3 en 5.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen onder nrs. 4, 6 en 7 in de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, werden door *mevrouw Florence Reuter c.s.* de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 55 2877/004) ingediend.

De overige genummerde opmerkingen van de Juridische Dienst werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) is opgetogen over het feit dat de tweede lezing het mogelijk zal maken om de kwaliteit van de voorliggende wettekst nog te verbeteren.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6

Cet article simplifie la procédure d'introduction de la demande de reconnaissance de la qualité d'artisan en supprimant l'obligation de compléter un formulaire de renseignements préétabli en vertu de la loi et en mettant à disposition du demandeur de la reconnaissance une application en ligne.

Dans son *observation n° 3*, le service juridique recommande à la commission d'examiner si l'article 8, en projet, de la loi du 19 mars 2014 ne doit pas être complété par un alinéa fixant les éléments à mentionner dans la demande de reconnaissance, que celle-ci soit introduite au moyen de l'application en ligne ou sous une autre forme. Le service juridique souligne que faute de précisions dans la loi, l'administration disposera d'un pouvoir d'appréciation très large quant aux informations qui pourront être demandées dans le formulaire de renseignements en ligne et lors de l'appréciation du caractère complet des dossiers introduits par envoi recommandé ou par courriel.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, propose de ne pas donner suite à cette observation. Il indique que le formulaire de renseignements est précisément supprimé parce qu'il impliquait une obligation et qu'il engendrait dès lors une charge administrative inutile. Le ministre dément que l'objectif soit de conférer une liberté d'appréciation trop étendue à l'administration qui, selon lui, est favorable aux artisans et n'hésitera pas à les accompagner à chaque étape de l'introduction de leur demande. L'administration continuera tout au plus à demander les éléments qui figuraient dans le formulaire qui sera dorénavant "informel".

La commission souscrit à cette argumentation.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

Dit artikel vereenvoudigt de procedure voor de indiening van een aanvraag tot erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman door de verplichting af te schaffen om een vooraf in uitvoering van de wet vastgelegd inlichtingenformulier in te vullen en door een onlineapplicatie ter beschikking te stellen van de aanvrager.

In zijn *opmerking onder nr. 3* beveelt de Juridische Dienst de commissie aan na te gaan of het ontworpen artikel 8 van de wet van 19 maart 2014 niet moet worden aangevuld met een lid dat de elementen opsomt die moeten worden vermeld in de erkenningsaanvraag, ongeacht of die via de onlineapplicatie dan wel in een andere vorm wordt ingediend. De Juridische Dienst merkt op dat, bij gebrek aan precisering ter zake in de wet, de administratie over een zeer ruime beoordelingsbevoegdheid zal beschikken aangaande de gegevens die via het online-inlichtingenformulier kunnen worden opgevraagd, alsook wat de volledigheid betreft van de dossiers die bij ter post aangetekende brief of per e-mail worden ingediend.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, stelt voor om geen gevolg te geven aan deze opmerking. Hij wijst erop dat het inlichtingenformulier net wordt afgeschaft omdat het een verplichting betrof en derhalve een onnodige administratieve last opleverde. Hij ontkent dat het de bedoeling is een te grote beoordelingsvrijheid te geven aan de administratie, die, aldus de vice-eersteminister, de ambachtslieden gunstig gezind is en niet zal aarzelen hen stap voor stap te begeleiden wanneer zij hun aanvraag indienen. De administratie zal hoogstens blijven vragen naar de elementen die in het nu "informeel" geworden formulier stonden.

De commissie stemt in met deze argumentatie.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article prévoit que, lorsque la reconnaissance n'est accordée que pour une partie des activités de l'entreprise, la décision favorable doit préciser ces activités. Cet article règle également la durée de validité de cette décision.

Renvoyant à la disposition visée à l'article 9, alinéa 3, de la même loi, le service juridique recommande, dans l'observation n° 4 de sa note de légistique, de préciser, par souci d'uniformité, que la décision positive qui découle de l'absence de décision après une première demande de reconnaissance de la qualité d'artisan est également valable six ans.

Pour donner suite à cette observation, Mme Florence Reuter et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2877/004) tendant à compléter l'article 11, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014 par la phrase suivante:

“La décision positive visée à l'article 9, alinéa 3, a une durée de validité de six ans qui prend cours le premier jour qui suit la date d'échéance du délai pour prendre une décision.”.

Mme Florence Reuter (MR) explique que l'amendement à l'examen tend à donner suite à l'observation formulée au point 4 de la note de légistique du service juridique. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 et l'article 8, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés à l'unanimité

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel bepaalt dat, wanneer de erkenning slechts voor een deel van de activiteiten van de onderneming wordt toegekend, de gunstige beslissing moet vermelden om welke werkzaamheden het gaat. Het artikel regelt ook de geldigheidsduur van die beslissing.

Verwijzend naar de bepaling van artikel 9, derde lid, van diezelfde wet raadt de Juridische Dienst, in zijn opmerking onder nr. 4 van de wetgevingstechnische nota, aan om, met het oog op de eenvormigheid, te preciseren dat de positieve beslissing die het gevolg is van een ontstentenis van een beslissing bij een eerste aanvraag tot erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman, eveneens zes jaar geldig is.

Om tegemoet te komen aan deze opmerking, dient mevrouw Florence Reuter c.s. amendement nr. 1 (DOC 55 2877/004) in, dat er in wezen toe strekt het ontworpen artikel 11, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014 aan te vullen met de volgende zin:

“De positieve beslissing bedoeld in artikel 9, derde lid, heeft een geldigheidsduur van zes jaar die een aanvang neemt op de eerste dag die volgt op de vervaldatum van de termijn om een beslissing te nemen.”.

Mevrouw Florence Reuter (MR) legt uit dat dit amendement ertoe strekt een antwoord te bieden op de opmerking onder nr. 4 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11

Cet article modifie la composition actuelle de la Commission “Artisans”.

Au point 5 de sa note de légistique, le service juridique suggère de préciser la volonté du législateur à propos de la présidence de la Commission “Artisans” en cas d’absence ou d’empêchement de son président.

Le vice-premier ministre propose de ne pas donner suite à cette observation. Il indique qu’il est suffisamment clair que dans ce cas, le président sera remplacé par le vice-président, qui est d’ailleurs élu spécifiquement à cette fin par les membres de la Commission.

La commission se joint à cette argumentation.

Au point 6 de sa note, le service juridique demande s’il ne conviendrait pas également d’insérer dans l’article à l’examen, en ce qui concerne les mandats des membres de la Commission “Artisans”, la précision inscrite à l’article 23 de la loi du 19 mars 2014, à savoir que les mandats des membres du Conseil “Artisans” sont des mandats à durée indéterminée.

Au point 7 de sa note, le service juridique indique qu’il revient à la commission d’apprécier si les membres non-fonctionnaires de la Commission “Artisans”, qui désignent parmi eux le président et le vice-président, ne doivent pas avoir la possibilité de révoquer le président ou le vice-président sans que ceux-ci perdent leur qualité de membre de la Commission.

Mme Florence Reuter et consorts présentent l’amendement n° 2 (DOC 55 2877/004) tendant à modifier l’article 15, alinéa 1^{er} et 3, en projet, en vue de donner suite à ces deux observations. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l’amendement à l’examen.

*
* *

L’amendement n° 2 et l’article 11, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l’unanimité.

Art. 12 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11

Dit artikel wijzigt de huidige samenstelling van de Commissie “Ambachtslieden”.

In zijn *opmerking onder nr. 5* van de wetgevings-technische nota suggereert de Juridische Dienst om de bedoeling van de wetgever te verduidelijken inzake het voorzitterschap van de commissie “Ambachtslieden” bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter.

De vice-eersteminister stelt voor om geen gevolg te geven aan deze opmerking. Hij wijst erop dat het genoegzaam duidelijk is dat in zulke gevallen de voorzitter wordt vervangen door de vicevoorzitter, die daartoe overigens specifiek werd verkozen door de leden van de Commissie.

De commissie stemt in met deze argumentatie.

In de *opmerking onder nr. 6* vraagt de Juridische Dienst zich af of de precisering in artikel 23 van de wet van 19 maart 2014, namelijk dat de ledenmandaten van de Raad “Ambachtslieden” van onbepaalde duur zijn, niet eveneens moet worden opgenomen in onderhavig artikel voor wat voor het ledenmandaat van de Commissie “Ambachtslieden” betreft.

In zijn *opmerking onder nr. 7* oppert de Juridische Dienst dat de commissie moet beoordelen of de leden van de Commissie “Ambachtslieden” die geen ambtenaar zijn en die onderling de voorzitter en de vicevoorzitter kiezen, niet over de mogelijkheid horen te beschikken om de voorzitter of de vicevoorzitter uit hun ambt te ontsetten zonder dat laatstgenoemden hun hoedanigheid van lid van de Commissie verliezen.

Om het artikel aan te passen overeenkomstig deze twee opmerkingen, dient mevrouw Florence Reuter c.s. amendement nr. 2 (DOC 55 2877/004) in. Dit amendement strekt er in wezen toe wijzigingen aan te brengen aan het eerste en het derde lid van het ontworpen artikel 15. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 2 en het aldus gewijzigde artikel 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 12 à 15 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Sophie Thémont, Patrick Prévot;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Le président,

Barbara CREEMERS

Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 11

De artikelen 12 tot 15 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Sophie Thémont, Patrick Prévot;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Barbara CREEMERS

Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 11



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES CON-
SOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 19 mars 2014 portant définition légale de l'artisan (DOC 55 2877/003)

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 5

1. On remplacera l'article comme suit :

"Art. 5. Dans l'article 7 de la même loi, les mots "candidature écrite" sont remplacés par le mot "demande".".

/

"Art. 5. In artikel 7 van dezelfde wet worden de woorden "schriftelijke kandidatuur" vervangen door het woord "aanvraag".".

(Uniformisation de la terminologie : dans les autres articles de la loi du 19 mars 2014 'portant définition légale de l'artisan' [ci-après: "loi du 19 mars 2014"] on utilise la notion de "demande" / "aanvraag" ; voir notamment l'article 8, alinéa 1^{er}, tel que modifié par l'article 6 du projet de loi, ou l'article 9, alinéa 1^{er}, tel que modifié par l'article 7, 1^o, du projet de loi.)

Art. 6

2. On remplacera, dans l'article 8, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014, les mots "L'artisan qui souhaite, en exécution du chapitre 2, obtenir" / "De ambachtsman die, in uitvoering van hoofdstuk 2, de hoedanigheid" par les mots "L'entreprise qui souhaite obtenir" / "De onderneming die de hoedanigheid".

(Mise en concordance avec la modification apportée par l'article 2 du projet de loi à l'article 2 de la loi du 19 mars 2014 et qui ouvre la procédure de reconnaissance à toute "entreprise". Les mots "en exécution du chapitre 2" sont supprimés car ce chapitre ne comprend que les définitions et les critères de reconnaissance. L'octroi de la qualité d'artisan est réglé par le chapitre 3.)

3. Il revient à la commission d'apprécier si l'article 8, en projet, de la loi du 19 mars 2014 ne doit pas être complété par un alinéa fixant les éléments à mentionner dans la demande de reconnaissance, que celle-ci soit introduite par l'application en ligne ou sous une autre forme. Faute de précisions dans la loi, l'administration disposera d'un pouvoir d'appréciation très large quant aux informations qui pourront être demandées dans le formulaire de renseignements en ligne et dans l'appréciation du caractère complet des dossiers introduits par envoi recommandé ou par courriel.

Art. 8

4. L'article 11, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014, règle notamment la durée de validité de la décision favorable de la Commission "Artisans" octroyant la qualité d'artisan. L'article 9, alinéa 3, de la loi du 19 mars 2014 prévoit quant à lui que l'absence de décision de la Commission "Artisans" dans les délais prévus vaut décision positive. Tel qu'il est rédigé, le délai de validité de six ans prévu à l'article 11, alinéa 1^{er}, en projet, ne vise que la décision "favorable" et ne s'applique dès lors pas en cas de décision "positive". On relèvera que dans l'hypothèse du renouvellement de la qualité d'artisan, l'article 12, alinéa 5, de la loi du 19 mars 2014 énonce que "l'absence de décision dans les délais impartis entraîne la prolongation de la reconnaissance de la qualité d'artisan pour une durée de six ans prenant cours le premier jour suivant l'expiration du délai de validité de la reconnaissance de la qualité d'artisan". Dans un souci d'uniformisation, il se recommande de préciser que l'absence de décision lors d'une demande initiale de reconnaissance en qualité d'artisan est également valable pour six ans. Si la commission se rallie à cette suggestion, on complètera l'article 11, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014 comme suit : *"La décision positive visée à l'article 9, alinéa 3, a une durée de validité de six ans qui prend cours le premier jour qui suit la date d'échéance du délai pour prendre une décision."* / *"De positieve beslissing bedoeld in artikel 9, derde lid, heeft een geldigheidsduur van zes jaar die een aanvang neemt de eerste dag die volgt op de vervaldatum van de termijn om een beslissing te nemen."*

Art. 11

5. L'article 15, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014, précise, *in fine*, qu'un ou plusieurs suppléants sont désignés pour chaque membre de la Commission "Artisans". Il en découle qu'un ou plusieurs suppléants seront désignés pour remplacer le président de la Commission en cas d'absence ou d'empêchement de celui-ci. L'article 15, alinéa 3, en projet, de la loi du 19 mars 2014 énonce que les membres non fonctionnaires de la Commission désignent parmi eux le président et le vice-président. La question se pose de savoir qui assumera la présidence de la Commission "Artisans" en cas d'absence ou d'empêchement du président : son suppléant désigné conformément à l'alinéa 1^{er} ou le vice-président désigné en application de l'alinéa 3 ? Il revient à la commission de régler cette question ou, à tout le moins, de préciser, dans les travaux préparatoires, quelle est la volonté du législateur sur ce point.
6. L'article 15, alinéa 2, en projet, de la loi du 19 mars 2014, règle la désignation des membres de la commission "Artisans". Le texte de la disposition est inspiré de l'article 23 de la même loi qui règle la désignation des membres du Conseil "Artisans". Ce dernier article précise que les mandats des membres du Conseil "Artisans" sont à durée indéterminée. Il revient à la commission d'apprécier si cette même précision ne devrait pas être insérée dans l'article 15 pour le mandat des membres de la Commission "Artisans".
7. L'article 15, alinéa 3, en projet, de la loi du 19 mars 2014, règle la désignation et la cessation de fonction du président et du vice-président de la Commission "Artisans". Leur mandat cesse par la démission ou par la perte de la qualité de membre de la Commission "Artisans". Il revient à la commission d'apprécier si les membres non-fonctionnaires de la Commission "Artisans", qui désignent parmi eux le président et le vice-président, ne doivent pas avoir la possibilité de révoquer le président ou le vice-président sans que ceux-ci perdent leur qualité de membre de la Commission.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 11

8. On remplacera, dans le texte français de l'article 15, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014, les mots "*ne peuvent être impliqués dans la gestion du secrétariat*" par les mots "*ne peuvent pas participer aux tâches du secrétariat*".

(Le texte néerlandais de l'article 15, alinéa 1^{er}, tel qu'il figurait dans l'avant-projet de loi, a été adapté à la suite d'une suggestion du Conseil d'État¹. Dans son avis, le Conseil d'État fait correspondre, aux mots "*niet mogen betrokken zijn bij het waarnemen van het secretariaat van de Commissie "Ambachtslieden"*" les mots "ne peuvent pas participer aux tâches du secrétariat de la Commission "Artisans". Il est proposé de reprendre, dans le texte français de l'article 15, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 mars 2014, le texte proposé par le Conseil d'État.)

9. On remplacera, dans l'article 15, alinéa 3, en projet, de la loi du 19 mars 2014, les mots "*au même groupe linguistique.*" / "*tot dezelfde taalgroep.*" par les mots "*au même rôle linguistique.*" / "*tot dezelfde taalrol.*".

(Mise en concordance avec la terminologie utilisée à l'article 15, alinéa 2, en projet, de la loi du 19 mars 2014.)

N.B. : Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

¹ Avis du Conseil d'État, doc. 55-2877/001, pp. 34 et 35.



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman (DOC 55 2877/003)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 5

1. Men vervange dit artikel door wat volgt:

"Art. 5. In artikel 7 van dezelfde wet worden de woorden "schriftelijke kandidatuur" vervangen door het woord "aanvraag"."

/

"Art. 5. Dans l'article 7 de la même loi, les mots "candidature écrite" sont remplacés par le mot "demande"."

(Eenvormig woordgebruik: de overige artikelen van de wet van 19 maart 2014 "houdende wettelijke definitie van de ambachtsman" [hierna "wet van 19 maart 2014"] hanteren het begrip "aanvraag" / "demande"; zie onder meer artikel 8, eerste lid, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het wetsontwerp, en artikel 9, eerste lid, zoals gewijzigd bij artikel 7, 1°, van het wetsontwerp.)

Art. 6

2. In het ontworpen artikel 8, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014 vervange men de woorden "De ambachtsman die, in uitvoering van hoofdstuk 2, de hoedanigheid" / "L'artisan qui souhaite, en exécution du chapitre 2, obtenir" door de woorden "De onderneming die de hoedanigheid" / "L'entreprise qui souhaite obtenir".
(Overeenstemming met de wijziging die artikel 2 van het wetsontwerp beoogt aan te brengen in artikel 2 van de wet van 19 maart 2014, waarbij de erkenningsprocedure verruimd wordt tot elke "onderneming". De woorden "in uitvoering van hoofdstuk 2" worden weggelaten omdat dit hoofdstuk alleen de definities en de erkenningscriteria vermeldt. De toekenning van de hoedanigheid van ambachtsman wordt geregeld in hoofdstuk 3.)
3. De commissie dient na te gaan of het ontworpen artikel 8 van de wet van 19 maart 2014 niet moet worden aangevuld met een lid dat de elementen opsomt die moeten worden vermeld in de erkenningsaanvraag, ongeacht of die via de online-applicatie dan wel in een andere vorm wordt ingediend. Bij gebrek aan precisering ter zake in de wet zal de administratie over een zeer ruime beoordelingsbevoegdheid beschikken aangaande de gegevens die via het online-inlichtingenformulier kunnen worden opgevraagd, alsook wat de volledigheid betreft van de dossiers die bij ter post aangetekende brief of per e-mail worden ingediend.

Art. 8

4. Het ontworpen artikel 11, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014, regelt meer bepaald de geldigheidsduur van de gunstige beslissing van de Commissie “Ambachtslieden” die de hoedanigheid van ambachtsman toekent. Artikel 9, derde lid, van de wet van 19 maart 2014 bepaalt dan weer dat de beslissing bij ontstentenis van een beslissing van de Commissie “Ambachtslieden” binnen de vooropgestelde termijnen als positief wordt beschouwd. Zoals het ontworpen artikel 11, eerste lid, thans gesteld is, geldt de geldigheidstermijn van zes jaar slechts voor de “gunstige” beslissing en is ze bijgevolg niet van toepassing in geval van “positieve” beslissing. Er zij opgemerkt dat, in de omstandigheid dat de hoedanigheid van ambachtsman zou worden verlengd, artikel 12, vijfde lid, van de wet van 19 maart 2014 bepaalt dat “(d)e ontstentenis van een beslissing binnen de toegekende termijn [...] de verlenging van de erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman voor een periode van zes jaar die begint te lopen op de eerste dag na het einde van de geldigheidstermijn van de erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman tot gevolg [heeft]”. Met het oog op de eenvormigheid strekt het tot aanbeveling te preciseren dat de ontstentenis van een beslissing bij een eerste aanvraag tot erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman eveneens zes jaar geldig is. Mocht de commissie met deze suggestie akkoord gaan, dan vulle men het ontworpen artikel 11, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014 aan met wat volgt: “*De positieve beslissing bedoeld in artikel 9, derde lid, heeft een geldigheidsduur van zes jaar die een aanvang neemt de eerste dag die volgt op de vervaldatum van de termijn om een beslissing te nemen.*” / “*La décision positive visée à l'article 9, alinéa 3, a une durée de validité de six ans qui prend cours le premier jour qui suit la date d'échéance du délai pour prendre une décision.*”.

Art. 11

5. Het ontworpen artikel 15, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014 beoogt met betrekking tot de Commissie “Ambachtslieden” *in fine* het volgende te preciseren: “Een of meer plaatsvervangers worden aangewezen voor elk lid en vervangen dat lid in geval van afwezigheid of verhinderdheid.”. Daaruit vloeit voort dat een of meer plaatsvervangers zullen worden aangewezen om de voorzitter van de Commissie te vervangen bij diens afwezigheid of verhinderdheid. Het ontworpen artikel 15, derde lid, van de wet van 19 maart 2014 strekt ertoe het volgende te bepalen: “De leden van de Commissie “Ambachtslieden” die geen ambtenaar zijn, kiezen onderling de voorzitter en de vicevoorzitter (...)”. De vraag rijst wie bij afwezigheid of verhinderdheid van de voorzitter het voorzitterschap van de Commissie “Ambachtslieden” zal vervullen: diens overeenkomstig het eerste lid aangewezen plaatsvervanger dan wel de met toepassing van het derde lid aangewezen vicevoorzitter. Het komt de commissie toe die aangelegenheid te regelen, of op zijn minst in de parlementaire voorbereiding te preciseren wat de wetgever dienaangaande beoogt.
6. Het ontworpen artikel 15, tweede lid, van de wet van 19 maart 2014 strekt tot regeling van de aanwijzing van de leden van de Commissie “Ambachtslieden”. De tekst van de bepaling is gebaseerd op artikel 23 van dezelfde wet, dat de aanwijzing van de leden van de Raad “Ambachtslieden” regelt. Laatstgenoemd artikel preciseert dat de ledenmandaten van de Raad “Ambachtslieden” van onbepaalde duur zijn. Het komt de commissie toe te beoordelen of diezelfde precisering niet in artikel 15 zou moeten worden opgenomen voor het ledenmandaat van de Commissie “Ambachtslieden”.
7. Het ontworpen artikel 15, derde lid, van de wet van 19 maart 2014 beoogt de aanwijzing en de beëindiging te regelen van de functie van de voorzitter, evenals van die van de vicevoorzitter van

de Commissie “Ambachtslieden”. Het mandaat van de betrokkenen eindigt bij hun ontslag of doordat zij de hoedanigheid van lid van de Commissie “Ambachtslieden” verliezen. Het komt de commissie toe te beoordelen of de leden van de Commissie “Ambachtslieden” die geen ambtenaar zijn en die onderling de voorzitter en de voorzitter kiezen, niet over de mogelijkheid horen te beschikken om de voorzitter of de vicevoorzitter uit hun ambt te ontsetten zonder dat laatstgenoemden hun hoedanigheid van lid van de Commissie verliezen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 11

8. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 15, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014, de woorden "*ne peuvent être impliqués dans la gestion du secrétariat*" door de woorden "*ne peuvent pas participer aux tâches du secrétariat*".
(De Nederlandse tekst van artikel 15, eerste lid, zoals die in het voorontwerp was opgenomen, werd aangepast ingevolge een suggestie van de Raad van State¹. In zijn advies doet de Raad van State de woorden "niet mogen betrokken zijn bij het waarnemen van het secretariaat van de Commissie "Ambachtslieden"" overeenstemmen met de woorden "*ne peuvent pas participer aux tâches du secrétariat de la Commission "Artisans"*". Er wordt voorgesteld om in de Franse tekst van het ontworpen artikel 15, eerste lid, van de wet van 19 maart 2014, de door de Raad van State voorgestelde tekst over te nemen.)
9. Men vervange in het ontworpen artikel 15, derde lid, van de wet van 19 maart 2014, de woorden "*tot dezelfde taalgroep.*" / "*au même groupe linguistique.*" door de woorden "*tot dezelfde taalrol.*" / "*au même rôle linguistique.*".
(Afstemming op de in het ontworpen artikel 15, tweede lid, van de wet van 19 maart 2014 gebruikte terminologie.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

¹ Advies van de Raad van State, DOC 55 2877/001, blz. 34 en 35.