

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2022

PROJET DE LOI

**établissant les principes du tirage au sort
des citoyens pour les commissions mixtes et
les panels citoyens organisés à l'initiative
de la Chambre des représentants**

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	20
Analyse d'impact	27
Avis du Conseil d'État	40
Projet de loi	58

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2022

WETSONTWERP

**tot bepaling van de beginselen voor de loting
van burgers voor de gemengde commissies en
de burgerpanels op initiatief
van de Kamer van volksvertegenwoordigers**

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	20
Impactanalyse	33
Advies van de Raad van State.....	40
Wetsontwerp	58

07872

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 17 novembre 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 17 november 2022 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 17 novembre 2022.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 17 november 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

RÉSUMÉ

L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 prévoit une plus grande participation des citoyens à la prise de décision politique:

“Nous expérimenterons de nouvelles formes de participation citoyenne, comme les cabinets citoyens ou les panels mixtes à la Chambre réunissant des parlementaires et des citoyens tirés au sort. Ceux-ci formuleront des recommandations à l'attention du pouvoir législatif. La participation des citoyens se fera toujours sur une base volontaire.”

La mise en place des commissions mixtes ou des panels citoyens nécessite de sélectionner et d'inviter des citoyens. Un tirage au sort préalable sur la base d'un échantillonnage spécifique constitué par les personnes répondant à différentes conditions doit ainsi être organisé.

L'accès au Registre national est cependant nécessaire pour le tirage au sort organisé en vue de la constitution de commissions mixtes et de panels citoyens dans le cadre de ces processus de démocratie délibérative.

L'article 5, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques exige qu'une base légale soit prévue pour que le ministre de l'Intérieur puisse accorder une autorisation de cet accès.

Le présent projet de loi a ainsi pour objectif de prévoir le fondement légal nécessaire en vue de permettre l'organisation de ce processus de démocratie délibérative par la Chambre des représentants requérant le tirage au sort de citoyens afin de composer des commissions mixtes composées de députés et de citoyens, et de panels citoyens.

SAMENVATTING

In het regeerakkoord van 30 september 2020 wordt een grotere betrokkenheid van burgers in de politieke besluitvorming vooropgesteld:

“We experimenteren met nieuwe vormen van burgerparticipatie, zoals burgerkabinetten of gemengde panels in de schoot van de Kamer, waar zowel parlementsleden als door loting geselecteerde burgers deel van uitmaken. Deze formuleren telkens aanbevelingen ten aanzien van de wetgevende macht. De deelname van burgers is altijd op vrijwillige basis.”

De oprichting van gemengde commissies of burgerpanels vereist dat burgers worden geselecteerd en uitgenodigd. Voorafgaand dient bijgevolg een loting te worden georganiseerd, op basis van een specifieke steekproeftrekking onder personen die aan verschillende voorwaarden voldoen.

Voor de loting die georganiseerd zal worden met het oog op de oprichting van gemengde commissies en burgerpanels in het kader van deze deliberatieve democratische processen, is een toegang tot het Rijksregister niettemin noodzakelijk.

Artikel 5, § 1, 1^o, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, vereist dat in een wettelijke basis wordt voorzien opdat de minister van Binnenlandse Zaken een machtiging voor een dergelijke toegang zou kunnen verlenen.

Dit wetsontwerp heeft zodoende als doelstelling in de noodzakelijke wettelijke basis te voorzien, met het oog op het mogelijk maken van door de Kamer van volksvertegenwoordigers georganiseerde processen van deliberatieve democratie die de loting van burgers vereisen voor het samenstellen van gemengde commissies bestaande uit parlementsleden en burgers, en burgerpanels.

EXPOSÉ DES MOTIFS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

MESDAMES, MESSIEURS,

L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 prévoit une plus grande participation des citoyens à la prise de décision politique:

“Nous expérimenterons de nouvelles formes de participation citoyenne, comme les cabinets citoyens ou les panels mixtes à la Chambre réunissant des parlementaires et des citoyens tirés au sort. Ceux-ci formuleront des recommandations à l'attention du pouvoir législatif. La participation des citoyens se fera toujours sur une base volontaire.”

En outre, dans les suites de la consultation citoyenne en ligne “un pays pour demain” initié par le gouvernement fédéral, il est prévu que certains sujets puissent être approfondis au parlement dans des panels citoyens et/ou dans des commissions mixtes composées de citoyens tirés au sort et de députés. La Chambre des représentants pourra ainsi s'inspirer du rapport de la plateforme en ligne et y intégrer les avis et recommandations des citoyens dans ces débats.

La mise en place des commissions mixtes ou des panels citoyens nécessite de sélectionner et d'inviter des citoyens. Un tirage au sort préalable sur la base d'un échantillonnage spécifique constitué par les personnes répondant à différentes conditions doit ainsi être organisé.

Les tirages au sort sont réalisés de manière indépendante et au moyen d'une technique qui assure le caractère équitable de la sélection et l'absence de biais dans la méthode de sélection utilisée.

L'accès au Registre national est cependant nécessaire pour le tirage au sort organisé en vue de la constitution de commissions mixtes et de panels citoyens dans le cadre de ces processus de démocratie délibérative. En effet, la Chambre des représentants doit disposer d'informations fiables et authentiques, que seul le registre national peut lui fournir.

L'article 5, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques exige

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMENE TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het regeerakkoord van 30 september 2020 wordt een grotere betrokkenheid van burgers in de politieke besluitvorming vooropgesteld:

“We experimenteren met nieuwe vormen van burgerparticipatie, zoals burgerkabinetten of gemengde panels in de schoot van de Kamer, waar zowel parlementsliden als door loting geselecteerde burgers deel van uitmaken. Deze formuleren telkens aanbevelingen ten aanzien van de wetgevende macht. De deelname van burgers is altijd op vrijwillige basis.”

Bij wijze van follow-up van de door de federale regering geïnitieerde online-burgerbevraging “Een land voor de toekomst”, is het bovendien de bedoeling dat de bespreking van bepaalde onderwerpen in de schoot van het Parlement kan worden verdiept in burgerpanels en/of in gemengde commissies die bestaan uit gelote burgers en kamerleden. De Kamer van volksvertegenwoordigers zal zich aldus kunnen laten inspireren door het verslag van het onlineplatform en de meningen en aanbevelingen van de burgers in deze debatten kunnen integreren.

De oprichting van gemengde commissies of burgerpanels vereist dat burgers worden geselecteerd en uitgenodigd. Voorafgaand dient bijgevolg een loting te worden georganiseerd, op basis van een specifieke steekproeftrekking onder personen die aan verschillende voorwaarden voldoen.

De lotingen worden op onafhankelijke wijze verricht met behulp van een techniek die het evenwichtig karakter van de selectie en de afwezigheid van enige vooringenomenheid in de gebruikte selectiemethode garandeert.

Voor de loting die georganiseerd zal worden met het oog op de oprichting van gemengde commissies en burgerpanels in het kader van deze deliberatieve democratische processen, is een toegang tot het Rijksregister niettemin noodzakelijk. De Kamer van volksvertegenwoordigers dient immers te beschikken over betrouwbare en authentieke informatie, die alleen het Rijksregister ter beschikking kan stellen.

Artikel 5, § 1, 1^o, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen,

qu'une base légale soit prévue pour que le ministre de l'Intérieur puisse accorder une autorisation de cet accès.

Le présent projet de loi a ainsi pour objectif de prévoir le fondement légal nécessaire en vue de permettre l'organisation de ce processus de démocratie délibérative par la Chambre des représentants requérant le tirage au sort de citoyens afin de composer des commissions mixtes composées de députés et de citoyens, et de panels citoyens, avec un Titre III portant sur les règles entourant le tirage au sort des citoyens faisant partie d'une commission mixte, et un Titre IV portant sur les règles entourant le tirage au sort des citoyens faisant partie d'un panel citoyen.

Pour une base légale justifiant l'accès aux données du Registre national, il y a quatre éléments étant considérés par le Conseil d'État comme étant "essentiels" afin de garantir la légitimité du traitement de données envisagé. En effet, tout traitement de données à caractère personnel affecte le droit au respect de la vie privée. Une ingérence dans l'exercice de ce droit n'est permise que si elle est nécessaire et proportionnelle à l'objectif d'intérêt général poursuivi.

1. les finalités poursuivies par le traitement de données envisagé;
2. les catégories de personnes concernées par ledit traitement;
3. les catégories de données qui seront traitées;
4. les délais de conservation des données.

Conformément à l'article 5, 1, c), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après: "RGPD"), les données à caractère personnel doivent être "adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (minimisation des données)".

1. les finalités poursuivies par le traitement de données envisagé

L'objectif est d'organiser un tirage au sort, dans le but de constituer un panel ou une commission de citoyens

verreist dat in een wettelijke basis wordt voorzien opdat de minister van Binnenlandse Zaken een machtiging voor een dergelijke toegang zou kunnen verlenen.

Het huidig wetsontwerp heeft zodoende als doelstelling in de noodzakelijke wettelijke basis te voorzien, met het oog op het mogelijk maken van door de Kamer van volksvertegenwoordigers georganiseerde processen van deliberatieve democratie die de loting van burgers vereisen voor het samenstellen van gemengde commissies bestaande uit parlementsleden en burgers, en burgerpanels, met een Titel III houdende de regels met betrekking tot de loting van burgers die deel zullen uitmaken van een gemengde commissie een Titel IV houdende de regels voor de loting van burgers die deel uitmaken van een burgerpanel.

Voor een rechtsgrondslag die toegang tot gegevens uit het Rijksregister rechtvaardigt, zijn er vier elementen die door de Raad van State als "essentieel" worden beschouwd om de rechtmatigheid van de beoogde gegevensverwerking te garanderen. Elke verwerking van persoonsgegevens heeft immers een impact op het recht op privacy. Een inmenging in dat recht is alleen toegestaan als zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde doel van algemeen belang.

1. de doeleinden van de beoogde gegevensverwerking;
2. de categorieën van personen waarop de verwerking betrekking heeft;
3. de categorieën van gegevens die zullen worden verwerkt;
4. de termijnen voor bewaring van de gegevens.

Overeenkomstig artikel 5, 1, c), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: "AVG"). moeten persoonsgegevens "toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (minimale gegevensverwerking)".

1. de doeleinden van de beoogde gegevensverwerking

De doelstelling is het organiseren van een loting, met het oog op het samenstellen van een panel of commissie

sélectionnés, accompagnés le cas échéant de membres de la Chambre des représentants dans le cadre de commissions mixtes.

La Chambre des représentants déterminera précisément le nombre de citoyens qui siégeront à la commission mixte ou au panel citoyen.

Ce tirage au sort se déroule en deux étapes: dans un premier temps, un tirage au sort sera effectué pour désigner un certain nombre de citoyens:

- de nationalité belge;
- inscrits aux registres de la population d'une commune belge;
- atteint au moins l'âge de dix-huit ans accomplis; et
- n'ayant pas été déchu du droit de vote.

Conformément aux bonnes pratiques en matière de protection des données, il sera demandé au Registre national d'effectuer lui-même ce premier tirage au sort. Les invitations aux personnes tirées au sort devront ensuite être envoyées par les services de la Direction Générale Identité et Affaires Citoyennes du SPF Intérieur. Cette pratique est conforme à l'avis n° 124/2020 de l'Autorité de protection des données (APD), qui estime que le tirage au sort doit être effectué par le "responsable de traitement de la base de données à partir de laquelle l'échantillonnage est constitué".

Néanmoins, étant donné d'une part que la Chambre des représentants détermine la finalité et les moyens pour lesquels ces données sont utilisées, et d'autre part que le premier tirage ne peut avoir lieu qu'à la demande de la Chambre des représentants, la Chambre des représentants doit donc être considérée comme le responsable du traitement des données au sens du RGPD. Le Registre national est dans le cas présent le sous-traitant en sa qualité d'exécuteur du tirage au sort, sur demande du responsable du traitement des données au sens du RGPD, à savoir la Chambre des représentants. Par conséquent, cette dernière a besoin d'une disposition légale formelle pour avoir accès à certaines données du Registre national, même si, comme expliqué ci-dessus, la Chambre des représentants n'exerce pas cet accès elle-même durant le premier tirage au sort, mais par l'intermédiaire des services du Registre national.

Parmi les personnes qui ont accepté l'invitation initiale, la Chambre des représentants organise un deuxième tirage au sort selon une méthode d'échantillonnage spécifique. Le deuxième tirage au sort assure la plus

waarin gelote burgers zetelen, desgevallend samen met kamerleden in het kader van een gemengde commissie.

De Kamer van volksvertegenwoordigers zal het precieze aantal burgers bepalen dat zal zetelen in de gemengde commissie of het burgerpanel.

Deze loting gebeurt in twee fasen: in de eerste fase wordt een loting uitgevoerd om een bepaald aantal burgers aan te duiden:

- met de Belgische nationaliteit;
- die zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters van een Belgische gemeente;
- die minstens de volle leeftijd van achttien jaar hebben bereikt; en
- die niet ontzet zijn uit het kiesrecht.

Het Rijksregister zal, in lijn met de goede praktijken inzake gegevensbescherming, gevraagd worden om deze eerste loting zelf uit te voeren. De uitnodigingen aan de gelote personen dienen vervolgens verstuurd te worden door de diensten van de algemene directie Identiteit en Burgerzaken van de FOD Binnenlandse Zaken. Deze praktijk is in overeenstemming met advies nr. 124/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), waarin geoordeeld wordt dat de loting dient te gebeuren door de "verwerkingsverantwoordelijke van de gegevensbank waaruit de steekproef wordt getrokken".

Weliswaar geldt dat, aangezien enerzijds de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt voor welk doel en met welke middelen de gegevens worden verwerkt, en anderzijds de eerste loting enkel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan plaatsvinden, de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Het Rijksregister wordt in dit geval als verwerker beschouwd in haar opdracht als uitvoerder van de loting, in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, nl. de Kamer van volksvertegenwoordigers. Deze laatste heeft bijgevolg een formele wettelijke bepaling nodig om toegang tot bepaalde gegevens uit het Rijksregister te kunnen krijgen, zelfs al oefent de Kamer van volksvertegenwoordigers, zoals hoger toegelicht, deze toegang tijdens de eerste loting niet zelf uit, maar wel via de diensten van het Rijksregister.

Uit de personen die op de aanvankelijke uitnodiging zijn ingegaan, wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers een tweede loting georganiseerd volgens een specifieke steekproefmethode. De tweede loting

grande représentativité possible de la population au sein de la commission mixte ou du panel citoyen sur la base des critères suivants: domicile, genre, âge et niveau d'instruction.

Lorsque la Chambre des représentants reçoit les réponses des intéressés du premier tirage au sort, la Chambre des représentants organisera également ce deuxième tirage au sort, après avoir vérifié les conditions de participation.

En vue d'effectuer cette vérification, la Chambre des représentants doit avoir accès au registre national.

Enfin, toutes les conditions de participation doivent être remplies tout au long de la procédure. Ceci est vérifié par la greffe de la Chambre des représentants, ce qui exige également que la Chambre des représentants ait accès au Registre national à cette fin.

2. Les catégories de personnes concernées par ledit traitement

Les citoyens:

- 1° de nationalité belge;
- 2° inscrits dans les registres de la population d'une commune belge;
- 3° âgés d'au moins dix-huit ans accomplis;
- 4° n'ayant pas été déchu du droit de vote; et
- 5° n'exerçant aucun des mandats, postes ou fonctions suivants:
 - a) les membres de la Chambre des représentants et du Sénat, les membres du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française, du Parlement de la Communauté germanophone et du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale;
 - b) les ministres et secrétaires d'État du gouvernement fédéral, les membres du gouvernement flamand, les membres du gouvernement de la Communauté française, les membres du gouvernement de la Région wallonne, les membres du gouvernement de la Communauté germanophone et les membres et les secrétaires d'État du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;
 - c) les membres belges du Parlement européen;

moet een zo groot mogelijke representativiteit van de bevolking binnen de gemengde commissie of het burgerpanel waarborgen op basis van de volgende criteria: woonplaats, gender, leeftijd en onderwijsniveau.

Gezien de Kamer van volksvertegenwoordigers de antwoorden van de geïnteresseerden uit de eerste loting ontvangt, zal de Kamer van volksvertegenwoordigers ook deze tweede loting organiseren, na verificatie van de deelnemingsvoorwaarden.

De Kamer van volksvertegenwoordigers moet voor de verificatie van die gegevens, toegang krijgen tot het Rijksregister.

Tot slot geldt dat alle voorwaarden voor deelname gedurende de gehele procedure moeten zijn vervuld. Dit wordt door de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers geverifieerd, waardoor ook voor dit doeleinde de Kamer van volksvertegenwoordigers toegang tot het Rijksregister nodig heeft.

2. de categorieën van personen waarop de verwerking betrekking heeft

De burgers:

- 1° met de Belgische nationaliteit;
- 2° die zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters van een Belgische gemeente;
- 3° die minstens de volle leeftijd van achttien jaar bereikt hebben;
- 4° die niet ontzet zijn uit het kiesrecht; en
- 5° die geen van de volgende mandaten, ambten of functies bekleden:
 - a) de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, de leden van het Vlaams Parlement, van het Waals Parlement, van het Parlement van de Franse Gemeenschap, van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap en van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;
 - b) de ministers en staatssecretarissen van de federale regering, de leden van de Vlaamse regering, de leden van de regering van de Franse Gemeenschap, de leden van de regering van het Waalse Gewest, de leden van de regering van de Duitstalige Gemeenschap alsmede de leden en staatssecretarissen van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;
 - c) de Belgische leden van het Europees Parlement;

d) les membres des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral ainsi que les commissaires du gouvernement et les membres des cabinets des membres des gouvernements des régions et des communautés, ainsi que les commissaires du gouvernement;

e) les gouverneurs de province, le gouverneur adjoint de la province du Brabant flamand et le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et le haut fonctionnaire désigné par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

f) les membres des députations et des collèges provinciaux;

g) les bourgmestres, les échevins et les présidents des centres publics d'action sociale;

h) les titulaires de mandats exécutifs des organes territoriaux intracommunaux visés à l'article 41 de la Constitution;

i) les titulaires d'une fonction de l'ordre judiciaire;

j) les membres du Conseil d'État, membres de l'auditorat, du bureau de coordination ou du greffe du Conseil d'État;

k) les juges, les référendaires ou les greffiers auprès une juridiction administrative autre que le Conseil d'État;

l) les juges, les référendaires ou les greffiers à la Cour constitutionnelle;

m) les membres de la Cour des comptes.

3. les catégories de données qui seront traitées

Les catégories sont les suivantes:

— nom et prénom;

— le genre;

— adresse;

— la possession du droit du vote;

— pour les personnes résidant dans la Région de Bruxelles-Capitale: la langue dans laquelle est rédigée la carte d'identité ou, si la carte d'identité est rédigée en deux langues, la langue des mentions spécifiques de la carte d'identité;

d) de leden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering alsook de regeringscommissarissen en de leden van de kabinetten van de leden van de regeringen van de gewesten en de gemeenschappen alsook de regeringscommissarissen;

e) de provinciegouverneurs, de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, en de vice-gouverneur van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad en de hoge ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke regering;

f) de leden van de deputaties en de provinciecolleges;

g) de burgemeesters, de schepenen en de voorzitters van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

h) de beoefenaars van uitvoerende mandaten van de binnengemeentelijke territoriale organen bedoeld in artikel 41 van de Grondwet;

i) de houders van een ambt van de rechterlijke orde;

j) de leden van de Raad van State, het auditoraat, van het coördinatiebureau of van de griffie van de Raad van State;

k) de rechters, de referendarissen, of de griffiers bij een ander administratief rechtscollege dan de Raad van State;

l) de rechters, de referendarissen, of de griffiers bij het Grondwettelijk Hof;

m) de leden van het Rekenhof.

3. de categorieën van gegevens die zullen worden verwerkt

De categorieën zijn de volgende:

— naam en voornaam;

— gender;

— adres;

— in het bezit zijn van het kiesrecht;

— voor de personen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen: de taal waarin de identiteitskaart werd opgemaakt, of, indien de identiteitskaart in beide talen werd opgemaakt, de taal van de specifieke vermeldingen op de identiteitskaart;

— le niveau d’instruction; et

— l’exercice ou non d’un mandat/fonction/poste, comme mentionné ci-dessous, avec lesquelles le fait de siéger à la commission ou le panel est incompatible.

4. les délais de conservation des données

L’ensemble des informations collectées en vertu de cette loi sont détruites par les services du Registre national une fois que la commission mixte ou le panel citoyen est constitué, et par le greffe de la Chambre des représentants en ce qui concerne les citoyens qui ne font pas partie de la commission mixte ou du panel citoyen. Les données relatives aux citoyens qui feront partie de la commission mixte ou du panel citoyen seront détruites par le greffe de la Chambre après la dissolution de la commission mixte ou du panel citoyen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

TITRE I

Définitions

Art. 2

Cet article définit les termes de “commission mixte”, “panel citoyen” et “Règlement de la Chambre” pour l’application de la présente loi.

TITRE II

Les commissions mixtes

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 3

Cet article dispose que la Chambre des représentants peut décider de constituer par tirage au sort de citoyens au sein du Registre national, chaque fois qu’elle le juge utile, des commissions mixtes sur des thématiques déterminées, avec pour objectif que ces commissions formulent des recommandations sur une problématique précise.

Les thématiques ne peuvent pas porter atteinte aux droits et libertés mentionnés dans le titre II de la Constitution, ni aux instruments internationaux protecteurs

— het onderwijsniveau; en

— het al dan niet uitoefenen van een mandaat/ambt/functie, zoals hoger vermeld, waarmee het zetelen in de commissie of het panel onverenigbaar is.

4. de termijnen voor bewaring van de gegevens

Zodra de gemengde commissie of het burgerpanel samengesteld is, worden alle op grond van deze wet verzamelde informatiegegevens vernietigd door de diensten van het Rijksregister, en voor wat betreft de burgers die geen deel uitmaken van de gemengde commissie of het burgerpanel, door de griffie van de Kamer. De gegevens betreffende burgers die deel zullen uitmaken van de gemengde commissie of het burgerpanel, zullen na ontbinding van de gemengde commissie of het burgerpanel vernietigd worden door de griffie van de Kamer.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

TITEL I

Definities

Art. 2

Dit artikel legt de definities van “gemengde commissie”, “burgerpanel” en “Kamerreglement” voor de toepassing van deze wet vast.

TITEL II

De gemengde commissies

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 3

Dit artikel bepaalt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, telkens zij dat nuttig acht, via loting van burgers uit het Rijksregister gemengde commissies kan samenstellen voor welbepaalde thematieken, met als doel dat deze commissies aanbevelingen formuleren over een precieze problematiek.

De thematieken mogen geen afbreuk doen aan de rechten en vrijheden vermeld in titel II van de Grondwet noch aan de door België geratificeerde, internationale

des droits humains ratifiés par la Belgique, et devront relever des compétences fédérales ou viser ses intérêts.

Par instruments internationaux protecteurs des droits humains ratifiés par la Belgique, il y a notamment lieu d'entendre la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, la Charte sociale européenne, la Convention relative aux droits de l'enfant et la Convention relative aux droits des personnes handicapées.

Cela signifie également par conséquent qu'en aucun cas les thématiques abordées ne peuvent aller à l'encontre des droits et libertés fondamentales reconnus par le Titre II de la Constitution ou par un instrument international protecteur des droits humains qui a été ratifié par la Belgique.

Art. 4

Cet article fixe la composition des commissions mixtes.

Une commission mixte est composée de membres de la Chambre des représentants, et d'un minimum de 39 et un maximum de 51 citoyens tirés au sort.

Le nombre précis de citoyens à tirer au sort, ainsi que de députés, sera fixé par la Chambre pour chaque commission mixte, conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre des représentants, au moment où la Chambre des représentants décide de la constitution d'une commission mixte.

Comme il n'appartient pas au législateur de déterminer la manière dont la Chambre des représentants exerce ses pouvoirs (article 60 de la Constitution), un amendement au Règlement de la Chambre des représentants précisera, entre autres, que le rapport entre les citoyens et les membres de la Chambre des représentants est de 3 à 1. L'amendement forme un tout indivisible avec cette loi.

Le nombre de citoyens tirés au sort par province est fixé selon le même procédé qu'est déterminé le nombre de représentants par province pour la Chambre des représentants pour les élections fédérales. Chaque province ainsi que l'arrondissement administratif de

instrumenten ter bescherming van de mensenrechten en moeten betrekking hebben op de bevoegdheden van de Federale Staat of betrekking hebben op de belangen ervan.

Met de door België geratificeerde internationale mensenrechteninstrumenten worden in het bijzonder het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, het Europees Sociaal Handvest, het Verdrag inzake de rechten van het kind en het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap geïmplementeerd.

Dit betekent dus ook dat de behandelde thema's in geen geval mogen indruisen tegen de fundamentele rechten en vrijheden die erkend worden door Titel II van de Grondwet of door een internationaal mensenrechteninstrument dat door België is geratificeerd.

Art. 4

Dit artikel legt de samenstelling van de gemengde commissies vast.

De gemengde commissie is samengesteld uit leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en uit minimaal 39 en maximaal 51 gelote burgers.

Het precieze aantal gelote burgers, alsook het aantal kamerleden, zal voor iedere gemengde commissie worden bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers, in overeenstemming met de bepalingen van het Kamerreglement, op het moment dat de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist tot oprichting van een gemengde commissie.

Vermits het niet aan de wetgever toekomt om de wijze te bepalen waarop de Kamer van volksvertegenwoordigers haar bevoegdheden uitoefent (artikel 60 van de Grondwet), zal een amendement van het Kamerreglement onder meer speciëren dat de verhouding tussen burgers en kamerleden 3 op 1 bedraagt. Het amendement vormt een ondeelbaar geheel met deze wet.

Het aantal per provincie gelote burgers wordt vastgelegd volgens hetzelfde procedé als de bepaling van het aantal volksvertegenwoordigers per provincie voor de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de federale verkiezingen. Elke provincie, alsook het administratief

Bruxelles-Capitale comptent autant de citoyens tirés au sort que le chiffre de sa population contient de fois le diviseur fédéral, obtenu en divisant le chiffre de la population du Royaume par le nombre de citoyens à tirer au sort. Le nombre de citoyens restants à tirer au sort est attribué aux provinces ou à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ayant le plus grand excédent de population non encore représenté.

Afin de garantir qu'une commission mixte puisse exercer ses travaux entièrement, y inclus le suivi, l'article spécifie que la commission mixte cesse d'exister en cas de dissolution de la Chambre des représentants, ou au moment où les dépenses électorales des partis politiques, des listes et des candidats font l'objet du contrôle réglementé, visé à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, ou dans les cas prévus par le Règlement de la Chambre.

CHAPITRE 2

Conditions de participation des citoyens

Art. 5

Cet article reprend les conditions d'éligibilité comme condition pour pouvoir être tiré au sort et contient les incompatibilités.

Il énonce les différentes conditions qui doivent être remplies afin de pouvoir faire partie d'une commission mixte.

Les personnes tirées au sort, en plus de ne pas exercer certains mandats ou fonctions incompatibles, doivent être âgées de 18 ans accomplis, être inscrites dans les registres de la population et ne peuvent pas être déchues du droit de vote.

En ce qui concerne les conditions de participation, et notamment les conditions liées à la nationalité et à l'absence de déchéance du droit de vote, comme la présente loi a pour objet d'établir les principes du tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes ou les panels de citoyens à l'initiative de la Chambre des représentants, il a été décidé de rendre les conditions de cette forme de participation des citoyens identiques à celles du droit de vote et d'éligibilité à la Chambre des représentants. Ainsi, les citoyens tirés au sort remplissent

arrondissement Brussel-Hoofdstad, telt zoveel gelote burgers als de federale deler, verkregen door het bevolkingscijfer van het Rijk te delen door het aantal te loten burgers, in het bevolkingscijfer begrepen is. Het aantal resterende te loten burgers wordt toegewezen aan de provincies die of aan het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad dat het grootste nog niet vertegenwoordigde bevolkingsoverschot heeft.

Om te garanderen dat een samengestelde gemengde commissie haar werkzaamheden, met inbegrip van de opvolging, volledig kan uitvoeren, specificiert het artikel dat de gemengde commissie ophoudt te bestaan in geval van ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers, of op het moment dat de verkiezingsuitgaven van politieke partijen, lijsten en kandidaten aan de gereglementeerde controle in de zin van artikel 4, § 1, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de boekhouding van de politieke partijen worden onderworpen, of in die gevallen bepaald in het Kamerreglement.

HOOFDSTUK 2

Voorwaarden voor deelname voor de burgers

Art. 5

Dit artikel vermeldt de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de loting en bevat de onverenigbaarheden.

Het vermeldt de verschillende voorwaarden die vervuld moeten zijn om deel te kunnen uitmaken van een gemengde commissie.

Naast het feit dat de gelote personen niet bepaalde onverenigbare mandaten of functies mogen bekleden, moeten zij ten minste 18 jaar oud zijn, in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven en mogen zij niet van het kiesrecht zijn uitgesloten.

Wat de nationaliteitsvereiste en de vereiste met betrekking tot het bezit van het kiesrecht betreft, werd besloten om de voorwaarden voor deze vorm van burgerparticipatie identiek te maken aan die voor actief en passief kiesrecht voor de Kamer van volksvertegenwoordigers aangezien deze wet tot doel heeft de beginselen te bepalen voor de loting van burgers voor gemengde commissies of burgerpanels op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Op deze wijze voldoen de gelote burgers aan dezelfde voorwaarden inzake

les mêmes conditions en matière de nationalité et du droit de vote que les parlementaires avec lesquels ils vont dialoguer.

En outre, la condition de nationalité se justifie également par le fait que d'autres formes de participation pour lesquelles la nationalité belge n'est pas requise, comme le droit de pétition (un droit non politique) ou le droit de participation aux élections européennes (un droit politique), nécessitent une démarche active à l'initiative du citoyen concerné. Un intérêt pour la participation politique peut être déduit de cette démarche active. Étant donné que le premier tirage au sort de l'article 6 ne requiert pas une démarche active à l'initiative des citoyens, mais que les citoyens sont désignés passivement sur la base de certaines données du Registre national, il est choisi d'inclure la condition de nationalité et la condition relative au droit de vote pour cette raison également.

Les conditions de nationalité, d'âge, et d'absence de déchéance du droit de vote doivent être remplies le jour où a lieu le premier tirage au sort. À ce moment, le respect de ces conditions est donc vérifié par les services du Registre national, qui effectuent le premier tirage au sort.

L'absence d'exercice de certains mandats ou d'une fonction incompatible doit être remplie le jour où le citoyen envoie le courrier au greffe de la Chambre des représentants dans lequel il manifeste sa volonté de participer à la commission mixte.

Par la suite, toutes ces conditions doivent être respectées tout au long de la procédure et jusqu'à la fin des travaux de la commission mixte.

Il revient alors au greffe de la Chambre des représentants, qui reçoit les lettres d'acceptation et qui effectue le deuxième tirage au sort, de vérifier que toutes ces conditions sont remplies.

CHAPITRE 3

Organisation du tirage au sort et accès au Registre national

Art. 6

Cet article dispose qu'un premier tirage au sort est effectué à la demande de la Chambre des représentants afin de faire une préselection. Ce tirage au sort est organisé par les services du Registre national parmi les citoyens belges qui répondent aux conditions de nationalité et d'âge et ne sont pas déchus du droit de

nationalité et het bezit van het kiesrecht als de kamerleden waarmee ze in dialoog gaan.

Bovendien wordt de nationaliteitsvereiste eveneens verantwoord doordat andere vormen van participatie waarvoor de Belgische nationaliteit niet is vereist, zoals vb. het petitierecht (een niet-politiek recht) of Europees stemrecht (een politiek recht) een actieve handeling op initiatief van de betrokken burger vereisen. Uit dergelijke actieve handeling kan een interesse in politieke betrokkenheid worden afgeleid. Aangezien bij de eerste loting overeenkomstig artikel 6 geen actieve handeling op initiatief van de burgers is vereist, maar burgers passief worden aangeduid op basis van bepaalde gegevens uit het Rijksregister, wordt ook om deze reden geopteerd om de nationaliteitsvoorwaarde en de voorwaarde met betrekking tot het kiesrecht op te nemen.

Aan de voorwaarden inzake nationaliteit, leeftijd en de afwezigheid van het gebrek aan kiesrecht moet zijn voldaan op de dag waarop de eerste loting plaatsvindt. Het vervuld zijn van deze voorwaarden wordt derhalve op dat moment geverifieerd door de diensten van het Rijksregister, die de eerste loting uitvoeren.

Aan de voorwaarde dat geen sprake mag zijn van de uitoefening van bepaalde onverenigbare mandaten of functies moet zijn voldaan op de dag dat de burger de brief aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers verstuurt waarin hij zijn wens om deel te nemen aan de gemengde commissie kenbaar maakt.

Hierna moeten al deze voorwaarden gedurende de gehele procedure en tot aan het einde van de werkzaamheden van de gemengde commissie blijvend zijn vervuld.

Het vervuld zijn van al deze voorwaarden wordt derhalve geverifieerd door de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die de brieven ter aanvaarding ontvangt en de tweede loting uitvoert.

HOOFDSTUK 3

Organisatie van de loting en toegang tot het Rijksregister

Art. 6

Dit artikel bepaalt dat een eerste loting wordt uitgevoerd op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers om een preselectie te maken. De diensten van het Rijksregister organiseren de loting onder de Belgische burgers die aan de voorwaarden van nationaliteit en leeftijd beantwoorden en niet ontzet zijn uit het kiesrecht,

vote, de sorte que toute personne puisse bénéficier de la même chance d'être invitée. Pour chaque province ou arrondissement administratif, il est tiré au sort le nombre de citoyens à désigner multiplié par 100.

Art. 7

Le paragraphe 1^{er} de cet article a pour objet d'autoriser la Chambre des représentants à accéder à certaines informations qui sont conservées dans le Registre national.

Dans son avis n° 160/2022 du 19 juillet 2022, l'Autorité de protection des données a estimé que le fait que le premier tirage au sort est effectué par les services du Registre national à la demande expresse et unique de la Chambre des représentants, n'impliquait pas une nécessité pour la Chambre des représentants d'avoir accès aux données du Registre national. En ce sens, la Chambre des représentants n'aurait pas à demander à accéder à certaines informations du Registre national au sens de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Néanmoins, étant donné d'une part que la Chambre des représentants détermine la finalité et les moyens pour lesquels ces données sont utilisées, et d'autre part que le premier tirage ne peut avoir lieu qu'à la demande de la Chambre des représentants, la Chambre des représentants doit donc être considérée comme le responsable du traitement des données au sens du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après: "RGPD"). Le Registre national est dans le cas présent le sous-traitant en sa qualité d'exécutif du tirage au sort, sur demande du responsable du traitement des données au sens du RGPD, à savoir la Chambre des représentants. Par conséquent, cette dernière a besoin d'une disposition légale formelle pour avoir accès à certaines données du Registre national, même si, comme expliqué ci-dessus, la Chambre des représentants n'exerce pas cet accès elle-même, mais par l'intermédiaire des services du Registre national.

Les informations nécessaires au tirage au sort qui peuvent être demandées et communiquées visées au paragraphe 1^{er}, sont:

— les noms et prénoms (article 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 8 août 1983);

zodat elke persoon evenveel kans maakt om te worden uitgenodigd. Voor elke provincie en voor het administratief arrondissement wordt het honderdvoud van het aantal aan te wijzen burgers geloot.

Art. 7

Bij paragraaf 1 van dit artikel wordt de Kamer van volksvertegenwoordigers gemachtigd om toegang te hebben tot bepaalde informatiegegevens die worden bewaard in het Rijksregister.

In haar advies nr. 160/2022 van 19 juli 2022 oordeelde de Gegevensbeschermingsautoriteit dat het gegeven dat de eerste loting door de diensten van het Rijksregister wordt uitgevoerd op uitdrukkelijk en uitsluitend verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, niet impliceert dat de Kamer van volksvertegenwoordigers toegang moet hebben tot de gegevens uit het Rijksregister. In die zin zou de Kamer van volksvertegenwoordigers geen toegang moeten vragen tot bepaalde gegevens in het Rijksregister in de zin van de wet van 8 augustus 1983 tot instelling van een nationaal register van natuurlijke personen.

Weliswaar geldt dat, aangezien enerzijds de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt voor welk doel en met welke middelen de gegevens worden verwerkt, en anderzijds de eerste loting enkel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan plaatsvinden, de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: "AVG"). Het Rijksregister wordt in dit geval als verwerker beschouwd in haar opdracht als uitvoerder van de loting, in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, nl. de Kamer van volksvertegenwoordigers. Deze laatste heeft bijgevolg een formele wettelijke bepaling nodig om toegang tot bepaalde gegevens uit het Rijksregister te kunnen krijgen, zelfs al oefent de Kamer van volksvertegenwoordigers, zoals hoger toegelicht, deze toegang niet zelf uit, maar wel via de diensten van het Rijksregister.

De informatiegegevens nodig voor de loting die mogen worden gevraagd en meegedeeld bedoeld in paragraaf 1, zijn:

— de namen en voornamen (artikel 3, eerste lid, 1^o, van de wet van 8 augustus 1983);

— la date de naissance (article 3, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 8 août 1983);

— la nationalité (article 3, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi du 8 août 1983);

— la résidence principale (article 3, alinéa 1^{er}, 5^o, de la loi du 8 août 1983);

— le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques (article 1, 11^o de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers);

— la mention du fait qu'une personne n'est pas électeur et, le cas échéant, jusqu'à quelle date (article 1, 26^o de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers).

Le paragraphe 2 de l'article 7 a pour objet de fixer les finalités de l'accès aux données visées au paragraphe 1^{er}.

La première finalité est d'effectuer le tirage au sort conformément à l'article 6. L'accès dans le cadre du premier tirage au sort est effectué par le Registre national.

La deuxième finalité est de vérifier le respect des conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, 1^o à 4^o, pour les citoyens tirés au sort ayant envoyé une réponse d'acceptation. Cet accès est exercé par la Chambre des représentants.

La troisième finalité est de vérifier le respect continu des conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, 1^o à 4^o, pour les citoyens tirés au sort faisant partie de la commission mixte. Cet accès est exercé par la Chambre des représentants.

L'accès dans le cadre du premier tirage au sort est donc effectué par le Registre national et l'accès dans le cadre du second tirage au sort est effectué par la Chambre des représentants, mais dans les deux cas, la Chambre des représentants est le responsable du traitement des données au sens du RGPD. En effet, et comme expliqué ci-dessus, les tirages au sort ne peuvent avoir lieu qu'à l'initiative de la Chambre des représentants.

— de geboortedatum (artikel 3, eerste lid, 2^o, van de wet van 8 augustus 1983);

— de nationaliteit (artikel 3, eerste lid, 4^o, van de wet van 8 augustus 1983);

— de hoofdverblijfplaats (artikel 3, eerste lid, 5^o, van de wet van 8 augustus 1983);

— het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen (artikel 1, 11^o van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister);

— de vermelding van het feit dat een persoon geen kiezer is en, in voorkomend geval, tot welke datum (artikel 1, 26^o van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister).

De tweede paragraaf van artikel 7 bepaalt de doelen van de toegang tot de gegevens bedoeld in de eerste paragraaf.

Het eerste doel is het loten van burgers overeenkomstig artikel 6. De toegang in het kader van de eerste loting wordt door het Rijksregister uitgeoefend.

Het tweede doel is het verifiëren of de gelote burgers die een antwoord ter aanvaarding hebben verstuurd, voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1^o tot 4^o. Deze toegang wordt uitgeoefend door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het derde doel is het verifiëren of de gelote burgers in de gemengde commissie blijvend voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1^o tot 4^o. Deze toegang wordt uitgeoefend door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De toegang in kader van de eerste loting wordt dus door het Rijksregister uitgeoefend, en de toegang in het kader van de tweede loting door de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar de Kamer van volksvertegenwoordigers is in beide gevallen gegevensverwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Immers kunnen de lotingen, zoals hoger toegelicht, enkel op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers plaatsvinden.

Art. 8

Cet article dispose qu'une invitation à participer à la commission mixte est ensuite envoyée par les services du Registre national à chaque citoyen qui a été tiré au sort.

L'invitation envoyée par les services du registre national contiendra toutes les informations qui doivent leur être fournies par le Registre national et la Chambre des représentants en exécution de l'article 13 du RGPD.

Les citoyens tirés au sort qui souhaitent siéger dans une commission mixte se manifestent par écrit ou électroniquement auprès du greffe de la Chambre des représentants, et communiquent à celui-ci une série d'informations. Ils communiquent également sur le fait qu'ils ne se trouvent pas dans une situation d'incompatibilité.

Art. 9

Cet article dispose dans le paragraphe 1^{er} que le greffe de la Chambre des représentants organise ensuite un second tirage au sort par le biais d'un échantillonnage spécifique parmi l'ensemble des personnes issues de la préselection ayant répondu positivement à l'invitation et qui répondent à toutes les conditions de participation.

Pour constituer une commission mixte, la Chambre des représentants utilise les informations envoyées par les personnes tirées au sort par les services du Registre national qui répondent positivement à l'invitation qui leur a été envoyée. Pour cette raison, l'Autorité de protection des données estime, dans son avis n° 160 du 19 juillet 2022, que la Chambre des représentants n'a pas à avoir accès à certaines données du Registre national. Toutefois, il est nécessaire que la Chambre des représentants puisse vérifier les informations qui lui sont transmises et le respect des conditions visées à l'article 5, par rapport aux données du Registre national au regard des conditions visées à l'article 5, § 1, 1° à 4°, comme le prévoit explicitement l'article 5, § 2.

Pour parvenir ensuite à un groupe de citoyens, dont le nombre est déterminé par la Chambre des représentants et se situe entre 39 et 51, la Chambre de représentants effectue un tirage au sort par le biais d'un échantillonnage spécifique qui garantit le plus que possible la représentativité de la commission mixte en termes de domicile, de genre, d'âge et de niveau d'instruction. La représentativité vaut toujours pour chaque critère par

Art. 8

Dit artikel bepaalt dat vervolgens een uitnodiging om deel te nemen aan de gemengde commissie wordt verstuurd door de diensten van het Rijksregister naar elke burger die werd geloot.

De door de diensten van het Rijksregister verzonden uitnodiging zal alle informatie bevatten die door het Rijksregister en de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden verstrekt overeenkomstig artikel 13 van de AVG.

De gelote burgers die wensen te zetelen in een gemengde commissie, geven dat schriftelijk of elektronisch te kennen aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, en delen hem een reeks informatiegegevens mee. Zij delen eveneens mee dat zij zich niet in een situatie van onverenigbaarheid bevinden.

Art. 9

Dit artikel bepaalt in de eerste paragraaf dat de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers vervolgens een tweede loting organiseert door middel van een specifieke steekproeftrekking onder alle personen uit de preselectie die positief op de uitnodiging hebben geantwoord en die aan alle voorwaarden tot deelname beantwoorden.

Om een gemengde commissie op te richten, gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de gegevens die haar worden toegezonden door de personen die werden geloot door de diensten van het Rijksregister en die positief reageren op de hun toegezonden uitnodiging. Om deze reden oordeelde de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 160 van 19 juli 2022 dat de Kamer van volksvertegenwoordigers geen toegang hoeft te hebben tot bepaalde gegevens van het Rijksregister. Het is nochtans vereist dat de Kamer van volksvertegenwoordigers de aan haar toegezonden informatie en het blijvend vervuld zijn van de voorwaarden, bedoeld in artikel 5, kan verifiëren aan de hand van de gegevens in het Rijksregister voor wat betreft de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° tot 4°, zoals uitdrukkelijk bepaald in artikel 5, § 2.

Om vervolgens tot een groep burgers te komen waarvan het aantal bepaald is door de Kamer van volksvertegenwoordigers en dat ligt tussen 39 en 51, voert de Kamer van volksvertegenwoordigers een loting uit aan de hand van een specifieke steekproeftrekking die zo veel als mogelijk garandeert dat de representativiteit van de gemengde commissie wat betreft woonplaats, gender, leeftijd en onderwijsniveau is gewaarborgd.

rapport à l'ensemble des citoyens tirés au sort. Cela signifie par exemple que le nombre de membres par province ainsi que le nombre de membres par genre sont fixes, mais qu'il n'y a pas de ratio spécifique entre les genres au sein des membres de chaque province. De même, il n'existe pas de ratio par genre par groupe d'âge, ni de ratio par âge par province, etc. En effet, les répartitions par genre, par âge, par domicile et par niveau d'instruction ne sont garanties que pour l'ensemble du groupe.

En ce qui concerne le critère "domicile", le nombre de citoyens par province, ainsi que pour l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, est déterminé conformément à l'article 4, § 2. Au moins une personne invitée pour la province de Liège est inscrite dans les registres de la population d'une commune de la région linguistique allemande, et une personne domiciliée dans la région de Bruxelles-capitale dont la langue de la carte d'identité ou des mentions spécifiques est le français et une le néerlandais.

En ce qui concerne le critère "genre", la répartition entre les genres au sein de la commission mixte correspond à la répartition entre les genres dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage au sort a été effectué. À cette fin, la Chambre des représentants utilise les dernières statistiques publiées par Statbel, l'office belge de statistique, concernant la répartition de ce critère au sein de l'ensemble initial de citoyens à partir duquel le premier tirage au sort a été effectué.

En ce qui concerne le critère "âge", la répartition par tranche d'âge au sein de la commission mixte correspond à la répartition par tranche d'âge dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage a été effectué. À cette fin, la Chambre des représentants utilise les dernières statistiques publiées par Statbel, concernant la répartition de ce critère au sein de l'ensemble initial de citoyens à partir duquel le premier tirage au sort a été effectué. Les tranches d'âge spécifiques, c'est-à-dire le regroupement d'un certain nombre d'années de naissance dans une tranche d'âge, seront déterminées par la Chambre des représentants.

En ce qui concerne enfin le critère "niveau d'instruction", la répartition par niveau d'instruction au sein de la commission mixte correspond à la répartition par niveau d'instruction dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage au sort a été effectué. À cette fin, la Chambre des représentants utilise les dernières statistiques publiées par Statbel concernant la répartition de ce critère au sein de l'ensemble initial de citoyens à partir duquel le premier tirage au sort a été effectué.

De representativiteit geldt steeds per criterium ten aanzien van de volledige groep gelote burgers. Dat wil bijvoorbeeld zeggen dat de aantallen per provincie en de aantallen per gender vastliggen, maar dat er geen bepaalde genderverhouding geldt binnen de leden van elke provincie. Zo zijn er ook geen genderverhoudingen per leeftijdsgroep, noch leeftijdsverhoudingen per provincie, enz. De genderverdeling, de leeftijdsverdeling, de woonplaatsverdeling en de verdeling per onderwijsniveau is immers steeds enkel ten opzichte van de volledige groep gegarandeerd.

Wat het criterium "woonplaats" betreft is het aantal burgers per provincie, alsook voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, bepaald overeenkomstig artikel 4, § 2. Ten minste één persoon die is uitgenodigd voor de provincie Luik, is ingeschreven in de bevolkingsregisters van een gemeente van het Duits taalgebied, en één persoon die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont, heeft als taal van de identiteitskaart of van de specifieke vermeldingen het Frans en één persoon het Nederlands.

Wat het criterium "gender" betreft, stemt de verdeling tussen de genders binnen de gemengde commissie overeen met de verdeling tussen de genders in de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. Hiervoor gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de meest recente door Statbel, het Belgische statistiekbureau, gepubliceerde statistieken betreffende de spreiding van dit criterium, binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde.

Wat het criterium "leeftijd" betreft, stemt de verdeling per leeftijdsgroep binnen de gemengde commissie overeen met de verdeling per leeftijdsgroep in de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. Hiervoor gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de meest recente door Statbel gepubliceerde statistieken betreffende de spreiding van dit criterium, binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. De specifieke leeftijdsgroepen, i.e. het groeperen van een aantal geboortejaren tot een leeftijdsgroep, zullen worden bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wat tot slot het criterium "onderwijsniveau" betreft, stemt de verdeling per onderwijsniveau binnen de gemengde commissie overeen met de verdeling per onderwijsniveau in de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. Hiervoor gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de meest recente door Statbel gepubliceerde statistieken betreffende de spreiding van dit criterium, binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. De verschillende

Les différents niveaux d'instruction sont déterminés par la Chambre des représentants.

La représentativité de la commission mixte, selon les critères de genre, d'âge et de niveau d'instruction, peut, pour chacun de ces critères, s'écarter de 2 unités au maximum. Cela signifie que si le second tirage au sort ne parvient pas à composer une commission mixte exactement selon les proportions correspondant aux proportions de ces critères dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage a eu lieu, on peut s'écarter de cette proportion pour un maximum de 2 personnes par critère. Si la dérogation ne peut être limitée à cela, l'article 11 est d'application.

Art. 10

Cet article précise qu'est constitué également un groupe de suppléants. Ce groupe est constitué selon les mêmes modalités que celles définies pour le second tirage au sort.

Art. 11

Cet article dispose qu'à défaut de personnes suffisantes pour le groupe effectif et/ou pour le groupe suppléant de citoyens, dont le nombre est fixé par la Chambre des représentants au moment où elle décide de constituer une commission mixte, il peut être procédé par les services du Registre national à un nouveau tirage au sort partiel.

Art. 12

Cet article dispose que la participation à une commission mixte est volontaire. Si, avant le début de la première séance de la commission mixte, un citoyen décide de renoncer ou cesse de remplir une des conditions de participation, il est remplacé par une autre personne également tirée au sort faisant partie du groupe des suppléants, correspondant au même profil, selon les critères déterminés en vertu de l'article 8, § 2.

Cela signifie concrètement que toute personne qui ne souhaite finalement plus participer sera remplacée par une personne du groupe des suppléants, qui répond au même profil selon les critères prévus à l'article 8, § 2. Si plusieurs suppléants répondent au même profil selon les critères énoncés à l'article 8, § 2, un tirage au sort peut en effet avoir lieu entre ces candidats.

onderwijsniveaus worden bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De representativiteit van de gemengde commissie, volgens de criteria gender, leeftijd en onderwijsniveau, mag, voor elk van die criteria, afwijken met maximum 2 eenheden. Dat betekent dat, indien het niet lukt om bij de tweede loting een gemengde commissie samen te stellen exact volgens de verhoudingen die overeenkomen met de verhoudingen van die criteria binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde, er per criterium maximaal voor 2 personen mag worden afgeweken van deze verhouding. Indien de afwijking daartoe niet beperkt kan blijven, is artikel 11 van toepassing.

Art. 10

Dit artikel preciseert dat er ook een groep plaatsvervangers wordt samengesteld. Deze groep wordt samengesteld volgens dezelfde modaliteiten als deze gedefinieerd voor de tweede loting.

Art. 11

Dit artikel bepaalt dat, bij gebrek aan voldoende personen voor de eigenlijke en/of voor de plaatsvervangende groep burgers, waarvan het aantal door de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt vastgesteld op het ogenblik dat zij beslist een gemengde commissie op te richten, een gedeeltelijke nieuwe loting kan worden verricht door de diensten van het Rijksregister.

Art. 12

Dit artikel bepaalt dat de deelname aan een gemengde commissie op vrijwillige basis is. Indien, vóór aanvang van de eerste vergadering van de gemengde commissie, een burger beslist om af te zien van de deelname of niet langer voldoet aan één van de deelnamevoorwaarden, wordt deze vervangen door een andere gelote persoon die deel uitmaakt van de groep van plaatsvervangers, die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2.

Dit betekent concreet dat een persoon die niet meer wenst deel te nemen, wordt vervangen door een persoon uit de groep van plaatsvervangers die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria voorzien in artikel 8, § 2. Indien er meerdere plaatsvervangers zijn die voldoen aan hetzelfde profiel volgens de criteria van artikel 8, § 2, kan er een loting plaatsvinden tussen deze kandidaten.

Une fois que la commission mixte a démarré, les personnes sortantes ou absentes ne sont pas remplacées.

Art. 13

Cet article fixe le délai de conservation des informations traitées par la Chambre des représentants. D'une part, il est prévu que l'ensemble des informations relatives à la constitution de la commission mixte concernée sont détruites par les services du Registre national une fois que la commission mixte est constituée, et par le greffe de la Chambre des représentants en ce qui concerne les citoyens qui ne font pas partie de la commission mixte à l'issue du second tirage. D'autre part, les données relatives aux personnes qui feront partie de la commission mixte seront détruites par le greffe de la Chambre des représentants après la dissolution de la commission mixte.

TITRE III

Les panels citoyens

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 14

Cet article dispose que la Chambre des représentants peut décider de constituer par tirage au sort de citoyens au sein du Registre national, chaque fois qu'elle le juge utile, des panels citoyens sur des thématiques déterminées, avec pour objectif que ces panels formulent des recommandations sur une problématique précise.

Les thématiques ne peuvent pas porter atteinte aux droits et libertés mentionnés dans le titre II de la Constitution, ni aux instruments internationaux protecteurs des droits humains ratifiés par la Belgique, et devront relever des compétences fédérales ou viser ses intérêts.

Par instruments internationaux protecteurs des droits humains ratifiés par la Belgique, il y a notamment lieu d'entendre la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ainsi par la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, le Pacte international relatif aux droits civils et politiques et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, la Charte sociale européenne, la

Eens de gemengde commissie van start is gegaan, worden diegene die vertrekken of afwezig zijn, niet vervangen.

Art. 13

Dit artikel legt de bewaartermijn vast voor de informatiegegevens die verwerkt worden door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Enerzijds wordt bepaald dat alle informatie met betrekking tot de oprichting van de betreffende gemengde commissie wordt vernietigd door de diensten van het Rijksregister van zodra de gemengde commissie is samengesteld, en door de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers voor wat betreft de burgers die geen deel uitmaken van de gemengde commissie na afloop van de tweede loting. Anderzijds zullen de gegevens van personen die deel uitmaken van de gemengde commissie vernietigd worden door de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers na ontbinding van de betreffende gemengde commissie.

TITEL III

De burgerpanels

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 14

Dit artikel bepaalt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, telkens zij dat nuttig acht, via loting van burgers uit het Rijksregister burgerpanels kan samenstellen voor welbepaalde thematieken, met als doel dat deze panels aanbevelingen formuleren over een precieze problematiek.

De thematieken mogen geen afbreuk doen aan de rechten en vrijheden vermeld in titel II van de Grondwet noch aan de door België geratificeerde, internationale instrumenten ter bescherming van de mensenrechten en moeten betrekking hebben op de bevoegdheid van de Federale Staat of betrekking hebben op de belangen ervan.

Met de door België geratificeerde internationale mensenrechteninstrumenten worden in het bijzonder het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, het Europees

Convention relative aux droits de l'enfant ou la Convention relative aux droits des personnes handicapées.

Cela signifie également par conséquent qu'en aucun cas les thématiques abordées ne peuvent aller à l'encontre des droits et libertés fondamentales reconnus par le Titre II de la Constitution ou par un instrument international protecteur des droits humains qui a été ratifié par la Belgique.

Art. 15

Cet article fixe la composition des panels citoyens.

Un panel citoyen est composé de citoyens avec un minimum de 50 et un maximum de 75 citoyens tirés au sort.

Le nombre précis de citoyens à tirer au sort sera fixé par la Chambre pour chaque panel citoyen, conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre, au moment où la Chambre décide de la constitution d'un panel citoyen.

Comme il n'appartient pas au législateur de déterminer la manière dont la Chambre exerce ses pouvoirs (article 60 de la Constitution), un amendement au Règlement de la Chambre des représentants précisera, entre autres, comment le nombre de citoyens à tirer au sort est déterminé. L'amendement est adopté en même temps que le présent projet de loi et forme avec lui un tout indivisible.

Art. 16

Cet article précise que les dispositions visées aux articles 4, § 2 et § 3, et 5 à 13, de la loi s'appliquent également aux panels citoyens.

Pour la lecture de ces articles dans le Titre IV concernant les panels citoyens, il y a toutefois lieu d'entendre "panel citoyen" au lieu de "commission mixte".

Les ministres des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

David CLARINVAL
Annelies VERLINDEN

Sociaal Handvest, het Verdrag inzake de rechten van het kind of het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap geïndiceerd.

Dit betekent dus ook dat de behandelde thema's in geen geval mogen indruisen tegen de fundamentele rechten en vrijheden die erkend worden door Titel II van de Grondwet of door een internationaal mensenrechten-instrument dat door België is geratificeerd.

Art. 15

Dit artikel legt de samenstelling van de burgerpanels vast.

Een burgerpanel is samengesteld uit gelote burgers met een minimum van 50 en een maximum van 75 gelote burgers.

Het precieze aantal te loten burgers zal voor ieder burgerpanel worden bepaald door de Kamer, in overeenstemming met de bepalingen van het Kamerreglement, op het moment dat de Kamer beslist tot oprichting van een burgerpanel.

Vermits het niet aan de wetgever toekomt om de wijze te bepalen waarop de Kamer haar bevoegdheden uitoefent (artikel 60 van de Grondwet), zal een amendement van het Kamerreglement onder meer specificeren hoe het aantal te loten burgers wordt bepaald. Het amendement wordt op hetzelfde moment als het onderhavige wetsontwerp aangenomen en vormt hiermee een ondeelbaar geheel.

Art. 16

Dit artikel bepaalt dat de bepalingen die werden opgenomen in de artikelen 4, § 2 en § 3 en 5 tot 13 van de wet eveneens van toepassing zijn op de burgerpanels.

Weliswaar dient voor de lezing van deze artikelen in Titel IV met betrekking tot de burgerpanels, telkens de term "burgerpanel" te worden gehanteerd, in de plaats van de term "gemengde commissie".

De ministers van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

David CLARINVAL
Annelies VERLINDEN

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi établissant les principes du tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens organisés à l'initiative de la Chambre des représentants

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Titre I: Définitions**Art. 2**

Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° "commission mixte": l'assemblée décrite à l'article 3;

2° "panel citoyen": l'assemblée décrite à l'article 14;

2° "Règlement de la Chambre": le Règlement de la Chambre des représentants de Belgique.

Titre II: Les commissions mixtes**Chapitre 1^{er}****Dispositions générales****Art. 3**

La Chambre des représentants peut de sa propre initiative, sur un sujet déterminé, constituer une commission mixte, composée de membres de la Chambre des représentants et de personnes issues d'un tirage au sort, en vue de formuler des recommandations sur une problématique précise.

Le sujet déterminé visé à l'alinéa 1 est conforme au titre II de la Constitution, à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, et relève de la compétence de l'État fédéral ou vise ses intérêts.

Art. 4

§ 1. Une commission mixte est composée:

1° de députés;

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot bepaling van de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels op initiatief van de Kamer

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Titel 1: Definities**Art. 2**

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° "gemengde commissie": de assemblee beschreven in artikel 3;

2° "burgerpanel": de assemblee beschreven in artikel 14;

2° "Kamerreglement": het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers van België.

Titel II: De gemengde commissies**Hoofdstuk 1****Algemene bepalingen****Art. 3**

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan op eigen initiatief, voor een bepaald onderwerp, een gemengde commissie samenstellen, die bestaat uit leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en personen, uitgekozen via loting, om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek.

Het bepaalde onderwerp bedoeld in het eerste lid is in overeenstemming met titel II van de Grondwet, het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en behoort tot de bevoegdheid van de Federale Staat of heeft betrekking op de belangen ervan.

Art. 4

§ 1. Een gemengde commissie is samengesteld uit:

1° kamerleden;

2° de citoyens tirés au sort avec un minimum de 39 et un maximum de 51 personnes.

§ 2. Le nombre précis de citoyens à tirer au sort, sur un sujet déterminé, est fixé par la Chambre des représentants conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre.

Chaque province ainsi que l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale comptent autant de citoyens tirés au sort que le chiffre de sa population contient de fois le diviseur fédéral.

Le diviseur fédéral est obtenu en divisant le chiffre de la population du Royaume, visé à l'article 63, § 3, de la Constitution, par le nombre de citoyens à tirer au sort.

Le nombre de citoyens restants à tirer au sort est attribué aux provinces ou à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ayant le plus grand excédent de population non encore représenté.

§ 3. La commission mixte cesse d'exister en cas de dissolution de la Chambre des représentants, ou au moment où les dépenses électorales des partis politiques, des listes et des candidats font l'objet d'un contrôle réglementé, ou dans les cas prévus par le Règlement de la Chambre.

Chapitre 2

Conditions de participation des citoyens

Art. 5

§ 1^{er}. Peuvent être invités à siéger au sein d'une commission mixte, visé à l'article 3, les citoyens de nationalité belge:

1° inscrits dans les registres de la population d'une commune belge;

2° âgés d'au moins dix-huit ans accomplis;

3° jouissant de leurs droits civils et politiques;

4° n'exerçant aucun des mandats, postes ou fonctions suivants:

a) les membres de la Chambre des représentants et du Sénat, les membres du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française, du Parlement de la Communauté germanophone et du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale;

b) les ministres, secrétaires d'État et commissaires du gouvernement du gouvernement fédéral, les membres du gouvernement flamand, les membres du gouvernement de la Communauté française, les membres du gouvernement de la Région wallonne, les membres du gouvernement de la Communauté germanophone et les membres et les secrétaires d'État du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

2° gelote burgers met minimaal 39 en maximaal 51 personen.

§ 2. Het precieze aantal burgers dat door loting voor een bepaald onderwerp wordt aangewezen, wordt bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers overeenkomstig de bepalingen in het Kamerreglement.

Elke provincie, alsook het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, telt zoveel gelote burgers als de federale deler in het bevolkingscijfer begrepen is.

De federale deler wordt verkregen door het bevolkingscijfer van het Rijk, bedoeld in artikel 63, § 3, van de Grondwet, te delen door het aantal te loten burgers.

Het aantal resterende te loten burgers wordt toegewezen aan de provincies die of aan het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad dat het grootste nog niet vertegenwoordigde bevolkingsoverschot heeft.

§ 3. De gemengde commissie houdt op te bestaan in geval van ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers, of op het moment dat de verkiezingsuitgaven van politieke partijen, lijsten en kandidaten aan een gereguleerde controle worden onderworpen, of in die gevallen zoals bepaald in het Kamerreglement.

Hoofdstuk 2

Voorwaarden voor deelname voor de burgers

Art. 5

§ 1. Mogen zetelen in een gemengde commissie, bedoeld in artikel 3, de burgers met Belgische nationaliteit die:

1° zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters van een Belgische gemeente;

2° minstens de volle leeftijd van achttien jaar bereikt hebben;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° geen van de volgende mandaten, ambten of functies bekleden:

a) de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, de leden van het Vlaams Parlement, van het Waals Parlement, van het Parlement van de Franse Gemeenschap, van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap en van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;

b) de ministers, staatssecretarissen en regeringscommissarissen van de federale regering, de leden van de Vlaamse regering, de leden van de regering van de Franse Gemeenschap, de leden van de regering van het Waalse Gewest, de leden van de regering van de Duitstalige Gemeenschap alsmede de leden en staatssecretarissen van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;

c) les membres belges du Parlement européen;

d) les chefs de cabinet, les chefs de cabinet adjoints et les chefs des organes de gestion des membres du gouvernement fédéral, y compris les commissaires du gouvernement et des cabinets ministériels des gouvernements des régions et des communautés, y compris le gouvernement et les secrétaires d'État de la Région de Bruxelles-Capitale;

e) les collaborateurs chargés de rendre des avis sur la politique, la stratégie politique et la communication, des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral et des cabinets des membres des gouvernements des régions et des communautés;

f) les gouverneurs de province, le gouverneur adjoint de la province du Brabant flamand et le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale;

g) les membres des députations permanentes;

h) les bourgmestres, les échevins et les présidents des centres publics d'action sociale;

i) les titulaires de mandats exécutifs des organes territoriaux intracommunaux visés à l'article 41 de la Constitution;

j) les titulaires d'une fonction de l'ordre judiciaire;

k) les membres du Conseil d'État, membres de l'auditorat, du bureau de coordination ou du greffe du Conseil d'État;

l) les juges, les référendaires ou les greffiers auprès une juridiction administrative autre que le Conseil d'État

m) les juges, les référendaires ou les greffiers à la Cour constitutionnelle;

n) les membres de la Cour des comptes;

5° qui ne se trouvent pas dans une situation de conflit d'intérêts et n'ont donc pas d'intérêts contradictoires par rapport au sujet déterminé visé à l'article 3. À cette fin, les citoyens concernés sont invités à indiquer s'ils sont ou ont été impliqués à un autre titre dans des initiatives concernant le sujet déterminé visé à l'article 3.

§ 2. Les conditions visées au paragraphe 1^{er}, 1° au 3° doivent être remplies le jour où a lieu le premier tirage au sort visé à l'article 6.

Les conditions visées au paragraphe 1^{er}, 4° et 5° doivent être remplies le jour où la réponse d'acceptation de la participation à la commission mixte concerné est envoyée.

c) de Belgische leden van het Europees Parlement;

d) de kabinetschefs, de adjunct-kabinetschefs en de hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering, met inbegrip van de regeringscommissarissen en van de ministeriële kabinetten van de regeringen van de gewesten en de gemeenschappen, met inbegrip van de regering en de staatssecretarissen van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest;

e) de met het uitbrengen van adviezen inzake beleid, politieke strategie en communicatie belaste medewerkers van de beleidsorganen van de leden van de federale regering en van de kabinetten van de leden van de regeringen van de gewesten en de gemeenschappen;

f) de provinciegouverneurs, de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, en de vice-gouverneur van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad;

g) de leden van de bestendige deputaties;

h) de burgemeesters, de schepenen en de voorzitters van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

i) de beoefenaars van uitvoerende mandaten van de binnengemeentelijke territoriale organen bedoeld in artikel 41 van de Grondwet;

j) de houders van een ambt van de rechterlijke orde;

k) de leden van de Raad van State, het auditoraat, van het coördinatiebureau of van de griffie van de Raad van State;

l) de rechters, de referendarissen, of de griffiers bij een ander administratief rechtscollege dan de Raad van State;

m) de rechters, de referendarissen, of de griffiers bij het Grondwettelijk Hof;

n) de leden van het Rekenhof;

5° die zich niet in een toestand van belangenconflict bevinden en derhalve geen tegenstrijdige belangen hebben ten aanzien van het bepaalde onderwerp bedoeld in artikel 3. In dit verband worden de betrokken burgers verzocht om aan te geven of zij in een andere hoedanigheid betrokken zijn/waren bij initiatieven betreffende het bepaalde onderwerp bedoeld in artikel 3.

§ 2. De voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, 1° t.e.m. 3° moeten vervuld zijn op de dag waarop de eerste loting bedoeld in artikel 6 plaatsvindt.

De voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, 4° en 5° moeten vervuld zijn op de dag waarop het antwoord ter aanvaarding van de deelname aan de gemengde commissie in kwestie wordt verstuurd.

Chapitre 3

Organisation du tirage au sort et accès au Registre national

Art. 6.

A la demande de la Chambre des représentants et sur base des conditions fixées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 3°, et § 2, les services du Registre national effectuent un premier tirage au sort.

Pour chaque province ou arrondissement administratif de Bruxelles Capitale, il est tiré au sort le nombre de citoyens à désigner multiplié par 100.

La répartition des citoyens tirés au sort entre les provinces ou l'arrondissement administratif de Bruxelles Capitale est fixée conformément à l'article 4, § 2.

Art. 7

Conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, la Chambre des représentants est autorisée, en vue de constituer une commission mixte visée à l'article 3:

1° à demander l'accès aux informations visées à l'article 3, 1° à 5° de la loi précitée ainsi que toutes autres informations jugées nécessaires concernant les personnes visées à l'article 6;

2° à obtenir la communication des informations visées au 1°.

La demande visée à l'alinéa 1^{er} a pour seule finalité de tirer au sort des citoyens, conformément à l'article 9, dans le but de constituer une commission mixte.

Art. 8

§ 1. Les services du Registre national envoient un courrier d'invitation à participer à la commission mixte aux citoyens belges tirés au sort parmi l'ensemble des personnes répondant aux conditions énoncées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 3° par le Registre national.

§ 2. Les citoyens tirés au sort qui souhaitent accepter l'invitation visée au paragraphe 1^{er}, communiquent leur acceptation au greffe de la Chambre des représentants par une réponse écrite d'acceptation. Cette réponse d'acceptation contient au moins toutes les informations relatives aux éléments suivants:

1° le nom;

2° le sexe;

3° l'âge;

Hoofdstuk 3

Organisatie van de loting en toegang tot het Rijksregister

Art. 6

Op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers en op basis van de vastgelegde voorwaarden in artikel 5, § 1, 1° tot 3° en § 2, voeren de diensten van het Rijksregister een eerste loting uit.

Voor elke provincie en voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad wordt het honderdvoud van het aantal aan te wijzen burgers geloot.

De verdeling van de gelote burgers tussen de provincies of het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad is vastgelegd overeenkomstig artikel 4, § 2.

Art. 7

Overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen is de Kamer van volksvertegenwoordigers gemachtigd om, met het oog op het samenstellen van een gemengde commissie bedoeld in artikel 3:

1° toegang te vragen tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, 1° tot 5°, van de voormelde wet, alsook tot alle andere noodzakelijk geachte informatiegegevens betreffende de in artikel 6 bedoelde personen;

2° de mededeling te verkrijgen van de informatiegegevens bedoeld in 1°.

Het in het eerste lid bedoelde verzoek heeft uitsluitend het doel burgers te kunnen loten, overeenkomstig artikel 9, teneinde een gemengde commissie samen te stellen.

Art. 8

§ 1. De diensten van het Rijksregister sturen een uitnodigingsbrief voor de deelname aan de gemengde commissie naar de Belgische burgers die door het Rijksregister geloot werden uit alle personen die voldoen aan de in artikel 5, § 1, 1° tot 3° geformuleerde voorwaarden.

§ 2. De gelote burgers die de in paragraaf 1 bedoelde uitnodiging wensen te aanvaarden, delen hun akkoord mee aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de hand van een schriftelijk antwoord ter aanvaarding. Dit antwoord ter aanvaarding van de uitnodiging bevat minimaal alle gegevens met betrekking tot de volgende elementen:

1° de naam;

2° het geslacht;

3° de leeftijd;

4° le domicile;

5° le niveau d'instruction;

6° l'exercice ou non d'un mandat/fonction/poste visé à l'article 5, § 1, 4°;

7° le fait qu'ils se trouvent ou non dans une situation de conflit d'intérêts visé à l'article 5, § 1^{er}, 5°;

8° et pour les personnes résidant dans la Région de Bruxelles-Capitale: la langue dans laquelle est rédigée la carte d'identité ou, si la carte d'identité est rédigée en deux langues, la langue des mentions spécifiques de la carte d'identité;

Art. 9

Parmi l'ensemble des personnes ayant envoyé une réponse d'acceptation visée à l'article 8, § 2, à l'invitation visée à l'article 8, § 1^{er}, et répondant aux conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 5°, le greffe de la Chambre des représentants organise un second tirage au sort.

Le greffe utilise une méthode d'échantillonnage permettant de déterminer, au préalable, des critères assurant une sélection garantissant la diversité de la commission mixte, au moins en termes de genre, d'âge, de domicile et de niveau de formation, pour aboutir à un groupe dont le nombre est fixé conformément à l'article 4, § 2.

Au moins une personne invitée pour la province de Liège est inscrite dans les registres de la population d'une commune de la région linguistique germanophone, et au moins une personne domiciliée dans la région de Bruxelles-capitale a une carte d'identité ou les mentions spécifiques rédigée en français et au moins une personne domiciliée dans la région de Bruxelles-capitale a une carte d'identité ou les mentions spécifiques rédigée en néerlandais.

Art. 10

Un groupe de suppléants de citoyens est constitué, avec des profils correspondant aux profils des citoyens de la commission mixte qui a été constitué selon les modalités fixées à l'article 9.

Art. 11

Si la Chambre des représentants n'aboutit pas à un groupe de citoyens visé à l'article 9 et/ou à un groupe de suppléants de citoyens visé à l'article 10, dont le nombre est fixé conformément à l'article 4, § 2, en fonction de la méthode d'échantillonnage qu'elle a déterminée, les services du Registre national, si trop peu de citoyens ont envoyé une réponse d'acceptation visée à l'article 8, § 2, ou la Chambre des représentants, s'il y a suffisamment de citoyens pouvant répondre aux critères en fonction de la méthode d'échantillonnage parmi ceux ayant envoyé une réponse d'acceptation, procèdent respectivement à un nouveau tirage au sort partiel du Registre national, ou un nouveau tirage au sort parmi les personnes ayant envoyé

4° de woonplaats;

5° het opleidingsniveau;

6° het al dan niet uitoefenen van een mandaat/ambt/functie bedoeld in artikel 5, § 1, 4°;

7° het zich al dan niet bevinden in een toestand van belangenconflict zoals bedoeld in artikel 5, § 1, 5°;

8° voor de personen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen: de taal waarin de identiteitskaart werd opgemaakt, of, indien de identiteitskaart in beide talen werd opgemaakt, de taal van de specifieke vermeldingen op de identiteitskaart;

Art. 9

De griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers organiseert een tweede loting onder alle personen die een antwoord van aanvaarding bedoeld in artikel 8, § 2, bezorgden op de in artikel 8, § 1, bedoelde uitnodiging en die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° tot 5°.

Om tot een groep te komen waarvan het aantal is vastgesteld overeenkomstig artikel 4, § 2, gebruikt de griffie voor de steekproeftrekking een methode middels dewelke de diversiteit van de gemengde commissie, ten minste op het gebied van geslacht, leeftijd, woonplaats en opleidingsniveau, is gewaarborgd.

Ten minste één persoon die is uitgenodigd voor de provincie Luik, is ingeschreven in de bevolkingsregisters van een gemeente van het Duits taalgebied, en minstens één persoon die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont, heeft een identiteitskaart of specifieke vermeldingen opgemaakt in het Frans en ten minste één persoon die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont, heeft een identiteitskaart of specifieke vermeldingen opgemaakt in het Nederlands.

Art. 10

Er wordt een groep van plaatsvervangende burgers samengesteld, met profielen die overeenkomen met de profielen van de burgers uit de gemengde commissie dat werd samengesteld volgens de modaliteiten vastgesteld in artikel 9.

Art. 11

Indien de Kamer van volksvertegenwoordigers een groep van burgers bedoeld in artikel 9 en/of een groep van plaatsvervangende burgers bedoeld in artikel 10, waarvan het aantal is vastgesteld overeenkomstig artikel 4, § 2, volgens de methode van steekproeftrekking die ze heeft bepaald, niet kan samenstellen, gaan, indien te weinig burgers een antwoord van aanvaarding bedoeld in artikel 8, § 2 bezorgden, de diensten van het Rijksregister of, indien voldoende burgers onder hen die een antwoord van aanvaarding stuurden volgens de methode van steekproeftrekking aan de criteria kunnen voldoen, de Kamer van volksvertegenwoordigers, over tot respectievelijk een gedeeltelijke nieuwe loting uit het

une réponse d'acceptation visée à l'article 8 § 2, en vue de compléter la commission mixte ou le groupe de suppléants de citoyens en fonction des critères visé à l'article 8, § 2.

Art. 12

La participation à une commission mixte se fait sur une base volontaire.

Si avant le début de la première séance de la commission mixte, une personne renonce à participer ou cesse de remplir une des conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, elle est remplacée par une personne du groupe des suppléants correspondant au même profil, selon les critères déterminés en vertu de l'article 8, § 2.

Après le début de la première séance de la commission mixte, les personnes sortantes du commission mixte ou absentes ne sont pas remplacées.

Art. 13

L'ensemble des informations collectées en vertu de cette loi sont détruites par les services du Registre national une fois que la commission mixte est constituée, et par le greffe de la Chambre des représentants en ce qui concerne les citoyens qui ne font pas partie de la commission mixte. Les données relatives aux citoyens qui feront partie de la commission mixte seront détruites par le greffe de la Chambre après la dissolution de la commission mixte.

Titre III: Les panels citoyens

Chapitre 1^{er}

Dispositions générales

Art. 14

La Chambre des représentants peut de sa propre initiative, sur un sujet déterminé, constituer un panel citoyen, composé de personnes issues d'un tirage au sort, en vue de formuler des recommandations sur une problématique précise.

Le sujet déterminé visé à l'alinéa 1 est conforme au titre II de la Constitution, à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, et relève de la compétence de l'État fédéral ou vise ses intérêts.

Art. 15

§ 1. Un panel citoyen est composé de citoyens tirés au sort avec un minimum de 50 et un maximum de 75 personnes.

Rijksregister of een nieuwe loting tussen de personen die een antwoord van aanvaarding bedoeld in artikel 8, § 2, bezorgden, met het oog op het vervullen van de gemengde commissie of de groep van plaatsvervangende burgers in functie van de criteria bedoeld in artikel 8, § 2.

Art. 12

De deelname aan een gemengde commissie gebeurt op vrijwillige basis.

Indien een persoon vóór aanvang van de eerste vergadering van de gemengde commissie afziet van de deelname of niet langer voldoet aan één van de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, wordt die persoon vervangen door een persoon uit de groep van plaatsvervangers, die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2.

Na de aanvang van de eerste vergadering van de gemengde commissie worden de personen die het gemengde commissie verlaten of de afwezige personen niet vervangen.

Art. 13

Zodra de gemengde commissie samengesteld is, worden alle op grond van deze wet verzamelde informatiegegevens vernietigd door de diensten van het Rijksregister, en voor wat betreft de burgers die geen deel uitmaken van de gemengde commissie, door de griffie van de Kamer. De gegevens betreffende burgers die deel zullen uitmaken van de gemengde commissie, zullen na ontbinding van de gemengde commissie vernietigd worden door de griffie van de Kamer.

Titel III: De burgerpanels

Hoofdstuk 1

Algemene bepalingen

Art. 14

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan op eigen initiatief, voor een bepaald onderwerp, een burgerpanel samenstellen, dat bestaat uit personen, uitgekozen via loting, om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek.

Het bepaalde onderwerp bedoeld in het eerste lid is in overeenstemming met titel II van de Grondwet, het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en behoort tot de bevoegdheid van de Federale Staat of heeft betrekking op de belangen ervan.

Art. 15

§ 1. Een burgerpanel is samengesteld uit gelote burgers met minimaal 50 en maximaal 75 personen.

§ 2. Le nombre de citoyens à tirer au sort, sur un sujet déterminé, est fixé par la Chambre des représentants conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre.

Art. 16

L'article 4, § 2, et § 3, ainsi que les articles 5 à 13 sont d'application pour le tirage au sort des citoyens pour un panel citoyen, étant donné que pour l'application de ces articles, il faut remplacer le mot "commission mixte" par le mot "panel citoyen".

Titre IV: Dispositions finales

Art. 17

La présente loi entre en vigueur le [**]

§ 2. Het aantal burgers dat door loting voor een bepaald onderwerp wordt aangewezen, wordt bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers overeenkomstig de bepalingen in het Kamerreglement.

Art. 16

Het artikel 4, § 2, en § 3, en artikelen 5 tot 13 zijn van toepassing op het loten van burgers voor een burgerpanel, met dien verstande dat voor de toepassing van deze artikelen het woord "gemengde commissie" steeds moet worden vervangen door het woord "burgerpanel".

Titel IV: Slotbepalingen

Art. 17

Deze wet treedt in werking op [**]

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Annelies Verlinden et David Clarinval, Ministres des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Nele Degraeuwe (nele.degraeuwe@verlinden.belgium.be) ; Michaël Stokard (michael.stokard@clarinval.belgium.be)
Administration compétente	SPF Intérieur
Contact administration (nom, email, tél.)	Régis Trannoy – 02 518 20 58 – regis.trannoy@rrn.fgov.be, et Isabelle Delhez – isabelle.delhez@rrn.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant projet de loi établissant les principes du tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens organisés à l'initiative de la Chambre des Représentants	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent avant-projet de loi a pour objectif de prévoir le fondement légal nécessaire en vue de permettre l'organisation de processus de démocratie délibérative par la Chambre requérant le tirage au sort de citoyens, que ce soit via l'organisation de commissions mixtes composées de parlementaires et de citoyens, ou via l'organisation de panels citoyens.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Avis Inspecteur des Finances et accord Budget
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	—
---	---

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

10 mai 2022

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif Expliquez.

Pas d'impact

1. Le nombre de citoyens tirés au sort par province est fixé selon le même procédé qu'est déterminé le nombre de représentants par province pour la Chambre des représentants pour les élections fédérales.
2. Le tirage au sort est organisé en tenant compte d'une méthode d'échantillonnage permettant de déterminer, au préalable, des critères assurant une sélection garantissant la diversité au moins en termes de genre, d'âge, de domicile et de niveau de formation.

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Tous les citoyens âgés de plus de 18 ans, inscrits sur les registres de la population, non déchus du droit de vote, et n'exercant pas un mandat ou une fonction énumérée à l'article 5 de l'avant-projet de loi __

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences entre les femmes et les hommes (cfr réponse donnée sous 1) __

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Aucune PME n'est impliquée. Cfr. Point 3, question 1 ci-dessus : seuls les citoyens sont concernés.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. Néant

b. Les citoyens tirés au sort et volontairement intéressés pour participer au processus de démocratie délibérative organisé à l'initiative de la Chambre doivent communiquer : leur nom, sexe, âge, domicile, niveau d'instruction, l'exercice ou non d'un mandat visé à l'article 5, le fait qu'ils se trouvent ou non dans une situation de conflit d'intérêts, et pour les personnes résidant dans la Région de Bruxelles-Capitale, la langue dans laquelle est rédigée la carte d'identité ou si la carte d'identité est rédigée dans les 2 langues, la langue des mentions spécifiques de la carte d'identité.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __*

b. Les citoyens tirés au sort et volontairement intéressés communiquent par écrit ces informations au greffe de la Chambre des représentants

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. --*

b. Les informations sont demandées lors de chaque constitution d'une commission mixte ou d'un panel citoyen.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

L'ensemble des informations relative à la constitution des commissions mixtes ou des panels citoyens sont détruites systématiquement une fois que la commission mixte ou le panel citoyen est constitué pour ceux qui n'en font pas partie. Les données relatives aux personnes qui font partie de la commission mixte ou du panel citoyen sont systématiquement détruites après la dissolution de la commission mixte ou du panel citoyen.

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO_x, NO_x, NH₃), particules fines.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

[Création de processus de démocratie délibérative organisés à l'initiative de la Chambre des Représentants.](#) _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

<input type="radio"/> sécurité alimentaire	<input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
<input type="radio"/> santé et accès aux médicaments	<input type="radio"/> mobilité des personnes
<input type="radio"/> travail décent	<input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
<input type="radio"/> commerce local et international	<input type="radio"/> paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.
néant

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Annelies Verlinden en David Clarinval, Ministers van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nele Degraeuwe (nele.degraeuwe@verlinden.belgium.be); Michaël Stokard (michael.stokard@clarinval.belgium.be)
Overheidsdienst	FOD Binnenlandse Zaken
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Régis Trannoy – 02 518 20 58 – regis.trannoy@rrn.fgov.be , en Isabelle Delhez – isabelle.delhez@rrn.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot bepaling van de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels georganiseerd op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Met dit voorontwerp van wet wordt beoogd de noodzakelijke wettelijke basis te voorzien voor de organisatie, door de Kamer van volksvertegenwoordigers, van processen van deliberatieve democratie, waarvoor de loting van burgers vereist is, hetzij via de organisatie van gemengde commissies bestaande uit parlementsleden en burgers, hetzij via de organisatie van burgerpanels.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Advies Inspecteur van Financiën en akkoord Begroting
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	/
--	---

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

10 mei 2022

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

1. Het aantal per provincie gelote burgers wordt vastgelegd volgens hetzelfde procedé als de bepaling van het aantal volksvertegenwoordigers per provincie voor de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de federale verkiezingen. 2. De loting wordt uitgevoerd met een steekproeftrekking volgens een methode waarmee op voorhand criteria kunnen worden bepaald die een selectie garanderen waarin de diversiteit, ten minste op het gebied van geslacht, leeftijd, woonplaats en opleidingsniveau, gewaarborgd is.

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Alle burgers ouder dan 18 jaar, ingeschreven in de bevolkingsregisters, aan wie het stemrecht niet is ontnomen en die geen mandaat of functie uitoefenen als bedoeld in artikel 5 van het wetsontwerp.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen enkel verschil tussen vrouwen en mannen (cfr. antwoord gegeven op vraag 1).

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Geen enkele kmo is betrokken. Cf punt 3, vraag 1 hierboven: uitsluitend burgers zijn betrokken.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. Huidige regelgeving *

b. Ontwerpreglementering **

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. Niet van toepassing

b. De door het lot aangewezen burgers die vrijwillig wensen deel te nemen aan het op initiatief van de Kamer georganiseerde proces van deliberatieve democratie, moeten volgende informatie verschaffen: hun naam, geslacht, leeftijd, woonplaats, opleidingsniveau, of zij al dan niet een mandaat als bedoeld in artikel 5 uitoefenen, of zij zich al dan niet in een belangenconflictsituatie bevinden, en voor personen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen, de taal waarin de identiteitskaart is opgesteld of, indien de identiteitskaart in twee talen is opgesteld, de taal van de specifieke vermeldingen op de identiteitskaart.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a.

b. De door het lot aangewezen burgers die zich vrijwillig aanbieden, delen deze informatie schriftelijk mee aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. b. De informatie wordt gevraagd telkens wanneer een gemengde commissie of een burgerpanel wordt opgericht.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
- Alle informatie met betrekking tot de oprichting van gemengde commissies of burgerpanels wordt systematisch vernietigd zodra de gemengde commissie of het burgerpanel is opgericht voor degenen die er geen deel van uitmaken. Gegevens over personen die lid zijn van een gemengde commissie of burgerpanel worden systematisch vernietigd zodra de gemengde commissie of het burgerpanel wordt ontbonden.

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

Oprichting van processen van deliberatieve democratie die op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden georganiseerd..

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- voedselveiligheid
- gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- waardig werk
- lokale en internationale handel
- inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- mobiliteit van personen
- leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- vrede en veiligheid

Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.
Zonder voorwerp.

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 71.651/AV DU 15 JUILLET 2022

Le 7 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours ^(*), sur un avant-projet de loi 'établissant les principes du tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens organisés à l'initiative de la Chambre des représentants'.

L'avant-projet a été examiné par l'assemblée générale le 5 juillet 2022. L'assemblée générale était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET et Wilfried VAN VAERENBERGH, présidents de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Bernard BLERO, Wouter PAS, Koen MUYLLE, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Jan VELAERS, Michel TISON, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Les rapports ont été présentés par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section, Anne-Stéphanie RENSON, auditeur et Aurore PERCY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juillet 2022.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. Selon l'exposé des motifs, l'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objectif "de prévoir le fondement légal nécessaire en vue de permettre l'organisation de ce processus de démocratie participative par la Chambre requérant le tirage au sort de citoyens afin de compose[r] des commission[s] mixtes composées de députés et de citoyens, et de panels citoyens", constituées de citoyens tirés au sort.

^(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par l'assemblée générale en application de l'article 85.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 71.651/AG VAN 15 JULI 2022

Op 7 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen^(*), een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot bepaling van de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels op initiatief van de Kamer'.

Het voorontwerp is door de algemene vergadering onderzocht op 5 juli 2022. De algemene vergadering was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Pierre VANDERNOOT, Martine BAGUET en Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitters, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Bernard BLERO, Wouter PAS, Koen MUYLLE, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Jan VELAERS, Michel TISON, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd, Anne-Stéphanie RENSON, auditeur en Aurore PERCY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juli 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Met het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet wordt volgens de memorie van toelichting beoogd "in de noodzakelijke wettelijke basis te voorzien, met het oog op het mogelijk maken van door de Kamer georganiseerde processen van participatieve democratie die de loting van burgers vereisen voor het samenstellen van gemengde commissies bestaande uit parlementsleden en burgers, en burgerpanels", die bestaan uit gelote burgers.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Tant les commissions mixtes que les panels citoyens ont pour mission de formuler des recommandations sur une problématique spécifique (articles 3, alinéa 1^{er}, et 14, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet). L'avant-projet détermine les conditions auxquelles les sujets examinés au sein des commissions mixtes et des panels citoyens doivent répondre (article 3, alinéa 2, et article 14, alinéa 2) et règle la composition des commissions mixtes (article 4) et des panels citoyens (article 15).

En outre, il fixe les conditions que les citoyens doivent remplir pour pouvoir siéger en commission mixte (article 5) et détermine les modalités du tirage au sort des citoyens qui font (peuvent faire) partie des commissions mixtes (articles 6 à 11). La participation à une commission mixte se fait toujours sur une base volontaire (article 12). Après la constitution des commissions mixtes, les informations relatives aux citoyens sont détruites (article 13). Ces dispositions sont rendues applicables au tirage au sort des citoyens pour un panel citoyen (article 16).

FORMALITÉS

3.1. Même si, depuis la modification des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' par la loi du 2 avril 2003, le non-accomplissement des formalités ne peut plus conduire à l'irrecevabilité des demandes d'avis, il n'en reste pas moins qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative de l'avant-projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement de l'avant-projet a eu la possibilité de l'adapter éventuellement à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'avis soit rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause².

3.2. Cette observation s'applique *a fortiori* pour l'avis de l'Autorité de protection des données lorsqu'il s'agit de projets qui, comme l'avant-projet à l'examen, concernent par excellence le traitement de données à caractère personnel, l'obligation consultative ayant précisément pour objectif de vérifier si le régime en projet est bien conforme aux exigences

² Avis 41.417/AG à 41.420/AG donné le 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus respectivement la loi du 10 mai 2007 'modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre certaines formes de discrimination' et la loi du 10 mai 2007 'adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie' (*Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, n° 51-2720/001, p. 126, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/41417>).

Zowel de gemengde commissies als de burgerpanels hebben als taak om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek (artikelen 3, eerste lid, en 14, eerste lid, van het voorontwerp). Er wordt bepaald aan welke voorwaarden de in de gemengde commissies en burgerpanels behandelde onderwerpen moeten voldoen (artikel 3, tweede lid, en artikel 14, tweede lid), en de samenstelling van de gemengde commissies (artikel 4) en van de burgerpanels (artikel 15) wordt geregeld.

Voorts worden de voorwaarden bepaald waaraan de burgers moeten voldoen om in een gemengde commissie te mogen zetelen (artikel 5) en wordt de wijze bepaald waarop de burgers worden geloot die deel (kunnen) uitmaken van de gemengde commissies (artikelen 6 tot 11). De deelname aan een gemengde commissie is altijd vrijwillig (artikel 12). Na de samenstelling van de gemengde commissies worden de informatiegegevens van de burgers vernietigd (artikel 13). Deze bepalingen worden van toepassing verklaard op het loten van burgers voor een burgerpanel (artikel 16).

VORMVEREISTEN

3.1. Hoewel de omstandigheid dat vormvereisten niet vervuld zijn sinds de wijziging van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' bij de wet van 2 april 2003 niet meer kan leiden tot de niet-ontvankelijkheid van adviesaanvragen, dient erop gewezen te worden dat het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd nadat het betrokken voorontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding doorlopen heeft en nadat het orgaan dat bevoegd is om het voorontwerp vast te stellen de mogelijkheid gehad heeft het voorontwerp eventueel aan te passen in het licht van de elementen die bij het vervullen van de vormvereisten naar voren gekomen zijn. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerp tekst en wordt gewaarborgd dat het advies uitgebracht kan worden met volledige kennis van alle ter zake relevante elementen.²

3.2. Deze opmerking geldt *a fortiori* voor het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wanneer het ontwerpen betreft die, zoals voorliggend voorontwerp, bij uitstek betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens en de adviesverplichting er precies toe strekt na te gaan of de ontworpen regeling wel in overeenstemming is met de

² Advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot respectievelijk de wet van 10 mei 2007 'tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie' en de wet van 10 mei 2007 'tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', (*Parl. St.* Kamer 2006-2007, nr. 51-2720/001, 126, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/41417>).

juridiques imposées en matière de traitement de données à caractère personnel³.

Ainsi que l'a confirmé la déléguée du ministre, l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé en même temps que celui du Conseil d'État, si bien que celui-ci ne peut prendre en compte celui-là lors de l'examen de l'avant-projet de loi.

Or l'avant-projet de loi a pour objet d'organiser la collecte et le traitement de données à caractère personnel de citoyens pour la composition de commissions mixtes et de panels citoyens à la Chambre des représentants.

La prise en compte du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' est donc au cœur de l'examen de cet avant-projet.

La méthode consistant à saisir simultanément la section de législation du Conseil d'État et l'Autorité de protection des données est donc, surtout en l'espèce, particulièrement critiquable⁴.

En tout état de cause, si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être soumises à la section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. La portée de l'article 33 de la Constitution

4.1. L'article 33 de la Constitution dispose:

"Tous les pouvoirs émanent de la Nation.

Ils sont exercés de la manière établie par la Constitution".

4.2. Dans son avis n° 68.041/AG donné le 29 décembre 2020 sur une proposition de décret de la Région wallonne

³ Avis 69.369/1 donné le 4 juin 2021 sur un avant-projet devenu l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 27 janvier 2022 'modifiant l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants' (*Doc. parl.*, Parl.Br., 2020-2021, n° B-87/1, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69369.pdf>).

⁴ Voir, en ce sens, not. l'avis 71.258/2 donné le 4 mai 2022 sur un avant-projet devenu le projet de loi 'visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et arrêts', observation préalable n° 2 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2754/1, p. 69; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/71258.pdf>).

juridische vereisten die voor de verwerking van persoonsgegevens gelden.³

Zoals de gemachtigde van de minister bevestigd heeft, is het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit tegelijk met het advies van de Raad van State aangevraagd, zodat de Raad van State bij het onderzoek van het voorontwerp van wet geen rekening kan houden met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het voorontwerp van wet strekt evenwel tot regeling van het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens van burgers voor de samenstelling van gemengde commissies en burgerpanels bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De inachtneming van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' staat dan ook centraal in het onderzoek van dit voorontwerp.

De methode die erin bestaat tegelijk het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State en dat van de Gegevensbeschermingsautoriteit aan te vragen, is dan ook, vooral *in casu*, ten zeerste af te keuren.⁴

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet eveneens voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten 'op de Raad van State', hoe dan ook aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Strekking van artikel 33 van de Grondwet

4.1. Artikel 33 van de Grondwet luidt als volgt:

"Alle machten gaan uit van de Natie.

Zij worden uitgeoefend op de wijze bij de Grondwet bepaald."

4.2. In advies 68.041/AG van 29 december 2020 over een voorstel van decreet van het Waals Gewest 'institutionnalisant

³ Advies 69.369/1 van 4 juni 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 27 januari 2022 'tot wijziging van de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers' (*Parl. St. Br. Parl.* 2020-21, nr. B-87/1, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69369.pdf>).

⁴ Zie in die zin inzonderheid advies 71.258/2 van 4 mei 2022 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het wetsontwerp 'tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en arresten', voorafgaande opmerking 2 (*Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2754/1, 69; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/71258.pdf>).

‘institutionnalisant l’assemblée citoyenne et le conseil citoyen’, la section de législation a observé ce qui suit:

“20. Initialement et pendant plus de 150 ans, la ‘manière’, au sens de l’article 33, alinéa 2, de la Constitution, de concourir, pour la généralité des citoyens, à l’exercice des ‘pouvoirs’ fut limitée à la seule voie de l’élection.

Ainsi, en 1985, le Conseil d’État, dans un avis rendu en assemblée générale, a observé à propos des citoyens que:

‘[I]eur participation à l’exercice de la puissance publique est strictement limitée’⁵.

En 2002, le Conseil d’État, toujours dans un avis rendu en assemblée générale, a également noté que:

(traduction libre) Dans le régime constitutionnel actuel, la participation de la population à l’élaboration des lois, décrets et ordonnances est limitée: le corps électoral désigne, conformément aux dispositions de la législation électorale, ses représentants aux assemblées parlementaires. Les citoyens ont en outre le droit d’adresser des pétitions aux autorités publiques (article 28 de la Constitution) et d’user d’un certain nombre de libertés et de droits fondamentaux, comme la liberté d’expression, la liberté de la presse, la liberté de s’assembler et la liberté de s’associer, en vue de développer une activité politique⁶.

21. Pour faire bénéficier les citoyens d’une nouvelle ‘manière’ au travers de laquelle ils peuvent prendre part à l’exercice de ‘pouvoirs’, une révision constitutionnelle est chaque fois nécessaire selon les procédures prévues par l’article 195 de la Constitution.

22. Ainsi, dans l’avis de 1985 précité, le Conseil d’État a estimé que, pour l’introduction d’un référendum en matière législative, ‘une révision de la Constitution serait indispensable’.

De même, et à propos de l’introduction d’une consultation populaire régionale, le Conseil d’État, dans l’avis précité de 2002, a relevé qu’une révision préalable de la Constitution

l’assemblée citoyenne et le conseil citoyen’, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

“(vrije vertaling) 20. Oorspronkelijk en gedurende meer dan 150 jaar was, voor de algemeenheid van de burgers, de ‘wijze’, in de zin artikel 33, tweede lid, van de Grondwet, om bij te dragen tot de uitoefening van de ‘machten’ beperkt tot het aanduiden van verkozenen.

Zo heeft de Raad van State in 1985, in een advies gegeven in algemene vergadering, in verband met de burgers opgemerkt dat:

(oorspronkelijke Nederlandse tekst) ‘[h]un deelneming aan de uitoefening van de openbare macht (...) streng beperkt [is].’⁵

In 2002 heeft de Raad van State, opnieuw in een door de algemene vergadering gegeven advies, ook het volgende opgemerkt:

(oorspronkelijke Nederlandse tekst) ‘Het aandeel van de bevolking bij de totstandkoming van wetten, decreten en ordonnanties is in het huidige constitutionele bestel beperkt: het kiezerskorps wijst, overeenkomstig de bepalingen van de kieswetgeving, zijn vertegenwoordigers aan in de parlementaire vergaderingen. De burgers hebben daarboven het recht verzoekschriften te richten tot de openbare overheden (art. 28 van de Grondwet) en gebruik te maken van een aantal fundamentele rechten en vrijheden, zoals de vrijheid van meningsuiting, de persvrijheid, de vrijheid van vergadering en de vrijheid van vereniging, om een politieke activiteit te ontwikkelen.’⁶

21. Om burgers gebruik te kunnen laten maken van een nieuwe ‘wijze’ om deel te nemen aan de uitoefening van de ‘machten’, is telkens een grondwetsherziening nodig volgens de procedures zoals bedoeld in artikel 195 van de Grondwet.

22. Zo heeft de Raad van State, in het voornoemd advies van 1985 gesteld dat, voor het invoeren van een referendum in wetgevende aangelegenheden, ‘[e]en herziening van de Grondwet (...) volstrekt noodzakelijk [zou] zijn’.

Zo ook heeft de Raad van State in verband met het invoeren van een gewestelijke volksraadpleging, in het voornoemd advies van 2002, opgemerkt dat een voorafgaande herziening

⁵ Note de bas de page n° 37 de l’avis cité: Avis n°s 15.853-15.854-15.969-15.970-15.971/AG donné le 15 mai 1985 sur une proposition de loi ‘instituant une consultation populaire au sujet des missiles de croisière’, sur une proposition de loi ‘visant à institutionnaliser le référendum d’initiative populaire’, sur une proposition de loi ‘érigeant la consultation populaire en institution’, sur une proposition de loi ‘organisant les consultations de la population ou référendums’, et sur une proposition de loi ‘instituant la consultation populaire’ (voir, notamment, *Doc. parl.*, Chambre, sess. ord. 1983-1984, n° 783/2, p. 6).

⁶ Note de bas de page n° 38 de l’avis cité: Avis n°s 33.789/AG et 33.791/AG donnés le 30 octobre 2002 sur une proposition de décret de la Région flamande ‘portant instauration d’une consultation populaire flamande’ (*Doc. parl.*, Parl. Fl., 2001-2002, n° 1176/1) et sur une proposition de décret de la Région flamande ‘portant instauration d’une consultation populaire partielle dans le cadre de la procédure d’enquête’ (*Doc. parl.*, Parl. Fl., 2001-2002, n° 1131/1).

⁵ Voetnoot 37 van het geciteerde advies: Advies 15.853-15.854-15.969-15.970-15.971/AV van 15 mei 1985 over een voorstel van wet ‘tot instelling van een volksraadpleging over de kruisraketten’, over een voorstel van wet ‘tot instelling van het referendum op initiatief van het volk’, over een voorstel van wet ‘waarbij de volksraadpleging tot instelling wordt verheven’, over een voorstel van wet ‘tot organisatie van volksraadplegingen of referendums’ en over een voorstel van wet ‘tot instelling van het referendum’ (Zie inzonderheid *Parl.St.* Kamer, gewone zitting, 1983-84, nr. 783/2, 6).

⁶ Voetnoot 38 van het geciteerde advies: Advies 33.789/AV en 33.791/AV van 30 oktober 2002 over een voorstel van decreet van de Vlaamse regering ‘houdende de inrichting van een Vlaamse volksraadpleging’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2001-02, nr. 1176/1) en over een voorstel van decreet van de Vlaamse regering ‘houdende instelling van een deelstatelijke volksraadpleging kaderend in de procedure van onderzoek’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2001-02, nr. 1131/1).

était nécessaire⁷. Cette manière de voir a dans la suite été partagée par le constituant lui-même puisque celui-ci a procédé en 2014 à une révision constitutionnelle pour y introduire un article 39bis autorisant à certaines conditions la tenue de consultations populaires au niveau régional⁸. De la sorte, il a, dans le respect de l'article 195 de la Constitution et conformément à l'article 33, alinéa 2, de celle-ci, créé une nouvelle 'manière' pour les citoyens de participer à l'exercice de 'pouvoirs'.

Toujours dans la même ligne, le Conseil d'État, de nouveau en assemblée générale, a estimé en 2004 que l'introduction d'une consultation populaire au niveau fédéral 'nécessite préalablement une révision de la Constitution'⁹.

23. À cette ligne, une nuance fut cependant apportée: ainsi, le Conseil d'État a admis, dès son avis rendu en assemblée générale précitée de 1985, que l'instauration de consultations populaires au niveau local (communal et provincial) puisse se faire sans une révision préalable de la Constitution, ne voyant pas dans ces procédés, en tout cas dans certaines conditions strictement formulées, une 'manière' d'exercer des 'pouvoirs' au sens de l'article 33, alinéa 2, de la Constitution¹⁰. Cette analyse a été réitérée dans des avis ultérieurs, notamment en 1995¹¹ et 1996¹². Cela étant, le constituant a malgré tout jugé préférable de formellement consacrer l'admissibilité de telles consultations populaires et a révisé la Constitution en ce sens en 1999¹³.

24. Pour ce qui concerne les 'instances relatives au dialogue citoyen', il ressort de ce qui précède que leur mise en place sans révision constitutionnelle préalable n'est admissible que si ces instances ne doivent pas être tenues pour une nouvelle 'manière', au sens de l'article 33, alinéa 2, de la Constitution, d'exercer des 'pouvoirs'.

25. Comme il a pu être exposé plus haut (*supra*, n° 16), ni l'assemblée citoyenne, ni le conseil citoyen ne disposent d'un véritable pouvoir de décision; ces instances peuvent en effet

van de Grondwet nodig was.⁷ Die zienswijze is vervolgens gedeeld door de grondwetgever zelf, aangezien die in 2014 de Grondwet herzien heeft teneinde daarin een artikel 39bis in te voegen waarbij het houden van volksraadplegingen op gewestelijk niveau onder bepaalde voorwaarden toegestaan wordt.⁸ Zodoende heeft hij, met naleving van artikel 195 van de Grondwet en overeenkomstig artikel 33, tweede lid, ervan, voor de burgers een nieuwe 'wijze' gecreëerd om deel te nemen aan de uitoefening van 'machten'.

Nog steeds in dezelfde lijn heeft de Raad van State, andermaal in algemene vergadering, in 2004 gesteld dat het invoeren van een volksraadpleging op federaal niveau 'eerst een Grondwetsherziening vereist'.⁹

23. In die lijn is evenwel een nuance aangebracht: zo heeft de Raad van State, vanaf voornoemd advies van de algemene vergadering uit 1985, aanvaard dat het invoeren van volksraadplegingen op lokaal niveau (gemeentelijk en provinciaal) mogelijk was zonder een voorafgaande herziening van de Grondwet, aangezien hij in die werkwijzen, in ieder geval onder bepaalde strikt geformuleerde voorwaarden, geen 'wijze' zag, in de zin van artikel 33, tweede lid, van de Grondwet, voor het uitoefenen van machten.¹⁰ Die zienswijze is herhaald in latere adviezen, met name in 1995¹¹ en 1996.¹² Hoe dan ook heeft de grondwetgever het desondanks verkieselijk geacht om de aanvaardbaarheid van dergelijke volksraadplegingen formeel te verankeren en heeft hij de Grondwet in die zin herzien in 1999.¹³

24. Wat de 'instanties in verband met het burgeroverleg' betreft, blijkt uit het voorgaande dat de totstandbrenging ervan zonder voorafgaande grondwetsherziening alleen aanvaard kan worden als die instanties niet beschouwd kunnen worden als een nieuwe 'wijze', in de zin van artikel 33, tweede lid, van de Grondwet, om 'machten' uit te oefenen.

25. Zoals hierboven uiteengezet is (*supra*, nr. 16), beschikken noch de burgervergadering, noch de burgerraad over een echte beslissingsbevoegdheid; die instanties mogen immers

⁷ Note de bas de page n° 39 de l'avis cité: Ibidem.

⁸ Note de bas de page n° 40 de l'avis cité: Révision constitutionnelle du 6 janvier 2014 insérant un article 39bis dans la Constitution, *Moniteur belge*, 31 janvier 2014, 1ère édition.

⁹ Note de bas de page n° 41 de l'avis cité: Avis n° 37.804/AG donné le 23 novembre 2004 sur une proposition de loi 'portant obligation d'une consultation populaire sur le traité établissant une Constitution pour l'Europe' et sur des amendements à cette proposition, *Doc. parl.*, Chambre, n° 51-0281/004, p. 10.

¹⁰ Note de bas de page n° 42 de l'avis cité: Avis n° 15.853/AG, *op. cit.*, p. 21.

¹¹ Note de bas de page n° 43 de l'avis cité: Avis n° 24.156/2 donné le 24 février 1995 sur un projet de loi 'portant instauration de consultation populaire communale', *Doc. parl.*, Chambre, 1994-1995, n° 1784 (observation générale 1).

¹² Note de bas de page n° 44 de l'avis cité: Avis n° 25.156/2 donné le 15 juillet 1996 sur une proposition de loi 'modifiant la loi provinciale', *Doc. parl.*, Sénat, 1995-1996, n° 1-236/8, pages 27-28 (examen du Titre XV).

¹³ Note de bas de page n° 45 de l'avis cité: Révision de la Constitution du 12 mars 1999 modifiant l'article 41 de la Constitution, *Moniteur belge*, 9 avril, 2^e édition.

⁷ Voetnoot 39 van het geciteerde advies: Ibidem.

⁸ Voetnoot 40 van het geciteerde advies: Herziening van de Grondwet d.d. 6 januari 2014 tot invoeging van een artikel 39bis in de Grondwet, *Belgisch Staatsblad*, 31 januari 2014, Ed. 1.

⁹ Voetnoot 41 van het geciteerde advies: Advies 37.804/AV van 23 november 2004 over een voorstel van wet 'houdende organisatie van een volksraadpleging over het verdrag tot instelling van een grondwet voor Europa' en over amendementen op dat voorstel, *Parl.St. Kamer*, nr. 51-0281/004, 10.

¹⁰ Voetnoot 42 van het geciteerde advies: Advies 15.853/AV, *op. cit.*, p. 21.

¹¹ Voetnoot 43 van het geciteerde advies: Advies 24.156/2 van 24 februari 1995 over een ontwerp van wet 'houdende instelling van de gemeentelijke volksraadpleging', *Parl.St. Kamer* 1994-95, nr. 1784 (algemene opmerking 1).

¹² Voetnoot 44 van het geciteerde advies: Advies 25.156/2 van 15 juli 1996 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de provinciewet', *Parl.St. Senaat* 1995-96, nr. 1-236/8, 27-28 (onderzoek van Titel XV).

¹³ Voetnoot 45 van het geciteerde advies: Wijziging van de Grondwet d.d. 12 maart 1999 tot wijziging van artikel 41 van de Grondwet, *Belgisch Staatsblad*, 9 april [1999], Ed. 2.

simplement émettre des recommandations¹⁴. Par ailleurs, aucune disposition de la proposition de décret ne crée une obligation à destination du Parlement wallon de prendre en considération les recommandations faites par l'assemblée citoyenne: selon la proposition de décret, le Parlement n'est pas tenu d'en débattre¹⁵. Cette circonstance est importante dans l'appréciation du dispositif décréte au regard de sa

louter aanbevelingen formuleren.¹⁴ Bovendien wordt bij geen enkele bepaling van het voorstel van decreet ten aanzien van het Waals Parlement een verplichting in het leven geroepen om de aanbevelingen van de burgervergadering in overweging te nemen: luidens het voorstel van decreet is het parlement niet verplicht om daarover een debat te houden.¹⁵ Die omstandigheid is belangrijk bij de beoordeling van het dispositief van

¹⁴ *Note de bas de page n° 46 de l'avis cité*: Comparer avec l'avis n° 53.935/AG donné le 27 août 2013 sur une proposition devenue la loi du 6 janvier 2014 'portant création d'une Commission fédérale de déontologie' (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2245/1) qui, bien que trouvant son fondement légal dans l'article 60 de la Constitution, n'en comporte pas moins un raisonnement similaire à celui présentement développé: "La proposition à l'examen soulève une première question qui est celle de sa conformité à l'article 60 de la Constitution selon lequel 'Chaque chambre détermine par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions'. En effet, comme le Conseil d'État l'a rappelé à de multiples reprises, notamment dans son avis 40.390/2 donné le 5 juillet 2006 sur un avant-projet devenu la loi du 25 avril 2007 'instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif', 'cette disposition vise à garantir l'indépendance de chaque assemblée tant vis-à-vis de l'autre que du pouvoir exécutif. Il n'appartient donc pas, en principe, à la loi d'intervenir pour régler le mode suivant lequel les chambres exercent leurs attributions [Note de bas de page 2 de l'avis cité: Note de bas de page 2 de l'avis cité: Voir notamment les avis 18.502/2, donné le 8 juin 1988 sur une proposition devenue la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements (*Doc. parl.*, Chambre, session extraordinaire 1988, n° 162/2-1988), 25.413/2, donné le 16 octobre 1996 sur une proposition de loi modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements (*Doc. parl.*, Sénat, session 1996-1997, n° 390/2), 26.054/4, donné le 3 mars 1997 sur une proposition devenue la loi du 10 mars 1998 modifiant la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes (*Doc. parl.*, Chambre, session 1995-1996, n° 618/3), 33.638/3, donné le 24 septembre 2002 sur un avant-projet devenu la loi du 28 mars 2003 modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (*Doc. parl.*, Chambre, session 2002-2003, DOC 50 2141/001). Plus généralement, voir J. VELAERS, *op. cit.*, pp. 250-251, 297-299, 519-20; J. VELU, *Droit public*, T I, Le statut des gouvernants, Bruxelles, Bruylant, 1986, pp. 521-525.] ou prennent leurs décisions. De la même manière, la loi ne peut créer une commission parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée. [...] [Note de bas de page 3 de l'avis cité: *Doc. parl.*, Sénat, 2005-2006, n° 3-648/2, p. 2.]. La réponse à cette question paraît positive compte tenu des compétences limitées confiées à la Commission. En effet, il résulte clairement des développements de la proposition et du commentaire des articles, que la Commission élabore un projet de Code de déontologie qui ne trouvera à s'appliquer aux membres de la Chambre et du Sénat que si et dans la mesure où il est repris dans leur règlement respectif. Chaque assemblée reste donc souveraine et n'est aucunement liée par le projet qu'elle peut compléter, modifier ou rejeter à son gré. Le projet de code apparaît de la sorte comme seulement une source privilégiée d'inspiration pour chacune des deux assemblées, et rien que cela. C'est sans doute en ce sens qu'il faut entendre l'article 5 de la proposition dont la rédaction apparaît comme particulièrement malheureuse. Quant à l'autre compétence de la Commission qui consiste à donner des avis sur des questions individuelles ou générales de déontologie, il s'agit d'une compétence purement consultative, les avis n'ont aucune force juridique contraignante à l'égard de quiconque; ils sont destinés à éclairer le demandeur d'avis et 'peuvent' (et non doivent) servir à compléter ou à amender le code de déontologie adopté souverainement par chacune des deux assemblées. Par contre, la proposition examinée violerait l'article 60 de la Constitution si elle devait être comprise comme limitant de quelque manière que ce soit le pouvoir de chacune des deux chambres d'arrêter en toute liberté ses propres règles de déontologie dans son règlement".

¹⁵ *Note de bas de page n° 47 de l'avis cité*: Il est exact que la proposition de décret 'de modification du règlement du parlement de Wallonie' (*Doc. parl.*, Parl. wall., 2019-2020, n° 223/1) prévoit de mettre en place une telle obligation au niveau du règlement du Parlement (art. 6 proposé) mais, à la différence d'une obligation décréte, une obligation à l'attention du Parlement consacré dans un règlement parlementaire s'analyse en définitive en un ordre que l'assemblée parlementaire s'adresse à elle-même et dont elle demeure maître.

¹⁴ *Voetnoot 46 van het geciteerde advies*: Vergelijk met advies 53.935/AV van 27 augustus 2013 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 6 januari 2014 'houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie' (*Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2245/1) dat, hoewel de rechtsgrond ervan te vinden is in artikel 60 van de Grondwet, toch een redenering bevat die vergelijkbaar is met die welke hier ontwikkeld is: 'Een eerste vraag die in verband met het voorliggende voorstel rijst, betreft de overeenstemming met artikel 60 van de Grondwet, dat luidt als volgt: 'Elke Kamer bepaalt, in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent.' Zoals de Raad van State meermaals eraan herinnert heeft, inzonderheid in zijn advies 40.390/2 van 5 juli 2006 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 25 april 2007 'tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie', 'beoogt die bepaling [immers] de onafhankelijkheid van iedere assemblée te garanderen, zowel ten aanzien van de andere als van de uitvoerende macht. In beginsel komt het dus niet aan de wetgever toe om de manier te regelen waarop de kamers hun bevoegdheden uitoefenen [*Voetnoot 2 van het geciteerde advies*: Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Zie inzonderheid advies 18.502/2, op 8 juni 1988 verstrekt over een voorstel dat is geworden de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten (Gedr. Stuk Kamer, B.Z. 1988, nr. 162/2-1988); advies 25.413/2, op 16 oktober 1996 verstrekt over een voorstel van wet 'tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 houdende regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten' (Gedr. Stuk Senaat, zitting 1996-1997, nr. 390/2); advies 26.054/4, op 3 maart 1997 verstrekt over een voorstel dat is geworden de wet van 10 maart 1998 tot wijziging van de organieke de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof (Gedr. Stuk Kamer, zitting 1995-1996, nr. 618/3); advies 33.638/3, op 24 september 2002 verstrekt over een voorontwerp dat is geworden de wet van 28 maart 2003 tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (Gedr. Stuk Kamer, zitting 2002-2003, 50 - 2141/001). Zie, meer in het algemeen, J. VELAERS, *op. cit.*, blz. 250-251, 297-299, 519-520; J. VELU, *Droit public*, deel I, Le statut des gouvernants, Brussel, Bruylant, 1986, blz. 521-525.] of hun beslissingen nemen. Zo kan de wetgever evenmin een parlementaire commissie oprichten, noch haar een bijzondere bevoegdheid verlenen of de manier regelen waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend. (...) [*voetnoot 3 van het geciteerde advies*: *Parl. St.* Senaat 2005-06, nr. 3-648/2, 2.]. Gelet op de beperkte bevoegdheden die aan de Commissie worden verleend, lijkt deze vraag bevestigend te moeten worden beantwoord. Uit de toelichting bij het voorstel en uit de artikelsgewijze bespreking blijkt immers duidelijk dat de Commissie een ontwerp van deontologische code uitwerkt die voor de leden van de Kamer en de Senaat alleen zal gelden indien en in zoverre die code in hun respectief reglement is opgenomen. Elke vergadering blijft dus soeverein en is geenszins gebonden door het ontwerp dat ze naar eigen goeddunken kan aanvullen, wijzigen of verwerpen. Aldus blijkt de ontwerpcode voor elk van beide vergaderingen alleen een bevoorrechte inspiratiebron te zijn en niets meer dan dat. Artikel 5 van het voorstel, dat bijzonder ongelukkig gesteld is, moet allicht in die zin begrepen worden. De andere bevoegdheid van de Commissie, die erin bestaat adviezen te geven over individuele of algemene vragen met betrekking tot deontologie, is een louter adviserende bevoegdheid. De adviezen hebben geen verbindende juridische kracht ten aanzien van wie dan ook; de bedoeling is dat ze de adviesaanvrager nader inlichten en ze 'kunnen' (maar hoeven niet te) worden gebruikt om de deontologische code die elk van beide wetgevende vergaderingen soeverein heeft aangenomen, aan te vullen of te amenderen. Het voorliggende voorstel zou daarentegen strijdig zijn met artikel 60 van de Grondwet indien het zou moeten worden opgevat als een beperking, op welke wijze ook, van de bevoegdheid van elk van beide kamers om in alle vrijheid haar eigen deontologische regels vast te stellen in haar reglement.'

¹⁵ *Voetnoot 47 van het geciteerde advies*: Het is juist dat bij het voorstel van decreet 'de modification du règlement du parlement de Wallonie' (*Parl. St.* W.Parl. 2019-20, nr. 223/1) een dergelijke verplichting ingevoerd wordt in het reglement van het Parlement (voorgesteld art. 6), maar in tegenstelling tot een decretale verplichting kan een verplichting ten aanzien van het parlement verankerd in een parlementair reglement in wezen alleen geanalyseerd worden als een bevel dat de parlementaire vergadering zichzelf geeft en waarover ze meester blijft.

conformité à l'article 33, alinéa 2, de la Constitution. Enfin, la participation des citoyens aux deux instances est entièrement basée sur le volontariat (*supra*, n° 3).

26. Au vu de ces éléments, le Conseil d'État estime que les 'instances relatives au dialogue citoyen' que la proposition de décret entend créer ne constituent pas une nouvelle 'manière', au sens de l'article 33, alinéa 2, de la Constitution, d'exercer des 'pouvoirs'; la proposition de décret peut, partant, être adoptée sans une révision préalable de la Constitution"¹⁶.

4.3. Le même raisonnement peut être suivi en l'espèce.

En effet, ni les commissions mixtes ni les panels citoyens ne disposent d'un véritable pouvoir de décision; ces instances peuvent en effet simplement "formuler des recommandations"¹⁷. Par ailleurs, aucune disposition du projet ne crée d'obligation à l'égard de la Chambre des représentants de prendre en considération les recommandations faites par les commissions mixtes et les panels citoyens; elle n'est donc pas tenue d'en débattre. Enfin, l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet dispose que la Chambre des représentants *peut* de sa propre initiative, sur un sujet déterminé, constituer une commission mixte: il ne s'agit dès lors que d'une possibilité, pas d'une obligation. Par ailleurs, il découle de l'article 4, § 3, de l'avant-projet que la Chambre détermine les cas dans lesquels, outre ceux mentionnés dans ce paragraphe, les commissions mixtes cessent d'exister.

Au vu de ces éléments, la section de législation estime que les commissions mixtes et les panels citoyens que l'avant-projet à l'examen entend créer ne constituent pas une nouvelle "manière", au sens de l'article 33, alinéa 2, de la Constitution, d'exercer des "pouvoirs"; l'avant-projet peut, partant, être adopté sans une révision préalable de la Constitution.

2. Quant à la délimitation des champs d'application respectifs de la loi et du règlement de la chambre

5.1. L'avant-projet de loi à l'examen soulève la question de sa conformité à l'article 60 de la Constitution, selon lequel:

"[c]haque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions".

¹⁶ Avis n° 68.041/AG donné le 29 décembre 2020 sur une proposition de décret 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68041.pdf>.

¹⁷ Voir les articles 3, alinéa 1^{er}, et 14, alinéa 1^{er} de l'avant-projet. Interrogée à cet égard, la déléguée du ministre a par ailleurs confirmé ce qui suit: "In dat verband kan in het bijzonder verwezen worden naar het artikel 3 en het artikel 14 van het voorontwerp van wet die bepalen dat de doelstelling van het burgerpanel of de gemengde commissie is om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek. Aanbevelingen zijn per definitie juridisch niet bindend".

het décret in het licht van de overeenstemming ervan met artikel 33, tweede lid, van de Grondwet. Ten slotte gebeurt de deelname van de burgers aan die beide instanties op geheel vrijwillige basis (*supra*, nr. 3).

26. Gelet op die elementen is de Raad van State van oordeel dat de 'instanties in verband met het burgeroverleg' tot de oprichting waarvan het voorstel van décret strekt, geen nieuwe 'wijze' vormen in de zin van artikel 33, tweede lid, van de Grondwet om 'machten' uit te oefenen; het voorstel van décret kan, bijgevolg, aangenomen worden zonder voorafgaande herziening van de Grondwet."¹⁶

4.3. *In casu* kan dezelfde redenering gevolgd worden.

Noch de gemengde commissies, noch de burgerpanels hebben immers echte beslissingsmacht; die instanties mogen immers alleen "aanbevelingen formuleren".¹⁷ Voorts wordt bij geen enkele bepaling van het ontwerp ten aanzien van de Kamer van volksvertegenwoordigers een verplichting in het leven geroepen om de aanbevelingen van de gemengde commissies en de burgerpanels in overweging te nemen; de Kamer is dus niet verplicht om daarover een debat te houden. Ten slotte wordt in artikel 3, eerste lid, van het voorontwerp, bepaald dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op eigen initiatief voor een bepaald onderwerp een gemengde commissie *kan* samenstellen: het gaat derhalve louter om een mogelijkheid, niet om een verplichting. Daarbij komt nog dat uit artikel 4, § 3, van het voorontwerp voortvloeit dat de Kamer de gevallen bepaalt waarin, naast die vermeld in die paragraaf, de gemengde commissies ophouden te bestaan.

In het licht van deze gegevens is de afdeling Wetgeving van oordeel dat de gemengde commissies en burgerpanels tot de oprichting waarvan voorliggend voorontwerp strekt geen nieuwe "wijze", in de zin van artikel 33, tweede lid, van de Grondwet, vormen om "machten" uit te oefenen; het voorontwerp kan bijgevolg aangenomen worden zonder een voorafgaande herziening van de Grondwet.

2. Afbakening van de respectieve toepassingsgebieden van de wet en van het reglement van de Kamer

5.1. De vraag rijst of het voorontwerp van wet in overeenstemming is met artikel 60 van de Grondwet, welk artikel als volgt luidt:

"Elke Kamer bepaalt, in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent."

¹⁶ Advies 68.041/AG van 29 december 2020 over een voorstel van décret 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68041.pdf>.

¹⁷ Zie de artikelen 3, eerste lid, en 14, eerste lid, van het voorontwerp. Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister overigens het volgende bevestigd: "In dat verband kan in het bijzonder verwezen worden naar het artikel 3 en het artikel 14 van het voorontwerp van wet die bepalen dat de doelstelling van het burgerpanel of de gemengde commissie is om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek. Aanbevelingen zijn per definitie juridisch niet bindend."

5.2. L'Assemblée générale de la section de législation a récemment rappelé ce qui suit, sur cette question, dans son avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021:

“86.2. En vertu de l'article 60 de la Constitution, chaque Chambre détermine, 'par son règlement', le mode suivant lequel elle exerce ses attributions.

Cette disposition traduit la volonté du Constituant, qui a entendu assurer 'à chacune des Chambres législatives, une totale indépendance pour l'organisation de son fonctionnement, sous la seule réserve des limites fixées par la Constitution même'¹⁸. Elle garantit l'indépendance de chaque assemblée, non seulement vis-à-vis de l'autre, mais également à l'égard du pouvoir exécutif¹⁹.

Il n'appartient donc pas, en principe, à la loi d'intervenir pour régler le mode suivant lequel les chambres exercent leurs attributions²⁰ ou prennent leurs décisions. De la même manière, la loi ne peut créer une commission parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée²¹.

Il est vrai que, dans certaines circonstances, l'intervention du législateur est encore admise. Tel est notamment le cas, d'une part, lorsque sont imposées à des tiers des restrictions à leurs droits ou certaines obligations, principalement dans des matières à l'égard desquelles la Constitution prévoit l'intervention de la loi et, d'autre part, lorsque le problème, par sa nature même, exige impérativement une solution uniforme

5.2. In dat verband heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving onlangs het volgende opgemerkt in advies 68.936/AV van 7 april 2021:

“86.2. Krachtens artikel 60 van de Grondwet bepaalt elke Kamer 'in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent'.

Deze bepaling geeft uiting aan de wil van de Grondwetgever 'dat elke Wetgevende Kamer haar werkwijze volkomen onafhankelijk zou kunnen regelen met als enige voorbehoud de grenzen die in de Grondwet zelf zijn aangegeven'.¹⁸ Ze waarborgt de onafhankelijkheid van iedere assemblee, zowel ten aanzien van de andere assemblee als van de uitvoerende macht.¹⁹

In beginsel komt het dus niet aan de wetgever toe om de manier te regelen waarop de kamers hun bevoegdheden uitoefenen²⁰ of hun beslissingen nemen. Zo kan de wetgever evenmin een parlementaire commissie oprichten, noch haar een bijzondere bevoegdheid verlenen of de manier regelen waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend.²¹

Weliswaar wordt in bepaalde omstandigheden het optreden van de wetgever alsnog aanvaard. Dat is met name het geval, enerzijds, wanneer aan derden beperkingen van hun rechten of bepaalde plichten worden opgelegd, hoofdzakelijk in aangelegenheden ten aanzien waarvan de Grondwet de medewerking van de wetgever voorschrijft en, anderzijds, wanneer het probleem vanwege de aard ervan een eenvormige

¹⁸ Note de bas de page n° 146 de l'avis cité: Avis C.E. n° 17.060/9 donné le 29 janvier 1986 sur une proposition de loi 'régulant l'assistance aux membres des conseils provinciaux, communaux et d'agglomération qui, en raison d'un handicap physique, se trouvent dans l'impossibilité d'exercer pleinement leur mandat', 11. Voir également avis C.E. n° 67.142/AV donné le 25 mars 2020, précité, note 14.

¹⁹ Note de bas de page n° 147 de l'avis cité: Avis C.E. n° 58.324/2 donné le 16 novembre 2015 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 17 décembre 2015 'modifiant le décret du 15 décembre 2011 portant organisation du budget et de la comptabilité des services du gouvernement wallon et le décret du 5 mars 2008 'portant constitution de l'Agence wallonne de l'air et du climat et le code wallon du Logement et de l'Habitat durable', Doc. parl., Parl. wall., 2015-2016, n° 343/1 (annexe 2 – obs. générale 2, p. 39). Voir également avis C.E. n° 68.041/AG donné le 29 décembre 2020 sur une proposition de décret de la Région wallonne 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen', observation 15 (Doc. parl., Parl. Wall., 2019-2020, n° 221/002).

²⁰ Note de bas de page n° 148 de l'avis cité: Voir notamment avis C.E. n° 18.502/2 donné le 8 juin 1988 sur une proposition devenue la loi du 18 juillet 1991 'organique du contrôle des services de police et de renseignements', Doc. parl., Chambre, S.E. 1988, n° 162/2-1988; avis C.E. n° 25.413/2 donné le 16 octobre 1996 sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements', Doc. Parl., Sénat, 1996-1997, n° 390/2; avis C.E. n° 26.054/4 donné le 3 mars 1997 sur une proposition devenue la loi du 10 mars 1998 'modifiant la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes', Doc. Parl., Chambre, 1995-1996, n° 618/3; avis C.E. n° 33.638/3 donné le 24 septembre 2002 sur un avant-projet devenu la loi du 28 mars 2003 'modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé', Doc. Parl., Chambre, 2002-2003, n° 50-2141/001.

²¹ Note de bas de page n° 149 de l'avis cité: Avis C.E. n° 40.390/2 donné le 5 juillet 2006 sur une proposition devenue la loi du 25 avril 2007 'instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif', Doc. parl., Sénat, 2005-06, n° 3-648/2, 2.

¹⁸ Voetnoot 146 van het geciteerde advies: Adv. RvS 17.060/9 van 29 januari 1986 over een voorstel van wet 'tot regeling van de bijstand aan leden van de provincie-, gemeente- en agglomeratieraden die ingevolge een lichaamsgebrek in de onmogelijkheid verkeren hun mandaat ten volle te vervullen', 11. Zie ook: voornoemd adv. RvS 67.142/AV van 25 maart 2020, voetnoot 14.

¹⁹ Voetnoot 147 van het geciteerde advies: Adv. RvS 58.324/2 van 16 november 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waalse Gewest van 17 december 2015 'modifiant le décret du 15 décembre 2011 portant organisation du budget et de la comptabilité des services du gouvernement wallon et le décret du 5 mars 2008 'portant constitution de l'Agence wallonne de l'air et du climat et le code wallon du Logement et de l'Habitat durable', Parl.St. W.Parl. 2015-16, nr. 343/1 (bijlage 2 – alg. opmerking 2, 39). Zie ook adv. RvS 68.041/AV van 29 december 2020 over een voorstel van decreet van het Waalse Gewest 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen', opmerking 15 (Parl.St. W.Parl. 2019-20, nr. 221/002).

²⁰ Voetnoot 148 van het geciteerde advies: Zie inzonderheid adv. RvS 18.502/2 van 8 juni 1988 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 18 juli 1991 'tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten', Parl. St. Kamer B.Z. 1988, nr. 162/2-1988; adv. RvS 25.413/2 van 16 oktober 1996 over een voorstel van wet 'tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 houdende regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten', Parl.St. Senaat 1996-1997, nr. 390/2; adv. RvS 26.054/4 van 3 maart 1997 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 10 maart 1998 'tot wijziging van de organieke (...) wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof', Parl.St. Kamer 1995-1996, nr. 618/3; adv. RvS 3[3].638/3 van 24 september 2002 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 maart 2003 'tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid', Parl.St. Kamer 2002-2003, nr. 50-2141/001.

²¹ Voetnoot 149 van het geciteerde advies: Adv. RvS 40.390/2 van 5 juli 2006 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 25 april 2007 'tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie', Parl.St. Senaat 2005-06, nr. 3-648/2, 2.

pour la Chambre des représentants et pour le Sénat, que seule la loi est en mesure d'apporter^{22,23}.

En ce qui concerne la première possibilité d'intervention législative, mentionnée ci-dessus, l'Assemblée générale a précisé ce qui suit:

“Il est admis que l'autonomie interne des assemblées législatives garantie par l'article 60 de la Constitution ne s'applique pas à des réglementations qui ne concernent pas uniquement le fonctionnement interne de l'assemblée, mais qui ont aussi des effets externes, ce qui serait le cas lorsque ces règles impliquent des obligations pour des tiers et ont un impact sur leurs droits (voir avis C.E. 26.693/1/V, 26.694/1/V et 26.695/1/V du 21 août 1997 sur une proposition devenue le décret du 14 juillet 1998 'tot wijziging van artikel 41 van de de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen', *Doc. parl.*, Parl. fl., 1996-97, n° 497/2, p. 11). Aucune disposition obligatoire pour le citoyen ne peut trouver sa source dans le règlement d'une assemblée (avis C.E. 40.390/2 du 5 juillet 2006 sur un projet devenu la loi du 25 avril 2007 'instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif', *Doc. parl.*, Sénat, 2005-06, n° 3-648/2, p. 3; voir aussi: avis C.E. 31.049/3 du 13 mars 2001 sur une proposition de décret 'houdende controle op grote projecten' *Doc. parl.*, Parl. fl., 2000-01, n° 493/2, p. 8; avis C.E. 55.992/3 du 8 mai 2014 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 16 mai 2014 'tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de provinciegouverneurs en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant wat betreft de selectieprocedure en andere bepalingen', observation 7.2; avis C.E. 65.074/1 du 12 février 2019 sur une proposition devenue le décret du 22 mars 2019 'houdende een kader voor grote projecten en programma's', observation 4.1, *Doc. parl.*, Parl. fl., 2018-19, n° 1768/4, p. 7)²⁴.

5.3. En l'espèce, l'avant-projet a pour objet, comme son intitulé l'indique, de déterminer les principes du tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens organisés à l'initiative de la Chambre des représentants.

Interrogée à cet égard, la déléguée du ministre a précisé que l'objectif de l'avant-projet est de régler uniquement ce qui – conformément à l'article 60 de la Constitution – doit l'être par le législateur afin de permettre à la Chambre des

oplossing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat vereist waarin alleen bij wet kan worden voorzien.”²²⁻²³

Wat de eerste, hierboven vermelde, mogelijkheid van wetgevend optreden betreft, heeft de algemene vergadering het volgende opgemerkt:

“Er wordt aangenomen dat de door artikel 60 van de Grondwet gewaarborgde interne autonomie van wetgevende vergaderingen niet geldt voor regelingen die niet louter betrekking hebben op de interne werking van de assemblee, maar ook externe effecten hebben, hetgeen het geval zou zijn wanneer die regels verplichtingen inhouden voor derden of een weerslag hebben op hun rechten (zie adv.RvS 26.693/1/V, 26.694/1/V en 26.695/1/V van 21 augustus 1997 over een voorstel dat heeft geleid tot het decreet van 14 juli 1998 'tot wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen', *Parl.St.* VI.Parl. 1996-97, nr. 497/2, 11). Geen enkele voor de burger dwingende bepaling kan haar grondslag vinden in het reglement van een assemblee (adv.RvS 40.390/2 van 5 juli 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 25 april 2007 'tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie', *Parl.St.* Senaat 2005-06, nr. 3-648/2, 3; zie ook: adv.RvS 31.049/3 van 13 maart 2001 over een voorstel van decreet 'houdende controle op grote projecten', *Parl.St.* VI.Parl. 2000-01, nr. 493/2, 8; adv.RvS 55.992/3 van 8 mei 20[1]4, over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 'tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de provinciegouverneurs en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant wat betreft de selectieprocedure en andere bepalingen', opmerking 7.2; adv.RvS 65.074/1 van 12 februari 2019 over een voorstel dat heeft geleid tot het decreet van 22 maart 2019 'houdende een kader voor grote projecten en programma's', opmerking 4.1, *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1768/4, 7).²⁴

5.3. *In casu* strekt het voorontwerp, zoals het opschrift ervan aangeeft, tot bepaling van de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister te kennen gegeven dat het voorontwerp strekt tot regeling van alleen datgene dat – overeenkomstig artikel 60 van de Grondwet – geregeld moet worden

²² Note de bas de page n° 150 de l'avis cité: Voir notamment avis C.E. n° 12.260/1/A donné le 4 juin 1975 précité sur un avant-projet de loi 'régulant la responsabilité juridique des ministres', p. 46; avis C.E. n° 17.060/9 donné le 29 janvier 1986 sur une proposition de loi 'régulant l'assistance aux membres des conseils provinciaux, communaux et d'agglomération qui, en raison d'un handicap physique, se trouvent dans l'impossibilité d'exercer pleinement leur mandat', p. 12.

²³ Avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique' (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-1951/001, pp. 107 et 108, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>).

²⁴ Avis n° 67.142/AG donné le 25 mars 2020 sur une proposition devenue la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (I)', note infrapaginale n° 14.

²² Voetnoot 150 van het geciteerde advies: Zie o.m. voornoemd adv. RvS 12.260/1/A van 4 juni 1975 over een voorontwerp van wet 'tot regeling van de rechtsverantwoordelijkheid der ministers', p. 46; adv. RvS 17.060/9 van 29 januari 1986 over een voorstel van wet 'tot regeling van de bijstand aan leden van de provincie-, gemeente- en agglomeratieraden die ingevolge een lichaamsgebrek in de onmogelijkheid verkeren hun mandaat ten volle te vervullen', p. 12.

²³ Advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie' (*Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-1951/001, 107 en 108, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf>).

²⁴ Advies 67.142/AV van 25 maart 2020 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (I)', voetnoot 14.

représentants, si elle le souhaite, de créer des commissions mixtes et des panels citoyens. Elle a déclaré à ce sujet:

“Het voorliggend voorontwerp van wet regelt met andere woorden enkel de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en burgerpanels op initiatief van de Kamer, alsook een aantal rechten en verplichtingen van burgers (die extern zijn aan de Kamer).

De aanhef van art. 3 bevestigt dit ook: ‘De Kamer van volksvertegenwoordigers kan op eigen initiatief, voor een bepaald onderwerp, een gemengde commissie samenstellen, ...’ (*idem* voor art. 14”).

5.4. Il convient dès lors d’examiner la conformité à l’article 60 de la Constitution des dispositions relatives (i) aux “panels citoyens” et (ii) aux “commissions mixtes”.

(i) *S’agissant des “panels citoyens”*

6.1. Aucune disposition de l’avant-projet à l’examen ne règle la manière dont la Chambre des représentants exerce ses prérogatives législatives. Spécialement, on relève que l’avant-projet à l’examen ne contraint pas la Chambre des représentants à délibérer ou à voter sur les recommandations formulées par les panels citoyens.

La déléguée a renvoyé à cet égard aux articles 3 et 14 de l’avant-projet de loi, qui disposent que l’objectif du panel citoyen ou de la commission mixte est de formuler des recommandations sur une problématique spécifique, et a déclaré:

“Aanbevelingen zijn per definitie juridisch niet bindend.”

6.2. En outre, les “panels citoyens” ne sont pas composés de membres de la Chambre des représentants mais exclusivement de citoyens tirés au sort.

L’avant-projet à l’examen a ainsi pour destinataires des personnes qui sont extérieures à la Chambre des représentants ou à son administration, et leur confère des droits subjectifs. C’est ainsi que l’avant-projet reconnaît le droit à chaque citoyen qui remplit les conditions visées à l’article 5, § 1^{er}, de l’avant-projet d’entrer en ligne de compte pour siéger dans un panel citoyen. À l’inverse, en déterminant les conditions pour pouvoir participer à un panel citoyen, l’avant-projet de loi à l’examen a pour conséquence de priver certains citoyens de la possibilité de prendre part aux travaux de ce panel.

door de wetgever om de Kamer van volksvertegenwoordigers, als ze dat wenst, in staat te stellen gemengde commissies en burgerpanels op te richten. Zij verklaarde dienaangaande:

“Het voorliggend voorontwerp van wet regelt met andere woorden enkel de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en burgerpanels op initiatief van de Kamer, alsook een aantal rechten en verplichtingen van burgers (die extern zijn aan de Kamer).

De aanhef van art. 3 bevestigt dit ook: ‘De Kamer van volksvertegenwoordigers kan op eigen initiatief, voor een bepaald onderwerp, een gemengde commissie samenstellen, ...’ (*idem* voor art. 14).”

5.4. Bijgevolg dient onderzocht te worden of de bepalingen in verband met (i) de “burgerpanels” en (ii) de “gemengde commissies” in overeenstemming zijn met artikel 60 van de Grondwet.

(i) *Betreffende de “burgerpanels”*

6.1. Bij geen enkele bepaling van voorliggend voorontwerp wordt geregeld op welke wijze de Kamer van volksvertegenwoordigers haar wetgevende prerogatieven dient uit te oefenen. In het bijzonder wordt opgemerkt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers bij voorliggend voorontwerp niet verplicht wordt om een debat te houden of te stemmen over de door de burgerpanels geformuleerde aanbevelingen.

De gemachtigde verwees dienaangaande naar artikel 3 en artikel 14 van het voorontwerp van wet, die bepalen dat de doelstelling van het burgerpanel of de gemengde commissie is om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek, en verklaarde:

“Aanbevelingen zijn per definitie juridisch niet bindend.”

6.2. Bovendien zijn de “burgerpanels” niet samengesteld uit leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers maar uitsluitend uit gelote burgers.

Zo zijn de adressaten van voorliggend voorontwerp personen die niet behoren tot de Kamer van volksvertegenwoordigers of haar administratie en worden daarbij aan hen subjectieve rechten verleend. Zo wordt bij het voorontwerp in hoofde van elke burger die voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 5, § 1, van het voorontwerp, het recht erkend om in aanmerking genomen te worden om in een burgerpanel te zetelen. Omgekeerd heeft voorliggend voorontwerp van wet, doordat daarbij de voorwaarden bepaald worden om deel te kunnen uitmaken van een burgerpanel, tot gevolg dat bepaalde burgers niet de mogelijkheid hebben om deel te nemen aan de werkzaamheden van dat panel.

6.3. Il peut donc être admis que l'autonomie interne des assemblées législatives garantie par l'article 60 de la Constitution ne s'applique pas à l'avant-projet à l'examen²⁵.

Il en va d'autant plus ainsi que l'avant-projet a également trait au traitement de données à caractère personnel de tiers pour l'organisation du tirage au sort, dont les éléments essentiels doivent être fixés par le législateur conformément au principe de légalité découlant de l'article 22 de la Constitution²⁶.

Au vu de ce qui précède, ainsi que la section de législation l'avait déjà admis s'agissant de "l'assemblée citoyenne" et du "conseil citoyen" dans son avis 68.041/AG précité, il y a lieu de considérer que c'est bien à la loi qu'il revient de déterminer le mode de désignation des membres des panels citoyens.

Pour le surplus, l'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le fait que, s'il entend conférer d'autres droits subjectifs aux citoyens membres des panels citoyens, à l'instar d'une forme de défraiement ou de rémunération, ces droits devront également être accordés par une norme législative²⁷.

(ii) *S'agissant des "commissions mixtes"*

7. La seule différence entre les "commissions mixtes" et les "panels citoyens" tient dans leur composition. Si les "panels citoyens" sont exclusivement composés de citoyens tirés au sort, les "commissions mixtes" sont quant à elles composées à la fois de membres de la Chambre des représentants et de citoyens tirés au sort.

Pour le surplus, les "commissions mixtes" exercent les mêmes missions que les "panels citoyens".

Cette seule différence n'énervé toutefois pas le raisonnement développé ci-dessus. En effet, l'intervention du législateur est admissible en l'espèce dans la mesure où il s'agit

²⁵ Voir également dans le même sens, les avis n° 48.754/AG et 48.755/AG donnés le 15 décembre 2010 sur les avant-projets de décret portant assentiment à un accord de coopération portant création d'un service de médiation commun à la Communauté française et à la Région wallonne, obs. n° 8.2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/48754.pdf>.

²⁶ Voir not. en ce sens: avis 61.163/AG et 61.164/AG donnés le 18 mai 2017 sur un projet de loi 'modifiant la loi du 2 mars 1954 tendant à prévenir et réprimer les atteintes au libre exercice des pouvoirs souverains établis par la Constitution' et sur les amendements n°s 1 et 2 au projet de loi 'modifiant la loi du 2 mars 1954 tendant à prévenir et réprimer les atteintes au libre exercice des pouvoirs souverains établis par la Constitution' (Doc. parl., Sénat, 2016-2017, n° 6-325/3, p. 5, point 4.2, alinéa 3; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/61163.pdf>); avis 68.980/2 donné le 26 avril 2021 sur une proposition de loi 'relative à la suppression de l'indemnité parlementaire de sortie et concernant le statut des membres de la Chambre des représentants' (Doc. parl., Chambre, 2019, n° 456/2, pp. 3 à 9; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68980.pdf>); avis n° 70.858/2 donné le 14 février 2022 sur une proposition de loi 'instaurant un registre de transparence et un paragraphe sur la transparence' (Doc. Parl., Chambre, 2021-2022, n° 55-2394/002; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/70858.pdf>).

²⁷ Voir, en ce sens, l'avis n° 68.041/AG donné le 29 décembre 2020 sur une proposition de décret de la Région wallonne 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen'.

6.3. Er kan dan ook aangenomen worden dat de door artikel 60 van de Grondwet gewaarborgde interne autonomie van de Wetgevende Kamers niet geldt voor voorliggend voorontwerp.²⁵

Dat geldt des te meer daar het voorontwerp eveneens betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens van derden voor de organisatie van de loting, waarvan de essentiële elementen door de wetgever bepaald moeten worden overeenkomstig het legaliteitsbeginsel dat voortvloeit uit artikel 22 van de Grondwet.²⁶

Gelet op het bovenstaande en zoals de afdeling Wetgeving in haar voornoemd advies 68.041/AG reeds bevestigd heeft met betrekking tot de "assemblée citoyenne" en de "conseil citoyen", dient ervan uitgegaan te worden het wel degelijk aan de wetgever staat om te bepalen op welke wijze de leden van de burgerpanels aangewezen worden.

Voorts wordt de aandacht van de steller van het voorontwerp gevestigd op het feit dat, indien het zijn bedoeling is om andere subjectieve rechten te verlenen aan de burgers die lid zijn van de burgerpanels, in de vorm van een onkosten- of andere vergoeding, die rechten eveneens bij een wetgevende norm toegekend moeten worden.²⁷

(ii) *Wat betreft de "gemengde commissies"*

7. Het enige verschil tussen de "gemengde commissies" en de "burgerpanels" heeft met de samenstelling ervan te maken. Daar waar de "burgerpanels" uitsluitend samengesteld zijn uit gelote burgers, bestaan de "gemengde commissies", hunnerzijds, uit leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers enerzijds en gelote burgers anderzijds.

Voorts oefenen de "gemengde commissies" dezelfde opdrachten uit als de "burgerpanels".

Dat enige verschil ontkracht de hiervoor gevolgde redenering evenwel niet. De tussenkomst van de wetgever kan *in casu* immers toegestaan worden in de mate waarin het gaat om

²⁵ Zie in dezelfde zin de advies 48.754/AG en 48.755/AG van 15 december 2010 over de voorontwerpen van decreet 'portant assentiment à l'accord de coopération (...) portant création d'un service de médiation commun à la Communauté française et à la Région wallonne' opmerking 8.2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/48754.pdf>.

²⁶ Zie in die zin inzonderheid advies 61.163/AV en 61.164/AV van 18 mei 2017 over een wetsontwerp 'tot wijziging van de wet van 2 maart 1954 tot voorkoming en beteugeling der aanslagen op de vrije uitoefening van de door de Grondwet ingestelde soevereine machten' en over de amendementen nrs. 1 en 2 bij het wetsontwerp 'tot wijziging van de wet van 2 maart 1954 tot voorkoming en beteugeling der aanslagen op de vrije uitoefening van de door de Grondwet ingestelde soevereine machten' (Parl. St. Senaat 2016-17, nr. 6-325/3, 5, punt 4.2, derde alinea; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61163.pdf>); advies 68.980/2 van 26 april 2021 over een wetsvoorstel 'betreffende de afschaffing van de parlementaire uitredingsvergoeding en betreffende het statuut van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers' (Parl. St. Kamer 2019, nr. 456/2, 3 tot 9; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68980.pdf>); advies 70.858/2 van 14 februari 2022 over een wetsvoorstel 'tot oprichting van een transparantregister en tot invoering van een transparantieparagraaf' (Parl. St. Kamer 2021-22, nr. 55-2394/002; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70858.pdf>).

²⁷ Zie in die zin advies 68.041/AG van 29 december 2020 over een voorstel van decreet van het Waals Gewest 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen'.

de reconnaître des droits à des tiers et qu'il s'agit également de régler le traitement de données à caractère personnel de ceux-ci. C'est donc bien à la loi qu'il revient de déterminer le mode de désignation des membres des commissions mixtes, dans les limites décrites ci-dessus.

En outre, l'avant-projet ne règle pas le nombre de membres de la Chambre des représentants qu'une commission mixte compte, ni la manière dont ces membres sont désignés. Ces matières sont laissées à juste titre au règlement de la Chambre des représentants.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

8. La définition du "Règlement de la Chambre" figurera dans un 3°.

Article 3

9.1. Interprété littéralement, l'article 3, alinéa 2, de l'avant-projet, semble exclure que le sujet mis à la discussion des commissions mixtes puisse porter sur une quelconque modification du titre II de la Constitution, tel qu'il est actuellement en vigueur. Compte tenu des indications que comporte l'exposé des motifs quant aux finalités possibles de la mise en place de ces commissions²⁸, la section de législation se demande si pareille exclusion correspond bien à l'intention de l'auteur de l'avant-projet.

Le texte de l'article 3 gagnerait à être clarifié, ou, à tout le moins, à voir son commentaire étoffé pour dissiper toute ambiguïté sur ce point.

La même observation vaut pour l'article 14, alinéa 2, de l'avant-projet.

9.2. La section de législation se demande pourquoi, parmi les instruments internationaux fixant le cadre contraignant à l'aide duquel les sujets de discussion en commission mixte devront être délimités, ne figurent pas tous les instruments internationaux protecteurs des droits humains ratifiés par la Belgique²⁹, mais uniquement deux d'entre eux, à savoir la Convention européenne des droits de l'homme et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. Pareille sélectivité, à supposer qu'elle corresponde à l'intention de l'auteur, devrait être expliquée par le commentaire de l'article,

²⁸ Les commissions mixtes et panels citoyens sont en effet présentés comme prolongeant, notamment, la consultation réalisée par la plateforme "un pays pour demain", laquelle invitait entre autres les citoyens à formuler des suggestions en matière de protection des droits fondamentaux.

²⁹ Voir par exemple le Pacte international relatif aux droits civils et politiques et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, la Charte sociale européenne (qui a inspiré l'article 23 de la Constitution), la Convention relative aux droits de l'enfant (qui a inspiré l'article 22*bis* de la Constitution) et la Convention relative aux droits des personnes handicapées (qui a inspiré l'article 22*ter* de la Constitution).

het toekennen van rechten aan derden en eveneens om de regeling van de verwerking van de persoonsgegevens van die derden. Het staat dus wel degelijk aan de wetgever om, binnen de hierboven beschreven perken te bepalen op welke wijze de leden van de gemengde commissies aangesteld worden.

Het voorontwerp regelt bovendien niet het aantal leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers dat een gemengde commissie telt, noch de wijze waarop deze leden worden aangesteld. Die aangelegenheden worden terecht overgelaten aan het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

8. De definitie van het "Kamerreglement" dient in een bepaling onder 3° ondergebracht te worden.

Artikel 3

9.1. Letterlijk genomen lijkt artikel 3, tweede lid, van het voorontwerp, uit te sluiten dat het onderwerp waarover de gemengde commissies zich buigen betrekking kan hebben op welke wijziging dan ook van titel II van de Grondwet, zoals het thans van kracht is. Rekening houdend met hetgeen te kennen gegeven wordt in de memorie van toelichting wat betreft de mogelijke doelstellingen van de oprichting van die commissies,²⁸ vraagt de afdeling Wetgeving zich af of een dergelijke uitsluiting wel in overeenstemming is met de bedoeling van de steller van het voorontwerp.

Het verdient aanbeveling om de tekst van artikel 3 te verduidelijken of op zijn minst om de bespreking ervan aldus aan te vullen dat elke dubbelzinnigheid in dat verband weggenomen wordt.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 14, tweede lid, van het voorontwerp.

9.2. De afdeling Wetgeving vraagt zich af waarom bij de internationale instrumenten die het dwingend kader vaststellen op basis waarvan de onderwerpen van de discussies binnen de gemengde commissies afgebakend moeten worden, niet alle door België geratificeerde internationale instrumenten ter bescherming van de mensenrechten vermeld worden,²⁹ maar slechts twee ervan, namelijk het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. De reden waarom slechts die beide instrumenten vermeld worden, gesteld dat

²⁸ De gemengde commissies en de burgerpanels worden immers voorgesteld als uitlopers van onder andere de raadpleging door het onlineplatform "een land voor de toekomst" dat de burgers onder andere uitnodigde om voorstellen te formuleren inzake de bescherming van de grondrechten.

²⁹ Zie bijvoorbeeld het Internationaal Verdrag voor burgerrechten en politieke rechten en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, het Europees Sociaal Handvest (waarop artikel 23 van de Grondwet steunt), het Verdrag inzake de rechten van het kind (waarop artikel 22*bis* van de Grondwet steunt) en het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (waarop artikel 22*ter* van de Grondwet steunt).

eu égard notamment aux importants recoupements qui existent entre les différents instruments.

La même observation vaut pour l'article 14, alinéa 2, de l'avant-projet.

Article 4

10. En application de l'article 4, § 3, la commission mixte cesse d'exister notamment lorsque les dépenses électorales des partis politiques, des listes et des candidats font l'objet d'un contrôle réglementé.

Invitée à préciser cette hypothèse, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

“De zinsnede ‘of op het moment dat de verkiezingsuitgaven van politieke partijen, lijsten en kandidaten aan een gereglementeerde controle worden onderworpen’ heeft concreet betrekking op de periode waarin de verkiezingsuitgaven beperkt zijn en gecontroleerd worden, in aanloop van de verkiezingen.

In dit verband kan worden verwezen naar de Wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.”

Dans un souci de sécurité juridique, l'article 4, § 3, de l'avant-projet sera complété afin de faire plus précisément mention du contrôle visé à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 ‘relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques’.

Article 5

11.1. Interrogée sur les motifs pour lesquels les membres d'une commission mixte et les membres d'un panel citoyen par application de l'article 16 de l'avant-projet doivent être de nationalité belge, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

“Aangezien dit wetsontwerp betrekking heeft op de loting van burgers voor gemengde commissies of burgerpanels op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers, werd geopteerd om de voorwaarden voor deelname voor de burgers gelijk te stellen aan de voorwaarden voor het actief en passief stemrecht voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. Om die reden werd de voorwaarde met betrekking tot het hebben van de Belgische nationaliteit opgenomen”.

Des explications figureront utilement dans l'exposé des motifs, de manière à démontrer que la différence de traitement créée par la condition de nationalité est justifiée au regard

die reden overeenstemt met de bedoeling van de steller, zou toegelicht moeten worden in de bespreking van het artikel, gelet inzonderheid op de aanzienlijke overlappingsen tussen die onderscheiden instrumenten.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 14, tweede lid, van het voorontwerp.

Artikel 4

10. Met toepassing van artikel 4, § 3, houdt de gemengde commissie op te bestaan met name wanneer de verkiezingsuitgaven van politieke partijen, lijsten en kandidaten aan een gereglementeerde controle onderworpen worden.

Naar aanleiding van de vraag om dat geval nader toe te lichten, heeft de gemachtigde van de minister het volgende gesteld:

“De zinsnede ‘of op het moment dat de verkiezingsuitgaven van politieke partijen, lijsten en kandidaten aan een gereglementeerde controle worden onderworpen’ heeft concreet betrekking op de periode waarin de verkiezingsuitgaven beperkt zijn en gecontroleerd worden, in aanloop van de verkiezingen.

In dit verband kan worden verwezen naar de Wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.”

Ter wille van de rechtszekerheid dient artikel 4, § 3, van het voorontwerp aldus aangevuld te worden dat daarin meer bepaald verwezen wordt naar de controle bedoeld in artikel 4, § 1, van de wet van 4 juli 1989 ‘betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen’.

Artikel 5

11.1. Op de vraag waarom de leden van een gemengde commissie en de leden van een burgerpanel met toepassing van artikel 16 van het voorontwerp de Belgische nationaliteit moeten hebben, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Aangezien dit wetsontwerp betrekking heeft op de loting van burgers voor gemengde commissies of burgerpanels op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers, werd geopteerd om de voorwaarden voor deelname voor de burgers gelijk te stellen aan de voorwaarden voor het actief en passief stemrecht voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. Om die reden werd de voorwaarde met betrekking tot het hebben van de Belgische nationaliteit opgenomen”.

Men zou er goed aan doen in de memorie van toelichting uitleg op te nemen teneinde aan te tonen dat het verschil in behandeling dat door de nationaliteitsvoorwaarde ontstaat,

des articles 10 et 11 de la Constitution³⁰. Il convient en effet de noter que le droit de prendre part à une commission mixte ou à un panel citoyen, compte tenu de la nature limitée des prérogatives conférées par l'avant-projet à ces commissions et panels (voir plus haut, observations n^{os} 4.3 et 6.1), ne peut être considéré comme un "droit politique" dont l'article 8, alinéa 2, de la Constitution imposerait qu'il soit réservé aux seuls belges³¹.

11.2. L'article 5, § 1^{er}, 4^o, d) et e), exclut de la participation aux commissions mixtes respectivement les "chefs de cabinet, les chefs de cabinet adjoints et les chefs des organes de gestion des membres du gouvernement fédéral, y compris les commissaires du gouvernement et des cabinets ministériels des gouvernements des régions et des communautés, y compris le gouvernement et les secrétaires d'État de la Région de Bruxelles-Capitale" et les "collaborateurs chargés de rendre des avis sur la politique, la stratégie politique et la communication, des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral et des cabinets des membres des gouvernements des régions et des communautés".

Interrogée sur la notion d'"organes de gestion des membres du gouvernement fédéral" la déléguée a donné les explications suivantes:

"Volgens het KB (dd 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest) werd het 'kabinet', zoals het geheel van naaste medewerkers van een regeringslid vroeger werd genoemd, vervangen door een secretariaat en cellen die samen de beleidsorganen van het regeringslid vormen. Met 'les chefs des organes de gestion des membres du gouvernement fédéral' of 'de hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering' vatten we die personen die hun functie van kabinetschef reeds hebben aangepast aan de nieuwe benaming. We zullen dit punt d) aanpassen aan de nieuwe terminologie."

Au sujet de la notion d'"organes stratégiques des membres du gouvernement", elle a expliqué ce qui suit:

verantwoord is in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.³⁰ Er dient immers opgemerkt te worden dat het recht om deel uit te maken van een gemengde commissie of van een burgerpanel, gelet op de beperkte prerogatieven die door het voorontwerp aan die commissies en panels toegekend worden (zie hoger, opmerkingen 4.3 en 6.1), niet beschouwd kan worden als een "politiek recht" dat op grond van artikel 8, tweede lid, van de Grondwet voorbehouden moet blijven aan Belgen.³¹

11.2. Bij artikel 5, § 1, 4^o, d) en e), worden respectievelijk de volgende personen uitgesloten van deelname aan gemengde commissies: "de kabinetschefs, de adjunct-kabinetschefs en de hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering, met inbegrip van de regeringscommissarissen en van de ministeriële kabinetten van de regeringen van de gewesten en de gemeenschappen, met inbegrip van de regering en de staatssecretarissen van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest" en de "met het uitbrengen van adviezen inzake beleid, politieke strategie en communicatie belaste medewerkers van de beleidsorganen van de leden van de federale regering en van de kabinetten van de leden van de regeringen van de gewesten en de gemeenschappen".

Naar aanleiding van een vraag omtrent de betekenis van het begrip "beleidsorganen van de leden van de federale regering" heeft de gemachtigde de volgende uitleg gegeven:

"Volgens het KB (dd 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest) werd het 'kabinet', zoals het geheel van naaste medewerkers van een regeringslid vroeger werd genoemd, vervangen door een secretariaat en cellen die samen de beleidsorganen van het regeringslid vormen. Met 'les chefs des organes de gestion des membres du gouvernement fédéral' of 'de hoofden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering' vatten we die personen die hun functie van kabinetschef reeds hebben aangepast aan de nieuwe benaming. We zullen dit punt d) aanpassen aan de nieuwe terminologie."

Wat het begrip "beleidsorganen van de leden van de (...) regering" betreft, heeft zij het volgende uitgelegd:

³⁰ Il est rappelé que, selon la Cour constitutionnelle, seule des "considérations très fortes" peuvent justifier des différences de traitement fondées sur la nationalité (C.C., n^o 189/2021, 23 décembre 2021, B.7.2).

³¹ Comp. avec le droit de prendre part à une consultation populaire ou le droit d'initier la tenue d'une consultation populaire, tels que visés par les avis 56.969/AG/2, 56.970/AG/2 et 56.988/AG/2 donnés le 10 mars 2015, sur une proposition de décret spécial 'visant à instituer la consultation populaire régionale', sur une proposition de décret spécial 'mettant en oeuvre l'article 39bis de la Constitution en vue d'instituer la consultation populaire au niveau régional' et sur une proposition de décret 'introduisant l'usage de la consultation populaire à l'échelon régional', (Doc. Parl., Parl. wall. 2014-2015, n^o 83/2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/56969>), ainsi que par l'avis 68.042/AG donné le 29 décembre 2020 sur un avant-projet de décret spécial 'modifiant les articles 2, 5, 6 et 7 du décret spécial du 19 juillet 2018 instituant la consultation populaire' (Doc. Parl., Parl. wall. 2019-2020, n^o 222/2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68042>).

³⁰ Er wordt aan herinnerd dat volgens het Grondwettelijk Hof alleen "zeer sterke overwegingen" een verschil in behandeling op grond van nationaliteit kunnen verantwoorden (GwH nr. 189/2021, 23 december 2021, B.7.2.)

³¹ Vergelijk met het recht om deel te nemen aan een volksraadpleging of het recht om een volksraadpleging te initiëren, zoals bedoeld in de adviezen 56.969/AG/2, 56.970/AG/2 en 56.988/AG/2 van 10 maart 2015 over een voorstel van bijzonder decreet 'visant à instituer la consultation populaire régionale', over een voorstel van bijzonder decreet 'mettant en oeuvre l'article 39bis de la Constitution en vue d'instituer la consultation populaire au niveau régional' en over een voorstel van decreet 'introduisant l'usage de la consultation populaire à l'échelon régional', (Parl.St. W.Parl. 2014-15, nr. 83/2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/56969>), alsook in advies 68.042/AG van 29 december 2020 over een voorontwerp van bijzonder decreet 'modifiant les articles 2, 5, 6 et 7 du décret spécial du 19 juillet 2018 instituant la consultation populaire' (Parl.St. W.Parl. 2019-20, nr. 222/2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68042>).

“Volgens het KB (dd 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest) werd het ‘kabinet’, zoals het geheel van naaste medewerkers van een regeringslid vroeger werd genoemd, vervangen door een secretariaat en cellen die samen de beleidsorganen van het regeringslid vormen.

Met deze bewoordingen worden eveneens de kabinetten geïnviseerd die reeds de nieuwe benaming van beleidsorgaan hanteren. We zullen dit punt e) aanpassen aan de nieuwe terminologie.”

L’auteur de l’avant-projet veillera à harmoniser la terminologie utilisée à l’article 5, § 1^{er}, 4°, d) et e), de l’avant-projet.

11.3. Au paragraphe 1^{er}, 4°, f), l’auteur de l’avant-projet vérifiera s’il n’y a pas lieu de viser également le haut fonctionnaire désigné par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui, en application de l’article 4, § 2^{quater}, 1°, de la loi du 26 juillet 1971 ‘organisant les agglomérations et les fédérations de communes’ et de l’article 48, alinéas 2 et 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 ‘relative aux institutions bruxelloises’, peut être amené à exercer les compétences dévolues, par des lois particulières, au gouverneur de province.

11.4. Au paragraphe 1^{er}, 4°, g), comme le confirme la déléguée du ministre, les mots “des députations permanentes” seront remplacés par les mots “des députations et des collèges provinciaux”.

11.5. Le paragraphe 1^{er}, 5°, fait référence à la notion de “conflit d’intérêts”, laquelle n’est pas intrinsèquement claire, ce qui peut soulever une difficulté au regard des articles 10 et 11 de la Constitution³². À tout le moins le commentaire de l’article devrait-il être étoffé par des exemples, de sorte que la portée de l’exigence puisse être mieux appréhendée.

Article 6

12. L’article 6 de l’avant-projet règle le premier tirage au sort des citoyens à effectuer par les services du Registre national en vue de la composition des commissions mixtes. L’alinéa 2 de cet article dispose que pour chaque province et pour l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, il est tiré au sort le nombre de citoyens à désigner multiplié par 100. Selon l’alinéa 3, la répartition des *citoyens tirés au sort* entre les provinces et l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale est fixée conformément à l’article 4, § 2, de la loi à adopter.

Il est toutefois conseillé de régler d’abord la répartition entre les provinces et l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et de fixer ensuite le nombre de citoyens à tirer au sort par province et pour l’arrondissement de Bruxelles-Capitale.

³² Voir en ce sens l’avis 68.041/AG donné le 29 décembre 2020, point 33.

“Volgens het KB (dd 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest) werd het ‘kabinet’, zoals het geheel van naaste medewerkers van een regeringslid vroeger werd genoemd, vervangen door een secretariaat en cellen die samen de beleidsorganen van het regeringslid vormen.

Met deze bewoordingen worden eveneens de kabinetten geïnviseerd die reeds de nieuwe benaming van beleidsorgaan hanteren. We zullen dit punt e) aanpassen aan de nieuwe terminologie.”

De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat in artikel 5, § 1, 4°, d) en e), van het voorontwerp een eenvormige terminologie gebruikt wordt.

11.3. De steller van het voorontwerp dient na te gaan of in paragraaf 1, 4°, f), niet eveneens verwezen moet worden naar de hoge ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke regering, die met toepassing van artikel 4, § 2^{quater}, 1°, van de wet van 26 juli 1971 ‘houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten’, en van artikel 48, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’, ertoe gebracht kan worden de bevoegdheden uit te oefenen die in specifieke wetten aan de provinciegouverneur toegekend zijn.

11.4. De gemachtigde is het ermee eens dat in paragraaf 1, 4°, g), de woorden “van de bestendige deputaties” vervangen moeten worden door de woorden “van de deputaties en de provinciecolleges”.

11.5. In paragraaf 1, 5°, is er sprake van een “belangenconflict”, wat geen intrinsiek duidelijk begrip is, hetgeen kan leiden tot problemen in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.³² In de bespreking van het artikel zouden op zijn minst voorbeelden gegeven moeten worden om de draagwijdte van dat vereiste beter te begrijpen.

Artikel 6

12. In artikel 6 van het voorontwerp wordt de door de diensten van het Rijksregister uit te voeren eerste loting van burgers geregeld met het oog op de samenstelling van de gemengde commissies. In het tweede lid van dat artikel wordt bepaald dat voor elke provincie en voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad het honderdvoud van het aantal aan te wijzen burgers wordt geloot. Luidens het derde lid is de verdeling van de *gelote burgers* tussen de provincies en het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad vastgelegd overeenkomstig artikel 4, § 2, van de aan te nemen wet.

Het is evenwel raadzaam om eerst de verdeling tussen de provincies en het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad te regelen, en vervolgens het aantal per provincie en het arrondissement Brussel-Hoofdstad te loten burgers te

³² Zie in die zin advies 68.041/AG van 29 december 2020, punt 33.

En conséquence, on permutera les alinéas 2 et 3. En outre, mieux vaudrait que l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 2, mentionne "les citoyens à tirer au sort" au lieu des citoyens tirés au sort, dès lors que ceux-ci n'ont pas encore été désignés au moment de l'application de cette disposition³³.

Article 8

13. Au paragraphe 2, 8°, les mots "la Région de Bruxelles-Capitale" seront remplacés par les mots "l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale"³⁴.

Article 9

14.1 Selon l'article 9, alinéa 2, de l'avant-projet, le greffe de la Chambre des représentants utilise pour le second tirage au sort une méthode permettant de déterminer des critères garantissant la diversité de la commission mixte, au moins en termes de genre, d'âge, de domicile et de niveau de formation.

14.2. Force est de constater tout d'abord que les textes français et néerlandais de cette disposition ne sont pas parfaitement conformes. Ainsi, le texte français dispose que le greffe "utilise une méthode d'échantillonnage permettant de déterminer, au préalable, des critères assurant une sélection garantissant la diversité de la commission mixte" alors que le texte néerlandais énonce que "de griffie voor de steekproeftrekking een methode gebruikt middels dewelke de diversiteit van de gemengde commissie is gewaarborgd".

14.3. Plus fondamentalement encore, il y a lieu de constater que le greffe de la Chambre des représentants est ainsi habilité à fixer la méthode ou les critères permettant de garantir la diversité de la commission mixte³⁵.

Le Conseil d'État, section de législation, a déjà observé à plusieurs reprises que l'attribution d'un pouvoir réglementaire à un fonctionnaire ou une administration, comme en l'espèce, ne peut être admise que lorsqu'il s'agit de mesures ayant une portée limitée et technique³⁶. Même si cette jurisprudence concernait des agents du pouvoir exécutif, elle s'applique tout autant aux services d'une assemblée législative, telle que celle de la Chambre des représentants.

³³ Voir l'article 4, § 2, alinéas 3 et 4, de l'avant-projet, qui mentionne également "le nombre de citoyens à tirer au sort".

³⁴ Voir les articles 4, § 2, et 6, alinéa 2, de l'avant-projet.

³⁵ Est visée la diversité des citoyens tirés au sort qui sont membres de la commission mixte. En effet, ces critères ne s'appliquent pas aux membres de la Chambre des représentants qui font partie de la commission mixte.

³⁶ Voir par exemple l'avis C.E. 70.338/4 du 15 décembre 2021 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 23 janvier 2022 'relatif à la dérogation à l'utilisation obligatoire de la ceinture de sécurité ou du dispositif de retenue pour enfants', observation 1 à propos de l'article 4 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70338>).

bepalen. In het licht hiervan moeten het tweede en het derde lid worden omgewisseld. Bovendien kan in het derde lid, dat het tweede lid wordt, beter gewag worden gemaakt van "de te loten burgers", in plaats van de gelote burgers, vermits die op het ogenblik dat die bepaling wordt toegepast nog niet zijn aangewezen.³³

Artikel 8

13. In paragraaf 2, 8°, dienen de woorden "het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" vervangen te worden door de woorden "het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad"³⁴.

Artikel 9

14.1. Luidens artikel 9, tweede lid, van het voorontwerp gebruikt de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers voor de tweede loting een methode middels dewelke de diversiteit van de gemengde commissie, ten minste op het gebied van geslacht, leeftijd, woonplaats en opleidingsniveau is gewaarborgd.

14.2. Vooreerst moet worden vastgesteld dat de Nederlandse en de Franse tekst van die bepaling niet volledig met elkaar sporen. Zo wordt in de Nederlandse tekst bepaald dat de griffie voor de steekproeftrekking een methode gebruikt middels dewelke de diversiteit van de gemengde commissie is gewaarborgd, terwijl in de Franse tekst wordt bepaald dat de griffie "utilise une methode d'échantillonnage permettant de déterminer, au préalable, des critères assurant une sélection garantissant la diversité de la commission mixte".

14.3. Belangrijker nog is de vaststelling dat aldus aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de bevoegdheid wordt verleend om de methode of de criteria te bepalen aan de hand waarvan de diversiteit van de gemengde commissie³⁵ wordt gewaarborgd.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft reeds herhaalde malen opgemerkt dat de toekenning van een regelgevende bevoegdheid aan een ambtenaar of een administratie, zoals hier het geval is, enkel kan worden aanvaard wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben.³⁶ Ofschoon die adviespraktijk betrekking had op ambtenaren van de uitvoerende macht, geldt ze evenzeer voor de diensten van een wetgevende vergadering, zoals die van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

³³ Zie artikel 4, § 2, derde en vierde lid, van het voorontwerp, waar eveneens gewag gemaakt wordt van "het aantal te loten burgers".

³⁴ Zie de artikelen 4, § 2, en 6, tweede lid, van het voorontwerp.

³⁵ Bedoeld wordt de diversiteit van de gelote burgers die lid zijn van de gemengde commissie. Die criteria zijn immers niet van toepassing op de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers die deel uitmaken van de gemengde commissie.

³⁶ Zie bv. adv. RvS 70.338/4 van 15 december 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 23 januari 2022 'betreffende de vrijstelling van het verplicht gebruik van de veiligheidsgordel en het kinderbeveiligingssysteem', opmerking 1 bij artikel 4 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70338>).

Le pouvoir octroyé au greffe de la Chambre des représentants de fixer les critères (“de methode”) permettant de garantir la diversité de la commission mixte peut difficilement être considéré comme une mesure ayant une portée limitée ou technique. Au contraire, ces critères contribueront à fixer, en ce qui concerne les citoyens tirés au sort, la composition de la commission mixte. C’est *a fortiori* le cas s’il découle du régime en projet que la diversité doit être garantie *au moins* en termes de genre, d’âge, de domicile et de niveau de formation. Le greffe de la Chambre des représentants pourrait dès lors ajouter lui-même d’autres critères à cette liste, sans qu’il ressorte de l’avant-projet quels critères entrent en ligne de compte.

En conclusion, le pouvoir de fixer les critères (“de methode”) permettant de garantir la diversité de la commission mixte ne peut être laissé au greffe de la Chambre des représentants. Ces critères doivent dès lors être fixés dans l’avant-projet proprement dit.

14.4. Lors de la fixation de cette méthode ou de ces critères, la Chambre des représentants devra avoir égard au principe constitutionnel d’égalité et de non-discrimination. Ainsi que l’a déjà fait observer la section de législation dans son avis n° 68.041/AG précité,

“[...] toute modalité visant à assurer une certaine répartition démographique ou géographique des personnes tirées au sort devra être conforme aux principes d’égalité et de non-discrimination consacrés aux articles 10 et 11 de la Constitution. Le choix des catégories ainsi retenues doit, donc, pouvoir reposer sur une justification objective et raisonnable”.

14.5. À l’alinéa 3 de la version française, les mots “région linguistique germanophone” seront remplacés par les mots “région de langue allemande”³⁷.

Article 12

15. L’alinéa 2 est libellé comme suit:

“Si avant le début de la première séance de la commission mixte, une personne renonce à participer ou cesse de remplir une des conditions visées à l’article 5, § 1^{er}, elle est remplacée par une personne du groupe des suppléants correspondant au même profil, selon les critères déterminés en vertu de l’article 8, § 2”.

Interrogée au sujet de la procédure de remplacement, la déléguée du ministre a donné les précisions suivantes:

“Een persoon die niet langer wenst deel te nemen, zal vervangen worden door een persoon uit de groep van

³⁷ Dans le texte néerlandais, il y a lieu de mentionner “het Duitse taalgebied”.

De aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers verleende bevoegdheid om de methode (“les critères”) te bepalen middels dewelke de diversiteit van gemengde commissie wordt gewaarborgd, kan bezwaarlijk als een maatregel van beperkte of technische draagwijdte worden beschouwd. Integendeel, die criteria zullen, wat de gelote burgers betreft, de samenstelling van de gemengde commissie mee bepalen. Dat is des te meer het geval nu uit de ontworpen regeling voortvloeit dat de diversiteit *ten minste* op het gebied van geslacht, leeftijd, woonplaats en opleidingsniveau moet worden gewaarborgd. De griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers zou derhalve zelf aan die lijst andere criteria kunnen toevoegen, zonder dat uit het voorontwerp blijkt welke criteria in aanmerking komen.

Er moet worden besloten dat de bevoegdheid om de methode (“les critères”) te bepalen middels dewelke de diversiteit van de gemengde commissie wordt gewaarborgd niet aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan worden overgelaten. Die methode moet derhalve in het voorontwerp zelf worden bepaald.

14.4. Bij het bepalen van die methode of die criteria zal de Kamer van volksvertegenwoordigers het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie in acht moeten nemen. De afdeling Wetgeving heeft in dat verband reeds in advies 68.041/AG het volgende geoordeeld:

“(vrije vertaling) (...) elke nadere regel die ertoe strekt te zorgen voor een zekere demografische of geografische spreiding van de gelote personen, moet in overeenstemming zijn met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie verankerd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Voor de keuze van de aldus in aanmerking genomen categorieën moet dan ook op een objectieve en redelijke verantwoording gesteund worden.”

14.5. In het derde lid van de Franse tekst dienen de woorden “la région linguistique germanophone” vervangen te worden door de woorden “région de langue allemande”.³⁷

Artikel 12

15. Het tweede lid luidt als volgt:

“Indien een persoon vóór aanvang van de eerste vergadering van de gemengde commissie afziet van de deelname of niet langer voldoet aan één van de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, wordt die persoon vervangen door een persoon uit de groep van plaatsvervangers, die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2.”

Naar aanleiding van een vraag betreffende de vervangingsprocedure heeft de gemachtigde van de minister het volgende gepreciseerd:

“Een persoon die niet langer wenst deel te nemen, zal vervangen worden door een persoon uit de groep van

³⁷ In de Nederlandse tekst moet gewag worden gemaakt van het Duitse taalgebied.

plaatsvervangers, die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2. Als er meerdere plaatsvervangers aan hetzelfde profiel voldoen volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2, kan er inderdaad een loting plaatsvinden tussen die kandidaten.”

Ces précisions figureront utilement dans l'exposé des motifs.

Article 17

16. Interrogée au sujet de la date d'entrée en vigueur de la loi en projet, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

“Dit artikel zal worden geschrapt; de wet zal derhalve in werking treden 10 dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.”

L'article 17 sera, en conséquence, omis.

OBSERVATION FINALE

17. L'avant-projet doit encore être soumis à un examen approfondi sur le plan de la correction de la langue. Ainsi, une terminologie identique n'est pas systématiquement utilisée dans l'ensemble de l'avant-projet et la concordance entre les textes français et néerlandais doit encore être réexaminée. Outre l'observation formulée au point 14.2, on peut relever, à titre d'exemple, ce qui suit:

— dans le texte néerlandais de l'intitulé, on écrira “Kamer van volksvertegenwoordigers” (au lieu de “Kamer”);

— au terme “geslacht”, utilisé de manière uniforme dans la version néerlandaise du texte, correspond, dans la version française, tantôt le terme “sexe” (voir l'article 8, § 2, 2°), tantôt le terme “genre” (voir l'article 9, alinéa 2);

— le texte néerlandais désigne de manière uniforme les membres de la Chambre des représentants, tandis que la version française utilise, tantôt cette notion (voir l'article 3, alinéa 1^{er}), tantôt celle de “députés” (voir l'article 4, § 1^{er}, 1°);

— au terme “opleidingsniveau”, utilisé de manière uniforme dans la version néerlandaise du texte, correspond, dans la version française, tantôt le terme “niveau d'instruction” (voir l'article 8, § 2, 5°), tantôt le terme “niveau de formation” (voir l'article 9, alinéa 2).

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

plaatsvervangers, die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2. Als er meerdere plaatsvervangers aan hetzelfde profiel voldoen volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2, kan er inderdaad een loting plaatsvinden tussen die kandidaten.”

Het verdient aanbeveling die preciseringen in de memorie van toelichting op te nemen.

Artikel 17

16. Naar aanleiding van een vraag over de datum van inwerkingtreding van de ontworpen wet heeft de gemachtigde van de minister het volgende te kennen gegeven:

“Dit artikel zal worden geschrapt; de wet zal derhalve in werking treden 10 dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.”

Artikel 17 moet bijgevolg vervallen.

SLOTOPMERKING

17. Het voorontwerp moet nog aan een grondig taalkundig nazicht worden onderworpen. Zo wordt doorheen het voorontwerp niet systematisch dezelfde terminologie gebruikt en moet de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst nog worden herbekeken. Naast hetgeen in opmerking 14.2 is opgemerkt, kan bij wijze van voorbeeld op het volgende worden gewezen:

— in de Nederlandse tekst van het opschrift schrijve men “Kamer van volksvertegenwoordigers” (in plaats van “Kamer”);

— het begrip “geslacht”, dat op eenvormige wijze gebezigd wordt in de Nederlandse versie van de tekst, stemt in de Franse tekst nu eens overeen met het woord “sexe” (zie artikel 8, § 2, 2°), en dan weer met het begrip “genre” (zie artikel 9, tweede lid);

— in de Nederlandse tekst wordt op eenvormige wijze verwezen naar de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, terwijl in de Franse tekst dan eens het begrip “les membres de la Chambre des représentants” (zie artikel 3, eerste lid) wordt gebruikt en dan weer eens het begrip “députés” (zie artikel 4, § 1, 1°);

— met het begrip “opleidingsniveau”, dat op eenvormige wijze gebezigd wordt in de Nederlandse tekst van het ontwerp, stemt in de Franse tekst dan eens het woord “niveau d'instruction” overeen (zie artikel 8, § 2, 5°), dan weer het begrip “niveau de formation” (zie artikel 9, tweede lid).

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition des ministres des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Nos ministres des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sont chargés de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE I:

Disposition introductive

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE II

Définitions

Art. 2

Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° "commission mixte": l'assemblée décrite à l'article 3;

2° "panel citoyen": l'assemblée décrite à l'article 14;

3° "Règlement de la Chambre": le Règlement de la Chambre des représentants de Belgique.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze ministers van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze ministers van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

TITEL I:

Inleidende bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL II

Definities

Art. 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° "gemengde commissie": de assemblee beschreven in artikel 3;

2° "burgerpanel": de assemblee beschreven in artikel 14;

3° "Kamerreglement": het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers van België.

TITRE III

*Les commissions mixtes*CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales**

Art. 3

La Chambre des représentants peut de sa propre initiative, sur un sujet déterminé, constituer une commission mixte, composée de membres de la Chambre des représentants et de personnes issues d'un tirage au sort, en vue de formuler des recommandations sur une problématique précise.

Le sujet déterminé visé à l'alinéa 1 ne porte pas atteinte aux droits et libertés garantis par le titre II de la Constitution et à tous les instruments internationaux protecteurs des droits humains ratifiés par la Belgique, et relève de la compétence de l'État fédéral ou vise ses intérêts.

Art. 4

§ 1. Une commission mixte est composée:

1° de membres de la Chambre des représentants;

2° d'un minimum de 39 et un maximum de 51 citoyens tirés au sort.

§ 2. Le nombre précis de citoyens à tirer au sort, sur un sujet déterminé, est fixé par la Chambre des représentants conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre.

Chaque province ainsi que l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale comptent autant de citoyens tirés au sort que le chiffre de sa population contient de fois le diviseur fédéral.

Le diviseur fédéral est obtenu en divisant le chiffre de la population du Royaume, visé à l'article 63, § 3, de la Constitution, par le nombre de citoyens à tirer au sort.

Le nombre de citoyens restants à tirer au sort est attribué aux provinces ou à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ayant le plus grand excédent de population non encore représenté.

§ 3. La commission mixte cesse d'exister en cas de dissolution de la Chambre des représentants, ou au

TITEL III

De gemengde commissies

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 3

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan op eigen initiatief, voor een bepaald onderwerp, een gemengde commissie samenstellen, die bestaat uit leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en personen, uitgekozen via loting, om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek.

Het bepaalde onderwerp bedoeld in het eerste lid doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden gewaarborgd door titel II van de Grondwet, en alle door België geratificeerde, internationale instrumenten ter bescherming van de mensenrechten en behoort tot de bevoegdheid van de Federale Staat of heeft betrekking op de belangen ervan.

Art. 4

§ 1. Een gemengde commissie is samengesteld uit:

1° leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers;

2° minimaal 39 en maximaal 51 gelote burgers.

§ 2. Het precieze aantal burgers dat door loting voor een bepaald onderwerp wordt aangewezen, wordt bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers overeenkomstig de bepalingen in het Kamerreglement.

Elke provincie, alsook het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, telt zoveel gelote burgers als de federale deler in het bevolkingscijfer begrepen is.

De federale deler wordt verkregen door het bevolkingscijfer van het Rijk, bedoeld in artikel 63, § 3, van de Grondwet, te delen door het aantal te loten burgers.

Het aantal resterende te loten burgers wordt toegewezen aan de provincies die of aan het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad dat het grootste nog niet vertegenwoordigde bevolkingsoverschot heeft.

§ 3. De gemengde commissie houdt op te bestaan in geval van ontbinding van de Kamer van

moment où les dépenses électorales des partis politiques, des listes et des candidats font l'objet du contrôle visé à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, ou dans les cas prévus par le Règlement de la Chambre.

CHAPITRE 2

Conditions de participation des citoyens

Art. 5

§ 1^{er}. Peuvent être invités à siéger au sein d'une commission mixte, visé à l'article 3, les citoyens:

- 1° de nationalité belge;
- 2° inscrits dans les registres de la population d'une commune belge;
- 3° âgés d'au moins dix-huit ans accomplis;
- 4° n'ayant pas été déchu du droit de vote;
- 5° n'exerçant aucun des mandats, postes ou fonctions suivants:
 - a) les membres de la Chambre des représentants et du Sénat, les membres du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française, du Parlement de la Communauté germanophone et du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale;
 - b) les ministres, secrétaires d'État et commissaires du gouvernement du gouvernement fédéral, les membres du gouvernement flamand, les membres du gouvernement de la Communauté française, les membres du gouvernement de la Région wallonne, les membres du gouvernement de la Communauté germanophone et les membres et les secrétaires d'État du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;
 - c) les membres belges du Parlement européen;
 - d) les membres des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral ainsi que les commissaires du gouvernement et les membres des cabinets des membres des gouvernements des régions et des communautés, ainsi que les commissaires du gouvernement;

volksvertegenwoordigers, of op het moment dat de verkiezingsuitgaven van politieke partijen, lijsten en kandidaten aan de controle in de zin van artikel 4, § 1, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de boekhouding van de politieke partijen worden onderworpen, of in die gevallen zoals bepaald in het Kamerreglement.

HOOFDSTUK 2

Voorwaarden voor deelname voor de burgers

Art. 5

§ 1. Mogen zetelen in een gemengde commissie, bedoeld in artikel 3, burgers:

- 1° met de Belgische nationaliteit;
- 2° die ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van een Belgische gemeente;
- 3° die minstens de volle leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;
- 4° die niet ontzet zijn uit het kiesrecht;
- 5° die geen van de volgende mandaten, ambten of functies bekleden:
 - a) de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, de leden van het Vlaams Parlement, van het Waals Parlement, van het Parlement van de Franse Gemeenschap, van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap en van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;
 - b) de ministers, staatssecretarissen en regeringscommissarissen van de federale regering, de leden van de Vlaamse regering, de leden van de regering van de Franse Gemeenschap, de leden van de regering van het Waalse Gewest, de leden van de regering van de Duitstalige Gemeenschap alsmede de leden en staatssecretarissen van de regering van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest;
 - c) de Belgische leden van het Europees Parlement;
 - d) de leden van de beleidsorganen van de leden van de federale regering alsook de regeringscommissarissen en de leden van de kabinetten van de leden van de regeringen van de gewesten en de gemeenschappen alsook de regeringscommissarissen;

e) les gouverneurs de province, le gouverneur adjoint de la province du Brabant flamand et le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et le haut fonctionnaire désigné par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

f) les membres des députations et des collèges provinciaux;

g) les bourgmestres, les échevins et les présidents des centres publics d'action sociale;

h) les titulaires de mandats exécutifs des organes territoriaux intracommunaux visés à l'article 41 de la Constitution;

i) les titulaires d'une fonction de l'ordre judiciaire;

j) les membres du Conseil d'État, membres de l'auditorat, du bureau de coordination ou du greffe du Conseil d'État;

k) les juges, les référendaires ou les greffiers auprès une juridiction administrative autre que le Conseil d'État;

l) les juges, les référendaires ou les greffiers à la Cour constitutionnelle;

m) les membres de la Cour des comptes.

§ 2. Les conditions visées au paragraphe 1^{er}, 1° à 4° doivent être remplies le jour où a lieu le premier tirage au sort visé à l'article 6. Les services du Registre national vérifient le respect de ces conditions lors du tirage au sort visé à l'article 6.

Les conditions visées au paragraphe 1^{er}, 5° doivent être remplies le jour où la réponse d'acceptation de la participation à la commission mixte concerné, au sens de l'article 8, § 2 est envoyée.

Sans préjudice des alinéas 1^{er} et 2, les conditions visées au paragraphe 1^{er}, 1° à 5° doivent être remplies tout au long des travaux de la commission mixte. Le greffe de la Chambre des représentants vérifie le respect de ces conditions des citoyens tirés au sort dès le moment qu'ils ont envoyé leur réponse d'acceptation, au sens de l'article 8, § 2.

Si un membre de la commission mixte cesse de remplir une des conditions visées au paragraphe 1^{er}, il en informe le greffe de la Chambre des représentants dans les meilleurs délais.

e) de provinciegouverneurs, de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, en de vice-gouverneur van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad en de hoge ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke regering;

f) de leden van de deputaties en de provinciecolleges;

g) de burgemeesters, de schepenen en de voorzitters van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

h) de beoefenaars van uitvoerende mandaten van de binnengemeentelijke territoriale organen bedoeld in artikel 41 van de Grondwet;

i) de houders van een ambt van de rechterlijke orde;

j) de leden van de Raad van State, het auditoraat, van het coördinatiebureau of van de griffie van de Raad van State;

k) de rechters, de referendarissen, of de griffiers bij een ander administratief rechtscollege dan de Raad van State;

l) de rechters, de referendarissen, of de griffiers bij het Grondwettelijk Hof;

m) de leden van het Rekenhof.

§ 2. De voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, 1° t.e.m. 4° moeten vervuld zijn op de dag waarop de eerste loting bedoeld in artikel 6 plaatsvindt. De diensten van het Rijksregister verifiëren of deze voorwaarden vervuld zijn op het moment van de loting bedoeld in artikel 6.

De voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, 5° moeten vervuld zijn op de dag waarop het antwoord ter aanvaarding van de deelname aan de gemengde commissie in kwestie, in de zin van artikel 8, § 2, wordt verstuurd.

Onverminderd het eerste en het tweede lid, moeten de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, 1° t.e.m. 5° gedurende de gehele duur van de werkzaamheden van de gemengde commissie vervuld blijven. De griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers verifieert of deze voorwaarden vervuld zijn voor de gelote burgers vanaf het moment dat ze hun antwoord ter aanvaarding in de zin van artikel 8, § 2 hebben verstuurd.

Indien een deelnemer aan de gemengde commissie niet langer aan één van de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1 voldoet, stelt hij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers hiervan zo spoedig mogelijk in kennis.

CHAPITRE 3

Organisation du tirage au sort et accès au Registre national

Art. 6

À la demande de la Chambre des représentants et sur base des conditions fixées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 4°, et § 2, les services du Registre national effectuent un premier tirage au sort.

La répartition des citoyens à tirer au sort entre les provinces ou l'arrondissement administratif de Bruxelles Capitale est fixée conformément à l'article 4, § 2.

Pour chaque province ou arrondissement administratif de Bruxelles Capitale, il est tiré au sort le nombre de citoyens à désigner multiplié par 100.

Art. 7

§ 1. En vue de la constitution d'une commission mixte visée à l'article 3 de la présente loi, la Chambre des représentants a accès aux données d'information visées:

1° à l'article 3, 1°, 2° (uniquement concernant la date de naissance), 4° et 5°, conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 relative au Registre national des personnes physiques;

2° à l'article 1^{er}, 11° et 26° de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers.

§ 2. L'accès visé au paragraphe 1^{er} a pour finalité:

1° de tirer au sort des citoyens, conformément à l'article 6, dans le but de constituer une commission mixte. Cet accès est exercé par les services du Registre national;

2° de pouvoir vérifier le respect des conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 4°, pour les citoyens tirés au sort ayant envoyé une réponse d'acceptation, au sens de l'article 8, § 2. Cet accès est exercé par la Chambre des représentants;

3° de pouvoir vérifier le respect continu des conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 4°, pour les citoyens tirés au sort faisant partie de la commission mixte. Cet accès est exercé par la Chambre des représentants.

HOOFDSTUK 3

Organisatie van de loting en toegang tot het Rijksregister

Art. 6

Op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers en op basis van de vastgelegde voorwaarden in artikel 5, § 1, 1° tot 4° en § 2, voeren de diensten van het Rijksregister een eerste loting uit.

De verdeling van de te loten burgers tussen de provincies of het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad is bepaald overeenkomstig artikel 4, § 2.

Voor elke provincie en voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad wordt het honderdvoud van het aantal aan te wijzen burgers geloot.

Art. 7

§ 1. Met het oog op het samenstellen van een gemengde commissie bedoeld in artikel 3 van deze wet heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers toegang tot de informatiegegevens bedoeld:

1° in artikel 3, 1°, 2° (enkel wat betreft de geboortedatum), 4° en 5°, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

2° in artikel 1, 11° en 26° van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde toegang heeft het doel:

1° burgers te loten overeenkomstig artikel 6 teneinde een gemengde commissie samen te stellen. Deze toegang wordt uitgeoefend door de diensten van het Rijksregister;

2° te kunnen verifiëren of de gelote burgers die een antwoord ter aanvaarding hebben verstuurd, in de zin van artikel 8, § 2, voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° t.e.m. 4°. Deze toegang wordt uitgeoefend door de Kamer van volksvertegenwoordigers;

3° te kunnen verifiëren of de gelote burgers in de gemengde commissie blijvend voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° t.e.m. 4°. Deze toegang wordt uitgeoefend door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 8

§ 1. Les services du Registre national envoient un courrier d'invitation à participer à la commission mixte aux citoyens tirés au sort par le Registre national parmi l'ensemble des personnes répondant aux conditions énoncées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 4°.

§ 2. Les citoyens tirés au sort qui souhaitent accepter l'invitation visée au paragraphe 1^{er}, communiquent leur acceptation au greffe de la Chambre des représentants par une réponse écrite ou électronique d'acceptation. Cette réponse d'acceptation contient toutes les informations relatives aux éléments suivants, soit:

1° le nom;

2° le genre;

3° l'âge;

4° le domicile;

5° le niveau d'instruction;

6° l'exercice ou non d'un mandat/fonction/poste visé à l'article 5, § 1, 5°;

7° et pour les personnes résidant dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale: la langue dans laquelle est rédigée la carte d'identité ou, si la carte d'identité est rédigée en deux langues, la langue des mentions spécifiques de la carte d'identité.

Art. 9

§ 1. Parmi l'ensemble des personnes ayant envoyé une réponse d'acceptation visée à l'article 8, § 2, à l'invitation visée à l'article 8, § 1^{er}, et répondant aux conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 5°, le greffe de la Chambre des représentants organise un second tirage au sort par le biais d'un échantillonnage spécifique.

§ 2. Le deuxième tirage au sort, qui est effectué sur la base d'un échantillonnage spécifique a pour objet de constituer un groupe dont le nombre est déterminé conformément à l'article 4, § 2.

Le deuxième tirage au sort assure la plus grande représentativité possible de la population au sein de la commission mixte sur la base des critères suivants: domicile, genre, âge et niveau d'instruction. Les données utilisées à cette fin sont celles visées à l'article 8 § 2,

Art. 8

§ 1. De diensten van het Rijksregister sturen een uitnodigingsbrief voor de deelname aan de gemengde commissie naar de burgers die door het Rijksregister werden geloot uit alle personen die voldoen aan de in artikel 5, § 1, 1° tot 4° geformuleerde voorwaarden.

§ 2. De gelote burgers die de in paragraaf 1 bedoelde uitnodiging wensen te aanvaarden, delen hun akkoord mee aan de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de hand van een schriftelijk of elektronisch antwoord ter aanvaarding. Dit antwoord ter aanvaarding van de uitnodiging bevat alle gegevens met betrekking tot de volgende elementen, i.e.:

1° de naam;

2° het gender;

3° de leeftijd;

4° de woonplaats;

5° het onderwijsniveau;

6° het al dan niet uitoefenen van een mandaat/ambt/functie bedoeld in artikel 5, § 1, 5°;

7° voor de personen die in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad wonen: de taal waarin de identiteitskaart werd opgesteld, of, indien de identiteitskaart in beide talen werd opgesteld, de taal van de specifieke vermeldingen op de identiteitskaart.

Art. 9

§ 1. De griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers organiseert een tweede loting door middel van een specifieke steekproeftrekking onder alle personen die een antwoord van aanvaarding bedoeld in artikel 8, § 2, bezorgden op de in artikel 8, § 1, bedoelde uitnodiging en die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° tot 5°.

§ 2. De tweede loting die uitgevoerd wordt aan de hand van een specifieke steekproeftrekking, heeft als doel om een groep samen te stellen waarvan het aantal is vastgelegd overeenkomstig artikel 4, § 2.

De tweede loting moet een zo groot mogelijke representativiteit van de bevolking binnen de gemengde commissie waarborgen op basis van de volgende criteria: woonplaats, gender, leeftijd en onderwijsniveau. De gegevens die hiervoor worden gebruikt, zijn de gegevens

telles que communiquées par les citoyens tirés au sort dans leur réponse d'acceptation.

Pour chaque critère, la représentativité par rapport à l'ensemble du groupe de citoyens qui ont été sélectionnés, est déterminée comme suit:

1° domicile: le nombre de citoyens par province, ainsi que pour l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, est déterminé conformément à l'article 4, § 2. Au moins une personne invitée pour la province de Liège est inscrite dans les registres de la population d'une commune de la région linguistique de langue allemande, et au moins une personne domiciliée dans la région de Bruxelles-capitale a une carte d'identité ou les mentions spécifiques rédigée en français et au moins une personne domiciliée dans la région de Bruxelles-capitale a une carte d'identité ou les mentions spécifiques rédigée en néerlandais;

2° le genre: la répartition entre les genres au sein de la commission mixte correspond à la répartition entre les genres dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage au sort a été effectué. À cette fin, la Chambre des représentants utilise les dernières statistiques publiées par Statbel concernant la répartition de ce critère au sein de l'ensemble initial de citoyens à partir duquel le premier tirage au sort a été effectué;

3° l'âge: la répartition par tranche d'âge au sein de la commission mixte correspond à la répartition par tranche d'âge dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage a été effectué. À cette fin, la Chambre des représentants utilise les dernières statistiques publiées par Statbel concernant la répartition de ce critère au sein de l'ensemble initial de citoyens dont est issu le premier tirage au sort. Les tranches d'âge, c'est-à-dire le regroupement d'un certain nombre d'années de naissance dans une tranche d'âge, sont déterminées par la Chambre des représentants;

4° le niveau d'instruction: la répartition par niveau d'instruction au sein de la commission mixte correspond à la répartition par niveau d'instruction dans la réserve initiale de citoyens à partir de laquelle le premier tirage au sort a été effectué. À cette fin, la Chambre des représentants utilise les dernières statistiques publiées par Statbel concernant la répartition de ce critère au sein de la réserve initial de citoyens à partir de laquelle le premier tirage au sort a été effectué. Les différents niveaux d'instruction utilisés sont déterminés par la Chambre des représentants.

§ 3. La représentativité de la commission mixte, selon les critères visés au paragraphe 2, troisième alinéa, 2°,

zoals bedoeld in artikel 8 § 2, zoals meegedeeld door de gelote burgers in hun antwoord ter aanvaarding van de uitnodiging.

De representativiteit per criterium ten aanzien van de volledige groep gelote burgers is bepaald als volgt:

1° woonplaats: het aantal burgers per provincie, alsook voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, wordt bepaald overeenkomstig art. 4, § 2. Ten minste één persoon die is uitgenodigd voor de provincie Luik, is ingeschreven in de bevolkingsregisters van een gemeente van het Duits taalgebied, en minstens één persoon die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont, heeft een identiteitskaart of specifieke vermeldingen opgesteld in het Frans en ten minste één persoon die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont, heeft een identiteitskaart of specifieke vermeldingen opgesteld in het Nederlands;

2° gender: de verdeling tussen de genders binnen de gemengde commissie stemt overeen met de verdeling tussen de genders in de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. Hiervoor gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de meest recente door Statbel gepubliceerde statistieken betreffende de spreiding van dit criterium binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde;

3° leeftijd: de verdeling per leeftijdsgroep binnen de gemengde commissie stemt overeen met de verdeling per leeftijdsgroep in de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. Hiervoor gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de meest recente door Statbel gepubliceerde statistieken betreffende de spreiding van dit criterium binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. De leeftijdsgroepen, i.e. het groeperen van een aantal geboortejaren tot een leeftijdsgroep, wordt bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers;

4° onderwijsniveau: de verdeling per onderwijsniveau binnen de gemengde commissie stemt overeen met de verdeling per onderwijsniveau in de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. Hiervoor gebruikt de Kamer van volksvertegenwoordigers de meest recente door Statbel gepubliceerde statistieken betreffende de spreiding van dit criterium binnen de initiële pool van burgers waaruit de eerste loting gebeurde. De verschillende onderwijsniveaus worden bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

§ 3. De representativiteit van de gemengde commissie, volgens de criteria bedoeld in paragraaf 2, derde lid,

3° et 4°, peut, pour chacun de ces critères, s'écarter de 2 unités au maximum.

Art. 10

Un groupe de suppléants de citoyens est constitué, avec des profils correspondant aux profils des citoyens de la commission mixte qui a été constitué selon les modalités fixées à l'article 9.

Art. 11

Si la Chambre des représentants n'aboutit pas à un groupe de citoyens visé à l'article 9 et/ou à un groupe de suppléants de citoyens visé à l'article 10, dont le nombre est fixé conformément à l'article 4, § 2, en fonction de la méthode d'échantillonnage déterminée à l'article 9, § 2, les services du Registre national, procèdent à un nouveau tirage au sort partiel du Registre national, en vue de compléter la commission mixte ou le groupe de suppléants de citoyens en fonction des critères visé à l'article 8, § 2.

Art. 12

La participation à une commission mixte se fait sur une base volontaire.

Si avant le début de la première séance de la commission mixte, une personne renonce à participer ou cesse de remplir une des conditions visées à l'article 5, § 1^{er}, elle est remplacée par une personne du groupe des suppléants correspondant au même profil, selon les critères déterminés en vertu de l'article 8, § 2.

Après le début de la première séance de la commission mixte, les personnes sortantes du commission mixte ou absentes ne sont pas remplacées.

Art. 13

Une fois que la commission mixte est constituée, l'ensemble des informations collectées en vertu de cette loi sont détruites par les services du Registre national, et, en ce qui concerne les citoyens qui ne font pas partie de la commission mixte, par le greffe de la Chambre des représentants. Les données relatives aux citoyens qui feront partie de la commission mixte seront détruites

2°, 3° en 4°, mag, voor elk van die criteria, afwijken met maximum 2 eenheden.

Art. 10

Er wordt een groep van plaatsvervangende burgers samengesteld, met profielen die overeenkomen met de profielen van de burgers uit de gemengde commissie die werd samengesteld volgens de modaliteiten vastgesteld in artikel 9.

Art. 11

Indien de Kamer van volksvertegenwoordigers een groep van burgers bedoeld in artikel 9 en/of een groep van plaatsvervangende burgers bedoeld in artikel 10, waarvan het aantal is vastgesteld overeenkomstig artikel 4, § 2, volgens de methode van steekproeftrekking bepaald in artikel 9, § 2, niet kan samenstellen, gaan de diensten van het Rijksregister over tot een gedeeltelijke nieuwe loting uit het Rijksregister met het oog op het vervullen van de gemengde commissie of de groep van plaatsvervangende burgers in functie van de criteria bedoeld in artikel 8, § 2.

Art. 12

De deelname aan een gemengde commissie gebeurt op vrijwillige basis.

Indien een persoon vóór aanvang van de eerste vergadering van de gemengde commissie afziet van de deelname of niet langer voldoet aan één van de voorwaarden bedoeld in artikel 5, § 1, wordt die persoon vervangen door een persoon uit de groep van plaatsvervangers, die voldoet aan hetzelfde profiel volgens de criteria bepaald in artikel 8, § 2.

Na de aanvang van de eerste vergadering van de gemengde commissie worden de personen die het gemengde commissie verlaten of de afwezige personen niet vervangen.

Art. 13

Zodra de gemengde commissie samengesteld is, worden alle op grond van deze wet verzamelde informatiegegevens vernietigd door de diensten van het Rijksregister, en voor wat betreft de burgers die geen deel uitmaken van de gemengde commissie, door de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De gegevens betreffende burgers die deel zullen uitmaken

par le greffe de la Chambre des représentants après la dissolution de la commission mixte.

TITRE IV

Les panels citoyens

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 14

La Chambre des représentants peut de sa propre initiative, sur un sujet déterminé, constituer un panel citoyen, composé de personnes issues d'un tirage au sort, en vue de formuler des recommandations sur une problématique précise.

Le sujet déterminé visé à l'alinéa 1 ne porte pas atteinte aux droits et libertés garantis par le titre II de la Constitution et à tous les instruments internationaux protecteurs des droits humains ratifiés par la Belgique, et relève de la compétence de l'État fédéral ou vise ses intérêts.

Art. 15

§ 1. Un panel citoyen est composé d'un minimum de 50 et un maximum de 75 citoyens tirés au sort.

§ 2. Le nombre de citoyens à tirer au sort, sur un sujet déterminé, est fixé par la Chambre des représentants conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre.

Art. 16

L'article 4, § 2 et § 3, ainsi que les articles 5 à 13 sont d'application pour le tirage au sort des citoyens pour un panel citoyen, étant donné que pour l'application de ces articles, il faut remplacer le mot "commission mixte" par le mot "panel citoyen".

van de gemengde commissie, zullen na ontbinding van de gemengde commissie vernietigd worden door de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

TITEL IV

De burgerpanels

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 14

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan op eigen initiatief, voor een bepaald onderwerp, een burgerpanel samenstellen, dat bestaat uit personen, uitgekozen via loting, om aanbevelingen te formuleren over een specifieke problematiek.

Het bepaalde onderwerp bedoeld in het eerste lid doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden gewaarborgd door titel II van de Grondwet en alle door België geratificeerde, internationale instrumenten ter bescherming van de mensenrechten en behoort tot de bevoegdheid van de Federale Staat of heeft betrekking op de belangen ervan.

Art. 15

§ 1. Een burgerpanel is samengesteld uit minimaal 50 en maximaal 75 gelote burgers.

§ 2. Het aantal burgers dat door loting voor een bepaald onderwerp wordt aangewezen, wordt bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers overeenkomstig de bepalingen in het Kamerreglement.

Art. 16

Het artikel 4, § 2 en § 3, en artikelen 5 tot 13 zijn van toepassing op het loten van burgers voor een burgerpanel, met dien verstande dat voor de toepassing van deze artikelen het woord "gemengde commissie" steeds moet worden vervangen door het woord "burgerpanel".

Donné à Bruxelles, le 20 octobre 2022

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*Les ministres des Réformes institutionnelles et du
Renouveau démocratique,*

David CLARINVAL
Annelies VERLINDEN

Gegeven te Brussel, 20 oktober 2022

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De ministers van Institutionele Hervormingen en
Democratische Vernieuwing,*

David CLARINVAL
Annelies VERLINDEN