

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 janvier 2023

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à charger la Cour des comptes  
d'évaluer l'impact budgétaire  
de l'alignement des allocations  
pour cohabitants sur les allocations  
pour personnes isolées**

(déposée par M. Ahmed Laaouej et consorts)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2023

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**teneinde het Rekenhof te gelasten  
de budgettaire impact na te gaan  
van de afstemming van de uitkeringen  
voor samenwonenden  
op die voor alleenstaanden**

(ingediend door de heer Ahmed Laaouej c.s.)

---

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Aujourd'hui, dans notre pays, certains droits sociaux de personnes dépendent encore de leur situation familiale, de la "place" occupée au sein de leur ménage, des choix de vie posés. "Épouse de", "cohabitant de", "enfant de" sont des statuts qui conditionnent l'octroi et l'étendue de certains droits. Ces statuts hérités du passé et d'une tradition familialiste et patriarcale sont une source d'inégalité, particulièrement en ce qui concerne l'égalité entre les femmes et les hommes.

En 1945, quand la sécurité sociale a été créée, elle a été façonnée sur un modèle familialiste autour de droits directs accordés au chef de famille, à savoir celui qui travaille, d'une part, et de droits dérivés pour les personnes qui partageaient sa vie et n'exerçaient aucune activité professionnelle, d'autre part.

Ces droits dérivés (pension de survie, pension taux ménage, etc.) sont une partie de la "familiarisation des droits". Le taux cohabitant pour les revenus de remplacement en sont une autre.

Alors que la sécurité sociale a fêté ses 75 ans d'existence et que le modèle patriarcal s'estompe, que les mouvements en faveur de l'égalité entre les femmes et les hommes ont conquis de belles avancées, que l'organisation de la société de l'après deuxième guerre mondiale qui voyait monsieur au travail et madame au foyer pour s'occuper de sa famille repose aujourd'hui sur une pluralité de choix, que le taux de femmes qui travaillent est de plus de 60 %, l'individualisation des droits sociaux reste un combat d'une grande modernité.

L'évolution de notre société et, avec elle, les mutations de notre modèle familial traditionnel, a entraîné un décalage de plus en plus important entre la vision historique de la sécurité sociale, se référant à un modèle familial traditionnel, et la réalité vécue sur le terrain. De nouvelles formes de famille sont apparues, les nouveaux types de cohabitations se sont multipliés et le travail des femmes s'est généralisé.

Il ne faut pas nier que les droits dérivés ont également des aspects positifs. Ainsi, certaines dispositions du régime des pensions protègent le conjoint en cas de décès du chef de ménage. C'est également le cas des droits dérivés en matière d'assurance soins de santé. Une remise en question brutale des droits dérivés peut avoir des conséquences négatives pour certaines catégories

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Of de burgers in ons land aanspraak kunnen maken op bepaalde sociale rechten, hangt thans nog steeds af van hun gezinssituatie, van hun "plaats" in het huishouden, van de gemaakte levenskeuzes. "Echtgenote van", "samenwonend met", "kind van" zijn statussen die de toekenning en de omvang van bepaalde rechten bepalen. Die uit het verleden en uit een gezins- en patriarchale traditie overgeërfde statussen leiden tot ongelijkheid, in het bijzonder wat de gelijkheid van vrouwen en mannen betreft.

Toen de sociale zekerheid in 1945 werd ingevoerd, werd die toegesneden op een gezinsmodel waarbij eensdeels rechtstreekse rechten werden toegekend aan het gezinshoofd, namelijk diegene die werkt, en anderdeels werd voorzien in afgeleide rechten voor de mensen die het leven van de werkende deelden en geen enkele beroepsactiviteit uitoefenden.

Die afgeleide rechten (overlevingspensioen, gezinspensioen enzovoort) ressorteren onder die "gezinsstructuurgebondenheid van de rechten", net als het tarief "samenwonende" voor de vervangingsinkomens.

Hoewel de sociale zekerheid 75 jaar bestaat en het patriarchaal model zijn beste tijd heeft gehad, de bewegingen voor de gendergelijkheid een en ander uit de brand hebben gesleept, de organisatie van de naoorlogse samenleving – met mijnheer aan het werk en mevrouw aan de haard, zorgend voor het gezin – thans een waaier van keuzemogelijkheden biedt en het aantal beroepsactieve vrouwen meer dan 60 % bedraagt, is en blijft de individualisering van de sociale rechten een strijdpunt.

De evolutie van onze samenleving en de daarmee gepaard gaande veranderingen van het traditionele gezinsmodel hebben geleid tot een groeiende kloof tussen de historische visie op de sociale zekerheid, gebaseerd op een conventioneel gezinsmodel, en de realiteit in het veld. Nieuwe gezinsvormen zijn ontstaan, er komen almaar meer nieuwe vormen van samenwonen en de meeste vrouwen zijn actief op de arbeidsmarkt.

Die afgeleide rechten hebben weliswaar ook een positieve keerzijde. Zo beogen sommige pensioenregelingen de partner te beschermen wanneer het gezinshoofd overlijdt. Dat geldt ook voor de afgeleide rechten inzake de gezondheidszorgverzekering. Mochten de afgeleide rechten plots ter discussie worden gesteld, dan zou zulks negatieve gevolgen kunnen hebben voor

de personnes. La suppression de la prise en compte de la charge d'enfants, par exemple, signifierait un recul significatif pour de nombreux assurés sociaux, en majorité des femmes, cheffes de famille monoparentale.

À l'inverse, la suppression de la catégorie "cohabitant" dans les différentes branches de la sécurité sociale réduiraient significativement la précarité des allocataires sociaux "cohabitants", qui touche davantage les femmes. En effet, parmi les femmes chômeuses, la proportion de cohabitantes est bien plus élevée que parmi les hommes chômeurs. En 2021, 39 % des chômeurs complets indemnisés étaient cohabitants contre 51 % chez les chômeuses.

Dans son mémorandum de décembre 2018, du service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale rappelle que "de façon générale, il apparaît que les femmes, notamment à cause de leur position dans le marché du travail et de leurs choix familiaux, ont plus de risques de se retrouver dans une position de dépendance financière envers leur partenaire. Le statut cohabitant renforce ce phénomène"<sup>1</sup>. La suppression de ce statut réduirait ainsi les inégalités entre hommes et femmes en matière de pauvreté. De plus, les règles qui régissent la cohabitation dans l'assurance chômage, comme dans d'autres branches de la sécurité sociale, sont peu compréhensibles pour de très nombreux ayants droit. Supprimer cette catégorie d'allocation sociale améliorerait donc sensiblement le recours aux droits sociaux. Elle restaurerait aussi la solidarité en matière de logement. Elle rétablirait une liberté de choix quant à la cohabitation. Elle mettrait fin à des contrôles intrusifs sur des lieux et situation relevant de la vie privée et alignerait ainsi la législation sur le respect du droit à la vie privée et familiale reconnu par la Constitution depuis 1994.

C'est d'ailleurs ce que demandent depuis plusieurs dizaines d'années un grand nombre d'associations comme le Centre d'action laïque, SORALIA, l'atelier des droits sociaux, le service de lutte contre la pauvreté, les syndicats.

Au regard de tous ces éléments, il nous semble primordial d'envisager avec rigueur cette mesure et c'est dans cette optique que nous souhaitons d'ores et déjà

bepaalde categorieën van personen. De afschaffing van het in aanmerking nemen van kinderen ten laste zou bijvoorbeeld een forse terugval betekenen voor veel sociaal verzekerden, veelal vrouwen die aan het hoofd staan van een eenoudergezin.

Omgekeerd zou de afschaffing van de categorie "samenwonende" in de verschillende takken van de sociale zekerheid de kwetsbaarheid van de uitkeringsgerechtigde "samenwonenden", die de vrouwen zwaarder treft, aanzienlijk doen afnemen. Binnen de groep werkloze vrouwen zijn er verhoudingsgewijs immers veel meer samenwonenden dan binnen de groep werkloze mannen. In 2021 was 39 % van de mannelijke uitkeringsgerechtigde volledig werklozen samenwonende, tegenover 51 % bij de vrouwelijke werklozen.

In zijn memorandum van december 2018 herinnert het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting aan het volgende: "Meer algemeen geldt dat vrouwen, onder andere omwille van hun arbeidsmarktpositie en van keuzes binnen hun gezin, een groter risico hebben zich in een financiële afhankelijkheidspositie te bevinden ten opzichte van hun partner. Het statuut samenwonende versterkt dit nog"<sup>1</sup>. Door de afschaffing van die status zouden de ongelijkheden inzake armoede tussen mannen en vrouwen verminderen. Bovendien zijn de regels inzake samenwoning binnen de werkloosheidsverzekering, zoals binnen andere takken van de sociale zekerheid, voor veel rechthebbenden niet echt begrijpelijk. De afschaffing van die categorie van sociale-uitkeringsgerechtigden zou dus het beroep op de sociale rechten aanzienlijk verbeteren. Ze zou tevens solidariteit inzake huisvesting en keuzevrijheid inzake samenwoning bewerkstelligen en zou een einde maken aan de indringende controles in de privéomgeving en in privésituaties en aldus de wetgeving in overeenstemming brengen met de inachtneming van het recht op het privé en gezinsleven dat sinds 1994 in de Grondwet verankerd is.

Dat is trouwens wat tal van verenigingen, zoals het *Centre d'action laïque*, SORALIA, *L'Atelier des droits sociaux*, het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting en de vakbonden, al tientallen jaren vragen.

Gelet op het bovenstaande lijkt het de indiener van dit voorstel van resolutie essentieel om deze maatregel stellig te overwegen en met het oog daarop wil hij nu al

<sup>1</sup> <http://www.luttepauvrete.be/publications/memorandum2019.pdf>, p. 26.

<sup>1</sup> memorandum2019\_nl.pdf (armoedebestrijding.be), blz. 26.

disposer d'une analyse budgétaire précise. Tel est donc l'objet de la présente proposition de résolution.

Ahmed Laaouej (PS)  
Sophie Thémont (PS)  
Chanelle Bonaventure (PS)  
Jean-Marc Delizée (PS)  
Laurence Zanchetta (PS)  
Patrick Prévot (PS)

over een nauwkeurige budgettaire analyse beschikken. Dat is dan ook de strekking van dit voorstel van resolutie.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la Cour constitutionnelle est interrogée à titre préjudiciel en novembre 2022 par la Cour du travail de Liège à propos de la compatibilité du traitement des chômeurs cohabitants avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lu en combinaison avec la directive 79/7/CEE du Conseil, du 19 décembre 1978, relative à la mise en œuvre progressive du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière de sécurité sociale et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales;

B. considérant la suppression du "prix de l'amour" pour les personnes en situation de handicap depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2021;

C. vu que les "droits passerelles" créés pendant la crise sanitaire ont explicitement fait l'impasse sur le statut de cohabitant;

D. étant donné que le statut de cohabitant a été levé pendant la crise sanitaire pour les personnes mise en chômage temporaire, mais aussi pour les victimes des inondations en Wallonie en 2021 ou encore pour les personnes hébergeant des réfugiés ukrainiens;

E. considérant que depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2022, les travailleurs et travailleuses du secteur des arts bénéficient d'allocations de cohabitants alignées sur celles des personnes isolées;

F. considérant la recommandation du Rapport d'information du Sénat de 2016 intitulé "Suivi de la mise en œuvre de la plate-forme d'action de la quatrième Conférence mondiale des Nations Unies sur les femmes" d'examiner les mesures d'économies à tous les niveaux quant à leur impact sur les personnes les plus vulnérables et sur la dimension du genre et les corriger prioritairement si possible;

G. considérant que par un arrêt du 9 octobre 2017, la Cour de cassation limite les situations de cohabitation susceptibles d'activer le statut de cohabitant;

H. considérant également l'arrêt de la Cour de cassation du 22 janvier 2018;

I. considérant le Mémoire du service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale en

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. attendeert erop dat het Grondwettelijk Hof in november 2022 een prejudiciële vraag heeft gekregen van het arbeidshof te Luik aangaande de bestaanbaarheid van de behandeling van de samenwonende werklozen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met Richtlijn 79/7/EEG van de Raad van 19 december 1978 betreffende de geleidelijke tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van de sociale zekerheid, en met het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;

B. stelt vast dat de "prijs van de liefde" voor personen met een handicap sinds 1 januari 2021 is afgeschaft;

C. wijst erop dat in het kader van de "overbruggingsrechten" die tijdens de gezondheids crisis in het leven werden geroepen de status van samenwonende duidelijk niet in aanmerking werd genomen;

D. herinnert eraan dat de status van samenwonende tijdens de gezondheids crisis werd opgeheven wat de mensen in tijdelijke werkloosheid betreft, maar ook voor de slachtoffers van de overstromingen in Wallonië in 2021 en eveneens voor de mensen die Oekraïense vluchtelingen opvangen;

E. stipt aan dat de werknemers en werknemsters in de kunstensector sinds 1 oktober 2022 uitkeringen als samenwonende genieten die overeenstemmen met die van de alleenstaanden;

F. attendeert erop dat het informatieverlag van de Senaat van 2016 betreffende de opvolging van de toepassing van het Actieplatform van de Vierde VN-Wereldvrouwenconferentie aanbeveelt "De besparingsmaatregelen op alle niveaus [te] toetsen aan hun impact op de meest kwetsbaren en op hun genderimpact en waar mogelijk bij voorrang bij [te] sturen.";

G. wijst erop dat het Hof van Cassatie bij een arrest van 9 oktober 2017 de situaties van samenwoning die de status van samenwonende kunnen activeren, beperkt;

H. wijst ook op het arrest van het Hof van Cassatie van 22 januari 2018;

I. herinnert aan het Memorandum van het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en

vue des élections fédérales et régionales 2019 intitulé “Reconnaître, soutenir et encourager la cohabitation”,

CHARGE LA COUR DES COMPTES:

d'évaluer l'impact budgétaire de l'alignement des allocations des cohabitants sur les allocations des personnes isolées pour:

- a) les allocations de chômage;
- b) les allocation de maladie-invalidité;
- c) les pensions des travailleurs salariés;
- d) la GRAPA;
- e) le revenu d'intégration sociale;
- f) l'allocation de remplacement de revenu.

5 septembre 2022

Ahmed Laaouej (PS)  
Sophie Thémont (PS)  
Chanelle Bonaventure (PS)  
Jean-Marc Delizée (PS)  
Laurence Zanchetta (PS)  
Patrick Prévot (PS)

sociale uitsluiting voor de federale en regionale verkiezingen 2019, getiteld Samenwonen erkennen, ondersteunen en aanmoedigen,

GELAST HET REKENHOF:

met het evalueren van de budgettaire weerslag van de afstemming van de uitkeringen voor samenwonenden op die voor alleenstaanden inzake:

- a) de werkloosheidsuitkeringen;
- b) de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen;
- c) de werknemerspensioenen;
- d) de inkomensgarantie voor ouderen (IGO);
- e) het leefloon;
- f) de inkomensvervangende tegemoetkoming.

5 september 2022