

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968
relative à la police de la circulation routière,
le Code pénal et
le Code d'instruction criminelle,
en vue d'instaurer un coefficient
multiplicateur faisant varier le montant
des amendes en fonction des revenus,
pour les infractions au Code de la route**

(déposée par
Mme Laurence Zanchetta et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968
betreffende de politie over het wegverkeer,
het Strafwetboek en
het Wetboek van strafvordering,
teneinde een vermenigvuldigingscoëfficiënt
in te voeren die het bedrag van de boetes
wegens inbreuken op de Wegcode
doet variëren naargelang van het inkomen**

(ingediend door
mevrouw Laurence Zanchetta c.s.)

RÉSUMÉ

La proposition de loi vise à faire varier le montant des amendes pour les infractions au Code de la route en fonction des revenus, en appliquant un coefficient multiplicateur.

En effet, actuellement, le juge n'a ni l'obligation de prendre en compte la hauteur des revenus pour fixer le montant de l'amende ni les moyens pour connaître précisément le montant des revenus.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt het bedrag van de boetes voor inbreuken op de Wegcode te doen variëren naargelang van het inkomen, door de toepassing van een vermenigvuldigingscoëfficiënt.

Momenteel is de rechter immers niet verplicht om bij de vaststelling van het bedrag van de boete rekening te houden met het inkomensniveau. Al evenmin beschikt hij over de middelen om het inkomensbedrag precies te kennen

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Actuellement, les amendes pécuniaires infligées par le juge de police ne prennent pas nécessairement en considération la situation financière de la personne condamnée. Le juge dispose, bien entendu, de la faculté de faire varier le montant de l'amende qu'il prononce entre un minimum et un maximum, mais rien ne l'oblige, dans cet exercice, à tenir compte de la situation financière de l'auteur. Il ne dispose d'ailleurs pas du pouvoir requis pour connaître le montant exact des revenus.

Cette faculté d'individualisation, déjà réduite devant le juge de police, disparaît même complètement lorsque, comme c'est très souvent le cas en matière de circulation routière, le contrevenant reçoit de la police une proposition de perception immédiate. Il en va de même lorsque la proposition de perception immédiate est refusée, que l'affaire est portée en Justice et que le parquet propose une transaction ou lorsqu'un ordre de paiement est envoyé par le ministère public. Dans ces cas, c'est un tarif fixe qui sera appliqué, conformément à l'arrêté royal du 19 avril 2014 "relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation des infractions relatives à la loi sur la police de la circulation routière".

La présente proposition de loi vise donc à rectifier cette injustice en ce qui concerne les amendes infligées en matière de circulation routière. Ce contentieux se caractérise en effet tant sur le plan quantitatif, car c'est le contentieux de masse par excellence, que par le caractère relativement restreint de l'intervention du juge de police, car celui-ci n'intervient en fin de compte qu'assez rarement et seulement dans les cas les plus graves. Même dans ces derniers cas, rien ne l'oblige à tenir compte de la situation financière de l'auteur et il ne dispose par ailleurs pas des outils requis pour connaître de façon précise la hauteur des revenus du contrevenant. Aujourd'hui, la peine infligée pour une infraction au Code de la route perd donc de son efficacité et de son effet dissuasif pour toute une catégorie de personnes. En effet, une amende de cent euros pour excès de vitesse sera totalement insignifiante pour une personne disposant d'un revenu très élevé, mais pèsera par contre très lourd pour une personne ayant de faibles revenus.

En ce sens, la mise en place d'un taux multiplicateur permettant d'augmenter le montant des amendes dont sont redevables les personnes disposant des plus hauts revenus permettrait de maintenir l'efficacité de la sanction et son caractère dissuasif à leur égard. L'application de ce coefficient multiplicateur permettrait

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vandaag houdt de politierechter bij het opleggen van geldboetes niet noodzakelijk rekening met de financiële situatie van de veroordeelde. De rechter beschikt uiteraard over de mogelijkheid om de boete te doen schommelen tussen een minimum en een maximum, maar niets verplicht hem ertoe bij die oefening rekening te houden met de financiële situatie van de overtreder. Hij heeft trouwens niet de vereiste bevoegdheid om het exacte bedrag van de inkomens te kennen.

Die mogelijkheid tot individualisering, die voor de politierechter al niet zeer ruim is, verdwijnt zelfs volledig wanneer – zoals heel vaak inzake wegverkeer – de overtreder van de politie een voorstel tot onmiddellijke inning ontvangt. *Idem* wanneer het voorstel tot onmiddellijke inning wordt geweigerd, wanneer de zaak voor de rechter wordt gebracht en het parket een minnelijke schikking voorstelt of wanneer het openbaar ministerie een betalingsbevel verzendt. In die gevallen geldt een vast tarief, overeenkomstig het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juli 2000 betreffende de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige inbreuken inzake het vervoer over de weg.

Dit wetsvoorstel beoogt bijgevolg die onrechtvaardigheid te corrigeren voor de boetes inzake het wegverkeer. Het betreft een zeer specifieke categorie van geschillen: er zijn er massaal veel, maar tegelijk komt de politierechter er relatief weinig aan te pas, aangezien hij uiteindelijk slechts vrij zelden optreedt en alleen in de meest ernstige gevallen. Zelfs dan verplicht echter niets de rechter ertoe rekening te houden met de financiële situatie van de overtreder; bovendien ontbeert hij de vereiste middelen om het inkomen van de overtreder exact te kennen. Tegenwoordig is de straf voor een overtreding van de Wegcode dus voor een hele categorie van mensen minder doeltreffend en ontradend. Een boete van 100 euro voor overdreven snelheid is totaal verwaarloosbaar voor iemand met een heel hoog inkomen, maar weegt zwaar op iemand met een laag inkomen.

In dat opzicht zal de invoering van een vermenigvuldigingstarief waardoor de mensen met de hoogste inkomens een hoger boetebedrag opgelegd kunnen krijgen, ervoor zorgen dat die straf ten aanzien van hen even doeltreffend en ontradend blijft. Dankzij de toepassing van die vermenigvuldigingscoëfficiënt zouden de inspanningen

également de renforcer les efforts pour l'amélioration de la sécurité routière. En rétablissant l'effet dissuasif de l'amende pour certaines franges de la population, cette proposition de loi vise à diminuer les infractions de roulage alors que le nombre d'accidents graves est encore trop élevé en Belgique.

Cette perception supplémentaire apporterait en outre des rentrées financières supplémentaire pour l'État. Celles-ci pourraient, par exemple, être entièrement affectées au financement structurel du secteur de l'aide juridique, qui en a bien besoin.

Concrètement, la proposition de loi fait en sorte qu'il appartiendra au juge de déterminer d'abord le montant de base de l'amende en fonction du cas d'espèce. Ensuite, il multipliera ce montant de base par un coefficient allant de 1 à 3, déterminé conformément au tableau déterminant les différents coefficients applicables en fonction des différentes tranches de revenus. Pour ne pas arriver à des situations totalement disproportionnées, les majorations des amendes résultant de l'application des coefficients multiplicateurs seront toutefois plafonnées à hauteur d'un certain montant. De la même manière, la proposition de perception immédiate et, le cas échéant, la proposition de transaction ou l'ordre de paiement adressé par le parquet seront fixés en appliquant le coefficient multiplicateur.

Cette idée n'est pas récente; plusieurs propositions de loi ont déjà été déposées en ce sens, il est vrai dans un passé relativement éloigné (voir DOC 52 0052/001¹ et DOC 49 0541/001²).

Les experts de la commission chargés de la réforme du droit pénal s'étaient également penchés sur cette question en vue "d'assurer une égalité dans l'effet de la peine" en fonction des capacités financières pour tous les types d'infractions"³.

Des systèmes instaurant des amendes proportionnées ou augmentées en fonction des revenus ont déjà été adoptés dans plusieurs autres pays d'Europe. C'est notamment le cas, selon différentes modalités, en Finlande, au Royaume-Uni, en Suisse, en Islande, ou encore en

ter verbetering van de verkeersveiligheid ook meer effect sorteren. Door het ontradend effect van de boete voor bepaalde bevolkingsgroepen te herstellen, beoogt dit wetsvoorstel het aantal verkeersovertredingen terug te dringen, aangezien het aantal ernstige ongevallen in België nog steeds te hoog is.

Die bijkomende inning zou de Staat bovendien extra ontvangsten opleveren. Die zouden bijvoorbeeld volledig kunnen worden besteed aan de structurele financiering van de sector van de juridische bijstand, die daar nood aan heeft.

Concreet houdt dit wetsvoorstel in dat het de rechter toekomt eerst het basisbedrag van de boete te bepalen op grond van het specifieke geval. Vervolgens vermenigvuldigt hij dat basisbedrag met een coëfficiënt van 1 tot 3, bepaald overeenkomstig de tabel met de verschillende coëfficiënten per inkomensschijf. Om niet in compleet onevenredige situaties terecht te komen, zullen de vermeerderingen van de boetes door de toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënten echter tot een bepaald bedrag zijn begrensd. Evenzo zullen het voorstel tot onmiddellijke inning en, in voorkomend geval, het voorstel tot minnelijke schikking of het betalingsbevel vanwege het parket worden bepaald met toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënt.

Dat is geen recent idee: vroeger al werden meerdere wetsvoorstellen in die zin ingediend, zij het in een nogal ver verleden (zie DOC 52 0052/001¹ en DOC 49 0541/001²).

De deskundigen van de commissie belast met de hervorming van het strafrecht hadden die vraag ook onderzocht, met als doel "d'assurer une égalité dans l'effet de la peine en fonction des capacités financières pour tous les types d'infractions"³.

In verschillende andere Europese landen werden reeds regelingen ingevoerd die proportionele of verhoogde boetes naargelang van het inkomen mogelijk maken. Dat is met name – zij het volgens verschillende nadere regels – het geval in Finland, het Verenigd Koninkrijk,

¹ Proposition de loi modifiant la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et le Code d'instruction criminelle en vue d'instaurer un système d'amendes proportionnelles aux revenus des condamnés (DOC 52 0052/001, de la session extraordinaire 2007).

² Proposition de loi liant le montant des amendes pénales aux moyens financiers du prévenu (DOC 49 0541/001, de la session extraordinaire 1995/1996, identifiée initialement sous la référence 541/1 – 95/96).

³ J. Rozie, D. Vandermeersch, J. De Herdt, M. Debauche, M. Taeymans, "Proposition d'avant-projet de Code pénal – livre I", La Charte, article 51.

¹ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten, alsook van het Wetboek van strafvordering, teneinde een regeling in te stellen waarbij de geldboeten in verhouding staan tot de inkomsten van de veroordeelde (DOC 52 0052/001, van de buitengewone zitting 2007).

² Wetsvoorstel houdende koppeling van de strafrechtelijke geldboetes aan de economische draagkracht van de gedaagde (DOC 49 0541/001, van de gewone zitting 1995-1996, met als oorspronkelijke stuknummer 541/1 – 95/96).

³ J. Rozie, D. Vandermeersch, J. De Herdt, M. Debauche, M. Taeymans, *Proposition d'avant-projet de Code pénal – livre I*, La Charte, artikel 51.

Norvège; dans tous ces pays, la situation financière de l'auteur de l'infraction est prise en considération par les magistrats qui prononcent les amendes et fixent leurs montants. Tous ces pays ont estimé qu'une telle proportionnalité est nécessaire afin de lutter contre l'inefficacité de ce type d'amendes pour certaines personnes disposant de hauts revenus.

Le Roi se chargera de déterminer la procédure que le juge, les fonctionnaires de police ou le procureur du Roi, en cas de procédure de perception immédiate de transaction ou d'ordre de paiement, devront suivre pour déterminer le montant des revenus et leur accordera les pouvoirs requis.

Dans cette perspective, les services compétents pourront, le plus souvent, accéder à l'extrait de rôle de l'intéressé, que l'administration fiscale détient.

Les auteurs de la proposition de loi estiment que le montant des revenus de la personne concernée est le critère le plus adapté pour déterminer le coefficient multiplicateur. En effet, l'"état de fortune" ou la "capacité financière", sont des notions trop générales, trop larges et pas suffisamment précises; ainsi, si on se base sur ces notions, cela entraînerait, *de facto*, des difficultés pratiques, tout en surchargeant les administrations concernées par le recouvrement de l'amende. Tel n'est pas l'objectif de la présente proposition de loi.

Toutefois, le montant des revenus, tel qu'indiqué dans l'extrait de rôle, ne permettant pas toujours de déterminer de façon suffisamment précise le train de vie réel du prévenu sur le plan financier, le dispositif de la présente proposition de loi accorde un pouvoir d'appréciation au juge afin qu'il puisse, en fonction des circonstances particulières de l'espèce, s'écarter de la grille prévue pour modérer le montant de l'amende qu'il prononce.

En effet, on peut imaginer que certaines personnes qui disposent, certes, d'un revenu plus important, doivent faire face à des charges particulières liées par exemple à des frais de logement(s) d'étudiant(s) pour leur(s) enfant(s) à charge, ou à des frais médicaux élevés, à des indemnités à payer, etc.

Ainsi, les coefficients multiplicateurs indiqués dans la grille fixée par la présente proposition de loi, se basant sur les tranches de revenus, constituent une base clairement déterminée et facile à appliquer pour le juge, sans pour autant enfermer ce dernier dans un carcan qui ne lui permettrait pas d'adapter le montant de l'amende pour tenir compte de certaines situations particulières. Cependant, cette faculté d'individualisation ne pourra pas être utilisée, pas plus qu'elle ne peut l'être aujourd'hui,

Zwitserland, IJsland en Noorwegen; in al die landen houden de magistraten die de boetes uitspreken en het bedrag ervan bepalen rekening met de financiële situatie van de overtreder. Al die landen hebben geoordeeld dat een dergelijke evenredigheid noodzakelijk is om te voorkomen dat dat soort boetes geen effect heeft op sommige mensen met een hoog inkomen.

De Koning zal ermee worden belast de procedure te bepalen die de rechter, de politieambtenaren of de procureur des Konings in geval van een onmiddellijke inning, een minnelijke schikking of een betalingsbevel moeten volgen om het bedrag van de inkomens te bepalen. Hij zal hen daartoe ook de vereiste bevoegdheden toekennen.

In dat verband zullen de bevoegde diensten veelal toegang kunnen krijgen tot het aanslagbiljet van de betrokkene, dat in het bezit is van de belastingadministratie.

De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat het inkomen van de betrokkene het meest geschikte criterium is om de vermenigvuldigingscoëfficiënt te bepalen. Termen als "fortuin" of "financiële draagkracht" zijn immers te algemeen, te ruim en onvoldoende nauwkeurig. Die zouden *de facto* tot praktische problemen leiden, inclusief een overbelasting van de bij het innen van de geldboetes betrokken diensten. Dat mag niet de bedoeling zijn.

Het op het aanslagbiljet vermelde inkomen geeft echter niet altijd een voldoende nauwkeurig beeld van de werkelijke financiële levensstijl van de overtreder. Dankzij dit wetsvoorstel zal de rechter die inschatting kunnen maken. Aldus kan hij, naargelang van de bijzondere omstandigheden van het geval, afwijken van de tabel en de geldboete matigen.

Het is immers niet ondenkbaar dat mensen met een hoger inkomen soms bijzondere kosten hebben. Men denke in dat verband aan de huisvestingskosten van studerende kinderen, aan medische kosten, aan te betalen vergoedingen enzovoort.

Aldus zijn de op grond van de inkomensschijven bepaalde vermenigvuldigingscoëfficiënten in de tabel van dit wetsvoorstel duidelijk en gemakkelijk door de rechter toe te passen; tegelijk krijgt hij de mogelijkheid om de geldboete aan te passen aan bepaalde specifieke situaties. Er zij evenwel op gewezen dat, zoals vandaag, die individuele aanpassing niet mogelijk zal zijn bij een voorstel tot onmiddellijke inning, een voorstel tot minnelijke schikking of een betalingsbevel. In een dergelijk geval

au stade de la proposition de perception immédiate, transactionnelle ou de l'ordre de paiement; en pareil cas, le contrevenant devra nécessairement s'adresser au juge, en l'occurrence le juge de police.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Art. 2

Cet article vise à introduire un nouveau chapitre dans la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, en vue d'y introduire la grille déterminant les coefficients multiplicateurs.

Art. 3

Le premier paragraphe de cet article règle l'application du coefficient multiplicateur par le juge, les fonctionnaires compétents ou le procureur du Roi, suivant les cas. Le montant initial de l'amende doit d'abord être fixé conformément à la gravité de l'infraction et aux dispositions légales en vigueur pour, ensuite, être multiplié par le coefficient applicable.

Le deuxième paragraphe fixe la grille déterminant le coefficient applicable, en fonction des tranches de revenus annuels nets imposables. Les statistiques sur la répartition du revenu total net imposable au sein des ménages belges ont servi de base de référence pour déterminer les différentes tranches de revenus correspondant aux différents coefficients multiplicateurs applicables (ci-dessous, un tableau reprenant ces statistiques).

La lecture du tableau indique que les 10 % des personnes ayant les revenus nets imposables les plus élevés payeraient plus, et ce en proportion de leurs revenus. Ce système est bénéfique, budgétairement parlant, et plus juste que celui qui est d'application aujourd'hui.

zal de overtreder zich tot de rechter moeten wenden, *in casu* de politierechter.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe een nieuw hoofdstuk in te voegen in de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, teneinde er de tabel met de vermenigvuldigingscoëfficiënten in op te nemen.

Art. 3

De eerste paragraaf van dit artikel bevat de regels inzake de toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënt door de rechter, de bevoegde ambtenaren of de procureur des Konings, naargelang van het geval. Eerst moet op grond van de ernst van de overtreding en van de geldende wettelijke bepalingen de aanvankelijke geldboete worden bepaald. Vervolgens moet dat bedrag met de toepasselijke coëfficiënt worden vermenigvuldigd.

De tweede paragraaf bevat de tabel met de toepasselijke coëfficiënten, naargelang van de schijven van het jaarlijks netto belastbaar inkomen. De statistieken die weergeven hoe het totaal netto belastbaar inkomen gespreid is over de Belgische huishoudens, dienden als uitgangspunt om de verschillende inkomensschijven te bepalen waarvoor telkens een verschillende vermenigvuldigingscoëfficiënt geldt (cf. *infra*).

Uit die tabel blijkt dat de 10 % mensen met het hoogste netto belastbaar inkomen meer zouden betalen, zij het in verhouding tot hun inkomen. Die regeling is dus budgettair gunstig, alsook eerlijker dan de huidige regeling.

Population concernée (année 2020)	Revenu net imposable, exprimé en euros ⁴	Coefficient multiplicateur
1 %	$69.549 \leq x < 72.577$	1,32
1 %	$72.577 \leq x < 75.944$	1,37
1 %	$75.944 \leq x < 79.762$	1,41
1 %	$79.762 \leq x < 84.265$	1,46
1 %	$84.265 \leq x < 89.225$	1,53
1 %	$89.225 \leq x < 96.711$	1,6
1 %	$96.711 \leq x < 106.295$	1,69
1 %	$106.295 \leq x < 121.432$	1,81
1 %	$121.432 \leq x < 154.409$	2,03
1 %	$154.409 \leq x$	3

Le troisième paragraphe instaure un plafond. Sans celui-ci, pour les infractions de troisième et de quatrième degré et pour les excès de vitesse, les montants grimperaient jusqu'à 12.000 euros si la peine maximale et le coefficient multiplicateur le plus élevé étaient appliqués. Les auteurs de la proposition de loi estiment qu'un tel montant n'est pas proportionné.

C'est pour cette raison qu'un plafond de 1000 euros (ne comprenant pas les décimes additionnels) est instauré par la présente proposition de loi pour ces types d'infractions.

Les deux derniers paragraphes habilite le Roi à déterminer la procédure de détermination des revenus ainsi que le mécanisme d'indexation des différents montants servant aux calculs nécessaires à l'application de la présente proposition de loi (application du plafond, détermination des coefficients multiplicateurs applicables).

Art. 4

L'article 4 de la proposition de loi adapte l'article 65 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière afin de permettre aux fonctionnaires de police, commissionnés par le procureur général pour constater des infractions au Code de la route, d'appliquer le coefficient multiplicateur lors des procédures de perception immédiate.

⁴ Répartition par fractions interdéciles du revenu total net imposable, de l'impôt et du taux moyen d'imposition (www.statbel.fgov.be).

Betrokken bevolkingsgroep (2020)	Netto belastbaar inkomen, uitgedrukt in euro ⁴	Vermenigvuldigingscoëfficiënt
1 %	$69.549 \leq x < 72.577$	1,32
1 %	$72.577 \leq x < 75.944$	1,37
1 %	$75.944 \leq x < 79.762$	1,41
1 %	$79.762 \leq x < 84.265$	1,46
1 %	$84.265 \leq x < 89.225$	1,53
1 %	$89.225 \leq x < 96.711$	1,6
1 %	$96.711 \leq x < 106.295$	1,69
1 %	$106.295 \leq x < 121.432$	1,81
1 %	$121.432 \leq x < 154.409$	2,03
1 %	$154.409 \leq x$	3

De derde paragraaf voert een bovengrens in. Voor de overtredingen van de derde en de vierde graad en voor het overschrijden van de toegelaten maximumsnelheid, zouden de bedragen zonder een dergelijke bovengrens kunnen oplopen tot 12.000 euro wanneer de maximale geldboete en de hoogste vermenigvuldigingscoëfficiënt worden toegepast. De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat een dergelijk bedrag niet meer in verhouding staat tot de overtreding.

Daarom voert dit wetsvoorstel voor dergelijke overtredingen een bovengrens in van 1000 euro (opdecimen niet inbegrepen).

De laatste twee paragrafen machtigen de Koning om de procedure vast te stellen ter bepaling van de inkomens, evenals het mechanisme ter indexering van de verschillende bedragen met het oog op de berekeningen die noodzakelijk zijn voor de toepassing van dit wetsvoorstel (toepassing van de bovengrens, bepaling van de toepasselijke vermenigvuldigingscoëfficiënten).

Art. 4

Artikel 4 van dit wetsvoorstel past artikel 65 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer aan, teneinde de politieambtenaren die in opdracht van de procureur-generaal overtredingen van de Wegcode vaststellen de mogelijkheid te geven om bij onmiddellijke inningen de vermenigvuldigingscoëfficiënt toe te passen.

⁴ Decielenverdeling van het totaal netto belastbaar inkomen, de totale belasting en de gemiddelde aanslagvoet (www.statbel.fgov.be).

Art. 5

L'article 5 de la proposition de loi adapte l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière afin de permettre aux fonctionnaires de police, commissionnés par le procureur général pour constater des infractions au Code de la route, d'appliquer le coefficient multiplicateur lors des procédures d'ordre de paiement.

Art. 6

L'article 6 de la proposition de loi insère un article 38/1 dans le Code pénal au sein de la sous-section 1^o intitulée "De l'amende applicable aux personnes physiques". L'article décrit les modalités d'application du coefficient multiplicateur par le juge.

Art. 7

L'article 7 de la proposition de loi adapte l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle afin de permettre au procureur du Roi d'appliquer le coefficient multiplicateur lors d'une transaction.

Laurence Zanchetta (PS)
Jean-Marc Delizée (PS)
Chanelle Bonaventure (PS)

Art. 5

Artikel 5 van dit wetsvoorstel strekt tot aanpassing van artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer. Doel daarvan is om de politieambtenaren, die door de procureur-generaal worden gemachtigd om verkeersovertredingen vast te stellen, de mogelijkheid te bieden om bij de procedures inzake de betalingsbevelen de vermenigvuldigingscoëfficiënt toe te passen.

Art. 6

Artikel 6 van dit wetsvoorstel beoogt in het Strafwetboek, in onderafdeling I met als opschrift "De geldboete op natuurlijke personen toepasselijk", een artikel 38/1 in te voegen. Dat artikel bevat de nadere regels die de rechter moet volgen bij de toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënt.

Art. 7

Artikel 7 van dit wetsvoorstel strekt tot aanpassing van artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering, teneinde het de procureur des Konings mogelijk te maken om bij een minnelijke schikking de vermenigvuldigingscoëfficiënt toe te passen.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre IV de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, il est inséré un chapitre 1^{er}ter, intitulé comme suit: "Du coefficient multiplicateur".

Art. 3

Dans le chapitre 1^{er}ter précité, de la même loi, il est inséré un article 28ter, rédigé comme suit:

"Art. 28ter. § 1^{er}. Le montant de l'amende pénale prononcée par la cour ou le tribunal en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution est multiplié le cas échéant par le coefficient multiplicateur déterminé conformément au paragraphe 2 du présent article.

Le montant proposé conformément à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle est multiplié le cas échéant par le coefficient multiplicateur déterminé conformément au paragraphe 2 du présent article.

§ 2. Le coefficient multiplicateur est déterminé comme suit:

Revenu net imposable du contrevenant, exprimé en euros	Coefficient multiplicateur
≥ à 69.549 et < à 72.577	1,32
≥ à 72.577 et < à 75.944	1,37
≥ à 75.944 et < à 79.762	1,41
≥ à 70.762 et < à 84.265	1,46
≥ à 84.265 et < à 89.225	1,53
≥ à 89.225 et < à 96.711	1,6
≥ à 96.711 et < à 106.295	1,69
≥ à 106.295 et < à 121.432	1,81
≥ à 121.432 et < à 154.409	2,03
≥ à 154.409	3

§ 3. Le montant majoré résultant de l'application du coefficient multiplicateur visé au paragraphe 2 ne peut excéder 1000 euros pour les infractions de la route de

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In titel IV van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wordt een hoofdstuk *I*ter ingevoegd, met als opschrift: "Vermenigvuldigingscoëfficiënt".

Art. 3

In voormeld hoofdstuk *I*ter van dezelfde wet wordt een artikel 28ter ingevoegd, luidende:

"Art. 28ter. § 1. Het bedrag van de strafrechtelijke geldboete die het hof of de rechtbank op grond van deze wet en van de uitvoeringsbesluiten ervan uitspreekt, wordt in voorkomend geval vermenigvuldigd met de overeenkomstig § 2 van dit artikel vastgelegde vermenigvuldigingscoëfficiënt.

Het overeenkomstig artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering bepaalde bedrag wordt in voorkomend geval vermenigvuldigd met de overeenkomstig § 2 van dit artikel vastgelegde vermenigvuldigingscoëfficiënt.

§ 2. De vermenigvuldigingscoëfficiënt wordt bepaald als volgt:

Netto belastbaar inkomen van de overtreder, uitgedrukt in euro	Vermenigvuldigingscoëfficiënt
≥ aan 69.549 en < dan 72.577	1,32
≥ aan 72.577 en < dan 75.944	1,37
≥ aan 75.944 en < dan 79.762	1,41
≥ aan 70.762 en < dan 84.265	1,46
≥ aan 84.265 en < dan 89.225	1,53
≥ aan 89.225 en < dan 96.711	1,6
≥ aan 96.711 en < dan 106.295	1,69
≥ aan 106.295 en < dan 121.432	1,81
≥ aan 121.432 en < dan 154.409	2,03
≥ aan 154.409	3

§ 3. Het verhoogde bedrag dat resulteert uit de toepassing van de in § 2 bedoelde vermenigvuldigingscoëfficiënt, mag niet meer dan 1000 euro belopen voor de

troisième et de quatrième degré et pour les excès de vitesse.

§ 4. Le Roi détermine la procédure permettant de déterminer les revenus de la personne concernée et détermine les règles d'indexation des montants visés au paragraphe 2 et au paragraphe 3.

§ 5. Le montant majoré résultant de l'application du coefficient multiplicateur visé au paragraphe 2 est recouvré par les mêmes moyens que le principal conformément à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution."

Art. 4

Dans l'article 65 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 juin 2021, dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "majoré des décimes additionnels" sont remplacés par les mots "majoré des décimes additionnels et ensuite multiplié le cas échéant par le coefficient multiplicateur déterminé conformément à l'article 28ter".

Art. 5

Dans l'article 65/1, de la même loi, inséré par la loi du 25 décembre 2016 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots: "multipliée le cas échéant par le coefficient multiplicateur déterminé en vertu de l'article 28ter" sont insérés entre les mots "majorée de 35 %" et les mots "et le cas échéant de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence".

Art. 6

Dans le Code pénal, il est inséré un article 38/1, rédigé comme suit:

"Art. 38/1. § 1^{er}. Pour les amendes prononcées en vertu de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière et de ses arrêtés d'exécution, le juge fixe, après détermination du montant de base de l'amende majoré des décimes additionnels, le coefficient multiplicateur conformément à l'article 28ter de cette même loi. Il procède ensuite le cas échéant à la multiplication du montant majoré précité par le coefficient multiplicateur précité.

Les cours et tribunaux mentionnent dans leurs arrêts et jugements le coefficient multiplicateur appliqué à

verkeersovertredingen van de derde en van de vierde graad, alsook voor de snelheidsovertredingen.

§ 4. De Koning bepaalt de procedure waarmee het inkomen van de betrokkene kan worden vastgesteld, alsook de indexeringsregels voor de in de §§ 2 en 3 bedoelde bedragen.

§ 5. Het verhoogde bedrag dat resulteert uit de toepassing van de in § 2 bedoelde vermenigvuldigingscoëfficiënt, wordt overeenkomstig deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan ingevorderd met dezelfde middelen als die welke voor het hoofdbedrag gelden."

Art. 4

In artikel 65, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 juni 2021, worden de woorden "en vervolgens in voorkomend geval vermenigvuldigd met de overeenkomstig artikel 28ter bepaalde vermenigvuldigingscoëfficiënt" ingevoegd tussen de woorden "vermeerderd met de opdecimen" en de woorden "alsook de nadere regels inzake heffing".

Art. 5

In artikel 65/1, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 december 2016 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden "verhoogd met 35 % en desgevallend" vervangen door de woorden "verhoogd met 35 % en in voorkomend geval vermenigvuldigd met de overeenkomstig artikel 28ter bepaalde vermenigvuldigingscoëfficiënt alsmede, in voorkomend geval,".

Art. 6

In het Strafwetboek wordt een artikel 38/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 38/1. § 1. Voor de geldboeten die op grond van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en van de uitvoeringsbesluiten ervan worden uitgesproken, bepaalt de rechter overeenkomstig artikel 28ter van dezelfde wet de vermenigvuldigingscoëfficiënt, nadat hij het met de opdecimen verhoogde basisbedrag van de geldboete heeft vastgesteld. Vervolgens gaat hij in voorkomend geval over tot de vermenigvuldiging van voormeld verhoogde bedrag met bovenvermelde vermenigvuldigingscoëfficiënt.

De hoven en rechtbanken vermelden in hun arresten en vonnissen welke vermenigvuldigingscoëfficiënt op de

l'amende prononcée à charge du condamné en indiquant le produit de la multiplication.

Cette majoration ne modifie pas le caractère juridique de ces peines.

§ 2. Le juge peut appliquer un coefficient multiplicateur moins élevé que celui normalement déterminé en vertu du tableau prévu à l'article 28ter de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière pour réduire le montant de l'amende prononcée à charge du condamné moyennant motivation suivant les circonstances de la cause.

Les raisons de ce choix sont indiquées dans le jugement ou l'arrêt."

Art. 7

Dans l'article 216bis du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 28 juin 1984 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 juin 2021, dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 5, les mots "majorée des décimes additionnels", sont remplacés par les mots "majorée des décimes additionnels et ensuite multipliée le cas échéant par le coefficient multiplicateur déterminé en vertu de l'article 28ter de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière".

17 novembre 2022

Laurence Zanchetta (PS)
Jean-Marc Delizée (PS)
Chanelle Bonaventure (PS)

ten laste van de veroordeelde uitgesproken geldboete wordt toegepast, en geven daarbij het product van de vermenigvuldiging aan.

Die verhoging wijzigt de juridische aard van de desbetreffende straffen niet.

§ 2. De rechter kan een lagere vermenigvuldigingscoëfficiënt toepassen dan die welke normaal wordt vastgesteld op grond van de tabel in artikel 28ter van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, teneinde middels een motivering naargelang van de omstandigheden van de zaak het bedrag van de ten laste van de veroordeelde uitgesproken geldboete te verminderen.

De redenen voor die keuze worden in het vonnis of in het arrest aangegeven."

Art. 7

In artikel 216bis, § 1, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 28 juni 1984 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 juni 2021, worden de woorden "en vervolgens in voorkomend geval vermenigvuldigd met de overeenkomstig artikel 28ter van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer bepaalde vermenigvuldigingscoëfficiënt" ingevoegd tussen de woorden "verhoogd met de opdecimen" en de woorden "en dient in verhouding te staan tot de zwaarte van het misdrijf".

17 november 2022