

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration et
abrogeant la loi du 12 novembre 1997
relative à la publicité
de l'administration dans les provinces et
les communes**

Amendements

déposés en séance plénière

*Voir:*Doc 55 **3217/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002 à 005: Amendements.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008: Amendement.
- 009: Rapport de la deuxième lecture.
- 010: Texte adopté en deuxième lecture.
- 011: Avis de l'Autorité de protection des données.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 11 april 1994
betreffende de openbaarheid
van bestuur en tot opheffing van de wet
van 12 november 1997 betreffende
de openbaarheid van bestuur
in de provincies en gemeenten**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 55 **3217/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008: Amendement.
- 009: Verslag van de tweede lezing.
- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 011: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

10281

N° 14 de Mme **Goethals et consorts**

Art. 3/1 (*nouveau*)

Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. § 1^{er}. Les décisions du gouvernement fédéral, à l’exception des décisions à portée individuelle, sont systématiquement publiées, avec les documents y afférents, sur le site web central de l’autorité fédérale.

§ 2. Le gouvernement fédéral informe les citoyens de la réglementation fédérale et, en particulier, des droits et des obligations qui en découlent, au minimum sur le site web central de l’autorité fédérale.

§ 3. En application de l’article 5/3, § 2, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, les avis du Conseil d’État qui portent sur des avant-projets de loi qui n’ont pas été déposés, sur des amendements à ceux-ci et sur des projets d’arrêtés fédéraux qui n’ont pas été publiés au Moniteur belge, ainsi que les textes de ces avant-projets, amendements et projets d’arrêtés sont publiés par le Conseil d’État après la dissolution de la Chambre des représentants.”

JUSTIFICATION

Nous renvoyons au décret flamand sur la gouvernance du 7 décembre 2018 réglant la publicité de l’administration en Flandre. Ce décret prévoit une transparence étendue des documents administratifs qui s’étend non seulement, par exemple, à la publicité des décisions du gouvernement, mais aussi à la publicité des dossiers y afférents (avis sur le budget, Inspection des Finances, etc.). Le présent amendement tend à transposer la réglementation flamande au niveau fédéral.

Nous renvoyons en outre aux recommandations récemment adoptées au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale par la commission Uber, y compris par plusieurs partis appartenant à la majorité fédérale. Ces recommandations demandent notamment au gouvernement d’accroître la transparence et de publier les décisions du gouvernement.

Nr. 14 van mevrouw **Goethals c.s.**

Art. 3/1 (*nieuw*)

Een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art 3/1. § 1. De beslissingen van de federale regering, met uitzondering van de beslissingen met individuele strekking, worden samen met de bijhorende documenten systematisch gepubliceerd op de centrale website van de federale overheid.

§ 2. De federale regering informeert de burgers over de federale regelgeving en in het bijzonder over de rechten en verplichtingen die daaruit voortvloeien, minstens door middel van de centrale website van de federale overheid.

§ 3. Met toepassing van artikel 5/3, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, kunnen de adviezen van de Raad van State over voorontwerpen van wet die niet zijn ingediend, de amendementen erop, en aangaande de federale ontwerpbesluiten die niet zijn bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, alsook de teksten van die voorontwerpen, amendementen en ontwerpbesluiten worden bekendgemaakt door de Raad van State na de ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar het bestuursdecreet van 7 december 2018, dat de openbaarheid van bestuur regelt voor Vlaanderen. Daar is de transparantie van bestuursdocumenten op verregaande wijze geregeld. Het omvat bijvoorbeeld niet enkel de openheid over regeringsbeslissingen, maar eveneens over het bijgaande dossier (zoals de adviezen inzake begroting, de Inspectie van Financiën, enz.). Door dit amendement wordt de bestaande Vlaamse regeling op federaal niveau gekopieerd.

Aanvullend kan worden verwezen naar de recente aanbevelingen die in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement in de Uber-commissie werden goedgekeurd, ook door verschillende partijen die tot de federale meerderheid behoren. Door deze aanbevelingen wordt aan de regering onder meer gevraagd om bijkomende transparantie te geven en regeringsbeslissingen te publiceren.

Enfin, nous renvoyons à la proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne la publication des avis du ministre du Budget et de l'Inspection des Finances ainsi que d'autres avis (DOC 55 3242/001). Cette proposition souligne le même besoin de transparence administrative.

Wij verwijzen ten slotte naar het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, wat de publicatie van de adviezen van de minister van Begroting en de Inspectie van Financiën en andere adviezen betreft (DOC 55 3242/001). Dit voorstel benadrukt dezelfde nood aan bestuurlijke transparantie.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sander Loones (N-VA)

N° 15 de Mme **Matz** et MM. **Boukili** et **De Smet**

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Dans la même loi, un article 2/1 est inséré, rédigé comme suit:

‘2/1. L’instance administrative dispose d’un site internet qui comprend, parmi les éléments de la page d’accueil, une rubrique “transparence” aisément identifiable.

Cette rubrique contient au minimum:

1° un inventaire des subventions accordées dans le courant de l’année précédente, mentionnant le bénéficiaire, l’objet de la subvention et son montant;

2° un inventaire des études réalisées pour le compte de l’instance administrative dans le courant de l’année précédente, pour autant qu’elles aient été réalisées par un partenaire externe; l’inventaire mentionne, pour chaque étude, l’identité de son auteur, c’est-à-dire le nom de la personne morale ou physique à qui l’étude a été confiée, ainsi que son coût;

3° un inventaire des marchés publics conclus dans le courant de l’année précédente, comprenant la mention de l’adjudicataire et le montant engagé;

4° les appels à candidats et les conditions de recrutement, de promotion ou de remplacement de tous les emplois qu’elles entendent pourvoir, publiés dans les sept jours ouvrables de la décision de procéder à un recrutement, une promotion ou un remplacement, ainsi que les décisions de recrutement, de promotion ou de remplacement des emplois des agents de niveau A qu’elles pourvoient, publiées dans les sept jours ouvrables de la décision.

Nr. 15 van mevrouw **Matz** en de heren **Boukili** en **De Smet**

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. In dezelfde wet wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

‘2/1. De bestuurlijke instantie beschikt over een website die, als één van de elementen van de startpagina, een makkelijk identificeerbare rubriek “transparantie” bevat.

Die rubriek bevat minstens:

1° een inventaris van de subsidies die in de loop van het voorgaande jaar werden toegekend, met vermelding van de begunstigde, het voorwerp van de subsidie en het bedrag ervan;

2° een inventaris van de studies die in de loop van het voorgaande jaar werden verricht voor rekening van de bestuurlijke instantie, voor zover ze werden verricht door een externe partner; de inventaris vermeldt voor elke studie de identiteit van de auteur, dat wil zeggen de naam van de rechtspersoon of natuurlijke persoon aan wie de studie werd toevertrouwd, evenals de kosten van de studie;

3° een inventaris van de overheidsopdrachten die in de loop van het voorgaande jaar werden gesloten, met vermelding van de aanbesteder en van het vastgelegde bedrag;

4° de oproepen tot kandidaten en de voorwaarden inzake aanwerving, bevordering of vervanging voor alle betrekkingen die zij willen invullen, openbaar gemaakt binnen zeven werkdagen na de aanwervings-, bevorderings- of vervangingsbeslissing, evenals de beslissingen tot aanwerving, bevordering of vervanging voor de betrekkingen van de ambtenaren van niveau A die zij invullen, openbaar gemaakt binnen zeven werkdagen vanaf de beslissing.

Les inventaires visés à l'alinéa 2, 1° à 3°, sont publiés chaque année au plus tard le 1^{er} avril.

Le Roi peut déterminer les autres documents qui doivent figurer sous la rubrique visée à l'alinéa 2'."

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi n'est pas à la hauteur de l'enjeu fondamental que constitue la transparence dans une société contemporaine et présente un déficit par rapport au niveau de transparence dont peut bénéficier le citoyen au niveau des régions.

Le présent amendement s'inspire des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises du 16 mai 2019, et propose ainsi que les instances fédérales publient sur leur site internet une série de décisions afférentes à des matières essentielles dans le cadre de la gestion publique telles que les marchés publics, les politiques de subventions et de recrutement.

De cette façon, les citoyens peuvent être plus au fait de l'utilisation des deniers publics.

L'objectif du présent amendement vise à garantir une plus grande transparence dans les décisions prises par les instances administratives. Une telle législation existe d'ailleurs en Italie depuis 2013.

Vanessa Matz (Les Engagés)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
François De Smet (DéFi)

De inventarissen bedoeld in het tweede lid, 1° tot 3°, worden ieder jaar bekendgemaakt tegen uiterlijk 1 april.

De Koning kan bepalen welke andere documenten moeten voorkomen in de bij het tweede lid bedoelde rubriek'."

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp is ontoereikend om een antwoord te bieden op het essentiële vraagstuk betreffende de transparantie in een hedendaagse samenleving en het schiet tekort inzake de transparantie waarop de burger recht heeft op gewestniveau.

Dit amendement haalt inspiratie uit het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen en stelt voor dat de federale overheden op hun website een aantal beslissingen zouden publiceren over fundamentele kwesties inzake openbaar beheer, zoals de overheidsopdrachten en het subsidie- en aanwervingsbeleid.

Zo kunnen de burgers beter weten hoe het overheidsgeld wordt besteed.

Het doel van dit amendement bestaat erin een grotere transparantie te waarborgen inzake de beslissingen die door de bestuurlijke instanties worden genomen. Een dergelijke wetgeving bestaat in Italië trouwens al sinds 2013.

N° 16 de Mme **Matz** et MM. **Boukili** et **De Smet**

Art. 11

Dans le e) supprimer le 5° proposé.

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi n'est pas à la hauteur de l'enjeu fondamental que constitue la transparence dans une société contemporaine et présente un déficit par rapport au niveau de transparence dont peut bénéficier le citoyen au niveau des régions.

D'ailleurs, les cabinets ministériels sont soumis à de nombreuses règles visant à garantir la transparence administrative depuis 2019 en Wallonie, à Bruxelles et en fédération Wallonie-Bruxelles et, depuis 2004, en Flandre.

Les exceptions classiques au principe du secret des délibérations restent d'application et il n'y a pas lieu d'ajouter de nouvelles exceptions puisque cela n'empêche aucunement les cabinets ministériels de fonctionner depuis 19 ans en Flandre et, depuis 2019, dans les autres entités fédérées.

Le projet de loi à l'examen, en introduisant une nouvelle exception au principe de la transparence administrative, formulée de manière très vague, soustrait de fait la majorité des actes des cabinets ministériels à l'application du principe de la transparence administrative.

Le présent amendement vise donc à supprimer du projet de loi les motifs d'exception visant à limiter drastiquement la transparence concernant les documents détenus par les cabinets ministériels.

Vanessa Matz (Les Engagés)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
François De Smet (DéFi)

Nr. 16 van mevrouw **Matz** en de heren **Boukili** en **De Smet**

Art. 11

In de bepaling onder e) de voorgestelde bepaling onder 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp is ontoereikend om een antwoord te bieden op het essentiële vraagstuk betreffende de transparantie in een hedendaagse samenleving en het schiet tekort inzake de transparantie waarop de burger recht heeft op gewestniveau.

Voor de ministeriële kabinetten gelden trouwens – sinds 2019 in Wallonië, in Brussel en in de federatie Wallonië-Brussel en sinds 2004 in Vlaanderen – tal van regels die de bestuurlijke transparantie moeten waarborgen.

De gebruikelijke uitzonderingen op het beginsel van de geheimhouding van de beraadslagingen blijven van toepassing en er is geen reden om daar nieuwe uitzonderingen aan toe te voegen aangezien een en ander de werking van de ministeriële kabinetten – al ruim 19 jaar in Vlaanderen en sinds 2019 in de andere deelstaten – niet heeft verhinderd.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp beoogt een nieuwe, erg vaag geformuleerde uitzondering op het beginsel van de bestuurlijke transparantie in te voeren, waardoor in feite het merendeel van de handelingen van de ministeriële kabinetten aan de toepassing van het beginsel van de bestuurlijke transparantie zou worden onttrokken.

Derhalve strekt dit amendement ertoe de uitzonderingsgronden die beogen de transparantie betreffende de documenten in het bezit van de ministeriële kabinetten drastisch te beperken, uit het wetsontwerp weg te laten.

N° 17 de Mme **Matz** et MM. **Boukili** et **De Smet**

Art. 11/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 11/1, rédigé comme suit:

“Art. 11/1. Dans l’article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

‘Elle dispose de pouvoirs d’investigation et de contrainte.’;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

‘§ 2. Si l’instance ne transmet pas à la Commission le ou les documents administratifs dans les 7 jours de sa demande, le président de la Commission ou le membre qu’il désigne se rend sur place pour prendre connaissance et copie du ou des documents administratifs concernés par le recours et de tout autre document nécessaire au traitement du recours, si nécessaire en faisant appel à la force publique.

La Commission notifie sa décision au demandeur et à l’instance fédérale compétente dans les trente jours de la réception de la requête.

Si la Commission fait droit à la demande d’accès ou de correction, l’instance administrative concernée exécute sa décision dans le délai fixé par cette dernière dans sa décision.

Ce délai est de minimum 15 jours et de maximum 30 jours.

Passé ce délai, si l’instance administrative reste en défaut d’exécuter la décision ordonnant de communiquer le ou les documents administratifs visés par le

Nr. 17 van mevrouw **Matz** en de heren **Boukili** en **De Smet**

Art. 11/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2 een artikel 11/1 invoegen, luidende:

“Art. 11/1. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin:

‘Zij beschikt over onderzoeks- en dwangbevoegdheden.’;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

‘§ 2. Ingeval de entiteit de Commissie niet binnen zeven dagen na haar verzoek in het bezit stelt van het of de bestuursdocumenten, begeeft de voorzitter van de Commissie dan wel het door hem aangewezen lid zich ter plaatse om kennis en een afschrift te nemen van het of de bestuursdocumenten waarop het beroep betrekking heeft, alsmede van enig ander document dat voor de behandeling van het beroep noodzakelijk is; zo nodig kan hij daartoe een beroep doen op de openbare macht.

De Commissie brengt haar beslissing binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het verzoek ter kennis van de verzoeker en van de bevoegde federale instantie.

Ingeval de Commissie op het verzoek tot inzage of tot verbetering ingaat, legt de betrokken administratieve instantie diens beslissing ten uitvoer binnen de in diens beslissing opgelegde termijn.

Die termijn bedraagt minstens 15 en hoogstens 30 dagen.

Wanneer de administratieve instantie na afloop van die termijn heeft nagelaten de beslissing ten uitvoer te leggen waarbij wordt gelast het of de bestuurs-

recours, la Commission communique elle-même au demandeur une copie du ou des documents administratifs ou, si elle n'en dispose pas, peut mettre en œuvre les sanctions telles qu'elles sont déterminées par le Roi.

La décision de la Commission fait mention des voies de recours possibles et, le cas échéant, du dispositif des sanctions qui est d'application en cas de non-exécution de celle-ci.'".

JUSTIFICATION

La Commission d'Accès aux Documents Administratifs fédérale (CADA) est la dernière CADA à ne pas être dotée d'un pouvoir décisionnel.

Depuis 2019, en Wallonie, à Bruxelles et en fédération Wallonie-Bruxelles et, depuis 2004, en Flandre, les Commissions d'Accès aux Documents Administratifs (CADA) sont, en effet, dotées de pouvoirs décisionnels, d'investigation et de contrainte.

Il convient maintenant de corriger cette anomalie au niveau du fédéral et de suivre ainsi l'évolution naturelle vers une transparence pouvant être concrétisée par des règles plus contraignante où la CADA fédérale peut imposer des sanctions aux instances administratives qui refusent de se conformer aux décisions relatives à l'accès aux documents et à leurs obligations légales et constitutionnelles en matière de transparence. Ces sanctions devront être définies par le Roi.

L'enjeu est ainsi de rendre effectifs les droits fondamentaux des citoyens en matière de transparence.

Vanessa Matz (Les Engagés)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
François De Smet (DéFi)

documenten waarop het beroep betrekking heeft te bezorgen, bezorgt de Commissie de verzoeker zelf een afschrift van het of de bestuursdocumenten of, zo zij daar niet over beschikt, kan zij sancties opleggen zoals die door de Koning worden bepaald.

De beslissing van de Commissie vermeldt de mogelijke rechtsmiddelen en, in voorkomend geval, de sanctieregeling die van toepassing is in geval van niet-uitvoering ervan.'".

VERANTWOORDING

De federale Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (CTB) is de laatste CTB die nog niet over beslissingsbevoegdheid beschikt.

In Wallonië, Brussel en de fédération Wallonie-Bruxelles beschikken die commissies immers sinds 2019 over beslissings-, onderzoeks- en dwangbevoegdheden; in Vlaanderen is dat al sinds 2004 het geval.

De anomalie op federaal niveau moet worden weggewerkt om aldus mee te stappen in een vanzelfsprekende evolutie naar meer transparantie. Die transparantie kan concreet gestalte krijgen via meer dwingende regels, waarbij de federale CTB sancties kan opleggen aan administratieve instanties die weigeren zich te schikken naar de beslissingen met betrekking tot de toegang van de documenten en hun wettelijke en grondwettelijke verplichtingen inzake transparantie niet nakomen. Die sancties moeten door de Koning worden bepaald.

Het is aldus de bedoeling de grondrechten van de burgers inzake transparantie effectief te maken.