

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 avril 2024

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration et
abrogeant la loi du 12 novembre 1997
relative à la publicité
de l'administration dans les provinces et
les communes**Amendements**

déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 3217/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 005: Amendements.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008: Amendement.
- 009: Rapport de la deuxième lecture.
- 010: Texte adopté en deuxième lecture.
- 011: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 012: Amendements.
- 013: Avis du Conseil d'État.
- 014: Amendement.
- 015: Avis du Conseil d'État.
- 016: Amendement.
- 017: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 april 2024

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 11 april 1994
betreffende de openbaarheid
van bestuur en tot opheffing van de wet
van 12 november 1997 betreffende
de openbaarheid van bestuur
in de provincies en gemeenten**Amendementen**

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 3217/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008: Amendement.
- 009: Verslag van de tweede lezing.
- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 011: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 012: Amendementen.
- 013: Advies van de Raad van State.
- 014: Amendement.
- 015: Advies van de Raad van State.
- 016: Amendement.
- 017: Advies van de Raad van State.

11882

N° 20 de M. **Demon et consorts**

Art. 14

Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "1^{er} avril 2024" par les mots "15 juillet 2024".

JUSTIFICATION

Ce projet de loi a déjà été déposé à la Chambre des représentants le 15 mars 2023. À ce moment, il était raisonnable de prévoir que cette loi modificative entrerait en vigueur le 1^{er} avril 2024. En effet, les instances administratives qui sont et seront soumises à la loi du 11 avril 1994 doivent disposer du temps nécessaire pour se préparer de manière adéquate à respecter les nouvelles obligations de publicité de l'administration figurant dans la loi. Opter pour une date précise d'entrée en vigueur a également permis d'apporter clarté et sécurité juridique aux citoyens, d'autant plus qu'il s'agit d'une loi qui a des implications importantes pour l'accès de la population aux documents administratifs.

Certes, lors de l'examen de ce projet de loi en séance plénière, des amendements ont été déposés, tous successivement soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Par conséquent, l'examen et le vote du projet de loi en séance plénière ont été fortement retardés et il n'est désormais plus raisonnable de fixer la date d'entrée en vigueur de cette loi modificative au 1^{er} avril 2024. L'objectif reste en effet de laisser aux instances administratives un temps de préparation suffisant après la publication de la loi au *Moniteur belge* pour qu'elles se conforment aux nouvelles obligations de publicité de l'administration découlant de cette loi modificative. Ceci est d'autant plus vrai pour les instances administratives qui ne relevaient pas auparavant du champ d'application personnel de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration. Dans cette perspective, il semble raisonnable de prévoir que la loi modificative entrera en vigueur le 15 juillet 2024, soit quelques mois après qu'elle est votée et publiée. Cela permettra également de préserver l'objectif de fournir suffisamment de clarté et de sécurité

Nr. 20 van de heer **Demon c.s.**

Art. 14

In het eerste lid, de woorden "1 april 2024" vervangen door de woorden "15 juli 2024".

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp werd reeds ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 15 maart 2023. Op dat moment was het redelijk om te bepalen dat deze wijzigingswet in werking zou treden op 1 april 2024. Immers moeten de administratieve instanties die aan de wet van 11 april 1994 zijn en zullen worden onderworpen, de nodige tijd krijgen om zich adequaat te kunnen voorbereiden op de naleving van de nieuwe verplichtingen inzake openbaarheid van bestuur die in de wet werden opgenomen. Een vaste datum voor de inwerkingtreding gaf zo ook duidelijkheid en rechtszekerheid aan de burgers, zeker aangezien het een wet betreft die belangrijke gevolgen heeft voor de toegang van burgers tot bestuursdocumenten.

Weliswaar werden er bij de behandeling van dit wetsontwerp in de plenaire vergadering enkele amendementen ingediend, die achtereenvolgens elk voor advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State werden voorgelegd. Hierdoor liep de behandeling en stemming van het wetsontwerp in de plenaire vergadering ernstige vertraging op en is het thans niet langer redelijk om de datum van inwerkingtreding van deze wijzigingswet reeds vast te leggen op 1 april 2024. Immers is het nog steeds de bedoeling om de administratieve instanties na de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* afdoende voorbereidingstijd te geven om zich te conformeren aan de nieuwe verplichtingen inzake openbaarheid van bestuur die voortvloeien uit deze wijzigingswet. Dit geldt des te meer voor de administratieve instanties die voorheen niet onder het personeel toepassingsgebied vielen van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Vanuit die optiek lijkt het ons redelijk om te bepalen dat de wijzigingswet in werking zal treden op 15 juli 2024, dit is enkele maanden na de stemming

juridique aux citoyens afin qu'ils puissent exercer leur droit à la publicité de l'administration.

en bekendmaking van de wijzigingswet. Hiermee blijft ook het doel om afdoende duidelijkheid en rechtszekerheid aan de burgers te bieden met het oog op de uitoefening van hun recht op openbaarheid van bestuur, verwezenlijkt.

Franky Demon (cd&v)
Éric Thiébaud (PS)
Philippe Pivin (MR)
Julie Chanson (Ecolo-Groen)
Tim Vandenput (Open Vld)
Meryame Kitir (Vooruit)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)

N° 21 de Mme **Matz**

Art. 11

Dans le e), dans le 5° proposé, insérer les mots “en cours d’élaboration” après les mots “une stratégie politique”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi a fait l’objet d’une série d’auditions reprises dans le rapport de la commission de l’intérieur (DOC 55 3217/006).

Parmi ces auditions figure celle du président de la Commission d’accès aux documents administratifs, M. Luc Donnay. Celui-ci propose notamment de restreindre la portée de l’exception qui permet de ne pas accéder à la demande de publicité aux actes administratifs des cabinets ministériels “en cours d’élaboration”.

Un tel libellé permet de viser certains documents d’un cabinet qui ne sont pas concernés par les exceptions existantes, tout en ayant une portée qui ne dénature pas le principe selon lequel les organes stratégiques seront désormais soumis à la loi sur la publicité.

Comme l’explique l’intéressé “le fait qu’un document puisse, dans un premier temps, être soustrait à la publicité et puis, en cours de route, changer de statut et être soumis à la publicité, par exemple lorsque la décision qu’il concerne est rendue publique, semble conforme avec la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et avec la pratique d’avis de la CADA”.

Le présent amendement vise donc à mettre en œuvre la proposition précitée.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 21 van mevrouw **Matz**

Art. 11

In de bepaling onder e), in de voorgestelde bepaling onder 5°, na de woorden “een beleidsstrategie”, de woorden “in de uitwerkingsfase” invoegen.

VERANTWOORDING

Over het wetsontwerp werden meerdere hoorzittingen gehouden, die werden samengevat in het verslag van de commissie voor Binnenlandse Zaken (DOC 55 3217/006).

Onder meer de heer Luc Donnay, voorzitter van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, werd gehoord. De heer Donnay stelt met name voor om de reikwijdte van de uitzondering die het mogelijk maakt een verzoek tot openbaarmaking af te wijzen, te beperken tot de van de ministeriële kabinetten uitgaande bestuursdocumenten “in de uitwerkingsfase”.

Aldus omschreven zou de regeling ook gelden voor bepaalde kabinetsdocumenten waar de bestaande uitzonderingen geen betrekking op hebben, zonder afbreuk te doen aan het beginsel dat de beleidsorganen voortaan onder de wet betreffende de openbaarheid vallen.

De heer Donnay gaf de volgende toelichting: “Dat een document in een eerste fase aan de openbaarheid kan worden onttrokken maar vervolgens gaandeweg van status kan veranderen en aan de openbaarheid worden onderworpen – bijvoorbeeld wanneer de desbetreffende beslissing openbaar wordt gemaakt – lijkt in overeenstemming te zijn met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en met de adviespraktijk van de CTB.”

Dit amendement strekt er dan ook toe voormeld voorstel ten uitvoer te leggen.

N° 22 de Mmes **Depoorter, Gijbels et Claes**

Art. 11/1 (nouveau)

Dans le chapitre 2, insérer un article 11/1 rédigé comme suit:

“Art. 11/1. Dans l’article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est complété par les phrases suivantes:

“La Commission traite les recours fondés sur le non-respect des obligations de publicité active ou introduits contre le rejet d’une demande d’accès à des documents administratifs ou le refus de rectifier des documents. Dans l’exercice de ses compétences décrites au § 2, la Commission est dotée de pouvoirs d’investigation et de contrainte. La Commission exerce ses fonctions en toute indépendance et neutralité. Aucune instruction ne peut lui être adressée dans le cadre de l’examen des recours. Si une décision de la Commission est contestée en justice, la Commission peut désigner un avocat pour assurer sa défense.”;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Lorsque le demandeur rencontre des difficultés pour obtenir l’accès à un document administratif ou la rectification d’un tel document dans le cadre de la présente loi, ou lorsqu’il prend connaissance d’un manquement aux obligations de publicité active, il peut introduire un recours auprès de la Commission.

Le recours doit être introduit par écrit dans un délai de nonante jours civils qui, selon le cas, prend cours:

1. le jour suivant l’envoi de la décision visée à l’article 6, § 1^{er} à § 5, alinéa 1^{er};

2. le jour suivant l’expiration du délai d’exécution visé à l’article 6, § 5, alinéa 2.

Nr. 22 van de dames **Depoorter, Gijbels en Claes**

Art. 11/1 (nieuw)

In hoofdstuk 2 een artikel 11/1 invoegen, luidende:

“Art. 11/1. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zinnen:

“De Commissie behandelt beroepen die ingesteld worden tegen de niet-naleving van de verplichtingen met betrekking tot actieve openbaarmaking, de weigeringen van opvragingen om toegang tot administratieve documenten en de weigeringen tot verbeteren van documenten. Bij de uitoefening van haar bevoegdheden zoals beschreven in paragraaf 2, beschikt de Commissie over onderzoeks- en dwangbevoegdheden. De Commissie oefent zijn taak volledig onafhankelijk en neutraal uit. Bij de behandeling van de beroepen mag ze geen instructies ontvangen. Wanneer een beslissing van de Commissie in rechte wordt betwist, kan de Commissie een advocaat aanstellen om haar verdediging waar te nemen.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Wanneer de aanvrager moeilijkheden ondervindt bij het verkrijgen van toegang tot of rectificatie van een bestuursdocument in het kader van deze wet, of wanneer de aanvrager zich bewust wordt van het niet nakomen van actieve openbaarmakingsverplichtingen, mag hij een beroep indienen bij de Commissie.

Het beroep moet schriftelijk worden ingediend binnen een termijn van negentig kalenderdagen die, naargelang het geval, ingaat:

1. de dag na het versturen van de beslissing bedoeld in artikel 6, § 1 tot § 5, eerste lid;

2. de dag na het verstrijken van de uitvoeringstermijn, bedoeld in artikel 6, § 5, tweede lid.

Le délai de recours visé à l'alinéa 1^{er} ne prend pas cours en l'absence de décision.

Lorsqu'elle reçoit un recours, la Commission le consigne sans délai dans un registre, avec mention de la date de réception.

Le demandeur qui a formé un recours, ainsi que l'autorité administrative concernée, ont un droit d'accès immédiat aux données d'enregistrement relatives au recours.

La Commission informe immédiatement l'autorité administrative visée à l'article 1^{er} du recours et envoie simultanément un avis de réception à la personne qui a formé le recours.

L'autorité administrative est tenue de fournir à la Commission, dans un délai de sept jours ouvrables à compter de la réception de la notification visée à l'alinéa précédent, le document qui a été demandé ou dont la rectification a été sollicitée. L'autorité administrative peut joindre aux documents une note détaillant les motifs de son refus de faire droit à la demande initiale. Si la note détaillant les motifs du refus n'est pas jointe aux documents, la Commission n'est pas tenue d'y avoir égard.

Par dérogation à l'alinéa précédent, lorsque l'autorité administrative considère que la demande est manifestement déraisonnable ou qu'elle est manifestement formulée de façon trop vague, elle n'est pas tenue de transmettre les documents demandés à la Commission. Lorsque l'autorité n'a pas donné suite à la demande initiale parce qu'elle considère qu'elle est manifestement déraisonnable ou qu'elle est manifestement formulée de façon trop vague, elle en informe sans délai la Commission par une décision motivée.

Si l'autorité administrative ne transmet pas à la Commission le ou les documents administratifs dans le délai imparti, le président de la Commission ou le membre qu'il désigne se rend sur place pour prendre connaissance et copie du ou des documents administratifs concernés par le recours et de tout autre

Bij ontstentenis van een beslissing, neemt de beroepstermijn bedoeld in het eerste lid geen aanvang.

De Commissie die een beroep ontvangt, noteert dit onmiddellijk in een register, met vermelding van de datum van ontvangst.

De aanvrager die het beroep heeft ingesteld en de betrokken administratieve instantie hebben een onmiddellijk recht van toegang tot de registratiegegevens van het beroep.

De Commissie brengt de in artikel 1, bedoelde administratieve instantie onmiddellijk op de hoogte van het beroep en stuurt de indiener van het beroep tegelijkertijd een ontvangstmelding.

De administratieve instantie is verplicht om haar, binnen de zeven werkdagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving bedoeld in het vorige lid, het document dat die opgevraagd is of waarvan de verbetering gevraagd is te bezorgen. De administratieve instantie kan bij de documenten een nota voegen die haar weigering om in te gaan op de oorspronkelijke aanvraag toelicht. Indien de nota die de weigering toelicht niet tegelijk met de documenten wordt verstuurd, is de Commissie niet verplicht om ze in aanmerking te nemen.

In afwijking van het vorige lid, wanneer de administratieve instantie oordeelt dat de aanvraag kennelijk onredelijk is of kennelijk te vaag geformuleerd is, is zij niet verplicht om de opgevraagde documenten over te maken aan de Commissie. Wanneer de overheid niet is ingegaan op de oorspronkelijke aanvraag, wanneer ze deze kennelijk onredelijk of kennelijk te vaag geformuleerd acht, brengt ze de Commissie daar onverwijld van op de hoogte bij met redenen omklede beslissing.

Ingeval de administratieve instantie de Commissie niet binnen de uiterste termijn in het bezit stelt van het of de bestuursdocument(en), begeeft de voorzitter van de Commissie dan wel het door hem aangewezen lid zich ter plaatse om kennis en een afschrift te nemen van het of de bestuursdocument(en) waarop het beroep

document nécessaire au traitement du recours; il peut si nécessaire faire appel à la force publique à cet effet.

La Commission notifie sa décision au demandeur et à l'autorité administrative compétente dans les trente jours de la réception de la demande.

Si la Commission fait droit à la demande d'accès ou de rectification, l'autorité administrative concernée exécute la décision de la Commission dans le délai fixé par cette décision.

Ce délai est de minimum 15 jours et de maximum 30 jours à compter de la réception de la décision par l'autorité administrative.

Passé ce délai, si l'autorité administrative reste en défaut d'exécuter la décision ordonnant de communiquer le ou les documents administratifs visés par le recours, la Commission communique elle-même au demandeur une copie du ou des documents administratifs ou, si elle n'en dispose pas, peut infliger les amendes telles qu'elles sont déterminées par le Roi.

Dans ce cas, elle en informe l'autorité administrative 15 jours ouvrables à l'avance.

Lorsque la Commission constate qu'une autorité administrative reste en défaut de se conformer à une obligation de publicité active, elle lui enjoint de s'y conformer sans délai.

La décision de la Commission fait mention des voies de recours possibles et, le cas échéant, du dispositif de sanctions qui est d'application en cas de non-exécution de celle-ci.”;

3° l'article est complété par un § 5 rédigé comme suit:

betrekking heeft, alsmede van enig ander document dat voor de behandeling van het beroep noodzakelijk is; zo nodig kan hij daartoe een beroep doen op de openbare macht.

De Commissie brengt haar beslissing binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het verzoek ter kennis van de verzoeker en van de bevoegde administratieve instantie.

Ingeval de Commissie op het verzoek tot inzage of tot verbetering ingaat, legt de betrokken administratieve instantie diens beslissing ten uitvoer binnen de in diens beslissing opgelegde termijn.

Die termijn bedraagt minstens 15 en hoogstens 30 dagen vanaf de datum van ontvangst van het besluit door de administratieve instantie.

Wanneer de administratieve instantie na afloop van die termijn heeft nagelaten de beslissing ten uitvoer te leggen waarbij wordt gelast het of de bestuursdocument(en) waarop het beroep betrekking heeft te bezorgen, bezorgt de Commissie de verzoeker zelf een afschrift van het of de bestuursdocument(en) of, zo zij daar niet over beschikt, kan zij boetes opleggen zoals die door de Koning worden bepaald.

In dat geval brengt ze de bestuurlijke overheid daar 15 werkdagen op voorhand van op de hoogte.

Wanneer de Commissie vaststelt dat een administratieve instantie in gebreke blijft om te voldoen aan een verplichting op het gebied van actieve openbaarmaking, geeft de Commissie haar opdracht om onverwijld aan deze verplichting te voldoen.

De beslissing van de Commissie vermeldt de mogelijke rechtsmiddelen en, in voorkomend geval, de sanctieregeling die van toepassing is in geval van niet-uitvoering ervan.”;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. La communication des données à la Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994 vise à permettre à ladite Commission de statuer sur les recours.

Le traitement des données par la Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994 vise à permettre à quiconque de consulter tout document administratif et d'en obtenir une copie, et ce, malgré les manquements de l'entité concernée.

Les personnes associées au traitement des données à caractère personnel dans le cadre du présent article sont les personnes nommément désignées ou identifiables dans le document administratif qui fait l'objet de la mesure de publicité demandée, à savoir les représentants, les agents de l'autorité administrative et les tiers.

Les catégories de données à caractère personnel visées par ledit traitement en vertu du présent article sont les données à caractère personnel qui figurent dans le document administratif faisant l'objet de la mesure de publicité demandée et qui concernent les personnes visées à l'alinéa précédent.

L'autorité administrative est responsable du traitement des données communiquées à la Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994.

La Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994 est responsable du traitement des données en sa possession.

La durée de conservation des données à caractère personnel communiquées à la Commission ne peut excéder 120 jours.

La durée de conservation visée à l'alinéa précédent est suspendue en cas de recours formé sur la base de l'article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.”;

“§ 5. De mededeling van de gegevens aan de bij artikel 8 van de wet van 11 april 1994 ingestelde Commissie heeft tot doel de Commissie in staat te stellen uitspraak te doen over het beroep.

Het doel van de gegevensverwerking door de Commissie die werd opgericht door artikel 8 van de wet van 11 april 1994 is om voor iedereen, ondanks het falen van de betrokken entiteit, het recht op inzage in elk administratief document en op een kopie ervan effectief te maken.

De personen die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens binnen de werkingssfeer van dit artikel zijn de personen die worden genoemd of identificeerbaar zijn in het bestuursdocument dat het voorwerp uitmaakt van de gevraagde openbaarheid maatregel, namelijk de vertegenwoordigers, agenten van het bestuursorgaan en derden.

De categorieën van persoonsgegevens waarop de verwerking van persoonsgegevens krachtens dit artikel betrekking heeft, zijn de persoonsgegevens in het bestuursdocument waarop de gevraagde openbaarheid maatregel betrekking heeft en die betrekking hebben op de in het vorige lid bedoelde personen.

Het bestuursorgaan is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens die worden meegedeeld aan de bij artikel 8 van de wet van 11 april 1994 opgerichte Commissie.

De bij artikel 8 van de wet van 11 april 1994 opgerichte Commissie is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens waarover zij beschikt.

De bewaartermijn van de Commissie voor persoonsgegevens mag niet langer zijn dan honderdtwintig dagen.

De in het vorige lid bedoelde bewaringstermijn wordt opgeschort in geval van beroep op grond van artikel 14, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.”;

4° le § 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. La Commission peut également être consultée par une autorité administrative à propos d’une question relative à l’application de la présente loi et de ses arrêtés d’exécution.”;

5° l’article est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. En cas de doute concernant l’application correcte de la décision de la Commission par l’autorité administrative, le demandeur peut demander à la Commission d’analyser les documents reçus.

Cette demande doit être introduite par le demandeur dans un délai de soixante jours à compter de la réception des documents transmis par l’autorité administrative.

La Commission vérifie si les documents transmis sont, à tous les égards, conformes à sa décision.

La Commission communique son analyse au demandeur dans un délai de trente jours à compter de la réception de la demande.

Si la Commission estime que les documents transmis au demandeur par l’autorité administrative ne sont pas conformes à sa décision, elle ordonne à l’autorité administrative de se conformer sans délai à sa décision.”

JUSTIFICATION

Pendant la crise du COVID-19, la population et les administrations ont été confrontées à des défis inédits. Des décisions ont dû être prises à court terme sur la base d’informations incomplètes. Si l’on peut certainement faire preuve d’indulgence concernant l’action politique dans ces circonstances difficiles, il est à présent nécessaire, tant pour les pouvoirs publics que pour les citoyens, de pouvoir tirer des leçons de cette période en toute transparence.

C’est le seul moyen de permettre à chacun d’apprendre des expériences vécues durant cette période particulière et des erreurs qui ont éventuellement été commises. Un accès

4° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De Commissie kan door een administratieve instantie ook worden geraadpleegd over een kwestie die betrekking heeft op de toepassing van deze wet en van de uitvoeringsbesluiten ervan.”;

5° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. In geval van twijfel of het bestuursorgaan de beslissing van de Commissie correct heeft toegepast, kan de aanvrager de Commissie verzoeken de ontvangen documenten te analyseren.

Dit verzoek moet door de aanvrager worden gedaan binnen zestig dagen na ontvangst van de door het bestuursorgaan toegezonden documenten.

De Commissie gaat na of de toegezonden documenten in alle opzichten overeenstemmen met haar besluit.

De Commissie deelt haar analyse binnen dertig dagen na ontvangst van het verzoek aan de aanvrager mee.

Indien de Commissie van oordeel is dat de door het bestuursorgaan aan de aanvrager toegezonden documenten niet in overeenstemming zijn met haar besluit, gelast zij het bestuursorgaan onverwijld aan haar besluit te voldoen.”

VERANTWOORDING

De COVID-crisis was een periode waarin de bevolking en bestuurders met ongeziene uitdagingen te maken kregen. Het nemen van beslissingen diende te gebeuren op korte termijn en stelde vaak op onvolledige informatie. Hoewel er voor de beleidsuitvoering in moeilijke omstandigheden zeker begrip kan worden opgebracht is het in de periode na deze crisis voor de overheid en de burgers nodig om in alle transparantie lessen te kunnen trekken.

Enkel zo kunnen de ervaringen en mogelijks fouten iedereen in staat te stellen om te leren uit dit bijzondere tijds kader. Daarom is een grotere toegang tot bestuursdocumenten en

plus large aux documents administratifs et une transparence accrue sont dès lors essentiels pour rétablir la confiance réciproque.

À cet égard, les chiffres indiquent que plus d'un sixième des demandes d'accès aux documents administratifs refusées concernent le SPF Santé publique et son ministre de tutelle. Ces refus entraînent un manque de clarté des décisions politiques visées.

Dans le même ordre d'idées, le rapport de l'OCDE sur l'évaluation des réponses au COVID-19 de la Belgique indique dans les conclusions et recommandations du chapitre 1^{er} (p. 35): "Looking to the future, Belgian authorities may wish to: (...) Strengthen the use of data and evidence for decision-making, (...), and by facilitating data exchanges between levels of government (...) Promote trust in public institutions to build societal resilience, such as by clarifying the role of science in decision-making and better engaging citizens in the design and implementation of policies." Ces recommandations soulignent l'importance de la transparence des décisions.

Or, l'accès à ces informations au travers des documents administratifs est aujourd'hui refusé par les administrations concernées. Même lorsque la Commission décide que le document administratif demandé doit être rendu public, les autorités fédérales et leurs administrations peuvent ignorer cet avis. Si les décisions de la Commission étaient contraignantes, la publication des documents stratégiques et administratifs des autorités pourrait largement contribuer à la formulation de conclusions étayées qui seraient utiles dans le cadre de la définition d'un trajet d'apprentissage et d'amélioration de la politique et de la société ainsi qu'en vue de la transparence administrative prônée notamment par l'OCDE.

transparantie essentieel om het wederzijds vertrouwen te herstellen.

Tegen deze achtergrond stellen wij vast dat meer dan één zesde van de geweigerde aanvragen tot toegang tot bestuursdocumenten voor de rekening van de FOD Volksgezondheid en diens verantwoordelijke minister valt. Hierdoor blijven de genomen beleidsbeslissingen gehuld in onduidelijkheid.

Het OESO-rapport over de aanpak van de COVID-crisis in België vermeldt in de conclusies en aanbeveling in dat verlengde in hoofdstuk 1 op blz. 35 dat: "Looking to the future, Belgian authorities may wish to: (...) Strengthen the use of data and evidence for decision-making, (...), and by facilitating data exchanges between levels of government (...) Promote trust in public institutions to build societal resilience, such as by clarifying the role of science in decision-making and better engaging citizens in the design and implementation of policies." waaruit blijkt dat transparantie over de genomen beslissingen essentieel blijkt.

Maar de toegang tot dergelijke informatie via bestuursdocumenten wordt door de betrokken administraties vandaag geweigerd en zelfs wanneer de commissie besluit dat het gevraagde bestuursdocument dient te worden vrijgegeven kan de federale overheid en diens administratie dit advies naast zich neerleggen. Door een bindende beslissing zou de vrijgave van de beleids- en bestuursdocumenten van de overheid aanzienlijk kunnen bijdragen om geargumenteerde conclusies te trekken die dienstbaar kunnen zijn voor een beleidsmatig, maatschappelijk leer- en verbetertraject en bestuurlijke transparantie waar onder andere de OESO naar verwijst.

Kathleen Depoorter (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)