

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 avril 2023

PROJET DE LOI

**transposant la directive (UE)
2019/1023 du Parlement européen et
du Conseil du 20 juin 2019 relative
aux cadres de restructuration préventive,
à la remise de dettes et
aux déchéances, et aux mesures
à prendre pour augmenter l'efficacité
des procédures en matière de restructuration,
d'insolvabilité et de remise de dettes, et
modifiant la directive (UE) 2017/1132
et portant des dispositions diverses en
matière d'insolvabilité**

**Proposition de loi modifiant le Code de droit
économique en ce qui concerne l'effacement
du solde des dettes
des faillis-personnes physiques**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par

Mmes **Katrien Houtmeyers et Leen Dierick**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 april 2023

WETSONTWERP

**tot omzetting van Richtlijn (EU)
2019/1023 van het Europees Parlement
en de Raad van 20 juni 2019 betreffende
preventieve herstructureringsstelsels,
betreffende kwijtschelding van schuld
en beroepsverboden, en betreffende
maatregelen ter verhoging van de efficiëntie
van procedures inzake herstructurering,
insolventie en kwijtschelding van schuld,
en tot wijziging van Richtlijn (EU)
2017/1132 en houdende diverse bepalingen
inzake insolventie**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van
economisch recht wat de kwijtschelding
van de restschulden van de gefailleerde
natuurlijke persoon betreft**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de dames **Katrien Houtmeyers en Leen Dierick**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
PS Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot

VB Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v Leen Dierick
PVDA-PTB Roberto D'Amico
Open Vld Kathleen Verhelst
Vooruit Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Kathleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourmeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

Sommaire	Pages	Inhoud	Blz.
I. Procédure	4	I. Procedure	4
II. Exposés introductifs	4	II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Discussion générale	10	III. Algemene bespreking.....	10
IV. Discussion des articles et votes	19	IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	19

*Voir:***Doc 55 3231/ (2022/2023):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 2454/ (2021/2022):

001: Proposition de loi de Mme Verhelst.
002: Avis du Conseil d'État.

*Zie:***Doc 55 3231/ (2022/2023):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 2454/ (2022/2023):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Kathleen Verhelst.
002: Advies van de Raad van State.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi ainsi que la proposition de loi jointe au cours de ses réunions du 29 mars et du 12 avril 2023.

I. — PROCÉDURE

Les avis recueillis par le ministre de la Justice et de la Mer du Nord au sujet de l'avant-projet de loi ont été transmis à la commission. Il s'agit des avis du Conseil national du travail (CNT) et du Conseil central de l'économie (CCE), de l'*Orde van Vlaamse Balies* (OVb), de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique (AVOCATS.BE), de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), d'UNIZO, de l'UCM, de la Fédération royale du notariat belge (Fednot), de l'*Institute for Tax Advisors and Accountants* (ITAA), de la Conférence des présidents des tribunaux de l'entreprise et de Febelfin.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi transposant la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 et portant des dispositions diverses en matière d'insolvabilité (DOC 55 3231/001)

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen prévoit de transposer la directive (UE) 2019/1023, également connue sous la dénomination "directive restructuration".

Le projet de loi en question permet de franchir une nouvelle étape dans la modernisation du droit de l'insolvabilité et de donner de nouveaux moyens aux entreprises pour se restructurer et préserver le tissu économique pendant les périodes difficiles auxquelles notre pays doit faire face en raison de la crise du COVID-19 et de l'énergie. Ces crises nous ont obligés à prévoir à court terme des mesures de soutien et des moratoires sur les faillites, mais à long terme les conséquences de l'insolvabilité d'un débiteur devraient être partagées de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp met toegevoegd wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 29 maart en 12 april 2023.

I. — PROCEDURE

De door de minister van Justitie en Noordzee op het voorontwerp van wet ingewonnen adviezen werden bezorgd aan de commissie. Het betreft de adviezen van de Nationale Arbeidsraad (NAR) en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), de Orde van Vlaamse Balies (OVb), de *Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique* (AVOCATS.BE), het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), UNIZO, UCM, de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (Fednot), het *Institute for Tax Advisors and Accountants* (ITAA), de Conferentie van de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken en Febelfin.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 en houdende diverse bepalingen inzake insolventie (DOC 55 3231/001)

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat het voorliggend wetsontwerp in de omzetting voorziet van Richtlijn (EU) 2019/1023, ook wel de "Herstructureringsrichtlijn" genoemd.

Dankzij het wetsontwerp kan een nieuwe stap worden gezet naar een moderner recht inzake insolventie en kunnen de ondernemingen bijkomende middelen worden geboden om zichzelf te herstructureren en het economische weefsel in stand te houden tijdens de moeilijke periodes die België doormaakt als gevolg van de COVID-crisis en de energiecrisis. Door die crisissen zat er niets anders op dan op korte termijn steunmaatregelen te nemen en moratoria op faillissementen in te stellen. Op lange termijn zouden de gevolgen van de

manière équilibrée entre toutes les parties affectées et concernées, et c'est ce que prévoit le présent projet de loi.

L'actuel droit de l'insolvabilité offre déjà des procédures afin d'éviter la faillite mais, sous l'impulsion de la directive restructuration, il est prévu de nouveaux cadres de restructuration préventive, spécifiquement destinés aux grandes entreprises, qui permettent de répartir proportionnellement les conséquences de l'insolvabilité entre toutes les parties concernées. La directive prévoit en effet l'introduction d'une procédure de réorganisation dans le cadre de laquelle non seulement les dettes sont remises ou rééchelonnées, mais où les détenteurs de capital de l'entreprise sont également obligatoirement impliqués et doivent contribuer au sauvetage de l'entreprise, notamment par une dilution de leurs actions.

La directive prévoit à cet égard une approche très affinée du groupe des créanciers, dont les intérêts sont souvent très différents et qui ne peuvent certainement pas être considérés comme un ensemble homogène. Dans la procédure actuelle de réorganisation judiciaire, les créanciers votent comme un seul et même groupe (une seule classe) à la règle de majorité des créanciers et des créances. Des dispositions particulières protègent toutefois les détenteurs de sûretés réelles et les créanciers publics, tels que le SPF Finances et le SPF Sécurité sociale.

Dans la nouvelle procédure pour les grandes entreprises, les différents types de créanciers et de détenteurs de capital doivent être regroupés dans des classes distinctes si les droits qu'ils pourraient recevoir en cas de liquidation du patrimoine du débiteur ou qu'ils recevraient sur la base de l'accord sont trop différents. La subdivision en classes permet d'obtenir une position plus homogène et donc un résultat de vote au sein de chaque groupe sur les mesures proposées.

Dans chaque classe, une majorité doit être atteinte sur la base de la valeur des créances des participants. Si une majorité est atteinte dans toutes les classes, le tribunal approuvera le plan de réorganisation à condition que:

- 1) le plan de réorganisation ne soit pas manifestement irréalisable (le test de faisabilité);
- 2) les créanciers individuels qui ont voté contre reçoivent au moins ce qu'ils auraient reçu dans une procédure de faillite classique (le test du *creditors best interest*).

insolvabilité van een schuldenaar echter evenwichtig moeten worden gespreid over alle getroffen en betrokken partijen. Dat is precies wat dit wetsontwerp beoogt.

Het huidige recht inzake insolvabiliteit voorziet reeds in procedures om het faillissement af te wenden, maar onder impuls van de herstructureringsrichtlijn zouden er nieuwe regelingen voor preventieve herstructurering komen die specifiek bedoeld zijn voor de grote ondernemingen en die het mogelijk maken de gevolgen van de insolvabiliteit evenredig te verdelen over alle betrokken partijen. De richtlijn voorziet immers in een procedure voor reorganisatie waarbij niet alleen de schulden worden kwijtgescholden of herschikt, maar waarbij ook de kapitaalhouders van de onderneming verplicht worden betrokken en moeten bijdragen aan de redding van de onderneming, meer bepaald door de waardevermindering van hun aandelen.

De richtlijn voorziet daarbij in een zeer fijnmazige benadering van de groep van schuldeisers, die vaak heel verschillende belangen hebben en zeker niet te beschouwen zijn als een homogene groep. In de huidige procedure van gerechtelijke reorganisatie stemmen de schuldeisers, als één groep (één categorie), bij meerderheid van stemmen en vorderingen. Er zijn hiernaast wel specifieke bepalingen die de houders van zakelijke zekerheidsrechten en de openbare schuldeisers beschermen, zoals de FOD Financiën en de FOD Sociale Zekerheid.

In de nieuwe procedure voor de grote ondernemingen zouden de verschillende types schuldeisers en kapitaalhouders in afzonderlijke categorieën worden ondergebracht indien er een te groot verschil is op het vlak van de rechten die hun toekomen bij een vereffening van het vermogen van de schuldenaar of die ze verkrijgen op basis van de overeenkomst. Dankzij die onderverdeling in categorieën kunnen een homogener standpunt en dus een stemresultaat over de voorgestelde maatregelen binnen elke groep worden verkregen.

In elke categorie moet een meerderheid worden behaald op basis van de waarde van de vorderingen van de deelnemers. Als een meerderheid wordt behaald in alle categorieën zal de rechtbank het reorganisatieplan goedkeuren op voorwaarde dat:

- 1) het reorganisatieplan niet manifest onhaalbaar is (de zogenaamde *feasability-test*);
- 2) de individuele schuldeisers die hebben tegengestemd, minstens datgene ontvangen dat ze in een traditionele faillissementsprocedure zouden hebben ontvangen (de zogenaamde *creditors best interest-test*).

Les détenteurs de capital des grandes entreprises seront désormais obligatoirement impliqués dans le plan de réorganisation. Jusqu'à présent, il ne s'agissait que d'une possibilité qui n'était pas souvent utilisée dans la mesure où les administrateurs et les détenteurs de capital étaient dans la plupart des cas les mêmes personnes.

Cette implication obligatoire des détenteurs de capital devient surtout pertinente si aucune majorité n'est obtenue dans l'ensemble des classes de créanciers.

Si toutes les classes de créanciers et de détenteurs de capital ne souscrivent pas au plan de réorganisation proposé, la procédure d'application forcée interclasse de la directive et la règle de priorité absolue entrent en jeu. Dans ce cas, le principe de base de cette procédure est que les créanciers et les détenteurs de capital sont traités de la même manière que dans le cadre d'une liquidation fictive de l'entreprise *en going concern*.

Le tribunal ne peut approuver le plan que pour autant que les règles relatives à l'ordre soient respectées, telles qu'elles existent aujourd'hui. Concrètement, cela signifie que les créanciers bénéficiant d'un gage ou d'une sûreté seront toujours payés prioritairement. Ensuite, les créanciers munis d'un privilège général, puis les créanciers chirographaires seront à leur tour payés. Les détenteurs de capital ne peuvent recevoir des dividendes que si tous les créanciers ont été payés intégralement; il s'agit de la règle de priorité absolue.

Pour pouvoir appliquer la règle de priorité absolue, il faut procéder à une évaluation de l'entreprise *en going concern*. Si sa valeur estimée est inférieure au montant total du passif, les droits des détenteurs de capital n'ont pratiquement aucune valeur. La classe de créanciers située juste à la limite, normalement les créanciers chirographaires, doit alors être considérée comme les propriétaires résiduels de l'entreprise et ces créanciers deviendraient alors les détenteurs de capital de l'entreprise réorganisée.

Toutefois, l'application de cette règle est atténuée. Les détenteurs de capital existants peuvent conserver une participation dans l'entreprise réorganisée en échange d'un nouveau financement ou s'ils sont essentiels à la continuité de l'entreprise et s'engagent à maintenir leur participation dans celle-ci pendant une période raisonnable. Ce sera souvent le cas plus particulièrement pour les grandes entreprises familiales.

Vu la complexité de l'évaluation, l'option retenue est de maintenir le système actuel pour les PME moyennant

De kapitaalhouders van de grote ondernemingen zouden voortaan verplicht betrokken worden bij het reorganisatieplan. Tot dusver was dit slechts een mogelijkheid waarvan niet vaak gebruik werd gemaakt, aangezien de bestuurders en de kapitaalhouders in de meeste gevallen dezelfde personen zijn.

Die verplichte betrokkenheid van de kapitaalhouders is vooral zinvol wanneer binnen de verschillende types schuldeisers geen meerderheid kan worden bereikt.

Als niet alle categorieën van schuldeisers en kapitaalhouders akkoord zijn met het voorgestelde reorganisatieplan, dan treedt de zogenaamde "categorieoverschrijdende *cram down*"-procedure van de richtlijn en de absolute voorrangregel in werking. Het basisuitgangspunt van deze procedure is dat in dit geval de schuldeisers en kapitaalhouders worden behandeld op dezelfde manier als bij een fictieve vereffening van de onderneming *in going concern*.

De rechtbank kan het plan enkel dan goedkeuren voor zover het de regels inzake rangregeling respecteert, zoals deze vandaag reeds bestaan. Concreet betekent dit dat de schuldeisers met een pand of zekerheid steeds bij voorrang worden betaald, vervolgens deze met een algemeen voorrecht en daarna de chirografaire. De kapitaalhouders kunnen slechts een uitkering krijgen als alle schuldeisers integraal werden uitbetaald; dit is de zogenaamde absolute voorrangregel.

Om de absolute voorrangregel te kunnen toepassen, dient de onderneming *in going concern* te worden geëvalueerd. Indien de geschatte waarde lager is dan het totaalbedrag van de passiva hebben de rechten van de kapitaalhouders vrijwel geen enkele waarde. De categorie van schuldeisers die zich net op de grens bevindt – normaal gezien, zijn dat de chirografaire schuldeisers –, moet dan worden beschouwd als die van de resteigenaars van de onderneming en die schuldeisers worden dan de kapitaalhouders van de gereorganiseerde onderneming.

De toepassing van die regels zou echter worden gematigd. De bestaande kapitaalhouders zouden mogen betrokken blijven bij de gereorganiseerde onderneming in ruil voor een nieuwe financiering of indien hun rol essentieel is voor de continuïteit van de onderneming en indien zij zich ertoe verbinden gedurende een redelijke termijn betrokken te blijven bij de onderneming. Dat zal vooral vaak het geval zijn voor de grote familieondernemingen.

Gelet op de complexiteit van de waardering wordt ervoor geopteerd om voor kmo's het huidig stelsel te

quelques petits ajustements pour le mettre en conformité avec la directive.

La directive exige également la mise en place d'un système d'alerte précoce pour l'entreprise en difficulté. Le système juridique belge dispose déjà du cadre de chambres des entreprises en difficulté dont la mission est d'identifier les entreprises en difficulté, mais leurs compétences sont encore élargies. Il est ainsi prévu d'étendre les clignotants aux données de l'Office national de sécurité sociale et de la Banque nationale de Belgique. En outre, le débiteur pourra prendre connaissance des données le concernant et examiner sa situation.

Enfin, il est également possible de conclure, dans le cadre de cette procédure, un accord amiable avec certains créanciers, et en particulier les créanciers publics, qui sont souvent très réticents vis-à-vis d'un accord amiable dans le cadre d'une procédure revêtant un aspect public plus prononcé.

La directive exige également qu'une entreprise personne physique puisse bénéficier d'une seconde chance sous la forme d'un effacement de ses dettes et de la levée de toute interdiction professionnelle imposée au moment de la déclaration de faillite. Le droit de l'insolvabilité belge répond déjà dans une grande mesure à cette volonté d'offrir la possibilité d'un nouveau départ. À la suite de la directive, il est à présent explicitement prévu qu'une entreprise personne physique se voit garantir que le solde des dettes de sa faillite sera effacé au plus tard trois ans après que le passif de la faillite a été fixé.

Pour des raisons de technique législative et sur avis du Conseil d'État, le gouvernement reprend largement le contenu de la proposition de loi DOC 55 2454/001, qui vise à résoudre l'insécurité juridique créée par un certain nombre d'arrêts de la Cour constitutionnelle concernant l'effacement des dettes.

Afin de répondre à cette jurisprudence qui a annulé le délai de forclusion de trois mois et de promouvoir l'octroi d'une deuxième chance aux entrepreneurs faillis, il est proposé de simplifier le régime de l'effacement et d'abroger la demande formelle d'effacement. L'effacement deviendra ainsi automatique à condition qu'aucune irrégularité grave n'ait été constatée, telle que des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite ou des informations inexacts fournies dans le cadre de la procédure de faillite.

Si de graves irrégularités ont été constatées, celles-ci peuvent également conduire le tribunal à imposer une interdiction d'agir à l'avenir en tant qu'entrepreneur

behouden mits enkele kleine aanpassingen om dit richtlijnconform te maken.

De richtlijn eist ook dat er een vroegtijdig waarschuwingssysteem komt voor de onderneming in moeilijkheden. Het Belgische rechtsstelsel beschikt al over de regeling van de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden, die tot taak hebben de ondernemingen in moeilijkheden te identificeren, maar hun bevoegdheden zouden nu worden uitgebreid. Zo is het de bedoeling de knipperlichten uit te breiden tot de gegevens van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en van de Nationale Bank van België. Bovendien zal de schuldenaar kennis kunnen nemen van de gegevens die op hem betrekking hebben en zijn situatie kunnen onderzoeken.

Tot slot kan er in deze procedure ook een minnelijk akkoord worden gesloten met bepaalde schuldeisers en in het bijzonder de publieke schuldeisers, die zich vaak zeer afkerig opstellen ten aanzien van een minnelijk akkoord in een meer publieke procedure.

De richtlijn vereist tevens dat een onderneming-natuurlijke persoon een tweede kans kan krijgen in de vorm van een kwijtschelding van haar schuld en de opheffing van een eventueel opgelegd verbod op de beroepsactiviteit. Het Belgische insolventierecht voldoet reeds in grote mate aan de *fresh start*-benadering. Ingevolge de richtlijn wordt nu expliciet bepaald dat een ondernemer-natuurlijke persoon de zekerheid bekommt omtrent de kwijtschelding van de restschulden van zijn faillissement uiterlijk drie jaar na de vaststelling van het passief van het faillissement.

Om wetgevingstechnische redenen en overeenkomstig het advies van de Raad van State, neemt de regering in ruime mate de inhoud over van wetsvoorstel DOC 55 2454/001, dat een antwoord wil bieden op de rechtsonzekerheid die is ontstaan als gevolg van een aantal arresten van het Grondwettelijk Hof over schuldkwijtschelding.

Om tegemoet te komen aan deze rechtspraak die de vervaltermijn van drie maanden heeft vernietigd en om de tweede kans voor gefailleerde ondernemers te bevorderen wordt voorgesteld om het systeem te vereenvoudigen en het formeel verzoek tot kwijtschelding op te heffen. De kwijtschelding wordt hierdoor een automatisme mits er geen ernstige onregelmatigheden werden vastgesteld, zoals kennelijke grove fouten die hebben bijgedragen tot het faillissement of het verschaffen van onjuiste inlichtingen in het kader van de faillissementsprocedure.

Indien er ernstige onregelmatigheden werden vastgesteld, kunnen deze ook aanleiding geven tot een door de rechtbank opgelegd verbod om nog op te treden als

indépendant, administrateur ou représentant d'une personne morale. Cette procédure est simplifiée, si bien qu'il ne sera plus requis d'assigner le débiteur. Cette interdiction peut également être imposée par le biais d'une requête contradictoire, qui pourra être introduite par le curateur, le ministère public ou d'autres parties intéressées. Le Registre central des interdictions de gérer, que le projet de loi DOC 55 3218/001 vise à instaurer, sera ainsi mieux alimenté et on s'emploiera de cette manière à répondre aux attentes de la société de déployer plus de moyens pour lutter contre le cumul de faillites par des entrepreneurs qui recourent à la fraude.

Outre les modifications imposées par la directive, le gouvernement prévoit aussi une série d'autres modifications.

La procédure de réorganisation prévue par la directive est ainsi complétée par une procédure de réorganisation privée. Celle-ci s'inspire de procédures en vigueur à l'étranger, notamment aux Pays-Bas, et doit être considérée comme une implémentation approfondie de l'"accord préparatoire", qui a été instauré temporairement par la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992. La procédure privée vise à éviter la publicité négative associée à une situation d'insolvabilité et tend ainsi à préserver au maximum les chances de survie des entreprises en difficulté. La procédure fermée de réorganisation judiciaire, qu'il s'agisse d'un accord amiable ou collectif, reste strictement confidentielle, afin d'éviter que le crédit de l'entreprise ne se détériore et que la réputation de l'entreprise ne soit irrémédiablement entachée. La principale différence par rapport à la procédure publique classique est que le débiteur ne bénéficie pas d'une suspension des moyens d'exécution, ce qui réduit le risque d'abus. En outre, la nouvelle procédure permet aussi à un créancier ou à un détenteur de capital de lancer la procédure et de mener des négociations au sujet de la situation financière de son débiteur dans un cadre judiciaire, mais sans qu'y soit associée une publicité négative.

Suite à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), et notamment les arrêts *Plessers* du 16 mai 2019 (C-509/17, ECLI:EU:C:2019:424) et *Heiploeg* du 28 avril 2022 (C-237/20, ECLI:EU:C:2022:321), certaines modifications s'imposent en matière de réorganisation judiciaire par transfert d'entreprise.

zelfstandig ondernemer of als bestuurder of vertegenwoordiger van een rechtspersoon. Deze procedure wordt op procedureel vlak vereenvoudigd. Het is hierdoor niet langer vereist om de schuldenaar te dagvaarden. Het verbod kan ook worden opgelegd via een tegensprekelijk verzoekschrift dat kan worden ingediend door de curator, het openbaar ministerie of andere belanghebbenden. Op deze manier zal het Centraal register van bestuursverboden, waarvan de invoering wordt beoogd door het wetsontwerp DOC 55 3218/001, beter worden gevoed en wordt dus getracht tegemoet te komen aan de maatschappelijke verwachtingen om meer middelen in te zetten tegen een cumul van faillissementen door frauduleuze ondernemers.

Naast de aanpassingen vereist door de richtlijn voorziet de regering ook in een reeks andere aanpassingen.

Zo wordt de reorganisatieprocedure uit de richtlijn aangevuld met een besloten reorganisatieprocedure die geïnspireerd is op ervaringen uit het buitenland, waaronder Nederland, en die te beschouwen is als een doorgedreven implementatie van het "voorbereidend akkoord" dat tijdelijk werd ingevoerd door de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. De besloten procedure heeft tot doel de negatieve publiciteit die verbonden is aan een insolventiesituatie weg te nemen en op die manier de overlevingskansen van ondernemingen in moeilijkheden maximaal te vrijwaren. De besloten procedure van gerechtelijke reorganisatie, ongeacht of het om een minnelijke of collectief akkoord gaat, blijft strikt vertrouwelijk, om te voorkomen dat het krediet van de onderneming zou wankelen en er onherstelbare reputatieschade zou worden geleden. Het belangrijkste verschil met de traditionele, openbare procedure is dat de schuldenaar geen opschorting van middelen van tenuitvoerlegging geniet, waardoor het risico op misbruik wordt getemperd. Het is verder vernieuwend dat een schuldeiser of kapitaalhouder ook het recht wordt gegeven de procedure op te starten en binnen een gerechtelijk kader, doch zonder negatieve publiciteit, onderhandelingen te voeren over de financiële situatie van zijn schuldenaar.

Als gevolg van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) en meer bepaald de arresten *Plessers* van 16 mei 2019 (C-509/17, ECLI:EU:C:2019:424) en *Heiploeg* van 28 april 2022 (C-237/20, ECLI:EU:C:2022:321) moeten bepaalde wijzigingen worden doorgevoerd met betrekking tot de gerechtelijke reorganisatie via de overdracht van de onderneming.

La Cour de justice de l'Union européenne estimait en effet dans l'arrêt *Plessers* qu'en raison du transfert de l'entreprise, la procédure s'inscrivait dans une perspective de continuité plutôt que dans une perspective de liquidation et qu'une obligation de motivation individuelle s'appliquait pour tout licenciement. La procédure de transfert sous autorité judiciaire serait de ce fait moins attrayante pour les cessionnaires potentiels, qui préféreraient alors plutôt attendre une vente dans le cadre d'une procédure de faillite, même si ce type de procédure est moins adapté.

Dans le nouveau dispositif, le transfert de l'activité commerciale se fait *en going concern* dans le cadre de la procédure de transfert sous autorité judiciaire et la personne morale au sein de laquelle cette activité était exercée est ensuite liquidée ou déclarée en faillite. Cette partie fera désormais l'objet d'un titre distinct. De cette manière, la procédure acquiert la finalité de liquidation explicite que la CJUE préconise.

Des garanties supplémentaires sont toutefois mises en place pour éviter que la procédure de transfert sous autorité judiciaire ne soit utilisée pour contourner les règles existantes en matière de plan social, et l'obligation de motiver la reprise des salariés est renforcée.

Le projet de loi instaure par ailleurs la procédure privée de préparation d'une faillite. Celle-ci vise à préparer un transfert pendant une période de trente jours, qui peut être prolongée une seule fois de trente jours et ce, sous le contrôle d'un curateur potentiel et d'un juge-commissaire potentiel. Ce transfert sera ensuite réalisé dans le cadre de la procédure de faillite proprement dite.

Enfin, le projet de loi permet de passer de la faillite à la liquidation dès le début de la procédure de faillite, reprenant en grande partie la proposition de loi DOC 55 1591/001. En effet, lorsque la cessation de paiement montre qu'il ne reste plus d'actifs significatifs et que l'intérêt général exige une telle décision, la liquidation judiciaire est souvent plus indiquée.

Cette situation se présentera entre autres lorsque la désignation d'un curateur n'apporte guère de plus-value, dès lors qu'une action en responsabilité à l'encontre du dirigeant serait illusoire. L'équivalence entre les notions de "faillite" et de "liquidation" est appliquée de manière cohérente en permettant néanmoins au tribunal d'opter pour la procédure de faillite lorsqu'elle sert l'intérêt général. Cela permettra d'économiser les frais d'un curateur, qui sont souvent à charge de l'État en cas d'actif insuffisant, et de diminuer la charge de travail des

Het HvJ-EU meende in het arrest-Plessers immers dat de procedure door overdracht van onderneming eerder een continuïteitsperspectief had dan een vereffeningperspectief en er daardoor een individuele motiveringsplicht gold voor elk ontslag. Hierdoor zou de procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag minder aantrekkelijk zijn voor potentiële overnemers en zouden zij daardoor eerder willen wachten op een verkoop binnen de faillissementsprocedure, ook al is die procedure er minder geschikt voor.

In de nieuwe regeling zou de overdracht van de handelsactiviteit *in going concern* gebeuren in het kader van de overdrachtsprocedure onder gerechtelijk gezag en zou de rechtspersoon waarbinnen die activiteit werd uitgeoefend vervolgens worden vereffend of failliet worden verklaard. Dat deel zou voortaan onder een afzonderlijke titel worden behandeld. Op die manier zou de procedure de finaliteit van uitdrukkelijke vereffening krijgen, zoals het HvJEU voorstaat.

Er wordt evenwel in bijkomende waarborgen voorzien om te voorkomen dat de procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag wordt gebruikt om de bestaande regels op het gebied van een sociaal plan te omzeilen, en de verplichting om de overname van de werknemers te motiveren, zou worden aangescherpt.

Voorts wordt de besloten procedure tot voorbereiding van het faillissement ingevoerd, die ertoe strekt om onder toezicht van een beoogd curator en een beoogd rechter-commissaris een overdracht voor te bereiden gedurende dertig dagen, éénmaal verlengbaar met dertig dagen, die vervolgens wordt gerealiseerd in de faillissementsprocedure zelf.

Tot slot maakt het wetsontwerp het mogelijk om over te gaan van het faillissement tot de vereffening van bij het begin van de faillissementsprocedure, waarbij wetsvoorstel DOC 55 1591/001 grotendeels werd overgenomen. Wanneer uit de staking van betalingen blijkt dat er geen significante activa meer zijn en dat het algemeen belang een dergelijke beslissing vereist, is het vaak raadzamer om tot de gerechtelijke vereffening over te gaan.

Dit zal onder meer het geval zijn indien de aanstelling van een curator weinig toegevoegde waarde heeft doordat de kansen op een succesvolle aansprakelijkheidsvordering tegen het bestuur zeer gering zijn. De gelijkwaardigheid van de begrippen "faillissement" en "vereffening" wordt consequent doorgevoerd met evenwel overall de mogelijkheid dat de rechtbank de weg kiest van het faillissement wanneer dit spoort met het algemeen belang. Hierdoor zullen de kosten van de curator, die vaak ten laste van de Staat vallen wegens

greffes et des tribunaux. C'est également nécessaire pour débarrasser rapidement la sphère juridique des "coquilles vides".

Pour finir, une série de modifications techniques sont apportées à la procédure de faillite suite à l'évaluation du Code de droit économique.

B. Proposition de loi modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne l'effacement du solde des dettes des faillis-personnes physiques (DOC 55 2454/001)

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) souligne que plusieurs arrêts de la Cour constitutionnelle ont créé une certaine insécurité juridique à l'égard du système d'effacement du solde des dettes du failli-personne physique prévu par le Code de droit économique.

La proposition de loi à l'examen vise à modifier plusieurs articles de ce Code afin de libérer automatiquement le failli-personne physique du solde de ses dettes sans qu'il doive introduire une requête formelle à cette fin. Toutefois, en cas d'abus ou de tromperie, le ministère public, le curateur ou tout autre intéressé pourra toujours s'y opposer. Dans ce cas, l'octroi de l'effacement du solde des dettes sera contrôlé par le juge.

L'auteure de cette proposition de loi entend ainsi soutenir l'entreprenariat de la seconde chance.

L'avis du Conseil d'État concernant cette proposition de loi a été sollicité (DOC 55 2454/002) conformément à l'article 98 du Règlement de la Chambre. En vertu de l'article 28 de ce même règlement, un avis écrit a par ailleurs été demandé aux personnes et aux institutions suivantes: le ministre de l'Économie et du Travail, le ministre de la Justice et de la Mer du Nord, le SPF Économie, l'Orde van Vlaamse Balies, AVOCATS.BE, UNIZO, l'UCM, la Conférence des présidents des tribunaux de l'entreprise, la professeure Melissa Vanmeenen (UAntwerpen) et Graydon. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souligne que le projet de loi à l'examen assure la transposition en droit national de la directive européenne (UE)

ontoreikend actief, kunnen worden voorkomen en zal er een vermindering van de werklust van de griffies en rechtbanken zijn. Dit is ook nodig om de zogenaamde *coquilles vides* sneller uit het rechtsverkeer te halen.

Tot slot worden als gevolg van de evaluatie van het Wetboek van economisch recht een aantal technische wijzigingen aangebracht in de faillissementsprocedure.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht wat de kwijtschelding van de restschulden van de gefailleerde natuurlijke persoon (DOC 55 2454/001)

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) merkt op dat, door een aantal arresten van het Grondwettelijk Hof, er enige rechtsonzekerheid bestaat over het stelsel van de kwijtschelding van de restschulden van de gefailleerde natuurlijke persoon, geregeld in het Wetboek van economisch recht.

Door de wijziging van een aantal artikelen van het Wetboek van economisch recht beoogt dit wetsvoorstel de gefailleerde natuurlijke persoon automatisch te bevrijden van zijn restschulden zonder dat hij daartoe een formeel verzoek moet indienen. In geval van misbruik of bedrog kunnen het openbaar ministerie, de curator of andere belanghebbenden zich daar wel tegen verzetten. In dit geval zal de kwijtschelding van de restschulden door de rechter getoetst worden.

De indienster van het wetsvoorstel beoogt hiermee het tweede kans-ondernemerschap te ondersteunen.

Omtrent dit wetsvoorstel werd het advies ingewonnen van de Raad van State (DOC 55 2454/002), met toepassing van artikel 98 van het Kamerreglement. Voorts werden, met toepassing van artikel 28 van het Kamerreglement, de volgende personen en instanties om schriftelijk advies verzocht: de minister van Economie en Werk, de minister van Justitie en Noordzee, de FOD Economie, de OVB, AVOCATS.BE, UNIZO, UCM, de Conferentie van de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken, professor Melissa Vanmeenen (UAntwerpen) en Graydon. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp voorziet in de omzetting van de Europese Herstructureringsrichtlijn

2019/1023 du 20 juin 2019 sur la restructuration, qui devait initialement déjà être transposée avant le 17 juillet 2021. La Belgique avait demandé et obtenu un report jusqu'au 17 juillet 2022, mais elle n'est pas non plus parvenue à respecter cette échéance. De ce fait, la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction contre la Belgique. Mme Houtmeyers déplore la lenteur avec laquelle la Belgique procède à la transposition des directives européennes en droit national.

L'intervenante souscrit à l'objectif qui sous-tend la directive restructuration et le projet de loi, à savoir garantir que les entreprises en difficulté financière et économiquement viables disposent de tous les moyens nécessaires pour pouvoir procéder à une restructuration. La continuité d'une entreprise est souvent préférable à une faillite pour les travailleurs, les débiteurs et les créanciers. Chacun a tout intérêt à ce que la santé financière d'une entreprise soit contrôlée et à ce que des mesures soient prises afin de l'améliorer. S'il apparaît que plus rien ne peut être entrepris pour améliorer la santé financière d'une entreprise, il est préférable, pour la santé de l'économie, de faire disparaître efficacement cette entreprise du système juridique.

La directive restructuration porte sur une harmonisation minimale: le législateur national jouit d'une grande liberté en matière d'implémentation, raison pour laquelle la Belgique a dû faire certains choix. D'après l'intervenante, la plupart des choix opérés semblent raisonnables.

Mme Houtmeyers apporte ensuite des précisions à propos de la réorganisation judiciaire. L'une des principales modifications qu'entraîne la directive restructuration concerne la réorganisation judiciaire, et en particulier la réorganisation judiciaire par accord collectif (qui est aussi, de loin, la procédure la plus utilisée). Il existera dorénavant deux systèmes dans le droit national: une nouvelle procédure sera instaurée pour les grandes entreprises, en plus de la procédure actuelle, qui sera maintenue pour les PME (< 250 travailleurs). La directive européenne a laissé le choix aux États membres d'appliquer ou non la nouvelle procédure aux PME. Cette option n'a pas été levée. Les PME disposent toutefois également de la possibilité d'opter volontairement pour le système destiné aux grandes entreprises. L'intervenante juge positif que la procédure actuelle prévue pour les PME soit maintenue. L'économie flamande repose en effet, en grande partie, sur les prestations d'un large éventail de PME actives dans toute une série de secteurs. Il convient d'offrir un maximum de possibilités de croissance aux PME.

Le système prévoit certaines innovations fondamentales pour les grandes entreprises. L'intervenante

(EU) 2019/1023 van 20 juni 2019, die eigenlijk al vóór 17 juli 2021 diende omgezet te worden in nationaal recht. België had uitstel gevraagd en gekregen tot 17 juli 2022, maar ook deze deadline werd niet gehaald. De Europese Commissie is daarom een inbreukprocedure gestart tegen België. Mevrouw Houtmeyers betreurt dat België het op het vlak van de tijdige omzetting van EU-richtlijnen in nationaal recht heel slecht doet.

Mevrouw Houtmeyers ondersteunt de doelstelling die aan de Herstructureringsrichtlijn en het wetsontwerp ten grondslag ligt: ondernemingen die in financiële moeilijkheden verkeren én die economisch levensvatbaar zijn dienen over alle nodige middelen te beschikken om te kunnen herstructureren. De continuïteit van een onderneming is voor werknemers, schuldenaars en schuldeisers vaak beter dan een faillissement. Iedereen heeft er baat bij dat de financiële gezondheid van een onderneming wordt gecontroleerd en dat er maatregelen worden genomen om die te verbeteren. Indien blijkt dat er niets meer ondernomen kan worden om de financiële gezondheid van een onderneming te verbeteren, is het voor de gezondheid van de economie beter om die onderneming efficiënt uit het rechtsverkeer te laten verdwijnen.

De Herstructureringsrichtlijn betreft een minimum-harmonisatie: er wordt veel vrijheid gegeven aan de nationale wetgever bij de implementatie en dus moest België welbepaalde keuzes maken. Volgens de spreker lijken de gemaakte keuzes veelal redelijk.

Mevrouw Houtmeyers geeft vervolgens uitleg bij de gerechtelijke reorganisatie. Eén van de belangrijkste wijzigingen die de Herstructureringsrichtlijn met zich brengt, betreft de gerechtelijke reorganisatie, en in het bijzonder de gerechtelijke reorganisatie bij collectief akkoord (die ook veruit de meest gebruikte procedure is). Voortaan zullen er twee systemen bestaan in het nationaal recht: een nieuwe procedure voor grote ondernemingen, naast de huidige procedure, die blijft bestaan voor de kmo's (< 250 werknemers). De EU-richtlijn liet de optie open aan de lidstaten om de nieuwe procedure al dan niet in te voeren voor kmo's. Deze optie werd niet gelicht. Kmo's hebben wel nog een opt-in om ook vrijwillig voor het systeem bedoeld voor grote ondernemingen te kiezen. De spreker vindt het positief dat de huidige procedure voor kmo's blijft bestaan. De Vlaamse economie steunt immers voor een groot stuk op de prestaties van een brede waaier aan kmo's in allerhande sectoren. Aan de kmo's moeten zoveel mogelijk groeikansen gegeven worden.

Voor grote ondernemingen bevat het systeem een aantal fundamentele vernieuwingen. Opvallend is dat

souligne que les créanciers des grandes entreprises sont mieux protégés que les créanciers des PME et que les droits des détenteurs de capital peuvent être affectés plus facilement dans le système prévu pour les grandes entreprises. Une autre innovation importante prévoit que le vote sera organisé par classe et qu'il y aura une application forcée interclasse. Les détenteurs de capital des grandes entreprises seront dorénavant également associés à la réorganisation.

Une variante privée de l'accord amiable et collectif est également instaurée, ainsi que la préparation privée de la faillite (au lieu de l'actuelle réglementation temporaire relative à l'accord préparatoire). Il s'agit d'une nouvelle procédure. L'intervenante se félicite qu'une évaluation de celle-ci soit prévue.

La procédure de réorganisation judiciaire s'accompagne d'une publication au *Moniteur belge* qui expose clairement les difficultés financières ou économiques de l'entreprise et peut entraîner une perte de valeur pour l'entreprise et porter préjudice à l'ensemble des parties concernées. La procédure privée permettra de conclure un accord dans la discrétion. L'intervenante est favorable à cette nouvelle procédure de réorganisation judiciaire. Le risque existe toutefois que cette procédure fasse sortir certains créanciers de leur torpeur et les incite à commencer à exercer leurs créances, ce qui pourrait accroître les difficultés de l'entreprise débitrice. Mme Houtmeyers demande au vice-premier ministre si ce risque se présente souvent en pratique.

En matière de faillite, une innovation importante prévoit qu'il sera dorénavant possible de préparer "discrètement" une faillite.

L'intervenante se félicite également de l'élargissement du rôle des chambres des entreprises en difficultés (CED). À l'avenir, celles-ci pourront également exercer le rôle de facilitateur pour la concertation entre les débiteurs et les créanciers. C'est particulièrement important pour les PME, dont le SPF Finances et l'ONSS sont les principaux créanciers. La membre se demande si les CED disposent de suffisamment de moyens pour accomplir cette tâche et s'il y a suffisamment de juges consulaires pour suivre toutes ces procédures.

Mme Houtmeyers explique que la mesure libérant les faillis-personnes physiques de leurs dettes résiduelles (article 228 modifiant l'article XX.173 du Code de droit économique) encourage l'entrepreneuriat de la seconde chance. Cette mesure permettra aux entrepreneurs de reprendre des activités plus vite qu'auparavant après une faillite qui s'est déroulée correctement. L'intervenante

de schuldeisers bij grote ondernemingen beter beschermd worden dan de schuldeisers bij kmo's en dat de rechten van de kapitaalhouders in het systeem voor grote ondernemingen gemakkelijker kunnen worden aangetast. Een belangrijke vernieuwing is voorts dat er zal worden gestemd in categorieën en er een categorieoverschrijdende "cram down" is. Ook de kapitaalhouders van grote ondernemingen worden voortaan betrokken bij reorganisatie.

Er wordt ook een besloten variant ingevoegd van het minnelijk en collectief akkoord alsook de besloten voorbereiding van het faillissement (in de plaats van de huidige tijdelijke regeling inzake het voorbereidend akkoord). Het gaat om een nieuwe procedure waarbij het positief is dat er in een evaluatie wordt voorzien.

Een gerechtelijke reorganisatieprocedure gaat gepaard met een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* waardoor het meteen algemeen bekend wordt dat een onderneming financiële of economische problemen heeft, wat kan leiden tot een waardeverlies voor de onderneming en dus een nadeel kan betekenen voor alle betrokken partijen. Door een besloten procedure in te voeren kan in stilte een akkoord worden bereikt. Deze nieuwe procedure van gerechtelijke reorganisatie is positief. Het risico hiervan is wel dat bepaalde schuldeisers worden wakker geschud en hun schuldvorderingen beginnen uit te voeren, waardoor de onderneming-schuldenaar nog meer in moeilijkheden kan komen. Mevrouw Houtmeyers wil hierbij van de vice-eersteminister vernemen of dit risico zich in de praktijk vaak voordoet.

Op faillissementenvlak is het een belangrijke vernieuwing dat het mogelijk wordt om een faillissement "in stilte" voor te bereiden.

De spreekster vermeldt als bijkomend positief punt dat de rol van de Kamers voor ondernemingen in moeilijkheden (KOIM) wordt uitgebreid, waardoor zij voortaan ook de rol van facilitator kunnen opnemen voor overleg tussen de schuldenaar en de schuldeiser. Dit is in het bijzonder belangrijk voor kmo's die als voornaamste schuldeiser de FOD Financiën of de RSZ hebben. Zij vraagt zich af of de KOIM's over voldoende middelen beschikken om deze taak op zich te nemen en of er voldoende rechters in ondernemingszaken zijn om al deze procedures op te volgen.

Mevrouw Houtmeyers legt uit dat het tweedekansondernemerschap wordt aangemoedigd door gefailleerde natuurlijke personen automatisch te bevrijden van hun restschulden (artikel 228, dat artikel XX.173 van het Wetboek van economisch recht wijzigt). Hierdoor zullen ondernemers, na een correct verlopen faillissement, sneller dan voorheen opnieuw kunnen beginnen, wat

s'en félicite, estimant que toute personne qui tombe en faillite de bonne foi doit avoir rapidement une seconde chance. Elle évoque toutefois le risque de faillites frauduleuses. Les responsables de ces pratiques ne doivent pas pouvoir relancer rapidement une activité. Il est inadmissible que certains entrepreneurs peu scrupuleux puissent causer des dommages économiques à plusieurs reprises. Il convient dès lors de lutter contre les abus et il est heureux que le curateur ou d'autres parties prenantes puissent s'opposer à la remise de dettes. Il était en outre important que l'interdiction professionnelle soit limitée et qu'elle s'accompagne d'une publication effective afin d'en garantir l'efficacité. À cet égard, l'intervenante estime que la récente adoption du projet de loi relatif au Registre central des interdictions de gérer (DOC 55 3218) fut une bonne chose.

Mme Leslie Leoni (PS) déclare qu'il s'agit d'un projet important, de par son ampleur et sa technicité. De manière générale, sa fraction peut se rallier aux objectifs de la directive ainsi que du projet, à savoir:

- faire en sorte qu'une entreprise en difficulté financière ait accès à un régime de restructuration préventive efficace qui lui permette d'éviter l'insolvabilité;
- encourager l'esprit d'entreprise via la politique de deuxième chance;
- harmoniser les procédures d'insolvabilité dans l'Union européenne;
- faire en sorte que les procédures de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes soient plus efficaces et moins longues.

Mme Leoni constate que de nombreuses consultations ont été faites dans le cadre de l'élaboration du projet; le vice-premier ministre a veillé à rendre ces avis écrits disponibles et c'est une bonne chose. En particulier, il était important que le Conseil national du travail puisse rendre un avis et que le point de vue syndical puisse être entendu.

Madame Leoni se réjouit en outre des points suivants:

- le fait qu'on ait prévu un meilleur échange d'informations avec les représentants des travailleurs (accès aux Registres centraux de Solvabilité et de Règlement collectif des Dettes (RegSol));

zeer positief is: wie te goeder trouw failliet gaat, moet snel een tweede kans krijgen. De spreekster waarschuwt echter voor het bestaan van oneerlijke faillissementen. De verantwoordelijken van zulke oneerlijke praktijken mogen niet de kans krijgen om op een gemakkelijke manier snel opnieuw een eigen zaak te beginnen. Het kan niet zijn dat malafide ondernemers keer op keer economische schade kunnen toebrengen: misbruiken moeten aangepakt worden. Het is dan ook goed dat de curator of andere belanghebbenden zich kunnen verzetten tegen de kwijtschelding van schulden. Daarnaast was het belangrijk dat het beroepsverbod wordt beperkt en dit gepaard gaat met een effectieve publicatie om efficiëntie te garanderen. In dat opzicht is het een goede zaak dat het wetsontwerp betreffende het Centraal register van bestuursverboden recent werd aangenomen (DOC 55 3218).

Mevrouw Leslie Leoni (PS) wijst erop dat het een belangrijk wetsontwerp betreft, vanwege de draagwijdte en het technische karakter ervan. Algemeen kan de fractie van de spreekster instemmen met de doelstellingen van de richtlijn en van het wetsontwerp, namelijk:

- ervoor zorgen dat een onderneming die in financiële moeilijkheden verkeert toegang heeft tot een doeltreffend preventief herstructureringsstelsel dat haar in staat stelt insolventie te voorkomen;
- de ondernemingsgeest stimuleren via het tweedekansbeleid;
- de insolventieprocedures in de Europese Unie harmoniseren;
- de procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld doeltreffender en minder tijdrovend maken.

Mevrouw Leoni stelt vast dat bij de uitwerking van het wetsontwerp veel overleg heeft plaatsgevonden. De vice-eersteminister heeft ervoor gezorgd dat die schriftelijk adviezen beschikbaar waren en dat is een goede zaak. Het was met name belangrijk dat de Nationale Arbeidsraad een advies kon uitbrengen en dat het standpunt van de vakbonden kon worden gehoord.

Daarnaast is mevrouw Leoni ingenomen met de volgende punten:

- er wordt voorzien in een betere uitwisseling van informatie met de werknemersvertegenwoordigers (toegang tot de Centrale Registers voor Solvabiliteit en Collectieve Schuldenregeling (RegSol));

— le fait que les obligations d'information et de consultation des travailleurs aient été réaffirmées. Les dispositions concernant les réorganisations judiciaires, ainsi que celles concernant l'accord amiable hors réorganisation judiciaire, laissent entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions légales ou conventionnelles en vigueur;

— concernant l'obligation de motiver le transfert des salariés dans le cadre de la procédure de transfert sous autorité judiciaire, le fait que le tribunal de l'insolvabilité contrôle la motivation du choix du cessionnaire par rapport aux différentes catégories de travailleurs;

— enfin, le fait qu'une évaluation de la procédure de réorganisation judiciaire privée ("*prepack*") et de la préparation privée d'une faillite soit prévue trois ans après l'entrée en vigueur de la loi. Cette évaluation sera soumise pour avis au Conseil national du travail et transmise à la Chambre des représentants.

Elle conclut finalement que le projet rencontre un équilibre dans lequel son groupe puisse se retrouver.

M. Roberto d'Amico (PVDA-PTB) signale que c'est un projet de loi qui vise à harmoniser les règles en matière d'insolvabilité lorsqu'une entreprise connaît de graves difficultés et qui reprend les conditions dans lesquels doivent se dérouler une restructuration, une liquidation des actifs ou un apurement des dettes pour l'entreprise.

Par contre, la directive, que ce texte vise à transposer, évoque très peu les travailleurs. On parle des différents cas de figures pour l'obligation d'information en fonction des différentes procédures judiciaires mais il ne semble pas y avoir grand-chose de nouveau. Selon *M. D'Amico*, ce projet de loi manque là une occasion pour renforcer le droits des travailleurs et de leurs représentants de manière conséquente, au niveau de la participation, du droit d'information et de consultation des travailleurs et de la possibilité de faire des travailleurs des créanciers privilégiés dans la procédure de restructuration et d'insolvabilité. Pour les raisons évoquées, le groupe PVDA-PTB ne soutiendra pas ce texte.

M. Reccino Van Lommel (VB) fait observer que le projet de loi à l'examen s'est longtemps fait attendre. Il explique qu'il a déjà accompagné plusieurs entreprises en difficulté dans le cadre de réorganisations judiciaires

— de verplichtingen om de werknemers informatie te verstrekken en te raadplegen werden opnieuw bevestigd. De bepalingen betreffende de gerechtelijke reorganisaties, evenals die betreffende het minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie, doen geen afbreuk aan de verplichtingen om de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en informatie te verstrekken overeenkomstig de geldende wettelijke of conventionele bepalingen;

— inzake de verplichting om de overdracht van de werknemers te motiveren in het raam van de procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag, zal de insolventierechtbank de motivering van de keuze van de verkrijger met betrekking tot de verschillende categorieën werknemers controleren;

— tot slot wordt drie jaar na de inwerkingtreding van de wet voorzien in een evaluatie van de besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure (*prepack*) en van de besloten voorbereiding van het faillissement. Die evaluatie zal ter advies worden voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad en zal aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden bezorgd.

De spreekster deelt tot slot mee dat het wetsontwerp een evenwicht heeft gevonden waarmee haar fractie kan instemmen.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) wijst erop dat dit wetsontwerp beoogt de regels inzake insolventie te harmoniseren wanneer een onderneming in ernstige moeilijkheden verkeert en dat het de voorwaarden vastlegt waaronder een herstructurering, een vereffening van de activa of een kwijtschelding van de schulden voor de onderneming moeten plaatsvinden.

In de richtlijn, tot omzetting waarvan deze tekst strekt, komen de werknemers echter amper aan bod. Men heeft het over de verschillende scenario's inzake de informatieplicht, naargelang van de verschillende gerechtelijke procedures, maar daar lijkt niet veel nieuws in te staan. *De heer D'Amico* is van oordeel dat dit wetsontwerp een kans laat liggen om de rechten van de werknemers en van hun vertegenwoordigers aanzienlijk aan te scherpen, qua inspraak, qua recht op informatie en op raadpleging van de werknemers en qua mogelijkheid om van de werknemers bevoorrechte schuldeisers te maken bij de herstructurerings- en insolventieprocedure. Om voormelde redenen zal de PVDA-PTB-fractie deze tekst niet steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat dit wetsontwerp zeer laat is tot stand gekomen. Hij legt uit dat hij in het verleden in het kader van gerechtelijke reorganisaties een aantal bedrijven, die zich in een moeilijke

et que ces expériences ont partiellement affecté sa confiance en la justice. Il ajoute qu'en pratique, des plans sont souvent établis en concertation avec les créanciers pour réorganiser les entreprises, mais que le tribunal estime parfois que le plan proposé ne doit pas être suivi. Il cite l'exemple d'une entreprise pour laquelle un juge a désigné un administrateur provisoire. Dans ce cas, cette entreprise est empêchée d'exercer certaines activités, par exemple en matière de procurations sur les comptes bancaires. Il arrive parfois aussi que la faillite soit demandée puis que l'on s'aperçoive que l'ensemble des créanciers peuvent néanmoins être payés.

M. Van Lommel estime que le projet de loi à l'examen va certainement dans la bonne direction, mais qu'il conviendrait de contrôler plus strictement certains entrepreneurs peu fiables qui font faillite. Il renvoie à cet égard au cas d'un promoteur immobilier de Flandre occidentale qui a mis plusieurs dizaines de familles en difficulté en raison de négligences.

M. Van Lommel fait observer que les avis de plusieurs instances, notamment du Conseil national du travail (CNT), ont été recueillis au cours de la préparation du projet de loi à l'examen. Il demande au vice-premier ministre dans quelle mesure il a été tenu compte de ces avis au cours de l'élaboration du projet de loi à l'examen. Quelle est par exemple la réponse du gouvernement à la question posée par UNIZO à propos de la nécessité sociale d'instaurer une réorganisation judiciaire privée?

Plusieurs instances ont formulé, dans leurs avis, des observations à propos des définitions de certaines notions. Par exemple, Febelfin et Fednot estiment qu'il conviendrait de les rattacher à des notions existantes du droit des sociétés. M. Van Lommel demande au vice-premier ministre pourquoi il n'a pas opté pour cette solution mais pour les définitions de la directive restructuration.

2. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond à l'observation de Mme Houtmeyers concernant la transposition tardive de la directive restructuration et explique le déroulement de la transposition de cette directive. La préparation concrète du texte transposant la directive restructuration a été entamée début 2021 au sein de groupes de travail rassemblant des experts. Après l'adoption de la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992, le rythme a pu s'accélérer. Durant l'été 2021, un petit groupe d'experts (Ivan

situatie bevonden, heeft begeleid en dat hij, door deze ervaringen, gedeeltelijk het vertrouwen in justitie heeft verloren. Bovendien stelt hij vast dat in de praktijk, in overleg met de schuldeisers, er vaak plannen worden opgesteld om een bedrijf te reorganiseren, maar dat de rechtbank soms oordeelt dat het voorgestelde plan niet moet worden gevolgd. Hij geeft het voorbeeld van een rechter die een voorlopig bewindvoerder aanstelt ten aanzien van een bepaalde onderneming, waardoor het voor die onderneming onmogelijk wordt om nog bepaalde activiteiten uit te oefenen zoals volmachten op bankrekeningen. Ook gebeurt het soms dat een faillissement toch wordt aangevraagd en dat dan blijkt dat alle schuldeisers toch kunnen uitbetaald worden.

De heer Van Lommel stelt vast dat dit wetsontwerp zeker een stap in de goede richting is, maar meent dat bepaalde onbetrouwbare ondernemers die failliet gaan strenger zouden moeten worden opgevolgd. Hij verwijst dienaangaande naar het verhaal van een West-Vlaamse bouwpromotor die door zijn nalatigheid tientallen gezinnen in de problemen heeft gebracht.

De heer Van Lommel stelt vast dat bij de voorbereiding van dit wetsontwerp verschillende instanties om advies werden gevraagd, waaronder de Nationale Arbeidsraad (NAR). Hij vraagt aan de vice-eersteminister in welke mate er met deze adviezen rekening werd gehouden bij de totstandkoming van het huidige wetsontwerp. Wat is bijvoorbeeld het standpunt van de regering omtrent de vraag van UNIZO over de maatschappelijke noodzaak om een besloten gerechtelijke reorganisatie in te voeren?

Verschiede instanties maakten in hun adviezen opmerkingen over de definities van bepaalde begrippen. Zo stellen Febelfin en Fednot dat het raadzaam zou zijn om aan te knopen bij bestaande begrippen in het vennootschapsrecht; de heer Van Lommel vraagt aan de vice-eersteminister waarom er niet voor deze optie werd gekozen maar wel voor de definities uit de Herstructureringsrichtlijn.

2. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, geeft uitleg bij de opmerking van mevrouw Houtmeyers in verband met de tardieve omzetting van de Herstructureringsrichtlijn en legt het tijdsverloop van de omzetting van die richtlijn uit. De concrete voorbereiding voor de opmaak van de implementatie van de Herstructureringsrichtlijn is opgestart begin 2021, met werkgroepen met experts. Na de goedkeuring van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, kon het tempo verhoogd worden. In de zomer van 2021 heeft

Verougstraete, Arie Van Hoe en Frederik De Leo) a élaboré, avec l'aide de l'administration, un texte concret sur la base de leur contribution. Ce texte a été affiné à l'automne 2021. Début 2022, les avis nécessaires ont été recueillis auprès de l'Inspection des Finances, du SPF BOSA et des parties prenantes. Ces avis ont été transmis fin mars 2022. Le CNT a toutefois longuement débattu avant de pouvoir rendre un avis en juillet 2022, causant ainsi un retard important. La discussion ne pouvait pas se poursuivre en l'absence de cet avis. Après la réception de cet avis, une longue discussion a encore eu lieu à propos de ses implications concrètes.

Le vice-premier ministre répond ensuite à la question de Mme Houtmeyers concernant la fréquence à laquelle les risques liés aux nouvelles procédures de réorganisation judiciaire se présentent en pratique. Il indique que ces risques sont très limités. L'expérience acquise avec la procédure de "prepack" indique que cette procédure a été accueillie positivement par les tribunaux de l'entreprise et l'Orde van Vlaamse Balies (OVB). Il n'a pas connaissance de situations où l'absence de suspension à l'égard des créanciers concernés par la procédure privée aurait entraîné l'utilisation de moyens d'exécution. Ces créanciers savent aussi que s'ils entreprennent une action de ce type, le débiteur entamera la procédure classique et publique de réorganisation judiciaire qui prévoit quant à elle la suspension automatique.

Le vice-premier ministre répond ensuite à la question de savoir si la chambre des entreprises en difficultés (CED) dispose de moyens suffisants pour assurer cette mission et si le cadre des juges consulaires est suffisant pour suivre toutes ces procédures. Le vice-premier ministre explique que le SPF Justice a prévu douze juges consulaires supplémentaires et un renforcement du personnel d'appui (onze référendaires, douze experts et seize assistants). Les nouvelles mesures ont donc été anticipées et les procédures feront l'objet d'une évaluation et d'un suivi.

À l'attention de M. D'Amico, le vice-premier ministre explique qu'en principe, la manière dont les travailleurs sont protégés dans le cadre de procédures préventives n'est pas détaillée dans le livre XX du Code de droit économique. Ces modalités seront précisées dans les dispositions du droit social ou dans les conventions collectives. Le vice-premier ministre explique que cette méthodologie est explicitement inscrite dans l'article XX.39/2, en projet, du Code de droit économique, qui prévoit que les dispositions des titres V à V/II laissent entières les obligations de consulter et d'informer les travailleurs ou leurs représentants conformément aux dispositions

un kerngroep van experts (Ivan Verougstraete, Arie Van Hoe en Frederik De Leo) met bijstand van de administratie op basis van die input een concrete tekst uitgewerkt, die in het najaar van 2021 verder werd verfijnd. Begin 2022 werden de nodige adviezen ingewonnen van de Inspectie van Financiën, de FOD BOSA en de stakeholders, die werden ontvangen eind maart 2022. De NAR heeft echter lang gedebatteerd alvorens in juli 2022 een advies te kunnen uitbrengen en dit heeft dus ook tot een grote vertraging geleid. Zonder dit advies kon de bespreking niet worden verdergezet. Na het advies is er nog een lange discussie geweest rond de concrete gevolgen ervan.

De vice-eersteminister beantwoordt de vraag van mevrouw Houtmeyers of de risico's die verbonden zijn aan de nieuwe procedures van gerechtelijke reorganisaties in de praktijk veel voorkomen. Hij vermeldt dat dit risico zeer beperkt is. De ervaringen die de "prepack-procedure" heeft opgeleverd, leren dat deze procedure positief werd onthaald door de ondernemingsrechtbanken en de Orde van Vlaamse Balies (OVB). Er zijn geen situaties gekend waarin het gebrek aan opschorting ten aanzien van de schuldeisers die betrokken worden in de besloten procedure aanleiding heeft gegeven tot het aanwenden van middelen van tenuitvoerlegging. Deze schuldeisers weten ook dat indien ze een dergelijke actie zouden ondernemen, de schuldenaar zal overgaan tot het opstarten van de traditionele, openbare procedure van gerechtelijke reorganisatie waarin wel is voorzien in die automatische opschorting.

Vervolgens beantwoordt de vice-eersteminister de vraag of de Kamer voor ondernemingen in moeilijkheden (KOIM) over voldoende middelen beschikt om deze taak op zich te nemen en of er voldoende rechters in ondernemingszaken zijn om al deze procedures op te volgen. De vice-eersteminister legt uit dat er bij de FOD Justitie werd voorzien in twaalf extra rechters in ondernemingszaken en in bijkomend ondersteunend personeel (elf referendarissen, twaalf deskundigen, zestien assistenten). Er is dus op geanticipeerd en de zaken zullen geëvalueerd en opgevolgd worden.

Ter attentie van de heer D'Amico legt de vice-eersteminister uit dat in principe de wijze waarop de werknemers worden beschermd in preventieve procedures niet gedetailleerd wordt omschreven in boek XX van het Wetboek van economisch recht. Dit wordt overgelaten aan de bepalingen van het sociaal recht of aan de collectieve overeenkomsten. De vice-eersteminister verklaart dat dit uitdrukkelijk benadrukt wordt door in het ontworpen artikel XX.39/2 van het Wetboek van economisch recht te bepalen dat de bepalingen van de titels V tot en met V/II gelden onverminderd de verplichtingen om de werknemers of hun vertegenwoordigers te raadplegen en in te lichten

légales ou conventionnelles en vigueur y compris celles contenues dans le présent Code (article 53). Qui plus est, l'accès aux Registres centraux de solvabilité et de règlement collectif des dettes (RegSol) sera désormais également ouvert aux représentants des travailleurs, selon une procédure identique à celle prévue pour les créanciers (article XX.40 du Code de droit économique, tel que modifié par l'article 55).

Le vice-premier ministre indique que, lors du transfert sous autorité judiciaire, il est prévu que le tribunal de l'entreprise contrôle la motivation du cessionnaire en ce qui concerne la reprise ou non des différentes catégories de travailleurs. Si cette motivation n'est pas appropriée au niveau des catégories, le tribunal peut ne pas autoriser le transfert (article XX.86 du Code de droit économique, tel que modifié par l'article 183).

Le vice-premier ministre répond enfin aux différentes questions et observations de M. Van Lommel.

M. Van Lommel a cité l'exemple d'un administrateur provisoire qui a été désigné pour une entreprise. Le vice-premier ministre explique qu'en principe, un administrateur provisoire ne peut être désigné que si des fautes graves et caractérisées ont été constatées, et donc pas dans le cas d'une mauvaise gestion manifeste qui compromet la continuité de l'entreprise. La désignation d'un administrateur provisoire est strictement définie et doit constituer le recours ultime. Le vice-premier ministre ajoute que les circonstances concrètes de l'affaire telle que décrite par M. Van Lommel lui sont inconnues et qu'il n'est dès lors pas en mesure de se prononcer sur ce cas particulier. Comme M. Van Lommel, il considère qu'il est essentiel d'élaborer des règles de qualité. Le vice-premier ministre ajoute qu'il importe de faire confiance à la magistrature. Les juges connaissent le fond du dossier et ils statuent en toute indépendance. Il s'agit souvent d'affaires très sensibles et délicates et le juge doit parfois prendre des décisions difficiles.

Concernant l'observation de M. Van Lommel relative au promoteur immobilier malhonnête, le vice-premier ministre fait remarquer qu'il existe une procédure simplifiée pour imposer une interdiction de gérer. Cette mesure peut être demandée par des tiers, par le ministère public et par le curateur.

La procédure de réorganisation privée s'inspire d'expériences étrangères, et notamment de l'exemple néerlandais. Cette réglementation peut être considérée comme

op grond van de bestaande wettelijke of conventionele bepalingen, met inbegrip van diegene die in dat wetboek zijn opgenomen (artikel 53). Bovendien wordt voortaan ook toegang tot de Centrale Registers voor Solvabiliteit en Collectieve Schuldenregeling (RegSol) gegeven aan de werknemersvertegenwoordigers volgens dezelfde procedure als voor de schuldeisers (artikel XX.40 van het Wetboek van economisch recht, zoals gewijzigd door artikel 55).

De vice-eersteminister deelt mee dat er bij de overdracht onder gerechtelijk gezag in wordt voorzien dat de ondernemingsrechtbank de redenen controleert van de verkrijger met betrekking tot de al dan niet overname van de verschillende categorieën werknemers. Indien deze motivering op categorieniveau niet behoorlijk is, kan de rechtbank de overdracht weigeren (artikel XX.86 van het Wetboek van economisch recht, zoals gewijzigd door artikel 183).

De vice-eersteminister beantwoordt ten slotte de verschillende vragen en opmerkingen van de heer Van Lommel.

De heer Van Lommel heeft het voorbeeld aangehaald van een voorlopig bewindvoerder die werd aangesteld over een onderneming. De vice-eersteminister legt uit dat in principe een voorlopige bewindvoerder alleen kan worden aangesteld indien er kennelijke grove fouten werden vastgesteld en dus in het geval waarbij er zich een manifest wanbeheer voordoet die de continuïteit van de onderneming in gevaar brengt. Het aanstellen van een bewindvoerder is strikt omschreven en zou het ultimum remedium moeten zijn. De vice-eersteminister voegt hieraan toe dat de concrete omstandigheden van de zaak, zoals door de heer Van Lommel toegelicht, hem onbekend zijn en dat hij zich hierover dan ook niet kan uitspreken. Hij gaat akkoord met de opmerking van de heer Van Lommel dat het zeer belangrijk is om goede regels op te stellen. De vice-eersteminister voegt hieraan toe dat het belangrijk is om vertrouwen te hebben in de magistratuur. De rechters kennen het volledige dossier en zij oordelen dan ook in volle onafhankelijkheid. Het gaat vaak om heel gevoelige en delicate zaken waarbij de rechter soms moeilijke beslissingen moet nemen.

Aangaande de opmerking van de heer Van Lommel omtrent de frauduleuze bouwpromotor merkt de vice-eersteminister op dat er een vereenvoudigde procedure bestaat voor het opleggen van een bestuursverbod. Deze maatregel kan worden gevraagd door derden, het openbaar ministerie en de curator.

De besloten reorganisatieprocedure is geïnspireerd op ervaringen uit het buitenland, waaronder Nederland. Deze regeling kan beschouwd worden als een doorgedreven

une mise en œuvre approfondie de l'accord préparatoire instauré temporairement par la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992. Le vice-premier ministre indique que le but de la procédure privée est de prévenir la publicité négative associée à une situation d'insolvabilité et de maximiser ainsi les chances de survie des entreprises en difficulté. Le caractère confidentiel doit permettre d'éviter que le crédit de l'entreprise ne s'effrite et que sa réputation ne soit irrémédiablement entachée. Le vice-premier ministre explique que la principale différence avec la procédure publique classique est que le débiteur ne bénéficie pas d'une suspension des voies d'exécution. Par conséquent, les droits des créanciers non impliqués dans la procédure ne sont pas affectés: ils restent intacts et le risque d'abus est donc minime. Le vice-premier ministre souligne qu'il faut garder à l'esprit que, même en l'absence de cette réglementation, une entreprise en difficulté tentera toujours en premier lieu de parvenir à un accord avec ses principaux créanciers en dehors de toute procédure judiciaire. Toutefois, chaque créancier devrait alors accepter individuellement le plan proposé. Or, les créanciers n'ont aucun intérêt à coopérer; si un autre créancier fait des concessions mais pas eux, ils conservent leur créance tout en augmentant les chances de remboursement. Le projet de loi s'attaque à ce problème de "freerider" puisque, dans la réglementation en projet, le plan peut être approuvé à la majorité. Bien que la pratique ait montré la valeur ajoutée du caractère privé de la procédure de réorganisation, certaines observations ont été formulées sur le caractère procédurier du dispositif introduit par la loi du 21 mars 2021. Le vice-ministre conclut en déclarant que les problèmes procéduraux existants lors du passage d'un accord préparatoire à un accord collectif disparaissent dès lors que l'on prévoit une procédure entièrement privée.

M. Van Lommel se demande pourquoi il n'a pas été tenu compte des avis de Febelfin et Fednot, selon lesquels il conviendrait de se référer aux notions existantes dans le droit des sociétés. Le vice-premier ministre explique qu'il a été choisi de s'inspirer le plus possible des définitions existantes dans notre système juridique, mais que la directive européenne exige l'introduction d'une série de nouveaux concepts. Par exemple, la notion de "détenteur de capital" a été préférée à celle d'"actionnaire" parce qu'elle est plus large. De plus, la définition prend également en compte les associations et les sociétés à responsabilité limitée. Cette définition est basée sur la proposition des professeurs Marieke Wyckaert et Hans De Wulf, qui peuvent être considérés comme des experts absolus en droit des sociétés. Le

implementatie van het voorbereidend akkoord dat tijdelijk werd ingevoerd door de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992. De vice-eersteminister deelt mee dat de besloten procedure tot doel heeft om de negatieve publiciteit, die verbonden is aan een insolventiesituatie, weg te nemen en om op deze manier de overlevingskansen van ondernemingen in moeilijkheden maximaal te vrijwaren. Het vertrouwelijk karakter moet voorkomen dat het krediet van de onderneming zou wankelen en er onherstelbare reputatieschade zou worden geleden. De vice-eersteminister legt uit dat het belangrijkste verschil met de traditionele, openbare procedure erin bestaat dat de schuldenaar geen opschorting van middelen van tenuitvoerlegging geniet. Aan de rechten van de schuldeisers die niet worden betrokken in de procedure wordt dan ook niet geraakt. Hun rechten blijven onverkort gelden en het risico op misbruik is hierdoor minimaal. De vice-eersteminister benadrukt dat men niet uit het oog mag verliezen dat ook zonder deze regeling een onderneming in moeilijkheden altijd eerst zal trachten buiten elke gerechtelijke procedure om een regeling te treffen met haar belangrijkste schuldeisers. Elke schuldeiser dient dan evenwel individueel akkoord te gaan met de voorgestelde regeling. De schuldeisers hebben er echter geen belang bij om mee te werken; als een andere schuldeiser wel toegevingen doet maar zij niet, behouden zij hun vordering terwijl de kans op terugbetaling vergroot. Het wetsontwerp komt tegemoet aan dit "freerider-problem" aangezien in de ontworpen regeling het plan kan worden goedgekeurd bij meerderheid. De praktijk heeft aangetoond dat het besloten karakter van de reorganisatieprocedure een meerwaarde heeft maar er werden opmerkingen geformuleerd rond het procedureel karakter van de regeling ingevoerd bij de wet van 21 maart 2021. De vice-eersteminister besluit door te stellen dat de bestaande procedurele problemen bij de overgang van een voorbereidend akkoord naar het collectief akkoord komen te vervallen doordat men voorzien heeft in een volledige besloten procedure.

De heer Van Lommel vroeg zich af waarom er geen rekening is gehouden met de adviezen van Febelfin en Fednot die stelden dat het raadzaam zou zijn om aan te knopen bij bestaande begrippen in het vennootschapsrecht. De vice-eersteminister legt uit dat men ervoor gekozen heeft om maximaal aansluiting te zoeken bij de bestaande definities uit ons rechtssysteem maar dat de Europese richtlijn verplicht om een reeks nieuwe concepten in te voeren. Er is bijvoorbeeld gekozen voor het begrip "kapitaalhouder" en niet voor het begrip "aandeelhouder" omdat het eerste begrip ruimer is. De definitie houdt bijvoorbeeld ook rekening met verenigingen en besloten vennootschappen. Deze definitie is gebaseerd op het voorstel van de professoren Marieke Wyckaert en Hans De Wulf, die als absolute

vice-premier ministre ajoute qu'à la suite des avis de Febelfin et Fednot, des précisions supplémentaires ont été apportées dans l'exposé des motifs. En effet, l'avis de Febelfin et Fednot remonte à plus d'un an. Le vice-premier ministre conclut en précisant que le Conseil d'État n'a pas formulé d'observations à ce sujet.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE II

Transposition de la directive (UE) 2019/1023

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

experten in het vennootschapsrecht dienen te worden beschouwd. De vice-eersteminister voegt eraan toe dat naar aanleiding van de adviezen van Febelfin en Fednot er nog bijkomende verduidelijkingen zijn aangebracht in de memorie van toelichting. Het advies van Febelfin en Fednot dateert immers al van meer dan een jaar geleden. De vice-eersteminister besluit door mee te delen dat de Raad van State hierover geen opmerkingen heeft geformuleerd.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL II

Omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2

Dispositions modificatives**Section 1^{re}***Modifications du Code de droit économique***Art. 3**

Cet article concerne les modifications, les ajouts, les corrections et la renumérotation de certaines définitions propres au livre XX du Code de droit économique.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) constate que la définition de “détenteur de capital” dans l’article I.23, 16°/2, en projet, du Code de droit économique (CDE) insère une nouvelle notion dans le livre XX du CDE. Il s’agit d’une transposition (littérale) de la directive européenne, mais cette définition n’existe pas dans le Code des sociétés et des associations. Elle se demande s’il ne serait pas préférable d’utiliser une seule et même notion dans les différents codes.

Le vice-premier ministre renvoie aux réponses qu’il a formulées lors de la discussion générale.

*
* *

L’article 3 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 5 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingsbepalingen**Afdeling 1***Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht***Art. 3**

Dit artikel betreft de aanpassingen, toevoegingen, correcties en vernummering van verschillende definities eigen aan boek XX van het Wetboek van economisch recht

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt vast dat met de definitie van “kapitaalhouder” in het ontworpen artikel I.23, 16°/2, van het Wetboek van economisch recht (WER), een nieuw begrip wordt ingevoegd in boek XX van het WER. Dit is een (letterlijke) omzetting van de EU-richtlijn, maar in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bestaat deze definitie niet. Zij vraagt zich af of het niet beter is om eenzelfde begrip te hanteren over de verschillende wetboeken.

De vice-eersteminister verwijst naar zijn antwoorden in de algemene bespreking.

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 6 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 9

Cet article vise à insérer, dans le CDE, un article XX.11/1 qui reproduit l'article 3 de la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur le revenu 1992.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que cet article est en fait sans objet dès lors qu'il a déjà été modifié par la loi du 21 mars 2021 modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur le revenu 1992. L'intervenante souligne que la matière visée à l'article 9 du projet de loi à l'examen a déjà été réglée par la loi précitée du 21 mars 2021 et que le projet de loi à l'examen comporte en outre plusieurs articles ou parties d'articles qui ont déjà été insérés dans la législation.

Le vice-premier ministre indique que la loi du 21 mars 2021 est de nature temporaire et qu'elle cessera de produire ses effets à partir du 1^{er} septembre 2023.

*
* *

L'article 9 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 10 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9

Dit artikel voegt een artikel XX.11/1 in het WER in, dat de termen van artikel 3 van de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 herneemt.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat dit artikel eigenlijk zonder voorwerp is aangezien dit artikel al aangepast is door de wet van 21 maart 2021 tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Zij merkt op dat wat er in artikel 9 van het wetsontwerp wordt bepaald al wettelijk is geregeld in voormelde wet van 21 maart 2021 en dat het voorliggende wetsontwerp trouwens nog enkele artikelen of delen van artikelen bevat die reeds vroeger wettelijk zijn geregeld.

De vice-eersteminister deelt mee dat de wet van 21 maart 2021 een tijdelijk karakter had en dat deze wet geen uitwerking meer zal hebben vanaf 1 september 2023.

*
* *

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 10 à 23 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 26 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 31 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 33 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 à 36 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 37

Cet article vise à insérer un article XX.29/2 dans le Code de droit économique.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) se demande pourquoi la demande de désignation d'un praticien de la réorganisation ne pourra être introduite que par les débiteurs, et pourquoi ce droit d'initiative ne pourrait pas être ouvert aux créanciers.

De artikelen 10 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 26 tot 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 26 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 33 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 37

Dit artikel betreft de invoeging van een nieuw artikel XX.29/2 in het Wetboek van economisch recht.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) vraagt zich af waarom het verzoek tot de aanstelling van een herstructureringsdeskundige enkel afkomstig kan zijn van de schuldenaar en waarom dit initiatiefrecht niet kan opengetrokken worden tot de schuldeiser.

Le vice-premier ministre indique que l'appellation "médiateur d'entreprise" n'est plus utilisée dans le projet de loi à l'examen, et que cette appellation a été remplacée par celle de "praticien de la réorganisation" dans la nouvelle terminologie. Toutefois, aucun changement n'est apporté sur le fond à cet égard. En effet, le praticien de la réorganisation intervenant au stade de la médiation dans la procédure menée devant les chambres des entreprises en difficulté (CED) devra avoir la confiance de toutes les parties pour pouvoir exercer correctement sa mission. Il est en tout cas crucial que le débiteur lui fasse confiance. En effet, c'est le débiteur qui devra prendre l'initiative d'entamer la médiation. En outre, le débiteur devra identifier, au besoin avec l'aide d'un praticien de la réorganisation, les créanciers à associer à cette procédure. Il serait dès lors insensé d'octroyer aux créanciers le droit d'initiative en ce qui concerne cette désignation. Si aucun accord ne peut toutefois être conclu entre le débiteur et les créanciers associés à la procédure, il pourrait naturellement arriver que les créanciers visés indiquent au président de la CED qu'ils ne font pas suffisamment confiance au débiteur ou au praticien de la réorganisation qu'il a proposé. Le président pourra alors encourager le débiteur à proposer un remplacement dans l'intérêt de la continuité de son entreprise.

*
* *

L'article 37 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 38 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 38 à 44 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 45

Cet article modifie l'article XX.37 du CDE et précise que l'accord amiable peut également être proposé à un seul créancier (par exemple lorsqu'un créancier possède la majorité, voire la totalité des créances du débiteur). Cette procédure est entièrement extrajudiciaire, mais débouchera souvent sur une demande d'homologation qui fera l'objet d'une inscription dans le registre mais demeurera néanmoins confidentielle. L'inscription dans le registre de la requête initiale ne sera plus requise, ce qui soulignera la nature extrajudiciaire de l'accord

De vice-eersteminister deelt mee dat de term ondernemingsbemiddelaar niet langer wordt gehanteerd in het wetsontwerp en dat dit in de nieuwe terminologie een "herstructureringsdeskundige" is. Inhoudelijk verandert er op dit vlak echter niets. De herstructureringsdeskundige die optreedt naar aanleiding van de bemiddeling in de procedure voor de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden (KOIM's) moet het vertrouwen hebben van alle partijen opdat hij zijn werkzaamheden naar behoren kan uitvoeren. Het is alleszins cruciaal dat dit vertrouwen er is bij de schuldenaar. Het is immers de schuldenaar die het initiatief dient te nemen om die bemiddeling op te starten. Bovendien dient de schuldenaar, eventueel met bijstand van een herstructureringsdeskundige, te bepalen welke schuldeisers betrokken moeten worden in deze procedure. Het heeft dan ook geen zin om het initiatiefrecht tot die aanstelling toe te kennen aan schuldeisers. In de mate dat er echter geen akkoord kan worden verkregen tussen de schuldenaar en de binnen de procedure betrokken schuldeisers is het natuurlijk wel mogelijk dat de schuldeiser in kwestie aangeeft aan de voorzitter van de KOIM dat er onvoldoende vertrouwen is ten aanzien van de schuldenaar of de door hem voorgestelde herstructureringsdeskundige, die vervolgens de schuldenaar kan aansporen om een vervanging voor te stellen in het belang van de continuïteit van zijn onderneming.

*
* *

Artikel 37 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 38 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 38 tot 44 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 45

Dit artikel, dat artikel XX.37 van het WER wijzigt, preciseert dat het minnelijk akkoord ook kan worden voorgesteld aan één schuldeiser (bijvoorbeeld wanneer een schuldeiser de meeste vorderingen of zelfs alle vorderingen heeft op de schuldenaar). De procedure is volledig buitengerechtelijk, maar zal vaak uitmonden op een verzoek tot homologatie dat in het register zal ingeschreven worden maar toch vertrouwelijk zal blijven. Een inschrijving van een initieel verzoek in het register is niet meer vereist, wat de buitengerechtelijke aard van

amiable dans la phase initiale. L'article précise aussi que la proposition d'accord pourra être rédigée dans l'une des trois langues nationales, ou dans une langue utilisée dans le commerce international.

M. Reccino Van Lommel (VB) demande pourquoi cette proposition pourra être rédigée dans une langue autre que l'une de nos trois langues nationales.

Le vice-premier ministre indique que cette disposition devra offrir la souplesse nécessaire aux entreprises. En effet, l'anglais est souvent la langue véhiculaire des transactions commerciales et cette langue est utilisée lors des négociations. Lorsque le dossier sera porté devant le tribunal, les documents essentiels devront toutefois être traduits. Le tribunal devra toujours appliquer les dispositions obligatoires de la législation sur l'emploi des langues en matière judiciaire. Le vice-premier ministre ajoute que le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à ce sujet.

*
* *

L'article 45 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 46

Cet article vise à remplacer l'article XX.38 du Code de droit économique. Il dispose notamment que, dans le cadre de cette procédure confidentielle, toutes les parties à l'accord, et non seulement le débiteur, pourront adresser une requête au président du tribunal pour faire homologuer l'accord amiable.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) constate qu'il n'est plus requis comme par le passé d'introduire une demande conjointe d'homologation de l'accord amiable. L'intervenante relève que désormais, toutes les parties qui y participent pourront réclamer l'homologation de l'accord amiable. Le juge devra toutefois appliquer un double test avant d'accorder l'homologation: (i) le test de viabilité marginal et (ii) un test marginal relatif à l'effet sur les droits des tiers sur le patrimoine du débiteur. Cette décision n'est pas susceptible d'appel. Mme Houtmeyers demande pourquoi aucun recours n'est ouvert contre cette décision.

Le vice-premier ministre indique que l'homologation de l'accord amiable hors réorganisation judiciaire s'assimilait plutôt à une ratification formelle de l'accord amiable. Étant donné que l'accord amiable requiert l'approbation individuelle de toutes les parties concernées, il n'a pas

het minnelijk akkoord in de aanvangsfase beklemtoont. Voorts wordt bepaald dat dit voorstel mag opgesteld worden in een van de drie landstalen of in een taal die internationaal wordt gebruikt.

De heer Reccino Van Lommel (VB) stelt de vraag waarom dit voorstel in een andere taal dan één van de drie landstalen kan opgesteld worden.

De vice-eersteminister deelt mee dat dit de nodige soepelheid moet bieden aan ondernemingen. Engels is immers vaak de voertaal in handelstransacties en wordt gebruikt bij onderhandelingen. Wanneer het dossier voor de rechtbank wordt gebracht zullen de essentiële stukken wel moeten vertaald worden. Voor de rechtbank gelden nog steeds de verplichte bepalingen inzake de taalwetten in gerechtszaken. De vice-eersteminister voegt hieraan toe dat de Raad van State hierover geen opmerking heeft gemaakt.

*
* *

Artikel 45 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 46

Dit artikel betreft de vervanging van artikel XX.38 van het Wetboek van economisch recht. Dit artikel bepaalt onder meer dat in deze vertrouwelijke procedure niet alleen de schuldenaar, maar alle aan het akkoord deelnemende partijen de mogelijkheid hebben om een verzoekschrift te richten tot de voorzitter van de rechtbank om het minnelijk akkoord te homologeren.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt vast dat de vroegere vereiste van een gezamenlijk verzoek tot homologatie van het minnelijk akkoord verdwijnt. Zij merkt op dat nu alle partijen die aan het akkoord deelnemen, de homologatie van het minnelijk akkoord kunnen vragen. Wel dient de rechter een dubbele toets toe te passen alvorens de homologatie wordt toegekend: (i) de marginale levensvatbaarheidstoets en (ii) een marginale toets aan de rechten van derden op de activa van de schuldenaar. Deze beslissing is niet vatbaar voor hoger beroep. Mevrouw Houtmeyers wil weten waarom er tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open staat.

De vice-eersteminister stelt dat de homologatie van het minnelijk akkoord buiten gerechtelijke reorganisatie eerder een formele bekrachtiging van het minnelijk akkoord was. Dit minnelijk akkoord vereist de individuele goedkeuring van alle betrokken partijen en een beroepsprocedure

été jugé nécessaire de prévoir une procédure de recours, car aucun intérêt ne peut être affecté en l'espèce. La directive exige que le test de viabilité soit appliqué à toutes les procédures de réorganisation. C'est pour cette raison que le projet de loi à l'examen prévoit que le tribunal doit refuser l'accord si l'entreprise n'a manifestement pas de perspective de viabilité économique. Le vice-premier ministre ajoute toutefois qu'il s'agit d'une appréciation marginale qui ne devrait pas poser problème dans ces procédures, qui visent plutôt les entreprises qui ont des difficultés avec un nombre limité de créanciers. Lorsque l'entreprise n'est manifestement pas viable, il est préférable de se tourner vers les autres procédures d'accord collectif, qui sont plus adéquates. C'est pour cette raison qu'il a été choisi de conserver la pratique existante et de ne pas prévoir de procédure de recours.

*
* *

L'article 46 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 47 à 58

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 47 à 58 sont adoptés successivement par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 59

Cet article modifie l'article XX.44 du Code de droit économique. Il vise principalement à apporter des corrections techniques au niveau des références croisées et linguistiques.

Le gouvernement présente l'amendement n° 7 (DOC 55 3231/003), qui tend à remplacer le 6° par ce qui suit:

"6° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018:

- a) les mots "ou en transfert sous autorité judiciaire" sont insérés entre les mots "réorganisation judiciaire" et les mots " , la vente";
- b) les mots "mandataire de justice" sont remplacés par les mots "praticien de la liquidation";
- c) les mots "de justice à ce dernier" sont remplacés par les mots "judiciaire";"

werd dan ook niet noodzakelijk geacht, omdat er geen belangen door kunnen worden geschaad. De richtlijn verplicht om de toets van de leefbaarheid te hanteren in alle reorganisatieprocedures en om die reden is nu bepaald dat de rechtbank het akkoord dient te weigeren indien de onderneming kennelijk geen economische overlevingskansen heeft. De vice-eersteminister voegt hieraan toe dat die beoordeling echter marginaal is en dat zij geen probleem zou mogen opleveren in deze procedure, die eerder gericht is op ondernemingen die een probleem hebben met een beperkt aantal schuldeisers. Indien de onderneming manifest onleefbaar is, zijn de andere procedures van het collectief akkoord meer geschikt. Om deze reden werd ervoor geopteerd om de bestaande praktijk te behouden en om niet in beroepsprocedure te voorzien.

*
* *

Artikel 46 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 47 tot 58

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 47 tot 58 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 59

Dit artikel wijzigt artikel XX.44 van het WER en betreft in hoofdzaak technische correcties op het niveau van de kruisverwijzingen en taalgebruik.

De regering dient amendement nr. 7 (DOC 55 3231/003) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 6° te vervangen als volgt:

"6° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018:

- a) worden de woorden "of overdracht onder gerechtelijk gezag" tussen de woorden "gerechtelijke reorganisatie" en de woorden "heeft ingediend" ingevoegd;
- b) wordt het woord "gerechtsmantataris" vervangen door het woord "vereffeningsdeskundige";
- c) in de Franse tekst worden de woorden "*de justice à ce dernier*" vervangen door de woorden "*judiciaire*";"

Le vice-premier ministre précise qu'il s'agit d'une adaptation technique. La Fédération royale du notariat belge (Fednot) a fait remarquer à juste titre qu'un mot avait été supprimé indûment à deux reprises dans le projet de loi.

*
* *

L'amendement n° 7 et l'article 59 ainsi modifié sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 60 à 64

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 60 à 64 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 65

Cet article modifie l'article XX.48 du Code de droit économique. En plus d'une correction linguistique dans la version française, il prévoit plusieurs adaptations techniques qui font suite, d'une part, à l'entrée en vigueur du Code des sociétés et des associations et, d'autre part, à l'abrogation de l'article XX.31. L'article comporte également une mise en concordance des termes usités.

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3231/002), qui tend à insérer un 5°/1 rédigé comme suit:

"5°/1 le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

"6° la décision qu'il pourra être ou ne pas être voté à distance."

Le vice-premier ministre précise que cet amendement apporte plusieurs modifications mineures visant principalement à garantir le bon fonctionnement des Registres Centraux de Solvabilité et de Règlement Collectif des Dettes (RegSol). Il introduit en particulier la décision sur le vote à distance à un stade plus précoce de la procédure de réorganisation judiciaire.

De vice-eersteminister verduidelijkt dat dit amendement een technische aanpassing betreft en dat de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (Fednot) terecht heeft opgemerkt dat er in het wetsontwerp op twee plaatsen een woord te veel was geschrappt.

*
* *

Amendement nr. 7 en het aldus gewijzigde artikel 59 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 60 tot 64

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 60 tot 64 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 65

Dit artikel wijzigt artikel XX.48 van het WER. Het betreft, naast een taalkundige correctie in de Franse versie, technische aanpassingen die volgen op de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en op de opheffing van artikel XX.31. Het artikel bevat ook een concordantie van de gehanteerde termen.

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3231/002) in, dat ertoe strekt een bepaling onder 5°/1 in te voegen, luidende:

"5°/1 paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

"6°de beslissing of al dan niet op afstand zal kunnen worden gestemd."

De vice-eersteminister verduidelijkt dat door dit amendement een aantal kleine aanpassingen worden aangebracht, voornamelijk met het oog op de werking van de Centrale Registers voor Solvabiliteit en Collectieve Schuldenregeling (RegSol), *in casu* de invoering van de beslissing tot stemming op afstand in een vroeger stadium van de gerechtelijke reorganisatieprocedure.

Il est renvoyé pour le surplus à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 et l'article 65 ainsi modifié sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 66 à 73

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 66 à 73 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 74

En plus de corrections techniques, cet article, qui modifie l'article XX.51 du Code de droit économique, donne au débiteur qui n'a pas fait usage du droit de demander la suspension en application de l'article XX.44, § 3, le droit de demander malgré tout au tribunal de prononcer la suspension après avoir entendu le débiteur et le juge délégué. Afin d'éviter les demandes abusives, l'article prévoit, d'une part, que la demande de suspension de la vente n'a pas d'effet suspensif et, d'autre part, que si la suspension de la vente est prononcée, les frais découlant de cette suspension resteront à charge du demandeur.

Le gouvernement présente l'amendement n° 8 (DOC 55 3231/003), qui tend à remplacer le 6° par ce qui suit:

“6° dans le paragraphe 4, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018:

a) dans la version néerlandaise, le mot “*bijzondere*” est inséré entre les mots “*betaling van de*” et les mots “*hypothecaire en*”;

b) les mots “mandataire de justice” sont remplacés par les mots “praticien de la liquidation”;

c) les mots “de justice à ce dernier” sont remplacés par le mot “judiciaire”;

Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 65 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 66 tot 73

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 66 tot 73 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 74

Naast technische correcties geeft dit artikel, dat artikel XX.51 van het Wetboek van economisch recht wijzigt, de schuldenaar die geen gebruik gemaakt heeft van het recht tot schorsing in toepassing van artikel XX.44, § 3, het recht alsnog aan de rechtbank te vragen de schorsing uit te spreken na hem en de gedelegeerd rechter te hebben gehoord. Teneinde onrechtmatige vorderingen te voorkomen, voorziet het artikel enerzijds erin dat het verzoek tot schorsing van de verkoop geen schorsende werking heeft en anderzijds dat indien de schorsing van de verkoop is uitgesproken, de kosten voortgebracht uit deze schorsing ten laste zullen zijn van de verzoeker.

De regering dient amendement nr. 8 (DOC 55 3231/003) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 6° te vervangen als volgt:

“6° in paragraaf 4, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018:

a) wordt het woord “*bijzondere*” ingevoegd tussen de woorden “*betaling van de*” en de woorden “*hypothecaire en*”;

b) wordt het woord “*gerechtsmandataris*” vervangen door het woord “*vereffeningsdeskundige*”;

c) in de Franse tekst worden de woorden “*de justice à ce dernier*” vervangen door de woorden “*judiciaire*”;

Il est renvoyé à la discussion de l'article 59 et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 8 et l'article 74, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 75 à 101

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 75 à 101 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 102

Cet article remplace l'article XX.72 du CDE.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable. Elle se demande si cette disposition ne porte pas préjudice au créancier chirographaire/ordinaire. Lorsque le montant est nominaleminime, il s'agit en effet souvent d'une créance d'un créancier partenaire avec qui la collaboration n'est que sporadique et il n'existe pas de véritable relation de confiance. Elle se demande s'il n'est dès lors pas étrange de leur conférer une supériorité.

Mme Houtmeyers note également que l'évaluation du montant nominaleminime sera effectuée sur une base individuelle. Un grand nombre de petites créances peuvent cependant, lorsqu'elles sont additionnées, constituer un montant important, mais elles seront donc d'emblée écartées de la réorganisation. D'autres États membres, par exemple la France, ont fixé un plafond (5 %) afin d'éviter que la présence d'un grand nombre de petits créanciers ait un effet indésirable sur le vote. La Belgique a opté pour une indication obligatoire des raisons pour lesquelles ce choix est dans l'intérêt de l'ensemble des créanciers. Le vice-premier ministre peut-il expliquer pourquoi on n'impose pas le contrôle de la valeur relative de la créance par rapport à l'ensemble du passif?

Er wordt verwezen naar de bespreking bij artikel 59 en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 8 en het aldus gewijzigde artikel 74 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 75 tot 101

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 75 tot 101 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 102

Dit artikel behelst de vervanging van artikel XX.72 van het WER.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van nominaal minieme omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeiser een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden. Zij stelt zich de vraag of deze bepaling de chirografaire/gewone schuldeiser niet benadeelt. Bij een nominaal minieme omvang zal het immers vaak gaan om een vordering van een partnerschuldeiser waarmee slechts sporadisch wordt samengewerkt er waarmee er niet echt een vertrouwensband bestaat. Zij vraagt zich af of het dan niet vreemd is dat aan hen een superioriteit wordt gegeven.

Mevrouw Houtmeyers merkt bovendien op dat de beoordeling van de nominaal minieme omvang op een individuele wijze zal gebeuren. Een groot aantal kleine vorderingen kan globaal gezien echt wel een grote omvang hebben, maar zal dus bij voorbaat uit de reorganisatie verdwijnen. In andere lidstaten, waaronder Frankrijk, wordt een bovengrens vastgelegd (5 %) om te voorkomen dat een groot aantal kleine leveranciers een ongewenst effect zou hebben op het stemgedrag van de schuldeiser. Bij ons is ervoor geopteerd om verplicht aan te geven waarom die keuze in het belang is van de gezamenlijke schuldeisers. Kan de vice-eersteminister toelichten waarom er geen toetsing dient te gebeuren van de relatieve waarde van de vordering in het geheel van het passief?

Le vice-premier ministre indique que la directive prévoit que les créances minimales peuvent être exclues du plan de réorganisation. C'est pourquoi les articles XX.72 et XX.83/6 prévoient que le plan de réorganisation peut contenir une liste de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable. Le vice-premier ministre ajoute qu'il ne s'agit donc pas d'une obligation, mais bien d'une possibilité et que ce choix se justifie aussi bien sur le plan conceptuel que sur le plan pratique. D'un point de vue conceptuel, ces créanciers n'ont aucun intérêt à s'informer en profondeur sur les chances de redressement de l'entreprise et à procéder à une évaluation judicieuse de sa viabilité. En effet, le montant de leurs créances ne justifie pas qu'ils y consacrent du temps et de l'argent. D'un point de vue pratique, il convient également d'éviter d'engager des frais administratifs pour inviter et informer des créanciers qui, de toute façon, ne sont pas intéressés.

*
* *

L'article 102 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 103 à 107

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 103 à 107 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 108

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 108 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 109

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 109 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

De vice-eersteminister deelt mee dat de richtlijn bepaalt dat vorderingen met een minieme omvang kunnen worden vrijgesteld van deelname aan het reorganisatieplan. De artikelen XX.72 en XX.83/6 bepalen daarom dat het reorganisatieplan kan voorzien in een lijst van schuldeisers die beschikken over vorderingen van nominaal minieme omvang waarvan de indeling in het plan als betrokken schuldeisers een onverantwoorde administratieve en financiële last zou inhouden. De vice-eersteminister voegt daaraan toe dat dit dus geen verplichting is maar een mogelijkheid die wordt geboden en dat deze keuze zowel conceptueel als praktisch is te rechtvaardigen. Conceptueel hebben deze schuldeisers geen belang om zich grondig te informeren naar de herstelkansen van de onderneming en een oordeelkundige inschatting te maken van de levensvatbaarheid van de onderneming. De omvang van hun vordering rechtvaardigt immers niet dat ze tijd en kosten zouden maken om die inschatting te maken. Praktisch moet ook voorkomen worden dat administratieve kosten dienen te worden gemaakt voor het uitnodigen en informeren van schuldeisers die toch geen interesse hebben.

*
* *

Artikel 102 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 103 tot 107

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 103 tot 107 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 108

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 108 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 109

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 109 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 110

Cet article remplace l'article XX.77 du CDE.

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3231/002) tendant à remplacer, dans l'article XX.77 en projet, le paragraphe 4 par ce qui suit:

“§ 4. Dès le dépôt du plan dans le registre, le tribunal décide, le cas échéant, sur rapport du juge délégué, les modalités de l'assemblée tenue à distance.”

Le vice-premier ministre explique que cet amendement précise que le tribunal décide des modalités de la tenue de l'assemblée à distance autorisée en vertu de l'article XX.58 du Code de droit économique.

*
* *

L'amendement n° 2 et l'article 110, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 111 et 112

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 111 et 112 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 113

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 113 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 114 à 126

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 114 à 126 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 110

Dit artikel behelst de vervanging van artikel XX.77 van het WER.

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3231/002) in, dat ertoe strekt, in het ontworpen artikel XX.77, paragraaf 4 te vervangen als volgt:

“§ 4. Zodra het plan in het register is neergelegd, bepaalt de rechtbank, in voorkomend geval, op verslag van de gedelegeerd rechter, de modaliteiten van de op afstand gehouden vergadering.”

De vice-eersteminister licht toe dat dit amendement verduidelijkt dat het gerecht beslist over de nadere regels van het houden van een krachtens artikel XX.58 van het WER toegestane vergadering op afstand.

*
* *

Amendement nr. 2 en het aldus gewijzigde artikel 110 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 111 en 112

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 111 en 112 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 113

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 113 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 114 tot 126

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 114 tot 126 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 127

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
L'article 127 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 128

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
L'article 128 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 129

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
L'article 129 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 130 et 131

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 130 et 131 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 132

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
L'article 132 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 133 à 139

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 133 à 139 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 140

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
L'article 140 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 127

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 127 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 128

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 128 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 129

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 129 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 130 en 131

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 130 en 131 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 132

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 132 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 133 tot 139

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 133 tot 139 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 140

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 140 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 141

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 141 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 142

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 142 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 143 à 145

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 143 à 145 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 146

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 146 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 147 à 164

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 147 à 164 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 165

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 165 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 166 à 170

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 141

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 141 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 142

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 142 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 143 tot 145

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 143 tot 145 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 146

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 146 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 147 tot 164

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 147 tot 164 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 165

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 165 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 166 tot 170

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 166 à 170 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 171

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 171 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 172 à 188

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 172 à 188 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 189

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 189 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 190 à 196

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 190 à 196 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 197

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 197 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 198

Cet article, qui modifie l'article XX.100 du CDE, vise à permettre au demandeur en faillite d'introduire, à titre subsidiaire, une demande en liquidation.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) estime que cette disposition aura pour effet que les débiteurs de mauvaise foi ne seront nullement incités à faire pleinement preuve de transparence, ce qui aura pour conséquence que

De artikelen 166 tot 170 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 171

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 171 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 172 tot 188

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 172 tot 188 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 189

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 189 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 190 tot 196

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 190 tot 196 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 197

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 197 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 198

Dit artikel, dat artikel XX.100 van het WER wijzigt, opent voor de verzoeker tot faillietverklaring de mogelijkheid om subsidiair een vordering tot vereffening in te stellen.

Volgens mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) maakt deze bepaling dat de schuldenaar die te kwader trouw is geen enkele incentive heeft om volledige transparantie te verlenen waardoor de schuldeisers vaak onvoldoende

les créanciers ne disposeront souvent pas d'un accès suffisant aux informations utiles. Dès lors, l'enquête approfondie par le curateur sera remplacée par une enquête incomplète menée par le tribunal, ce qui ne correspond évidemment pas aux intentions poursuivies.

Le vice-premier ministre confirme que la possibilité est prévue de transformer la faillite en liquidation à l'entame de la procédure de faillite. Le gouvernement reprend ainsi largement la proposition de loi de M. Koen Geens et de Mme Leen Dierick portant diverses modifications en matière d'insolvabilité des entreprises, déposée le 21 octobre 2020 (DOC 55 1591/001). Lorsqu'il apparaît, en cas de cessation de paiement, qu'il ne subsiste pas d'actifs significatifs et que l'intérêt général requiert cette décision, une liquidation judiciaire est en effet souvent plus souhaitable. C'est notamment le cas si la désignation d'un curateur n'a guère de plus-value dès lors que les chances de réussite d'une action en responsabilité à l'encontre de l'administrateur sont très minces. L'équivalence des notions de "faillite" et de "liquidation" est appliquée de façon cohérente, la possibilité étant toutefois prévue pour le tribunal d'opter pour la faillite lorsque celle-ci sert l'intérêt général. Cela permettra d'éviter de devoir supporter les coûts du curateur, qui sont souvent supportés par l'État en raison de l'insuffisance des actifs, et de diminuer la charge de travail des greffes et des tribunaux.

Le vice-premier ministre explique que les entrepreneurs donnaient également souvent la préférence à la mise en faillite de leurs sociétés coquilles vides car la liquidation volontaire nécessite l'intervention d'un notaire. En prévoyant la dissolution judiciaire comme alternative, les "coquilles vides" seront plus rapidement retirées du commerce juridique. Le vice-premier ministre indique que la FEB soutient cette proposition dès lors que la procédure de faillite, complexe et onéreuse, n'a, dans certains cas, guère de plus-value. Si le créancier soupçonne toutefois le débiteur de faire preuve de mauvaise foi, il pourra former une tierce opposition. Un délai étendu de cinq ans a été prévu pour former une tierce opposition, ce qui doit offrir suffisamment de garanties pour éviter les abus.

*
* *

L'article 198 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

toegang tot nuttige informatie zullen hebben. Dit betekent dat het grondig onderzoek door de curator wordt vervangen door een onvolledig onderzoek door de rechtbank zelf, wat niet de bedoeling kan zijn.

De vice-eersteminister bevestigt dat er voorzien wordt in de mogelijkheid om het faillissement om te zetten naar een vereffening bij de start van de faillissementsprocedure. Hiermee herneemt de regering grotendeels het wetsvoorstel van de heer Koen Geens en mevrouw Leen Dierick houdende diverse wijzigingen inzake insolventie van ondernemingen dat hieromtrent werd ingediend op 21 oktober 2020 (DOC 55 1591/001). Wanneer bij staking van betaling blijkt dat er geen significante activa overblijven en het algemeen belang een dergelijke beslissing vereist, is een gerechtelijke vereffening immers veelal aanbevelenswaardiger. Dit zal onder meer het geval zijn indien de aanstelling van een curator weinig toegevoegde waarde heeft doordat de kansen op een succesvolle aansprakelijkheidsvordering tegen de bestuurder zeer gering zijn. De gelijkwaardigheid van de begrippen "faillissement" en "vereffening" wordt consequent doorgevoerd met evenwel overal de mogelijkheid dat de rechtbank de weg kiest van het faillissement wanneer dit spoort met het algemeen belang. Hierdoor zullen de kosten van de curator, die vaak ten laste van de Staat vallen wegens ontoereikend actief, kunnen worden voorkomen en zal er een vermindering van de werklust van de griffies en rechtbanken zijn.

De vice-eersteminister legt uit dat ondernemers ook vaak de voorkeur gaven aan een faillissement van hun lege vennootschappen omdat de vrijwillige vereffening het optreden van een notaris vereist. Door in de gerechtelijke ontbinding als alternatief te voorzien zullen de zogenaamde "coquilles vides" sneller uit het rechtsverkeer worden gehaald. De vice-eersteminister stelt dat het VBO dit voorstel steunt omdat de complexe en dure faillissementsprocedure in bepaalde gevallen weinig toegevoegde waarde heeft. Indien er echter aanwijzingen zouden zijn dat de schuldenaar te kwader trouw was dan heeft de schuldeiser de mogelijkheid om derdenverzet in te dienen. Er is in een uitgebreide termijn van vijf jaar voorzien om derdenverzet in te dienen. Dit moet voldoende waarborgen geven om misbruiken te voorkomen.

*
* *

Artikel 198 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 199 à 209

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 199 à 209 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 210

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 210 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 211

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 211 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 212

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 212 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 213 et 214

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 213 et 214 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 215

Cet article porte sur les modifications apportées à l'article XX.135 du CDE.

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 3231/002) tendant à apporter les modifications suivantes:

1° dans le 1°, dans l'alinéa proposé, remplacer la première phrase par ce qui suit:

"Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne

Art. 199 tot 209

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 199 tot 209 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 210

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 210 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 211

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 211 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 212

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 212 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 213 en 214

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 213 en 214 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 215

Dit artikel behelst de wijzigingen die worden aangebracht in artikel XX.135 van het WER.

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 55 3231/002) in, dat ertoe strekt om de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° in de bepaling onder 1°, in het voorgestelde lid, de eerste zin vervangen als volgt:

"De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de vraag of de gefailleerde

physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou sciemment fourni des renseignements inexacts à l'occasion de l'aveu de la faillite ou ultérieurement aux demandes adressées par le juge-commissaire ou par le curateur.”;

2° insérer un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1, dans le paragraphe 4, alinéa 2, le mot “curateur” est remplacé par le mot “greffier”;

Le vice-premier ministre explique que cet amendement vise à limiter la portée des modifications apportées à l'article 215. En effet, la formulation initiale est trop large et aurait permis par exemple de refuser l'effacement sur base du fait que le débiteur a communiqué de fausses informations sans le savoir ou par négligence. Pour éviter cela, l'amendement précise que le débiteur doit avoir agi avec une intention délibérée. Il est en outre précisé qu'il s'agit d'informations communiquées au moment du dépôt de la demande ou ultérieurement au cours de la procédure de faillite.

En outre, en ce qui concerne le fonctionnement des Registres centraux de solvabilité et de règlement collectif des dettes (RegSol), la tâche de publier la décision de la clôture de la liquidation et du refus partiel ou total de l'effacement est laissée aux soins du greffier pour des raisons pratiques.

*
* *

L'amendement n° 3 et l'article 215, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 216 à 225

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 216 à 225 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 226

Cet article, qui vise à modifier l'article XX.171 du Code de droit économique, simplifie la clôture de la faillite. La requête du curateur ne se limitera désormais plus à la soumission des comptes et à la clôture de la faillite.

natuurlijke persoon kennelijke grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of wetens naar aanleiding van de aangifte van het faillissement of naderhand op de vragen van de rechter-commissaris of van de curator onjuiste inlichtingen heeft verstrekt.”;

2° een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1, in paragraaf 4, tweede lid, wordt het woord “curator” vervangen door het woord “griffier”;

De vice-eersteminister legt uit dat dit amendement tot doel heeft de wijzigingen in artikel 215 een beperktere draagwijdte te geven. De oorspronkelijke formulering is te ruim en zou het bijvoorbeeld mogelijk hebben gemaakt om de kwijtschelding te weigeren op grond van het feit dat de schuldenaar onbewust of uit onachtzaamheid verkeerde informatie heeft verstrekt. Om dit te voorkomen, verduidelijkt het amendement dat de schuldenaar met opzet moet hebben gehandeld. Voorts wordt gepreciseerd dat het gaat om informatie die is verstrekt bij de indiening van het verzoek of later in de loop van de faillissementsprocedure.

Daarnaast wordt ook, wat de werking van de Centrale Registers voor Solvabiliteit en Collectieve Schuldenregeling (RegSol) betreft, de taak van de publicatie van de beslissing van sluiting van de vereffening evenals de beslissing van gehele of gedeeltelijke weigering van kwijtschelding om praktische redenen aan de griffier gelaten.

*
* *

Amendement nr. 3 en het aldus gewijzigde artikel 215 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 216 tot 225

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 216 tot 225 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 226

Dit artikel, dat ertoe strekt artikel XX.171 van het WER te wijzigen, vereenvoudigt de sluiting van het faillissement. Zo zal voortaan het verzoekschrift van de curator een ruimere draagwijdte hebben dan de indiening van de rekeningen en de sluiting van het faillissement.

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3231/002), qui vise à remplacer l'article par ce qui suit:

“Art. 226. Dans l'article XX.171 du même Code, inséré par la loi du 17 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

‘Sur le rapport du juge-commissaire, le failli dûment appelé par pli judiciaire contenant le texte du présent article, le tribunal ordonne la clôture de la faillite, à la requête du curateur et après avoir tranché le cas échéant les contestations relatives au compte et redressé celui-ci s'il y a lieu. Le curateur dépose dans le registre, avec sa requête, un rapport sur la question de savoir si le failli, personne physique, a commis des fautes graves et caractérisées ayant contribué à la faillite, ou sciemment a fourni des renseignements inexacts à l'occasion de l'aveu de la faillite ou ultérieurement aux demandes adressées par le juge-commissaire ou par le curateur. Le curateur peut également introduire, dans la requête en clôture, la demande visée à l'article XX.173, § 3, ou demander que le tribunal se prononce quant à l'interdiction visée à l'article XX.229, §§ 1^{er}, 2 et 4.’;

2° dans l'alinéa 3, le mot “curateur” est remplacé par le mot “griffier”.

Il est renvoyé à la discussion de l'article 215 et à la justification écrite de l'amendement n° 3 (DOC 55 3231/002).

*
* *

L'amendement n° 4 et l'article 226, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 227

Cet article vise à apporter des corrections techniques à l'article XX.172 du Code de droit économique.

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3231/002), qui tend à remplacer l'article par ce qui suit:

“Art. 227. Dans l'article XX.172 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient amendement nr. 4 (DOCC 55.3231/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 226. In artikel XX.171 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Op verzoek van de curator en nadat de rechtbank in voorkomend geval de betwistingen betreffende de rekening heeft beslecht en de rekening zo nodig heeft verbeterd, beveelt zij, op verslag van de rechter-commissaris, en na behoorlijke oproeping van de gefailleerde, de sluiting van het faillissement. De curator legt, in het register, samen met zijn verzoekschrift een verslag neer over de vraag of de gefailleerde natuurlijke persoon kennelijke grove fouten zou hebben begaan die bijgedragen hebben tot het faillissement of wetens naar aanleiding van de aangifte van het faillissement of naderhand op de vragen van de rechter-commissaris of van de curator onjuiste inlichtingen heeft verstrekt. De curator kan ook, in het verzoekschrift tot sluiting, het verzoek indienen bedoeld in artikel XX.173, § 3, of vorderen dat de rechtbank uitspraak zou doen over het verbod bedoeld in artikel XX.229, §§ 1, 2 en 4.”;

2° in het derde lid wordt het woord “curator” vervangen door het woord “griffier”.

Er wordt verwezen naar de bespreking bij artikel 215 en naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 3 (DOC 55 3231/002).

*
* *

Amendement nr. 4 en het aldus gewijzigde artikel 226 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 227

Dit artikel beoogt technische correcties aan te brengen in artikel XX.172 van het WER.

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3231/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

“Art. 227. In artikel XX.172 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L'article 2:79 du Code des sociétés et des associations est applicable.”;

2° dans l'alinéa 3, le mot “curateur” est remplacé par le mot “greffier”.

Le vice-premier ministre explique que cet amendement tend à apporter une correction technique et à confier un rôle centralisateur au greffier.

*
* *

L'amendement n° 5 et l'article 227, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 228

Cet article reprend les modifications apportées à l'article XX.173 du Code de droit économique.

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3231/002), qui tend à remplacer l'alinéa 1^{er} de l'article XX.173, § 3, proposé par ce qui suit:

“Tout intéressé, en ce compris le curateur ou le ministère public peut, par requête communiquée au failli par le greffier à partir de la publication du jugement de la faillite demander que l'effacement soit refusé partiellement ou totalement par décision motivée, si le débiteur a commis des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite, ou a sciemment fourni des renseignements inexacts à l'occasion de l'aveu de la faillite ou ultérieurement aux demandes adressées par le juge-commissaire ou par le curateur.”

Il est renvoyé à la discussion de l'article 215 et à la justification écrite de l'amendement n° 3 (DOC 55 3231/002).

M. Reccino Van Lommel (VB) souhaiterait savoir si le refus de l'effacement des dettes ne peut être motivé que par des fautes commises délibérément.

Le vice-premier ministre répond que la formulation initiale de cet article était considérée comme trop large et qu'il a été choisi de lui conférer une portée plus restrictive de manière à empêcher que le refus de l'effacement puisse être invoqué trop rapidement. Il se peut qu'un entrepreneur communique par erreur des informations

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Het artikel 2:79 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is van toepassing.”;

2° in het derde lid wordt het woord “curator” vervangen door het woord “griffier”.

De vice-eersteminister licht toe dat dit amendement, naast het aanbrengen van een technische correctie, ertoe strekt de griffier een centraliserende rol toe te bedelen.

*
* *

Amendement nr. 5 en het aldus gewijzigde artikel 227 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 228

Dit artikel behelst de wijzigingen die worden aangebracht in artikel XX.173 van het WER.

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3231/002) in, dat ertoe strekt om, in het ontworpen artikel XX.173, paragraaf 3, het eerste lid te vervangen als volgt:

“Elke belanghebbende met inbegrip van de curator en het openbaar ministerie kan, bij verzoekschrift waarvan door de griffier wordt kennis gegeven aan de gefailleerde vanaf de bekendmaking van het faillissementsvonnis vorderen dat de kwijtschelding voor een deel of volledig wordt geweigerd bij gemotiveerde beslissing, indien de gefailleerde kennelijk grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of wetens naar aanleiding van de aangifte van het faillissement of naderhand op de vragen van de rechter-commissaris of van de curator onjuiste inlichtingen heeft verstrekt.”

Er wordt verwezen naar de bespreking bij artikel 215 en naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 3 (DOC 55 3231/002).

De heer Reccino Van Lommel (VB) zou graag vernemen of de weigeringsgrond voor de kwijtschelding van de schulden enkel geldt bij opzettelijke fouten.

De vice-eersteminister antwoordt hierop dat de initiële formulering van dit artikel als te ruim werd beschouwd en dat er werd geopteerd om dit verder te beperken omdat de weigering van de kwijtschelding anders te snel zou kunnen worden ingeroepen. Het is mogelijk dat een ondernemer per vergissing foutieve informatie meedeelt

erronées au curateur. Il va de soi que le but poursuivi n'est pas de pouvoir également invoquer le refus de l'effacement dans ce cas.

*
* *

L'amendement n° 6 et l'article 228, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 229 à 255

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 229 à 255 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 256

Cet article contient les modifications qui sont apportées à l'article XX.232 du CDE. Il précise la publication et la notification de l'arrêt de la cour d'appel.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que, dans le texte néerlandais du 2° de l'alinéa 7 proposé, le mot "door" manque entre les mots "wordt" et "toedoen".

Le vice-premier ministre et la commission acceptent d'apporter directement cette correction technique dans le texte.

*
* *

L'article 256, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 257 à 260

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 257 à 259 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

aan de curator. Het is uiteraard niet de bedoeling om in dit geval ook de weigering van de kwijtschelding te kunnen inroepen.

*
* *

Amendement nr. 6 en het aldus gewijzigde artikel 228 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 229 tot 255

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 229 tot 255 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 256

Dit artikel behelst de wijzigingen die worden aangebracht in artikel XX.232 van het WER. Het verduidelijkt de bekendmaking en de kennisgeving van het arrest van het hof van beroep.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat in de bepaling onder 2°, in het ontworpen zevende lid, het woord "door" ontbreekt tussen de woorden "wordt" en "toedoen".

De vice-eersteminister en de commissie gaan ermee akkoord deze technische verbetering rechtstreeks aan te brengen in de tekst.

*
* *

Artikel 256, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 257 tot 260

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 257 tot 259 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Section 2*Modifications du Code des sociétés et des associations*

Art. 261 à 264

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 261 à 264 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Section 3*Évaluation*

Art. 265

Cet article prévoit une évaluation de la procédure de réorganisation judiciaire privée visée dans les nouveaux articles XX.83/22 à XX.83/41 du CDE et de la procédure de préparation privée d'une faillite visée dans les nouveaux articles XX.97/1 à XX.97/6 de ce Code.

M. Reccino Van Lommel (VB) demande si le délai de trois ans au terme duquel une évaluation sera réalisée ne peut pas être revu à la baisse.

Le vice-premier ministre répond qu'il faut prévoir un délai suffisant pour cette évaluation. Le délai minimum doit être de trois ans car ces procédures prennent en soi déjà plusieurs années et ne sont pas non plus toutes appliquées avec la même intensité.

*
* *

L'article 265 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3**Dispositions abrogatoires**

Art. 266

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 266 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Afdeling 2*Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen*

Art. 261 tot 264

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 261 tot 264 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 3*Evaluatie*

Art. 265

Dit artikel voorziet in een evaluatie van de besloten gerechtelijke reorganisatieprocedure zoals bedoeld in de nieuwe artikelen XX.83/22 tot en met XX.83/41 van het WER en van de besloten voorbereiding van het faillissement zoals bedoeld in de nieuwe artikelen XX.97/1 tot en met XX.97/6 van het nieuwe artikelen XX.83/22 tot en met XX.83/41 van dat wetboek.

De heer Reccino Van Lommel (VB) vraagt of de termijn van drie jaar waarna een evaluatie zal volgen niet ingekort kan worden.

De vice-eersteminister antwoordt dat men voldoende tijd moet geven aan de praktijk. Drie jaar is het minimum omdat deze procedures op zich al meerdere jaren duren en ook niet allemaal even intensief worden aangewend.

*
* *

Artikel 265 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3**Opheffingsbepalingen**

Art. 266

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 266 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Art. 267

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 267 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 268

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 268 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

À la demande de *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Elle souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

Les rapporteuses,

Katrien Houtmeyers
Leen Dierick

Le président,

Stefaan Van Hecke

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Art. 267

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 267 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 268

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 268 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Op verzoek van *mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapportrices,

Katrien Houtmeyers
Leen Dierick

De voorzitter,

Stefaan Van Hecke