

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juin 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 13 août 1990
visant à créer une commission d'évaluation
de la loi du 3 avril 1990
relative à l'interruption de grossesse,
modifiant les articles 348, 350, 351 et 352
du Code pénal et abrogeant
l'article 353 du même Code,
en ce qui concerne la composition
de la Commission nationale d'évaluation
de l'interruption de grossesse**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
M. Patrick Prévot

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

*Voir:*Doc 55 **3258/ (2022/2023)**:

001: Proposition de loi de Mme Tillieux.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 13 augustus 1990
houdende oprichting van een commissie voor
de evaluatie van de wet van 3 april 1990
betreffende de zwangerschapsafbreking,
tot wijziging van de artikelen 348,
350, 351 en 352 van het Strafwetboek
en tot opheffing van artikel 353 van
hetzelfde Wetboek, wat de samenstelling
van de Nationale Evaluatiecommissie
zwangerschapsafbreking betreft**

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke kansen
uitgebracht door
de heer **Patrick Prévot**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

*Zie:*Doc 55 **3258/ (2022/2023)**:

001: Wetsvoorstel van de mevrouw Tillieux.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09690

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Snelpe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Barbara Creemers, Louis Mariage, Simon Moutquin, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 30 mai 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eliane Tillieux (PS) parcourt les points principaux de la proposition de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Frieda Gijbels (N-VA) se demande comment le problème soulevé sera résolu. A-t-on analysé les raisons pour lesquelles le nombre de candidats est insuffisant? Est-ce une question d'emploi du temps, de rémunération? La composition de la Commission nationale d'évaluation chargée d'évaluer l'application des dispositions relatives à l'interruption de grossesse et de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie est une question très délicate. Il importe que ces commissions soient composées des profils adéquats.

M. Steven Creyelman (VB) s'enquiert des raisons pour lesquelles on ne trouve pas suffisamment de candidats pour certains profils. Comment explique-t-on ce manque d'intérêt? A-t-on examiné les raisons de cette faible motivation à siéger dans ces deux commissions? L'intervenant retient de ses contacts avec des acteurs de terrain que le rapport entre la rémunération et le temps investi n'est pas optimal. Y a-t-il d'autres facteurs qui expliquent le manque de candidatures?

L'intervenant fait observer que les membres de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de l'euthanasie ont traité 2.966 documents d'enregistrement au cours de l'année écoulée (soit une augmentation de 10 % par rapport à l'année précédente). A-t-on examiné les causes de cette augmentation? Quelle action a-t-on entrepris? La rémunération a-t-elle été relevée?

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) attache une grande importance aux rapports rédigés par la Commission d'évaluation de l'interruption de grossesse et la Commission de contrôle de l'euthanasie. Comment explique-t-on le manque de candidats? Mme Tillieux propose aujourd'hui une solution concrète au problème, mais quelles en sont les causes, selon les membres des deux commissions? La charge de travail est-elle trop importante?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 30 mei 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) overloopt de hoofdpunten van het wetsvoorstel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) vraagt zich af hoe het voorliggende probleem zal opgelost worden. Werd een analyse verricht van het waarom men niet aan voldoende kandidaten komt? Is het een kwestie van tijdsbesteding, van verloning? De samenstelling van de Nationale Evaluatiecommissie inzake de toepassing van de wetgeving betreffende de zwangerschapsafbreking en van de Federale Controle-en Evaluatiecommissie "euthanasie" is heel delicaat. Het is belangrijk dat deze commissies door de juiste profielen worden gevuld.

De heer Steven Creyelman (VB) is benieuwd waarom bepaalde profielen in onvoldoende mate gevonden worden. Hoe wordt dit gebrek aan belangstelling verklaard? Werd er onderzoek verricht naar de motieven om niet in deze beide commissies te zetelen? De spreker vernam via contacten op het werkveld dat de verhouding tussen de vergoeding en de geïnvesteerde tijd niet optimaal is. Zijn er nog andere oorzaken die het gebrek aan kandidaturen verklaren?

De spreker verwijst naar de leden van de Federale Controle-en Evaluatiecommissie "euthanasie" die vorig jaar 2966 registratiedocumenten verwerkten (een stijging met 10 % ten opzichte van het jaar ervoor). Werden de oorzaken van deze stijging onderzocht? Welke actie werd er ondernomen? Werd de vergoeding verhoogd?

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) hecht veel belang aan de verslagen die door de Evaluatiecommissie zwangerschapsafbreking en door de Controlecommissie euthanasie worden opgesteld. Hoe valt het tekort aan kandidaten te verklaren? Mevrouw Tillieux stelt vandaag een concrete oplossing voor maar wat zijn de oorzaken van het tekort? Wat zijn de oorzaken van de problemen volgens de leden van beide commissies? Ligt het aan de werklust?

Pourquoi le problème se pose-t-il spécifiquement pour la catégorie “chargés de cours, professeurs ou professeurs émérites de médecine”? A-t-on déjà été confronté à un manque de candidats pour les autres catégories?

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) souligne que les deux commissions font un travail remarquable. Elles permettent l'exercice du droit à une fin de vie digne et du droit à l'interruption de grossesse. Il est dès lors important que les deux commissions fonctionnent bien. Mais c'est là que le bât blesse. Selon un arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme, la composition de la Commission de contrôle de l'euthanasie pose problème. Mme Tillieux tente de résoudre le problème en diminuant le nombre de membres relevant de la catégorie “chargés de cours, professeurs ou professeurs émérites de médecine”. S'agit-il de l'unique problème?

L'intervenante propose d'augmenter l'attractivité de la fonction de membre de ces commissions. Les médecins siégeant dans la Commission de contrôle de l'euthanasie ne sont pas couverts par l'anonymat. Le recours à l'anonymat pourrait entraîner une augmentation du nombre de candidats.

Mme Eliane Tillieux (PS) admet que siéger dans ces commissions n'est pas financièrement attractif, l'indemnité étant de l'ordre de 20 à 25 euros par réunion. Aucun consensus n'a été trouvé au sein de la Conférence des présidents pour modifier cette indemnité. Il est vrai que les membres des commissions investissent beaucoup de temps dans les travaux de ces deux commissions. Les candidats doivent donc être prêts à investir du temps dans une activité pour laquelle ils ne sont guère rémunérés. Les appels à candidatures ont déjà été prolongés plusieurs fois. Une solution immédiate s'impose et la seule solution à court terme consiste à diminuer le nombre de membres requis pour la catégorie précitée. Il ne s'agit toutefois effectivement que de mesures d'urgence.

M. Steven Creyelman (VB) fait observer qu'une indemnité de 25 euros par réunion n'est pas très intéressante. Il y a chaque année près de 17.000 dossiers d'avortement, ce qui représente 47 dossiers par jour. Pour l'euthanasie, il s'agit de 8 dossiers par jour. Mais y a-t-il, outre l'aspect financier, d'autres raisons qui expliquent le manque de candidats? A-t-on examiné ces raisons éventuelles? L'intervenant espère que la solution envisagée dans la proposition de loi à l'examen permettra de résoudre les difficultés rencontrées.

Mme Eliane Tillieux (PS) fait observer que le fait de siéger dans ces deux commissions implique également un engagement social.

Waarom stelt zich het probleem zich specifiek in de categorie van “docenten, hoogleraren of emeritus-hoogleraren in de geneeskunde”? Zijn er al problemen geweest om kandidaten te vinden voor de andere categorieën?

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) stelt dat beide commissies voortreffelijk werk verrichten. Beide commissies maken het mogelijk dat het recht op een waardig levens-einde en het recht op zwangerschapsafbreking kunnen uitgeoefend worden. Het is dan ook van belang dat de beide commissies goed functioneren. Maar daar ligt nu het probleem. De samenstelling van de Controlecommissie euthanasie vormt volgens een arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens een probleem. Mevrouw Tillieux tracht het probleem op te lossen door het aantal kandidaten voor de categorie “docenten, hoogleraren of emeritus-hoogleraren in de geneeskunde” te vermindere-n. Vormt dit het enige knelpunt?

De spreekster stelt voor het zetelen in deze commissies aantrekkelijker te maken. Voor de artsen in de Controlecommissie euthanasie is er geen anonimiteit. Het opheffen ervan kan leiden tot een toename van het aantal kandidaten.

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) erkent dat het financieel niet aantrekkelijk is in deze commissies te zetelen. De vergoeding bedraagt 20 tot 25 euro per vergadering. In de Conferentie van voorzitters was er geen consensus om iets aan deze vergoeding te veranderen. Het klopt dat de leden van de commissies veel tijd steken in de werkzaamheden van beide commissies. Kandidaten moeten tijd investeren in een werkzaamheid waar ze eigenlijk amper voor betaald worden. De oproepen voor kandidaten werden al verschillende keren verlengd. Er is nood aan een onmiddellijke oplossing en de enige oplossing op korte termijn bestaat erin het aantal benodigde candidatures te verminderen. Maar het gaat hier inderdaad slechts om noodmaatregelen.

De heer Steven Creyelman (VB) stelt dat een vergoeding van 25 euro per vergadering geen vetpot is. Er zijn ongeveer 17.000 abortusdossiers per jaar, dit komt neer op 47 dossiers per dag. Voor euthanasie gaat het dan om 8 dossiers per dag. Maar zijn er nog andere oorzaken, buiten het financieel aspect, dat het tekort aan kandidaten kan verklaren? En werden die eventuele oorzaken onderzocht? De spreker hoopt dat de voorgestelde oplossing van het wetsontwerp de zaken verder vooruit helpt.

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) merkt op dat het zetelen in deze beide commissies ook een maatschappelijk engagement inhoudt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Eva Platteau;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

cd&v: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

Nihil.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 2 en 3 worden eenparig aangenomen;

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Eva Platteau;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

cd&v: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Patrick Prévot

Le président,

Hervé Rigot (a.i.)

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Patrick Prévot

De voorzitter,

Hervé Rigot (a.i.)