

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

16 mai 2023

**PROJET DE LOI**  
**portant des mesures  
en matière de négociation salariale  
pour la période 2023-2024**

**Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Tania De Jonge**

<b>Sommaire</b>	<b>Pages</b>
I. Discussion générale .....	3
II. Votes.....	6

*Voir:*

Doc 55 **3261/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport.
- 003: Articles adoptés en première lecture.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 mei 2023

**WETSONTWERP**  
**houdende maatregelen  
inzake het loonoverleg  
voor de periode 2023-2024**

**Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Tania De Jonge**

<b>Inhoud</b>	<b>Blz.</b>
I. Algemene besprekking.....	3
II. Stemmingen .....	6

*Zie:*

Doc 55 **3261/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09540

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 10 mai 2023, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, examiné en deuxième lecture le présent projet de loi, qui a été discuté en première lecture le 19 avril 2023.

## I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*Mme Nahima Lanjri (cd&v)* souhaite que le ministre confirme la publication prochaine de l'arrêté royal portant fixation de la marge salariale pour 2023 et 2024, lequel est étroitement lié à l'adoption du présent texte.

*M. Björn Anseeuw (N-VA)* remercie le ministre pour avoir transmis à la commission dans les temps, pour la tenue de cette discussion, le projet d'arrêté royal concernant la prime pouvoir d'achat ainsi que le rapport au Roi.

Sur le fond, l'orateur estime que les questions restées en suspens lors de la première lecture sont toujours d'actualité.

Tout d'abord, quelle définition donner à la notion de "bénéfices (exceptionnellement) élevés en 2022"? Dans son avis sur l'avant-projet de loi, le Conseil d'État avait émis des réserves sur l'absence de critères minimaux permettant aux destinataires de la norme (les entreprises et les travailleurs) de déterminer, avec un minimum de sécurité juridique, s'ils sont concernés par le régime de la prime en projet.

Il se confirme que l'intention du gouvernement est de laisser cette notion baigner dans le flou, les partenaires sociaux étant chargés de lui donner un contenu, par convention collective de travail conclue soit au niveau sectoriel, soit au niveau de l'entreprise.

On comprend donc qu'au niveau sectoriel, les partenaires sociaux devront fixer les critères permettant de déterminer, parmi les entreprises relevant de leur commission paritaire, celles qui sont éligibles à la prime de 500 euros, celles qui sont éligibles à la prime de 750 euros et celles qui ne le sont pas.

C'est là qu'apparaît un premier problème: une convention conclue au niveau de l'entreprise ne devra pas énoncer de critères stricts, puisqu'un accord conclu à ce niveau devrait en principe se suffire à lui-même.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 10 mei 2023 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, dit wetsontwerp, dat op 19 april 2023 in eerste lezing werd behandeld, in tweede lezing besproken.

## I. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v)* wenst dat de minister bevestigt dat het koninklijk besluit tot vastlegging van de loonmarge voor 2023 en 2024, dat nauw verbonden is met de aanneming van dit wetsontwerp, binnenkort zal worden bekendgemaakt.

*De heer Björn Anseeuw (N-VA)* dankt de minister dat hij het ontwerp van koninklijk besluit over de koopkrachtpremie en het verslag aan de Koning op tijd aan de commissie heeft bezorgd met het oog op deze besprekking.

Ten gronde is de spreker van oordeel dat de vragen die tijdens de eerste lezing waren gerezen nog steeds aan de orde zijn.

De eerste vraag is hoe het begrip "een (uitezonderlijk) hoge winst in 2022" moet worden gedefinieerd. In zijn advies over het voorontwerp van wet had de Raad van State bedenkingen geuit bij het feit dat daarin geen minimale criteria zijn opgenomen op basis waarvan de bestemmingen van de norm (de ondernemingen en de werknemers) met een minimale rechtszekerheid kunnen uitmaken of de ontworpen premieregeling al dan niet op hen betrekking heeft.

Er wordt bevestigd dat de regering de intentie heeft dat begrip vaag te houden en dat het door de sociale partners zal moeten worden ingevuld via een collectieve arbeidsovereenkomst die op het niveau van de sector of van de onderneming zal moeten worden gesloten.

Het komt er dus op neer dat de sociale partners op sectorniveau de criteria zullen moeten vastleggen op basis waarvan zal kunnen worden bepaald welke ondernemingen van een bepaald paritair comité in aanmerking komen voor de premie van 500 euro, welke in aanmerking komen voor de premie van 750 euro en welke niet in aanmerking komen voor een premie.

Daar rijst een eerste probleem: een overeenkomst op ondernemingsniveau zal immers geen strikte criteria moeten bevatten, aangezien een op dat niveau gesloten akkoord in principe op zich zou moeten volstaan. Dat

Cela implique donc qu'une CCT d'entreprise ne devra pas respecter les contraintes applicables à une CCT sectorielle, ce qui est pour le moins contradictoire au regard de la hiérarchie des normes.

Le ministre peut-il donner son avis sur la question?

Un autre élément qui n'apparaît pas cohérent, c'est le fait que la prime pouvoir d'achat est en principe ouverte aux travailleurs du secteur public et du secteur non-marchand. Ces secteurs ne sont cependant pas censés dégager du profit et des bénéfices: comment va-t-on, dans ces secteurs, déterminer les "entreprises" (entendre les services) qui auront dégagé des "bénéfices (exceptionnellement) élevés" et dont les travailleurs pourront dès lors prétendre à la prime? L'octroi de la prime sera-t-il dans ces secteurs conditionné uniquement par l'issue des négociations entre les pouvoirs publics et les syndicats? C'est une différence notable par rapport au secteur privé, où l'octroi de la prime est soumis à des conditions, fussent-elles floues.

N'y a-t-il pas là une différence de traitement entre les secteurs (privé, public, non-marchand), qui vise tant les employeurs que les travailleurs?

## B. Réponses du ministre

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, confirme que, dans le respect de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, un arrêté royal sera publié prochainement, à l'initiative du ministre du Travail, en vue de fixer la norme salariale (à 0 % pour la période 2023-2024).*

L'arrêté royal du 23 avril 2023 concernant la prime pouvoir d'achat, dont le texte avait été communiqué aux membres de la commission à la suite de la discussion du projet de loi en première lecture, a entre-temps été publié au *Moniteur belge* le 28 avril 2023, avec le rapport au Roi et l'avis du Conseil d'État.

En ce qui concerne l'octroi de la prime pouvoir d'achat dans le secteur privé, le ministre estime cohérent de confier aux partenaires sociaux une marge d'appréciation dans la définition concrète des critères visés dans le projet.

Au niveau sectoriel, le gouvernement a souhaité créer de la clarté pour les entreprises actives dans un secteur, en prenant comme point de départ que toutes

houdt dus in dat een ondernemings-cao geen rekening zal moeten houden met de beperkingen die wel van toepassing zijn op een sectorgebonden cao, wat op zijn minst tegenstrijdig is in het licht van de hiërarchie der normen.

Wat is ter zake het standpunt van de minister?

Een ander aspect dat niet logisch lijkt, is het feit dat de koopkrachtpremie in beginsel ook bestemd is voor de werknemers van de overheid en van de non-profitsector. Die sectoren zijn nochtans niet verondersteld winst te maken: hoe zal men dan in die sectoren bepalen welke "ondernemingen" (lees: diensten) "een (uitzonderlijk) hoge winst" hebben gemaakt en waarvan de werknemers dus aanspraak kunnen maken op de premie? Zal het feit of de premie in die sectoren al dan niet wordt toegekend louter afhangen van de uitkomst van de onderhandelingen tussen de overheid en de vakbonden? Dat is een opvallend verschil met de privésector, waar de toekenning van de premie onderworpen is aan – weliswaar vage – voorwaarden.

Is hier geen sprake van een verschil in behandeling tussen de verschillende sectoren (privé, overheid en non-profit) dat zowel op de werkgevers als op de werknemers slaat?

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, bevestigt dat, in overeenstemming met de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, binnenkort op initiatief van de minister van Arbeid een koninklijk besluit zal worden uitgevaardigd tot vastlegging van de loonnorm (op 0 % voor de periode 2023-2024).*

Het koninklijk besluit van 23 april 2023 betreffende de koopkrachtpremie, waarvan de tekst aan de leden van de commissie werd voorgelegd na de besprekking van het wetsontwerp in eerste lezing, werd inmiddels in het *Belgisch Staatsblad* van 28 april 2023 bekendgemaakt, samen met het verslag aan de Koning en het advies van de Raad van State.

Wat de toekenning van de koopkrachtpremie in de privésector betreft, lijkt het de minister logisch dat de sociale partners een beoordelingsmarge krijgen om de in het wetsontwerp beoogde criteria concreet te definiëren.

Op sectorniveau heeft de regering duidelijkheid willen creëren voor de bedrijven die in deze sector actief zijn met als uitgangspunt dat de premie niet in alle bedrijven

les entreprises ne doivent pas accorder la prime, les entreprises pouvant échapper à l'application de la CCT sectorielle si elles ne répondent pas à certaines définitions, en fonction du montant de la prime. L'intention de définitions fixées dans des CCT sectorielles est de permettre aux entreprises de savoir de manière transparente et claire si elles sont tenues de verser la prime. Au niveau de l'entreprise, il existe en effet une certaine marge d'appréciation pour l'entreprise considérée isolément. En ce qui concerne la hiérarchie des normes, c'est précisément parce que les CCT sectorielles lient les entreprises affiliées que la réglementation prévoit que la clarté se fasse au niveau sectoriel.

En vertu du principe d'égalité de traitement, l'outil de la prime pouvoir d'achat peut également être mis en œuvre dans le secteur public, par exemple au niveau de l'autorité fédérale. Le secteur public n'est donc pas exclu de ce régime. Le gouvernement n'a pas fixé de conditions additionnelles et n'a pas l'intention de le faire. Il s'agit davantage d'une question d'ordre budgétaire et de priorités.

En ce qui concerne les fonctionnaires fédéraux, le ministre précise que l'octroi de la prime n'est pas à l'ordre du jour, mais que le gouvernement a entendu ne pas rendre cela impossible.

### C. Répliques

*M. Björn Anseeuw (N-VA)* maintient que l'accès à la prime pouvoir d'achat envers les agents du secteur public est incohérent, dès lors qu'on ne le soumet pas aux mêmes conditions que dans le secteur privé: dans ce dernier, les partenaires à la négociation en vue de l'octroi de la prime doivent apporter une justification, qui – à supposer même qu'il soit possible de l'apporter – n'est pas requise dans les secteur public et non-marchand.

S'il s'agit de répondre à un souci d'égalité, celui-ci est de pure façade. Pour rappel, le secteur public n'est de toute façon pas soumis à la norme salariale de la loi de 1996, dont le taux fixé à zéro pour la période 2023-2024 est le motif premier à la base de la création de cette prime pouvoir d'achat.

Selon l'orateur, à moins d'intentions cachées entre partenaires gouvernementaux, il s'agit d'une pure opération de communication: on laisse à penser aux travailleurs des secteur public et non-marchand que la prime pourrait leur être accordée, alors que, faute de moyens et même de volonté, il n'est pas question de le faire.

moet worden toegepast en dat bedrijven kunnen ontsnappen aan de toepassing van de sector-cao indien zij niet onder een bepaalde definitie vallen, afhankelijk van de hoogte van de premie. De bedoeling van de definitie in de sectorcao is dat de bedrijven op een transparante en heldere basis weten of zij verplicht zijn deze premie uit te keren. Op ondernemingsniveau is er inderdaad een zekere appreciatiemarge voor de individuele onderneming. Wat de normenhiërarchie betreft, het is precies omdat een sectorcao hiërarchisch kan wegen op de aangesloten bedrijven dat de regeling voorziet dat op sectorniveau duidelijkheid wordt gegeven.

Omwille van het principe van gelijke behandeling kan het instrument van de koopkrachtpremie ook ingezet worden in de publieke sector, bv. in de federale overheid. De publieke sector is dus niet uitgesloten van de regeling. De regering heeft daar geen bijkomende voorwaarden aan verbonden en is ook niet van plan dat te doen. Het gaat meer om een budgettaire kwestie en een kwestie van prioriteiten.

Wat de federale ambtenaren betreft, verduidelijkt de minister dat de toekenning niet in de pijplijn zit maar principieel heeft de regering dat niet onmogelijk willen maken.

### C. Replieken

*De heer Björn Anseeuw (N-VA)* blijft erbij dat het niet logisch is dat overheidsambtenaren toegang zouden krijgen tot de koopkrachtpremie, aangezien daarbij niet dezelfde voorwaarden gelden als in de privésector. In de privésector dienen de partners bij de onderhandeling met het oog op de toekenning van de premie immers te voorzien in een verantwoording, die – zo die al kan worden geleverd – niet in de overheids- en de non-profitsector wordt vereist.

Als het daarbij zou gaan om een streven naar gelijkheid, dan is dat maar voor de schijn. Pro memoria: de overheidssector is sowieso niet onderworpen aan de loonnorm uit de wet van 1996 en dus niet aan 0 %-loonsverhoging voor de periode 2023-2024, die de voornaamste reden is waarom deze koopkrachtpremie in het leven is geroepen.

Volgens de spreker gaat het hier om zuiver aankondigingsbeleid, tenzij de regeringspartners verborgen bedoelingen hebben. Met die aankondiging laat men de werknemers in de overheids- en non-profitsector in de waan dat zij de premie zullen uitbetaald krijgen, terwijl daartoe de middelen en zelfs de wil ontbreken.

Le flou le plus total entoure le statut de cette prime dans le secteur public.

## II. — VOTES

### Art. 1<sup>er</sup>

Cette disposition précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

### Art. 2 à 9

Ces dispositions n'appellent aucune observation et sont successivement adoptées par 13 voix contre 3.

\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 13 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Séverine de Laveleye;

PS: Patrick Prévôt, Éric Thiébaut, Laurence Zanchetta;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Ont voté contre:*

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Pee.

Rond de status van die premie in de overheidssector hangt een dik waas.

## II. — STEMMINGEN

### Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen met 16 stemmen.

### Art. 2 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 2 tot 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen tegen 3.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Séverine de Laveleye;

PS: Patrick Prévôt, Éric Thiébaut, Laurence Zanchetta;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

*Se sont abstenus: nihil.*

*La rapporteure,*

Tania De Jonge

*Le président,*

Björn Anseeuw

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil.*

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapportrice,*

Tania De Jonge

*De voorzitter,*

Björn Anseeuw

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):  
*nihil.*