

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

18 avril 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code
de droit économique en vue de l'introduction
d'une obligation d'information concernant
le traitement des produits renvoyés
par les consommateurs**

(déposée par M. Kris Verduyckt)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

18 april 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht, met het oog
op het invoeren van een informatieplicht
inzake de behandeling van door
de consument teruggezonden goederen**

(ingediend door de heer Kris Verduyckt)

RÉSUMÉ

Plusieurs tonnes de produits neufs ou presque neufs sont détruits chaque année en raison de la politique actuellement pratiquée en matière de retours, principalement par les boutiques en ligne. Il s'agit d'un gaspillage pur et simple qui nuit au climat et qui est incompréhensible à la lumière des chiffres de la pauvreté. Il convient donc de sensibiliser davantage les vendeurs et les consommateurs à l'incidence des retours.

Cette proposition de loi vise dès lors à obliger les entreprises, tant pour les contrats à distance ne portant pas sur des services financiers que pour les contrats hors établissement, à communiquer au consommateur non seulement les informations déjà obligatoires sur le droit de rétractation, mais aussi des informations sur le traitement des produits renvoyés après leur réception.

SAMENVATTING

Door het huidige retourbeleid van vooral webshops worden jaarlijks tonnen nieuwe of bijna nieuwe goederen vernietigd. Dat is pure verspilling, slecht voor het klimaat en onbegrijpelijk in het licht van de armoedecijfers. Er is dus zowel bij verkopers als bij consumenten nood aan een grotere bewustwording over de impact van retours.

Dit wetsvoorstel strekt er daarom toe om, zowel bij overeenkomsten op afstand die geen betrekking hebben op financiële diensten als bij buiten de verkooppunten gesloten overeenkomsten, ondernemingen ertoe te verplichten om de consument, naast de reeds verplichte informatie over het herroepingsrecht, bijkomend te informeren over de handelingen die volgen op de ontvangst van geretourneerde goederen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Selon une étude suédoise récente, des vêtements et des objets électroniques d'une valeur totale de 22 milliards d'euros ont été détruits l'année dernière au sein de l'Union européenne. Leur destruction fut catastrophique pour le climat. En effet, l'industrie de l'habillement génère 10 % des émissions mondiales de gaz à effet de serre et ces deux secteurs ont un impact plus important sur le climat que les secteurs de l'aviation et de la navigation réunis.

Ces chiffres vertigineux sont loin d'être une surprise. Selon une enquête menée par la chaîne de télévision britannique ITV en 2021, 130.000 produits sont délibérément détruits chaque semaine dans l'entrepôt écossais du géant de l'e-commerce Amazon. Il s'agit principalement de biens renvoyés, mais il est également apparu que les stocks excédentaires de nouveaux produits – incluant des petits objets mais également des aspirateurs, des ordinateurs portables, des tablettes et des télévisions (chers) – étaient systématiquement détruits bien que la plupart de ces produits soient en parfait état, voire flambant neufs et dans leurs emballages d'origine.

En 2020, la chaîne de télévision néerlandaise VPRO a constaté des pratiques similaires dans son enquête sur les retours aux Pays-Bas.¹ Ces pratiques ont également cours en Belgique: en 2021, une équipe de journalistes d'investigation allemands a constaté que des dizaines de milliers de baskets apparemment neuves avaient été tout simplement détruites en Belgique.²

Chaque année, plusieurs tonnes de produits neufs ou presque neufs sont donc jetées. Il s'agit d'un gaspillage pur et simple qui nuit au climat mais qui est en outre incompréhensible à la lumière des chiffres de la pauvreté.

On invoque généralement comme cause de ce gaspillage "un système économique dépendant de modèles économiques linéaires et d'une maximisation des profits" (traduction)³. D'un point de vue économique classique, il est en effet jugé logique de détruire des marchandises parfaitement utilisables pour protéger le modèle économique de l'entreprise. Le coût de tout ce système est

¹ <https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2019-2020/Op-volle-retouren.html>

² https://www.standaard.be/cnt/dmf20211115_98017317

³ https://www.mo.be/nieuws/retourzendingen-online-aankopen-belanden-vaak-gewoon-op-het-stort?utm_campaign=daily&utm_medium=newsletter&utm_source=email

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit een recent Zweeds onderzoek blijkt dat in de Europese Unie het voorbije jaar voor 22 miljard euro aan kledij en elektronica werd vernietigd. Dat is een ramp voor het klimaat omdat de kledingindustrie verantwoordelijk is voor 10 procent van de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen. Bij elektronica gaat het om 4 procent. Deze twee sectoren hebben een grotere impact op het klimaat dan de lucht- en scheepvaart samen.

Deze duizelingwekkende cijfers komen niet als een verrassing. Een onderzoek van de Britse tv-zender ITV legde in 2021 bloot dat er in de Schotse vestiging van internetgigant Amazon wekelijks 130.000 goederen doelbewust worden vernietigd. Het gaat voornamelijk om retourgoederen, al bleek ook de overstock van nieuwe producten – van kleine spullen tot (dure) stofzuigers, laptops, tablets en televisies – stelselmatig te worden geliquideerd. Het overgrote deel van deze producten is nochtans in perfecte staat, vaak zelfs nog spiksplinternieuw en in de originele verpakking.

De Nederlandse omroep VPRO stelde in 2020 gelijkaardige praktijken vast in hun onderzoek naar retourzendingen in Nederland.¹ En ook bij ons gebeurt het: in 2021 constateerde een team van Duitse onderzoeksjournalisten dat tienduizenden schijnbaar nieuwe sneakers in België gewoon vernietigd werden.²

Jaarlijks gaan dus ettelijke tonnen nieuwe of bijna nieuwe goederen recht naar de afvalberg. Dat is pure verspilling en slecht voor het klimaat, maar ook onbegrijpelijk in het licht van de armoedecijfers.

Als oorzaak voor deze verspilling wordt in het algemeen gewezen op "een economisch systeem dat verslaafd is aan lineaire businessmodellen en winstmaximalisatie".³ Vanuit een klassiek economisch perspectief wordt het namelijk logisch geacht om perfect bruikbare goederen te vernietigen om het eigen businessmodel te beschermen. Het kostenplaatje van dit alles wordt verhaald op de

¹ <https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2019-2020/Op-volle-retouren.html>

² https://www.standaard.be/cnt/dmf20211115_98017317

³ https://www.mo.be/nieuws/retourzendingen-online-aankopen-belanden-vaak-gewoon-op-het-stort?utm_campaign=daily&utm_medium=newsletter&utm_source=email

répercuté sur la planète et la société, alors que cette même économie est actuellement à la recherche fébrile de nouvelles matières premières.

En France, la loi “relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire” est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2021⁴. Cette loi contient plus de 100 mesures, parmi lesquelles une interdiction de l'élimination des produits non alimentaires invendus. Concrètement, cela signifie que les entreprises qui pouvaient auparavant se débarrasser de leurs produits invendus sont maintenant tenues d'utiliser ces produits, par exemple en les donnant à des associations. En adoptant cette loi très étendue, la France va bien au-delà des mesures que la directive européenne sur les produits en plastique à usage unique⁵ impose aux États membres.

Dans l'attente d'une approche belge intégrée en matière de politique de déchets et d'économie circulaire⁶, la présente proposition de loi vise déjà à agir au niveau des pratiques du marché. Le problème est en effet en grande partie imputable au commerce électronique, qui n'a fait que croître ces dernières années, et plus particulièrement à la politique en matière de renvoi d'articles. Pour survivre à la lutte féroce avec la concurrence, les boutiques en ligne ont rendu le renvoi d'articles le plus facile et le moins cher possible. Dans de très nombreux cas, le renvoi d'articles est même gratuit, nonobstant le fait que la directive relative aux droits des consommateurs autorise les entreprises à facturer directement les frais de renvoi au consommateur.⁷ La possibilité de renvoi gratuit est dès lors un élément important qui entre en considération dans le choix de passer une commande en ligne. Elle amène également certains consommateurs à abuser du droit de renvoyer un article, par exemple en commandant le même article dans plusieurs boutiques en ligne (et en conservant uniquement celui qui a été livré le premier) ou en portant des vêtements qu'ils renvoient ensuite – souvent en sachant que les produits renvoyés ne sont guère contrôlés.

planeet en de samenleving, terwijl diezelfde economie vandaag koortsachtig op zoek is naar nieuwe grondstoffen.

In Frankrijk is op 1 januari 2021 de wet “tegen verspilling en vóór de circulaire economie” in werking getreden.⁴ Deze wet bevat meer dan 100 maatregelen, waaronder een verbod op het vernietigen van niet-verkochte non-food producten. Concreet betekent dit dat bedrijven die zich vroeger konden ontdoen van hun onverkochte producten nu verplicht zijn deze producten te gebruiken, bijvoorbeeld door ze aan verenigingen te schenken. Frankrijk gaat met deze zeer uitgebreide wet een stuk verder dan de maatregelen die de Europese “Single Use Plastics”-richtlijn⁵ voorschrijft aan lidstaten.

In afwachting van een Belgische geïntegreerde aanpak inzake afvalbeleid en circulaire economie⁶, beoogt dit wetsvoorstel reeds in te grijpen op het niveau van de marktpraktijken. Een groot deel van de problematiek is immers toe te schrijven aan de e-commerce, die de laatste jaren alleen maar gegroeid is, en meer precies het retourbeleid. Om de bikkelarde strijd met concurrenten te overleven, hebben webwinkels het retourneren immers zo gemakkelijk en goedkoop mogelijk gemaakt. In zeer veel gevallen is de retour zelfs gratis, niettegenstaande het feit dat de Richtlijn Consumentenrechten de ondernemingen toelaat om retours rechtstreeks aan de consument aan te rekenen.⁷ Het gratis kunnen terugsturen wordt zo dan ook een belangrijke afweging bij het plaatsen van een online bestelling. Dat zorgt er tevens voor dat bepaalde consumenten misbruik maken van het retourrecht, bijvoorbeeld door hetzelfde item bij meerdere webshops te bestellen (en enkel datgene te behouden dat eerst geleverd werd) of door kleding te dragen en daarna terug te sturen – dikwijls in de wetenschap dat er amper een controle gebeurt op de teruggestuurde producten.

⁴ Loi n° 2020-105 du 10 février 2020 relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire.

⁵ Directive 2019/904/UE du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement.

⁶ C'est ainsi que l'accord de gouvernement fédéral prévoit ce qui suit: “Afin de lutter contre le changement climatique, il est nécessaire d'évoluer vers une utilisation plus intelligente, plus efficace et plus durable des matériaux et des matières premières. Avec les entités fédérées et les entreprises, le gouvernement s'efforcera donc de mettre en place une économie totalement circulaire.”

⁷ Directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs, modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et la directive 1999/44/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 85/577/CEE du Conseil et la directive 97/7/CE du Parlement européen et du Conseil.

⁴ Loi n° 2020-105 du 10 février 2020 relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire.

⁵ Richtlijn 2019/904/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu.

⁶ Zo bepaalt het federaal regeerakkoord: “Om de klimaatverandering tegen te gaan, is het nodig naar een slimmer, efficiënter en duurzamer gebruik van materialen en grondstoffen te evolueren. Samen met de deelstaten en het bedrijfsleven streven we zo naar een volledig circulaire economie. De regering zal in afstemming met de deelstaten een federaal actieplan circulaire economie uitwerken om het grondstoffengebruik en de materialenvoetafdruk in productie en consumptie sterk te verminderen.”

⁷ Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

Les consommateurs de bonne foi contribuent aussi souvent au problème. La possibilité de renvoi gratuit ou bon marché favorise en effet les décisions rapides et irréfléchies. Le client commande ainsi souvent plus d'articles qu'il n'est réellement prêt à acheter, ou il commande par exemple un produit sans avoir d'abord bien vérifié les spécifications. Les consommateurs voient surtout les avantages du droit de rétractation (qui, pour être clair, n'est pas remis en question), sans accorder suffisamment d'attention à son impact économique, social et écologique.

Le renvoi d'un article n'est jamais vraiment gratuit ou bon marché. Quelqu'un devra finalement supporter le coût de la logistique. On a calculé que le "renvoi gratuit" représente en moyenne un coût de 12,50 euros pour une boutique en ligne. L'experte de la vente au détail Els Breugelmans (K. U. Leuven) a indiqué à ce sujet: "Il faut du personnel pour tout déballer et contrôler si le produit peut encore être vendu. Pour les produits bon marché ou les produits à faible marge bénéficiaire, cela coûte donc moins cher de les détruire." (traduction) Le client n'y est pas non plus pour rien: "Le client qui achète un nouveau vêtement n'apprécie pas de voir que ce vêtement a déjà été porté. Il en va de même pour les appareils électroniques dont l'emballage a été ouvert." (traduction)⁸. En outre, certaines entreprises veulent protéger leur marché de niche ou leur produit en le détruisant. Il s'agit souvent de marques de luxe, qui préfèrent que leurs vêtements ne soient pas remis sur le marché à bas prix ou ne soient pas donnés.

La transformation écologique de notre modèle économique et social nécessite non seulement une mobilisation des secteurs, mais aussi un changement de comportement du consommateur. Ce changement peut être obtenu notamment en fournissant au consommateur de meilleures informations, afin qu'il soit plus attentif à l'impact potentiel de son comportement en matière de renvoi d'articles.

L'objectif de la présente proposition de loi est dès lors d'obliger les entreprises, tant pour les contrats à distance ne portant pas sur des services financiers (livre VI, titre 3, chapitre 2, section 1^{re}, du Code de droit économique) que pour les contrats hors établissement (livre VI, titre 3, chapitre 3 du Code de droit économique), à communiquer dorénavant au consommateur non seulement les informations déjà obligatoires sur le droit de rétractation, mais aussi des informations sur le traitement des produits renvoyés après leur réception – sans que ces informations fassent partie intégrante du contrat. Comment s'effectue le contrôle? Les biens

Ook consumenten die ter goeder trouw zijn, dragen vaak bij aan de problematiek. Het gratis of goedkoop kunnen terugzenden wakkert immers snelle en ondoordachte beslissingen aan. Daardoor worden vaak meer items besteld dan men uiteindelijk daadwerkelijk bereid is te kopen, of bestelt men bijvoorbeeld een product zonder eerst de specificaties goed te hebben doorgenomen. Consumenten zien vooral de voordelen van het herroepingsrecht (dat voor alle duidelijkheid niet in vraag wordt gesteld), maar staan niet voldoende stil bij de economische, sociale en ecologische impact ervan.

Retourneren is nooit echt gratis of goedkoop. Iemand zal uiteindelijk het prijskaartje voor de logistiek moeten betalen. Men berekende dat "gratis terugsturen" voor een webwinkel gemiddeld een kostprijs van 12,50 euro impliceert. Retailexpert Els Breugelmans (K.U. Leuven) stelde hierover: "Je hebt personeel nodig om alles uit te pakken en te controleren of het nog verkocht kan worden. Bij goedkope producten en producten met een kleine winstmarge kost het dus minder om ze te laten vernietigen." Ook de klant zit er voor iets tussen: "Wie nieuwe kledij koopt, vindt het niet prettig als blijkt dat die al gedragen is geweest. Hetzelfde geldt voor elektronica waarvan de doos geopend is geweest."⁸ Bovendien willen sommige bedrijven door middel van het vernietigen hun nichemarkt of product beschermen. Dat zijn vaak luxemerken die liever niet hebben dat hun kleding aan een goedkope prijs terug op de markt komt of wordt weggeschonken.

De ecologische transformatie van ons economisch en sociaal model vereist niet enkel een inzet van de sectoren, maar ook een verandering van het consumentengedrag. Deze verandering kan mede worden bewerkstelligd door de consument betere informatie aan te reiken, opdat hij meer zou stilstaan bij de potentiële impact van zijn retourgedrag.

Het is aldus de bedoeling van dit wetsvoorstel om zowel bij overeenkomsten op afstand die geen betrekking hebben op financiële diensten (boek VI, titel 3, hoofdstuk 2, afdeling 1, van het Wetboek van economisch recht) als bij buiten de verkoopruimten gesloten overeenkomsten (boek VI, titel 3, hoofdstuk 3 van het Wetboek van economisch recht) de ondernemingen ertoe te verplichten om de consument voortaan, naast de reeds verplichte informatie over het herroepingsrecht, bijkomend – maar zonder dat deze informatie onderdeel wordt van de overeenkomst – te informeren over de handelingen die volgen op de ontvangst van de geretourneerde goederen.

⁸ <https://www.demorgen.be/niet-te-missen/opnieuw-verkopen-is-duurder-dan-weggooien-miljoenen-teruggestuurde-pakjes-belanden-uiteindelijk-op-het-stort-b272e34d/>

⁸ <https://www.demorgen.be/niet-te-missen/opnieuw-verkopen-is-duurder-dan-weggooien-miljoenen-teruggestuurde-pakjes-belanden-uiteindelijk-op-het-stort-b272e34d/>

sont-ils ensuite remis en vente? Le sont-ils de la même manière? Quelles sont les opérations nécessaires à cet effet (par exemple, un reconditionnement)? Certains produits sont-ils donnés, recyclés ou détruits? Quels sont les éventuels critères? Les produits partent-ils à l'étranger? Etc.

Ces informations permettent de sensibiliser davantage tant le consommateur que les entreprises à l'impact et à la durabilité de leurs activités et de leurs choix. La mention explicite du contrôle peut aussi avoir un effet dissuasif sur les consommateurs qui renvoient des biens ayant subi des manipulations autres que celles nécessaires pour établir la nature, les caractéristiques et le bon fonctionnement de ces biens. Dans ce cas, l'entreprise peut en effet refuser le remboursement.⁹

Cette sensibilisation constitue déjà un premier pas en vue de réduire les retours massifs et leur impact. Cette démarche s'inscrit dans le droit fil des travaux réalisés dans le cadre de l'*"E-commerce Strategy 4 Belgium"* et du verdissement du commerce électronique. En ce sens, il peut notamment être renvoyé à l'avis 2022-1821 du Conseil central de l'économie sur le droit de rétractation dans le cadre de l'e-commerce, qui plaide également en faveur de mesures de nature à augmenter la transparence en vue de sensibiliser davantage le consommateur.¹⁰

Hoe gebeurt de controle? Worden de goederen daarna terug te koop aangeboden? Gebeurt dat door middel van hetzelfde medium? Welke handelingen zijn daarvoor nodig (bijvoorbeeld opnieuw verpakken)? Worden er producten gedoneerd, gerecycleerd of vernietigd? Welke zijn de eventuele criteria? Komen de producten in het buitenland terecht? Enzovoort.

Dergelijke informatie maakt zowel de consument als de ondernemingen bewuster van de impact en duurzaamheid van hun activiteiten en keuzes. Tevens kan de expliciete vermelding van de controle ontradend werken bij consumenten die goederen terugzenden die werden behandeld op een wijze die verder gaat dan nodig is om de aard, de kenmerken en de werking ervan vast te stellen. In dat geval kan de onderneming immers weigeren om terug te betalen.⁹

Middels deze sensibilisering kan reeds een eerste stap worden gezet om zowel de massale retours als de impact ervan in te perken. Dit sluit naadloos aan bij de bestaande werkzaamheden in het kader van de *"E-commerce Strategy 4 Belgium"* en de vergroening van de e-commerce. In die zin kan onder meer verwezen worden naar advies 2022-1821 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven betreffende het herroepingsrecht in het kader van e-commerce, waarin tevens wordt gepleit voor transparantiebevorderende maatregelen om het bewustzijn van de consument te verhogen.¹⁰

Kris Verduyck (Vooruit)

⁹ Article VI.51, § 2, du Code de droit économique.

¹⁰ <https://www.ccecrb.fgov.be/p/fr/996/droit-de-retractation-dans-le-cadre-de-l-e-commerce>

⁹ Artikel VI.51, § 2, van het Wetboek van economisch recht.

¹⁰ <https://www.ccecrb.fgov.be/p/nl/996/herroepingsrecht-in-het-kader-van-e-commerce>

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modification
du Code de droit économique****Art. 2**

Dans l'article VI. 45 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er} est complété par un 22° rédigé comme suit:

“22° lorsque le droit de rétractation existe, la méthode de contrôle et de transformation des biens renvoyés en vue de leur revente ou, en cas de non-revente, la description de ce qu'il advient des biens.”;

2° dans le § 4, les mots “, à l'exception des informations visées au 22°,” sont insérés entre les mots “Les informations visées au paragraphe 1^{er}” et les mots “font partie intégrante”.

Art. 3

L'article VI.46, § 3, du même Code est complété par les mots “, ainsi que, le cas échéant, les informations visées à l'article VI.45, § 1^{er}, 22°.”

Art. 4

Dans l'article VI.64 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er} est complété par un 21° rédigé comme suit:

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen
van het Wetboek van economisch recht****Art. 2**

In artikel VI.45 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een bepaling onder 22°, luidende:

“22° wanneer een herroepingsrecht bestaat, de wijze waarop de teruggezonden goederen gecontroleerd en verwerkt worden met het oog op het opnieuw te koop aanbieden, dan wel het niet langer te koop aanbieden, in welk geval beschreven wordt wat er met de goederen gebeurt.”;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “, met uitzondering van hetgeen bepaald wordt in 22°,” ingevoegd tussen de woorden “de in paragraaf 1 bedoelde informatie” en de woorden “vormt een integraal onderdeel”.

Art. 3

Artikel VI.46, § 3, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden “, alsook desgevallend de informatie bedoeld in artikel VI.45, § 1, 22°.”

Art. 4

In artikel VI.64 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een bepaling onder 21°, luidende:

“21° lorsque le droit de rétractation existe, la méthode de contrôle et de transformation des biens renvoyés en vue de leur revente ou, en cas de non-revente, la description de ce qu’il advient des biens.”;

2° dans le § 4, les mots “, à l’exception des informations visées au 21°,” sont insérés entre les mots “Les informations visées au paragraphe 1^{er}” et les mots “font partie intégrante”.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*

20 mars 2023

“21° wanneer een herroepingsrecht bestaat, de wijze waarop de teruggezonden goederen gecontroleerd en verwerkt worden met het oog op het opnieuw te koop aanbieden, dan wel het niet langer te koop aanbieden, in welk geval beschreven wordt wat er met de goederen gebeurt.”;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “, met uitzondering van hetgeen bepaald wordt in 21°,” ingevoegd tussen de woorden “de in paragraaf 1 bedoelde informatie” en “vormt een integraal onderdeel”.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 5

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

20 maart 2023

Kris Verduyckt (Vooruit)