DOC 55 **3374/004**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2023

PROJET DE LOI

introduisant le Livre Ier du Code pénal

Proposition de loi modifiant les articles 34*ter* et 34*quater* du Code pénal ainsi que l'article 95/7 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, en ce qui concerne la mise à disposition du tribunal d'application des peines

Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne les détournements commis par des personnes exerçant une fonction publique

Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'incriminer la profanation de dépouille

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mmes **Claire Hugon** et **Sophie De Wit**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2023

WETSONTWERP

tot invoering van Boek I van het Strafwetboek

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 34*ter* en 34*quater* van het Strafwetboek en van artikel 95/7 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wat de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank betreft

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft verduistering gepleegd door personen die een openbaar ambt uitoefenen

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek teneinde lijkschennis strafbaar te stellen

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de dames **Claire Hugon** en **Sophie De Wit**

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:		**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**
N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh	Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke	N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen	N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen	Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
cd&v	Koen Geens	Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Nabil Boukili	Greet Daems, Marco Van Hees
Open Vld	Katja Gabriëls	Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Ben Segers	Karin Jiroflée, Kris Verduyckt

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Proposition de loi modifiant l'article 442*bis* du Code pénal, en vue de lutter contre le harcèlement groupé

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 442*bis* van het Strafwetboek, teneinde collectief stalken tegen te gaan

Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank

Proposition de loi modifiant le Code civil et le Code de droit économique, visant à lutter contre l'obsolescence programmée et l'obsolescence prématurée et à augmenter les possibilités de réparation

Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van economisch recht, teneinde geprogrammeerde en voortijdige veroudering tegen te gaan en in meer herstellingsmogelijkheden te voorzien

Proposition de loi visant à inscrire le féminicide dans le Code pénal

Wetsvoorstel teneinde vrouwenmoord in het Strafwetboek op te nemen

Proposition de loi visant à inscrire le féminicide dans le Code pénal

Wetsvoorstel teneinde vrouwenmoord in het Strafwetboek op te nemen

Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne le degré des peines prévues pour les infractions commises par des groupes terroristes

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat de strafmaat voor misdrijven door terroristische groepen betreft

Proposition de loi concernant l'infliction d'une peine d'emprisonnement assortie d'un traitement obligatoire et autorisant le placement temporaire dans l'annexe psychiatrique d'une prison des personnes qui ne sont pas totalement irresponsables mais qui peuvent représenter un danger pour la société

Wetsvoorstel betreffende de oplegging van een gevangenisstraf in combinatie met verplichte behandeling en tot invoering van de mogelijkheid van tijdelijke opvang in de psychiatrische afdeling van een gevangenis voor personen die niet volledig ontoerekeningsvatbaar zijn, maar wel een gevaar kunnen zijn voor de maatschappij

Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'incriminer la prise et la diffusion d'images de victimes en détresse

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, wat de bestraffing van het maken en verspreiden van beeldmateriaal van slachtoffers in nood betreft

Proposition de loi visant à réprimer le "*doxing*"

Wetsvoorstel tot beteugeling van "doxing"

Proposition de loi visant à introduire le crime d'écocide dans le Code pénal

Wetsvoorstel teneinde de misdaad van ecocide in het Strafwetboek op te nemen

Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue de prévoir une aggravation de la peine pour les violences commises à l'égard des stewards de football ou des responsables de la sécurité

Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la répression des violences entre partenaires commises en présence d'un enfant mineur

Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne les règles relatives à la légitime défense et introduisant la cause absolutoire générale de l'excès de légitime défense

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde strafverzwaring in te voeren bij geweldpleging tegen voetbalstewards en veiligheidsverantwoordelijken

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft de bestraffing van partnergeweld gepleegd in aanwezigheid van een minderjarig kind

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek voor wat de regeling inzake noodweer betreft en tot invoering van de algemene schulduitsluitingsgrond "noodweerexces"

Sommaire

Pages

I. Procédure 6
II. Exposés introductifs 6
III. Discussion générale 14
IV. Discussion des articles et votes 63
Annexes: auditions 130

Voir:

Doc 55 **3374/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 **0212/ (S.E. 2019)**:
001: Proposition de loi de Mme Rohonyi et M. De Smet.
002: Avis de la Cour des Comptes.

Doc 55 **0243/ (S.E. 2019)**:
001: Proposition de loi de Mme Van Vaerenbergh et consorts.

Doc 55 **0257/ (S.E. 2019)**:
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

Doc 55 **0738/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Zanchetta, et M. Crombez et consorts.

Doc 55 **0768/ (2019/2020)**:
001: Proposition de Mme De Wit et consorts.
002: Avis de la Cour des Comptes.

Doc 55 **0771/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Matz et M. Maxime Prévot.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Rapport des auditions.

Doc 55 **0835/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Rohonyi et M. De Smet.

Doc 55 **0846/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Zanchetta et consorts.

Doc 55 **0962/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

Doc 55 **1723/ (2020/2021)**:
001: Proposition de loi de Mmes Liekens et Gabriëls.

Doc 55 **2038/ (2020/2021)**:
001: Proposition de loi de M. Verduyckt.

Doc 55 **2235/ (2020/2021)**:
001: Proposition de loi de Mme Zanchetta et consorts.

Doc 55 **2356/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi de MM. Cogolati et Van Hecke.

Doc 55 **2403/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi de M. Metsu et consorts.

Doc 55 **2408/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi de Mme Jiroflée et M. Segers.

Doc 55 **3251/ (2022/2023)**:
001: Proposition de loi de Mme Dillen et consorts.

Inhoud

Blz.

I. Procedure 6
II. Inleidende uiteenzettingen 6
III. Algemene bespreking 14
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 63
Bijlagen: hoorzittingen 130

Zie:

Doc 55 **3374/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 **0212/ (B.Z. 2019)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.
002: Advies van de Raad van State.

Doc 55 **0243/ (B.Z. 2019)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Vaerenbergh c.s.

Doc 55 **0257/ (B.Z. 2019)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

Doc 55 **0738/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Zanchetta, en de heer Crombez c.s.

Doc 55 **0768/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
002: Advies van het Rekenhof.

Doc 55 **0771/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz en de heer Maxime Prévot.
002: Advies van de Raad van State.
003: Verslag van de hoorzittingen.

Doc 55 **0835/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.

Doc 55 **0846/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Zanchetta c.s.

Doc 55 **0962/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

Doc 55 **1723/ (2020/2021)**:
001: Wetsvoorstel van dames Liekens en Gabriëls.

Doc 55 **2038/ (2020/2021)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Verduyckt.

Doc 55 **2235/ (2020/2021)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Zanchetta c.s.

Doc 55 **2356/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel van de heren Cogolati en Van Hecke.

Doc 55 **2403/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Metsu c.s.

Doc 55 **2408/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Jiroflée en de heer Segers.

Doc 55 **3251/ (2022/2023)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Dillen c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi et ses propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 30 mai 2023, 13, 20 et 27 juin, 7, 21 et 29 novembre 2023.

I. — **PROCÉDURE**

En application de l'article 32 du Règlement, la commission décide au cours de sa réunion du 30 mai 2023 d'organiser des auditions et de demander des avis écrits.

Étant donné que le projet de loi introduisant le Livre Ier du Code pénal (DOC 55 3374/001) et le projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société (DOC 55 3375/001) concernent souvent les mêmes personnes et organisations, la commission décide de combiner ces auditions. Le rapport des auditions est annexé au présent rapport et les avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

La proposition de loi-cadre instaurant un marché réglementé du cannabis (DOC 55 0134/001), qui avait été initialement jointe à la discussion, a été disjointe de celle-ci à la demande de son auteur, Mme Özlem Özen (PS).

II. — **EXPOSÉS INTRODUCTIFS**

A. **Projet de loi introduisant le Livre Ier du Code pénal, DOC 55 3374/001**

Au cours de la réunion du 30 mai 2023, *Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord*, attire l'attention des membres sur le fait que l'avis du Conseil d'État s'est fait attendre longtemps.

Le nouveau Code pénal se compose de deux livres mais le Conseil d'État n'a pas encore rendu son avis sur le Livre II. Afin de disposer de suffisamment de temps pour organiser des auditions et pour mener une discussion approfondie sur le nouveau Code pénal, il a été décidé de déjà entamer l'examen du Livre Ier.

Le projet de loi à l'examen est le résultat non seulement d'une coopération intensive avec la commission d'experts

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de eraan toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 30 mei, 13, 20 en 27 juni, 7, 21 en 29 november 2023.

I. — **PROCEDURE**

Met toepassing van artikel 32 van het Reglement heeft de commissie tijdens de vergadering van 30 mei 2023 beslist om hoorzittingen te houden en schriftelijke adviezen in te winnen.

Aangezien het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek (DOC 55 3374/001) en het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij (DOC 55 3375/001) veelal betrekking hebben op dezelfde personen en organisaties, heeft de commissie beslist de beide ontwerpen te bespreken tijdens die hoorzittingen. Het verslag van de hoorzittingen gaat als bijlage bij dit verslag en de schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Het voorstel van kaderwet tot instelling van een gereglementeerde cannabismarkt (DOC 55 0134/001), dat aanvankelijk aan de bespreking was toegevoegd, werd op verzoek van de indienster, mevrouw Özlem Özen (PS), van de bespreking losgekoppeld.

II. — **INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**

A. **Wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek, DOC 55 3374/001**

De staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, Alexia Bertrand, vestigt tijdens de vergadering van 30 mei 2023 de aandacht van de leden erop dat het lang wachten is geweest op het advies van de Raad van State.

Het nieuw Strafwetboek is samengesteld uit 2 boeken. Wat boek II betreft, is het nog wachten op het advies van de Raad van State. Opdat er voldoende tijd zou zijn voor hoorzittingen en een grondige bespreking van het nieuw Strafwetboek werd ervoor gekozen om de werkzaamheden over boek I al aan te vangen.

Dit wetsontwerp is niet alleen het resultaat van een intensieve samenwerking met de deskundigencommissie

chargée de la réforme du Code pénal, mais aussi de discussions approfondies au sein du gouvernement, où de nombreux avis ont été pris en compte. C'est grâce à toutes ces connaissances et informations précieuses que le gouvernement est en mesure de présenter un projet largement soutenu.

Le gouvernement estime qu'il est très important de procéder à un examen approfondi du nouveau Code pénal et souhaite que ses deux livres soient traités en séance plénière avant la fin de l'année 2023.

La secrétaire d'État estime par conséquent qu'il s'indique d'entamer les travaux sur le projet de loi à l'examen à la lumière des explications détaillées des experts concernés.

Les travaux relatifs au nouveau Code pénal ont été entamés sous la direction de l'ancien ministre de la Justice, M. Geens. Plus de 150 ans après la création du Code pénal belge, une réécriture est bel et bien plus que jamais nécessaire. Le ministre de la Justice a donc relancé la Commission de réforme du Code pénal en décembre 2020. Cette commission est composée du Professeur Joëlle Rozie, du Professeur Damien Vandermeersch et de M. Jeroen De Herdt. Ils ont travaillé d'arrache-pied pour réécrire ces textes qui, au fil du temps, étaient devenus incohérents et manquaient de lisibilité.

Le projet de loi relatif au livre 1er se compose de sept chapitres et repose sur trois principes qui constituent le fil rouge de la réforme: précision, simplicité et cohérence. Il reprend également la jurisprudence actuelle. Ce texte clair, lisible et cohérent permettra aux praticiens du droit de travailler plus facilement et de manière plus transparente. Sur le plan du contenu, le point le plus marquant est le chapitre consacré aux peines: huit niveaux de peine sont prévus, la peine d'emprisonnement est considérée comme l'ultime remède (avec un seuil minimum de six mois), les objectifs de la peine sont inscrits dans la loi, il n'y a plus de système complexe de correctionnalisation, de nouveaux concepts sont définis, par exemple celui d'élément aggravant, et enfin, de nouvelles peines font leur apparition, par exemple le traitement sous privation de liberté et le suivi prolongé, qui succéderont à l'actuelle mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

Enfin, la secrétaire d'État exprime l'espoir qu'un dialogue constructif se mettra en place au cours des mois à venir. En effet, l'arrivée d'un nouveau Code pénal étant un événement qui touche au cœur de la société, il est essentiel de prendre le temps d'écouter les experts

belast met de hervorming van het strafrecht, maar ook van grondige debatten binnen de regering, waarbij rekening werd gehouden met tal van adviezen. Dankzij al die waardevolle kennis en informatie kan de regering naar buiten treden met een wetsontwerp dat op ruime steun kan rekenen.

De regering hecht veel waarde aan een grondige behandeling van het nieuw Strafwetboek en wenst beide boeken behandeld te zien door de plenaire vergadering voor eind 2023.

De staatssecretaris acht het daarom aangewezen om de werkzaamheden over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp aan te vatten met een grondige toelichting door de betrokken experten.

De werkzaamheden met het oog op het nieuwe Strafwetboek werden aangevat onder leiding van de toenmalige minister van Justitie, de heer Geens. Meer dan 150 jaar na zijn totstandkoming is het Belgische Strafwetboek meer dan ooit aan herziening toe. De minister van Justitie heeft de Commissie tot hervorming van het strafrecht in december 2020 dan ook opnieuw aan het werk gezet. Die commissie bestaat uit professor Joëlle Rozie, professor Damien Vandermeersch en de heer Jeroen De Herdt. Zij hebben zich onvermoeibaar ingezet om die wetteksten, die mettertijd onsamenhangend en onvoldoende bevattelijk waren geworden, te herschrijven.

Het wetsontwerp boek I bestaat uit zeven hoofdstukken en berust op drie beginselen die de rode draad van de hervorming vormen: accuraatheid – eenvoud – coherentie. Ook de huidige rechtspraak is erin hernomen. Deze duidelijke, leesbare en coherente tekst zal de rechtsbeoefenaars in staat stellen om gemakkelijker en transparanter te werken. Inhoudelijk valt vooral de vernieuwing van het hoofdstuk over de straffen op: er zijn acht strafniveaus, de gevangenisstraf is het ultimum remedium waarbij de minimumdrempel zes maanden is, de doelstellingen van de straf zijn wettelijk verankerd, er is geen ingewikkeld systeem van correctionalisering meer, er zijn nieuwe begrippen gedefinieerd, zoals verzwarende bestanddelen, en ten slotte doen ook nieuwe straffen hun intrede, zoals de behandeling onder vrijheidsberoving en de verlengde opvolging als toekomstige opvolger van de huidige terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Tot slot drukt de staatssecretaris de hoop uit dat er de komende maanden een constructieve dialoog zal worden gevoerd: een nieuw Strafwetboek raakt immers de kern van de samenleving. Het is daarom van cruciaal belang dat er voldoende tijd wordt genomen om naar experten

tout en veillant à ce que le projet de loi puisse être traité rapidement.

Pour le surplus, la secrétaire d'État renvoie à l'exposé des motifs (voir DOC 55 3374/001, pp. 5 à 19 et DOC 55 3375/001, pp. 301 à 305).

B. **Proposition de loi-cadre instaurant un marché réglementé du cannabis, DOC 55 0134/001**

Les auteurs estiment que la situation actuelle imposant une prohibition de l'usage du cannabis présente de trop nombreux inconvénients en termes notamment de santé et de sécurité. Dans les faits, le marché du cannabis est abandonné aux mains de réseaux criminels. La proposition de loi vise donc à réglementer l'ensemble de la filière de production et de distribution, et la consommation de cannabis. La prise de contrôle de ce marché s'opère par deux canaux de distribution et de production: – la production domestique individuelle dans le cadre d'un usage strictement personnel; – la création de "*Cannabis Social Clubs*", associations sans but lucratif, devant disposer d'une licence délivrée par une autorité de contrôle, dont l'activité principale doit être la culture de plants et la préparation de cannabis au nom et pour le compte de ses affiliés.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0134/001.

C. **Proposition de loi modifiant les articles 34*ter* et 34*quater* du Code pénal ainsi que l'article 95/7 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, en ce qui concerne la mise à disposition du tribunal d'application des peines, DOC 55 0212/001**

Afin de mieux répondre à la gravité des crimes à caractère sexuel commis sur les mineurs d'âge, la proposition de loi à l'examen propose deux modifications au système de la mise à la disposition du tribunal d'application des peines:

— d'une part, augmenter le plafond maximum de la mise à disposition de quinze à vingt ans, plafond qui était en vigueur avant la loi du 26 avril 2007, soit sous les lois de défense sociale des 9 avril 1930 et 1er juillet 1964, pour les cas les plus graves;

— d'autre part, rendre obligatoires et non plus facultatifs la guidance ou le traitement thérapeutique d'un

te luisteren, maar dat er tegelijk voor wordt gezorgd dat de behandeling van dit wetsontwerp vlot kan verlopen.

Voor het overige verwijst de staatssecretaris naar de memorie van toelichtingen (zie DOC 55 3374/001, blz. 5 tot 19, en DOC 55 3375/001, blz. 301 tot 305).

B. **Voorstel van kaderwet tot instelling van een gereglementeerde cannabismarkt, DOC 55 0134/001**

De indieners zijn van mening dat de huidige situatie waarbij cannabisgebruik wordt verboden, te veel nadelen heeft op het vlak van gezondheid en veiligheid. De cannabismarkt wordt *de facto* overgelaten aan criminele netwerken. Dit wetsvoorstel beoogt dan ook het hele productie- en distributiecircuit en het gebruik van cannabis te reglementeren. Beoogd wordt die markt onder controle te brengen langs twee kanalen, inzake zowel distributie als productie: enerzijds de individuele thuisproductie voor strikt persoonlijk gebruik; anderzijds de oprichting van "*Cannabis Social Clubs*", verenigingen zonder winstoogmerk die over een door de controlerende overheid afgegeven vergunning moeten beschikken en waarvan de hoofdactiviteit moet bestaan in het telen van planten en het bereiden van cannabis uit naam en voor rekening van hun leden.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0134/001.

C. **Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 34*ter* en 34*quater* van het Strafwetboek en van artikel 95/7 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wat de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank betreft, DOC 55 0212/001**

Seksuele misdaden en misdrijven jegens minderjarigen zijn heel ernstige feiten. Om daar harder tegen op te treden beoogt dit wetsvoorstel twee wijzigingen aan te brengen in het systeem van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank:

— voor de ernstigste gevallen zou de maximale duur van de terbeschikkingstelling van 15 op 20 jaar worden gebracht, zoals het geval was voor de inwerkingtreding van de wet van 26 april 2007, dus toen de wetten tot bescherming van de maatschappij van 9 april 1930 en van 1 juli 1964 golden;

— voor de wegens verkrachting of aanranding van de eerbaarheid veroordeelden die met elektronisch

condamné pour faits de viol ou d'attentat à la pudeur qui est libéré sous surveillance électronique.

D. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne les détournements commis par des personnes exerçant une fonction publique, DOC 55 0243/001**

À l'heure actuelle, le fonctionnaire public qui, en qualité de fonctionnaire, détourne des actifs incorporels, tels que du personnel placé sous son autorité, n'est pas punissable. Cette proposition rend cette forme de détournement punissable.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0243/001.

E. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'incriminer la profanation de dépouille, DOC 55 0257/001**

La loi pénale actuelle sanctionne uniquement les personnes qui violent une sépulture. Cette proposition de loi complète la loi en permettant également de punir des actes inacceptables commis sur des dépouilles mortelles.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0257/001.

F. **Proposition de loi modifiant l'article 442*bis* du Code pénal, en vue de lutter contre le harcèlement groupé, DOC 55 0738/001**

Avec l'avènement des réseaux sociaux, le harcèlement groupé est devenu, ces dernières années, une regrettable réalité. Comme le délit de harcèlement nécessite une répétition d'actes répréhensibles pour être sanctionné et que le harcèlement groupé permet aux auteurs de faire un maximum de mal sans que chacun d'eux ne doive commettre des actes de manière répétitive, il est nécessaire d'intervenir pour combler cette lacune. Fréquente dans le champ des violences sexuelles et sexistes, cette pratique s'accompagne aussi parfois de "*doxing*": dans ce cas, les données personnelles de la victime sont dévoilées publiquement, ce qui expose la personne aux attaques ultérieures de tiers. Afin de mieux lutter contre ces phénomènes et de protéger les victimes, la proposition de loi adapte l'article 442*bis* du Code pénal et prévoit que l'infraction de harcèlement sera également incriminée:

huisarrest worden vrijgelaten uit de gevangenis, zou begeleiding of therapie niet langer facultatief zijn maar verplicht worden.

D. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft verduistering gepleegd door personen die een openbaar ambt uitoefenen, DOC 55 0243/001**

Wanneer een openbaar ambtenaar in zijn hoedanigheid van ambtenaar onlichamelijke activa, zoals mankracht, onder zich heeft en deze verduistert, is hij thans niet strafbaar. Dit voorstel strekt ertoe deze vorm van verduistering strafbaar te maken.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0243/001.

E. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek teneinde lijkschennis strafbaar te stellen, DOC 0257/001**

De huidige strafwetgeving voorziet enkel in de bestraffing van de personen die een graf schenden. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de wet aan te vullen waardoor ook onaanvaardbare handelingen ten aanzien van het stoffelijk overschot van overledenen kunnen worden bestraft.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0257/001.

F. **Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 442*bis* van het Strafwetboek, teneinde collectief stalken tegen te gaan, DOC 55 0738/001**

De opkomst van de sociale media is de jongste jaren helaas gepaard gegaan met de opgang van het fenomeen collectief stalken. Stalking kan alleen als strafbaar misdrijf worden aangemerkt wanneer de laakbare daden herhaaldelijk voorkomen. Door in groep te stalken, kunnen de daders maximale schade aanrichten, zonder individueel herhaaldelijk over de schreef te gaan. Er moeten dan ook maatregelen worden genomen om die leemte op te vullen. Dit fenomeen houdt vaak verband met seksueel en seksistisch geweld en gaat soms gepaard met *doxing*, met andere woorden het openbaar maken van de persoonlijke gegevens van het slachtoffer, waardoor het aan latere aanvallen door derden bloot komt te staan. Teneinde die fenomenen beter te bestrijden en de slachtoffers te beschermen, beoogt dit wetsvoorstel artikel 442*bis* van het Strafwetboek aan te passen; bedoeling is dat stalking ook als een strafbaar misdrijf wordt beschouwd wanneer:

1° lorsque les faits sont imposés à une même victime par plusieurs personnes, de manière concertée ou à l'instigation de l'une d'elles, alors même que chacune de ces personnes n'a pas agi de façon répétée; 2° lorsque les faits sont imposés à une même victime, successivement, par plusieurs personnes qui, même en l'absence de concertation, savent ou auraient dû savoir que ces propos ou comportements caractérisent une répétition.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0738/001.

G. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines, DOC 0768/001**

En tant que peine complémentaire, la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines permet de continuer à exercer un contrôle sur des personnes condamnées ayant commis des faits punissables graves, y compris après la fin de leur peine. Premièrement, cette proposition vise à étendre le champ d'application de ce principe en prévoyant une mise à la disposition obligatoire pour toutes les infractions terroristes et sexuelles. Deuxièmement, la durée maximale actuelle de 15 ans est portée à 30 ans.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0768/001.

H. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'élargir à toutes les infractions terroristes la liste des infractions entrant en ligne de compte pour la mise à la disposition facultative du tribunal de l'application des peines, DOC 55 0777/001**

Cette proposition de loi vise, conformément aux recommandations de la commission d'enquête sur les attentats du 22 mars 2016, à élargir la liste des infractions entrant en ligne de compte pour la mise à la disposition facultative du tribunal de l'application des peines à toutes les infractions terroristes.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0777/001.

I. **Proposition de loi visant à inscrire le féminicide dans le Code pénal, DOC 55 0835/001**

Alors que la Belgique a ratifié la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique dite "Convention d'Istanbul", notre pays continue d'enregistrer, chaque année, de nouveaux cas de "féminicides",

1° meerdere personen, in onderling overleg of op aansporing van een van hen, eenzelfde slachtoffer aan de feiten onderwerpen, zelfs al heeft elk van die personen niet herhaaldelijk gehandeld; 2° meerdere personen – zelfs al hebben die onderling geen overleg gepleegd – eenzelfde slachtoffer achtereenvolgens aan de feiten onderwerpen, ook al weten zij of hadden zij moeten weten dat die uitlatingen of gedragingen kenmerkend zijn voor herhaling.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0738/001.

G. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank, DOC 0768/001**

De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank biedt als bijkomende straf de mogelijkheid om ook na het strafeinde toezicht te blijven uitoefenen op veroordeelden die ernstige strafbare feiten hebben gepleegd. Dit wetsvoorstel wil ten eerste het toepassingsbied van die terbeschikkingstelling uitbreiden door ze verplicht te maken voor alle terroristische en seksuele misdrijven. Ten tweede is het de bedoeling de huidige maximumtermijn van 15 jaar te verhogen naar 30 jaar.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0768/001.

H. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op de uitbreiding van de lijst met misdrijven die in aanmerking komen voor de facultatieve terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank tot alle terrorismemisdrijven, DOC 55 0777/001**

Overeenkomstig de aanbevelingen van onderzoekscommissie naar de aanslagen van 22 maart 2016 beoogt dit wetsvoorstel de lijst van misdrijven die in aanmerking komen voor de facultatieve terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uit te breiden tot alle terrorismemisdrijven.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0777/001.

I. **Wetsvoorstel teneinde vrouwenmoord in het Strafwetboek op te nemen, DOC 55 0835/001**

Hoewel België het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (ook het Verdrag van Istanbul genoemd) heeft geratificeerd, blijven jaar na jaar in ons land vrouwenmoorden (i.e. doodslag op vrouwen om het

autrement dit de meurtres de femmes au simple motif qu'elles sont des femmes. Ces crimes sont inacceptables, tant par les conditions atroces dans lesquels ils sont commis que par la chaîne de violences à l'égard des femmes dans lesquels ils s'inscrivent. Pour les auteurs de la proposition de loi, chaque victime est une victime de trop. Il est donc urgent non seulement d'adopter un plan d'action national de mesures visant à prévenir ces crimes mais aussi à poursuivre leurs auteurs. C'est dans ce cadre que la proposition de loi vise à s'inspirer des législations sud-américaine, espagnole et italienne en érigeant le féminicide non plus comme simple circonstance aggravante mais comme infraction pénale autonome, à l'instar des crimes spécifiques de "parricide" et d'"infanticide".

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0835/001.

J. **Proposition de loi visant à inscrire le féminicide dans le Code pénal, DOC 55 0846/001**

Actuellement, lorsqu'une femme est victime d'un meurtre ou d'un assassinat de la part d'un homme en raison du fait qu'elle est une femme, il est prévu dans la plupart des cas une circonstance aggravante qui alourdit la peine mais, par contre, ce meurtre ou cet assassinat n'est pas différencié des autres meurtres ou assassinats. Les auteurs estiment que cela doit changer et introduisent donc dans le Code pénal l'incrimination de "féminicide" afin que ce phénomène de violence contre les femmes soit mieux identifié et mieux combattu.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0846/001.

K. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne le degré des peines prévues pour les infractions commises par des groupes terroristes, DOC 55 0962/001**

Pour les infractions commises par un groupe terroriste, une distinction est opérée entre la simple participation, la participation à la prise de décision et la direction. La catégorie intermédiaire (la participation à la prise de décision) a été instaurée en 2019. Toutefois, une erreur s'est glissée dans la formulation de la peine prévue pour cette catégorie. Les personnes coupables d'avoir participé à la prise de décision au sein d'un groupe terroriste sont punies d'une peine d'emprisonnement et d'une amende ou d'une de ces peines seulement. Or, les personnes ayant simplement participé aux activités d'un groupe terroriste et les dirigeants de groupes terroristes sont quant à eux punis d'une peine d'emprisonnement

loutere feit dat zij vrouw zijn) plaatsgrijpen. Die misdaden zijn onaanvaardbaar, zowel wegens de vreselijke omstandigheden waarin ze worden gepleegd, als wegens de algemene context van geweld jegens vrouwen. Voor de indieners van dit wetsvoorstel is elk slachtoffer er een te veel. Daarom moet niet alleen dringend een nationaal actieplan ter voorkoming van die misdaden worden aangenomen, maar moeten bovendien de daders ervan worden vervolgd. Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe om, naar het voorbeeld van de Zuid-Amerikaanse, Spaanse en Italiaanse wetgeving, vrouwenmoord niet langer louter te beschouwen als een verzwarende omstandigheid, maar er een autonoom strafrechtelijk misdrijf van te maken, zoals ook oudermoord en kindermoord specifieke misdaden zijn.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0835/001.

J. **Wetsvoorstel teneinde vrouwenmoord in het Strafwetboek op te nemen, DOC 55 0846/001**

Wanneer een vrouw wegens haar vrouw-zijn het slachtoffer wordt van doodslag of moord door een man, is de strafmaat thans in de meeste gevallen hoger op grond van een verzwarende omstandigheid. Er wordt daarentegen geen onderscheid gemaakt tussen deze en andere vormen van doodslag of moord. De indieners zijn van oordeel dat daarin verandering moet worden gebracht en beogen derhalve de kwalificatie "vrouwenmoord" in het Strafwetboek op te nemen, teneinde die vorm van geweld tegen vrouwen beter te identificeren en beter te bestrijden.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0846/001.

K. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat de strafmaat voor misdrijven door terroristische groepen betreft, DOC 55 0962/001**

Voor misdrijven gepleegd door een terroristische groep wordt een onderscheid gemaakt tussen loutere deelname, het nemen van beslissingen en leiderschap. De tussencategorie (nemen van beslissingen) werd ingevoerd in 2019. In de formulering van de strafmaat voor die categorie is evenwel een fout geslopen. Personen schuldig aan het nemen van beslissingen binnen een terroristische groep worden bestraft met een gevangenisstraf en een geldboete, of met een van die straffen alleen. Loutere deelnemers en leiders van een terroristische groep daarentegen worden bestraft met een gevangenisstraf én een geldboete. Het kan niet de bedoeling geweest zijn de tussencategorie potentieel minder te bestraffen

et d'une amende. On ne peut concevoir que l'objectif était de prévoir la possibilité d'infliger aux personnes relevant de la catégorie intermédiaire une peine plus clémente qu'aux simples participants. C'est pourquoi cette proposition de loi vise à rectifier cette erreur.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 0962/001.

L. **Proposition de loi concernant l'infliction d'une peine d'emprisonnement assortie d'un traitement obligatoire et autorisant le placement temporaire dans l'annexe psychiatrique d'une prison des personnes qui ne sont pas totalement irresponsables mais qui peuvent représenter un danger pour la société, DOC 1723/001**

Cette proposition de loi vise à remédier à deux problèmes que les règles d'internement actuelles ne permettent pas de résoudre de façon satisfaisante en pratique: — d'une part, elle vise à permettre d'infliger une peine d'emprisonnement assortie d'un traitement obligatoire aux personnes qui ne sont pas totalement irresponsables mais qui présentent des troubles mentaux ou médicaux qui les rendent dangereuses pour la société, cette double sanction pouvant être utile à l'égard des délinquants sexuels et des personnes présentant des troubles de la personnalité asociale; — d'autre part, elle vise à autoriser le placement à titre temporaire dans l'annexe psychiatrique d'une prison lorsque l'internement dans une institution n'est provisoirement pas possible pour cause de surpopulation.

M. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'incriminer la prise et la diffusion d'images de victimes en détresse, DOC 55 2038/001**

Jusqu'à présent, il n'existe pas d'incrimination spécifique en ce qui concerne la prise et la diffusion non autorisées d'images de personnes qui ont été victimes d'un événement au cours duquel il a été porté atteinte à leur intégrité physique ou psychique. Comme l'on ne réserve généralement pas une suite adéquate à ces faits sur la base de la loi relative à la protection des données, et que ces faits justifient en outre une peine plus sévère, cette proposition de loi vise à introduire une nouvelle infraction dans le Code pénal. Le traitement des faits précités à des fins journalistiques ou académiques est toutefois explicitement exclu de cette disposition pénale, de même que tous les cas pour lesquels il existe une base légale ou réglementaire.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 2038/001.

dan loutere deelnemers. Dit wetsvoorstel beoogt dat recht te zetten.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 0962/001.

L. **Wetsvoorstel betreffende de oplegging van een gevangenisstraf in combinatie met verplichte behandeling en tot invoering van de mogelijkheid van tijdelijke opvang in de psychiatrische afdeling van een gevangenis voor personen die niet volledig ontoerekeningsvatbaar zijn, maar wel een gevaar kunnen zijn voor de maatschappij, DOC 1723/001**

Dit wetsvoorstel beoogt een oplossing aan te reiken voor twee situaties waarin de bestaande regels voor internering in de praktijk niet voldoen: — voor personen die niet volledig ontoerekeningsvatbaar zijn maar wel door psychische of medische stoornissen een gevaar kunnen zijn voor de maatschappij, wordt de mogelijkheid gecreëerd om een gevangenisstraf op te leggen in combinatie met een verplichte behandeling. Met name voor zedendelinquenten en voor personen met asociale persoonlijkheidsstoornissen kan een dergelijke dubbele sanctie nuttig zijn; — als er door overbevolking voorlopig geen plaats is in een instelling voor internering, dan zal het voortaan mogelijk zijn dat een persoon tijdelijk wordt opgevangen in de psychiatrische afdeling van een gevangenis.

M. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, wat de bestraffing van het maken en verspreiden van beeldmateriaal van slachtoffers in nood betreft, DOC 55 2038/001**

Tot nu toe bestaat er geen specifieke strafbaarstelling voor het zonder toestemming maken en verspreiden van beeldmateriaal van personen die het slachtoffer zijn geworden van een gebeurtenis tijdens dewelke hun fysieke of psychische integriteit werd aangetast. Omdat op basis van de Gegevensbeschermingswet veelal geen passend gevolg wordt verleend aan dergelijke feiten, die bovendien een zwaardere strafmaat verantwoorden, strekt dit wetsvoorstel tot de invoering van een nieuw misdrijf in het Strafwetboek. De verwerking van de genoemde feiten voor journalistieke of academische doeleinden wordt evenwel uitdrukkelijk van deze strafbepaling uitgesloten, net zoals alle gevallen waarvoor reeds een wettelijke of reglementaire grondslag voorhanden is.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 2038/001.

N. **Proposition de loi visant à réprimer le "*doxing*", DOC 55 2235/001**

La proposition de loi à l'examen vise à incriminer le "*doxing*", qui peut être défini comme le fait de révéler des informations personnelles sur un tiers avec une intention malveillante.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 2235/001.

O. **Proposition de loi visant à introduire le crime d'écocide dans le Code pénal, DOC 55 235/001**

La proposition de loi à l'examen vise à introduire la notion de crime d'"écocide" dans le Code pénal belge. Cette notion de crime transversal et autonome vise à combattre la destruction de l'environnement par le biais du droit pénal.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 2356/001.

P. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue de prévoir une aggravation de la peine pour les violences commises à l'égard des stewards de football ou des responsables de la sécurité, DOC 55 2403/001**

Les stewards et les responsables de la sécurité déployés lors de matches de football et d'événements footballistiques sont régulièrement victimes de violences de la part des supporters. Bien qu'ils assurent le maintien de l'ordre et de la sécurité au même titre que les agents de police lors des événements footballistiques, ils se trouvent aujourd'hui dans une position juridique plus faible que ces derniers. En effet, ils ne disposent pas de pouvoirs de police et les violences commises à leur encontre ne sont pas punies plus sévèrement que celles dirigées contre des citoyens ordinaires. Cette proposition de loi vise à offrir une protection supplémentaire aux stewards et aux responsables de la sécurité en instaurant une cause d'aggravation de la peine pour les violences commises à leur encontre, par analogie avec ce qui est prévu pour les violences dirigées contre d'autres personnes exerçant une mission fonctionnelle de service public ou d'intérêt général qui les oblige à être en contact avec le public.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 2403/001.

N. **Wetsvoorstel tot beteugeling van "*doxing*", DOC 55 2235/001**

Dit wetsvoorstel strekt ertoe doxing strafbaar te stellen. *Doxing* kan worden omschreven als het met kwade bedoelingen onthullen van persoonlijke informatie over een derde.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 2235/001.

O. **Wetsvoorstel teneinde de misdaad van ecocide in het Strafwetboek op te nemen, DOC 55 2356/001**

Dit wetsvoorstel beoogt het begrip "ecocide" als misdaad op te nemen in het Belgisch Strafwetboek. Dit concept van een transversale, autonome misdaad beoogt de vernietiging van het milieu te bestrijden door middel van het strafrecht.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 2356/001.

P. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde strafverzwaring in te voeren bij geweldpleging tegen voetbalstewards en veiligheidsverantwoordelijken, DOC 55 2403/001**

Stewards en veiligheidsverantwoordelijken bij voetbalwedstrijden en -evenementen worden regelmatig slachtoffer van supportersgeweld. Terwijl zij evenzeer instaan voor de orde en de veiligheid rond het voetbal, staan zij vooralsnog juridisch zwakker dan politieagenten. Zij beschikken immers niet over politionele bevoegdheden en geweld tegen hen wordt niet zwaarder bestraft dan geweld tegen burgers in het algemeen. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de stewards en veiligheidsverantwoordelijken bijkomend te beschermen door geweld tegen hen met een strafverzwaringsgrond te bekleden, naar analogie met geweldmisdrijven ten aanzien van andere personen die een opdracht van functionele openbare dienst of algemeen belang vervullen en verplicht zijn om contact te hebben met het publiek.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 2403/001.

Q. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la répression des violences entre partenaires commises en présence d'un enfant mineur, DOC 55 2408/001**

Cette proposition de loi vise à considérer la présence d'enfants mineurs lors de la commission d'actes de violence entre partenaires comme une circonstance aggravante. Elle vise à accroître la prise de conscience des conséquences et de l'impact de la violence intrafamiliale sur les enfants et à faire en sorte que les enfants témoins de ces faits soient également automatiquement reconnus comme étant des victimes supplémentaires.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 2408/001.

R. **Proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne les règles relatives à la légitime défense et introduisant la cause absolutoire générale de l'excès de légitime défense, DOC 55 3251/001**

La proposition de loi à l'examen vise à étendre la notion de légitime défense à l'instar de ce qui existe déjà aux Pays-Bas et en Allemagne. La légitime défense est non seulement admise en cas de défense de sa personne ou de celle d'autrui, mais aussi lorsqu'il y a une atteinte actuelle et illicite d'un fonds de commerce, d'un bien ou de tout autre bien juridique de soi-même ou d'autrui. La riposte doit être proportionnée à l'ampleur de l'agression. Celui qui se défend doit donc, en principe, recourir au moyen le moins radical. Cette proposition de loi introduit toutefois également la cause absolutoire de l'excès de légitime défense. Une personne ne doit pas être jugée coupable en cas de dépassement des limites de la légitime défense si ce dépassement a été la conséquence immédiate d'une émotion violente causée par l'agression.

Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition, DOC 55 3251/001.

III. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Sophie De Wit (N-VA) est favorable au nouveau Code pénal, le Code actuel ayant effectivement besoin d'être modernisé. Elle se félicite par exemple de la suppression annoncée du système de correctionnalisation.

L'intervenante souligne que le texte était déjà prêt en 2018 et déplore par conséquent qu'il ait fallu trois ans à ce gouvernement pour le finaliser. Et maintenant que la

Q. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft de bestraffing van partnergeweld gepleegd in aanwezigheid van een minderjarig kind, DOC 55 2408/001**

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de aanwezigheid van kinderen bij het plegen van partnergeweld als een strafverzwarende omstandigheid te beschouwen. Een en ander moet ertoe leiden dat er meer bewustwording ontstaat omtrent de gevolgen en het effect van intrafamiliaal geweld op kinderen, en dat kinderen die getuige zijn van dergelijke feiten automatisch als bijkomend slachtoffer worden erkend.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 2408/001.

R. **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek voor wat de regeling inzake noodweer betreft en tot invoering van de algemene schulduitsluitingsgrond "noodweerexces", DOC 55 3251/001**

Dit wetsvoorstel beoogt, naar Nederlands en Duits voorbeeld, het begrip noodweer of wettige verdediging uit te breiden. De wettige verdediging of noodweer is niet enkel mogelijk ter verdediging van zichzelf of een ander persoon, maar ook bij de ogenblikkelijke, wederrechtelijke aanranding van een handelszaak, een eigendom of ieder ander rechtsgoed van zichzelf of een ander persoon. De tegenaanval moet daarbij evenredig zijn met de reikwijdte van de aanranding. De verdediger moet zich dus in principe van het minst ingrijpende verdedigingsmiddel bedienen. Dit wetsvoorstel voert evenwel ook de schulduitsluitingsgrond "noodweerexces" in. Indien een persoon de grenzen van de noodzakelijke verdediging overschrijdt maar zulks het onmiddellijke gevolg is van de hevige gemoedstoestand die door de aanranding werd veroorzaakt, zal hij niet schuldig worden bevonden.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel, DOC 55 3251/001.

III. — **ALGEMENE BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is voorstander van een nieuw Strafwetboek want het was aan modernisering toe. Ze verheugt er zich bijvoorbeeld over dat het systeem van de correctionalisering wordt afgeschaft.

De tekst was in 2018 al klaar. De spreekster betreurt het bijgevolg dat het deze regering drie jaar heeft gekost om het verder af te werken. Nu het einde van de

fin de la législature approche, on a l'impression qu'il faut adopter ce projet au pas de charge. En effet, les textes de l'épais Livre II du nouveau Code pénal n'ont été mis à la disposition des membres que le 14 septembre 2023.

L'intervenante commence par énumérer les points positifs du nouveau Code pénal: le Code a été modernisé, il contient des définitions et des concepts clairs et il codifie la jurisprudence. Il prévoit de nombreuses simplifications, mais Mme De Wit a des doutes à certains égards. Elle songe notamment au large éventail de mesures. S'il est vrai qu'il importe de donner un large éventail d'options au juge du fond, cette diversification des peines risque d'être impraticable, les mesures risquent de se chevaucher, etc.

Elle se demande également si les modifications techniques proposées aujourd'hui permettront de rétablir la confiance dans la justice. Dans le nouveau Code pénal, par exemple, la rétribution ne figure plus parmi les objectifs de la peine. On n'a donc pas tenu compte du fait que cette idée est encore bien présente dans la société actuelle.

Un autre élément positif du nouveau Code pénal est que de très nombreuses modalités de l'exécution des peines seront concentrées au tribunal de l'application des peines (TIP). Mais ce tribunal est-il prêt à assumer cette tâche? Cette concentration devra aussi être prévue dans le futur Code d'exécution des peines.

L'intervenante passe ensuite en revue les choix retenus dans le projet de loi qui ne lui conviennent pas.

La membre souscrit au principe selon lequel la peine d'emprisonnement doit constituer l'ultime recours. Elle éprouve toutefois des difficultés à accepter de priver le juge pénal d'une partie de son autonomie en proposant un très large éventail de peines tout en supprimant les peines d'emprisonnement de moins de six mois. En effet, elle estime qu'une peine d'emprisonnement de très courte durée peut effectivement avoir son utilité à titre dissuasif dans certains cas. Le juge doit pouvoir continuer à disposer de cette possibilité. La suppression des peines d'emprisonnement de moins de six mois créera peut-être un sentiment d'impunité. Le contre-argument selon lequel ces peines ne sont de toute façon pas purgées ne tient pas compte tenu de la décision de l'ancien ministre de la Justice Vincent Van Quickenborne prévoyant l'obligation de purger effectivement, à partir de septembre 2023, d'autres peines d'emprisonnement courtes.

Mme De Wit répète ensuite les trois motifs, mentionnés dans le projet de loi à l'examen, de la suppression de l'emprisonnement subsidiaire en cas de non-paiement

legislatuur nadert, voelt het aan alsof het er op een drafje moet worden doorgejaagd. Zo zijn de teksten van het lijvige Boek II van het Strafwetboek pas op 14 september 2023 ter beschikking gesteld aan de leden.

Het lid somt om te beginnen de positieve punten van het nieuwe Strafwetboek op: er wordt gemoderniseerd, er komen definities en duidelijke begrippen, de rechtspraak wordt gecodificeerd. Het bevat een vereenvoudiging op veel vlakken, al is ze daar niet altijd van overtuigd. Ze denkt hierbij aan het grote maatregelenpalet. Het is inderdaad belangrijk om aan een bodemrechter een ruim aanbod aan mogelijkheden te geven. De gevaren van deze diversificatie aan straffen, echter, zijn de praktische haalbaarheid ervan, het risico op overlap…

Ze vraagt zich ook af of de technische aanpassingen die nu op tafel liggen het vertrouwen in Justitie zullen herstellen. In het nieuwe Strafwetboek behoort vergelding bijvoorbeeld niet meer tot de strafdoelen. Er is echter geen rekening gehouden met het feit dat dat idee nog leeft in de samenleving.

Een ander positief punt in het nieuwe Strafwetboek is dat heel veel van de tenuitvoerlegging van de straffen gebundeld is bij de strafuitvoeringsrechtbank (SURB), maar is ze daar klaar voor? Ook in het toekomstige Wetboek van strafuitvoering zal zo'n bundeling moeten gebeuren.

De spreekster bespreekt vervolgens de keuzes in het wetsontwerp waar ze zich niet in kan vinden.

Het lid staat achter het principe van gevangenisstraf als ultieme remedie. Ze heeft het echter moeilijk met het afnemen van een deel van de autonomie van de strafrechter door een heel ruim palet aan straffen te bieden en tegelijkertijd de gevangenisstraf van minder dan zes maanden af te schaffen. In bepaalde situaties kan een heel korte gevangenisstraf wel zijn nut hebben als afschrikmiddel. De rechter moet over die mogelijkheid kunnen blijven beschikken. De afschaffing van de gevangenisstraf van minder dan zes maanden leidt misschien tot straffeloosheid. Het tegenargument dat dergelijke straffen toch niet worden uitgevoerd houdt geen steek gezien de beslissing van de vorige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne, om sinds september 2023 andere korte gevangenisstraffen effectief uit te voeren.

Mevrouw De Wit herhaalt vervolgens de drie redenen die in het wetsontwerp worden opgegeven voor de afschaffing van de vervangende gevangenisstraf bij

d'une amende. Elle rappelle, à titre de contre-argument, à quel point la perception des amendes pénales est difficile.

L'intervenante y voit d'ailleurs une raison supplémentaire de maintenir les emprisonnements de moins de six mois. Elle estime que l'argument selon lequel l'emprisonnement subsidiaire touche principalement les personnes démunies n'est pas valable. Le juge peut en effet tenir compte de différentes manières de la situation financière précaire du condamné lorsqu'il fixe le montant de l'amende. En prévoyant cette mesure, le ministre supprime un moyen de dissuasion prévu pour éviter l'impunité. Cette réserve a également été émise dans différents avis.

L'intervenante estime qu'il est louable que le juge doive tenir compte des moyens financiers de l'auteur des faits lorsqu'il fixe le montant d'une amende. Elle émet toutefois des doutes à propos de la possibilité d'appliquer cette mesure en pratique. Il peut arriver que l'intéressé organise frauduleusement son insolvabilité. Comment le juge pourra-t-il alors requérir une preuve du contraire? Cette mesure risque précisément d'être une cause d'injustice.

La membre estime que la suppression de la mise à disposition (MAD) après l'instauration d'une nouvelle peine de suivi prolongé en 2035 constitue un autre point délicat. Elle est curieuse de connaître le contenu du plan d'action prévu en la matière. À défaut de plan, ces peines/mesures subiront le même sort, par exemple, que le plan de détention individuel.

L'intervenante ne voit guère de différences entre la mise à disposition (MAD) et la peine de suivi prolongé. Qui plus est, les modifications apportées à la MAD, en attendant sa suppression, ne vont pas assez loin. L'intervenante estime qu'il s'agit d'une occasion manquée, pas tellement parce qu'elle souhaite absolument maintenir les auteurs en prison, mais bien parce que la mise à disposition reste nécessaire pour les individus qui ne répondent pas suffisamment au traitement ou dont il n'est pas possible d'améliorer le comportement.

Selon la membre, la principale différence entre la mise à disposition et la peine de suivi prolongé, c'est que, dans le cas de cette dernière, l'intéressé ne peut plus être privé de liberté en milieu carcéral au-delà de la fin de la peine. Le Collège des procureurs généraux a également indiqué que cette façon de procéder pourrait compromettre la sécurité de la société. Il s'agit en effet des condamnés les plus dangereux.

het niet betalen van een geldboete. Als tegenargument herinnert ze eraan hoe moeizaam de inning van penale boetes verloopt.

Ze ziet daarin trouwens een bijkomende reden om de gevangenisstraffen van minder dan zes maanden te behouden. Dat de vervangende gevangenisstraf in de eerste plaats degenen treft die over onvoldoende middelen beschikken, is voor haar ook geen geldig argument. De rechter kan immers op verschillende manieren rekening houden met de precaire financiële toestand van de veroordeelde bij het bepalen van het bedrag van de boete. De minister neemt met deze maatregel de stok achter de deur om straffeloosheid te vermijden weg. Deze bedenking werd ook geuit in verschillende adviezen.

Dat de rechter rekening moet houden met de financiële draagkracht van de dader bij het bepalen van een geldboete vindt de spreekster een mooi idee. Ze heeft echter twijfels bij de praktische haalbaarheid ervan. De kans bestaat dat betrokkene zich bedrieglijk onvermogend maakt. Hoe zal de rechter om een tegenbewijs hiervoor kunnen verzoeken? Het risico bestaat dat deze maatregel net tot meer onrechtvaardigheid leidt.

Een ander heikel punt voor het lid is de afschaffing van de terbeschikkingstelling (TBS) na de invoering van de nieuwe straf van de verlengde opvolging (VOV) in 2035. Ze is benieuwd naar de inhoud van het plan van aanpak hieromtrent. Zonder plan zullen deze straffen/maatregelen hetzelfde lot ondergaan als bijvoorbeeld het individueel detentieplan.

De spreekster ziet nauwelijks verschillen tussen de TBS en de VOV. Bovendien gaan de aanpassingen die aan de TBS worden doorgevoerd, in afwachting van de afschaffing ervan, niet ver genoeg. Ze ziet hierin een gemiste kans. Niet zozeer omdat ze per se de daders in de gevangenis wil houden, maar omdat de TBS noodzakelijk blijft voor die individuen die niet voldoende behandelbaar zijn of niet verbeterbaar zijn.

Het grootste verschil tussen de TBS en de VOV is, volgens het lid, dat bij die laatste de vrijheidsberoving na strafeinde niet meer in de gevangenis mag plaatsvinden. Ook het College van procureurs-generaals waarschuwt ervoor dat hierdoor de veiligheid van de maatschappij in het gedrang kan worden gebracht. Het gaat immers over de gevaarlijkste veroordeelden.

Le projet de loi visant à insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société (DOC 55 3375/001) introduit un nouveau concept. Quoique la membre n'y soit pas opposée, elle a (comme les experts qui se sont exprimés à ce sujet au cours des auditions) des réserves quant à la possibilité de l'appliquer en pratique. Elle considère qu'il est également contradictoire d'emprisonner des personnes pour ensuite leur appliquer une mesure de sûreté en dehors du milieu carcéral au motif qu'aucun traitement n'a d'effet sur elles.

S'agissant du traitement sous privation de liberté, l'intervenante estime qu'il est positif que la responsabilité atténuée soit inscrite dans le Code pénal, ce qui permet de se départir de la dichotomie actuelle. La question est toutefois de savoir s'il est indiqué de ne prévoir cette catégorie intermédiaire qu'au niveau de la fixation de la peine. L'appréciation en la matière appartiendra en partie au juge. Pourquoi la responsabilité atténuée n'est-elle pas liée aux niveaux de peine, comme c'est le cas aux Pays-Bas?

L'intervenante s'interroge également au sujet de la possibilité de mettre en œuvre le traitement sous privation de liberté. N'aura-t-il pas pour effet de priver les personnes qui sont actuellement internées de leur place? Il y déjà une pénurie. Où le ministre trouvera-t-il cette capacité supplémentaire? L'objectif de faire bénéficier les détenus d'une guidance et d'un traitement est-il maintenu?

Le traitement sous privation de liberté présente de nombreux points commun avec la nouvelle mesure de sûreté, le suivi prolongé, la peine de probation… La membre se perd dans la multitude de mesures. La question est de savoir quelle mesure est appliquée et à quel moment. Il est également apparu au cours des auditions qu'il règne une grande confusion. N'est-ce pas un peu trop? Il s'impose d'accroître les capacités existantes dans le secteur où elles font déjà cruellement défaut à présent.

L'interdiction de résidence, de lieu ou de contact est actuellement réservée à des individus bien précis. La membre estime que son application doit être élargie. Par exemple, une personne qui a été condamnée pour maltraitance envers un enfant ayant entraîné la mort devrait également se voir infliger une interdiction supplémentaire de s'approcher ou d'habiter à proximité d'une école. Tant l'auteur que les victimes potentielles seraient ainsi protégés. Quel est le point de vue du ministre au sujet de cette idée?

Le ministre a choisi de maintenir la possibilité d'appliquer la peine de surveillance électronique à la maison en cas de violences intrafamiliales. L'intervenante le

Het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij (DOC 55 3375/001) voert een nieuw concept in. Hoewel het lid er niet tegen gekant is, heeft ze (net als experten die zich erover geuit hebben tijdens de hoorzittingen) bedenkingen bij de praktische haalbaarheid ervan. Ze ziet ook een tegenstrijdigheid in het opsluiten van mensen in de gevangenis om ze nadien buiten de gevangenis verder te beveiligen omdat ze onbehandelbaar zouden zijn.

Wat de behandeling onder vrijheidsberoving betreft, vindt de spreekster het positief dat de verminderde toerekeningsvatbaarheid haar intrede maakt in het Strafwetboek. Dit maakt het mogelijk om af te stappen van de huidige zwart-witbenadering. De vraag is evenwel of het aangewezen is in deze tussencategorie enkel te voorzien op het niveau van de straftoemeting. De beoordeling komt voor een stuk de rechter toe. Waarom is de verminderde toerekeningsvatbaarheid niet gekoppeld aan de strafniveaus? In Nederland gebeurt dit al.

De spreekster stelt zich ook vragen bij de werkbaarheid van de behandeling onder vrijheidsberoving. Worden hiermee geen plaatsen afgenomen van mensen die vandaag geïnterneerd zijn? Er is al plaatstekort. Waar zal de minister die extra capaciteit halen? Blijft de doelstelling om wie in de gevangenis zit te begeleiden en te behandelen behouden?

De behandeling onder vrijheidsberoving vertoont vele raakvlakken met de nieuwe beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij, de verlengde opvolging, de probatiestraf… Het lid ziet door de veelheid aan maatregelen de bomen door het bos niet meer. Welke straf of maatregel geldt wanneer? Ook tijdens de hoorzittingen is gebleken dat er veel verwarring is. Is het niet wat veel? Een uitbreiding van de bestaande capaciteiten in de sector waar nu al geweldige tekorten zijn dringt zich op.

Vandaag is het verblijfs-, plaats- of contactverbod voorbehouden voor concrete, individuele personen. Het lid is van mening dat dit ruimer moet. Zo zou men bijvoorbeeld iemand die veroordeeld werd voor de mishandeling van een kind met de dood tot gevolg een bijkomend verbod moeten kunnen opleggen om nog in de buurt van een school te komen of te wonen. Hiermee worden zowel de dader als potentiële slachtoffers beschermd. Wat vindt de minister van dit idee?

De minister heeft ervoor gekozen om bij intrafamiliaal geweld de mogelijkheid tot elektronisch toezicht thuis te behouden. De spreekster betreurt dit en pleit ervoor om

déplore et préconise de supprimer cette possibilité. Le ministre aurait aussi pour le moins dû rendre obligatoire le rapport d'information.

Mme De Wit estime que c'est une bonne chose que la probation, le sursis et la suspension soient inscrits dans le nouveau Code pénal. La suspension avait initialement été supprimée. L'intervenante se réjouit qu'elle figure à nouveau dans le projet de loi à l'examen, même s'il aurait été préférable que le ministre prévoie la suspension probatoire.

Actuellement, l'octroi d'une suspension ou d'un sursis est subordonné à des conditions relatives aux antécédents judiciaires. Ces conditions sont supprimées. La membre comprend le raisonnement qui motive cette mesure. Il lui paraît pourtant opportun d'encore intégrer un seuil, comme c'est le cas pour la récidive. Les antécédents ne seraient ainsi pas pris en considération à moins qu'ils se situent dans la période qui suit la dernière condamnation. Or l'octroi systématique de sursis risquerait de créer à chaque fois de plus grands criminels et de susciter un sentiment d'impunité.

Les tribunaux de l'application des peines (TAP) obtiennent une kyrielle de compétences supplémentaires. De quelle manière le ministre prévoira-t-il une capacité supplémentaire pour les TAP? Dans quelle mesure les projets prévus sont-ils réalistes sachant qu'ils entreront en vigueur dans deux ans?

Mme De Wit aborde ensuite les conséquences du projet de loi à l'examen sur les entités fédérées. Les avis ont montré à quel point l'approche diffère d'une Région à l'autre.

Elle ne s'oppose pas à ce que l'on mise sur les peines alternatives, mais souligne que cette évolution se traduira par un net surcroît de travail pour les entités fédérées, comme c'est d'ailleurs déjà le cas actuellement en Flandre. En matière de peines de travail, la Flandre a effectivement davantage investi dans la surveillance électronique, par exemple, sans percevoir de dotations supplémentaires à cette fin. La ministre flamande compétente est résolue à mener les réformes. Elle espère que les autres Régions partagent ce point de vue. Une grande partie du projet de loi à l'examen dépend de l'assistance, qui relève des compétences des entités fédérées. L'intervenante préconise une concertation efficace entre les différents niveaux de pouvoir.

La correctionnalisation systématique est supprimée, mais la cour d'assises continue d'exister. La membre le regrette. En tant qu'avocate, elle a pu mesurer non seulement les avantages, mais aussi les inconvénients du maintien de la cour d'assises. Bien que cette juridiction

deze mogelijkheid af te schaffen. De minister had ook op zijn minst het voorlichtingsrapport verplicht moeten maken.

Mevrouw De Wit vindt het goed dat probatie, uitstel en opschorting opgenomen zijn in het nieuwe Strafwetboek. De opschorting werd aanvankelijk afgeschaft. De spreekster verheugt er zich over dat die in dit wetsontwerp terug is opgenomen, al had de minister ook best in probatieopschorting voorzien.

Nu zijn er voor het verlenen van een opschorting of een uitstel voorwaarden verbonden aan antecedenten. Deze voorwaarden worden afgeschaft. Het lid begrijpt de redenering hierbij. Toch lijkt het haar zinvol om nog een drempel in te bouwen, zoals dat het geval is bij herhaling. Antecedenten zouden dan niet meetellen tenzij ze binnen een tijdspanne na de laatste veroordeling vallen. Het risico bestaat anders dat als telkens uitstellen worden toegekend, men steeds grotere misdadigers creëert en er een gevoel van straffeloosheid ontstaat.

De SURB's krijgen er een hoop bevoegdheden bij. Op welke manier zal de minister in extra capaciteit voor de SURB's voorzien? Hoe realistisch zijn de voorziene plannen wetende dat ze binnen twee jaar in werking treden?

Mevrouw De Wit heeft het voorts over de impact van het wetsontwerp op de deelstaten. Uit de adviezen is gebleken hoe de aanpak van regio tot regio verschilt.

Ze heeft er geen bezwaar tegen dat er wordt ingezet op alternatieve bestraffing. Wel vestigt ze de aandacht op de werklast die hierdoor voor de deelstaten aanzienlijk zal toenemen. Dat is trouwens nu al het geval in Vlaanderen waar ze extra investeringen hebben gedaan in het kader van werkstraffen op elektronisch toezicht bijvoorbeeld, zonder daarvoor extra dotaties te ontvangen. De wil leeft bij de Vlaamse bevoegde minister om de hervormingen door te voeren. Ze hoopt dat dat ook het geval is in de andere regio's. Een groot deel van het voorliggende wetsontwerp staat of valt met de bijstand van wat onder de bevoegdheden van de deelstaten valt. De spreekster pleit voor een goed overleg tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus.

De systematische correctionalisering wordt afgeschaft, maar het hof van assisen blijft bestaan. Het lid vindt dit jammer. Als advocate heeft ze de voor- maar ook de nadelen gezien van het hof van assisen. Hoewel het voor loutering kan zorgen en het een mooie mondelinge

puisse favoriser la catharsis et qu'elle fasse la part belle à la procédure orale, elle n'en est pas moins archaïque et fastidieuse. L'intervenante renvoie à cet égard à la proposition de révision de l'article 150 de la Constitution en vue de supprimer le jury pour les crimes de terrorisme (DOC 55 1287/001).

Le ministre prévoit un délai de deux ans pour l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen. Est-ce bien réaliste? L'intervenante estime par ailleurs que l'écart entre le délai de deux ans prévu pour la majeure partie du projet de loi à l'examen et celui de douze ans applicable au restant de ce projet est très important.

Le ministre a suivi l'avis du Conseil d'État sur de nombreux points. Il a également repris plusieurs modifications suggérées par le Conseil d'État dans son avis relatif à une version antérieure d'un nouveau Livre I[er] du Code pénal. Mme De Wit trouve regrettable que ce premier avis ne figure pas parmi les documents législatifs.

L'intervenante conclut en indiquant que le nouveau Code pénal se concentre très nettement sur l'auteur et pas assez sur la victime. Par conséquent, elle appelle à ce que le futur Code d'exécution des peines et les adaptations de la procédure pénale soient davantage orientés sur les victimes.

Selon *Mme Marijke Dillen (VB)*, nul ne remet en cause la nécessité de moderniser le Code pénal, qui est dépassé. Ce sont surtout les personnes dont la pratique repose sur le Code pénal actuel, telles que les avocats et les magistrats, qui réclament de longue date cette réforme. Au cours des dernières décennies, différentes modifications ont été apportées, qui n'ont pas toujours contribué à la cohérence de l'ensemble.

L'intervenante formule cependant une série d'observations concernant le Livre I[er] du Code pénal. La première porte sur la cohérence avec le nouveau Code d'exécution des peines, que les Communautés attendent avec impatience, ce qui explique d'ailleurs leur difficulté à formuler un avis concernant le projet de loi à l'examen. Compte tenu des chevauchements, l'entrée en vigueur du Code d'exécution des peines devrait coïncider avec celle du nouveau Code pénal.

Le Collège des procureurs généraux est encore plus strict et indique: "À l'instar du Code pénal, un "Code d'exécution des peines" univoque, cohérent et simple devrait être élaboré pour la phase de l'exécution des peines. Le Collège des procureurs généraux n'a pas connaissance que les travaux dans ce cadre seraient en

procedure is, is het toch archaïsch en omslachtig. De spreekster verwijst hierbij naar het voorstel tot herziening van artikel 150 van de Grondwet teneinde de jury-rechtspraak voor terroristische misdaden af te schaffen (DOC 55 1287/001).

De minister voorziet twee jaar voor de inwerkingtreding van het wetsontwerp. Is dit termijn realistisch? De spreekster vindt de discrepantie tussen de termijn van twee jaar voor het leeuwendeel van het wetsontwerp en twaalf jaar voor het andere deel ook wel heel groot.

De minister heeft het advies van de Raad van State op vele punten gevolgd. Ook uit het advies van de Raad van State van 27 maart 2017 op een eerdere versie van een nieuw Boek I van het Strafwetboek heeft de minister enkele aanpassingen overgenomen. Mevrouw De Wit vindt het jammer dat dat eerste advies niet mee is opgenomen in de wetgevende stukken.

Het nieuwe Strafwetboek focust heel hard op de dader en onvoldoende op het slachtoffer, besluit de spreekster. Ze doet bijgevolg een oproep om bij het toekomstige Wetboek van strafuitvoering en in de aanpassingen van het strafprocesrecht meer aandacht te besteden aan de slachtoffers.

Volgens *mevrouw Marijke Dillen (VB)* twijfelt niemand aan de noodzaak om het verouderde Strafwetboek te moderniseren. Vooral de mensen die met het huidige Strafwetboek in de praktijk moeten werken (zoals de advocatuur en de magistratuur) zijn hier al lang vragende partij voor. De afgelopen decennia zijn er verschillende wijzigingen aangebracht die de coherentie van het geheel niet altijd ten goede zijn gekomen.

De spreekster heeft evenwel een reeks opmerkingen bij Boek I van het Strafwetboek. De eerste betreft de samenhang met een nieuw Wetboek van strafuitvoering. De gemeenschappen wachten het beloofde Wetboek van strafuitvoering af. Daarom vonden ze het trouwens moeilijk om een advies aangaande het voorliggende wetsontwerp te formuleren. Gelet op de overlappende bepalingen zouden het Wetboek van strafuitvoering en het nieuwe Strafwetboek tegelijk in werking moeten treden.

Het College van procureurs-generaal is nog scherper en stelt: "De fase van strafuitvoering is net zoals het Strafwetboek toe aan een accuraat, coherent en eenvoudig Wetboek van Stafuitvoering. Het College van procureurs-generaal heeft geen kennis dat deze werkzaamheden zouden lopende zijn. In ieder geval

cours. En tout état de cause, ce nouveau Code devrait être en vigueur avant que le présent projet de Code pénal ne puisse être d'application."

Le groupe de travail de la Police Intégrée (GPI) insiste, lui aussi, pour qu'une révision du Code d'instruction criminelle soit entamée sans délai.

Où en sommes-nous? Quand le nouveau Code d'exécution des peines entrera-t-il en vigueur? Ne conviendrait-il pas de faire coïncider son entrée en vigueur avec celle du nouveau Code pénal, comme l'ont suggéré différents experts? Et dans l'hypothèse où le Code d'exécution des peines ne verrait pas le jour au cours de cette législature, le ministre pourra-t-il encore garantir que ses dispositions entreront en vigueur en même temps que le nouveau Code pénal? Si le ministre n'y parvient pas, quelles seront les conséquences? Qu'en sera-t-il alors des dispositions communes? Ce décalage pourrait-il avoir des répercussions sur le champ d'application du nouveau Livre I[er] du Code pénal?

La membre s'interroge ensuite sur l'article 4 relatif à l'interprétation de la loi pénale: "La loi pénale est d'interprétation stricte. Elle ne peut pas s'appliquer par analogie en défaveur de la personne poursuivie. La loi pénale peut s'appliquer à des faits que le législateur était dans l'impossibilité absolue de prévoir à l'époque de sa promulgation à la condition que la volonté du législateur d'ériger des faits de cette nature en infraction soit certaine et que ces faits puissent être compris dans la définition légale de l'infraction."

Cet article a fait l'objet de nombreuses critiques. Il existe en effet une grande contradiction entre l'alinéa 1[er] et le nouvel alinéa 2. Comment peut-on concilier le principe de l'interprétation stricte et de l'interdiction de l'interprétation par analogie en défaveur de la personne poursuivie avec l'interprétation évolutive de la loi pénale? Si une situation encore imprévisible aujourd'hui se présente à l'avenir, il convient d'y associer aussi une incrimination. À cette fin, il faudra toutefois procéder à une modification législative qui ne souffre aucune ambiguïté. La membre estime qu'il n'est pas nécessaire de réformer l'ensemble du Code pénal dans la perspective hypothétique de cette situation future.

Comment un juge doit-il interpréter la condition que: "la volonté du législateur d'ériger des faits de cette nature en infraction soit certaine et que ces faits puissent être compris dans la définition légale de l'infraction"? Cette condition sera interprétée différemment d'un arrondissement judiciaire à un autre, ce qui va à l'encontre du principe de l'interprétation stricte du droit pénal.

moet dit Wetboek Strafuitvoering op punt staan alvorens huidig ontwerp van Strafwetboek in voege kan treden."

Ook de werkgroep van de Geïntegreerde Politie (GPI) dringt erop aan om onmiddellijk werk te maken van een wijziging van het Wetboek van strafvordering.

Wat is hiervan de stand van zaken? Wanneer komt het nieuwe Wetboek van strafuitvoering er? Dient de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek niet te worden gekoppeld aan de inwerkintreding van het Wetboek van strafuitvoering, zoals verschillende experten suggereren? En als het Wetboek van strafuitvoering er niet binnen deze legislatuur zou komen, kan de minister dan nog garanderen dat de bepalingen van het Wetboek van strafuitvoering tegelijk met het nieuwe Strafwetboek in werking zullen treden? Wat zijn de gevolgen indien de minister daar niet in zou slagen? Wat dan met de overlappende bepalingen? Zou dit repercussies kunnen hebben bij de toepassing van het nieuwe Boek I van het Strafwetboek?

Verder stelt het lid zich vragen bij artikel 4, interpretatie van de strafwet: "De strafwet moet strikt worden geïnterpreteerd. Zij kan niet naar analogie worden toegepast in het nadeel van de vervolgde persoon. De strafwet kan worden toegepast op feiten die de wetgever volstrekt onmogelijk kon voorzien ten tijde van haar afkondiging op voorwaarde dat de wil van de wetgever om dat soort feiten tot misdrijf te maken zeker is en dat de feiten onder de wettelijke omschrijving van het misdrijf kunnen vallen."

Hierop is veel kritiek gekomen. Er is namelijk een grote tegenstrijdigheid tussen het eerste en het nieuwe tweede lid. Hoe kan het beginsel van de strikte interpretatie en het verbod op een analoge interpretatie in het nadeel van de vervolgde persoon worden gecombineerd met de evolutieve interpretatie van de strafwet? Wanneer er zich in de toekomst een situatie voordoet die vandaag onmogelijk kan worden voorzien, moet die ook strafbaar worden gesteld. Dit zal evenwel dienen te gebeuren via een wetswijziging die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat. Voor deze eventuele toekomstige situatie is geen volledige hervorming van het Strafwetboek nodig.

Hoe moet een rechter de voorwaarde interpreteren dat "de wil van de wetgever om dat soort feiten tot een misdrijf te maken zeker is en dat de feiten onder de wettelijke omschrijving van het misdrijf kunnen vallen"? Dit zal in het ene gerechtelijk arrondissement anders worden ingevuld dan in het andere, wat indruist tegen het beginsel dat de strafwet strikt moet worden geïnterpreteerd.

Il est renvoyé à la codification d'une certaine jurisprudence de la Cour de cassation, mais dans son avis, l'*Orde van Vlaamse Balies* (OVB) partage deux arrêts de la Cour de cassation qui apportent un autre éclairage de la situation. Les arrêts mettent en évidence les limites d'une telle interprétation évolutive, une fois en faveur et une fois en défaveur de la juridiction d'appel. Lors de l'analyse des deux arrêts, la notion d'"interprétation de la loi pénale" intervient de manière très générale. Il est d'ailleurs frappant de constater que, malgré des recherches plus poussées, aucun autre exemple ne puisse être trouvé.

L'OVB craint à juste titre que la disposition précitée donne aux juges du fond un blanc-seing pour appliquer beaucoup plus souvent cette méthode d'interprétation et pour se substituer au législateur.

L'intervenante propose dès lors de laisser cette question à l'appréciation matérielle de la Cour de cassation sans en faire une règle de droit positif. Le ministre a-t-il pris connaissance de l'avis juridique de l'OVB de manière générale et, plus particulièrement, en ce qui concerne l'article 4, alinéa 2? Quelle est la position du ministre à ce sujet?

Le ministère public (MP) a formulé, dans son avis, des critiques acerbes à propos de la dépénalisation de la faute la plus légère. L'intervenante cite plusieurs passages de cet avis. Sur la base de quels motifs a-t-il été décidé de ne pas donner suite à ces critiques? Celles-ci ont-elles été examinées et leurs conséquences juridiques ont-elles été soupesées et considérées comme étant conformes à l'objectif poursuivi? L'intervenante demande à ce sujet des précisions détaillées assorties d'exemples concrets.

Pour maîtriser la surpopulation carcérale, toutes sortes de mesures visant à ne pas incarcérer des criminels condamnés ont été et sont élaborées. La membre songe à cet égard à la mesure temporaire de la libération anticipée à partir de six mois avant la fin de la peine, instaurée par la loi du 30 juillet 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II. Cette mesure courait jusqu'au 31 août 2023 et a pu ensuite être prolongée jusqu'au 31 décembre 2024 par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Cette mesure sera-t-elle encore prolongée?

La peine de travail est une autre mesure visant à lutter contre la surpopulation carcérale. Mme Dillen nourrit des réserves quant à la réalisation et l'exécution des peines de travail et des peines en général.

Er wordt verwezen naar het codificeren van bepaalde rechtspraak van het Hof van Cassatie, maar de Orde van Vlaamse Balies (OVB) deelt in haar advies twee arresten van het Hof van Cassatie die een ander licht werpen op de situatie. De arresten geven eenmaal in het voordeel en eenmaal in het nadeel van het appelgerecht de limieten aan van een dergelijke evolutieve interpretatie. Bij het analyseren van beide arresten komt de notie "interpretatie van de strafwet" zeer algemeen voor. Het valt overigens op dat er bij nader onderzoek geen andere voorbeelden kunnen worden gevonden.

De OVB vreest terecht dat de voormelde bepaling een vrijgeleide zal bieden aan feitenrechters om deze interpretatiemethode veel vaker toe te passen en de taak van wetgever op zich te nemen.

De spreekster stelt bijgevolg voor om dit aspect over te laten aan de inhoudelijke beoordeling van het Hof van Cassatie zonder er een positiefrechtelijke regel van te maken. Heeft de minister kennis genomen van het juridische advies van de OVB in het algemeen, en in bijzonder wat betreft artikel 4, tweede lid? Wat is de visie van de minister hieromtrent?

Het openbaar ministerie (OM) heeft scherpe kritiek geuit over de depenalisering van de lichtste fout. De spreekster citeert een aantal passages uit dit advies. Op grond waarvan werd er beslist aan deze kritieken niet tegemoet te komen? Werden deze punten van kritiek besproken en de juridische gevolgen afgewogen en als gewild beschouwd? De spreekster vraagt hierbij een gedetailleerde uitleg met concrete voorbeelden.

Om de overbevolking in de gevangenissen onder controle te krijgen werden en worden allerhande maatregelen in het leven geroepen om veroordeelde criminelen toch maar niet naar de gevangenis te sturen. Het lid denkt hierbij aan de tijdelijke maatregel van vervroegde invrijheidsstelling zes maanden voor het strafeinde die werd ingevoerd in de wet van 30 juli 2022 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II. Deze maatregel liep tot 31 augustus 2023 en kon nadien bij een in de Ministerraad overlegd besluit verlengd worden tot 31 december 2024. Zal deze maatregel nog worden verlengd?

Een andere maatregel tegen de overbevolking in de gevangenissen is de werkstraf. Mevrouw Dillen heeft bedenkingen bij de realisatie en uitvoering van de werkstraffen en van de straffen in het algemeen.

Elle souhaiterait commencer par évoquer les peines de travail prononcées dans l'affaire Sanda Dia. Peut-on tirer des enseignements des arguments avancés? Le ministre estime-t-il qu'il est encore possible ou probable que des modifications seront apportées aux peines de travail, ou qu'il existe encore des arguments en ce sens? Tout condamné bénéficiant de la faveur d'exécuter une peine de travail est censé exécuter effectivement cette peine.

Les Communautés estiment qu'il n'est plus possible de réaliser des peines de travail supplémentaires, le marché étant saturé. L'ancien ministre de la Justice Vincent Van Quickenborne avait beau affirmer que toutes les peines seraient exécutées à partir du 1er septembre 2023, la question se pose de savoir si cela sera aussi effectivement le cas. En effet, les peines de moins de six mois ne sont pas exécutées. Toute personne condamnée à une peine d'emprisonnement de moins de trois ans mais de plus de six mois ne peut déjà pas être incarcérée pour cause de surpopulation carcérale. Seules deux des quinze maisons de détention annoncées ont été ouvertes et il n'est aujourd'hui presque plus possible d'exécuter les peines de travail. Le montant de l'enveloppe allouée par la Justice pour financer les peines de travail est identique depuis 2015. L'exécution des peines de surveillance électronique devient progressivement aussi problématique.

Le nombre de dossiers traités au sein des maisons de justice a augmenté de 25 % ces dernières années, et le nombre de dossiers de surveillance électronique a augmenté de 19 % ces cinq dernières années. Par ailleurs, les Communautés doivent aussi investir massivement mais elles ne sont pas soutenues en ce sens par la Justice. Par exemple, plus de trois cents membres du personnel ont été recrutés en un an.

En résumé, les peines d'emprisonnement ne peuvent plus être purgées pour cause de surpopulation, les peines de travail ne peuvent plus être purgées pour cause de saturation et les Communautés n'arrivent pas à suivre en matière de surveillance électronique. Quel drame risquons-nous encore de vivre dans les mois et les années à venir? Et quelles mesures le ministre prendra-t-il pour donner suite aux observations des Communautés? Se concertera-t-il avec elles? Leur octroiera-t-il un financement additionnel?

Le droit pénal actuel opère, entre le complice et le coauteur, une distinction fondamentale qui se reflète aussi dans la théorie de la détermination de la peine. Le projet de loi à l'examen n'opère cependant plus aucune distinction entre le coauteur et le complice à l'égard de la participation punissable. Le niveau de la peine retenu pour cette nouvelle "catégorie" s'inspire-t-il

Eerst wil ze het hebben over de werkstraf in de zaak van de Reuzegommers. Kunnen er uit de argumenten lessen getrokken worden en ziet de minister nog mogelijkheden, kansen, argumenten om aanpassingen te brengen met betrekking tot de werkstraffen? Als iemand de gunst wordt verleend om een werkstraf uit te voeren, is het wel de bedoeling dat deze werkstraffen effectief kunnen worden uitgevoerd.

De realisatie van bijkomende werkstraffen is volgens de gemeenschappen niet meer mogelijk. De markt is verzadigd. De vorige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne, kon wel beweren dat vanaf 1 september 2023 alle straffen zouden worden uitgevoerd, maar de vraag is of dit ook effectief het geval zal zijn. Onder de zes maand worden de straffen niet uitgevoerd. Diegenen die veroordeeld zijn tot een celstraf van minder dan drie jaar maar meer dan zes maand, kunnen alvast niet in de gevangenis worden opgesloten, gelet op de overbevolking. Van de vijftien aangekondigde detentiehuizen zijn er twee geopend en nu is het ook bijna niet meer mogelijk om werkstraffen uit te voeren. De enveloppe van Justitie om werkstraffen te financieren is nog altijd dezelfde als in 2015. Ook de uitvoering van het elektronisch toezicht wordt stilaan problematisch.

Het aantal dossiers in de Justitiehuizen is de laatste jaren met 25 % gestegen. Het aantal dossiers elektronisch toezicht is de laatste vijf jaar toegenomen met 19 %. Bovendien moeten de gemeenschappen ook zwaar investeren zonder dat ze hiertoe ondersteund worden door Justitie. Zo werden op één jaar tijd meer dan 300 personeelsleden aangeworven.

Samengevat: de gevangenisstraffen kunnen niet meer worden uitgevoerd wegens overbevolking, de werkstraffen kunnen niet meer worden uitgevoerd wegens oververzadiging en de gemeenschappen kunnen niet volgen wat het elektronisch toezicht betreft. Welk drama staat ons de komende maanden en jaren nog te wachten? En welke maatregelen zal de minister nemen om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de gemeenschappen? Zal hij met de gemeenschappen in overleg gaan? Zal hij ze bijkomend financieren?

In het huidige strafrecht bestaat er een fundamenteel verschil tussen medeplichtige en mededader, hetgeen ook wordt veruitwendigd in de theorie omtrent het bepalen van de strafmaat. In het voorliggende wetsontwerp wordt er met betrekking tot de strafbare deelneming geen onderscheid meer gemaakt tussen mededader en medeplichtige. Is het strafniveau dat voor deze nieuwe

du niveau qui s'appliquait au complice? Peut-on en déduire que le complice sera éventuellement puni plus sévèrement? Sur quelle base cette peine a-t-elle été fixée? La membre estime qu'il s'agit d'une modification très importante dont les répercussions juridiques seront particulièrement lourdes.

Si le Livre Ier du Code pénal entre en vigueur, son article 35 impliquera qu'une peine d'un niveau inférieur sera appliquée aux mineurs. En d'autres termes, si ledit article 35 est appliqué en cas d'homicide, la peine de niveau 7 (peine d'emprisonnement de vingt à trente ans ou traitement sous privation de liberté de seize à dix-huit ans) sera remplacée en une peine de niveau 6. En cas de circonstances atténuantes, cette peine sera remplacée par une peine de niveau 3 à 5 (peine d'emprisonnement de plus de trois ans et de quinze ans au maximum) ou par l'une des peines de niveau 2, dans les conditions prévues par la loi. La catégorie des peines de niveau 2 comprend notamment une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans, une surveillance électronique, une condamnation par simple déclaration de culpabilité et une peine de travail de 120 à maximum 300 heures. Peut-on en déduire qu'un mineur d'âge qui est aujourd'hui passible, en principe, d'une peine d'emprisonnement de vingt à trente ans en cas d'homicide ou d'une peine de niveau 7 pour un autre fait criminel pourrait dorénavant être puni, en théorie, d'une peine d'emprisonnement de six mois ou d'une peine de travail, ou faire l'objet d'une simple déclaration de culpabilité? Le ministre pourrait indiquer que tel n'est pas l'objectif poursuivi ou que cette sanction ne sera jamais infligée? Mais pourquoi prévoit-il alors cette possibilité?

D'après l'OVB, l'absence totale du moindre renvoi au droit flamand en matière de délinquance juvénile est problématique. Comment ces deux textes légaux coexisteront-ils? Pourquoi n'en est-il fait aucune mention dans l'exposé des motifs?

Le projet de loi mentionne à plusieurs reprises l'élargissement des compétences du TAP. L'intervenante cite une série d'exemples de cet élargissement. Elle estime que ces modifications sont grotesques et irréalistes. Comment pourra-t-on les mettre en œuvre? Mme Nadia Goossens, représentante du Collège des cours et tribunaux, a déploré le manque de magistrats, d'assesseurs et de personnel au cours de l'audition du 20 juin 2023. Comment le TAP pourra-t-il assumer la dizaine de tâches supplémentaires que le ministre entend lui confier? L'intervenante espère que le ministre a réalisé une analyse d'impact concernant le nombre de membres du personnel supplémentaires qui sera nécessaire à la suite des modifications prévues dans le projet à l'examen. Quel montant a-t-on prévu au budget à cette fin?

"categorie" werd gekozen geïnspireerd op het strafniveau dat van toepassing was op de mededader? Kan men hier desgevallend uit afleiden dat een medeplichtige strenger zal worden bestraft? Op welke basis werd de strafmaat bepaald? Dit is een zeer belangrijke wijziging met een bijzonder grote juridische impact, vindt het lid.

Ingeval Boek I van het Strafwetboek in werking zou treden, zou dit voor minderjarigen betekenen dat ze bij toepassing van artikel 35 bestraft worden met een straf van een lager niveau. Met andere woorden, als men artikel 35 toepast bij doodslag, zou de straf van niveau 7 (tussen 20 en 30 jaar gevangenisstraf of een behandeling onder vrijheidsberoving van 16 à 18 jaar) naar niveau 6 herleid worden. Indien men daarbovenop verzachtende omstandigheden toepast, komt men terecht in strafniveau 3 tot 5 (i.e een gevangenisstraf van meer dan drie jaar of ten hoogste 15 jaar) of in een van de straffen van niveau 2, onder de voorwaarden bepaald in de wet. In de categorie van straffen van niveau 2 is er onder meer sprake van een gevangenisstraf van zes maanden à drie jaar, van elektronisch toezicht, eenvoudige schuldigverklaring en van een werkstraf van 120 tot maximaal 300 uren. Klopt het dus dat een minderjarige die in principe een gevangenisstraf van 20 tot 30 jaar riskeert wegens doodslag of een ander crimineel feit dat wordt gestraft met een straf uit strafniveau 7, er theoretisch zou kunnen van afkomen met een gevangenisstraf van 6 maand, een werkstraf of eenvoudige schuldigverklaring? De minister zou kunnen verklaren dat dit niet de bedoeling is, of dat dit nooit zou worden opgelegd, maar waarom creëert hij dan die mogelijkheid?

Volgens de OVB is het volledig ontbreken van enige verwijzing naar het Vlaams jeugddelinquentierecht problematisch. Hoe verhouden beide wetteksten zich tot elkaar? Waarom werd hierover geen enkele melding gemaakt in de memorie van toelichting?

In het ontwerp is er meermaals sprake van de uitbreiding van bevoegdheden van de SURB. De spreekster somt hier een aantal voorbeelden van op. Ze vindt dergelijke wijzigingen grotesk en onrealistisch. Hoe zullen ze kunnen worden gerealiseerd? Mevrouw Nadia Goossens, vertegenwoordigster van het College van de hoven en rechtbanken, hekelde tijdens de hoorzitting van 20 juni 2023 het tekort aan magistraten, assessoren en personeel. Hoe zal de SURB kunnen volgen als de minister hen nog eens belast met een tiental extra taken? De spreekster hoopt dat de minister een impactanalyse heeft gemaakt over het aantal extra personeelsleden dat nodig zal zijn om aan de aanpassingen in het ontwerp tegemoet te komen. Hoeveel is hiervoor gebudgetteerd?

L'intervenante cite ensuite le ministère public, qui a formulé une critique similaire. Cette critique peut miner l'objectif et la crédibilité de l'ensemble du projet de loi. Le ministre supprime le système des circonstances atténuantes et la correctionnalisation et la contraventionnalisation qui en découlent, en raison de la trop grande différence entre les peines mentionnées en regard de certaines infractions et la peine finalement prononcée et à exécuter, pour finalement réintroduire et appliquer un système similaire. L'intervenante s'en étonne et demande des précisions à cet égard.

Le TAP demande également de grouper l'ensemble des peines en cours d'exécution et d'examiner ensuite la voie à suivre. Que pense le ministre de cette vision des experts? Élargir les compétences d'un service sur le papier est une chose, mais lorsque ce service est déjà débordé, c'est chercher les problèmes.

La situation des centres de psychiatrie légale (CPL) apparaît quasi aussi déplorable que celle des prisons en termes de surpopulation. Le 15 juin 2023, pas moins de 160 personnes étaient inscrites sur la liste d'attente des CPL. Le problème fondamental est l'absence d'approche globale axée sur la chaîne. On prévoit la construction de trois CPL supplémentaires, mais ceux-ci n'ouvriront leurs portes qu'en 2028. En outre, on ne peut pas transférer des personnes des CPL aux soins intermédiaires et de suivi car ceux-ci sont également surchargés. Par conséquent, les personnes qui pourraient et devraient être transférées ne le sont pas et bloquent les places pour celles qui devraient être placées dans un CPL. Ces dernières se retrouvent alors dans les prisons surpeuplées et la Belgique n'a plus qu'à attendre une énième condamnation de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH).

Mme Dillen aborde ensuite la question de la responsabilité. Certaines personnes peuvent être tenues responsables, d'autres sont partiellement irresponsables. Ces personnes doivent-elles être enfermées ou placées dans une autre section? Le projet à l'examen de contient aucune réponse claire à cette question. Le critère de culpabilité semble aussi s'estomper. De nombreuses personnes nient les faits, ce qui semble poser problème compte tenu de l'importance d'imposer un traitement. Les experts estiment que l'objectif de la réintégration sera également particulièrement difficile à atteindre, dès lors que les soins de suivi sont insuffisants.

Trente à quarante pour cent des intéressés pourraient être transférés mais restent dans les CPL et entravent ainsi la fluidité. Le taux d'occupation des postes est également trop bas. Il est actuellement de 0,7, alors que les experts estiment qu'un taux d'occupation supérieur

De spreekster citeert vervolgens het OM dat een gelijkaardige kritiek heeft geuit. Deze kritiek kan het opzet en de geloofwaardigheid van het volledige ontwerp ondergraven. De minister schaft het systeem van de verzachtende omstandigheden en de daaruit vloeiende correctionalisering en contraventionalisering af omdat er een te groot verschil was tussen de strafmaten die op welbepaalde misdrijven stonden vermeld en de uiteindelijke uitgesproken en uit te voeren straf, om uiteindelijk hetzelfde terug in te voeren en toe te passen. Dat kan niet de bedoeling zijn. De spreekster ontvangt hier graag enige toelichting bij.

De SURB vraagt ook om alle straffen die in uitvoering zijn, te bundelen en dan te bekijken welke weg er kan worden gevolgd. Hoe staat de minister tegenover deze visie van de ervaringsdeskundigen? Een dienst op papier uitbreiden is één zaak, maar een dienst die nu al niet meer kan volgen uitbreiden is vragen om ellende.

De toestand binnen de Forensische Psychiatrische Centra (FPC) blijkt bijna even bedroevend te zijn als de overbevolking in de gevangenissen. Op 15 juni 2023 stonden er maar liefst 160 mensen op de wachtlijst van de FPC's. Het fundamentele probleem is dat er geen ketengerichte totaalaanpak is. Er worden dan wel drie FPC' s bijgebouwd, maar deze gaan pas open in 2028. Anderzijds is er geen doorstroming van de FPC's mogelijk naar de *medium care* en nazorg omdat deze ook overvol zitten, waardoor diegene die uit de FPC's zouden kunnen en moeten doorstromen dat niet doen en de plaatsen blokkeren voor diegene die wel in een FPC zouden moeten worden opgenomen. Deze laatsten komen dan in de overvolle gevangenissen terecht, waarna het voor België derhalve gewoon wachten is op een zoveelste veroordeling door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).

Mevrouw Dillen heeft het voorts over de toerekeningsvatbaarheid. Sommige mensen zijn toerekeningsvatbaar, anderen gedeeltelijk niet. Moeten zij in een andere afdeling worden opgesloten of ondergebracht? Op deze vraag wordt geen duidelijk antwoord gegeven. Ook het schuldcriterium lijkt te vervagen. Veel personen ontkennen de feiten, hetgeen lijkt te conflicteren met het belang van het opleggen van een behandeling. Ook de doelstelling van de re-integratie is volgens de experten bijzonder moeilijk. Er is onvoldoende opvolgzorg.

Dertig à veertig procent van de betrokkenen zou kunnen doorstromen, maar blijft in de FPC's en blokkeert de noodzakelijke doorstroom. Ook de bezettingsgraad van het personeel is te laag. Momenteel is er een bezettingsgraad van 0,7 terwijl er volgens de experten een

à 1 est nécessaire pour garantir la sécurité au sein des CPL.

On peut lire sur le site internet de la Régie des bâtiments que le premier des trois nouveaux CPL annoncés ouvrira seulement ses portes dans cinq ans. Ces trois CPL se feront donc encore attendre un certain temps. Dans l'intervalle, comment le ministre répondra-t-il aux critiques fondées qui ont été formulées? Qu'entend-il faire pour garantir un suivi davantage axé sur la chaîne? Misera-t-on sur la construction d'établissements de soins intermédiaires?

Selon le ministre, une peine d'emprisonnement devrait seulement constituer le remède ultime et les juges devraient, au moment de déterminer la peine, tenir compte des effets secondaires indésirables de la peine. Qu'entend le ministre concrètement? Quels sont ces effets secondaires indésirables? Convient-il de les motiver et, dans l'affirmative, comment? Quelles sont les sanctions en cas d'absence de motivation? Pourquoi n'a-t-on pas prévu de disposition selon laquelle le juge devrait tenir compte de la souffrance subie par les victimes pour déterminer la peine? La membre estime que toute personne qui a commis une infraction doit être punie en conséquence et dans les plus brefs délais. On ne doit pas materner les auteurs. Il convient en revanche de soutenir les victimes. Personne n'oblige un criminel à commettre des infractions. Par contre, une victime ne choisit pas de devenir la cible d'un criminel.

Le suivi prolongé est facultatif à partir d'une peine de niveau 3 et ce, pour maximum cinq ans. Cela va clairement à l'encontre de l'avis des experts, pour qui cette mesure doit être maintenue "pour répondre aux demandes de cette maison". Mme Dillen ne partage pas l'avis des experts. S'agit-il du niveau de peine avant ou après l'application des circonstances atténuantes? En cas d'application des circonstances atténuantes, un niveau 6 pourrait-il devenir un niveau 2, ce qui exclurait la mise en œuvre du suivi prolongé? À quels critères l'évaluation doit-elle satisfaire? Quelle est la nature des infractions? Et que fait-on d'un mineur qui est condamné pour traitement inhumain? Cette infraction relève du niveau 3, qui deviendrait le niveau 2 en application de l'article 35, si bien qu'un suivi prolongé ne pourrait pas être imposé.

La membre peut comprendre que le suivi prolongé puisse être utile voire indispensable pour certaines préventions. Le juge doit recueillir au préalable l'avis d'un expert ou d'un service spécialisé. Qui rendra cet avis? Il y a déjà une pénurie d'experts depuis des années. En raison d'un manque de temps, les psychiatres judiciaires sont parfois contraints de rédiger un rapport après un

bezettingsgraad van meer dan 1 noodzakelijk is om de veiligheid binnen de FPC's te garanderen.

Op de webstek van de Regie der Gebouwen valt te lezen dat de opening van het eerste van de drie aangekondigde nieuwe FPC's slechts binnen vijf jaar zou zijn. Het wordt dus nog even wachten op de drie nieuwe FPC's. Hoe zal de minister intussen tegemoet komen aan de gefundeerde kritieken? Wat zal hij doen om te zorgen voor een meer ketengerichte opvolging? Zal worden ingezet op de bouw van *medium care*-instellingen?

Volgens de minister zou een gevangenisstraf slechts een *ultimum remedium* mogen zijn en zouden rechters bovendien bij het bepalen van de strafmaat rekening moeten houden met de ongewenste neveneffecten van de straf. Hoe ziet hij dat concreet? Wat zijn deze ongewenste neveneffecten? Dient dit gemotiveerd te worden? Zo ja, op welke wijze? Wat zijn de sancties bij gebrek aan motivatie? Waarom is er niet in een bepaling voorzien volgens dewelke de rechter bij het bepalen van de strafmaat rekening moet houden met het leed dat de slachtoffers ondergaan hebben? Voor het lid dient wie een misdrijf pleegt hiervoor adequaat en binnen een zo kort mogelijke tijd bestraft te worden. De daders moeten niet gepamperd worden. De slachtoffers daarentegen moeten worden ondersteund. Niemand verplicht een misdadiger strafbare feiten te plegen. Een slachtoffer kiest er evenwel niet voor om slachtoffer te worden van een crimineel.

De VOV is facultatief vanaf een straf van niveau 3 en dit voor maximaal vijf jaar. Dit is duidelijk tegen de zin van de experten die deze maatregel moeten behouden "om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van dit huis". Mevrouw Dillen deelt de mening van de experten niet. Betreft dit het strafniveau voor of na toepassing van de verzachtende omstandigheden? Zou in het geval van de toepassing van verzachtende omstandigheden een niveau 6 een niveau 2 kunnen worden, waarna de VOV niet meer zou kunnen worden toegepast? Aan welke criteria moet de beoordeling voldoen? Wat is de aard van de strafbare feiten? En wat met een minderjarige die veroordeeld is voor onmenselijke behandeling? Dit valt onder strafniveau 3, dat strafniveau 2 zou worden bij toepassing van artikel 35, waardoor er geen VOV zou kunnen worden opgelegd.

Het lid kan zich voorstellen dat de VOV bij specifieke tenlasteleggingen nuttig of zelfs noodzakelijk kan zijn. Er dient voorafgaandelijk door de rechter advies te worden ingewonnen van een deskundige of van een gespecialiseerde dienst. Wie zal dat advies geven? Er is al jaren een tekort aan deskundigen. Gerechtspsychiaters zijn door tijdsgebrek in sommige gevallen zelfs genoodzaakt

seul entretien avec l'auteur. Mme Nadia Goossens, représentante du Collège des cours et tribunaux, estime que le suivi prolongé ne diffère pas beaucoup du TAP, si ce n'est que lorsque les choses ne se déroulent pas comme elles le devraient, l'auteur ne peut pas être renvoyé en prison. L'intervenante répète dès lors la question de Mme Goossens: où cette personne doit-elle être envoyée?

L'article 42, qui porte sur le traitement sous privation de liberté, tente de répondre au problème de la zone grise des troubles psychiques ou médicaux en prévoyant une nouvelle peine. Comment cette peine sera-t-elle mise en œuvre en pratique? À quelle catégorie d'auteurs cette disposition s'appliquera-t-elle? Dans quelles institutions les auteurs seront-ils admis, si pas dans des prisons? Les CPL sont bondés et les maisons de détention et de transition connaissent un lancement difficile. Le secteur des soins ferme toutes ses portes, le TAP et la Chambre de protection sociale (CPS) sont bloqués. Il n'y a plus de place nulle part. Que se passera-t-il si la personne visée a parcouru l'ensemble du trajet mais que le traitement n'a pas eu l'effet voulu? Les experts signalent que chez les délinquants sexuels, le taux de récidive est toujours élevé après deux ans.

Pourquoi le suivi prolongé et le traitement sous privation de liberté n'entreront-ils en vigueur qu'en 2035? Dans l'intervalle, il y aura un régime transitoire où la MAD continuera à exister. On ne modifie cependant pas la durée de la MAD. Elle sera de 5 à 15 ans selon le niveau de la peine.

Le ministre refuse d'étendre la MAD à une MAD à perpétuité. L'intervenante estime que c'est sidérant. Après le meurtre d'un enfant, l'ancien ministre de la Justice avait d'abord déclaré à la Chambre qu'il était favorable à une MAD à perpétuité, mais il a ensuite rejeté la proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la mise à disposition du tribunal de l'application des peines (DOC 55 2571/001) et il n'a pas inscrit la MAD à perpétuité en tant que disposition transitoire dans le nouveau Code pénal. N'est-ce pas contraire à l'objectif d'une justice plus ferme?

Le projet de loi à l'examen accorde aussi une grande attention aux causes de justification. L'intervenante en reconnaît l'importance, mais se demande si l'on a suffisamment tenu compte de l'impact des causes de justification prévues. Selon la GPI, il y aura un impact opérationnel important sur les services de police.

La membre estime qu'il est heureux que la légitime défense en tant que cause de justification générale soit rapatriée vers le Livre 1er du Code pénal. Cela permettra

om een verslag op te stellen nadat ze de dader één keer hebben gesproken. Volgens mevrouw Nadia Goossens, vertegenwoordigster van het College van de hoven en rechtbanken, verschilt de VOV niet veel van de TBS, met dien verstande dat wanneer het niet loopt zoals het zou moeten lopen, de dader niet terug naar de gevangenis kan worden gestuurd. De spreekster herhaalt bijgevolg de vraag van mevrouw Goossens: waar moet deze persoon dan wel naartoe worden gestuurd?

Artikel 42, dat handelt over de behandeling onder vrijheidsberoving, probeert een antwoord te bieden op de grijze zone van psychische of medische stoornissen door in een nieuwe straf te voorzien. Hoe zal dit in de praktijk worden gerealiseerd? Voor welke categorie van daders zou deze bepaling gelden? In welke instellingen zouden de daders worden opgenomen als het niet de gevangenissen zijn? De FPC's zitten overvol, de detentie- en transitiehuizen geraken niet of maar moeilijk van start. De zorg slibt overal dicht, de SURB en de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij (KBM) zijn geblokkeerd. Er is nergens nog plaats. Wat als de persoon in kwestie wel het volledige traject heeft doorlopen, maar de behandeling niet het gewenste effect heeft gehad? Deskundigen melden dat recidive bij seksuele delinquenten na twee jaar nog steeds hoog is.

Waarom treden de VOV en de behandeling onder vrijheidsberoving pas in 2035 in werking? Intussen zal er een overgangsregeling gelden waarbij de TBS zal blijven bestaan. Aan de duurtijd van de TBS wordt evenwel niet geraakt. Deze zal variëren tussen 5 en 15 jaar, afhankelijk van het strafniveau.

De minister weigert om de TBS uit te breiden tot een levenslange TBS. De spreekster vindt dit hallucinant. Naar aanleiding van een moord op een kindje heeft de vorige minister van Justitie in de Kamer verklaard voorstander te zijn van een levenslange TBS, om nadien het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek wat de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank betreft (DOC 55 2571/001) te verwerpen en de levenslange TBS niet in te voeren als overgangsbepaling in het nieuwe Strafwetboek. Hoe valt dit te rijmen met de doelstelling van een straffere justitie?

In dit wetsontwerp wordt ook veel aandacht besteed aan de rechtvaardigingsgronden. De spreekster erkent het belang hiervan, maar vraagt zich af of er voldoende rekening werd gehouden met de impact van de voorziene rechtvaardigingsgronden? Volgens de GPI zal er een belangrijke operationele impact zijn voor de politiediensten.

Het lid vindt het positief dat de wettige verdediging als algemene rechtvaardigingsgrond wordt overgeheveld naar Boek I van het Strafwetboek. Op deze wijze komt

de mieux se conformer à l'évolution actuelle de la jurisprudence. Elle déplore cependant que le concept de légitime défense n'ait pas été étendu aux biens. Elle encourage le ministre à suivre les exemples de l'Allemagne et des Pays-Bas en la matière.

L'excès de légitime défense est un concept développé dans la jurisprudence en tant que cause d'excuse atténuante générale. Actuellement, ce concept n'est pas inscrit dans la législation. En pratique, on recourt aux concepts de la provocation, des circonstances atténuantes ou de la force majeure. L'OVB estime à juste titre qu'il sera souvent difficile en pratique de déterminer quand il est question d'émotions intenses et non de force majeure.

L'intervenante approuve la création d'un cadre légal pour l'excès de légitime défense, mais pas la décision d'en faire une cause d'excuse atténuante. Elle estime que l'on aurait plutôt dû opter pour le système appliqué aux Pays-Bas et en Allemagne, et donc faire de l'excès de légitime défense une cause d'exemption de culpabilité. Cette formule permet de tenir compte, lors de l'application du concept d'excès de légitime défense, des "réactions humaines normales" en cas d'émotions intenses, et d'une réaction exagérée. Outre l'acquittement au pénal, cela aurait pour conséquence que l'intéressé ne devrait plus payer de dommages et intérêts aux membres de la famille de l'auteur. L'argument selon lequel il est également tenu compte des émotions du défenseur dans le droit pénal actuel n'est que partiellement pertinent. La condamnation à une sanction pénale sera peut-être limitée, mais une action civile ne sera pas exclue. Le nouveau Livre 1er du Code pénal aurait pu remédier à ce problème. La membre estime qu'il s'agit d'une occasion manquée.

L'article 15, qui porte sur la résistance légitime aux abus de l'autorité, prévoit ce qui suit: "Il n'y a pas d'infraction lorsque la résistance active ou passive, est opposée à un acte de l'autorité, dont l'illégalité est flagrante, qu'il nécessite une réaction immédiate afin de prévenir un mal irréparable et que celle-ci s'exerce de façon proportionnée à la nature et à l'importance de l'illégalité." Selon Mme Dillen, cette cause de justification présente de nombreux risques. Par exemple, les interventions policières pourraient constamment être remises en question, même lorsque l'assistance de de la police est requise. Qui déterminera s'il est question d'un acte de l'autorité dont l'illégalité est flagrante, en particulier lors d'une intervention policière? Quels seront les critères appliqués à cet égard? Pourquoi n'a-t-on pas prévu une réglementation distincte pour les interventions policières? La Police sera-t-elle chargée de déterminer si une réaction était justifiée?

er meer overeenstemming met de ontwikkelingen in de huidige rechtspraak. Ze betreurt echter dat het concept van de wettige verdediging niet is uitgebreid naar goederen. Ze moedigt de minister aan om het voorbeeld van Duitsland en Nederland ter zake te volgen.

Het noodweerexces is een concept dat in de rechtspraak werd ontwikkeld als algemene strafverminderende verschoningsgrond. Vandaag bestaat er geen wettelijke regeling voor deze figuur. In de praktijk wordt er een beroep gedaan op de figuren van uitlokking, verzachtende omstandigheden of overmacht. Terecht stelt de OVB dat het in de praktijk vaak moeilijk zal zijn om af te lijnen wanneer er sprake is van een dergelijke hevige gemoedstoestand en niet van overmacht.

De spreekster schaart zich achter de invoering van een wettelijke regeling voor wat het noodweerexces betreft, maar niet achter de keuze om er een strafverminderende verschoningsgrond van te maken. Ze is van oordeel dat het door Nederland en Duitsland gehanteerde systeem de voorkeur diende te genieten, en dat dus van noodweerexces een schuldontheffingsgrond moest worden gemaakt. Zo kan bij toepassing van het begrip noodweerexces rekening worden gehouden met de "normale menselijke reacties" ten gevolge van een hevige gemoedsaandoening en een overdreven heftige reactie. Dit zou naast de strafrechtelijke vrijspraak er bovendien voor zorgen dat er geen schadevergoedingen meer zouden moeten worden betaald aan de familieleden van de dader. Het argument dat onder het huidige strafrecht ook rekening wordt gehouden met de gemoedstoestand van de verdediger gaat maar gedeeltelijk op. De strafrechtelijke sanctieveroordeling zal misschien beperkt zijn, maar dit sluit een burgerlijke vordering niet uit. Het nieuwe Boek I van het Strafwetboek had hieraan tegemoet kunnen komen. Het lid vindt dit een gemiste kans.

Artikel 15, dat handelt over wettig verzet in geval van misbruik door de overheid stelt: "Er is geen misdrijf wanneer actief of passief verzet wordt geboden tegen een kennelijk onwettige daad van de overheid die een onverwijlde reactie noodzakelijk maakt teneinde onherstelbare schade te voorkomen en dit verzet wordt uitgeoefend op een manier die evenredig is met de aard en het belang van de onwettigheid." Deze rechtvaardigingsgrond houdt volgens mevrouw Dillen veel risico's in. Zo zouden politieoptredens voortdurend ter discussie kunnen worden gesteld, ook wanneer de politie wordt gevorderd in bijstand. Wie zal er beoordelen of er sprake is van een kennelijk onwettige daad van de overheid, in het bijzonder bij een politieoptreden? Welke criteria zullen hierbij worden gehanteerd? Waarom komt er geen aparte regeling betreffende het politieoptreden? Zal het oordeel omtrent het terechte karakter van een reactie gelegd worden bij de politie?

En ce qui concerne l'amende mentionnée dans la section 8, on lit qu'il devra être tenu compte de la situation sociale de l'auteur. C'est déjà le cas actuellement. Sur quels critère le juge devra-t-il baser son évaluation? Si l'on ne prévoit pas de critère clairs, cela pourra donner lieu à des abus. Quelle est la valeur ajoutée de cette formulation? Elle semble signifier que plus la situation sociale sera précaire, et moins l'amende sera élevée, ce qui n'aura pas vraiment un effet dissuasif. Au contraire, cela encouragera la criminalité.

En ce qui concerne le sursis (article 65), la condition relative à l'absence d'antécédents sera supprimée pour le sursis simple. Contrairement aux règles actuelles, le juge aura la possibilité d'octroyer un sursis malgré les antécédents judiciaires du prévenu. Le ministre évoque à cet égard la situation d'une personne qui, plusieurs années auparavant, a écopé d'un an de prison et qui, sept ans plus tard, est appelée à comparaître devant le tribunal de police sans plus pouvoir bénéficier d'un sursis. Mais certaines personnes choisissent délibérément de faire de la criminalité une véritable profession. Concrètement, ces criminels de carrière pourront-ils également bénéficier d'un nombre illimité de sursis, pour chaque condamnation prononcée à leur charge? Cette décision s'explique-t-elle par la lutte contre la surpopulation carcérale? Le sursis simple ne pourrait-il être maintenu sous sa forme actuelle sauf, par exemple, en matière de roulage? Ce faisant, le sursis resterait soumis aux restrictions actuelles en cas d'infraction portée devant le tribunal correctionnel mais celles-ci ne s'appliqueraient plus, par exemple, aux amendes prononcées par le tribunal de police. Ou encore, une limitation dans le temps pourrait être prévue.

Le ministre estime que le projet de loi pourrait entrer en vigueur dans un délai de deux ans après son adoption. Selon le Conseil d'État, ce délai n'est pas déraisonnable dans la mesure où il permettra aux Communautés et aux Régions d'adapter leurs dispositions pénales si nécessaire. Cependant, les acteurs de terrain sont d'un avis très différent. La magistrature, par exemple, préconise un délai de cinq ans. Les parquets ne considèrent pas davantage que le délai proposé soit réaliste. Une entrée en vigueur trop rapide perturberait complètement le fonctionnement du ministère public et les citoyens en ressentiraient les conséquences négatives. L'intervenante cite à cet égard l'avis du Collège des procureurs généraux. Le ministre modifiera-t-il la date d'entrée en vigueur?

La membre conclut en reconnaissant que le Code pénal doit indéniablement être réformé en profondeur. La plus grande partie du travail a d'ailleurs déjà été effectuée au cours de la législature précédente. Mais Mme Dillen est en désaccord avec certains choix politiques qui

Aangaande de geldboete, zoals vermeld in afdeling 8, valt te lezen dat er rekening moet worden gehouden met de sociale achtergrond van de dader. Dat gebeurt nu al. Op basis van welke criteria moet de rechter dat beoordelen? Zonder duidelijke criteria kan dit aanleiding geven tot misbruik. Wat is de meerwaarde van die formulering? De perceptie is alvast dat hoe slechter de sociale achtergrond, hoe lager de geldboete, wat niet bepaald een afradend effect zal hebben. Integendeel, het zal de criminaliteit aanmoedigen.

Wat betreft het uitstel (artikel 65), zal de voorwaarde van het ontbreken van eerdere veroordelingen vervallen voor het eenvoudig uitstel. In tegenstelling tot de huidige regels blijft de rechter de mogelijkheid tot uitstel behouden ondanks het strafrechtelijk verleden van de beklaagde. De minister denkt hierbij aan een persoon die verschillende jaren geleden tot één jaar werd veroordeeld en toevallig zeven jaar later voor de politierechtbank hierdoor geen uitstel meer zou kunnen krijgen. Er zijn echter ook mensen die bewust een carrière als crimineel nastreven. Betekent dit praktisch dat deze beroepscriminelen ook onbeperkt uitstel zullen kunnen blijven genieten bij iedere veroordeling die zij zullen oplopen? Valt deze beslissing onder maatregelen om de strijd tegen de overbevolking binnen de gevangenis tegen te gaan? Zou het dan niet mogelijk zijn om het eenvoudig uitstel zoals het bestaat te behouden, maar los te koppelen van bijvoorbeeld de wegverkeerswet? Dan blijft de limiet van uitstel voor de misdrijven die voor de correctionele rechtbank behandeld worden bestaan, en zal dit niet gelden voor bijvoorbeeld de geldboeten die door de politierechtbank worden opgelegd. Of misschien kan een beperking in de tijd worden voorzien.

De minister is van oordeel dat het wetsontwerp in werking kan treden binnen een termijn van twee jaar na goedkeuring ervan. Volgens de Raad van State is deze termijn niet onredelijk om de gemeenschappen en gewesten toe te staan hun strafbepalingen desgevallend aan te passen. Echter, de actoren op het terrein denken er helemaal anders over. De magistratuur pleit bijvoorbeeld voor een termijn van vijf jaar. Ook de parketten vinden de voorgestelde termijn niet haalbaar. Een te korte termijn van inwerkingtreding zou tot een totale destabilisering van de werking van het openbaar ministerie leiden en bijgevolg maatschappijontwrichtend werken. De spreekster citeert hierbij uit het advies van het College van procureurs-generaal. Zal de minister de termijn van inwerkingtreding aanpassen?

Niemand kan ontkennen dat het Strafwetboek aan een grondige hervorming toe was, besluit het lid. Het overgrote deel van het werk werd trouwens al tijdens de vorige legislatuur verricht. Mevrouw Dillen kan zich echter niet vinden in sommige politieke keuzes die hun

transparaissent du nouveau projet. Le projet a par ailleurs été critiqué par de nombreux experts. Il doit être modifié sur plusieurs points.

Des inquiétudes ont également été exprimées concernant la mise en œuvre intégrée de certaines modifications qui doivent être apportées à d'autres lois spéciales. La police intégrée souligne par exemple que les travaux visant à réformer le droit de la procédure pénale peuvent avoir une incidence sur le fonctionnement de l'institution.

L'OVB affirme à juste titre que le nouveau Code pénal manquera son objectif s'il ne s'accompagne pas d'une procédure pénale adéquate et moderne. Le barreau fait notamment observer que la mise en œuvre de la procédure pénale pose davantage de problèmes que l'application du droit pénal matériel. Il est donc essentiel de mener également, dans un avenir proche, des réformes approfondies de l'exécution des peines.

M. Khalil Aouasti (PS) estime qu'il est temps de revoir le Code pénal, qui se fait vieux. Le projet de loi poursuit trois objectifs: celui de la précision, de la cohérence et de la simplicité. Le membre développe son intervention comme suit.

— Introduction

Tout d'abord, le législateur renonce au "tout à la prison". La peine devrait exprimer la désapprobation publique vis-à-vis d'un comportement érigé en infraction, apporter la sanction et sa vertu pédagogique, et préparer la réinsertion de l'auteur.

— La prison

Depuis trop longtemps, le système pénal est fondé sur une série de principes qui vont à l'encontre des thèses défendues dans la littérature scientifique. Depuis une cinquantaine d'années, on assiste en effet à une multiplication du taux d'incarcération à l'étranger comme en Belgique, en dépit des enseignements. On enferme trop souvent et trop longtemps, alors que le bénéfice social de l'emprisonnement est, dans bien des cas, limité ou parfois même inexistant. De plus, la sanction de l'emprisonnement en droit pénal est une sanction rare.

Après les discours des experts, il appert que les points de vue exprimés convergent de manière salutaire: l'emprisonnement a des effets négatifs sur le risque de récidive. Il en va de même des taux de peines plus élevés, qui n'ont pas pour effet d'être forcément dissuasifs. La

neerslag vinden in het nieuwe ontwerp. Het ontwerp stuit ook op kritiek van heel wat experten. Het dient op verschillende punten te worden bijgesteld.

Ook leeft de bezorgdheid over de geïntegreerde uitrol van enkele noodzakelijke wetswijzigingen van andere bijzondere wetten. Zo wijst bijvoorbeeld de GPI erop dat de werkzaamheden in het kader van het strafprocesrecht een impact kunnen hebben op de werking van de instelling.

Een nieuw Strafwetboek zal zijn doel niet volledig bereiken als hieraan geen adequate en moderne procedure wordt gekoppeld, stelt de OVB terecht. De advocatuur merkt namelijk op dat de problemen zich meer concentreren bij de implementatie van de strafprocedure dan bij de toepassing van het materieel strafrecht. Het is dan ook heel belangrijk om ook, en dit op korte termijn, de strafuitvoering aan een grondige hervorming te onderwerpen.

De heer Khalil Aouasti (PS) vindt dat het Strafwetboek aan herziening toe is; het is ondertussen verouderd. Het wetsontwerp streeft drie doelstellingen na: accuraatheid, coherentie en eenvoud. Het lid gaat in zijn betoog nader in op een aantal punten:

— Inleiding

De wetgever stapt eerst en vooral af van het principe dat een gevangenisstraf de enige mogelijke straf zou zijn. Een straf zou uiting moeten geven aan de publieke afkeuring van gedrag dat strafbaar is gesteld, moeten voorzien in een sanctie met pedagogische waarde en de dader moeten voorbereiden op re-integratie.

— Gevangenis

Het strafstelsel berust al veel te lang op meerdere beginselen die niet stroken met de wetenschappelijke literatuur. Ondanks de lessen die werden getrokken blijkt de opsluitingsgraad in zowel het buitenland als België te zijn toegenomen. Er wordt te vaak teruggegrepen naar de gevangenisstraf en de gevangenisstraffen zijn te lang, terwijl de sociale voordelen van een gevangenisstraf in veel gevallen beperkt of zelfs onbestaande zijn. Bovendien is de gevangenisstraf een zeldzame sanctie in het strafrecht.

Uit de betogen van de deskundigen blijkt dat de standpunten naar eenzelfde visie neigen: een gevangenisstraf heeft negatieve gevolgen voor het risico op recidive. Hetzelfde geldt voor de langere straffen: zij schrikken niet noodzakelijkerwijs af. België is geen "laks" land,

Belgique n'est pas un pays "laxiste", comme certains le prétendent parfois: elle se situe dans le top 5 des pays européens qui prononcent de longues peines de prison.

Il faut dès lors constater que le système pénal belge est fondé sur une série de principes qui sont à présent dépassés.

Le projet de Livre Ier du Code pénal a pour ambition de changer de paradigme.

Pour commencer, il prévoit à l'article 27 que le juge doit prendre en compte les objectifs assignés à la peine lorsqu'il en choisira une. La peine vise la réinsertion et la réhabilitation dans la société, nonobstant la protection de la société. Le projet indique d'ailleurs expressément: "La peine d'emprisonnement constitue l'ultime recours et elle ne peut être prononcée que lorsque les objectifs de la peine ne peuvent pas être atteints par une des autres peines ou mesures prévues par la loi."

Deuxièmement, les peines de prison de moins de six mois n'existent plus. On aurait pu envisager d'aller plus loin, au demeurant. Un premier pas a été franchi et l'on ne peut que s'en réjouir à ce stade.

Ensuite, les peines de niveau 1 ne comprennent plus aucune peine de prison. Le juge qui opte pour une peine d'emprisonnement de niveau 2 doit motiver explicitement pourquoi les peines alternatives ne suffisent pas.

Lors des auditions, des inquiétudes ont été émises sur le réel impact que pourrait avoir ce Code en pratique, notamment parce qu'il peut être ardu de faire changer des mentalités bien ancrées (cf. l'importance de la détention préventive en Belgique).

Pour accroître son effectivité, certains ont estimé qu'il était nécessaire de proposer une formation des magistrats au nouveau Code et à ses principes, y compris en ce qui concerne les conditions d'exécution de la peine de privation de liberté et des peines alternatives, les effets indésirables de l'emprisonnement, et les conclusions de la recherche criminologique sur les conséquences des peines.

Quelles sont les initiatives envisagées par le ministre pour former les magistrats et modifier les pratiques?

zoals soms wordt beweerd: het staat in de top 5 van de Europese landen die lange gevangenisstraffen uitspreken.

Dan moet het wel zo zijn dat het Belgische strafstelsel op beginselen berust die vandaag achterhaald zijn.

Het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek beoogt een paradigmaverandering.

Zo wordt in het ontworpen artikel 27 bepaald dat de rechter bij de keuze van de straf en het bepalen van de strafmaat de doelstellingen van de straf in overweging moet nemen. Niettegenstaande de bescherming van de maatschappij beoogt de straf de re-integratie van de dader en de maatschappelijke rehabilitatie. Het wetsontwerp vermeldt uitdrukkelijk: "De gevangenisstraf is de laatst te overwegen straf, die slechts kan worden uitgesproken wanneer de strafdoelen niet kunnen worden bereikt met een van de andere straffen of maatregelen waarin de wet voorziet."

Voorts wordt niet langer voorzien in gevangenisstraffen van minder dan zes maanden. Daar had men overigens nog verder in kunnen gaan. Een eerste stap werd in elk geval al gezet, en in dit stadium kunnen we daar alleen maar ingenomen mee zijn.

Vervolgens omvatten de straffen van niveau 1 geen gevangenisstraf meer. De rechter die een gevangenisstraf van niveau 2 uitspreekt, moet uitdrukkelijk motiveren waarom de alternatieve straffen niet volstaan.

Tijdens de hoorzittingen werd bezorgdheid geuit over de werkelijke weerslag die dit wetboek in de praktijk zou kunnen hebben, met name omdat het moeilijk kan zijn om diepgewortelde gewoonten te veranderen (cf. veelvuldige toepassing van de voorlopige hechtenis in België).

Om het wetboek doeltreffender te maken, waren sommigen van oordeel dat de magistraten een opleiding moest worden aangeboden betreffende het nieuwe wetboek en de beginselen ervan, met onder meer aandacht voor de voorwaarden tot uitvoering van de vrijheidsberovende en alternatieve straffen, voor de ongewenste gevolgen van de gevangenisstraf en voor de bevindingen van het criminologisch onderzoek naar de gevolgen van de straffen.

Welke initiatieven beoogt de minister te nemen om de magistraten op te leiden en de gangbare praktijken te veranderen?

Afin d'assurer la réalisation des objectifs assignés, il faudrait également renforcer la concertation avec les communautés. Quelles sont les attentions du ministre à cet égard après l'adoption du Code et après son entrée en vigueur?

— La cohérence

La fin du mécanisme de correctionnalisation constitue un autre changement majeur de ce projet de loi. Ce système est compliqué, archaïque et met à mal la sécurité juridique, lorsque les peines annoncées dans le Code ne sont pas appliquées. Le citoyen n'y comprenait plus rien, et l'efficacité de la peine en était *de facto* affectée, tout comme la confiance dans l'ordre judiciaire.

Pour favoriser la cohérence, il est également mis fin à la vision tripartite des infractions ainsi qu'à la notion des "circonstances aggravantes", qui deviendront soit des "facteurs aggravants" soit des "éléments aggravants". L'élément moral fait à présent l'objet d'une théorie claire.

Il est vrai que tous ces changements impliqueront beaucoup d'adaptations pour les praticiens. Il faudra s'habituer à une autre façon de fonctionner, même si le nouveau droit sera globalement plus simple et favorisera la sécurité juridique sur le long terme.

Qu'est-il mis en place, et suivant quel calendrier, afin de permettre aux acteurs judiciaires de s'adapter?

— Peines diversifiées et alternatives

Le projet laisse, de manière générale, plus de latitude au juge pour chaque prise de décision, en fonction des circonstances de l'espèce, de la personnalité de l'auteur ou d'autres facteurs, afin que la peine soit la plus adaptée possible. En effet, pour changer ce paradigme évoqué plus haut, il faut également que la peine puisse être pensée en fonction de l'amendement de l'auteur de l'infraction, en ayant égard, dès que la peine est prononcée, à sa resocialisation. Pour qu'une peine soit optimale, il ne faut pas qu'elle soit seulement socialement perçue comme étant juste, il faut aussi que la peine choisie soit adaptée à la situation personnelle du condamné.

Le projet établit ainsi une échelle de peines alternatives diversifiée et cohérente, avec un arsenal de peines élargies permettant au juge d'infliger une peine adaptée aux faits de la cause. Il s'agit par exemple de:

Om ervoor te zorgen dat de gestelde doelen worden bereikt, zou ook nadrukkelijker overleg met de gemeenschappen moeten plaatsvinden. Op welke aandachtspunten zal de minister zich dienaangaande toeleggen na de aanneming van het wetboek en na de inwerkingtreding ervan?

— Coherentie

Een andere belangwekkende wijziging als gevolg van dit wetsontwerp is het einde van het correctionaliseringsmechanisme. Die regeling is ingewikkeld en verouderd en ondermijnt de rechtszekerheid wanneer de in het wetboek bepaalde straffen niet worden toegepast. De burger begreep er niets meer van en niet alleen het vertrouwen in de rechterlijke orde werd aangetast maar *de facto* ook de doeltreffendheid van de straf.

Ter wille van de coherentie wordt ook een einde gemaakt aan de drieledige visie op de misdrijven en aan de zogenaamde "verzwarende omstandigheden", die voortaan "verzwarende factoren" of "verzwarende bestanddelen" worden genoemd. Het moreel bestanddeel wordt voortaan duidelijk gedefinieerd.

Het klopt dat al die veranderingen veel aanpassingen tot gevolg zullen hebben voor de rechtspractici. Men zal moeten wennen aan een andere manier van werken, ook al zal het nieuwe wetboek over het geheel genomen eenvoudiger zijn en op de lange termijn de rechtszekerheid bevorderen.

Waarin wordt voorzien, en volgens welk voorgenomen tijdpad, om de gerechtsactoren de kans te bieden zich aan te passen?

— Gediversifieerde en alternatieve straffen

Over het algemeen geeft het wetsontwerp de rechter meer speelruimte bij elke beslissing, naargelang van de omstandigheden van de zaak, van het karakter van de dader of van andere factoren, met het oog op een zo gepast mogelijke straf. Om voormeld paradigma te veranderen, moet de rechter immers ook een straf kunnen bepalen die bij de dader van het misdrijf een gedragswijziging teweeg kan brengen en die, van bij de uitspraak ervan, de resocialisatie van de dader op het oog heeft. Een optimale straf wordt derhalve niet louter als sociaal rechtvaardig beschouwd, maar ook als aangepast aan de persoonlijke situatie van de veroordeelde.

Aldus voorziet het wetsontwerp in een gediversifieerde en samenhangende schaal van alternatieve straffen, met een arsenaal van verruimde straffen, waardoor de rechter een aan de feiten van de zaak aangepaste straf kan opleggen. Men denke aan:

— la suspension du prononcé;

— la peine de travail;

— l'extension de l'interdiction professionnelle;

— la peine pécuniaire.

Plus de peines alternatives signifie une diminution de la surpopulation carcérale. C'est en principe le but. Or, les auditions ont démontré que malgré les efforts multipliés ces dernières années, l'inflation pénale demeure présente et qu'en réalité, ces peines alternatives ont moins de résultats qu'escompté.

Des mesures sont-elles à l'étude pour inciter les magistrats à recourir aux peines alternatives? Que sera-t-il mis en place pour favoriser leur recours après l'entrée en vigueur du Code pénal, afin d'en atteindre les objectifs?

Enfin, pour assurer toutes ces peines alternatives, les maisons de Justice ont souligné, à juste titre, le besoin de financement pour pouvoir assurer adéquatement l'application des peines. Il apparaît cependant que l'enveloppe fédérale destinée à subventionner les peines de travail et la formation comportementale reste bloquée depuis 2015. Le ministre peut-il donner des informations complémentaires à cet égard? Compte-t-il débloquer des moyens supplémentaires pour permettre aux communautés d'assurer leur rôle dans cette chaîne pénale?

Les peines alternatives ont également pour objectif d'amender l'auteur de l'infraction en agissant de la sorte directement sur le comportement criminel de l'auteur, et dans le même temps, elle peut également offrir à la victime une sorte de "réparation". On parle beaucoup de sanctions dites "réparatrices et éducatives".

L'article 67, qui consacre le principe de la restitution et des dommages et intérêts, s'inscrit également dans un objectif de justice réparatrice.

De même, l'article 27 présente un objectif de réparation qui est explicitement indiquée.

Ce sont des avancées, mais le législateur devrait peut-être poursuivre avec davantage d'ambition l'objectif d'une justice restauratrice.

— de opschorting van de uitspraak;

— de werkstraf;

— de uitbreiding van het beroepsverbod;

— de geldstraf.

Meer alternatieve straffen betekent minder overbevolking in de gevangenissen. In principe is dat de bedoeling. Welnu, uit de hoorzittingen is gebleken dat er ondanks de vele inspanningen in de voorbije jaren nog steeds sprake is van zogenaamde strafinflatie en dat die alternatieve straffen in werkelijkheid minder resultaat opleveren dan verhoopt.

Worden er maatregelen onderzocht om de magistraten ertoe aan te zetten vaker alternatieve straffen uit te spreken? Via welke ingrepen zal ervoor worden gezorgd dat ze vaker worden uitgesproken na de inwerkingtreding van het Strafwetboek, teneinde de beoogde doelstellingen ervan te verwezenlijken?

Tot slot hebben de justitiehuizen terecht benadrukt dat er meer financiële middelen nodig zijn om al die alternatieve straffen naar behoren te kunnen uitvoeren. De federale enveloppe ter financiering van de werkstraffen en de gedragsopleidingen blijkt echter niet meer te zijn aangepast sinds 2015. Kan de minister dat toelichten? Beoogt hij te voorzien in extra middelen opdat de gemeenschappen hun rol in die strafrechtketen kunnen opnemen?

De alternatieve straffen beogen tevens een gedragswijziging bij de dader van het misdrijf teweeg te brengen door rechtstreeks op diens crimineel gedrag in te werken en tegelijkertijd het slachtoffer een vorm van "genoegdoening" te bieden. De zogeheten "herstelgerichte en opvoedende" sancties komen ruimschoots aan bod.

Zo sluit artikel 67, betreffende de teruggave en de schadevergoeding, aan bij die herstelgerichte rechtspraak.

Ook met artikel 27 wordt uitdrukkelijk herstel nagestreefd.

Het zijn stappen vooruit, maar de wetgever zou de doelstelling om een "echt" herstelrecht tot stand te brengen misschien met meer ambitie moeten nastreven.

— Peines de traitement sous privation de liberté

Les peines de prison ne sont pas efficaces, notamment parce que le temps n'est pas mis à profit pendant l'incarcération. Si l'on attend que le temps passe, il ne faut pas espérer que le détenu ressorte meilleur et se réinsère dans la société.

Sortir de prison est difficile: il faut récupérer un logement, renouer avec la société, sa famille, trouver du travail, etc. Le travail de réhabilitation l'est tout autant, et pour cette raison, la lutte contre la récidive doit commencer dès que possible, en prison.

C'est pour ces considérations que le projet a met en œuvre la peine de traitement sous privation de liberté.

Des critiques ont été prononcées à ce sujet en audition, notamment parce que la peine serait "imposée". Toutefois, il s'agit d'un malentendu: le traitement n'est pas imposé à qui que ce soit contre son gré. Ce qui serait d'ailleurs contraire à des éléments fondamentaux du droit et ce serait par ailleurs contre-productif.

Le même raisonnement amènerait à penser que le sursis probatoire avec condition de traitement "oblige" aussi la personne condamnée à se soigner, ce que d'aucuns ne pourraient soutenir à l'heure actuelle, et ce, malgré le terme "imposer" qui figure dans le dispositif de l'article 9 de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

Le membre se dit par conséquent un peu circonspect sur les remarques qui ont été formulées à cet égard. Il cite l'article 27, § 5: "Si le condamné indique qu'il n'est pas ou plus disposé à suivre le traitement proposé dans le cadre de l'exécution du traitement sous privation de liberté, le tribunal de l'application des peines peut, après avoir entendu le condamné décider que la peine d'emprisonnement subsidiaire ou une partie de celle-ci sera mise à exécution (…)".

C'est d'ailleurs une grande différence avec l'internement qui, lui, est imposé au détenu, et ce, pour une durée indéterminée, alors que dans le cas présent, le détenu est considéré comme responsable de ses actes et a la possibilité de refuser les soins qui sont prescrits pour une durée limitée.

Il semble généralement admis que le sursis probatoire qui existe aujourd'hui peut agir comme véritable levier pour des personnes condamnées parce qu'elles peuvent purger leur peine tout en restant dans la société.

— Behandeling onder vrijheidsberoving

Gevangenisstraffen zijn niet doeltreffend, met name omdat de tijd die men in de gevangenis doorbrengt niet nuttig wordt besteed. Wanneer men louter de tijd laat verstrijken, hoeft men niet te verwachten dat de gedetineerde bij zijn vrijlating een beter mens is en zich in de maatschappij re-integreert.

Wie uit de gevangenis wordt vrijgelaten, heeft het niet gemakkelijk: onderdak vinden, opnieuw in contact komen met de maatschappij, met familieleden, werk zoeken enzovoort. Rehabilitatie is net zo moeilijk en daarom moet de strijd tegen recidive zo vroeg mogelijk worden aangevat, in de gevangenis al.

Om die redenen heeft het wetsontwerp de behandeling onder vrijheidsberoving ingevoerd.

Daar is tijdens de hoorzittingen kritiek op gekomen, met name omdat de straf zou worden "opgelegd". Het betreft evenwel een misverstand: nooit wordt iemand tegen zijn wil behandeld. Zulks zou immers niet alleen strijdig zijn met fundamentele elementen van het recht, maar ook contraproductief zijn.

Volgens dezelfde redenering zou men kunnen denken dat probatie-uitstel met als voorwaarde een behandeling de veroordeelde er ook toe "verplicht" zich te laten behandelen, wat sommigen thans niet zouden onderschrijven, ondanks de bewoordingen "aan wie een probatiemaatregel is opgelegd" in artikel 9 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

De opmerkingen in dat verband kunnen het lid dan ook niet meteen overtuigen. Hij citeert artikel 42, § 5: "Indien de veroordeelde in het kader van de strafuitvoering te kennen geeft de opgelegde behandeling niet meer te willen volgen, (…) kan de strafuitvoeringsrechtbank, (…) na de veroordeelde te hebben gehoord, beslissen dat de vervangende gevangenisstraf of een deel daarvan wordt uitgevoerd (…)".

Daarin schuilt overigens een groot verschil met de internering, die aan de gedetineerde wordt opgelegd en wel voor onbepaalde tijd, terwijl in onderhavig geval de gedetineerde verantwoordelijk voor zijn daden wordt geacht en de mogelijkheid heeft om de voor een bepaalde termijn voorgeschreven behandeling te weigeren.

Het lijkt algemeen aanvaard te zijn dat het thans bestaande probatie-uitstel een echte hefboom kan zijn voor veroordeelden, omdat zij hun straf kunnen volbrengen terwijl ze deel blijven uitmaken van de maatschappij.

Cette peine a donc pour simple objectif d'inciter les personnes détenues à se soigner et à suivre un traitement, avec une peine plus légère à la clé. La personne peut refuser, et dans ce cas, une peine d'emprisonnement est prévue.

Cette peine est la clé d'un changement qui doit s'opérer dans les prisons vers le chemin de la réinsertion des détenus dans la société, mais, pour qu'elle fonctionne, il faut évidemment que les soins soient dispensés en suffisance.

Il est regrettable que la Belgique soit un très mauvais élève en matière de soins de santé dans les prisons. Le pays a été plusieurs fois condamné par la Cour européenne des droits de l'Homme, parce que les soins manquent cruellement, que les détenus n'y ont pas accès de la même façon qu'un citoyen qui ne séjourne pas en prison et qu'il existe également un manque criant de places pour les internés qui doivent "zoner" dans l'annexe psychiatrique d'une prison.

Même si la santé en prison impliquera le SPF Santé et résoudra bon nombre de problèmes, il faudra redoubler d'efforts pour que cette peine ne demeure pas lettre morte et puisse être appliquée par les tribunaux.

Comment le ministre prévoit-il de mettre en œuvre ce dispositif? Vu qu'il faudra déployer une offre de soins, comment le ministre assurera-t-il la présence d'un personnel soignant suffisant?

L'article 27, § 4, prévoit que "le traitement sous privation de liberté a lieu dans un établissement désigné par le tribunal de l'application des peines et son exécution est régie par les dispositions de la loi du 17 mai 2006 relative au statut externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine." Qu'est-il envisagé à cet égard pour l'exécution de cette peine?

À bien comprendre, l'internement serait réservé aux pathologies les plus graves, à savoir celles qui abolissent les capacités de discernement ou de volonté de l'agent, tandis que les formes plus atténuées devraient recevoir une réponse pénale dans le traitement sous privation de liberté et celle de suivi prolongé. Des critères un peu plus objectifs, scientifiques et précis seront-ils précisés? S'agira-t-il des mêmes institutions pour les détenus en traitement et pour les détenus en suivi?

Die straf beoogt dus eenvoudigweg de gedetineerden aan te sporen tot het volgen van een behandeling, met een lichtere straf als resultaat. De betrokkene mag weigeren, maar dan wordt het een gevangenisstraf.

Die straf is de sleutel tot een verandering die moet plaatsvinden in de gevangenissen, met het oog op de re-integratie van de gedetineerden in de maatschappij, maar het ligt voor de hand dat er voldoende zorg moet worden verstrekt opdat de regeling zou werken.

Helaas presteert België bijzonder slecht op het gebied van gezondheidszorg in de gevangenissen. Het werd al meermaals door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeeld omdat er een schrijnend gebrek is aan gezondheidszorg, omdat de gedetineerden er niet dezelfde toegang toe hebben als een burger die niet in de gevangenis is opgesloten, en omdat er ook een schrijnend gebrek is aan ruimte voor de geïnterneerden van wie de "bewegingsvrijheid" zich beperkt tot de psychiatrische afdeling van een gevangenis.

Meer aandacht voor gezondheid in de gevangenis zal de betrokkenheid van de FOD Volksgezondheid vereisen en zal veel problemen oplossen, maar dan nog moeten er veel meer inspanningen worden geleverd opdat een dergelijke straf niet vergeefs zal zijn en door de rechtbanken kan worden toegepast.

Hoe beoogt de minister die regeling ten uitvoer te leggen? Er zal een zorgaanbod moeten worden uitgewerkt; hoe zal de minister voor voldoende zorgpersoneel zorgen?

Artikel 42, § 4, bepaalt: "De behandeling onder vrijheidsberoving vindt plaats in een instelling aangewezen door de strafuitvoeringsrechtbank en de tenuitvoerlegging ervan wordt geregeld in de bepalingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten." Hoe luiden in dat verband de plannen met het oog op de tenuitvoerlegging van die straf?

De internering zou dus voorbehouden zijn aan de ernstigste pathologieën, met name voor wie ontoerekeningsvatbaar is of wilsgebreken tentoonspreidt, terwijl de minder ernstige pathologieën strafrechtelijk zouden moeten worden aangepakt met de behandeling onder vrijheidsberoving en de verlengde opvolging; klopt dat? Komen er criteria die nog net iets objectiever, wetenschappelijker en nauwkeuriger zullen zijn? Zullen gedetineerden die worden behandeld dan wel opgevolgd in dezelfde instellingen worden opgevangen?

Enfin, même si la santé ne concerne pas directement la compétence de la commission Justice, ni celle du ministre de la Justice, le sujet est incontournable. À juste titre, l'OIP a déclaré: "Moins il y a de lits en psychiatrie, plus il y a de lits en prison". Il convient dès lors de travailler sur la santé en même temps que la prison. On ne peut pas faire l'un sans l'autre. Quels sont les objectifs du ministre en cette matière?

— Mesures de sûreté et mise à disposition

Il est indéniable que, dans certains cas, la peine de prison est nécessaire. Après tout, le droit pénal a pour objectif de protéger la société et parfois, cet objectif ne peut être atteint que par l'enferment de la personne qui viole les règles les plus fondamentales de la société. Lorsque les infractions sont particulièrement graves, la peine de prison peut certainement constituer une marque de réprobation adéquate.

Il a dès lors fallu trouver une solution pour les personnes qui ont commis des actes particulièrement graves et qui, malgré des traitements, constituent toujours après leur peine un danger pour la société.

À la suite de certains drames (le petit Dean), le besoin de trouver des solutions pour protéger la société s'est fait ressentir.

Ainsi, une fois la peine exécutée, il y aura une réévaluation de la situation de la personne qui sera menée par la Chambre de protection sociale pour décider, *in fine*, de l'opportunité du maintien ou non de la mesure de sûreté. Cette réévaluation est capitale, d'où les questions suivantes: la Chambre de protection sociale décidera-t-elle également de l'endroit où sera exécutée cette mesure? Il est prévu qu'il ne peut s'agir d'une prison (ni d'une annexe psychiatrique), mais d'une structure de type "défense sociale". Ne faudrait-il pas prévoir une distinction entre les détenus responsables de leurs actes et ceux qui ne le sont pas? S'agira-t-il d'une structure différente des détenus en suivi, ou ceux qui ont une peine de traitement sous privation de liberté? Combien de personnes sont-elles concernées par l'objet de cette mesure?

Dès lors que le juge a le pouvoir de prononcer une peine après la peine et potentiellement pour une longue durée (en tout cas en l'état actuel de la science, si des personnes sont incurables et dangereuses), quelle est

Tot slot behoort volksgezondheid misschien niet meteen tot de bevoegdheden van de commissie voor Justitie, noch tot die van de minister van Justitie, toch kan men er niet omheen. Het Internationaal Observatorium van de Gevangenissen (IOG) heeft terecht verklaard dat hoe minder bedden er in de psychiatrie zijn, hoe meer mensen in de gevangenis belanden. Derhalve lijkt het raadzaam om zowel aan de volksgezondheid als aan de situatie in de gevangenissen te werken. Beide gaan samen. Wat beoogt de minister te ondernemen op dat gebied?

— Beveiligingsmaatregelen en terbeschikkingstelling

Dat een gevangenisstraf in bepaalde gevallen noodzakelijk is, staat buiten kijf. De bescherming van de maatschappij is immers het uiteindelijke doel van het strafrecht, dat soms slechts kan worden bereikt door opsluiting van wie de meest fundamentele regels van de maatschappij schendt. Bij zware misdrijven kan een gevangenisstraf zeker een afdoende uiting van afkeuring zijn.

Er diende dan ook een oplossing te worden gevonden voor wie bijzonder ernstige daden heeft gesteld en na zijn straf en ondanks behandelingen nog steeds een gevaar voor de maatschappij vormt.

De behoefte aan oplossingen ter bescherming van de maatschappij is naar aanleiding van bepaalde drama's (de dood van kleuter Dean) acuter geworden.

Zo wordt voorgesteld dat de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij na de strafuitvoering de situatie van de betrokkene opnieuw evalueert met als uiteindelijk doel te beslissen over de wenselijkheid van het behoud van de beveiligingsmaatregel. Die herevaluatie is uiterst belangrijk en roept dan ook de volgende vragen op: zal de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij eveneens beslissen over de plaats van uitvoering van de maatregel? Volgens de tekst zijn een gevangenis (of een psychiatrische afdeling) uitgesloten, maar zou het om een structuur van het type "bescherming van de maatschappij" gaan. Dient in dezen geen onderscheid te worden gemaakt tussen gedetineerden die verantwoordelijk zijn voor hun daden en zij die dat niet zijn? Zal het om een andere structuur gaan dan die voor gedetineerden die worden opgevolgd of voor wie een behandeling onder vrijheidsberoving als straf heeft gekregen? Op hoeveel personen heeft die maatregel betrekking?

Aangezien de rechter ertoe gemachtigd is een straf na een straf uit te spreken en het daarbij om een potentieel lange straf kan gaan (in ieder geval bij ongeneeslijke, gevaarlijke personen, in de huidige stand

la jurisprudence de la CEDH sur ce type de mesure et de peine, notamment par rapport au principe *non bis in idem*? N'y a-t-il pas d'autres solutions, moins attentatoires aux droits fondamentaux, pour ces types d'individus?

Quels types d'individus en l'état actuel de la science sont-ils considérés comme incurables? Y a-t-il des personnes pour lesquelles une prise en charge psychiatrique n'est pas souhaitable? Qu'est-donc concrètement "l'accompagnement spécialisé qui peut fournir à la personne en question la structure et le soutien nécessaires"?

Le projet amène à faire disparaître la mise à disposition (MAD), et cette décision est la bienvenue. Le "suivi prolongé" viendra "la remplacer", mais cela équivaut à une forme allégée de la MAD et répond aux critiques de cette dernière. Il eut évidemment été préférable et plus conforme à la philosophie du projet que le suivi prolongé soit toujours facultatif – lié, par exemple, à une prise en charge sanitaire dès les premiers jours d'emprisonnement –, parce qu'il y a le contrôle du juge qui est important et suffisant, conformément au principe d'individualisation de la peine. Toutefois, pour imposer ce suivi prolongé, on reste dans les mêmes critères que ceux de la MAD (avec une petite extension en matière de droit pénal sexuel) et le suivi prolongé offre une perspective d'avenir à la personne détenue, là où la MAD s'apparentait à une simple privation de liberté sur le long terme. Le suivi prolongé ne s'effectue pas en prison. Quelles sont les institutions qui devront se charger d'accueillir les détenus en suivi?

— La récidive

Un autre point à soulever concerne la récidive. Les experts ont été clairs à ce sujet: maintenir une récidive générale n'est pas préconisé. Beaucoup d'autres experts auditionnés ont été dans le même sens.

Il y aura donc une récidive, quel que soit l'infraction en cause, par exemple un délit comme un vol suivi d'une infraction au Code de la route, alors qu'on n'est pas du tout dans le cadre de la même intention criminelle. Il s'agit d'une occasion manquée pour passer à un système de récidive spécial qui, quant à lui, engendre une récidive seulement si la première infraction est identique à, ou de même nature que la seconde.

van de wetenschap), is het interessant te weten hoe de rechtspraak van het EHRM zich tot dat soort maatregel en straf verhoudt, en inzonderheid tot het *non bis in idem*-beginsel. Bestaan er geen andere oplossingen, die de grondrechten van die mensen in mindere mate aantasten?

Welk profiel hebben de mensen die in de huidige stand van de wetenschap als ongeneeslijk worden beschouwd? Zijn daar mensen bij voor wie een psychiatrische behandeling niet wenselijk is? Wat bedoelt men concreet met "een gespecialiseerde begeleiding die de betrokkene de nodige structuur en houvast kan bieden"?

Het wetsontwerp wil een einde maken aan de terbeschikkingstelling (TBS), wat een welkome beslissing is. De "verlengde opvolging" zal ervoor in de plaats komen, wat echter neerkomt op een terbeschikkingstelling light en wat dus op dezelfde manier voor kritiek vatbaar is. Het ware uiteraard beter en meer in lijn met de filosofie van het wetsontwerp geweest mocht de verlengde opvolging steeds facultatief zijn en bijvoorbeeld gekoppeld zijn aan een gezondheidszorgtraject van bij het begin van de detentie. Overeenkomstig het principe van de individualisering van de straf oefent de rechter immers een doorgedreven, toereikend toezicht uit. Wat het opleggen van die verlengde opvolging betreft, blijft men echter dezelfde criteria hanteren als bij de TBS (met een kleine uitbreiding van de criteria inzake seksueel strafrecht). De verlengde opvolging biedt evenwel een toekomstperspectief voor de gedetineerde, terwijl de TBS eenvoudigweg op een langdurige vrijheidsberoving neerkwam. De verlengde opvolging zal niet in de gevangenis plaatsvinden. In welke instellingen zullen de gedetineerden met een verlengd opvolgingstraject worden ondergebracht?

— Recidive

Ook over recidive vallen opmerkingen te maken. De deskundigen zijn op dat vlak duidelijk geweest: zij zijn geen voorstander van het behoud van de algemene herhaling. Veel andere deskundigen zitten op dezelfde lijn.

Er zal dus sprake zijn van herhaling, ongeacht het in het geding zijnde delict, bijvoorbeeld een wanbedrijf als diefstal gevolgd door een inbreuk op de Wegcode, terwijl er bij het ene wel een crimineel voornemen is en bij het andere niet. Het is een gemiste kans dat niet naar een systeem van bijzondere herhaling werd overgestapt. Bij een bijzondere herhaling is immers enkel van recidive sprake indien het eerste misdrijf hetzelfde is of van dezelfde aard is als het tweede.

La commission avait retenu une possibilité de récidive spéciale au départ, pourquoi avoir opté finalement pour un régime général?

— Autres avancées

Les autres points positifs de ce projet sont:

— toutes les causes de justification, les causes d'exemption de culpabilité, les causes de non-imputabilité et les causes d'excuse d'origine jurisprudentielle qui trouvent, désormais, un fondement légal dans le Livre premier du Code pénal;

— l'ancrage, dans la loi, que le juge doit tenir compte, pour fixer une amende, de la situation sociale de l'intéressé, que ce soit en prononçant une peine d'amende inférieure au minimum légal ou en fractionnant le paiement de l'amende quand les circonstances le justifient;

— la suppression de la condition relative aux antécédents, pour octroyer un sursis. De nouveau, le juge doit pouvoir tenir compte de chaque élément. Pourquoi envoyer quelqu'un d'office sous les barreaux parce qu'il a commis une infraction, alors qu'entre-temps il a pu travailler à sa réinsertion et est revenu sur le droit chemin?

— la suppression de la "théorie de l'emprunt de criminalité", qui a débouché sur des condamnations injustes;

— l'explicitation qu'il n'existe pas de légitime défense pour les biens matériels. La légitime défense ne peut être utilisée pour protéger des biens, mais uniquement pour assurer sa propre défense, de sorte que la règle est désormais claire;

— l'ancrage légal du principe fondamental de la responsabilité pénale individuelle;

— la suppression de la peine d'emprisonnement subsidiaire pour l'amende. Elle était constitutive de discrimination, étant donné qu'elle touche non pas les récalcitrants, mais les personnes qui n'ont pas les moyens de payer leurs amendes pénales.

De manière générale, il faut réduire au maximum l'emprisonnement à titre subsidiaire, à l'heure où la surpopulation carcérale ne cesse d'augmenter. Trop souvent, un emprisonnement est prononcé en cas d'inexécution d'une peine dite alternative. Le groupe socialiste estime qu'il devrait être possible de prévoir des peines alternatives subsidiaires. Quid de prévoir une possibilité d'appel sur le fond contre la décision du

Aanvankelijk zag de commissie het werken met een bijzondere herhaling wel zitten. Waarom werd dan uiteindelijk voor een stelsel van algemene herhaling geopteerd?

— Andere doorbraken

Andere positieve punten van het ontwerp zijn:

— alle rechtvaardigingsgronden, schuldontheffingsgronden, gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid en verschoningsgronden vanuit de rechtspraak krijgen voortaan een wettelijke basis in Boek I van het Strafwetboek;

— de verankering, bij wet, dat de rechter bij het bepalen van een geldboete met de sociale toestand van de betrokkene rekening moet houden door, wanneer de omstandigheden dat verantwoorden, een lagere geldboete dan het wettelijke minimum uit te spreken of een betaling van de boete in schijven toe te staan;

— de schrapping van de voorwaarde met betrekking tot de precedenten bij het toekennen van uitstel; ook hier moet de rechter met elk element rekening kunnen houden. Waarom zou iemand per definitie in een cel moeten worden opgesloten omdat hij een misdrijf heeft gepleegd, wanneer hij inmiddels aan zijn re-integratie heeft kunnen werken en opnieuw op het goede pad is?

— het niet langer rekening houden met de "theorie van de onzelfstandige deelneming", die in het verleden tot onrechtvaardige veroordelingen heeft geleid;

— de expliciete vermelding dat bij materiële goederen geen sprake kan zijn van wettige verdediging; van "wettige verdediging" kan geen gebruik worden gemaakt om goederen te beschermen, enkel voor zelfverdediging. Die regel is nu uitgeklaard;

— de wettelijke verankering van het basisprincipe van de individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid;

— de afschaffing van de vervangende gevangenisstraf bij de geldboete. Die maatregel was discriminerend omdat hij niet de weerspannigen treft, maar degenen die niet de middelen hebben om hun strafrechtelijke geldboete te betalen.

Algemeen dienen vervangende gevangenisstraffen zoveel mogelijk te worden voorkomen nu de gevangenisbevolking blijft aangroeien. Te vaak wordt een gevangenisstraf uitgesproken bij de niet-uitvoering van een zogeheten alternatieve straf. Volgens de socialistische fractie zouden vervangende alternatieve straffen mogelijk moeten zijn. Kan niet worden voorzien in een beroep ten gronde tegen een beslissing van de

tribunal de l'application des peines d'exécuter la peine d'emprisonnement de substitution?

— Autres questions

En ce qui concerne le tribunal de l'application des peines, il a été reconnu, par l'ensemble des acteurs, que l'élargissement de ses compétences matérielles et son rôle renforcé, qui permettra une politique cohérente pour le condamné, représente une avancée positive. Les moyens de ce tribunal seront-ils renforcés? Qu'est-il prévu à cet égard?

Pour ce qui est de la participation (cf. l'article 19), il est mis fin à la différence entre auteur et complice. Cela signifie-t-il que l'on traite de la même façon toute forme de participation, quelle qu'elle soit, allant de la simple complicité à la coopération essentielle dans la réalisation de l'œuvre criminelle? Le participant et l'auteur principal de l'infraction sont-ils mis sur le même pied? Si oui, cela ne va-t-il pas à l'encontre de la philosophie qui sous-tend ce projet? Qu'est-il dès lors prévu comme règle pour les "complices", "aidants", "collaborants" qui n'ont pas "contribué de façon significative"? Même si, aujourd'hui, peu de personnes sont considérées comme complices, le critère utilisé pour être considéré comme un participant est de "contribuer de manière significative". Cela ne risque-t-il pas d'aboutir à des situations injustes?

Quant à la théorie de l'emprunt de criminalité (cf. l'article 20), il semblerait que l'exposé des motifs et la disposition légale se contredisent. Il est indiqué que la circonstance aggravante s'applique si, et seulement si, le participant était au courant de l'élément aggravant objectif ou de la circonstance aggravante objective, alors que le texte (comme l'exposé des motifs) indique dans le paragraphe précédent qu'il est exigé que l'auteur avait connaissance ou *devait* avoir connaissance de l'existence de l'élément aggravant objectif ou de la circonstance aggravante objective, ou savait ou devait savoir que la réalisation de cet élément ou de cette circonstance s'inscrivait dans le cours normal ou prévisible de l'infraction. Le ministre pourrait-il apporter une clarification à ce sujet?

Enfin, le mobile discriminatoire constitue un facteur aggravant pour toutes les infractions, ce qui est une très bonne chose. L'article 29, qui présente une énumération, est formulé comme suit: "Une infraction est réputée avoir été commise avec un mobile discriminatoire lorsque l'un des mobiles de l'auteur consiste en la haine, le mépris ou l'hostilité à l'égard d'une personne en raison de sa prétendue race, de sa couleur de peau, de son ascendance, de son origine nationale ou ethnique, de sa nationalité, de son sexe, de sa grossesse, de son accouchement,

strafuitvoeringsrechtbank om een vervangende gevangenisstraf ten uitvoer te leggen?

— Overige

Wat de strafuitvoeringsrechtbank betreft, hebben alle actoren erkend dat de uitbreiding van de materiële bevoegdheden en de versterkte rol van die rechtbank een stap vooruit zijn omdat zo een coherent beleid ten aanzien van de veroordeelde mogelijk wordt. Zal die rechtbank extra middelen krijgen? Wat wordt in dat verband gepland?

Wat deelneming (artikel 19) betreft, wordt een einde gemaakt aan het verschil tussen dader en medeplichtige. Betekent zulks een gelijke behandeling van om het even welke vorm van deelneming, van gewone medeplichtigheid tot wezenlijke samenwerking bij de uitvoering van het misdrijf? Worden de deelnemer en de hoofddader van het misdrijf op voet van gelijkheid geplaatst? Zo ja, druist dat dan niet in tegen de filosofie achter dit wetsontwerp? Welke "regel" zou dan worden gehanteerd voor medeplichtigen, helpers, handlangers die niet "op betekenisvolle wijze" hebben bijgedragen? Hoewel tegenwoordig maar weinig mensen als "medeplichtige" worden gekwalificeerd, geldt als criterium om als deelnemer te worden beschouwd dat men "op betekenisvolle wijze bijdraagt". Dreigt men daardoor geen onbillijke situaties te creëren?

Wat de theorie van de onzelfstandige deelneming betreft (cf. artikel 20), lijken de memorie van toelichting en de ontworpen wetsbepaling elkaar tegen te spreken. Er wordt aangegeven dat een verzwarende omstandigheid enkel en alleen van toepassing is indien de deelnemer op de hoogte was van het objectief verzwarende bestanddeel, terwijl de voorgaande paragraaf (evenals de memorie van toelichting) als vereiste stelt dat de dader kennis had of *had moeten* hebben van het bestaan van het objectief verzwarend bestanddeel of van de objectieve verzwarende omstandigheid, of wist of had moeten weten dat de verwezenlijking van dat bestanddeel of die omstandigheid in de lijn lag van het normale of voorzienbare verloop van het misdrijf. Kan de minister ter zake een en ander verduidelijken?

Voorts is het een zeer goede zaak dat discriminerende drijfveren bij alle misdrijven een verzwarende factor uitmaken. Artikel 29 geeft de volgende opsomming weer: "Een misdrijf wordt geacht te zijn gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer wanneer een van de drijfveren van de dader bestaat uit de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, nationaliteit, geslacht, zwangerschap, bevalling, het geven van borstvoeding,

de son allaitement, de sa procréation médicalement assistée, de sa parentalité, de son prétendu changement de sexe, de son identité de genre, de son expression de genre, de ses caractéristiques sexuelles, de son orientation sexuelle, de son état civil, de sa naissance, de son âge, de son patrimoine, de sa conviction religieuse ou philosophique, de son état de santé, d'un handicap, de sa langue, de sa conviction politique, de sa conviction syndicale, d'une caractéristique physique ou génétique ou de son origine et de sa condition sociales, que cette caractéristique soit présente de manière effective ou seulement supposée par l'auteur".

L'élaboration d'une liste amène toujours un risque d'interprétation, en ce que l'on peut considérer une liste comme exhaustive et non exemplative. Dans quelle mesure (même avec l'article 9 qui permet l'interprétation évolutive) l'oubli d'un élément permettra-t-il au juge de retenir ce mobile discriminatoire? Le ministre peut-il confirmer que cette liste est exemplative?

— Conclusion

La commission consacre l'aboutissement d'un travail de longue haleine. Le Code pénal est un monument du droit qui n'est pas dépourvu d'une forte valeur symbolique aux yeux du citoyen.

Tôt ou tard, il faudra d'ailleurs aussi s'atteler à réformer et codifier le droit de l'exécution des peines, aujourd'hui contenu de manière disparate dans des textes de loi ou réglementaires et des circulaires administratives. C'est une demande qui a été formulée à de nombreuses reprises durant les auditions.

Il est à présent attendu du ministre de tout mettre en œuvre pour que toutes les mesures puissent s'appliquer dans la pratique et que les moyens dévolus à la réinsertion des détenus, en particulier ceux qui sont dans une situation de vulnérabilité particulière, comme notamment la dépendance, soient renforcés pour éviter la récidive, que l'on sait encore trop élevée.

Quoi qu'il en soit, le projet de loi va dans le bon sens. Il renforcera l'utilisation d'un langage juridique clair et cohérent et contient de nombreuses avancées sur le plan des droits humains.

Pour ces raisons, le groupe soutiendra le projet de Code pénal relatif au Livre I^er^.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que le moment est historique. La modernisation se fait en

medisch begeleide voortplanting, ouderschap, zogenaamde geslachtsverandering, genderidentiteit, genderexpressie, seksekenmerken, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, leeftijd, vermogen, geloof of levensbeschouwing, gezondheidstoestand, handicap, taal, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst en positie, ongeacht of dit kenmerk daadwerkelijk aanwezig is of slechts vermeend is door de dader."

Een lijst houdt altijd een interpretatierisico in, aangezien ze als exhaustief en niet als illustratief kan worden beschouwd. In welke mate zal een rechter rekening kunnen houden met een discriminerende drijfveer die niet in de lijst is opgenomen (zelfs bij toepassing van artikel 4, op grond waarvan een evolutieve interpretatie mogelijk is)? Kan de minister bevestigen dat de opgenomen lijst een voorbeeldlijst is?

— Besluit

Dit is het sluitstuk van de sinds lang aangevatte commissiewerkzaamheden. Het Strafwetboek is binnen het recht een waar monument met een voor de burger sterk symbolische waarde.

Vroeg of laat zal trouwens ook werk moeten worden gemaakt van een hervorming en codificering van het strafuitvoeringsrecht, dat vandaag verspreid is over allerhande wet- en regelgevingsteksten en administratieve rondzendbrieven. Het verzoek daartoe is tijdens de hoorzittingen verscheidene malen geopperd.

Er wordt nu van de minister verwacht dat hij alles in het werk stelt opdat de maatregelen daadwerkelijk kunnen worden toegepast en er meer middelen worden uitgetrokken voor de re-integratie van gedetineerden, vooral van de kwetsbaren onder hen, zoals verslaafden. Dat moet zorgen voor minder gevallen van recidive, wat vandaag nog te vaak voorkomt.

Het wetsontwerp gaat hoe dan ook de goede richting uit. Het zal leiden tot meer heldere en coherente rechtsterminologie en het bevat meerdere punten die op het vlak van de mensenrechten een wezenlijke stap vooruit zijn.

Om al die redenen zegt de fractie haar steun toe aan het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) beschouwt het moment als historisch. De modernisering heeft

effet attendre depuis 1867, malgré plusieurs tentatives (entreprises par Châtel et D'Haenens, par Legros ou par la commission Holsters). L'intervenant espère que la commission pourra à présent achever les travaux. Le projet de loi à l'examen est le fruit d'un travail titanesque remarquable déjà entamé au cours de la législature précédente, en 2015. Il est à espérer que le texte n'ait pas été trop dénaturé par la prise de décision politique, qui intervient bien entendu en fin de parcours.

L'approche choisie dans l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, p. 3 et suivantes) est particulièrement instructive et pédagogique. La législation et le droit pénal doivent être clairs et dépourvus d'ambiguïté. Le Livre I[er] contient de nombreuses nouveautés et intègre également des décisions de jurisprudence.

Ces nouveautés sont les suivantes:

— l'introduction de huit niveaux de peine avec une palette claire de peines principales et de peines accessoires;

— la peine d'emprisonnement comme *ultimum remedium*: cette peine constitue l'ultime recours et elle ne peut être prononcée que lorsque les objectifs de la peine ne peuvent pas être atteints d'une autre façon;

— l'ancrage légal des objectifs de la peine;

— la diversification des peines;

— l'instauration d'une série de nouvelles peines telles que la peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction;

— l'introduction d'un seuil minimum de six mois (initialement un an) pour la peine d'emprisonnement – les emprisonnements de courte durée n'ont pas de sens;

— la suppression du système de correctionnalisation, qui est confus et complexe.

En tant qu'écologiste, l'intervenant considère que l'article 27 mérite une attention particulière. Il s'agit à ses yeux de l'article le plus intéressant et le plus innovant:

"Lors du choix de la peine et de la détermination de son taux, le juge poursuit les objectifs suivants:

1° exprimer la désapprobation de la société à l'égard de la violation de la loi pénale;

2° promouvoir la restauration de l'équilibre social et la réparation du dommage causé par l'infraction;

sinds 1867 inderdaad lang op zich laten wachten, ondanks verscheidene pogingen (met Châtel en D'Haenens, Legros, of de commissie-Holsters). Hopelijk kan de commissie het werk thans tot een goed einde brengen. Wat voorligt, is de vrucht van uitmuntend titanenwerk dat reeds tijdens de vorige zittingsperiode in 2015 werd opgestart. Hopelijk is het niet te veel verminkt door de politieke besluitvorming die evident op het einde komt.

De benadering in de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 3 en volgende) is bijzonder informatief en pedagogisch. Wetgeving en strafrecht dienen helder en duidelijk te zijn. Boek I bevat veel nieuwigheden, temeer omdat er bovendien ook rechtspraak in werd verwerkt.

Nieuwigheden zijn:

— de invoering van 8 strafniveaus, met een duidelijk palet aan hoofdstraffen en bijkomende straffen;

— de gevangenisstraf als *ultimum remedium*: de gevangenisstraf wordt de laatst te overwegen straf die slechts kan worden uitgesproken indien de strafdoelstellingen niet op een andere manier kunnen worden bereikt;

— de wettelijke verankering van de doelstellingen van de straf;

— de diversificatie van de straffen;

— een aantal nieuwe straffen, zoals de geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel;

— de minimumdrempel van 6 maanden gevangenisstraf (initieel één jaar) – korte gevangenisstraffen zijn niet zinvol;

— de afschaffing van het systeem van de correctionalisering, een verwarrend en complex systeem.

Artikel 27 verdient bijzondere aandacht als het – in groene ogen – mooiste en ook meest vernieuwende artikel:

"Bij de keuze van de straf en het bepalen van de strafmaat, streeft de rechter de volgende doelen na:

1° het uiting geven aan de maatschappelijke afkeuring ten aanzien van de overtreding van de strafwet;

2° het bevorderen van het herstel van het maatschappelijk evenwicht en van het herstel van de door het misdrijf veroorzaakte schade;

3° favoriser la réhabilitation et l'insertion sociale de l'auteur;

4° protéger la société.

(…)

Avant de prononcer une peine, le juge doit prendre en compte ces objectifs mais aussi les effets secondaires indésirables de la peine pour les personnes directement concernées, leur entourage et la société.

La peine d'emprisonnement constitue l'ultime recours et elle ne peut être prononcée que lorsque les objectifs de la peine ne peuvent pas être atteints par une des autres peines ou mesures prévues par la loi".

Les réactions enregistrées au cours des auditions étaient généralement positives. Des préoccupations ont toutefois été exprimées sur plusieurs points, en particulier concernant certaines nouvelles peines telles que le traitement sous privation de liberté, mais aussi au sujet du suivi prolongé qui succédera à l'actuelle mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

Il a été expliqué clairement que la sanction précitée constitue une solution à la situation des personnes souffrant de troubles psychiatriques qui ne sont pas entièrement irresponsables, mais dont la responsabilité est diminuée. De nombreuses conditions doivent être réunies pour imposer un traitement sous privation de liberté:

— l'auteur doit représenter un danger pour la société et il doit y avoir un lien causal entre le trouble et l'infraction commise;

— il s'agit d'une peine lourde, qui ne peut pas être infligée lorsque d'autres peines ou mesures moins coercitives peuvent être ordonnées pour apporter les soins adéquats et protéger la société;

— l'avis d'un expert ou d'une institution spécialisée doit obligatoirement être recueilli;

— cette peine ne peut pas être exécutée en prison.

Il convient de constater que cette peine a un impact considérable sur l'intéressé. Le traitement obligatoire ne donne que peu ou pas de résultats. Le traitement consenti est plus souvent couronné de succès. C'est pourquoi l'importance de recueillir l'accord de l'intéressé a été soulignée à plusieurs reprises.

3° het bevorderen van de maatschappelijke rehabilitatie en re-integratie van de dader;

4° het beschermen van de maatschappij;

(…)

Alvorens een straf uit te spreken, moet de rechter deze doelstellingen in overweging nemen, maar ook de ongewenste neveneffecten van de straf ten aanzien van de rechtstreeks betrokken personen, hun omgeving en de samenleving.

De gevangenisstraf is de laatst te overwegen straf, die slechts kan worden uitgesproken wanneer de strafdoelen niet kunnen worden bereikt met een van de andere straffen of maatregelen waarin de wet voorziet."

De hoorzittingen hebben in het algemeen positieve reacties opgeleverd. Bezorgdheden werden wel geuit over enkele thema's, met name een aantal nieuwe bestraffingen, zoals de behandeling onder vrijheidsberoving, maar ook de verlengde opvolging als toekomstige opvolger van de huidige terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Het werd goed uitgelegd: de sanctie vormt een antwoord op personen met een psychiatrische aandoening die niet volledig ontoerekeningsvatbaar zijn, maar slechts verminderd toerekeningsvatbaar. Er moeten heel wat voorwaarden vervuld zijn om de behandeling onder vrijheidsberoving op te leggen:

— de dader dient een gevaar te vormen voor de samenleving en er dient een causaal verband te bestaan tussen de stoornis en het gepleegde misdrijf;

— het is een zware straf, die niet kan worden opgelegd indien andere, minder dwingende straffen of maatregelen kunnen worden opgelegd om de gepaste zorg te verlenen en de maatschappij te beschermen;

— men dient verplicht advies te vragen aan een deskundige of een gespecialiseerde instelling;

— deze straf kan niet in een gevangenis worden uitgevoerd.

Op te merken valt dat de straf een grondige ingreep op de persoon betekent. Verplichte behandeling leidt tot weinig of geen succes. Instemming van de betrokkene leidt daarentegen tot een beter resultaat. Het belang van een akkoord werd daarom meermaals onderstreept.

Les services de santé sont saturés et les tribunaux de l'application des peines se sentent déjà entravés dans leur marge de manœuvre parce qu'il n'y a pas (assez) de places. Ce constat s'applique également aux internements. La sortie des personnes qui ont franchi les différentes étapes nécessaires au sein d'un centre de psychiatrie légale est fastidieuse. Cela signifie que de nombreuses personnes internées qui se trouvent en prison sont privées de la possibilité d'entrer dans un CPL parce que le départ des personnes déjà présentes dans ces centres s'organise difficilement. Le défi est d'accueillir et en fin de compte de réhabiliter les prévenus souffrant de troubles psychiatriques. L'encadrement des soins nécessitera des investissements considérables.

Pour Ecolo-Groen, le Livre I[er] annonce globalement une évolution très positive vers un droit pénal moderne pour le XXI[e] siècle. L'intervenant espère que ces nouvelles règles pourront, elles aussi, rester d'application durant une centaine d'années.

Son groupe soutiendra dès lors le projet de loi.

M. Philippe Goffin (MR) estime qu'il était temps de moderniser le Code pénal, qui date de 1867. Des tentatives de modernisation avaient déjà été entreprises il y a déjà de nombreuses années. Le Code pénal doit être le plus large reflet possible de la pensée de la société, et ce reflet se trouve dans le texte à l'examen. La lisibilité et la clarté du Code pénal doivent être totales, car il en va de la liberté et des droits fondamentaux. Il convient également de disposer d'un texte simple, cohérent et précis.

Parfois, l'on considère qu'il faut des peines sévères, et l'on pense alors à la prison. Or, il faut distinguer la sévérité de l'exécution d'une peine. Le projet de loi codifie les notions de manière claire et offre des balises au juge.

Il ne saurait être question d'introduire l'intelligence artificielle dans le droit pénal. Le juge doit tenir compte des éléments particuliers du cas qui se présente à lui et dès lors individualiser la peine au maximum, afin que celle-ci corresponde au mieux aux intérêts de la société, tout en apportant une réponse aux victimes.

La science criminologique a, entre-temps, pu démontrer que, pour les infractions moins graves, les peines de prison font plus de mal que de bien. Et le fait qu'une peine de prison en tant que peine de base n'ait pas l'effet escompté en termes de réhabilitation et de réinsertion réussie dans la société explique, pour partie, les raisons pour lesquelles le taux de récidive soit si élevé.

De zorg slibt overal dicht en de strafuitvoeringsrechtbanken voelen zich nu al geblokkeerd, omdat er te weinig of geen plaats is. Men kan dit ook vaststellen bij de interneringen. Wanneer iemand de stappen heeft doorlopen in de forensisch psychiatrische centra, verloopt de uitstroom moeilijk. Veel geïnterneerden in de gevangenissen kunnen niet doorstromen naar de FPC's, omdat daar de uitstroom moeilijk loopt. De uitdaging is de beklaagde met een psychiatrische problematiek te kunnen opvangen en uiteindelijk te rehabiliteren. De zorgomkadering zal aanzienlijke investeringen vergen.

Voor Ecolo-Groen luidt Boek I globaal een heel positieve evolutie in naar een modern strafrecht voor de eenentwintigste eeuw dat hopelijk opnieuw een eeuw mag meegaan.

De fractie steunt hiermee dan ook het wetsontwerp.

De heer Philippe Goffin (MR) vond het tijd om het Strafwetboek, dat dateert uit 1867, te moderniseren. Jaren geleden werden al pogingen ondernomen om het te moderniseren. Het Strafwetboek moet het maatschappelijk denken zo ruim mogelijk weerspiegelen en dat is wat deze tekst doet. Het Strafwetboek moet volkomen bevattelijk en helder zijn omdat er fundamentele rechten en vrijheden mee gemoeid zijn. De tekst moet ook eenvoudig, coherent en accuraat zijn.

Soms denken we dat het aankomt op strenge straffen, in de eerste plaats gevangenisstraffen. Maar we moeten een onderscheid maken tussen de strengheid en de tenuitvoerlegging van een straf. Het wetsontwerp neemt de concepten helder in het wetboek op en reikt de rechter handvatten aan.

Artificiële intelligentie introduceren in het strafrecht is uit den boze. De rechter moet rekening houden met de specifieke elementen van de voorliggende zaak en de straf zoveel mogelijk individualiseren, zodat ze zo goed mogelijk aansluit bij de belangen van de samenleving en tegelijk een antwoord biedt aan de slachtoffers.

De criminologie heeft inmiddels kunnen aantonen dat gevangenisstraffen voor minder ernstige misdrijven meer kwaad dan goed doen. Het feit dat een gevangenisstraf als basisstraf niet het gewenste effect heeft op het vlak van rehabilitatie en succesvolle re-integratie in de maatschappij, verklaart deels waarom het recidivecijfer zo hoog ligt. De statistieken op dit gebied liegen er niet

Les statistiques en la matière sont interpellantes: la Belgique n'occupe pas une place enviable par rapport aux autres pays européens.

Au sujet des peines alternatives, il est essentiel de souligner une crainte émise par les acteurs de terrain qui paraît assurément fondée. Le projet de loi supprime, en effet, le délai d'exécution de la peine de travail, fixé à une année. Or, l'intérêt de la peine est de l'exécuter rapidement. Lorsqu'il s'écoule trop de temps entre le moment de la commission de l'infraction et le moment de l'exécution de la peine, cela entraîne des interrogations et l'on ne comprend plus pourquoi la peine arrive encore, de manière apparemment déconnectée. Le ministre peut-il apporter un éclairage par rapport à la suppression évoquée?

Le sursis appelle également des questions. Ainsi, lorsqu'une personne qui bénéficie d'un sursis à la suite d'une infraction commet une nouvelle infraction, il ne sera pas nécessairement tenu compte du sursis déjà accordé pour, le cas échéant, accorder un nouveau sursis. C'est assez incompréhensible, car c'est faire peu de cas du sursis; la personne ne saisit pas la chance que donne la Justice de bénéficier d'un sursis. N'est-ce pas, dès lors, la fin du sursis?

La peine de traitement sous privation de liberté visée à l'article 42 du projet, qui est une bonne mesure, constitue une alternative à la peine de prison et est assurément destinée aux auteurs d'infraction d'une gravité moins importante. Elle permet de traiter les causes touchant aux problèmes de comportement des délinquants. Cette peine vise ainsi des personnes perturbées sur le plan psychiatrique qui ne bénéficient pas de la cause de non-imputabilité résultant du trouble mental et n'entrent pas dans les conditions de l'internement.

Quels sont les moyens réels, effectifs et concrets qui seront mis en place pour ce type de peines? Quel est le budget prévu et quel est le timing? Quid des moyens humains?

La seconde mesure, que le membre approuve, vise la peine accessoire de suivi prolongé visée à l'article 46 du projet, autrement dit, la faculté pour le magistrat du fond d'imposer un suivi prolongé en cas de prononcé d'une peine de niveau 3 ou d'une peine d'un niveau supérieur pour une infraction qui a causé une atteinte grave à la vie, à l'intégrité physique, sexuelle ou psychique de la victime ou qui constitue un danger grave pour la sécurité publique.

Comment le suivi, qui nécessite beaucoup de moyens, sera-t-il mis en œuvre?

om: vergeleken met andere Europese landen bekleedt België geen benijdenswaardige plaats.

We willen de gegronde vrees van de actoren in het veld over de alternatieve straffen benadrukken. Het wetsontwerp beoogt immers de uitvoeringstermijn van één jaar voor werkstraffen af te schaffen. Maar de straf is net zinvol wanneer hij snel wordt uitgevoerd. Als er te veel tijd verstrijkt tussen het moment waarop het misdrijf wordt gepleegd en het moment waarop de straf wordt uitgevoerd, roept dat vragen op en begrijpen we niet meer waarom de straf nog wordt uitgevoerd, want er lijkt dan geen verband meer te zijn. Kan de minister de beoogde afschaffing van de uitvoeringstermijn toelichten?

Ook het uitstel roept vragen op. Wanneer iemand die na het plegen van een misdrijf een straf met uitstel heeft gekregen een nieuw misdrijf pleegt, wordt met dat eerste uitstel niet noodzakelijk rekening gehouden bij het mogelijk opnieuw uitspreken van uitstel. Dat is volstrekt onbegrijpelijk en maakt van het uitstel een bagatel; de persoon grijpt de kans niet die de rechtbank biedt door uitstel toe te kennen. Betekent dat niet het einde van het uitstel?

De in artikel 42 beoogde behandeling onder vrijheidsberoving, een goede maatregel, biedt een alternatief voor de gevangenisstraf en is ongetwijfeld bedoeld voor plegers van minder ernstige misdrijven. Ze helpt in te grijpen op de oorzaken van de gedragsproblemen bij delinquenten. Deze straf is dus bedoeld voor personen met een psychiatrische aandoening die niet in aanmerking komen voor een grond van niet-toerekeningsvatbaarheid en niet onder de voorwaarden voor internering vallen.

Welke reële, doeltreffende en concrete middelen zullen worden ingezet voor dit soort straffen? Hoeveel middelen werden uitgetrokken en welk tijdpad wordt gehanteerd? Hoe zit het met de personele middelen?

De tweede maatregel, die de goedkeuring van het lid wegdraagt, betreft de bijkomende straf van verlengde opvolging bedoeld in artikel 46, met andere woorden, de mogelijkheid voor de feitenrechter om een verlengde opvolging op te leggen bij een straf van niveau 3 of hoger voor een misdrijf dat ernstige schade heeft berokkend aan het leven, de fysieke, seksuele of psychische integriteit van het slachtoffer of een ernstig gevaar inhoudt voor de openbare veiligheid.

Hoe zal de opvolging, die veel middelen vergt, worden aangepakt?

Combien de personnes sont-elles concernées par la question de la mise à disposition du tribunal de l'application des peines, lorsqu'elles ont effectué leur peine sans être en situation de recouvrer leur liberté pour cause de dangerosité?

Quels sont les établissements à impliquer?

Le concept de récidive repris à l'article 11 du projet est un élément de la quantification de la peine auquel le groupe libéral se dit sensible.

Certes, on ne peut nier qu'un certain nombre d'experts auditionnés ont émis des réticences quant à l'instauration d'une forme de récidive générale. Certains se montrent plus favorables à l'instauration d'un système de récidive spécial, nécessitant un lien entre l'infraction fondant la récidive et les nouveaux faits. De même, la suppression du seuil minimum de la condamnation fondant la récidive inquiète.

L'on ne doit évidemment pas rester sourds à ces inquiétudes et il conviendra d'être attentif à l'application qui en sera faite *in concreto* par les tribunaux lors de l'application de cette nouvelle mesure.

Toutefois, le membre estime que l'on peut faire confiance aux magistrats, sur qui pose une lourde responsabilité. Il serait utile que ceux-ci puissent bénéficier d'une formation adéquate, notamment à l'université.

En conclusion, le membre déclare être convaincu que cette réforme permettra de mieux protéger les citoyens de notre pays et de garantir une justice plus juste et plus équitable.

Mme Katja Gabriëls (Open-Vld) rappelle à son tour que le Code pénal date du temps de Napoléon et que la criminalité a beaucoup changé depuis lors (l'intervenante songe au *grooming*, au *sexting* et à la cyberdélinquance). La criminalité évolue rapidement, et la législation a donc été modifiée au fil du temps. Le droit pénal est dès lors devenu plus complexe et cela a nui à sa lisibilité et à son intelligibilité. Il est donc plus que temps de l'actualiser. L'objectif est que le Code pénal redevienne un ensemble cohérent et lisible.

Les faits criminels modernes doivent avoir leur place dans la version moderne du Code pénal. La notion d'"écocide" indique que le Code pénal tient compte du présent mais le Code devra également tenir compte de l'avenir (être *future proof*). Il n'est pas exclu que le Code puisse encore être modifié ultérieurement, mais

Hoeveel mensen zijn betrokken bij de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank, wanneer zij hun straf hebben uitgezeten maar hun vrijheid niet kunnen terugkrijgen omwille van het gevaar dat van hen uitgaat?

Welke instellingen zouden hierbij betrokken moeten worden?

Het begrip recidive als bedoeld in artikel 11 is een element van de strafmaat waar de liberale fractie aandacht voor heeft.

Sommige gehoorde deskundigen hadden inderdaad bedenkingen bij de invoering van een vorm van algemene herhaling. Sommigen verkiezen de invoering van een stelsel van bijzondere herhaling, waarbij er een verband moet zijn tussen het misdrijf waarop de herhaling is gebaseerd en de nieuwe feiten. Ook is er bezorgdheid over het afschaffen van de minimumstrafdrempel voor herhaling.

Uiteraard mogen we deze bezorgdheden niet negeren en zullen we nauwkeurig moeten toezien op de concrete toepassing van deze maatregel door de rechtbanken.

Het lid is echter van oordeel dat vertrouwen mag worden gesteld in de magistraten, die een zware verantwoordelijkheid dragen. Een passende opleiding, met name aan de universiteit, zou nuttig zijn voor hen.

Tot slot verklaart het lid ervan overtuigd te zijn dat deze hervorming zal bijdragen tot een betere bescherming van de burgers van ons land en tot een rechtvaardigere en billijkere rechtspraak.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) herinnert er op haar beurt aan dat het Strafwetboek dateert van de tijd van Napoleon, terwijl de hedendaagse criminaliteit – met *grooming*, *sexting* en cyberdelinquentie – er thans anders uitziet. De misdaad evolueert snel, waardoor de wetgeving in de loop der tijd wijzigingen heeft ondergaan. Het strafrecht wordt hierdoor complexer, met als gevolg dat leesbaarheid en bevattelijkheid eronder zijn gaan lijden. Het is dus meer dan tijd voor vernieuwing. Bedoeling is dat het Strafwetboek opnieuw een coherent en leesbaar geheel wordt.

Moderne criminele feiten moeten een plaats krijgen in een modern strafwetboek. Het begrip "ecocide" illustreert dat het Strafwetboek met zijn tijd meegaat, maar het wetboek dient ook tegen de toekomst bestand te zijn (*future-proof*). Het valt niet uit te sluiten dat het wetboek op een bepaald moment wijzigingen zal ondergaan,

le texte à l'examen est en tout cas de bonne qualité et il offrira une sécurité juridique pour les années à venir.

Le projet de loi relatif au Livre 1er repose sur trois principes qui en constituent le fil rouge: la précision, la simplicité et la cohérence. Il tient également compte de la jurisprudence. Les praticiens du droit pourront travailler plus facilement et de manière plus transparente. Sur le plan du contenu, le chapitre consacré aux peines retient l'attention. Il prévoit en effet huit niveaux de peine, la peine d'emprisonnement étant le remède ultime, avec un seuil minimum de six mois. La finalité de la peine est inscrite dans la loi et on renonce à la complexité de la correctionnalisation.

L'intervenante renvoie ensuite aux mesures de sûreté pour la protection de la société et à la nécessité de trouver de meilleures solutions, ce dont on est déjà conscient depuis plusieurs années, de même que l'on savait qu'il fallait trouver une solution pour les auteurs ingérables. Un juge ne doit pas seulement pouvoir infliger une peine appropriée, il doit aussi pouvoir protéger la société contre les délinquants dangereux pour qui il n'existe actuellement aucun traitement.

L'intervenante revient brièvement à la longue préparation et à la collaboration des experts et des collègues, qui ont fourni un travail constructif, également dans l'opposition. Les nombreux avis ont parfois permis de modifier les positions, ce qui a entraîné l'apport de modifications dans le texte.

Le nouveau Code pénal touche à l'essence de la société. C'est pourquoi il importe de prendre suffisamment de temps pour en débattre.

La membre soutient le projet de loi et exprime l'espoir qu'il sera adopté à temps.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) exprime sa gratitude pour le travail qui a abouti et qui était aussi très attendu. Après la partie avancée concernant les infractions sexuelles, il est indispensable qu'on parvienne à faire atterrir la réforme dans son ensemble.

Les majorités changent, les experts restent. Comme d'autres membres qui se sont exprimés plus haut, l'intervenante salue à son tour le travail des membres passés et actuels de la Commission de réforme du droit pénal. C'est réellement une œuvre remarquable dont le législateur, mais au final tous les acteurs de la Justice et toute la société seront redevables.

Les auditions et les avis ont de façon tout à fait convergente souligné l'énorme progrès que constitue cette réforme. S'il y a des remarques, des suggestions, voire

maar de voorliggende tekst is in ieder geval degelijk en zal voor de komende jaren rechtszekerheid bieden.

Het wetsontwerp met betrekking tot Boek I steunt op drie beginselen die er de rode draad van vormen: accuraatheid, eenvoud en coherentie. Ook rechtspraak werd erin verwerkt. Rechtsbeoefenaars zullen makkelijker en transparanter kunnen werken. Inhoudelijk valt het hoofdstuk over de straffen op, met 8 strafniveaus, waarbij de gevangenisstraf als *ultimum remedium* wordt ingeschreven, met een minimumdrempel van 6 maanden. De bedoeling van de straf krijgt een wettelijke verankering en er wordt van de ingewikkelde correctionalisering afgezien.

De spreekster verwijst vervolgens naar de beveiligingsmaatregelen ter bescherming van de maatschappij en de nood aan betere oplossingen die men reeds jaren beseft, net zoals er voor onhandelbare daders een antwoord moest worden gevonden. Een rechter moet niet alleen een aangepaste straf kunnen opleggen, hij moet ook de maatschappij kunnen beschermen tegen gevaarlijke delinquenten voor wie er voorlopig geen behandeling bestaat.

De spreekster komt bondig terug op de lange voorbereiding en de medewerking van experts en collega's, die ook vanuit de oppositie constructief werk hebben geleverd. De vele adviezen hebben soms de inzichten veranderd en tot wijzigingen in de tekst geleid.

Het nieuwe strafwetboek raakt de kern van de samenleving; belangrijk is daarom dat er voldoende tijd wordt genomen om erover te debatteren.

Het lid steunt het wetsontwerp en drukt de hoop uit dat het ook tijdig wordt aangenomen.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) is dankbaar dat dit langverwachte werk nu wordt afgerond. Na het eerdere deel betreffende seksuele misdrijven moeten we de hervorming in haar geheel doen landen.

De meerderheden veranderen, de deskundigen blijven dezelfde. Evenals andere leden prijst zij het werk van de vroegere en huidige leden van de Commissie voor de herziening van het Strafwetboek. Niet alleen de wetgever, maar iedereen die betrokken is bij Justitie en de samenleving in haar geheel zal erkentelijk zijn voor dit opmerkelijke werkstuk.

De hoorzittingen en adviezen hebben allemaal benadrukt dat deze hervorming een enorme stap voorwaarts betekent. Hoewel er opmerkingen, suggesties en soms

des critiques et des désaccords parfois, l'appréciation générale sur le texte est très positive et montre à quel point cette réforme était attendue et nécessaire.

La réforme constitue un pas en avant pour la lisibilité et l'accessibilité de la loi qui est un enjeu vraiment important, et d'autant plus en matière pénale. La loi doit être accessible, et singulièrement sans doute la loi pénale dont l'application a des effets aussi lourds de conséquences sur la vie et les droits de ceux auxquels elle s'applique. L'adage dit que "nul n'est censé ignorer la loi", mais pas que nul n'est censé ignorer la jurisprudence. Il incombe dès lors de rendre la loi compréhensible, accessible, lisible, à jour par rapport à la pratique, et de veiller à ce qu'elle ne se contredise pas.

La lecture de l'exposé des motifs est très instructive et éclairante.

Il est intéressant qu'à divers endroits, il y ait un élargissement du cadre, pour amener des éclairages qui débordent du cadre de ce projet de loi – par exemple, dans le point 2.1 l'élargissement du cadre lorsqu'on parle de la précision et de la cohérence qui peuvent aussi passer par le processus décisionnel, ou l'utilité de prévoir la possibilité d'un débat séparé pour la fixation de la peine afin qu'elle soit compréhensible.

L'on peut apprécier que le droit pénal soit en quelque sorte situé à sa juste place parmi d'autres possibles réponses, allant de la décriminalisation ou dépénalisation à toute une palette d'autres types de sanctions, car le droit pénal a une emprise considérable sur la société et sur les représentations.

La membre explique avoir notamment trouvé des traces dans le choix, auquel les écologistes adhèrent pleinement, de réserver, de manière générale, la qualification d'infractions non-intentionnelles aux cas où il y a faute grave et de ne plus se suffire de la faute "même la plus légère"; elle ne sera désormais plus du registre du pénal et c'est bienvenu – outre que le système actuel n'est pas favorable aux victimes vu le couplage de la faute civile et de la faute pénale.

Une ambition centrale du projet, et d'autres membres l'ont dit, est de mettre fin au tout à la prison. C'est absolument nécessaire au regard d'innombrables études et constats.

Il est donc d'autant plus important de souligner qu'il y a ici des dispositions concrètes, des changements concrets qui transcrivent cette ambition. Qu'il s'agisse de la suppression des peines de prison de moins de

zelfs bedenkingen en betwistingen zijn, is de algemene beoordeling van de tekst zeer positief, wat bewijst hoezeer deze hervorming verwacht en noodzakelijk was.

De hervorming maakt de wet duidelijker en toegankelijker, wat zeker in strafzaken heel belangrijk is. Het recht moet toegankelijk zijn, in het bijzonder de strafwet, want de toepassing ervan heeft verstrekkende gevolgen voor het leven en de rechten van degenen op wie ze van toepassing is. Het gezegde luidt dat "iedereen wordt geacht de wet te kennen", maar niet dat iedereen wordt geacht de rechtspraak te kennen. Daarom moet de wet begrijpelijk, toegankelijk, bevattelijk en up-to-date met de praktijk zijn en moeten we ervoor zorgen dat ze zichzelf niet tegenspreekt.

De memorie van toelichting is zeer leerzaam en verhelderend.

Interessant is dat het vizier op meerdere plaatsen breder wordt gericht en dat licht wordt geworpen op wat strikt genomen buiten de strekking van het wetsontwerp valt; zo wordt in punt 2.1, waar het de accuraatheid en de coherentie betreft, aangegeven dat het bijvoorbeeld ook kan gaan om de besluitvorming, of wordt gewezen op het nut van een eventueel afzonderlijk straftoemetingsdebat met het oog op de bevattelijkheid ervan.

Het verheugt de spreekster dat het strafrecht een juiste plaats heeft gekregen te midden van andere mogelijke antwoorden, gaande van decriminalisering of depenalisering tot een heel scala aan andere sancties, omdat het strafrecht een belangrijke impact heeft op de samenleving en de voorstellingen ervan.

Het lid verklaart dat het in het bijzonder sporen hiervan heeft gevonden in de beslissing, waar de groenen volledig achter staan, om de kwalificatie van onopzettelijk misdrijf in het algemeen voor te behouden voor gevallen waarin er sprake is van een zware fout, en niet langer genoegen te nemen met "zelfs de lichtste" fout; die zal niet langer onder het strafrecht vallen, wat een goede zaak is – alleen is het huidige systeem niet in het voordeel van de slachtoffers, gezien de koppeling tussen burgerlijke fout en strafrechtelijke fout.

Zoals reeds aangehaald door andere leden, had het wetsontwerp vooral ook de ambitie een einde te maken aan de alomtegenwoordigheid van de gevangenisstraf. De absolute noodzaak daarvan wordt bevestigd door talloze studies en bevindingen.

Het is daarom des te belangrijker te benadrukken dat dit wetsontwerp daartoe concrete bepalingen en concrete veranderingen bevat. Of het nu gaat om, uiteraard, de afschaffing van gevangenisstraffen van minder dan

six mois, bien sûr, ou de l'inscription des objectifs de la peine, qui inscrit au frontispice de cette réforme la nécessité de réfléchir de façon multiple à la peine, à ses objectifs, et également aux conséquences, aux effets secondaires indésirables de la peine pour le condamné, mais également pour d'autres personnes. Le recours à la peine privative de liberté doit être limité aux cas les plus graves.

Ce texte traduit donc à plusieurs reprises cette ambition de s'éloigner du tout à la prison. Et il y aura bien sûr des étapes après le vote pour s'assurer que cela soit répercuté dans les applications concrètes.

Alors cette volonté de s'écarter du tout à la prison aurait pu sans doute aller encore plus loin: on conserve un filet pénal qui est assez large.

Qu'en revanche, le juge doit prévoir comme peine subsidiaire un emprisonnement ne semble pas cadrer avec l'objectif de la réforme. Le ministre peut-il apporter un éclairage?

Les trois mots d'ordre de la réforme sont "précision", "cohérence" et "simplicité".

La membre approuve une série d'avancées, notamment:

— la suppression du système trop complexe et illisible de la correctionnalisation générale;

— les dispositions visant à intégrer des définitions générales qui pour l'instant sont uniquement prétoriennes;

— les définitions de l'élément matériel et de l'élément moral – avec des développements de plusieurs pages dans l'exposé des motifs, qui justifient précisément les choix posés. C'est précieux pour montrer que les choix sont, dans une large mesure, ancrés dans les données scientifiques;

— l'inclusion explicite de l'état de nécessité, ou de l'erreur invincible également issue de la jurisprudence trouve ici sa place;

— la codification, dans le droit, la jurisprudence de la Cour de cassation concernant la qualité d'auteur. Le membre posera quelques questions spécifiques lors de la discussion de l'article 17 (*infra*);

— la clarification de la notion de causes de justification, de la systématisation de la différence entre les causes de justification, les causes d'exemption de culpabilité,

zes maanden of om de verankering van de strafdoelstellingen, steeds gaat aandacht uit naar de noodzakelijkheid om vanuit verschillende invalshoeken na te denken over de straf, over de doelstellingen maar ook de gevolgen ervan en over de ongewenste neveneffecten ervan voor zowel de dader als andere mensen. Vrijheidsstraffen moet worden beperkt tot de ernstigste gevallen.

De ambitie om af te stappen van de alomtegenwoordigheid van de gevangenisstraf komt verschillende keren aan bod in het wetsontwerp. Uiteraard volgen na de stemming nog andere stappen om een en ander concreet ten uitvoer te leggen.

Misschien hadden we nog verder kunnen gaan in het tegengaan van gevangenisstraffen; er blijft immers nog een behoorlijk uitgebreid arsenaal strafmaatregelen over.

De gevangenisstraf als vervangende straf lijkt daarentegen niet te stroken met het opzet van deze hervorming. Kan de minister dit toelichten?

De drie kernwoorden van de hervorming zijn "accuraatheid", "coherentie" en "eenvoud".

Het lid juicht alvast deze verbeteringen toe:

— de afschaffing van een al te ingewikkelde en onduidelijke algemene correctionalisering;

— bepalingen ter verankering van algemene definities die vooralsnog louter pretoriaans zijn;

— het definiëren van het materiële bestanddeel en het morele bestanddeel, met een bladzijdelange uitleg in de memorie van toelichting, waarin de gemaakte keuzes worden verantwoord, om maar te zeggen dat de gemaakte keuzes in sterke mate steunen op wetenschappelijke gegevens;

— het – terecht – expliciet opnemen van de noodtoestand of van onoverkomelijke dwaling, ook ontleend aan de rechtspraak;

— de codificatie van de rechtspraak van het Hof van Cassatie betreffende de hoedanigheid van dader. Het lid zal bij de bespreking van artikel 17 (*infra*) een aantal specifieke vragen stellen;

— de verduidelijking van het begrip rechtvaardigingsgronden, de systematisering van het verschil tussen rechtvaardigingsgronden, schuldontheffingsgronden

et les causes de non-imputabilité et de l'instauration claire d'un ordre pour les examiner;

— la disparition de la peine d'emprisonnement subsidiaire pour l'amende, qui était une peine très injuste socialement – ce n'est enfin plus l'heure de la prison pour dettes…

— l'évolution vers une justice plus égalitaire, lorsqu'on introduit la prise en compte de la capacité financière et de la situation sociale de la personne pour fixer le montant de la peine d'amende.

La membre a une question qui a été évoquée lors des auditions en lien avec les peines patrimoniales: sous l'angle du justiciable, il faudrait supprimer la condition selon laquelle le prévenu doit apporter un document prouvant sa situation précaire pour que l'amende puisse être ramenée sous le minimum légal – pour certains, très précarisés, il peut être difficile de fournir un tel document. Ne faudrait-il pas permettre que ce soit octroyé d'office?

Le fait de rapatrier la légitime défense dans le livre 1er comme cause de justification générale et non particulière, est très logique et cohérent.

L'échelle des peines de 1 à 8 permet de ramener de la cohérence entre la lettre de la loi et ce qui peut effectivement être prononcé. Les écologistes accueillent positivement cette simplification, qui représente réellement une avancée, car elle limite les effets préjudiciables de la détention, du stigmate ou de la désocialisation. En effet, la recherche et les études scientifiques remettent non seulement en cause l'effectivité de très courtes peines de prison, mais en plus, elles tendent à démontrer qu'elles n'ont pas d'effet préventif. Pire, l'effet peut être nuisible.

Il est regrettable, en revanche, que la récidive soit désormais toujours générale, et non plus spéciale.

Certaines propositions appellent encore des questions.

La première concerne la peine de traitement imposé sous privation de liberté. Certains ont accueilli favorablement la création d'une "zone grise" qui sort du tout ou rien, qui apporte de la nuance ou qui permet de mettre l'accent sur l'approche thérapeutique. Néanmoins, on a également émis des craintes liées à l'efficacité d'un traitement non consenti. Or, l'exposé des motifs suggère qu'il n'est justement pas prévu d'obliger la personne concernée à subir un traitement auquel elle ne consent pas. Le texte semble clair, mais il serait sans doute utile que le ministre explicite la chose.

en gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid en de bepaling van een behandelingsvolgorde;

— de afschaffing van de vervangende gevangenisstraf bij een geldboete, die maatschappelijk hoogst onrechtvaardig is; niemand zal nog de gevangenis in moeten wegens schulden…

— de verschuiving naar een inclusievere rechtsbedeling, waarbij rekening wordt gehouden met de financiële draagkracht en sociale situatie van de persoon bij het vaststellen van het bedrag van de geldboete.

Het lid heeft een vraag die ook aan bod kwam tijdens de hoorzittingen in verband met de vermogensstraffen: uit het oogpunt van de rechtsonderhorige zou de voorwaarde moeten worden geschrapt dat de beklaagde een document moet voorleggen waaruit zijn precaire situatie blijkt, opdat een boete onder het wettelijk minimum kan worden uitgesproken – voor sommige, hoogst kwetsbare personen kan het moeilijk zijn om een dergelijk document voor te leggen. Kan het niet automatisch ter beschikking worden gesteld?

De overheveling van de wettige verdediging naar Boek 1 als een algemene en niet als een bijzondere rechtvaardigingsgrond is zeer logisch en coherent.

De straffenschaal van 1 tot 8 brengt de letter van de wet weer in overeenstemming met wat daadwerkelijk uitgesproken kan worden. De groenen verwelkomen deze vereenvoudiging, die een echte stap voorwaarts betekent, omdat ze de schadelijke effecten van opsluiting, stigmatisering en desocialisatie beperkt. Onderzoek en wetenschappelijke studies trekken niet alleen de doeltreffendheid van zeer korte gevangenisstraffen in twijfel, maar tonen ook aan dat ze geen preventief effect hebben. Erger, het effect kan schadelijk zijn.

Anderzijds valt te betreuren dat er voortaan steeds algemene en niet langer bijzondere herhaling is.

Bepaalde voorstellen roepen nog vragen op.

De eerste vraag betreft de verplichte behandeling onder vrijheidsberoving. Sommigen verheugden zich over het invoeren van een "grijze zone" die afstapt van de alles-of-niets-benadering, die nuance aanbrengt of die het mogelijk maakt de nadruk te leggen op de therapeutische aanpak. Er werd echter ook gevreesd voor de doeltreffendheid van een behandeling waar niet mee wordt ingestemd. De memorie van toelichting suggereert dat het net niet de bedoeling is de betrokkene te dwingen een behandeling te ondergaan waar hij of zij niet mee instemt. De tekst lijkt duidelijk, maar enige toelichting door de minister zou ongetwijfeld nuttig zijn.

Ensuite, il y a des questions sur l'opérationnalisation ou la difficulté de trouver des experts pour rédiger les rapports d'expertise ce qui peut avoir un impact considérable sur le délai de traitement de la cause. M. Heimans a souligné la nécessité de prévoir une législation qui s'inspire de la loi sur les droits du patient pour protéger les droits de ces personnes, vu que la loi sur les droits du patient ne serait pas d'application. Il faudrait alors prévoir une législation pour la protection interne de la personne soumise au traitement imposé. Quelle est la réaction du ministre?

Le suivi prolongé amène également quelques interrogations, que l'on songe par exemple à l'opérationnalisation, au manque de places ou à la disponibilité de places.

Enfin, la mesure de sûreté suscitait un questionnement des experts au sujet du lien entre santé et psychiatrie, d'une part, et le lien entre le droit pénal et la santé d'autre part. Il a été soutenu que le danger n'est pas une maladie, et certains intervenants entrevoient un "droit pénal prédictif", avec lequel on n'est plus dans la réponse à un acte commis mais dans une logique de "gestion du risque ou de la dangerosité". Que répond le ministre aux remises en questions? Sans doute, beaucoup de personnes dans le secteur psychiatrique bénéficieraient davantage de soins classiques. La considération "moins il y a de lits en psychiatrie, plus il y a de lits en prison" est parlante…

Pour conclure, qu'est-il prévu pour assurer que ces nouvelles dispositions, la nouvelle approche, notamment sur la prison comme ultime remède, pourront être bien comprises et appliquées? Des formations sont-elles prévues, quelles mesures sont mises en place?

Est-il prévu d'évaluer si les choix portent? Comment évaluer s'il y a eu un réel impact sur les peines prononcées en matière de "prison comme ultime remède" par exemple, au regard du nombre de condamnations à l'emprisonnement, au regard de la surpopulation carcérale, etcetera?

Est-ce que le ministre envisage de vérifier que les objectifs que se donne cette réforme ambitieuse vont bien se concrétiser?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) se félicite du nouveau Code pénal. Par rapport aux projets précédents, plusieurs dispositions ont été remaniées, ce qui en améliore la structure. Le Code pénal est cependant lié à d'autres volets du droit: le droit de la procédure pénale devra lui aussi être actualisé. L'exposé des motifs renvoie à la théorie de la justice procédurale: les travaux de recherche empirique démontrent que le citoyen

Dan zijn er nog vragen over de operationalisering of het probleem van het vinden van deskundigen om expertiseverslagen op te stellen, wat een aanzienlijke impact kan hebben op de behandelingstermijn van een zaak. De heer Heimans heeft benadrukt dat we met het oog op de bescherming van de rechten van die personen moeten beschikken over wetgeving die geënt is op de wet betreffende de rechten van de patiënt aangezien die laatste wet niet van toepassing zou zijn. Er moet dan wetgeving worden uitgevaardigd met het oog op de interne bescherming van de persoon die een opgelegde behandeling ondergaat. Wat zegt de minister daarop?

De verlengde opvolging roept ook enkele vragen op omtrent de operationalisering, het plaatsgebrek of de beschikbaarheid van plaatsen.

Tot slot leidde de beveiligingsmaatregel tot vragen aan de deskundigen over het verband tussen gezondheid en psychiatrie enerzijds en het verband tussen strafrecht en gezondheid anderzijds. Er werd aangevoerd dat gevaar geen ziekte is en sommige sprekers zagen al iets in een "voorspellend strafrecht", dat niet langer een respons op een gepleegde daad zou zijn maar veeleer een manier om "risico of mate van gevaar te beheren". Wat is het antwoord van de minister op die bedenkingen? Ongetwijfeld zouden veel mensen in de psychiatrische sector baat hebben bij traditionele zorg. De uitspraak "hoe minder psychiatrische bedden, hoe meer gevangenisbedden" zegt alles…

Waarin wordt, tot slot, voorzien opdat deze nieuwe bepalingen en de nieuwe aanpak, met name van de gevangenis als *ultimum remedium*, goed worden begrepen en toegepast? Zijn er opleidingen gepland en welke maatregelen worden ingevoerd?

Zal worden nagegaan of de gemaakte keuzes ook echt effect sorteren? Hoe kunnen we de reële impact op de uitgesproken "gevangenisstraffen als *ultimum remedium*" evalueren, bijvoorbeeld ten opzichte van het aantal veroordelingen tot opsluiting, de overbevolking in de gevangenissen enzovoort?

Is de minister van plan na te gaan of de doelstellingen van deze ambitieuze hervorming daadwerkelijk worden bereikt?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) verheugt zich over het nieuwe Strafwetboek. Ten opzichte van eerdere ontwerpen zijn een aantal bepalingen herschikt, hetgeen de structuur ten goede komt. Het Strafwetboek kan echter niet alleen staan. Ook het strafprocesrecht dient te worden aangepast. In de memorie van toelichting wordt verwezen naar de theorie van de procedurele rechtvaardigheid: uit empirisch onderzoek blijkt dat

attache plus d'importance au fait que le juge pénal soit équitable, indépendant, impartial et consciencieux qu'au fait d'espérer de sa part des peines sévères. Autrement dit, un droit pénal juste n'est pas sans rapport avec la procédure qui précède le jugement. Il est d'ailleurs clair que le sentiment de justice évolue dans le temps.

L'exposé des motifs renvoie également, en ce qui concerne la procédure pénale, à la possibilité d'un débat distinct sur la fixation de la peine lors du procès devant la juridiction de jugement. Cette question sort du cadre de la discussion relative au Code pénal, mais peut néanmoins représenter une plus-value pour le droit pénal à venir.

La création, comme aux Pays-Bas, d'une "banque de données concernant la fixation de la peine", à laquelle renvoie l'exposé des motifs (p. 11-12), pourrait servir de base à l'évaluation du Code pénal à l'examen et permettre de vérifier la consistance des décisions.

De nouvelles peines sont prévues, comme le traitement sous privation de liberté ou le suivi prolongé. C'est certainement positif et nécessaire. Une concertation suffisante a-t-elle eu lieu avec les communautés à ce sujet? Peut-on garantir que ces peines pourront effectivement être purgées lors de l'entrée en vigueur du Code pénal?

En ce qui concerne le suivi prolongé, il est explicitement indiqué qu'il ne pourra pas être exécuté en prison. Il est crucial que ce soit explicitement confirmé dans la loi et il faut espérer que l'on ne devra pas attendre trop longtemps son application en pratique. Quel est le calendrier prévu?

En ce qui concerne l'accent mis sur les peines individualisées, la question se pose de savoir pourquoi on maintient la distinction entre les peines principales et les peines accessoires. En effet, la suppression de cette distinction pourrait favoriser l'individualisation de la peine.

La peine d'emprisonnement minimum de niveau 2 est ramenée à six mois alors qu'une durée d'un an était considérée comme l'un des fondements (article 36).

La logique de la peine d'emprisonnement d'un an a été étendue à l'article 78 en ce qui concerne la conversion des peines. Les peines inférieures ou égales à un an sont converties en peines de niveau 1.

Le débat relatif à la durée de la peine d'emprisonnement vise la question de l'utilité des peines d'emprisonnement de courte durée et de leur coût.

de burger meer belang hecht aan het gegeven dat de strafrechter rechtvaardig, onafhankelijk, onpartijdig en zorgvuldig is dan aan de verwachting dat de rechter een strenge straf uitspreekt. Met andere woorden, een rechtvaardig strafrecht staat niet los van de procedure die aan de uitspraak voorafgaat. Het weze overigens duidelijk dat het rechtvaardigheidsgevoel evolueert.

In de memorie van toelichting wordt in het kader van het strafproces ook nog verwezen naar de mogelijkheid van een afzonderlijk straftoemetingsdebat in het proces voor het vonnisgerecht. Deze kwestie valt buiten het bestek van de bespreking van het Strafwetboek, maar niettemin kan dit een meerwaarde betekenen in het toekomstige strafrecht.

Ook de oprichting van een "straftoemetingsdatabank" zoals in Nederland, waarnaar verwezen wordt in de memorie van toelichting (blz. 11-12) zou nuttig zijn om er de evaluatie van dit Strafwetboek op te kunnen baseren en eveneens om consistentie in de besluitvorming na te gaan.

Er zijn nieuwe straffen, zoals de behandeling onder vrijheidsberoving of de verlengde opvolging. Dit is zeker positief en noodzakelijk. Is hierover voldoende overleg gepleegd met de gemeenschappen? Kan gegarandeerd worden dat deze straffen ook daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd bij de inwerkingtreding van het Strafwetboek?

Voor de verlengde opvolging wordt expliciet opgenomen dat deze niet in de gevangenis mag worden uitgevoerd. Het is cruciaal dat dit uitdrukkelijk in de wet wordt bevestigd en hopelijk zal men niet fenomenaal lang moeten wachten op de toepassing ervan in de praktijk. Wat is het tijdsbestek?

Wat het inzetten op geïndividualiseerde straffen betreft, is het de vraag waarom het onderscheid tussen hoofd- en bijkomende straffen wordt behouden. Immers, de afschaffing van het onderscheid kan de individualisering van de straf bevorderen.

De minimumgevangenisstraf van niveau 2 werd verlaagd tot 6 maanden terwijl één jaar nochtans als een van de fundamenten gold (artikel 36).

De logica van de gevangenisstraf van een jaar werd wel nog doorgetrokken in artikel 78 inzake de omzetting van de straffen. Straffen tot en met een jaar worden omgezet naar niveau 1.

Het debat rond de duur van de gevangenisstraf gaat in op de vraag van het nut van korte gevangenisstraffen en de kostprijs ervan.

Sur le plan purement théorique, des peines d'emprisonnement inférieures à six mois ne sont pas impossibles. En cas de non-respect des conditions de la surveillance électronique, une peine d'emprisonnement subsidiaire peut être infligée. Est-ce acceptable d'un point de vue pédagogique? La détention n'aura-t-elle pas des effets préjudiciables?

Il est ressorti de discussions antérieures que la surveillance électronique d'une durée d'un mois à un an entraînerait une différence de traitement trop importante entre les auteurs d'une infraction qui ont une résidence fixe et ceux qui en sont dépourvus. Or, le choix vaut pour tous. Des emprisonnements de courte durée risquent d'être imposés, alors que l'objectif poursuivi semble consister à y renoncer. En conséquence, soit un emprisonnement de courte durée sera imposé, entraînant les effets préjudiciables de la détention, soit la peine ne sera pas exécutée. Or, pour répondre au sens de l'équité des citoyens, il convient que toute peine imposée soit également purgée.

La peine accessoire d'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou d'obtenir des concessions a été supprimée. Pourquoi?

La fixation de la peine prévoit une forme générale de récidive, celle-ci devant être infligée pour les peines de niveaux 7 et 8. Pourquoi ne pas avoir prévu un système de récidive particulier? Il est ressorti des avis que la récidive telle que prévue dans le projet à l'examen allait trop loin. Pourquoi ces avis n'ont-ils pas été pris en compte?

En conclusion de son intervention, l'intervenant exprime sa considération pour le projet de loi à l'examen, dont la grande qualité est saluée par son groupe, qui le soutiendra.

M. Ben Segers (Vooruit) convient que le droit pénal actuel n'est plus adapté à la société contemporaine ni aux nouveaux faits criminels. Une modernisation du Code pénal (livres I^{er} et II) s'impose donc. Le taux de la peine doit être correct, en tenant compte de l'articulation entre, d'une part, la peine théorique et, d'autre part, la peine effective.

L'intervenant résume à nouveau les caractéristiques, les modifications et les nouveautés déjà évoquées par les intervenants précédents. Il importe que le Code pénal soit adapté à la société actuelle et qu'il serve de fondement pour l'avenir.

Il est crucial de réduire le risque de récidive, d'où l'importance de pouvoir travailler sur mesure, en fonction de la personne qui est jugée ou condamnée. L'intervenant

Strikt theoretisch zijn gevangenisstraffen van minder dan 6 maanden mogelijk. Wanneer de voorwaarden van het elektronisch toezicht niet worden gerespecteerd, is een vervangende gevangenisstraf mogelijk. Is dit pedagogisch aanvaardbaar? Treedt hier dan geen detentieschade op?

Tijdens eerdere besprekingen werd erop gewezen dat het elektronisch toezicht van een maand tot een jaar een te groot onderscheid zou meebrengen tussen de behandeling van personen die een misdrijf plegen en een vaste verblijfplaats hebben en personen die een misdrijf plegen zonder verblijf. Toch geldt de keuze voor iedereen. Het risico bestaat dat korte gevangenisstraffen worden opgelegd, terwijl het de bedoeling lijkt om ervan af te zien. Het gevolg is dat men dan ofwel een korte gevangenisstraf oplegt met detentieschade tot gevolg, ofwel de straf niet laat uitvoeren. Maar het rechtvaardigheidsgevoel van de burger verlangt dat een straf die wordt opgelegd ook wordt uitgevoerd.

De bijkomende straf tot uitsluiting van het recht in te schrijven op overheidsopdrachten of concessies werd weggelaten. Waarom?

Bij de straftoemeting werd in een algemene vorm van herhaling voorzien, waarbij voor de niveaus 7 en 8 in een verplichte toepassing van herhaling wordt voorzien. Waarom werd niet voorzien in een systeem van bijzondere herhaling? Uit de adviezen bleek dat de herhaling zoals voorzien in het ontwerp te vergaand is. Waarom werd hiermee geen rekening gehouden?

Tot besluit spreekt het lid zijn waardering uit voor het wetsontwerp, waarvan de grote degelijkheid voor tevredenheid zorgt bij de fractie, die het wetsontwerp dan ook zal steunen.

De heer Ben Segers (Vooruit) is het eens dat het huidige strafrecht niet meer aangepast is aan de hedendaagse samenleving en de nieuwe criminele feiten. Modernisering van het Strafwetboek (Boeken I en II) is dan ook nodig. De strafmaat dient correct te zijn, met oog voor de afstemming van de theoretische straf enerzijds en de werkelijke straf anderzijds.

Het lid vat de kenmerken, wijzigingen en vernieuwingen die eerdere sprekers al hebben besproken, nog eens samen. Belangrijk is dat het Strafwetboek aangepast is aan de gewijzigde samenleving en dat die de basis voor de toekomst vormt.

Cruciaal is dat het risico op recidive daalt, vandaar het belang om maatwerk te kunnen leveren, afhankelijk van de persoon die terechtstaat of veroordeeld wordt.

énumère les instruments mentionnés précédemment et formulera des observations complémentaires lors de la discussion des articles.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) se réjouit du fait qu'il semble exister un consensus politique pour aboutir avec le projet de loi. Les justiciables ainsi que les professionnels tireront profit de la nouvelle loi, qu'ils attendent avec impatience. La réforme du Code pénal amène de la lisibilité et de la transparence pour chaque personne concernée. Quoi qu'il en soit, le membre se dit satisfait de la réforme proposée.

La prison se heurte aux droits de l'Homme, lorsqu'on voit la surpopulation dans les prisons et les conditions de travail du personnel carcéral. La prison ne fait plus sens, ni pour les victimes, ni pour les auteurs. Il est bon, dès lors, que le juge dispose d'outils lui permettant de prononcer d'autres peines, qui font plus sens. Le sens de la peine est, en effet, un élément essentiel. La prison est plutôt une usine à récidive qui rend les individus d'ailleurs souvent plus dangereux au sortir, pour une série de motifs variés. La peine de prison doit être considérée comme ultime recours; le juge devra justifier l'application d'une peine de prison.

Le maintien de la Cour d'assises est positif, vu la méfiance du citoyen vis-à-vis de la Justice. Le fait que le citoyen fasse part d'un jury – et soit ainsi également un acteur de la Justice – est de nature à restaurer la confiance.

La suppression de la correctionnalisation est approuvée également, tant le système manquait de transparence. Pour de nombreuses personnes, il était même incompréhensible.

La membre exprime un bémol quant à la philosophie de la disposition relative à la récidive générale. Quelle explication peut-on fournir? Y a-t-il un accord politique? N'est-ce pas démesuré? Le membre annonce le dépôt d'un amendement.

Le membre fait part également d'un "superbémol": la réforme est bonne, à condition que les magistrats disposent des moyens. Ne peut-on considérer qu'actuellement, la prison est aussi une solution de "facilité" pour les magistrats qui ne disposent pas des moyens de contrôle des autres peines qu'ils mettent en œuvre? En effet, la prison ne demande pas de mesures d'accompagnement spécifiques.

Het lid somt de instrumenten op die reeds eerder werden vermeld en zal bij de artikelsgewijze bespreking bijkomende commentaar leveren.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) is tevreden dat er een politieke consensus lijkt te bestaan om dit wetsontwerp tot een goed einde te brengen. De rechtsonderhorigen en de beroepsbeoefenaars zullen hun voordeel doen met deze nieuwe wet, waar ze al lang naar uitkijken. Dankzij deze hervorming wordt het Strafwetboek voor elke betrokkene bevattelijker en transparanter. Het lid is in elk geval tevreden met de voorgestelde hervorming.

Gezien de overbevolking in de gevangenissen en de werkomstandigheden van het gevangenispersoneel botst het gevangeniswezen met de mensenrechten. De gevangenis is niet langer zinvol, noch voor de slachtoffers, noch voor de daders. Het is daarom een goede zaak dat de rechter instrumenten in handen krijgt om andere, zinvollere straffen uit te spreken. De zin van een straf is immers een cruciaal aspect. De gevangenis is veeleer een recidivefabriek, waar individuen om uiteenlopende redenen overigens nog gevaarlijker uit komen. De gevangenisstraf moet als een *ultimum remedium* worden gezien; de rechter zal de toepassing van een gevangenisstraf moeten rechtvaardigen.

Het behoud van het hof van assisen is een goede zaak gezien het wantrouwen van de burger ten aanzien van het gerecht. Het feit dat de burger deel uitmaakt van een jury – en aldus ook een actor van het gerecht is – kan het vertrouwen helpen te herstellen.

Ook de afschaffing van de correctionalisering is een goede zaak, zozeer was het systeem één groot en voor velen zelfs volstrekt onbegrijpelijk kluwen geworden.

Het lid maakt evenwel een kanttekening bij de gedachtegang achter de bepaling inzake algemene herhaling. Wat is de verklaring hiervoor? Is er een politiek akkoord? Is deze maatregel niet overdreven? Het lid kondigt aan een amendement te zullen indienen.

Zij maakt nog een andere, uitermate belangrijke opmerking, namelijk dat de hele hervorming slechts kan werken indien de magistraten over voldoende middelen beschikken. Is de gevangenis vandaag immers niet ook een gemakkelijkheidsoplossing voor de magistraten, die niet over de middelen beschikken om toe te zien op de uitvoering van de andere straffen die ze uitspreken? Een gevangenisstraf vergt immers geen specifieke begeleidingsmaatregelen.

Le projet de loi, que le membre soutient, tant l'ambition est noble et en phase avec la société, n'a de sens que s'il ne reste pas lettre morte et que suffisamment de moyens sont prévus. Le texte seul ne suffit pas.

B. **Réponses du ministre**

Le ministre insiste sur le caractère ambitieux du projet de loi à l'examen et remercie tous ceux qui se sont investis, de ses prédécesseurs aux membres de la commission de la Justice, en passant par les experts, les collaborateurs des cabinets et ceux du SPF Justice.

— Généralités

La même méthode de travail sera effectivement appliquée pour la discussion du projet de loi introduisant le Livre II du Code pénal (DOC 55 3518/001). Il importe de respecter l'ordre logique: établir dans un premier temps les faits punissables, les personnes susceptibles d'être sanctionnées et les peines pouvant être infligées (Code pénal) avant de fixer des règles concernant la manière d'exécuter ces peines, de prouver ces infractions et de juger les auteurs (Code de l'exécution des peines et Code d'instruction criminelle). Il convient d'assurer la sécurité de cette première étape afin de pouvoir élaborer ensuite correctement les textes relatifs à l'exécution et à la procédure.

— Peines

L'idée de rétribution ne disparaît certes pas complètement, mais elle n'est plus l'objectif principal – contrairement aux principes qui prévalaient au XIX^{e} siècle, lors de la création du Code pénal. La peine doit toutefois continuer à exprimer la désapprobation de la société et c'est pourquoi la privation de liberté est maintenue dans les niveaux supérieurs (à partir du niveau 2). Cette approche humaine ressort également de la pratique des accompagnateurs de détention et de l'intention de créer davantage de centres de psychiatrie légale. L'objectif poursuivi consiste également à réduire les effets secondaires indésirables des peines d'emprisonnement, par exemple la perte d'un emploi et l'incidence négative sur les enfants de la personne condamnée. Ces dimensions n'empêchent évidemment pas la possibilité d'imposer une peine d'emprisonnement, mais le juge évalue s'il n'est pas possible d'atteindre les objectifs de la peine en infligeant une autre peine moins lourde. À l'heure actuelle, les juges appliquent d'ailleurs souvent ce principe dans leurs jugements en imposant, par exemple, une partie de la peine d'emprisonnement avec sursis.

Het lid steunt het wetsontwerp omdat het opzet ervan lovenswaardig is en aansluit bij de huidige samenleving, maar tegelijk waarschuwt ze dat het slechts zinvol kan zijn indien er ook daadwerkelijk uitvoering aan wordt gegeven en er voldoende middelen worden uitgetrokken. Het wetsontwerp mag niet bij woorden blijven.

B. **Antwoorden van de minister**

De minister benadrukt de ambitie van het voorliggend wetsontwerp en dankt allen die zich hiervoor hebben ingezet, van zijn voorgangers over de experten, kabinetswerkers, medewerkers van de FOD Justitie tot de leden van de commissie voor Justitie.

— Algemeen

Voor de bespreking van het wetsontwerp tot invoering van Boek II van het Strafwetboek (DOC 55 3518/001) zal inderdaad dezelfde werkwijze worden gevolgd. Het is van belang een logische volgorde te respecteren: eerst vastleggen wat strafbaar is, wie strafbaar is en welke straffen kunnen worden opgelegd (Strafwetboek) vooraleer regels te bepalen over hoe die straffen moeten worden uitgevoerd en hoe die misdrijven moeten worden bewezen en daders worden berecht (Strafuitvoeringswetboek en Wetboek van strafvordering). Er is nood aan zekerheid over die eerste stap, om vervolgens de teksten over uitvoering en procedure degelijk uit te kunnen werken.

— Straffen

De idee van vergelding verdwijnt weliswaar niet volledig maar is niet langer het hoofddoel – wat in de negentiende eeuw, toen het Strafwetboek tot stand kwam, wel het geval was. De straf dient wel nog steeds uitdrukking te geven aan de maatschappelijke afkeuring en vandaar ook het behoud van vrijheidsberoving in de hogere niveaus (vanaf niveau 2). Deze humane benadering blijkt ook uit de praktijk van detentiebegeleiders en het streven om meer forensisch psychiatrische centra op te richten. Er wordt eveneens gestreefd naar minder ongewenste neveneffecten van gevangenisstraffen, zoals werkverlies en de negatieve impact op de kinderen van de veroordeelde. Die aspecten verhinderen uiteraard niet dat een gevangenisstraf kan worden opgelegd, maar de rechter betrekt in de afweging of een andere, minder verregaande straf ook niet de strafdoelen kan bereiken. Dat wordt vandaag trouwens al vaak door rechters in hun vonnis aangehaald wanneer zij bijvoorbeeld een deel van de gevangenisstraf opleggen met uitstel.

Cela ne signifie nullement qu'aucune attention n'est accordée aux victimes. La peine devra en effet réparer les dommages causés. Le futur Code de l'exécution des peines y consacrera également l'attention requise.

Il a été décidé de ne plus permettre d'imposer d'emprisonnement de moins de six mois, considérant que cette mesure entraînerait davantage d'effets négatifs que d'effets positifs. En outre, il a été clairement démontré que d'autres peines étaient nettement plus efficaces et aboutissaient à des taux de récidives nettement plus faibles.

Aucune peine d'emprisonnement subsidiaire n'est effectivement prévue en cas de non-paiement des amendes. L'article 52 dispose que le juge peut prononcer une peine d'amende inférieure au minimum légal, si le prévenu soumet un document quelconque apportant la preuve de sa situation financière précaire. Dans la pratique, il s'agit davantage d'"éléments" que de "documents", dès lors que la défense pourra, comme c'est le cas actuellement, produire toutes les pièces. Dans le droit pénal, la preuve est libre et il appartiendra donc au juge d'accorder à ces pièces la valeur probante qu'il estime appropriée (*cf.* art. 195 du Code d'instruction criminelle).

Un plan d'action a d'ailleurs aussi été établi pour permettre un meilleur recouvrement des amendes.

La durée de la peine d'emprisonnement subsidiaire pourra effectivement être inférieure à six mois dès lors que l'intéressé aura alors déjà pu purger sa peine en dehors de la prison et qu'aucune autre option ne sera donc plus envisageable.

Si la surveillance électronique n'est pas exécutée, une peine de prison de substitution est prévue. Il n'est pas possible d'imposer des alternatives parce que par exemple pour la peine de travail, le consentement de l'intéressé est nécessaire (sinon cela serait équivalent à du travail forcé). En outre, si la peine sous surveillance électronique n'a pas été exécutée correctement, il y a un risque plus élevé qu'une autre peine alternative, telle que la probation autonome ou la peine de travail, ne soit pas non plus exécutée correctement.

Le ministre poursuit en examinant plus en détail les notions de mise à disposition, de suivi prolongé, de mesure de sûreté pour la protection de la société et de traitement sous privation de liberté.

— La mise à disposition (MAD)

Le juge pourra prévoir une mise à disposition (MAD) à partir d'une peine de niveau 3 au moins pour des faits

Dit betekent helemaal niet dat er geen aandacht zou zijn voor de slachtoffers; de straf moet immers de door het misdrijf veroorzaakte schade herstellen. Het toekomstige Strafuitvoeringswetboek zal hieraan ook de nodige aandacht moeten besteden.

Er werd gekozen om geen hoofdgevangenisstraf van minder dan 6 maanden mogelijk te maken vanuit de overweging dat dit meer negatieve dan positieve effecten zou hebben. Het is bovendien duidelijk aangetoond dat andere straffen veel effectiever zijn en tot minder hoge recidivecijfers leiden.

Er is inderdaad niet in een vervangende gevangenisstraf voorzien voor niet-betaalde boetes; artikel 52 bepaalt dat de rechter een geldboete kan uitspreken beneden het wettelijke minimum indien de beklaagde documenten voorlegt die zijn precaire financiële situatie bewijzen. In de praktijk betreft het veeleer "elementen" dan "documenten" aangezien de verdediging, zoals vandaag, alle stukken zal kunnen voorbrengen. In het strafrecht is het bewijs vrij en dus zal de rechter aan die stukken de bewijswaarde toekennen die hij gepast acht (cf. artikel 195 Strafvorderingswetboek).

Er ligt trouwens ook een actieplan voor om een betere inning van boetes te bewerkstelligen.

De vervangende gevangenisstraf kan inderdaad korter zijn dan 6 maanden aangezien de betrokkene dan wel al de kans heeft gekregen om zijn straf buiten de gevangenis uit te voeren en er dus geen andere opties resten.

Indien het elektronisch toezicht niet wordt uitgevoerd, komt er een gevangenisstraf voor in de plaats. Er kunnen geen alternatieven worden opgelegd, omdat voor bijvoorbeeld een werkstraf de toestemming van de betrokkene nodig is (anders komt die straf neer op dwangarbeid). Indien de straf onder elektronisch toezicht niet correct is uitgevoerd, is er een groter risico dat een andere alternatieve straf, zoals de autonome probatiestraf of de werkstraf, evenmin naar behoren wordt uitgevoerd.

De minister gaat vervolgens dieper in op de concepten van terbeschikkingstelling, de verlengde opvolging, de beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij en de behandeling onder vrijheidsberoving.

— Terbeschikkingstelling (TBS)

De rechter mag TBS uitspreken vanaf niveau 3 met gevaar voor fysieke of psychische integriteitsschending;

ayant porté atteinte à l'intégrité physique ou psychique de tiers. Les ajouts limités concernent la MAD obligatoire, c'est-à-dire les cas où la MAD devra toujours être prononcée par le juge. L'essentiel est que le juge ait la possibilité de prononcer une MAD, et l'obligation de le faire devra demeurer l'exception. Cela correspond à la philosophie des "peines sur mesure". La MAD obligatoire sera immédiatement élargie en cas de viol sur mineur.

— Le suivi prolongé (SP)

Le suivi prolongé (SP) est le successeur de la MAD. Le projet de loi vise à en définir au mieux le champ d'application. Un avantage majeur du suivi prolongé par rapport à l'actuelle MAD est que la problématique sous-jacente sera déjà traitée durant la détention. Cette approche est totalement axée sur la réinsertion. Le SP ne sera mis sur pied que dans douze ans (en 2035) parce que ce délai sera nécessaire pour mettre en place un circuit de soins de psychiatrie légale. Dans l'intervalle, la MAD continuera à être appliquée.

— La mesure de sûreté pour la protection de la société

Cette mesure pourra aussi s'appliquer à la fin de la peine et après la MAD. Elle va donc bien au-delà de l'actuelle MAD. Le ministre renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui indique que le projet de loi respecte, à cet égard, la cause de justification visée à l'article 5.1 de la CEDH (qui prévoit que nul ne peut être privé de sa liberté, sauf dans certains cas et selon les voies légales). Cette mesure concerne effectivement les malades mentaux souffrant de troubles psychiatriques graves qu'il n'est pas encore possible de traiter. Compte tenu des conditions d'application strictes, des garanties offertes par l'admission dans un centre d'observation clinique et les rapports d'expertise en psychiatrie légale, ainsi que de l'imposition au moment du jugement des faits (sécurité juridique), le projet est conforme à la jurisprudence de la CEDH.

Grâce à cette mesure de sûreté, le gouvernement estime qu'il dispose à présent d'une solution préférable à la mise à disposition à vie, car cette mesure pourra s'appliquer pour une durée indéterminée. Par ailleurs, la mise à disposition à vie ne résisterait sans doute pas à l'examen de la Cour constitutionnelle.

— Le traitement sous privation de liberté

Le traitement sous privation de liberté vise une professionnalisation importante de la politique pénale.

de beperkte toevoegingen gaan over de verplichte TBS, dus waar de rechter het altijd moet uitspreken. Het belangrijkste is dat de rechter de *mogelijkheid* krijgt om TBS uit te spreken en de verplichting daartoe moet de uitzondering blijven. Dat past in de filosofie van "straffen op maat". De verplichte TBS wordt onmiddellijk uitgebreid in geval van verkrachting van minderjarigen.

— Verlengde opvolging (VO)

Dit is de opvolger van de TBS. Het wetsontwerp beoogt het toepassingsgebied ervan zo goed mogelijk om te zetten. Een groot voordeel van de verlengde opvolging tegenover de huidige TBS is dat er reeds tijdens de detentie wordt gewerkt aan de onderliggende problematiek. Deze aanpak is volledig op re-integratie gericht. De VO komt er pas binnen 12 jaar (in 2035) omdat die tijd nodig is om werk te maken van een forensisch zorgcircuit; in afwachting daarvan werkt men verder met TBS.

— Beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij

Deze maatregel kan ook op het einde van de straf en na TBS ten uitvoer worden gelegd, wat dus veel verder gaat dan de huidige TBS. De minister verwijst naar het advies van de Raad van State dat stelt dat het wetsontwerp ter zake de rechtvaardigingsgrond vermeld in artikel 5.1, e, EVRM respecteert (niemand mag van zijn vrijheid worden beroofd behalve in een aantal voorgeschreven gevallen ter rechtvaardiging en volgens een wettelijk voorgeschreven procedure). Het gaat immers om een ernstige, vooralsnog onbehandelbare psychiatrische aandoening waardoor de persoon geestesziek is. Gelet op de strenge toepassingsvoorwaarden, de waarborgen middels opname in een klinisch observatiecentrum en de psychiatrische forensische deskundigenverslagen, alsook het opleggen op het ogenblik van de berechting van de feiten (rechtszekerheid) zorgen ervoor dat het wetsontwerp in lijn is met de rechtspraak van het EHRM.

Met deze beveiligingsmaatregel meent de regering nu een betere oplossing te hebben dan de levenslange terbeschikkingstelling aangezien deze maatregel mogelijk is voor onbepaalde duur. De levenslange terbeschikkingstelling zou wellicht ook de toets van het Grondwettelijk Hof niet doorstaan.

— Behandeling onder vrijheidsberoving

Dit betreft een ingrijpende professionalisering van het strafrechtelijk beleid.

Le traitement sous privation de liberté est limité dans le temps (minimum six mois, maximum vingt ans) et cette peine fait écho au fait que la justice pénale est très souvent confrontée à des auteurs ayant un profil de personnalité perturbée d'un point de vue mental. Cette peine constitue une réponse appropriée pour des personnes atteintes d'un trouble psychiatrique qui ne sont pas totalement irresponsables. La définition de "trouble psychiatrique" reste suffisamment ouverte, conformément à la jurisprudence de la CEDH, et intègre de manière claire le caractère évolutif de la médecine: il faut constituer un danger pour la société et il doit y avoir un lien causal entre le trouble et l'infraction commise. C'est une peine importante qui ne pourra être infligée lorsque d'autres peines ou mesures moins coercitives peuvent être ordonnées pour apporter les soins adéquats et pour protéger la société. Le juge sera tenu de demander l'avis d'un expert ou d'une institution spécialisée agrée par AR et cette peine ne pourra pas être exécutée dans un prison. Le consentement ne sera pas requis mais les chances de réussite sont plus importantes lorsque l'intéressé consent à suivre le traitement et le tribunal devra également chercher à obtenir ce consentement. Le suivi de l'exécution de cette peine et la désignation de l'institution se feront par le biais du tribunal de l'application des peines.

La mission du thérapeute sera d'essayer de convaincre le condamné d'accepter le traitement. S'il continue de s'y opposer, la peine subsidiaire sera appliquée et, dans le cas d'une libération conditionnelle, le condamné ne devra pas accepter préalablement les conditions de sa libération, qui pourront prévoir un traitement.

Une coopération très étroite a toujours eu lieu avec les entités fédérées au cours des discussions sur le nouveau Code pénal, et le ministre examinera avec elles comment l'exécution des peines pourra être organisée en fonction de ce nouveau Code pénal.

Lorsqu'il infligera une peine alternative (probation autonome, surveillance électronique, etc.) ou prononcera une peine avec sursis, le juge ne devra plus tenir compte des antécédents judiciaires de l'auteur des faits. Une limitation est actuellement prévue à cet égard dans la loi. Le projet de loi à l'examen laissera dorénavant au juge toute la liberté de prononcer des peines sur mesure en tenant compte des circonstances individuelles. Les personnes qui ont retrouvé le droit chemin ne devraient pas continuer à être pénalisées par leur passé judiciaire plusieurs années après les faits.

Le ministre conteste l'affirmation selon laquelle le projet de loi à l'examen accroîtrait la charge de travail des tribunaux de l'application des peines. En effet, un

De behandeling onder vrijheidsberoving is beperkt in de tijd (minstens zes maanden, maximaal twintig jaar); deze straf weerspiegelt het feit dat de strafrechtspleging heel vaak wordt geconfronteerd met daders met een persoonlijkheidsstoornis. Ze biedt een gepaste oplossing voor mensen met een psychiatrische stoornis die nog enig verantwoordelijkheidsbesef hebben. Overeenkomstig de rechtspraak van het EHRM is de definitie van een psychiatrische stoornis nog voldoende ruim opgevat en houdt ze duidelijk rekening met het evoluerende karakter van de geneeskunde: de betrokkene moet een gevaar vormen voor de samenleving en er moet sprake zijn van een oorzakelijk verband tussen de stoornis en het gepleegde misdrijf. Het is een zware straf die enkel en alleen mag worden opgelegd bij gebrek aan andere, minder dwingende straffen of maatregelen om de nodige zorg te verstrekken en de samenleving te beschermen. De rechter is verplicht het advies te vragen van een deskundige of een bij koninklijk besluit erkende gespecialiseerde instelling. Ook mag de straf niet worden uitgevoerd in een gevangenis. De instemming is niet vereist maar de slaagkansen zijn groter indien de betrokkene instemt met de behandeling. De rechtbank moet die instemming ook nastreven. Het toezicht op de strafuitvoering en de aanwijzing van de instelling gebeuren via de strafuitvoeringsrechtbank.

Het is de taak van de therapeut om te proberen de veroordeelde met de behandeling te doen instemmen; indien deze zich blijft verzetten tegen de behandeling dan zal de subsidiaire straf worden toegepast en in het geval van voorwaardelijke invrijheidstelling moet de veroordeelde niet vooraf instemmen met de voorwaarden ervan, die een behandeling kunnen inhouden.

Er is steeds nauw samengewerkt met de deelstaten tijdens de besprekingen van het Strafwetboek en er zal met hen worden besproken hoe de strafuitvoering in functie van dit nieuwe Strafwetboek geregeld kan worden.

Bij het opleggen van alternatieve straffen (autonome probatie, elektronisch toezicht enzovoort) of in geval van straf met uitstel zal de rechter niet langer hoeven te kijken naar de gerechtelijke antecedenten van de dader. Nu zit daar een beperking op in de wet. Het wetsontwerp geeft nu de maximale vrijheid aan de rechter om te straffen op maat, rekening houdende met de individuele omstandigheden. Iemand die zijn leven weer op het goede spoor heeft gebracht, mag zijn gerechtelijk verleden niet met zich blijven meesleuren zoveel jaren na datum.

De minister betwist dat het wetsontwerp meer werklast zou geven aan de strafuitvoeringsrechtbanken; veel van de taken die aan de SURB worden gegeven, worden

grand nombre de missions confiées à ces tribunaux sont aujourd'hui déjà prises en charge par des magistrats, par exemple dans le cadre de la commission de probation. Il s'agira donc principalement d'un transfert de missions, plutôt que de missions supplémentaires. Le rôle du juge pénal ne sera pas non plus vidé de sa substance puisqu'il fixera la peine et que le tribunal de l'application des peines ne pourra recourir aux possibilités de modification ultérieure que dans certains cas spécifiques pour pouvoir réagir aux changements de situations qui nécessiteraient de modifier ou de moduler une mesure déterminée en vue de la réinsertion sociale. Le projet de loi vise justement à organiser un contrôle judiciaire à cet égard. Cela correspond aussi pleinement à la philosophie des "peines sur mesure".

— Entrée en vigueur

Le délai d'entrée en vigueur de deux ans est certainement suffisant, d'autant plus que l'on sait depuis un certain temps déjà qu'un nouveau Code pénal est en préparation. Une autre grande réforme du droit, la réforme du droit pénal sexuel, a d'ailleurs été menée à bien en prévoyant un délai d'entrée en vigueur de trois mois à peine. Le délai ne peut pas non plus être trop long si l'on souhaite indiquer clairement l'urgence de la réforme. Un délai plus long pourrait en outre nuire à la sécurité juridique. De nombreux colloques sont par ailleurs organisés au sujet de cette réforme pour les magistrats, les avocats et d'autres praticiens du droit. Il y également des contacts avec l'École Nationale de Recherche de la police fédérale en vue de programmes de formation des policiers au nouveau Code pénal.

Dans le cadre de la formation des stagiaires judiciaires, une formation "Peines et mesures alternatives" est prévue depuis longtemps. Cette formation est également ouverte pour les magistrats déjà en service. La formation est d'une durée de trois jours et est organisée de manière multidisciplinaire en collaboration avec les services compétents des Communautés. En plus, il existe un réseau d'expertise "exécution des peines" au sein du Collège des procureurs généraux.

Le nouveau Code pénal peut effectivement entrer en vigueur en l'absence de nouveau Code sur l'exécution des peines. En effet, des dispositions encadrent les peines préexistantes et des dispositions d'exécution ont été inscrites au besoin dans le Code pénal pour les nouvelles peines.

— Interprétation de la loi pénale (art. 4 du Code pénal)

L'article 4 porte sur l'interprétation de la loi pénale. Il dispose très clairement qu'elle ne peut pas s'appliquer par

vandaag immers ook al uitgevoerd door magistraten, bijvoorbeeld in het kader van de probatiecommissie. Het is dus in belangrijke mate een verschuiving, eerder dan extra werk. De rol van de strafrechter wordt evenmin uitgehold; hij bepaalt de straf en de latere aanpassingsmogelijkheden door de strafuitvoeringsrechtbank zijn er enkel in specifieke gevallen om te kunnen inspelen op gewijzigde situaties, waarvoor het met het oog op de sociale re-integratie nodig is om een bepaalde maatregel aan te passen of te moduleren. Nu wordt hier net rechterlijke controle op georganiseerd. Ook dit past volledig in de filosofie van "straffen op maat".

— Inwerkingtreding

De termijn voor inwerkingtreding van twee jaar is stellig voldoende. Het is trouwens al geruime tijd bekend dat er een nieuw Strafwetboek op komst is. Een andere ingrijpende rechtshervorming, die van het seksueel strafrecht, werd overigens succesvol doorgevoerd met een termijn voor inwerkingtreding van slechts drie maanden. De termijn mag ook niet te lang zijn om duidelijk te maken dat er een urgentie is; een langere termijn zou bovendien kunnen raken aan de rechtszekerheid. Er worden over deze hervorming tevens tal van colloquia georganiseerd voor magistraten, advocaten en andere rechtspractici. Er zijn ook contacten met de Nationale Politieacademie van de federale politie met het oog op opleidingsprogramma's over het nieuwe Strafwetboek voor politiebeambten.

In het kader van de opleiding van de gerechtelijke stagiairs bestaat er al lang een opleiding "Alternatieve straffen en maatregelen". Die opleiding is ook toegankelijk voor dienstdoende magistraten. Ze duurt drie dagen en wordt op multidisciplinaire wijze georganiseerd in samenwerking met de bevoegde diensten van de gemeenschappen. Binnen het College van procureurs-generaal bestaat ook een expertisenetwerk inzake strafuitvoering.

Het nieuwe Strafwetboek kan wel degelijk in werking treden zonder nieuw Strafuitvoeringswetboek, aangezien er bepalingen zijn voor de reeds bestaande straffen, en waar nodig werden in het Strafwetboek voor nieuwe straffen bepalingen opgenomen omtrent de uitvoering.

— Interpretatie van de strafwet (artikel 4 van het Strafwetboek)

Artikel 4 gaat over de interpretatie van de strafwet en stelt heel duidelijk dat zij niet naar analogie kan worden

analogie. Il précise toutefois qu'elle peut s'appliquer à des faits que le législateur était dans l'impossibilité absolue de prévoir à l'époque de sa promulgation à la condition que la volonté du législateur d'ériger des faits de cette nature en infraction soit certaine et que ces faits puissent être compris dans la définition légale de l'infraction. Il s'agit d'une codification de la jurisprudence existante. La notion d'"impossibilité absolue" a été ajoutée après la réception de l'avis du Conseil d'État afin d'éviter toute interprétation analogue non voulue. Cette notion est en outre présentée en détail dans l'exposé des motifs.

— Fautes légères (culpa levissima)

Le ministre ne conteste pas que les conséquences d'une faute légère puissent être dramatiques, mais en vertu du principe de subsidiarité (selon l'adage juridique *de minimis non curat praetor*), il n'appartient pas au juge pénal de se prononcer à ce sujet. Eu égard au caractère subsidiaire du droit pénal, les fautes légères devraient relever exclusivement de la responsabilité civile dans le nouveau Code pénal.

Par ailleurs, en ce qui concerne le droit de la responsabilité extracontractuelle (livre 6 du Code civil), la commission de la Justice a consenti à la suppression de l'unité des fautes civile et pénale, notamment en partant du principe que le droit pénal constitue le remède ultime et que, par conséquent, il n'appartient pas au juge pénal de connaître des fautes les plus légères.

— Peine de travail

Quant aux remarques sur la suppression de la période d'exécution de la peine de travail, il s'agit d'une demande des communautés. Pour le moment, il faut toujours demander à la commission de probation de prolonger la durée de la peine. L'exécution rapide, comme pour toutes les peines, doit être l'objectif, mais sans créer des procédures supplémentaires pour exécuter une peine qui n'est pas encore prescrite. L'exposé des motifs (p. 183) l'indique également comme suit: "Dans un souci de simplification et afin d'éviter les lourdeurs d'un renouvellement ou d'une prolongation du délai, il est proposé de ne pas fixer de délai d'exécution de la peine mais de se limiter au délai de prescription."

Dans l'affaire Sanda Dia, une peine de travail maximale de 300 heures a été prononcée pour des faits d'homicide involontaire et de traitements dégradants. Conformément à la volonté du législateur, la peine de travail n'est mentionnée que sur l'extrait de casier judiciaire et non sur le certificat de bonne vie et mœurs car elle vise, par définition, la réinsertion.

toegepast. Er werd wel ingeschreven dat zij kan worden toegepast op feiten die volstrekt onmogelijk te voorzien waren ten tijde van haar afkondiging op voorwaarde dat de wil van de wetgever om dat soort feiten tot misdrijf te maken zeker is en dat de feiten onder de wettelijke omschrijving van het misdrijf kunnen vallen. Dit is een codificatie van de bestaande rechtspraak. De bewoording "volstrekt onmogelijk" werd toegevoegd na advies van de Raad van State, teneinde een ongewenste analoge interpretatie te vermijden. Dit wordt eveneens nader toegelicht in de memorie van toelichting.

— Lichte fouten (culpa levissima)

De minister betwist niet dat de gevolgen van een lichte fout dramatisch zouden kunnen zijn, maar volgens het subsidiariteitsprincipe (adagium *de minimis non curat praetor*) is het niet aan de strafrechter om zich hierover uit te spreken. Gelet op het subsidiair karakter van het strafrecht dient de lichte fout in het nieuwe Strafwetboek uitsluitend onder de burgerrechtelijke aansprakelijkheid te vallen.

Overigens was de commissie voor Justitie het inzake buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht (Boek 6 BW) eens met het verlaten van de eenheid van de burgerlijke en strafrechtelijke fout, mede vanuit de idee dat strafrecht *ultimum remedium* is en dat dus niet de lichtste fout voor de strafrechter moet komen.

— Werkstraf

De opmerkingen over de afschaffing van de uitvoeringsperiode voor de werkstraf vloeien voort uit een vraag van de gemeenschappen. Thans is het zo dat men de probatiecommissie telkenmale moet vragen de straftermijn te verlengen. Net als bij alle straffen moet worden gestreefd naar een snelle uitvoering, zonder evenwel bijkomende procedures te creëren om een straf uit te voeren die nog niet verjaard is. Dit wordt tevens uitgelegd in de memorie van toelichting (blz. 183), die vermeldt dat 'met het oog op vereenvoudiging en teneinde de omslachtigheid die gepaard gaat met een hernieuwing of verlenging van de termijn te voorkomen, wordt voorgesteld om geen uitvoeringstermijn voor de straf vast te leggen, maar zich te beperken tot de verjaringstermijn".

In de zaak-Sanda Dia werd de maximumwerkstraf van 300 uur uitgesproken voor feiten van onopzettelijke doding en onterende behandeling. De werkstraf wordt enkel vermeld op het uittreksel van het strafregister maar niet op het bewijs van goed gedrag en zeden omdat ze per definitie een re-integratie beoogt; de wetgever heeft dat zo gewild.

— Participation punissable

La figure juridique de la complicité n'est guère appliquée en pratique. Le projet de loi met dès lors fin à la distinction entre le coauteur et le complice, la distinction entre ces deux notions étant trop floue. La participation punissable sera dorénavant soumise à un seul régime qui appliquera une peine identique à la peine infligée à l'auteur. La loi sera en effet durcie sur ce point.

Le juge pourra et devra toutefois toujours tenir compte du rôle particulier et de la responsabilité de chacun des participants à l'infraction et en tenir compte lors de la fixation de la peine. Le juge pourra donc théoriquement infliger la même peine maximale à chacun des (co) auteurs et des participants, mais il devra tenir compte en pratique de la participation et du rôle de chacun.

— Possibilité de réduire les niveaux de peine

Pour les niveaux 7 et 8 les plus élevés, il ne sera pas possible de réduire la peine aux niveaux 2 et 1 les plus bas pour lesquels des peines alternatives sont prévues. L'article 96 exclut en outre la peine de travail, la surveillance électronique et la peine de probation en cas d'homicide.

— Droit en matière de délinquance juvénile

Ce droit relevant de la compétence des communautés, il n'entre pas dans le cadre du projet de loi à l'examen. En l'absence de dessaisissement du mineur, aucune peine ne peut être infligée et les mesures du droit en matière de délinquance juvénile s'appliquent.

— Circonstances atténuantes

Les circonstances atténuantes ne sont pas abrogées mais bien maintenues (art. 30 du projet de loi). Elles forment désormais un tout cohérent avec les facteurs et les éléments aggravants. Si le juge peut infliger des peines plus lourdes, il doit aussi toujours pouvoir infliger des peines plus légères. Les circonstances atténuantes ne seront plus appliquées automatiquement, mais leur application sera motivée par le juge. En abrogeant la correctionnalisation, la notion de circonstances atténuantes retrouvera son sens et elle fera l'objet d'un réel débat devant le juge pénal.

— Nouveaux centres de psychiatrie légale

Il s'agit en effet d'un élément crucial du nouveau droit pénal pour assurer la bonne application des mesures de sûreté ou des traitements sous privation de liberté.

— Strafbare deelneming

De figuur van de medeplichtigheid wordt nauwelijks toegepast in de praktijk. Het wetsontwerp maakt daarom komaf met het onderscheid mededader-medeplichtige, want de grens tussen de twee begrippen is te vaag. Er komt nu één regeling van strafbare deelneming waarbij dezelfde straf wordt toegepast als de straf die voor de dader is vastgesteld. In die zin wordt de wet inderdaad strenger.

De rechter zal echter nog steeds rekening kunnen en moeten houden met de specifieke rol en verantwoordelijkheid van ieder van de deelnemers aan het misdrijf en daarmee rekening houden bij de straftoemeting. De rechter kan elke (mede)dader en deelnemer dus in theorie dezelfde maximumstraf opleggen, maar zal in de praktijk rekening houden met ieders aandeel en rol.

— Mogelijkheid om te dalen in strafniveaus

In de hoogste niveaus 7 en 8 kan niet gezakt worden naar de laagste niveaus 2 en 1 die voorzien in alternatieve straffen. Artikel 96 sluit voorts werkstraf, elektronisch toezicht en probatiestraf uit voor doodslag.

— Jeugddelinquentierecht

Dit is de bevoegdheid van de gemeenschappen en het voorliggend wetsontwerp raakt hier dan ook niet aan. Als er geen uithandengeving van de minderjarige is, dan is er ook geen straf en gelden de maatregelen van het jeugddelinquentierecht.

— Verzachtende omstandigheden

De verzachtende omstandigheden worden niet afgeschaft; dit blijft behouden (artikel 30 van het wetsontwerp). Dit vormt nu een coherent geheel met verzwarende factoren en verzwarende bestanddelen. Als je strenger kan straffen, moet milder straffen ook mogelijk blijven. De toepassing van verzachtende omstandigheden zal niet langer een automatisme zijn, maar iets dat door de rechter gemotiveerd wordt. Door het afschaffen van correctionalisering krijgt het begrip verzachtende omstandigheden opnieuw inhoud en zal hierover een echt debat gevoerd worden bij de strafrechter.

— Nieuwe forensisch psychiatrische centra

Dit is inderdaad een cruciaal element in het nieuwe strafrecht met het oog op de correcte uitvoering van beveiligingsmaatregelen of de behandeling onder vrijheidsberoving.

Il manque en effet encore cruellement de places dans le circuit de soins médico-légal. Là aussi, il y a un énorme retard à rattraper. Le ministre de la Santé publique mène actuellement des projets visant à créer des places spécifiquement destinées à en améliorer l'accès. En outre, des groupes de travail élaborent un circuit de soins médico-légal.

— Causes de justification

Le projet de loi est conforme à la jurisprudence belge en la matière.

Pour la résistance légitime, il s'agit de la codification de la jurisprudence existante avec les conditions restrictives existantes. Cela doit concerner un acte manifestement illégal des autorités nécessitant une réaction immédiate afin de prévenir un préjudice irréparable. Cette réaction doit être proportionnelle à la nature et à l'importance de l'irrégularité. L'existence de cette cause de justification est reconnue dans la jurisprudence de la Cour de cassation. Il appartient au juge d'évaluer cette justification. Si les critères ne sont pas remplis, une peine sera bel et bien prononcée.

Une cause d'exemption de culpabilité existe effectivement aux Pays-Bas et en Allemagne, mais les critères et surtout leur interprétation y sont plus sévères que dans le projet de loi à l'examen.

— Article 20: contradiction entre exposé des motifs et disposition légale?

Le ministre donne une clarification à ce sujet: l'auteur savait ou devait savoir que la réalisation de la conséquence dommageable s'inscrivait dans le cours normal ou prévisible de l'acte, ce qui correspond à la description du dol général figurant à l'article 7. Il est donc nécessaire d'avoir une certaine forme de culpabilité dans l'élément aggravant ou la circonstance aggravante, au moins que l'on était conscient ou aurait dû être conscient au vu des circonstances et qu'on a néanmoins commis le crime.

— Article 29: mobile discriminatoire – dans quelle mesure sera-t-il permis au juge de retenir ce mobile discriminatoire s'il n'est pas inclus dans l'énumération qui est faite?

Le tribunal peut tenir compte de tous les facteurs pertinents dans la détermination de la peine; cela peut inclure une discrimination fondée sur un critère autre que celui prévu par la loi. Ce n'est que pour les motifs

Er is inderdaad nog een groot plaatstekort in het forensisch zorgcircuit. Ook daar is een enorme achterstand weg te werken. Er worden momenteel projecten uitgevoerd door de minister van Volksgezondheid om plaatsen te creëren specifiek gericht op een betere doorstroming. Daarnaast tekenen werkgroepen een forensisch zorgcircuit uit.

— Rechtvaardigingsgronden

Het wetsontwerp volgt ter zake de bestaande rechtspraak in België.

Voor het wettig verzet betreft het de codificatie van de bestaande rechtspraak met de bestaande restrictieve voorwaarden. Het moet gaan om een kennelijk onwettige daad van de overheid, die een onverwijlde reactie noodzakelijk maakt teneinde onherstelbare schade te voorkomen, en dit verzet wordt uitgeoefend op een manier die evenredig is met de aard en het belang van de onwettigheid. Het bestaan van deze rechtvaardigingsgrond is erkend door de rechtspraak van het Hof van Cassatie. Het is aan de rechter om hierover te oordelen. Als niet voldaan is aan de criteria, dan zal wel degelijk een bestraffing volgen.

In Nederland en Duitsland bestaat er inderdaad een schuldontheffingsgrond, maar de criteria en vooral de interpretatie daarvan zijn er strenger dan waarin het voorliggend wetsontwerp voorziet.

— Artikel 20: contradictie tussen memorie van toelichting en wetsbepaling?

De minister verduidelijkt ter zake een en ander: de dader wist of moest weten dat het schadelijke gevolg deel uitmaakt van het normale of voorzienbare verloop van de handeling, wat overeenkomt met de omschrijving van algemeen opzet in artikel 7. Er moet dus sprake zijn van enige vorm van schuld in het verzwarende bestanddeel of de verzwarende omstandigheid; op zijn minst moest de dader zich bewust zijn of had hij zich bewust moeten zijn van de gevolgen van zijn misdrijf in het licht van de omstandigheden, maar is hij toch tot de daad overgegaan.

— Artikel 29: discriminerende drijfveer – in hoeverre zal de rechter daar rekening mee mogen houden als ze niet in de opsomming voorkomt?

Om de straf te bepalen mag de rechtbank met alle relevante factoren rekening houden, eventueel dus ook met discriminatie op grond van een ander criterium dan dat waarin de wet voorziet. Slechts voor de uitdrukkelijk

de discrimination expressément prévus que le juge est tenu de les prendre en compte.

— Récidive

Le projet de loi propose un système de récidive générale, facultative pour les infractions passibles des niveaux de peine 1 à 6 et obligatoire pour les infractions passibles du niveau de peine 7 (article 60).

En cas de récidive facultative, le juge peut aggraver la peine en la portant au niveau de peine immédiatement supérieur si, au moment de l'infraction, cinq années ne se sont pas encore écoulées à compter de la date à laquelle la condamnation précédente est passée en force de chose jugée.

S'agissant des règles en matière de récidive obligatoire, il est prévu que le minimum de la peine est porté à un emprisonnement de 22 ans ou un traitement sous privation de liberté de 17 ans lorsque l'auteur est poursuivi d'une infraction pour laquelle la loi prévoit une peine de niveau 7 et qu'il a déjà été condamné antérieurement à une peine de niveau 7 ou 8.

Le principe est donc la récidive facultative, ce qui s'inscrit pleinement dans le concept du nouveau Code pénal, selon lequel le juge dispose d'une large palette pour pouvoir prononcer une sanction adéquate en fonction de la situation (toujours selon le principe des "sanctions sur mesure").

— Moyens

Beaucoup d'efforts ont déjà été faits au cours de cette législature pour refinancer la justice. On est donc sur la bonne voie. En matière de droit pénal, ce code pénal montre la voie. Les ressources et les méthodes de travail devront être alignées sur ce code.

C. **Répliques**

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique qu'en comparaison avec l'étranger, on ne recourt pas aussi rapidement aux peines d'emprisonnement en Belgique que certains le laissent penser. Elle adhère au principe selon lequel il convient de limiter les peines d'emprisonnement, mais elle estime qu'un juge doit toujours pouvoir imposer une peine d'emprisonnement, même pour les infractions plus légères. En effet, il est très difficile de prononcer une peine alternative dans certains cas.

La mise à disposition devrait tout de même, dans certains cas, pouvoir être imposée à vie, ou au moins pouvoir être prolongée. Cela ressort également des

vermelde discriminerende drijfveren geldt voor de rechter de plicht daar rekening mee te houden.

— Herhaling

Het wetsontwerp beoogt een regeling van algemene herhaling, facultatief voor misdrijven waarop een straf van niveau 1 tot 6 staat, en verplicht voor misdrijven waarop een straf van niveau 7 staat (artikel 60).

Bij de facultatieve herhaling mag de rechter de straf verzwaren tot het eerstvolgende niveau indien op het moment van het misdrijf nog geen vijf jaren zijn verlopen te rekenen vanaf de dag waarop een vorige veroordeling in kracht van gewijsde is getreden.

Aangaande de regels betreffende de verplichte herhaling is het de bedoeling dat de minimumstraf wordt gebracht op een gevangenisstraf van 22 jaar of een behandeling onder vrijheidsberoving van 17 jaar indien de dader wordt vervolgd voor een misdrijf waarvoor de wet voorziet in een straf van niveau 7 en hij reeds eerder werd veroordeeld tot een straf van niveau 7 of 8.

Het principe is dus de facultatieve herhaling, wat volledig past in het concept van het nieuwe Strafwetboek waarbij de rechter een breed pallet krijgt om afhankelijk van de situatie een gepaste straf te kunnen uitspreken (steeds volgens het principe van "straffen op maat").

— Middelen

Er werden tijdens deze regeerperiode al veel inspanningen geleverd om justitie te herfinancieren. Het gaat dus de goede richting uit. Inzake strafrecht zet dit Strafwetboek de koers uit voor de toekomst. De middelen en werkwijzen zullen op dit wetboek moeten worden afgestemd.

C. **Replieken**

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt dat in België niet zo snel naar gevangenissenstraffen wordt gegrepen als sommigen laten uitschijnen; dit blijkt uit vergelijkingen met het buitenland. Het is weliswaar een goed principe om gevangenisstraffen te beperken maar een rechter moet wel steeds de mogelijkheid hebben om een gevangenisstraf op te leggen, ook bij lichtere misdrijven. In sommige gevallen is het immers zeer moeilijk om een alternatieve straf op te leggen.

De terbeschikkingstelling zou in bepaalde gevallen toch wel levenslang moeten kunnen worden opgelegd; minstens zou ze moeten kunnen worden verlengd. Dit

recommandations de la commission d'enquête parlementaire Attentats. Toute personne souffrant d'un trouble psychiatrique doit en effet être aidée, et le projet de loi prévoit de le faire au travers des centres psychiatriques légaux. Un centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique (CPROC) a toutefois été institué par arrêté royal du 19 avril 1999 mais n'est toujours pas opérationnel. C'est préoccupant et cela témoigne du fait qu'il ne suffit pas de faire preuve de bonne volonté et d'avoir de bonnes intentions.

Le ministre ou les experts peuvent-ils répondre à la question sur la suppression de la condition d'absence de certains antécédents judiciaires?

Le délai de deux ans pour l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal est très court et on peut difficilement comparer ce nouveau Code à la réforme du droit pénal sexuel, qui constitue seulement une niche. Il convient également d'éviter que ce délai doive systématiquement être prolongé.

Mme Marijke Dillen (VB) déplore que les peines d'emprisonnement de moins de six mois ne soient plus possibles. Le juge d'instruction Van Linthout a d'ailleurs également préconisé le maintien de cette possibilité en tant que "thérapie de choc", et c'est probablement la seule possibilité pour certains auteurs comme les illégaux. Il va de soi que la question de l'articulation du nouveau Code pénal et du droit sanctionnel de la jeunesse ne plaide nullement en faveur de sa refédéralisation. Selon le ministre, le nouveau Code d'exécution des peines devrait encore être adopté sous l'actuelle législature et les discussions ont été entamées à ce sujet avec les communautés. Les procureurs généraux semblent toutefois ne pas encore en avoir été informés. Le groupe VB continue de plaider en faveur du maintien de la mise à disposition à vie. Les textes du projet de loi sont toutefois antérieurs au verdict prononcé dans l'affaire Sanda Dia, et Mme Dillen espère que le projet de loi sera encore modifié en ce qui concerne les peines de travail. Le délai de deux ans pour l'entrée en vigueur est en effet très court compte tenu de la formation nécessaire de la magistrature, des avocats et d'autres professions juridiques. C'est pourquoi l'intervenante espère que ce délai sera encore modifié.

blijkt ook uit de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie Aanslagen. Iemand met een psychische problematiek moet inderdaad worden geholpen en het wetsontwerp beoogt dit te doen via de forensisch psychiatrische centra. Echter reeds in 1999 werd bij koninklijk besluit (19 april 1999) een Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum opgericht (POKO), dat intussen nog steeds niet operationeel is. Dit is zorgwekkend en het toont aan dat er veel meer nodig is dan louter goede wil en intenties.

Kunnen de minister of de experten de vraag over de afschaffing van de voorwaarde van afwezigheid van bepaalde gerechtelijke antecedenten alsnog beantwoorden?

De termijn van 2 jaar voor de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek is heel krap en dit kan bezwaarlijk worden vergeleken met de hervorming van het seksueel strafrecht, wat slechts een niche is. Er moet ook worden vermeden dat deze termijn stelselmatig zou moeten worden verlengd.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) betreurt dat gevangenisstraffen minder dan 6 maanden niet langer mogelijk zijn. Ook onderzoeksrechter Van Linthout pleitte er trouwens voor om deze mogelijkheid te behouden als "schoktherapie", en voor een aantal categorieën van daders, zoals illegalen, is het wellicht de enige mogelijkheid. De vraag hoe het nieuwe Strafwetboek zich gaat verhouden tot het jeugdsanctierecht is uiteraard geenszins een pleidooi voor herfederalisering ervan. Blijkens de verklaringen van de minister zou het nieuwe Strafuitvoeringswetboek er nog tijdens de huidige legislatuur komen en lopen daarover gesprekken met de gemeenschappen, maar blijkbaar zijn de procureurs-generaal hiervan nog niet op de hoogte. De VB-fractie blijft pleiten voor het behoud van de levenslange terbeschikkingstelling. De teksten van het wetsontwerp dateren van voor de uitspraak in de zaak-Sanda Dia en mevrouw Dillen hoopt dat het wetsontwerp nog wordt aangepast wat werkstraffen betreft. De inwerkingtreding binnen 2 jaar is inderdaad zeer kort, gelet op de vereiste vorming van magistratuur, advocatuur en andere juridische beroepen; hopelijk wordt dit alsnog aangepast.

IV. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

CHAPITRE 1ER

Disposition préliminaire

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Le Code pénal

LIVRE 1ER

Art. 2 (art. 1er à art. 78)

LIVRE 1 ER

DISPOSITIONS GÉNÉRALES DU DROIT PÉNAL

CHAPITRE 1ER

La loi pénale

Article 1er

Le principe de légalité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'application de la loi pénale dans le temps

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'application de la loi pénale dans l'espace

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que le Collège des cours et tribunaux s'est demandé s'il ne serait pas opportun de regrouper ces principes de l'application

IV. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Voorafgaande bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Het Strafwetboek

BOEK I

Art. 2 (art. 1 tot art. 78)

BOEK I

ALGEMENE REGELS VAN HET STRAFRECHT

HOOFDSTUK 1

Strafwet

Artikel 1

Legaliteitsbeginsel

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Toepassing van de strafwet in de tijd

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Toepassing van de strafwet in de ruimte

Volgens *mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* heeft het College van hoven en rechtbanken zich de vraag gesteld of het niet beter zou zijn die principes inzake de

dans l'espace. Le titre préliminaire du Code de procédure pénale contient encore toute une série de règles à ce niveau. Pourquoi ce regroupement n'a-t-il pas été fait?

M. Jeroen De Herdt répond que la philosophie était de prévoir dans cet article les cas dans lesquels le droit pénal belge s'applique, c'est-à-dire quand l'infraction est commise sur le territoire belge. Le titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoit lui les situations dans lesquelles les tribunaux belges sont compétents. Le lien avec la procédure, vu les aspects de compétence, est plus présent dans ce cadre. On fait donc la distinction entre la loi pénale et la procédure pénale.

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend le raisonnement mais considère que ce choix reste un peu bancal.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'interprétation de la loi pénale

Mme Marijke Dillen (VB) indique que selon plusieurs observateurs, cet article est problématique et ne donnera pas la sécurité juridique nécessaire aux magistrats. Faut-il vraiment reprendre cette règle ici? Le Conseil supérieur de la Justice et l'OVB se posent de sérieuses questions sur cette disposition. Il y a un risque d'interprétations divergentes avec les conséquences négatives qui en découlent.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) se demande si l'alinéa 2 n'est pas contradictoire avec l'alinéa 1. Le ministre a répondu en renvoyant à l'exposé des motifs et à la jurisprudence de la Cour de cassation. Le ministre peut-il donner certains exemples concrets pour rassurer l'orateur?

Le ministre rappelle qu'il s'agit d'une codification de la jurisprudence existante. Les termes d'"impossibilité absolue" ont été ajoutés suite à l'avis du Conseil d'État, afin d'éviter une interprétation qui n'est pas souhaitée. La jurisprudence admet que le juge ne doit pas se limiter à l'interprétation littérale de la loi mais peut se baser sur les travaux préparatoires, l'esprit ou le but de la loi ou sur la cohérence des dispositions pour interpréter un texte de loi.

M. Damien Vandermeersch indique que la disposition vise des situations exceptionnelles, qu'on connait par exemple lors de l'évolution de nouvelles technologies.

toepassing in de ruimte te bundelen. De voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bevat ook heel wat dergelijke regels. Waarom is die bundeling niet gebeurd?

De heer Jeroen De Herdt antwoordt dat het uitgangspunt was in dit artikel de gevallen te bepalen waarin het Belgisch strafrecht van toepassing is, namelijk wanneer het misdrijf op het Belgische grondgebied is gepleegd. De voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bepaalt dan weer de situaties waarin de Belgische rechtbanken bevoegd zijn. Gelet op de bevoegdheidsaspecten is er in dat raam een groter verband met de procedure. Er wordt dus een onderscheid gemaakt tussen de strafwet en de strafrechtprocedure.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt de redenering, maar vindt die keuze toch op het randje.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Interpretatie van de strafwet

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat dit artikel volgens meerdere waarnemers problematisch is en de magistraten niet de noodzakelijke rechtszekerheid zal bieden. Moet die regel echt wel hier worden opgenomen? De Hoge Raad voor de Justitie en de OVB stellen zich ernstige vragen bij die bepaling. Er dreigen uiteenlopende interpretaties, met de negatieve gevolgen die daaruit voortvloeien.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) vraagt zich af of het tweede lid niet strijdig is met het eerste lid. De minister heeft geantwoord door te verwijzen naar de memorie van toelichting en naar de rechtspraak van het Hof van Cassatie. Kan de minister enkel concrete voorbeelden geven om de spreker gerust te stellen?

De minister herinnert eraan dat het hier een codificatie van de bestaande rechtspraak betreft. De woorden "volstrekt onmogelijk" werden toegevoegd als gevolg van het advies van de Raad van State, om een ongewenste uitlegging te voorkomen. De rechtspraak erkent dat de rechter zich om een wettekst te interpreteren niet moet beperken tot de letterlijke interpretatie van de wet, maar zich kan baseren op de parlementaire voorbereiding, de geest of het doel van de wet, of op de samenhang van de bepalingen.

De heer Damien Vandermeersch stipt aan dat de bepaling betrekking heeft op uitzonderlijke situaties, die zich bijvoorbeeld voordoen bij de ontwikkeling van

Il prend l'exemple de vidéos pédopornographiques, ou du vol des données informatiques. On se trouve parfois dans des situations de vides juridiques, où des situations devraient de toute évidence tomber sous la loi pénale. Même si rien n'est indiqué dans cet article, la jurisprudence de la Cour de cassation existera de toute façon. C'est donc une bonne chose de reprendre ce principe dans la loi, et les termes "impossibilité absolue" clarifient encore plus cette exception.

M. Khalil Aouasti (PS) confirme qu'il s'agit simplement d'une application de la jurisprudence de la Cour de cassation. Il mentionne le cas des infractions commises par des bateaux à moteur diesel, qui n'existaient pas à l'époque de l'adoption du Code pénal. Ce sont ce type d'exceptions d'ordre technologique qui sont visées.

Mme Marijke Dillen (VB) se demande s'il ne serait pas possible d'adapter simplement le Code pénal dans quelques années si des nouveaux faits inconnus à l'heure actuelle devaient apparaitre. Cela ne demande pas de réécrire complètement le Code pénal. L'oratrice considère toujours qu'il s'agit d'une disposition dangereuse.

M. Damien Vandermeersch rappelle que la disposition n'est pas rétroactive.

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend la préoccupation et la partage. Elle se demande si l'ajout des termes "impossibilité absolue" suite à l'avis du Conseil d'État suffira à couvrir l'ensemble des situations. Cela risque tout de même d'ouvrir la porte à l'interprétation par analogie.

Mme Marijke Dillen (VB) fait référence à une série d'avis d'experts qui considèrent la disposition inacceptable. Un juge ne peut pas se substituer au législateur. En outre, le concept d'"impossibilité absolue" est laissé à l'interprétation du magistrat qui devra en juger.

M. Khalil Aouasti (PS) comprend les inquiétudes. Il prend le cas du délit de presse. Est-ce que le législateur envisageait à l'époque le délit de presse de la même manière qu'il l'envisage aujourd'hui? L'évolution qu'a connu le délit de presse n'aurait-elle pas pu avoir lieu parce que la presse que connaissait le législateur à l'époque était uniquement la presse papier? C'est cela que recouvre la jurisprudence de la Cour de cassation et cet alinéa 2.

M. Jeroen De Herdt ajoute que l'"impossibilité absolue de prévoir" n'est qu'une des conditions. Une autre de ces conditions est que les faits puissent être compris

nieuwe technologieën. Hij geeft als voorbeeld video's met kinderporno of diefstal van informaticagegevens. Er zijn soms juridische leemten waarbij situaties zonder enige twijfel onder de strafwet zouden moeten vallen. Ook als daarover in dit artikel niets wordt opgenomen, zal er toch nog altijd de rechtspraak van het Hof van Cassatie zijn. Het is dus een goede zaak dat dit principe in de wet wordt verankerd en de woorden "volstrekt onmogelijk" verduidelijken die uitzondering nog meer.

De heer Khalil Aouasti (PS) bevestigt dat het hier gewoon een toepassing van de rechtspraak van het Hof van Cassatie betreft. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de misdrijven gepleegd met boten met een dieselmotor, die nog niet bestonden toen het Strafwetboek werd aangenomen. Dergelijke uitzonderingen van technologische aard worden hier bedoeld.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt zich af of het niet mogelijk zou zijn binnen enkele jaren het Strafwetboek eenvoudigweg aan te passen, indien op dit moment nog ongekende, nieuwe feiten zouden opduiken. Het Strafwetboek moet daarvoor niet volledig worden herschreven. De spreekster vindt dit nog steeds een gevaarlijke bepaling.

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat de bepaling geen terugwerkende kracht heeft.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt en deelt die bezorgdheid. Ze vraagt zich af of de toevoeging van de woorden "volstrekt onmogelijk" in navolging van het advies van de Raad van State zal volstaan om alle situaties te dekken. Dat dreigt toch de deur open te zetten voor de interpretatie naar analogie.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) verwijst naar een aantal deskundigenadviezen die de bepaling onaanvaardbaar achten. Een rechter mag zich niet in de plaats stellen van de wetgever. Bovendien wordt de interpretatie van het begrip "volstrekt onmogelijk" overgelaten aan de magistraat die erover zal moeten oordelen.

De heer Khalil Aouasti (PS) begrijpt de bezorgdheden. Hij verwijst naar het persmisdrijf. Bekeek de wetgever het persmisdrijf vroeger op dezelfde manier als vandaag? Is het persmisdrijf niet geëvolueerd, ondanks het feit dat ten tijde van de vroegere wetgever alleen de gedrukte pers bestond? Net dat beogen de rechtspraak van het Hof van Cassatie en dit tweede lid.

De heer Jeroen De Herdt voegt eraan toe dat "volstrekt onmogelijk kon voorzien" slechts een van de voorwaarden is. Een andere bestaat erin dat de feiten

dans la définition légale de l'infraction. Le juge ne va donc pas créer de nouvelle infraction. En outre, la volonté du législateur d'ériger ces faits en infraction doit être certaine. Le risque d'interprétations divergentes par des magistrats existe pour toutes les dispositions, mais il y a toujours le contrôle de la Cour de cassation chargée de l'unité de la jurisprudence.

Le ministre souligne que le Conseil d'État et les experts soutiennent ce principe, qui confirme dans la loi la jurisprudence de la Cour de cassation, avec un ajout. Cela permet d'évoluer si nécessaire, alors qu'on reproche souvent le conservatisme de la magistrature. Notre système judiciaire est assez solide pour éviter les dangers mentionnés par Mme Dillen.

L'article 4 est adopté par 12 voix contre une.

CHAPITRE 2

L'infraction

Section 1re

La définition de l'infraction

Art. 5

Les éléments constitutifs de l'infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

L'élément matériel

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'élément moral

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que la notion de dol est définie. À cet égard, AVOCATS.BE fait observer que, dès lors qu'il n'est impensable que cette notion évoluera dans la jurisprudence, cette définition présente un certain danger. Cette préoccupation est-elle justifiée?

onder de wettelijke omschrijving van het misdrijf kunnen vallen. De rechter zal dus geen nieuw misdrijf in het leven roepen. Bovendien moet de wil van de wetgever om die feiten tot misdrijf te maken zeker zijn. Voor alle bepalingen bestaat er een risico dat magistraten ze verschillend interpreteren, maar er is altijd de controle van het Hof van Cassatie die de eenheid van rechtspraak moet bewaken.

De minister beklemtoont dat de Raad van State en de deskundigen dit principe ondersteunen, dat erop neerkomt in de wet de rechtspraak van het Hof van Cassatie te bevestigen, met een toevoeging. Daardoor wordt het mogelijk mee te evolueren met de tijd, terwijl de magistratuur vaak wordt verweten conservatief te zijn. Ons rechtssysteem is solide genoeg om de door mevrouw Dillen aangehaalde gevaren te voorkomen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK 2

Misdrijf

Afdeling 1

Definitie van het misdrijf

Art. 5

Bestanddelen van het misdrijf

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Materieel bestanddeel

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Moreel bestanddeel

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat het begrip opzet wordt gedefinieerd. AVOCATS.BE merkt in dit verband op dat aangezien het niet ondenkbeeldig is dat dit begrip in de jurisprudentie zal evolueren, dit enig gevaar inhoudt. Is deze bezorgdheid terecht?

Mme Marijke Dillen (VB) souscrit à ces propos et fait observer que l'OVB a exprimé un avis identique. S'il est positif d'établir une définition claire, la question se pose toutefois de savoir s'il ne convient pas de préciser le terme "grave" dans le paragraphe 3, qui porte sur la faute lourde.

M. Damien Vandermeersch fait observer que l'avant-projet de Code pénal du professeur Legros n'a pas abouti en raison de la discussion menée à ce sujet par les experts des deux côtés de la frontière linguistique. Cette matière est donc délicate. Par conséquent, une définition qui concilie les différents points de vue a été recherchée.

La notion de "faute lourde" existe également dans d'autres branches du droit. Cette notion devra être précisée par la jurisprudence. L'exposé des motifs s'efforce de fournir une description qui correspond à la jurisprudence actuelle, ce qui est loin d'être aisé. Les membres sont évidemment libres de proposer une meilleure alternative, qui sera acceptée par tous. Il s'agit en l'espèce d'une matière juridico-technique et pas tellement d'un choix politique. Dans le cadre de la recherche d'une définition, il préconisait lui-même, par exemple, de ne plus utiliser le terme "dol", mais les néerlandophones tenaient au terme néerlandais "*opzet*".

Mme Marijke Dillen (VB) reconnaît qu'il s'agit en l'espèce d'une matière juridico-technique. Entend-on par là qu'il doit être question *ipso facto* d'une infraction à la loi ou d'une infraction à une réglementation ou le terme "grave" est-il utilisé dans son sens générique, qui est susceptible d'induire un caractère arbitraire? Elle estime qu'il serait souhaitable d'associer le terme "grave" à une infraction.

Le ministre répond que les experts ont examiné cette question à de nombreuses reprises pendant de nombreuses années. La description à l'examen est la plus réaliste.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) fait observer qu'il s'agit en l'espèce d'un problème complexe, car on s'efforce de définir des éléments subjectifs. Cette notion ne figure pas actuellement dans le Code pénal, mais s'est développée dans la jurisprudence et la doctrine qui indique l'élément moral est une condition nécessaire à la sanction. La définition en projet est nettement plus large en comparaison avec les propositions de textes précédentes et est en outre relativement complexe. Peut-on préciser comment cette définition s'écarte de la jurisprudence actuelle en ce qui concerne l'élément moral?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich hierbij aan en merkt op dat ook de OVB die mening is toegedaan. Alhoewel het een goede zaak is dat er een duidelijke definitie wordt vastgelegd, rijst de vraag of de term "ernstig" in paragraaf 3, dat betrekking heeft op de zware fout, niet moet worden verduidelijkt.

De heer Damien Vandermeersch merkt op dat de discussie hieromtrent onder de experten langs beide kanten van de taalgrens ervoor heeft gezorgd dat het voorontwerp van Strafwetboek van professor Legros de eindmeet niet heeft gehaald. Het betreft dan ook een delicate aangelegenheid. Er werd dan ook naar een definitie gezocht die het midden houdt tussen de verschillende zienswijzen.

De notie "zware fout" bestaat ook in andere rechtstakken. Deze notie zal moeten worden gepreciseerd door de rechtspraak. In de memorie van toelichting wordt een poging gedaan om een omschrijving te geven die ook overeenstemt met de huidige rechtspraak, wat niet eenvoudig is. Het staat de leden vanzelfsprekend vrij om een beter alternatief, dat door eenieder wordt aanvaard, voor te stellen. Het gaat hier over een juridisch technische aangelegenheid en niet zozeer over een politieke keuze. In de zoektocht naar een definitie was hij bijvoorbeeld zelf voorstander om de Franse term "*dol*" niet meer te gebruiken doch de Nederlandstaligen hielden aan de Nederlandse term (opzet).

Mevrouw Marijke Dillen (VB) beaamt dat het hier gaat over een juridisch technische aangelegenheid. Wordt hiermee bedoeld dat er ipso facto sprake moet zijn van een wetsinbreuk of een inbreuk op een regelgeving of wordt de term "ernstig" gebruikt in zijn generieke betekenis waarbij er sprake is van een mogelijke willekeur? Zijzelf acht het raadzaam om de term "ernstig" te koppelen aan een inbreuk.

De minister antwoordt dat de experten dit vele jaren en malen hebben bediscussieerd. Wat vandaag voorligt, is de meest haalbare omschrijving.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) werpt op dat het hier over een complex probleem gaat omdat wordt getracht om subjectieve elementen te definiëren. Vandaag staat de notie niet in het Strafwetboek maar heeft er zich rechtspraak en rechtsleer ontwikkeld die stelt dat het moreel element een noodzakelijke vereiste is voor de bestraffing. De ontworpen definitie is in vergelijking met vorige tekstvoorstellen evenwel veel uitgebreider geworden en daarenboven behoorlijk complex. Kan worden verduidelijkt op welke manier deze definiëring afwijkt van de huidige rechtspraak aangaande het moreel element?

M. Damien Vandermeersch attire l'attention sur le fait que même la Cour de cassation n'a pas toujours attribué la même teneur à des notions telles que le dol et autres. Au départ, l'objectif était de définir l'élément moral uniquement à la lumière de la charge de la preuve que le ministère public doit supporter. Il est toutefois rapidement apparu que, puisqu'il s'agit d'un élément constitutif de l'infraction, une définition ne peut pas se limiter à cet élément. Le professeur souligne cependant que la définition proposée du dol ("*opzet*") s'appuie sur celle que fournit la Cour pénale internationale en la matière. Les experts ont donc tenté d'aboutir à la meilleure définition possible qui pourra recueillir la plus grande adhésion. Ils sont toutefois conscients que cette définition fera toujours l'objet de critiques.

Il rappelle que la *culpa levissima* a été définie par la jurisprudence; il en sera de même pour la faute grave qui est une faute inexcusable.

M. Jeroen De Herdt fait observer que dans l'exposé des motifs, la notion de défaut de prévoyance ou de précaution est précisée comme suit:

"Le défaut de prévoyance ou de précaution est considéré comme grave lorsque la faute est à ce point anormale qu'on ne peut concevoir qu'elle soit commise par une personne raisonnable et prudente. Dans cette appréciation, le juge tient notamment compte de l'âge et de l'expertise de l'auteur, le caractère téméraire de la faute, le nombre de fautes et la prévisibilité des conséquences visées dans l'incrimination. Ainsi la répétition d'une faute légère peut constituer un défaut grave de prévoyance ou de précaution." (DOC 55 3374/001, p. 49).

Il faut également tenir compte des normes appliquées dans le secteur professionnel concerné, lorsqu'il s'agit d'une erreur médicale par exemple.

S'agissant de la notion de "dol", l'orateur souligne que si l'on s'accorde à dire depuis 170 ans déjà que le dol est requis pour toutes les infractions du Code pénal, il faudra veiller à ce que cette notion soit définie, en se basant sur le principe de légalité, lors d'une nouvelle codification. Il estime qu'il n'est pas envisageable de continuer avec la jurisprudence et la doctrine divergentes sans offrir suffisamment de balises aux avocats, aux juges et aux citoyens.

L'article 7 est adopté par 12 voix contre une.

De heer Damien Vandermeersch vestigt de aandacht erop dat zelfs het Hof van Cassatie niet altijd dezelfde inhoud heeft gegeven aan begrippen zoals opzet en andere. In het begin was het de bedoeling om het moreel element alleen te definiëren aan de hand van de bewijslast die het openbaar ministerie moet dragen. Al snel is evenwel het besef gekomen dat aangezien het hier gaat over een constitutief element van het misdrijf, een definitie niet hiertoe mag worden beperkt. De professor stipt evenwel aan dat de ontworpen definitie wat opzet ("*dol*") betreft zich steunt op de definitie die eraan wordt gegeven door het Internationaal Strafhof. De experten hebben aldus gepoogd om tot de best mogelijke definitie te komen die op de meeste bijval kan rekenen. Ze zijn er zich evenwel van bewust dat een dergelijke definitie altijd voorwerp van kritiek zal zijn.

Hij herinnert eraan dat de *culpa levissima* werd gedefinieerd door de rechtspraak; hetzelfde zal ook gebeuren met de zware fout die een onverschoonbare fout is.

De heer Jeroen De Herdt merkt op dat in de memorie van toelichting het begrip van ernstig gebrek aan voorzichtigheid als volgt wordt verduidelijkt (DOC 55 3374/001, blz. 49):

"Het gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid wordt beschouwd als ernstig wanneer de fout dermate buitensporig is dat niet kan worden begrepen dat een redelijk en voorzichtig persoon ze begaat. Bij de beoordeling hiervan houdt de rechter onder meer rekening met de leeftijd en deskundigheid van de dader, het roekeloos karakter van de fout, het aantal fouten en de voorzienbaarheid van de in de strafbaarstelling vermelde gevolgen. Zo zal de herhaalde lichte fout beschouwd kunnen worden als een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid."

Er moet ook rekening worden gehouden, wanneer het bijvoorbeeld gaat over een medische fout, met de normen die in de betrokken beroepssector worden gehanteerd.

Wat de notie "opzet" betreft, benadrukt de spreker dat als men het er al 170 jaar over eens is dat opzet vereist is voor alle misdrijven van het Strafwetboek, er bij een nieuwe codificatie over moet worden gewaakt dat, vanuit het legaliteitsbeginsel, dat begrip wordt gedefinieerd. Het is volgens hem geen optie om door te gaan met de bestaande uiteenlopende rechtspraak en rechtsleer zonder voldoende aanknopingspunten te bieden aan de advocaten, rechters en burgers.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 8

L'élément aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune à aucune observation.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Section 2

La tentative punissable

Art. 9

La tentative punissable

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que la qualification du désistement volontaire comme élément constitutif négatif est abandonnée dans la définition légale de la tentative (DOC 55 3374/001, p. 61). Le désistement volontaire devient une cause d'excuse absolutoire.

Dans l'exposé des motifs, il est indiqué ce qui suit à cet égard:

"La qualification du désistement comme élément constitutif négatif a son importance car cela fait une différence en ce qui concerne la charge de la preuve. *À priori*, le ministère public ne doit pas prouver un fait négatif. Mais à l'instar des causes de justification ou d'excuse, lorsque l'affirmation du prévenu suivant laquelle il se serait désisté volontairement n'est pas dépourvue de toute crédibilité, le ministère public devrait apporter la preuve de l'absence de désistement volontaire." (DOC 55 3374/001, p. 61).

Le ministre peut-il préciser à qui incombe à présent la charge de la preuve? Le fait que le prévenu rend vraisemblable qu'il s'est désisté volontairement suffit-il à attribuer la charge de la preuve au ministère public? Ou appartient-il au prévenu lui-même d'apporter la preuve du désistement volontaire?

Mme Marijke Dillen (VB) rejoint l'intervenante précédente sur ce point. Elle estime que la formulation proposée de l'article peut donner lieu à une série de questions au sujet de ce qu'il convient d'entendre concrètement. Elle considère ensuite qu'il est indiqué de préciser le paragraphe 1er, alinéa 1er. Que convient-il en effet d'entendre par "un commencement d'exécution"? S'agit-il d'actes précis et non d'une simple intention ou d'une manifestation de volonté?

Art. 8

Verzwarend bestanddeel

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Strafbare poging

Art. 9

Strafbare poging

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat de kwalificatie van de vrijwillige terugtred als negatief constitutief bestanddeel in de wettelijke omschrijving van de poging wordt verlaten (DOC 55 3374/001, blz. 61). De vrijwillige terugtred wordt een strafuitsluitende verschoningsgrond.

In de memorie van toelichting staat in dit verband het volgende (DOC 55 3374/001, blz. 61):

"De kwalificatie van de vrijwillige terugtred als negatief constitutief bestanddeel is niet zonder belang, aangezien dit een verschil uitmaakt voor de bewijslast. Het openbaar ministerie wordt dan niet verplicht om een negatief bewijs te leveren. Net als bij de rechtvaardigingsgronden of verschoningsgronden, moet het openbaar ministerie slechts het bewijs leveren dat er geen sprake is van vrijwillige terugtred wanneer het de bewering van de beklaagde daaromtrent niet ontbreekt aan enig element dat hieraan een zekere mate van geloofwaardigheid geeft."

Kan de minister verduidelijken bij wie nu de bewijslast ligt? Is het aannemelijk maken van de beklaagde dat hij vrijwillig gestopt is voldoende om de bewijslast bij het openbaar ministerie te leggen? Of is het aan de beklaagde zelf om het bewijs van de vrijwillige terugtred te leveren?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich hierbij aan. De ontworpen libellering van het artikel kan volgens haar aanleiding geven tot een aantal vragen aangaande de concrete invulling ervan. Voorts vindt zij het raadzaam om paragraaf 1, eerste lid, duidelijker te omschrijven. Immers, hoe moet 'begin van uitvoering worden opgevat? Gaat het over precieze handelingen en niet over een loutere intentie of een wilsuiting?

Pourquoi le ministre n'a-t-il pas donné suite aux vives critiques que AVOCATS.BE a exprimées à cet égard?

M. Jeroen De Herdt précise qu'en ce qui concerne la charge de la preuve, il appartient au prévenu de rendre vraisemblable qu'il est question d'un désistement volontaire. S'il y parvient, il appartiendra au ministère public de réfuter cette preuve.

Dès lors que la notion de "commencement d'exécution" a déjà été amplement développée et émane de la législation actuelle, il n'est nullement requis de la définir davantage.

M. Damien Vandermeersch confirme que la formulation proposée est proche de celle de l'article 51 actuel du Code pénal. La jurisprudence qui en a résulté reste dès lors d'application.

S'agissant du paragraphe 2, *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* constate que l'auteur d'une infraction qui n'a pas eu d'effet en raison de circonstances indépendantes de sa volonté est puni d'une peine de deux niveaux inférieurs à celui prévu pour l'infraction consommée. Cela ne s'applique toutefois qu'aux peines à partir du niveau 5 ou d'un niveau supérieur.

Dans l'exposé des motifs, cette limitation aux infractions de niveau cinq ou supérieur, à laquelle adhère le Conseil supérieur de la Justice (avis C.S.J. p. 4), se justifie à la lumière de la loi du 7 juillet 1875 contenant des dispositions pénales contre les offres ou propositions de commettre certains crimes, le champ d'application étant également limité aux crimes punissables de la détention à perpétuité ou de la réclusion à perpétuité, de la réclusion de dix ans à quinze ans ou d'un terme supérieur. (DOC 55 3374/001, p. 66).

Le membre estime qu'il ne coule pas de source que ce principe qui s'appuie sur une loi du 7 juillet 1875 soit repris. Il s'agit en effet également en l'espèce de la personne qui a accepté une offre. L'intervenant illustre ce point à la lumière du cas d'un tueur à gages qui ne peut pas accomplir sa mission car son arme à feu s'est enrayée au moment où il voulait tirer.

M. Damien Vandermeersch répond que ce cas relève du paragraphe 1er dès lors qu'il y a eu un commencement d'exécution. Le tueur à gages est coauteur de la tentative punissable. Le paragraphe 2 vise la situation dans laquelle aucun commencement d'exécution n'a eu lieu.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande quel paragraphe est d'application si, par exemple, la voiture du tueur à gages n'a pas démarré au moment où il voulait partir pour commettre l'assassinat commandité.

Waarom heeft de minister geen gevolg gegeven aan de door AVOCATS.BE geuite stevige kritiek hierover?

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat inzake de bewijslast het aan de beklaagde is om aannemelijk te maken dat er sprake is van een vrijwillige terugtred. Als hij hierin slaagt dan is het aan het openbaar ministerie om het tegenbewijs te leveren.

Aangezien de notie "begin van uitvoering" al uitvoerig is ontwikkeld en voortkomt uit de huidige wetgeving is geen verdere definiëring vereist.

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat de ontworpen libellering nauw aansluit bij die van het huidig artikel 51 van het Strafwetboek. De rechtspraak die hierover tot stand is gekomen, blijft derhalve van toepassing.

Wat paragraaf 2 betreft, stelt *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* vast dat het misdrijf dat geen uitwerking heeft gehad wegens een omstandigheid onafhankelijk van de wil van de dader wordt bestraft met een straf van een niveau dat twee niveaus lager is dan gesteld op het voltooid misdrijf. Dit geldt evenwel enkel voor straffen vanaf niveau vijf of hoger.

In de memorie van toelichting wordt deze beperking tot misdrijven van strafniveau vijf of hoger, die wordt bijgetreden door de Hoge Raad voor de Justitie, verantwoord in het licht van de wet van 7 juli 1875 tot bestraffing van het aanbod of het voorstel om bepaalde misdaden te plegen waar het toepassingsgebied ook beperkt is tot misdaden strafbaar met levenslange hechtenis of levenslange opsluiting, opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar, of gedurende een langere tijd (DOC 55 3374/001, blz. 66).

Het lid vindt het niet vanzelfsprekend dat dit principe dat voortbouwt op een wet van 7 juli 1875 automatisch wordt overgenomen. Het gaat hier immers ook over diegene die een aanbod heeft aanvaard. De spreker illustreert dit aan de hand van de casus van een huurmoordenaar die zijn opdracht niet kan uitvoeren omdat zijn vuurwapen blokkeerde op het ogenblik dat hij wou schieten.

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat aangezien er een begin van uitvoering is de casus ressorteert onder paragraaf 1. De huurmoordenaar is mededader van de strafbare poging. Paragraaf 2 viseert de situatie waarbij er geen begin van uitvoering heeft plaatsgevonden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt welke paragraaf van toepassing is als bijvoorbeeld de auto van de huurmoordenaar niet startte op het ogenblik dat hij wou vertrekken om de huurmoord uit te voeren.

M. Damien Vandermeersch répond que, dans ce cas, il faut apprécier l'aspect du commencement de l'exécution.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) ne comprend toutefois pas clairement pourquoi cette disposition est limitée aux infractions de niveau cinq ou de niveau supérieur? Pourquoi ne s'applique-t-elle pas aux infractions de niveau quatre ou trois? Réduire la peine de deux niveaux est en effet considérable pour les infractions graves. Il n'est renvoyé qu'à une loi de 1875 pour toute justification de la distinction entre ces différents niveaux, ce qui est assez maigre.

M. Damien Vandermeersch précise que le but l'est pas d'élargir la législation pénale actuelle. Cela est toutefois laissé à l'appréciation du législateur.

M. Jeroen De Herdt souligne qu'il est question ici du caractère punissable, ce qui fait l'objet d'un arbitrage politique. Conformément à la législation actuelle, qui est reprise, un certain degré de gravité est requis.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Section 2

Les causes de justification

Art. 10

Les causes de justification

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 11.

L'article 10 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 11

L'ordre ou l'autorisation de la loi

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande comment la notion de "loi" doit être interprétée. Doit-on simplement entendre une loi au sens formel ou aussi au sens matériel? Un arrêté royal, un décret, un arrêté ministériel, un arrêté du bourgmestre ou une autorisation peuvent-ils aussi être considérés comme une "loi"? Songeons aux permis environnementaux, qui autorisent par exemple le rejet de substances toxiques, mais qui peuvent éventuellement s'avérer illégaux.

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat in dat geval moet worden geoordeeld over het aspect begin van uitvoering.

Het is *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* evenwel niet duidelijk waarom het wordt beperkt tot de misdrijven van niveau vijf of hoger? Waarom niet voor de misdrijven van niveau vier of drie? De strafverlaging van twee niveaus naar beneden is immers groot voor zware misdrijven. Als enige verantwoording voor het onderscheid tussen die verschillende niveaus wordt verwezen naar een wet van 1875, wat nogal mager is.

De heer Damien Vandermeersch verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om de huidige strafwetgeving ruimer te maken. Het is evenwel aan de wetgever om hierover te oordelen.

De heer Jeroen De Herdt merkt op dat het hier gaat over de strafwaardigheid, wat een politieke afweging is. Overeenkomstig de huidige wetgeving, die wordt overgenomen, is een zekere mate van ernst vereist.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Rechtvaardigingsgronden

Art. 10

Rechtvaardigingsgronden

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 11.

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Gebod of toelating bij de wet

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt hoe het begrip "wet" moet worden opgevat. Betreft dit louter een wet in de formele zin of ook een wet in de materiële zin? Kan een koninklijk besluit, een decreet, een ministerieel besluit, een besluit van de burgemeester of een vergunning als een "wet" worden beschouwd? Te denken valt aan milieuvergunningen, die toelatingen geven voor bijvoorbeeld het lozen van giftige stoffen, maar eventueel onwettig kunnen zijn.

M. Damien Vandermeersch expose que l'autorisation de la loi rend le comportement légal. Il faut une disposition générale. Il faut également respecter la hiérarchie des normes. Par exemple, la boxe est autorisée par des règlements généraux afin que le boxeur ne sera pas poursuivi pour des coups et blessures volontaires pour autant qu'on se trouve dans le cadre réglementaire. Celui qui exerce un sport de combat non réglementé pourrait bien être poursuivi pour coups et blessures, vu qu'il n'y a pas de "loi" qui l'autorise. Des coups et blessures volontaires dans le cadre du football peuvent également être poursuivis, parce que la règlementation du football ne permet pas ce type d'acte.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande si une autorisation annulée ultérieure peut être considérée comme une autorisation prévue par la loi.

M. Damien Vandermeersch répond qu'il s'agit dans ce cas d'une erreur invincible, et non d'une autorisation prévue par la loi.

Le ministre renvoie aux pages 17 et 18 de l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001), qui indique que dans le cadre du projet de loi, la notion de "loi" renvoie à la loi au sens formel, en ce compris les décrets et les ordonnances. Un arrêté d'un bourgmestre n'est pas une "loi".

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) objecte que dans ce cas, la boxe est un exemple mal choisi, parce qu'il n'y a qu'un seul arrêté royal qui autorise ce sport. Il ne s'agit pas d'une loi formelle.

M. Damien Vandermeersch réplique que l'arrêté royal est pris en exécution de la loi.

M. Jeroen De Herdt ajoute qu'une autorisation de la loi peut aussi être implicite. Le fait que les Communautés subventionnent les sports de combat implique que celles-ci entendent les autoriser. Le cadre juridique relatif à l'exercice de la médecine autorise aussi implicitement les interventions chirurgicales.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

L'ordre de l'autorité

M. Servais Verherstraeten (cd&v) renvoie à l'article 6.9 de la proposition de loi portant le Livre 6 "La responsabilité extracontractuelle" du Code civil

De heer Damien Vandermeersch zet uiteen dat de toelating van de wet de gedraging rechtmatig maakt. Het moet gaan om een algemene bepaling. De hiërarchie van de normen moet eveneens worden gerespecteerd. Zo is bijvoorbeeld de bokssport toegelaten door algemene reglementen, zodat de bokser niet zal worden vervolgd voor opzettelijke slagen en verwondingen voor zover hij binnen het reglementair kader blijft. Indien een persoon een niet gereglementeerde vechtsport beoefent, kan hij wel worden vervolgd voor opzettelijke slagen en verwondingen, bij ontstentenis aan een wet die deze slagen en verwondingen toelaat. Vrijwillige slagen en verwondingen bij een voetbalspel kunnen eveneens worden vervolgd omdat de voetbalreglementering dergelijke handelingen niet toestaat.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt of een later vernietigde vergunning kan worden beschouwd als een toelating bij de wet.

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat in een dergelijk geval er sprake is van een onoverwinnelijke dwaling, niet van een toelating bij de wet.

De minister verwijst naar de bladzijden 17 en 18 van de Memorie van Toelichting (DOC 55 3374/001), waar blijkt dat de notie "wet" in de zin van het wetsontwerp doelt op de wet in formele zin, met inbegrip van de decreten en ordonnanties. Een besluit van een burgemeester is geen "wet".

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) werpt op dat het voorbeeld van de bokssport dan slecht gekozen is, want er is enkel een koninklijk besluit dat boksen toelaat. Dat is geen formele wet.

De heer Damien Vandermeersch repliceert dat het koninklijk besluit genomen is in uitvoering van de wet.

De heer Jeroen De Herdt vult aan dat een toelating van de wet ook impliciet kan zijn. De subsidiëring van gevechtssporten door de gemeenschappen impliceert dat zij deze sporten willen toelaten. Ook een chirurgische operatie is impliciet toegelaten door de wettelijke regeling van de uitoefening van de geneeskunde.

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Bevel van de overheid

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) wijst op artikel 6.9 van het wetsvoorstel houdende boek 6 "Buitencontractuele aansprakelijkheid" van het Burgerlijk

(DOC 55 3213/001), qui prévoit également l'ordre de l'autorité mais le formule dans d'autres termes. Il conviendra par conséquent de veiller à la concordance entre ces deux dispositions.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que la tolérance de longue durée des autorités publiques doit également être considérée comme un ordre ou une autorisation des autorités publiques. Dans ce cas, celles-ci suscitent effectivement une confiance justifiée, qu'elles trahissent si elles lancent tout de même des poursuites ultérieurement. Ce problème a entre autres été soulevé par l'*Orde van Vlaamse Balies.*

M. Damien Vandermeersch répond que cette disposition part du principe d'un ordre légal, comme par exemple un ordre de perquisition tel que prévu dans le Code de procédure pénale. L'hypothèse de Mme Dillen concerne un ordre illégal. Un ordre illégal peut entraîner une erreur invincible ou une cause d'exemption de culpabilité pour le subordonné qui a été tenu de faire preuve d'obéissance.

M. Jeroen De Herdt ajoute qu'une simple tolérance ne constitue pas un ordre légal des autorités publiques, de sorte que la tolérance ne relève du champ d'application de cette disposition. Toute personne qui faisait confiance à une tolérance pourrait invoquer la cause d'exemption de culpabilité "erreur de droit" mais non une cause de justification.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

L'état de nécessité

Mme Marijke Dillen (VB) se réjouit de la codification de la cause de justification "état de nécessité" et demande s'il n'est pas préférable de prévoir expressément que les dispositions en matière d'état de nécessité inscrites dans la législation particulière, telle que la législation sur la circulation routière, priment les dispositions inscrites dans le Code pénal.

M. Jeroen De Herdt répond que le principe juridique général "*lex specialis derogat generali*"(la loi particulière déroge à la loi générale) est également d'application en droit pénal.

Mme Sophie De Wit (N-VA) signale l'existence de cas dans lesquels l'état de nécessité est exclu, par exemple dans l'article 417/2 du Code pénal actuel concernant la torture et quelques autres infractions très graves. Elle

Wetboek (DOC 55 3213/001), waarin het bevel van de overheid eveneens is opgenomen maar in andere bewoordingen. Er zal derhalve over de concordantie van beide bepalingen moeten worden gewaakt.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat het langdurig gedogen door de overheid ook moet worden beschouwd als een bevel of toelating van de overheid. De overheid wekt in dit geval immers een rechtmatig vertrouwen op, dat zij beschaamt indien zij vervolgens toch tot vervolging overgaat. Dit pijnpunt werd door onder andere door de Orde van Vlaamse Balies aangestipt.

M. Damien Vandermeersch antwoordt dat deze bepaling uitgaat van een wettig bevel, zoals een huiszoekingsbevel uitgevaardigd volgens het Wetboek van strafvordering. De hypothese van mevrouw Dillen betreft een onwettig bevel. Een onwettig bevel kan leiden tot een onoverkomelijke dwaling of tot een schuldontheffingsgrond voor de ondergeschikte die gehoorzaamheid verschuldigd was.

De heer Jeroen De Herdt vult aan dat een louter gedogen geen wettig bevel van de overheid uitmaakt, zodat het gedogen niet valt onder deze bepaling. Degene die vertrouwde op een gedogen, zou zich kunnen beroepen op de schuldontheffingsgrond rechtsdwaling maar niet op een rechtvaardigingsgrond.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Noodtoestand

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is verheugd over de codificatie van de rechtvaardigingsgrond "noodtoestand" en vraagt of het niet raadzaam is om uitdrukkelijk te bepalen dat regelingen van de noodtoestand in bijzondere wetgeving, zoals de verkeerswetgeving, voorrang hebben op de regeling in het Strafwetboek.

De heer Jeroen De Herdt antwoordt dat het algemeen rechtsbeginsel *lex specialis derogat generali* (de bijzondere wet gaat voor op de meer algemene wet) ook van toepassing is in het strafrecht.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst op het bestaan van gevallen waar de noodtoestand wordt uitgesloten, bijvoorbeeld in artikel 417/2 van het huidige Strafwetboek met betrekking tot foltering en met betrekking tot enkele

demande si ce sera également le cas dans le projet de loi introduisant le Livre II du Code pénal (DOC 55 3518/001).

M. Damien Vandermeersch confirme que ce sera le cas.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

La légitime défense

Mme Marijke Dillen (VB) demande s'il est bel et bien nécessaire de prévoir la volonté de se défendre comme élément constitutif de la légitime défense. Nombre de discussions n'en résulteront-elles pas dans la pratique? En outre, il aurait été opportun de préciser davantage les notions d'"actuelle" et d'"illicite". La police craint que ces notions soient trop vagues dans le cadre de son travail où il faut souvent prendre très rapidement des décisions. L'ensemble des fonctionnaires de police impliqués dans des perquisitions renforcées ont, par exemple, tendance à être poursuivis. Il est dès lors souhaitable d'apporter des adaptations à la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. La membre est consciente que cela relève de la compétence Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, mais demande au ministre de la Justice de s'en charger avec elle. L'intervenante le signalera également elle-même à son collègue de la commission de l'Intérieur.

Le ministre transmettra l'avis en question à la ministre de l'Intérieur, mais il souligne que la police peut également le faire directement. Il espère que la police dressera l'inventaire des problèmes concernant les règles d'engagement. Le ministre estime que le rapport avec le projet de loi à l'examen n'est toutefois pas tout à fait évident.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que l'article est formulé de manière très complexe, en employant une double négation par exemple. Pourquoi ne pas maintenir la formulation des anciens articles 416 et 417 du Code pénal? Dans l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, pp. 75-76), il est envoyé en guise de justification à l'article 122-6 du Code pénal français dont le fond est identique à celui de l'article 417 du Code pénal actuel. La doctrine française déduit de cette disposition que celui qui n'entre pas dans les hypothèses mentionnées dans l'article 122-6 du Code pénal porte lui-même la charge de la preuve de la légitime défense et ne peut pas se limiter à la rendre plausible. La doctrine citée est toutefois déjà ancienne. Le membre demande si

andere zeer zware misdrijven. Ze vraagt of dit ook het geval zal zijn in het wetsontwerp Boek II van het Strafwetboek (DOC 55 3518/001).

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat dit het geval is.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Wettige verdediging

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of het wel noodzakelijk is om de verdedigingswil als constitutief element van de wettige verdediging op te nemen. Zal dit in de praktijk niet leiden tot talrijke discussies? Daarnaast ware het raadzaam om de begrippen "ogenblikkelijk" en "onrechtmatig" verder te verduidelijken. De politie vreest dat deze begrippen te onduidelijk zijn voor het politiewerk waar vaak zeer snel beslissingen moeten worden genomen. Er is bijvoorbeeld een trend om alle betrokken politieambtenaren te vervolgen bij versterkte huiszoekingen. Aanpassingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt zijn derhalve wenselijk. Het lid beseft dat dit tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden behoort maar vraagt de minister van Justitie om dit met haar op te nemen. Zijzelf zal dit ook melden aan haar collega van de commissie Binnenlandse Zaken.

De minister zal het betreffende advies overzenden aan de minister van Binnenlandse Zaken maar stipt aan dat de politie dit ook rechtstreeks kan doen. Hij hoopt dat als er problemen zijn met de *rules of engagement* de politie dit aankaart. De band met dit wetsontwerp is hem evenwel niet geheel duidelijk.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat het artikel zeer moeilijk geschreven is, met bijvoorbeeld een dubbele negatie. Waarom niet de formulering van de oude artikelen 416 en 417 van het Strafwetboek behouden? In de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 75-76) wordt ter verantwoording verwezen naar artikel 122-6 van de Franse *Code pénal*, dat inhoudelijk gelijkloopt met artikel 417 van het huidige Strafwetboek. Uit deze bepaling maakt de Franse rechtsleer op dat degene die zich buiten de hypotheses vermeld door artikel 122-6 van de *Code pénal* bevindt, zelf de bewijslast draagt van de wettige verdediging en zich er niet toe kan beperken om de wettige verdediging aannemelijk te maken. De geciteerde rechtsleer is echter al oud. Het lid

cette doctrine est effectivement représentative de la jurisprudence française.

M. Damien Vandermeersch explique que la formulation de l'article 416 du Code pénal laisse entendre qu'il est question de défense légitime lorsqu'il y a défense légitime, ce qui est une tautologie. C'est pourquoi il est nécessaire de définir la légitime défense. La définition proposée est largement soutenue par la doctrine et la jurisprudence et énumère simplement les conditions auxquelles la légitime défense doit répondre, ce qui est important pour la charge de la preuve de la partie et du ministère public.

Mme Marijke Dillen (VB) rappelle que son groupe déplore que la légitime défense de biens n'ait pas été prévue.

L'article 14 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 15

La résistance légitime aux abus de l'autorité

Mme Marijke Dillen (VB) craint que cet article ne complique gravement les interventions policières. Par exemple, comment jugera-t-on du contenu établi des décisions prises par une autorité administrative? Quels critères seront fixés? Qui est habilité à juger si cet article sera d'application?

Le ministre répond qu'il reviendra sur ce point lors de la prochaine séance.

L'article 15 est adopté par 12 voix contre une.

CHAPITRE 3

L'auteur de l'infraction

Section 1re

Qualité d'auteur et participation

Art. 16

Le principe de responsabilité individuelle

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

vraagt of deze rechtsleer wel representatief is voor de Franse rechtspraak.

De heer Damien Vandermeersch legt uit dat de formulering van artikel 416 van het Strafwetboek in wezen inhoudt dat er wettige verdediging is wanneer er wettige verdediging is. Dat is tautologisch. Een definitie van de wettige verdediging is daarom nodig. De voorgestelde definitie wordt breed gesteund in de rechtsleer en de rechtspraak en somt louter de voorwaarden op waaraan de wettige verdediging moet voldoen. Dit is belangrijk voor de bewijslast van de partij en van het openbaar ministerie.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) herinnert eraan dat haar fractie betreurt dat de wettige verdediging van goederen niet is opgenomen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 15

Wettig verzet in geval van misbruik door de overheid

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vreest dat dit artikel het politieoptreden ernstig zal bemoeilijken. Hoe zal men bijvoorbeeld de vaststaande inhoud van beslissingen van een administratieve overheid beoordelen? Welke criteria zullen worden bepaald? Wie is bevoegd om te beoordelen of dit artikel van toepassing is?

De minister verklaart dat hij op de volgende zitting hierop zal terugkomen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK 3

Dader van het misdrijf

Afdeling 1

Daderschap en deelneming

Art. 16

Beginsel van de individuele verantwoordelijkheid

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

La définition de la qualité d'auteur

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) se demande comment réconcilier d'une part la condition selon laquelle l'auteur doit réunir tous les éléments constitutifs et d'autre part la situation où les personnes peuvent réunir ensemble les éléments constitutifs sans qu'elles ne les réunissent à elles seules. N'y a-t-il pas une contradiction entre l'article 17, 3°, et l'article 16 qui consacre le principe de responsabilité individuelle? Comment cela fonctionne-t-il ensemble?

M. Damien Vandermeersch prend un exemple où une personne tient la victime pendant que l'autre personne lui donne des coups. Ensemble, ils réalisent l'infraction et en remplissent donc les éléments constitutifs. Cela reste la responsabilité de son fait personnel: celui de tenir la victime. Cette personne a donc une implication directe. Elle participe directement à la commission de l'infraction dans tous ses éléments constitutifs.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) se demande alors quelle est la différence entre le fait de collaborer sciemment et volontairement avec autrui (art. 17, 3°) et la participation punissable (art. 19).

M. Damien Vandermeersch indique c'est une activité plus directe à la commission même de l'infraction. Il y aura des situations où les deux dispositions peuvent s'appliquer, cependant, elles sont sans incidence car cela est sanctionné de la même manière.

M. Jeroen De Herdt fait référence à l'exposé des motifs. Une personne sera coauteure dans le sens de l'article 17 lorsqu'elle pose un des éléments constitutifs de l'infraction; et, dans le sens de l'article 19, en participant à l'infraction d'une autre manière, sans poser un des éléments constitutifs de l'infraction. Il prend l'exemple d'un cambriolage: la personne qui casse la porte et prend les biens est coauteure (art. 17); et la personne qui attend dans la voiture pour fuir tombe sous le champ d'application de l'article 19 (participation punissable).

Mme Sophie De Wit (N-VA) confirme qu'il s'agit d'un concept difficile à appréhender, malgré les exemples donnés. L'exposé des motifs prend l'exemple du viol où un des deux tient la victime pour expliciter la corréité. C'est assez confus.

Art. 17

Definitie van daderschap

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt zich af hoe de voorwaarde dat de dader aan alle constitutieve bestanddelen moet beantwoorden te verzoenen valt met de situatie waarin meerdere personen samen maar niet elk afzonderlijk aan alle bestanddelen beantwoorden. Is er geen contradictie tussen artikel 17, 3°, en artikel 16, waarin het beginsel van de individuele verantwoordelijkheid verankerd is? Hoe gaan die twee aspecten samen?

De heer Damien Vandermeersch geeft het voorbeeld waarbij iemand het slachtoffer vasthoudt terwijl een andere persoon hem slagen toebrengt. Ze plegen dus samen het misdrijf en voldoen samen aan de constitutieve bestanddelen. Dat blijft dus de verantwoordelijkheid voor het persoonlijk feit, namelijk het vasthouden van het slachtoffer. Die persoon is dus rechtsreeks betrokken en neemt dus rechtstreeks deel aan het plegen van het misdrijf in al zijn constitutieve bestanddelen.

Mevrouw Claire Hugo (Ecolo-Groen) vraagt zich dan af wat het verschil is tussen het feit dat men bewust en vrijwillig met een ander meewerkt (art. 17, 3°) en de strafbare deelneming (art. 19).

De heer Damien Vandermeersch legt uit dat het om een activiteit gaat die rechtstreekser in verband staat met het eigenlijke plegen van het misdrijf. Er zullen situaties zijn waarin beide bepalingen van toepassing kunnen zijn, maar dat zal geen gevolgen hebben aangezien dezelfde sanctie geldt.

De heer Jeroen De Herdt verwijst naar de memorie van toelichting. Iemand zal als mededader in de betekenis van artikel 17 worden beschouwd indien hij voldoet aan de constitutieve bestanddelen van het misdrijf, en in de zin van artikel 19 indien hij op een andere manier deelneemt aan het misdrijf, zonder dat het om constitutieve bestanddelen van het misdrijf gaat. Hij geeft het voorbeeld van een inbraak: de persoon die de deur forceert en de goederen steelt is mededader (art. 17); de persoon die wacht in de vluchtauto valt onder het toepassingsgebied van artikel 19 (strafbare deelneming).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vindt ook dat het om een moeilijk te vatten concept gaat, ondanks de voorbeelden. Om het codaderschap te expliciteren wordt in de memorie van toelichting het voorbeeld aangehaald van een verkrachting waarbij een van de twee daders het slachtoffer vasthoudt. Dat is vrij verwarrend.

M. Jeroen De Herdt confirme que le fait de tenir la victime dans l'exemple du viol ne constitue pas un élément constitutif de l'infraction. C'est de la participation punissable.

Il prend un autre exemple de vol avec violence: trois personnes commettent un holdup up et un seul des trois utilise de la violence. Les trois personnes seront toutes les trois coauteures du vol avec violence, même si seul un des trois a utilisé la violence, car c'était convenu entre eux à l'avance. Seul un des trois réunit tous les éléments constitutifs de l'infraction, mais la collaboration convenue d'avance fait qu'ils réunissent ensemble les éléments constitutifs de l'infraction.

Mme Sophie De Wit (N-VA) cite l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, p. 85):

"Une deuxième forme de corréité est la commission conjointe d'une infraction par deux personnes ou plus sans que celles-ci réunissent individuellement tous les éléments constitutifs de l'infraction, mais tout en les réunissant ensemble. Les éléments de l'infraction sont comme répartis. Aujourd'hui, la doctrine est partagée sur la question de savoir s'il s'agit d'une forme liée à la qualité d'auteur ou de participant. Compte tenu de la théorie du caractère dépendant de la participation, il a été décidé d'en faire dans le projet une forme liée à la qualité d'auteur. À titre d'exemple, la qualité de coauteur peut être invoquée en cas d'attentat à la pudeur commis à l'aide de violence ou de menace, une personne menaçant la victime (satisfaisant donc à l'élément constitutif de la violence) et l'autre agressant la victime. D'autres exemples sont le meurtre où deux personnes occasionnent une blessure à la victime dans l'intention de la tuer, les deux blessures n'étant pas en soi mortelles mais le devenant lorsqu'elles sont combinées, ou le vol avec effraction où une personne commet le vol et l'autre se charge de l'effraction (en supposant que cela constitue un élément aggravant). Pour qu'il puisse s'agir d'une de ces formes de corréité, il faut qu'il y ait une forme de volonté de coopération' entre les différents auteurs." L'exemple est-il bien correct?

M. Jeroen De Herdt indique que l'exemple est correct, car il vise l'attentat à la pudeur commis à l'aide de violence ou de menace, une personne menaçant la victime (satisfaisant donc à l'élément constitutif de la violence) et l'autre agressant la victime. Dans l'exemple

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat het vasthouden van het slachtoffer in het voorbeeld van de verkrachting geen constitutief bestanddeel van het misdrijf is. Het gaat in dat geval om strafbare deelneming.

Hij geeft een ander voorbeeld van diefstal met geweld: drie personen plegen een overval waarbij slechts een van hen geweld gebruikt. Alle drie zijn ze mededader van de diefstal met geweld, ook al heeft slechts een van hen geweld gebruikt, omdat hun daad op voorhand was afgesproken. Slechts een van de drie voldoet aan alle constitutieve bestanddelen van het misdrijf, maar de vooraf afgesproken medewerking maakt dat ze samen voldoen aan de constitutieve bestanddelen van het misdrijf.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) citeert de volgende passage uit de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 85):

"Een tweede vorm van co-daderschap is het samen plegen van een misdrijf door twee of meer personen zonder dat zij individueel alle constitutieve bestanddelen van het misdrijf in zich verenigen maar zij gezamenlijk wel deze bestanddelen in zich verenigen. De bestanddelen van het misdrijf zijn dan als het ware verspreid. Vandaag is de rechtsleer verdeeld over de vraag of het hier gaat om een vorm van daderschap, dan wel van deelneming. Gelet op de theorie van de onzelfstandigheid van de deelneming, wordt ervoor geopteerd om het in het ontwerp op te nemen als een vorm van daderschap. Van dergelijk codaderschap is bijvoorbeeld sprake in geval van aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging, waarbij de ene persoon het slachtoffer in bedwang houdt (en dus aan het constitutief bestanddeel van het geweld voldoet) en de andere het slachtoffer aanrandt. Andere voorbeelden zijn de doodslag waarbij twee personen beiden met het oogmerk te doden een verwonding toebrengen aan het slachtoffer, waarbij beide verwondingen op zich niet dodelijk zijn maar de combinatie van beiden dat wel is, of de diefstal met braak waarbij de ene persoon de diefstal pleegt en de ander instaat voor de braak (in de veronderstelling dat dit een verzwarend bestanddeel uitmaakt). Opdat er sprake zou zijn van een van deze vormen van co-daderschap is vereist dat er een vorm van "samenwerkingsopzet" bestaat tussen de verschillende daders." Klopt dat voorbeeld wel?

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat het voorbeeld klopt, want het gaat om aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging, waarbij de ene persoon het slachtoffer in bedwang houdt (en dus aan het constitutief bestanddeel van het geweld voldoet) en de andere

du viol évoqué précédemment, le fait de tenir la victime ne constituait pas un élément constitutif de la violence.

Mme Sophie De Wit (N-VA) est d'avis que cela reste très complexe. On n'a pas simplifié les choses.

M. Damien Vandermeersch rappelle que la peine sera la même de toute façon.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 11* (DOC 55 3374/003) tendant à remplacer des mots dans le 3°. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 11 et l'article 17, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 18

La responsabilité des personnes morales

Mme Marijke Dillen (VB) demande si l'imputabilité ne doit pas être ajoutée en tant que condition. L'intervenante songe au cas dans lequel, bien qu'une infraction ait été commise pour le compte d'une personne morale, elle l'a été à l'insu voire sans le consentement implicite des organes de direction et des actionnaires. La responsabilité pénale n'est pas acceptable dans de tels cas.

M. Damien Vandermeersch explique que la responsabilité pénale des personnes morales a été réformée en 2019 et qu'il n'a donc pas été jugé souhaitable de rouvrir ce débat très spécialisé.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que l'avis de l'*Orde van Vlaamse Balies* ne figure pas dans l'aperçu. La membre appelle le ministre à examiner si l'imputabilité ne doit pas encore être ajoutée, et ce afin d'éviter toute discussion à ce sujet à l'avenir.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souhaite une précision au sujet de la terminologie. Dans le texte néerlandais, il est question de "*de verwezenlijking van zijn voorwerp*". Ne faut-il pas utiliser le terme "*doel*"en l'espèce?

M. Koen Geens (cd&v) indique que le législateur a rectifié la terminologie néerlandaise et française concernant la spécialité des personnes morales. En français,

het slachtoffer aanrandt. In het eerder aangehaalde voorbeeld van de verkrachting vormde het vasthouden van het slachtoffer geen constitutief bestanddeel van het geweld.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vindt deze zienswijze nog steeds heel complex. De zaken zijn er niet eenvoudiger op geworden.

De heer Damien Vandermeersch herhaalt dat de straf hoe dan ook dezelfde zal zijn.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 11* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van woorden in het bepaalde onder 3°. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 11 en het aldus geamendeerde artikel 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 18

Verantwoordelijkheid van rechtspersonen

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de toerekenbaarheid niet als voorwaarde moet worden toegevoegd. Ze denkt aan het geval waar een misdrijf weliswaar voor rekening van een rechtspersoon wordt gepleegd, maar zonder dat de bestuursorganen en de aandeelhouders hiervan op de hoogte waren of zelfs maar impliciet toestemming hadden gegeven. Strafrechtelijke verantwoordelijkheid in dergelijke gevallen kan niet de bedoeling zijn.

M. Damien Vandermeersch legt uit dat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen in 2019 werd hervormd, weshalve het niet werd wenselijk geacht om dit zeer specialistische debat te heropenen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat het advies van de Orde van Vlaamse Balies zich niet in het overzicht bevindt. Het lid verzoekt de minister om zich te beraden of de toerekenbaarheid niet alsnog moet worden toegevoegd, dit om alle discussies in de toekomst hierover te vermijden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst een verduidelijking over de terminologie. In de Nederlandse tekst wordt gesproken over "de verwezenlijking van zijn voorwerp". Moet hier niet over "doel" worden gesproken?

De heer Koen Geens (cd&v) geeft aan dat de wetgever de Nederlandse en de Franse terminologie met betrekking tot de specialiteit van rechtspersonen heeft

les termes “but” et “objet” sont utilisés tandis qu’il est question de “*oogmerk*” et “*doel*” en néerlandais. Cela prêtait à confusion. C’est pourquoi la terminologie néerlandaise a été adaptée en utilisant “*doel*” et “*voorwerp*”, ce dernier terme portant sur l’activité d’une personne morale.

Le membre aborde ensuite l’imputabilité d’une infraction. La proposition de Mme Dillen implique que le conseil d’administration ou les administrateurs d’une personne morale doivent avoir demandé de commettre l’infraction. L’intervenant estime que l’incrimination doit également être possible lorsque la direction n’était informée et n’a pas donné d’ordre. La SNCB a ainsi été incriminée après l’accident ferroviaire de Pécrot. Bien que la direction de la SNCB n’ait rien demandé, une mauvaise organisation a effectivement contribué à l’accident. Il est permis d’estimer qu’il ne faut pas attribuer de responsabilité pénale dans de tels cas, ce qui vide toutefois de sa substance la responsabilité pénale des personnes morales.

Mme Marijke Dillen (VB) attire l’attention sur le fait que la question de savoir si l’imputabilité doit constituer une condition d’application de la responsabilité pénale est évoquée dans plusieurs avis, dont celui de l’Orde van Vlaamse Balies.

L’article 18 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 19

La participation punissable

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) demande quelques exemples de ce qui constitue une “contribution significative, à la commission d’une infraction”. Elle estime qu’il s’agit d’une nouvelle expression qui n’est pas suffisamment expliquée.

M. Damien Vandermeersch précise que les mots “contribution significative” ont été ajoutés afin d’empêcher que des personnes qui ont apporté une contribution négligeable à une infraction soient punies en tant qu’auteurs. La participation punissable ne doit pas être étendue aux personnes qui n’ont exercé aucune influence sur les causes ou la commission de l’infraction.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Green) demande s’il s’agit de personnes dont l’absence n’aurait rien changé au déroulement concret de l’infraction.

rechtgetrokken. In het Frans gebruikt men “*but*” en “*objet*”; in het Nederlands gebruikte men “oogmerk” en “doel”. Dit was verwarrend. Daarom werd de Nederlandse terminologie aangepast naar “doel” en “voorwerp”, waarbij dit laatste de activiteit van een rechtspersoon betreft.

Het lid gaat dan in op de toerekenbaarheid van een misdrijf. Het voorstel van mevrouw Dillen impliceert dat de raad van bestuur of de bestuurders van een rechtspersoon de opdracht moeten hebben gegeven om het misdrijf te plegen. Hij meent dat de strafbaarheid ook mogelijk moet zijn wanneer het bestuur niet op de hoogte was en geen opdracht heeft gegeven. Aldus werd na het treinongeval in Pécrot de NMBS strafbaar gesteld. Weliswaar was er geen opdracht van het bestuur van de NMBS maar er was wel een slechte organisatie die tot het ongeval heeft bijgedragen. Men kan vinden dat in dergelijke gevallen geen strafrechtelijke verantwoordelijkheid moet worden opgelegd maar dan wordt de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen uitgehold.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vestigt er de aandacht op dat de kwestie of de toerekenbaarheid een toepassingsvoorwaarde van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid moet zijn aan bod komt in meerdere adviezen, waaronder dat van de Orde van Vlaamse Balies.

Artikel 18 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Strafbare deelneming

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt enkele voorbeelden van wat een “betekenisvolle bijdrage tot een misdrijf” uitmaakt. Dit is een nieuwe uitdrukking die volgens haar onvoldoende wordt uitgelegd.

De heer Damien Vandermeersch legt uit dat de woorden “betekenisvolle bijdrage” werden toegevoegd om te vermijden dat personen die een verwaarloosbare bijdrage aan het misdrijf hebben geleverd, als daders zouden worden bestraft. De strafbare deelneming moet niet worden uitgebreid naar personen die geen invloed hebben gehad op het veroorzaken of het uitvoeren van het misdrijf.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt of het dan gaat over personen wier afwezigheid niets zou hebben veranderd aan het concrete verloop van het misdrijf.

M. Damien Vandermeersch le confirme. Il signale que l'expression a été ajoutée à la demande du Conseil d'État afin d'indiquer clairement que le fait de contribuer à une infraction doit tout de même avoir eu une certaine influence.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne l'utilisation du mot "peuvent". En résulte-t-il que les participants à la commission de l'infraction sont punis comme les auteurs de manière facultative?

M. Jeroen De Herdt renvoie à l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, pp. 89 et 90) au sujet de la signification des mots "contribution significative", lesquels impliquent que l'infraction ne se serait concrètement pas déroulée de la même manière sans l'influence du participant.

L'orateur considère que le mot "peuvent" porte sur la détermination de la peine. Les participants relèvent de la même détermination de la peine que les auteurs et peuvent donc se voir infliger la même peine. Concrètement, différentes peines peuvent être infligées en raison de l'individualisation de la peine. L'orateur ne voit pas d'objection à la suppression du mot "peuvent" si celle-ci permet de clarifier le sens de l'article en question.

Sophie De Wit (N-VA) relève que la participation *post factum* n'est pas illustrée à l'aide d'un exemple dans l'exposé des motifs. Ce point peut-il être précisé?

M. Jeroen De Herdt renvoie à l'hypothèse où une personne a proposé à l'avance une cachette ou un endroit où dissimuler le butin. Il insiste sur le fait qu'un concert préalable a dû avoir lieu au sujet de l'aide ou de l'assistance. L'aide ou l'assistance ne constitue pas une participation punissable en l'absence de concert préalable, mais elle peut éventuellement constituer une autre infraction.

Mme Sophie De Wit (N-VA) note un chevauchement entre la participation au travers de l'aide ou de l'assistance et la participation par abstention. De quelle forme de participation s'agit-il lorsqu'une personne propose à l'avance de cacher un cadavre et s'abstient dès lors d'agir contre un assassinat?

M. Jeroen De Herdt précise qu'une abstention doit constituer un encouragement à commettre l'infraction. Par conséquent, toute abstention n'est pas nécessairement synonyme de participation punissable. Mais il est possible qu'un comportement spécifique relève des deux formes de participation punissable, lesquelles sont du reste une codification de la jurisprudence de la Cour de cassation.

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dit. Hij wijst erop dat de uitdrukking is toegevoegd op vraag van de Raad van State om duidelijk te maken dat de bijdrage tot een misdrijf toch enige invloed moet hebben gehad.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst op het gebruik van het woord "kunnen". Volgt hieruit dat de bestraffing van deelnemers als daders facultatief is?

De heer Jeroen De Herdt verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 89 en 90) voor de betekenis van de term "betekenisvolle bijdrage", die inhoudt dat het misdrijf zich *in concreto* zonder de invloed van de persoon niet op dezelfde manier zou hebben voltrokken.

De spreker meent dat "kunnen" slaat op de strafmaat. Deelnemers vallen onder dezelfde strafmaat als daders en kunnen dus dezelfde straf krijgen. *In concreto* kunnen wel verschillende straffen worden opgelegd wegens de individualisering van de straf. Hij meent dat er geen bezwaar is om het woord "kunnen" te verwijderen, indien dat duidelijker is.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) werpt op dat de deelneming *post factum* in de memorie van toelichting niet met een voorbeeld wordt geïllustreerd. Kan dit worden verduidelijkt?

De heer Jeroen De Herdt verwijst naar de hypothese dat iemand op voorhand een schuilplaats of een plaats om buit onder te brengen heeft aangeboden. Hij benadrukt dat er voorafgaandelijk overleg moet zijn geweest over de hulp of bijstand. Hulp of bijstand zonder voorafgaandelijk overleg maakt geen strafbare deelneming uit, maar kan eventueel een ander misdrijf uitmaken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) ziet een overlap tussen de deelneming door hulp of bijstand en de deelneming door onthouding. Welke vorm van deelneming is er wanneer iemand op voorhand aanbiedt om een lijk te verbergen en zich dus onthoudt te handelen tegen een moord?

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat een onthouding een aanmoediging moet zijn om het misdrijf te plegen. Niet elke onthouding leidt dus tot strafbare deelneming. Maar het is mogelijk dat een bepaalde gedraging onder beide vormen van strafbare deelneming kan vallen. Beide vormen van strafbare deelneming zijn overigens een codificatie van cassatierechtspraak.

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

Section 2

L'imputation des éléments aggravants et des facteurs aggravants

Art. 20

L'imputation des éléments aggravants et des facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

Section 3

Les causes d'exemption de culpabilité

Art. 21 (Les causes d'exemption de culpabilité) à 23 (L'erreur invincible)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 à 23 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 4

Les causes de non-imputabilité

Art. 24

Les causes de non-imputabilité

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que la responsabilité pénale atténuée est réglée dans le cadre de la fixation de la peine. Ne serait-il pas plus logique de traiter de la responsabilité pénale atténuée dans ce même article?

M. Jeroen De Herdt voit une distinction importante. Lorsqu'il est question de non-imputabilité, aucune sanction ne doit s'ensuivre, puisque la personne n'avait par le contrôle de ses actes. Dans le cas de la responsabilité pénale atténuée, en revanche, l'idée est bel et bien de sanctionner.

L'orateur explique que la responsabilité pénale atténuée est traitée comme un aspect de la fixation de la peine afin d'éviter d'avoir trop de catégories d'imputabilité. Il

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Doorwerking van verzwarende bestanddelen en verzwarende factoren

Art. 20

Doorwerking van de verzwarende bestanddelen en de verzwarende factoren

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Schuldontheffingsgronden

Art. 21 (Schuldontheffingsgronden) tot 23 (Onoverkomelijke dwaling)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid

Art. 24

Gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat de verminderde toerekeningsvatbaarheid wordt geregeld in het kader van de straftoemeting. Zou het niet logischer zijn om de verminderde toerekeningsvatbaarheid ook in dit artikel te behandelen?

De heer Jeroen De Herdt ziet een belangrijk onderscheid. Wanneer er sprake is van niet-toerekeningsvatbaarheid, moet er geen bestraffing volgen. De persoon had immers geen controle over zijn daden. Bij verminderde toerekeningsvatbaarheid is de bestraffing wel het doel.

De spreker zet uiteen dat de verminderde toerekeningsvatbaarheid wordt behandeld als een aspect van de straftoemeting om te vermijden dat er te veel categorieën

évoque à cet égard l'exemple des Pays-Bas, où il existait à un moment donné sept sous-catégories. Une telle approche mène à des discussions sans fin sur la sous-catégorie applicable, sans que cela ait de conséquences majeures sur la sanction. Les nombreuses nuances de l'atténuation de la responsabilité doivent être prises en compte par le juge lors de la fixation de la peine.

L'article 24 est adopté à l'unanimité.

Art. 25 (Le trouble mental) et 26 (La minorité)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Les peines

Section 1re

Généralités

Art. 27

Les objectifs de la peine

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que selon l'*Orde van Vlaamse Balies*, la formule "Dans les limites fixées par la loi" est superflue. Le fait que le ministre considère qu'il s'agit d'un "bon rappel" la surprend: s'il devait appliquer ce principe dans tous les textes de loi à venir, cela les allongerait considérablement. L'intervenante souhaite également des éclaircissements à propos du segment de phrase "les effets secondaires indésirables de la peine pour les personnes directement concernées, leur entourage et la société". Il sera très difficile, pour le juge pénal, d'appliquer concrètement cette disposition. Le Collège des procureurs généraux estime également que cette disposition peut susciter beaucoup d'incompréhension auprès des victimes et leurs familles, surtout dans le cas d'infractions graves.

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend le désir de voir dans la peine un remède ultime: la sanction n'est pas une peine choc; la "punition" n'est plus considérée comme l'objectif de la peine. Du côté des victimes, on ne voit toutefois pas souvent les choses de cette manière. Le pendule ne devrait donc pas non plus aller tout à

van toerekeningsvatbaarheid zouden zijn. Hij verwijst naar het Nederlands voorbeeld, waar er op een gegeven ogenblik zeven subcategorieën waren. Dergelijke handelswijze leidt evenwel tot ellenlange discussies over welke subcategorie van toepassing is zonder dat het grote gevolgen heeft inzake de bestraffing. De vele schakeringen van verminderde toerekeningsvatbaarheid moeten door de rechter worden meegenomen bij de straftoemeting.

Artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25 (Geestesstoornis) en 26 (Minderjarigheid)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Straffen

Afdeling 1

Algemeen

Art. 27

Doelstellingen van de straf

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat de Orde van Vlaamse Balies erop wijst dat de formulering "binnen de grenzen van de wet" overbodig is. Dat de minister dat als "een goede herinnering" beschouwt, verwondert haar: indien hij die werkwijze in alle toekomstige wetteksten zou toepassen, zou de lengte van de teksten daardoor verveelvoudigen. Graag kreeg ze ook verduidelijking bij "de ongewenste neveneffecten van de straf op de rechtstreeks betrokken personen, hun omgeving en de samenleving". Voor de strafrechter is de invulling van die bepaling erg moeilijk. Ook is het College van procureurs-generaal van oordeel dat die bepaling bij de slachtoffers en hun familie tot veel onbegrip kan leiden, zeker in het geval van zware misdrijven.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt dat men de straf als een ultieme remedie wil zien: de straf is geen *peine choc*, vergelding wordt niet langer als de zin van de straf gezien. De slachtoffers zien dat vaak echter niet zo. De slinger mag dus ook niet naar de andere kant overslaan en het slachtoffer mag niet het gevoel

fait dans l'autre sens, et la victime ne devrait pas avoir l'impression d'être sanctionnée plus lourdement que l'auteur. L'accent est mis sur la réparation, la réintégration et la réhabilitation, qui sont essentiels pour éviter la récidive. Pour atteindre cet objectif, il faudra consulter les communautés et les régions, qui sont responsables de la mise en œuvre. En effet, les peines alternatives et les peines de travail sont déjà fréquemment utilisées aujourd'hui, alors que ce n'est qu'aujourd'hui qu'elles sont inscrites dans la législation fédérale. Les communautés ont déjà beaucoup investi dans des bracelets électroniques et des assistants de justice supplémentaires. Il est de notoriété publique que les compétences ont été transférées sans le financement nécessaire. Il y a donc lieu de mettre en œuvre cette concertation. L'intervenante regrette donc que les avis des communautés sur le projet de loi à l'examen n'aient pas été suivis. Bien qu'elle comprenne que l'on considère la peine comme un remède ultime, cette peine doit parfois avoir aussi un effet de choc, et le principe qui dit que "si la carotte ne suffit pas, il faut manier le bâton" doit être respecté, y compris à l'égard de la victime. Personne n'est en effet obligé de commettre une infraction, et on ne peut manquer de respect à l'égard des victimes. La charte du service *Slachtofferonthaal* souligne d'ailleurs qu'en matière de droit pénal et de procédure pénale, les victimes ne peuvent pas être oubliées.

Le ministre souligne que l'article 27 traite des objectifs de la peine. Cet article précise que, dans les limites fixées par la loi, le juge doit rechercher une juste proportionnalité entre l'infraction et la peine infligée. L'*Orde van Vlaamse Balies* s'est effectivement demandé si la précision "dans les limites fixées par la loi" n'était pas superflue. Selon les experts, il convient ici, à titre exceptionnel, de mettre spécialement l'accent sur ce point. Depuis la commission Holsters, l'ajout de ce segment de phrase a déjà été préconisé par bon nombre d'experts. Il donne en effet une orientation générale concernant le raisonnement lié à la fixation de la peine. Le ministre souligne qu'en Allemagne, des dispositions relatives aux effets de la peine sur la vie des auteurs d'infractions figurent depuis très longtemps dans l'article 46 du code pénal, sans que cela ne pose le moindre problème. Les effets négatifs importants sur la vie de l'auteur ne doivent pas empêcher l'imposition d'une longue peine privative de liberté si cela est nécessaire pour atteindre les objectifs de la peine. Une bonne concertation à ce sujet avec les communautés est en effet nécessaire. Cette concertation se déroule d'ailleurs de manière satisfaisante. Après le Code pénal, le Code de l'exécution des peines sera également abordé. Cette question sera traitée de manière professionnelle, avec le soutien

krijgen dat het zwaarder wordt gestraft dan de dader. Er wordt sterk gefocust op herstel, re-integratie en rehabilitatie, wat cruciaal is om recidive te vermijden. Om die doelstelling te halen, zal er overleg nodig zijn met de gemeenschappen en de gewesten die voor de uitvoering moeten zorgen. Er wordt vandaag immers al vaak gebruikgemaakt van alternatieve en werkstraffen, terwijl ze pas nu in de federale wetgeving worden ingeschreven. De gemeenschappen hebben al zwaar geïnvesteerd in elektronische enkelbanden en extra justitieassistenten. Het is bekend dat de bevoegdheden werden overgedragen zonder de noodzakelijke bijbehorende financiering. Er moet dus werk worden gemaakt van dat overleg. De spreekster betreurt dan ook dat de adviezen van de gemeenschappen over het voorliggende wetsontwerp niet werden gevolgd. Hoewel ze begrijpt dat de straf als een ultieme remedie wordt gezien, moet een straf af en toe een schokeffect hebben en moet er – ook ten aanzien van het slachtoffer – worden tegemoetgekomen aan het beginsel 'wie niet horen wil, moet voelen'. Niemand is immers verplicht om een misdrijf te plegen. De slachtoffers mogen niet worden miskend. In het charter van de dienst Slachtofferonthaal wordt erop gewezen dat in het strafrecht en het strafprocesrecht ook de slachtoffers niet mogen worden vergeten.

De minister wijst erop dat artikel 27 over de doelstellingen van de straf handelt. Er werd toegevoegd dat de rechter binnen de grenzen van de wet moet zoeken naar een rechtvaardige proportionaliteit tussen het misdrijf en de opgelegde straf. De Orde van Vlaamse Balies vroeg zich inderdaad af of de bepaling "binnen de grenzen van de wet" niet overbodig was. Volgens de experten moet hier uitzonderlijk toch extra de klemtoon op worden gelegd. Sinds de commissie-Holsters wordt er reeds voor gepleit deze zinsnede toe te voegen. Ze geeft algemene richtlijnen over de gevolgde redenering inzake de straftoemeting. De minister wijst erop dat de bepalingen over de effecten van de straf op het leven van de dader al sinds jaar en dag in paragraaf 46 van het Duitse Strafwetboek staan, zonder problemen. De belangrijke negatieve effecten op het leven van de dader hoeven niet te verhinderen dat een lange vrijheidsberovende straf wordt opgelegd indien dat nodig is om de doelstellingen van de straf te realiseren. Er is inderdaad een goede afstemming met de gemeenschappen nodig. Dat overleg verloopt ook goed. Na het Strafwetboek komt ook het Strafuitvoeringswetboek aan bod. Dat zal professioneel worden aangepakt, met de ondersteuning van experten en academici. Vlaanderen zal daarin ook inspraak hebben. Alle niveaus zullen hun

d'experts et d'universitaires. La Flandre aura également son mot à dire. Tous les niveaux doivent prendre leurs responsabilités, et c'est ce qu'ils font. Cela fait partie intégrante de la sixième réforme de l'État.

Le ministre croit effectivement dans la peine vue comme un "*ultimum remedium*". Il évoque à cet égard le criminologue Beccaria, qui a vécu au 17e siècle. Selon la philosophie de ce Code pénal, les délits les moins graves appellent non pas une peine d'emprisonnement, mais une peine tout court. Il existe en effet aujourd'hui des peines particulièrement efficaces qui produisent l'effet nécessaire. Il est vrai que les victimes ne doivent pas être négligées. C'est ce qui ressort d'ailleurs des quatre points énumérés à l'article 27. Le ministre croit donc à l'exécution de toutes les peines et de peines sur mesure. Ce dernier aspect implique que la peine d'emprisonnement doit être plus que jamais l'*ultimum remedium.*

M. Damien Vandermeersch renvoie à la disposition qui prévoit explicitement la réparation du préjudice. La victime est donc ici directement au centre de l'attention.

L'article 27 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 28

Les facteurs aggravants

Mme Sophie De Wit (N-VA) se réjouit de la simplification qu'apporte l'article 28. Cette matière devenait en effet assez complexe, avec à la fois des circonstances aggravantes et des facteurs aggravants.

Mme Marijke Dillen (VB) se demande quelle est la valeur ajoutée de cette circonstance aggravante, dès lors qu'il s'agira de la même fourchette de peines. Le Collège des cours et tribunaux demande quelles circonstances sont visées. De son côté, la Police Intégrée (GPI) affirme explicitement que la formulation est loin d'être claire. Elle se demande plus précisément, dans le cas d'une combinaison de circonstances aggravantes et de mobiles discriminatoires, pourquoi la discrimination est à nouveau reprise comme circonstance aggravante dans le Livre 2. L'intervenante souhaite obtenir des éclaircissements sur la relation entre la circonstance aggravante et la circonstance atténuante en ce qui concerne la fixation de la peine. Elle n'a pas trouvé de réponse à cette question dans l'analyse très volumineuse des nombreux avis.

verantwoordelijkheid moeten nemen en nemen die ook. Dat is inherent aan de zesde staatshervorming.

De minister gelooft inderdaad in de straf als het ultimum remedium. Hij verwijst in dat verband naar de 17e eeuwse criminoloog Beccaria. De minst zware feiten behoeven volgens de filosofie van dit Strafwetboek geen gevangenisstraf, maar wel een straf *tout court*. Er bestaan vandaag immers bijzonder effectieve straffen die ook het nodige effect hebben. De slachtoffers mogen inderdaad niet worden veronachtzaamd. Dat is ook duidelijk in de vier punten die in artikel 27 worden opgesomd. De minister verwacht dus heil van de uitvoering van alle straffen en van straffen op maat. Dat laatste houdt in dat een gevangenisstraf meer dan ooit het ultimum remedium moet zijn.

De heer Damien Vandermeersch verwijst naar de bepaling die uitdrukkelijk in het herstel van de schade voorziet. Hier gaat de aandacht dus rechtstreeks naar het slachtoffer.

Artikel 27 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 28

Verzwarende factoren

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is tevreden dat er met artikel 28 een vereenvoudiging komt. De zaken werden immers vrij complex, met zowel verzwarende omstandigheden als verzwarende factoren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt zich af wat de meerwaarde is van die verzwarende omstandigheid, aangezien het gaat om dezelfde strafvork. Het College van de hoven en rechtbanken vraagt welke omstandigheden worden beoogd. De geïntegreerde politie (GPI) stelt uitdrukkelijk dat de formulering allesbehalve duidelijk is. Ze vraagt zich meer bepaald af – bij een combinatie van verzwarende omstandigheden en discriminerende drijfveren – waarom discriminatie nog eens als verzwarende omstandigheid in boek 2 wordt opgenomen. De spreekster wil graag meer verduidelijking over de verhouding tussen de verzwarende omstandigheid versus de verzachtende omstandigheid wat de strafmaat betreft. In de zeer lijvige analyse van de talrijke adviezen vond zij geen antwoord op die vraag.

Le ministre souligne que l'avis de la police intégrée date de 2021. Depuis lors, le projet de loi a subi de nombreuses modifications. Les précisions nécessaires ont été apportées lors de la concertation avec la GPI. Il n'est en effet plus question de "circonstance aggravante", mais bien de facteur aggravant ainsi que d'élément aggravant. Dans le cas d'un facteur aggravant, ont reste à l'intérieur de la même fourchette de peines, tandis qu'en cas d'élément aggravant, on passe au niveau de peine supérieur. Dans la philosophie qui consiste à donner au juge le plus d'autonomie possible pour lui permettre d'infliger une peine "sur mesure", le facteur aggravant permet d'indiquer clairement ce que nous représentons en tant que société. Son introduction a donc un sens. Les facteurs aggravants peuvent en outre être cumulés. Le juge fixe une peine qui reste du même niveau, mais en présence de plusieurs facteurs aggravants, il peut s'approcher de la peine maximale.

L'article 28 est adopté à l'unanimité.

Art. 29

Le mobile discriminatoire

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 3374/002), qui vise à modifier l'alinéa 2 en vue d'y insérer le terme "notamment". Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Le ministre rappelle que le droit pénal, de par sa nature, doit être interprété de manière restrictive. C'est inhérent au principe de légalité. Selon lui, l'amendement présenté n'est pas compatible avec ce principe fondamental de notre droit pénal. En outre, le juge pénal dispose d'une large marge d'appréciation en ce qui concerne la valeur probante. Il peut tenir compte de tous les éléments possibles. C'est une nuance par rapport à ce qui précède, mais un mobile discriminatoire doit de toute façon être inscrit dans la loi. C'est inhérent au principe de légalité. C'est pourquoi il propose de ne pas accepter cet amendement. Le ministre renvoie pour conclure à l'arrêt n° 41/2009 de la Cour constitutionnelle, qui confirme le principe de légalité en matière pénale.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) voit une certaine contradiction entre le principe général d'interprétation stricte de la loi pénale, d'une part, et la marge de manœuvre du juge, d'autre part. Elle a l'impression qu'il s'agit d'une question d'opportunité et que l'on cherche un équilibre. Elle n'est pas tout à fait d'accord avec la justification du ministre.

De minister wijst erop dat het advies van de geïntegreerde politie van 2021 dateert. Sindsdien heeft het wetsontwerp heel wat wijzigingen ondergaan. Tijdens het overleg met de GPI werden de nodige verduidelijkingen aangebracht. Er is niet langer sprake van de verzwarende omstandigheid, wel van de verzwarende factor en het verzwarend bestanddeel. Bij de verzwarende factor wordt binnen dezelfde strafvork gebleven, bij het verzwarend bestanddeel wordt een niveau hoger gegaan. In de filosofie waarbij de rechter zoveel mogelijk autonomie krijgt om te kunnen straffen op maat, maakt de verzwarende factor duidelijk waar we als maatschappij voor staan. De invoering ervan is dus zinvol. De verzwarende factoren zijn bovendien cumuleerbaar. De rechter stelt een straf vast die binnen hetzelfde strafniveau blijft, maar bij meerdere verzwarende factoren kan hij de maximale straf benaderen.

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen.

Art. 29

De discriminerende drijfveer

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3374/002) in, tot wijziging van het tweede lid, teneinde daarin de woorden "onder meer" in te voegen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De minister wijst erop dat het strafrecht, door de aard ervan, limitatief moet worden geïnterpreteerd. Dat is inherent aan het legaliteitsbeginsel. Het amendement is volgens hem niet verenigbaar met dat grondbeginsel van ons strafrecht. Bovendien beschikt de strafrechter over een grote beoordelingsvrijheid wat de bewijswaarde betreft. Hij kan rekening houden met alle mogelijke elementen. Dat is een nuancering van het voorgaande maar een discriminerende drijfveer moet hoe dan ook in de wet ingeschreven zijn. Dat is inherent aan het legaliteitsbeginsel. Daarom stelt hij voor dit amendement niet te aanvaarden. De minister verwijst tot slot naar arrest nr. 41/2009 van het Grondwettelijk Hof dat het wettigheidsbeginsel in strafzaken bevestigt.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) ziet een zekere tegenstrijdigheid tussen het algemene beginsel dat de strafwet strikt wordt geïnterpreteerd, enerzijds, en de manoeuvreerruimte van de rechter, anderzijds. Ze heeft de indruk dat het gaat om een opportuniteitskwestie en dat er wordt gezocht naar een evenwicht. Ze is het niet helemaal eens met de rechtvaardiging van de minister.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que l'article propose une longue liste de 30 circonstances susceptibles de donner lieu à un mobile discriminatoire. Ne serait-il pas préférable de laisser cette appréciation au juge? L'intervenante se demande ce qui se passera si, à l'avenir, un autre motif susceptible de pouvoir fonder un mobile discriminatoire apparaît. Elle suppose que le juge disposera alors de la liberté d'appréciation nécessaire et que l'énumération actuelle ne sera pas considérée comme exhaustive.

Selon *Mme Sophie De Wit (N-VA)*, laisser l'appréciation au juge était également une suggestion du Conseil supérieur de la Justice. L'exposé des motifs ne précise pas non plus clairement si l'énumération est exhaustive ou illustrative. Cette distinction est importante.

Le ministre répond que cette liste – puisqu'il s'agit de droit pénal – doit par définition être exhaustive. *Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege*: le principe de légalité ne permet pas au juge pénal d'interpréter librement les mobiles discriminatoires. La liste donnée se base sur toutes les lois anti-discrimination existantes. Si d'autres mobiles devaient s'y ajouter, la loi devrait dans ce cas être modifiée.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) et consorts présentent l'*amendement n° 12* (DOC 55 3374/003), qui tend à remplacer les alinéas 2 et 3. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

L'article 29, ainsi amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 30

Les circonstances atténuantes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté à l'unanimité.

Art. 31

Le rapport d'information

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que c'est à juste titre que l'OVB a demandé si le rapport d'information ne peut être établi qu'à la demande du ministère public ou du juge ou s'il peut aussi l'être à la demande du

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat er een lange lijst wordt gegeven van 30 omstandigheden die als discriminerende drijfveer worden aangemerkt. Kan die beoordeling niet beter aan de rechter worden overgelaten? Ze vraagt zich af wat er zal gebeuren wanneer er in de toekomst een andere grond ontstaat die als discriminerende drijfveer kan worden beschouwd. Ze gaat ervan uit dat de rechter dan de nodige beoordelingsvrijheid heeft en dat de huidige opsomming niet als limitatief wordt gezien.

Volgens *mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* was de beoordeling door de rechter ook een suggestie van de Hoge Raad voor de Justitie. Uit de memorie van toelichting blijkt ook niet duidelijk of de opsomming limitatief dan wel illustratief is. Dat onderscheid is belangrijk.

De minister antwoordt dat de lijst – aangezien het over de strafwet gaat – per definitie limitatief moet zijn. *Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege*: het legaliteitsbeginsel laat niet toe dat een strafrechter de discriminerende drijfveren vrij interpreteert. De lijst is gebaseerd op alle bestaande antidiscriminatiewetten. Als er andere drijfveren bij zouden komen dan moet de wet worden gewijzigd.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) c.s. dient *amendement nr. 12* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van het tweede en derde lid. De hoofdindiener overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 stemmen.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 29 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 30

Verzachtende omstandigheden

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt eenparig aangenomen.

Art. 31

Voorlichtingsrapport

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat de OVB de terechte vraag stelt of het voorlichtingsrapport enkel op vraag van het openbaar ministerie of de rechter kan worden opgesteld, en dus niet op vraag van de

prévenu. Il serait peut-être souhaitable que le prévenu dispose également d'un droit d'initiative en la matière, car il y a tout intérêt. Il ne s'agit pas, bien entendu, que des avocats pénalistes rusés abusent de ce système pour obtenir des remises de longue durée de l'examen du dossier. L'intervenante souhaite par ailleurs connaître l'impact de ce rapport d'information sur les frais de justice. Qui supportera ces frais? En effet, dans certains cas, les frais de justice peuvent dépasser de loin le montant d'une amende.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que l'établissement d'un rapport d'information est crucial dans certains dossiers. En effet, le juge dispose d'un large éventail de peines et il doit motiver pourquoi il opte pour telle ou telle peine. L'intervenante demande s'il ne serait pas préférable de rendre ce rapport obligatoire. Elle songe notamment aux dossiers de violences intrafamiliales. Un amendement tendant à modifier le caractère facultatif du rapport a été présenté. La possibilité d'établir un rapport d'information à la demande du prévenu est mentionnée dans l'exposé des motifs mais pas dans la loi elle-même. Il n'y a aucune raison de ne pas inscrire cette possibilité également dans l'article 31 de la loi, afin qu'il ne puisse y avoir aucune discussion à ce sujet.

Le ministre précise que le rapport d'information ne relève pas des frais de justice. Il s'agit en effet d'une compétence des services des Communautés; le coût est donc supporté par les maisons de justice. Les experts ont confirmé qu'il n'est pas nécessaire d'inscrire la disposition relative au prévenu explicitement dans la loi, car tout prévenu est libre de demander un rapport d'information dans le cadre des droits de la défense. Le juge décide alors de donner suite ou non à cette demande.

M. Damien Vandermeersch ajoute que le juge et le procureur peuvent ordonner l'établissement d'un rapport d'information lorsqu'ils sont maîtres de l'enquête. Cela relève du pouvoir normal de mener l'enquête et de constituer le dossier répressif. Le prévenu n'est pas responsable de la constitution du dossier répressif. Il peut cependant demander à tout moment l'établissement d'un tel rapport.

Mme Marijke Dillen (VB) constate qu'il y a une inégalité. En effet, le juge et le parquet peuvent invoquer l'article 31, mais si le prévenu demande l'établissement d'un rapport d'information, cela peut lui être refusé. Elle se demande en outre comment les Communautés seront indemnisées pour ces coûts supplémentaires.

beklaagde. Aangezien het in diens belang is, is het wellicht wenselijk dat de beklaagde ook over een initiatiefrecht zou beschikken. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat zulks, door misbruiken van gewiekste strafpleiters, tot langdurig uitstel zou leiden. Ze wil weten welke impact dat voorlichtingsrapport heeft op de gerechtskosten. Wie zal die kosten moeten betalen? De gerechtskosten kunnen/zullen in een aantal gevallen immers veel hoger oplopen dan het bedrag van een geldboete.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) meent dat het in sommige dossiers cruciaal is dat er een voorlichtingsrapport wordt opgesteld. De rechter beschikt immers over een ruim gamma van straffen en moet motiveren waarom hij voor een bepaalde straf opteert. Ze vraagt zich af of zo een rapport niet beter verplicht wordt gemaakt. Zij denkt bijvoorbeeld aan dossiers met betrekking tot intrafamiliaal geweld. Er werd een amendement ingediend om het vrijblijvende karakter aan te passen. Dat een voorlichtingsrapport ook op vraag van de beklaagde kan worden opgesteld, staat in de memorie van toelichting, maar niet in de wet zelf. Mevrouw De Wit ziet geen enkele reden om dat niet ook in artikel 31 van de wet op te nemen, zodat daarover verder geen discussie kan bestaan.

De minister verduidelijkt dat het voorlichtingsrapport niet onder de gerechtskosten valt. Het gaat immers om een bevoegdheid van de diensten van de gemeenschappen en de kosten zijn dus ten laste van de justitiehuizen. De experts bevestigen dat de bepaling met betrekking tot de beklaagde niet expliciet in de wet hoeft te worden opgenomen, aangezien het elke beklaagde vrij staat in het kader van het recht op verdediging een voorlichtingsrapport te vragen. De rechter beslist vervolgens al dan niet op die vraag in te gaan.

De heer Damien Vandermeersch voegt eraan toe dat de rechter en de procureur de opdracht kunnen geven om een voorlichtingsrapport op te stellen wanneer ze meester zijn van het onderzoek. Dat valt onder de normale bevoegdheid om het onderzoek te voeren en het strafdossier samen te stellen. De beklaagde is niet verantwoordelijk voor de samenstelling van het strafdossier. Hij kan er wel op elk moment om vragen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat er sprake is van een ongelijkheid. De rechter en het openbaar ministerie kunnen immers een beroep doen op artikel 31, maar wanneer de beklaagde om een voorlichtingsrapport vraagt, kan dat worden geweigerd. Voorts vraagt ze zich af op welke manier de gemeenschappen voor de extra kosten worden gecompenseerd.

Le ministre souligne que c'est du Code pénal qu'il s'agit en l'espèce. Cette question est distincte des accords conclus dans le cadre de la sixième réforme de l'État sur les services transférés aux Communautés et sur le financement.

M. Jeroen De Herdt précise que le ministère public peut déjà demander un rapport d'information dans le cadre de l'information judiciaire en vue du traitement à l'audience. Dès qu'un juge est saisi de l'affaire, lui seul peut encore demander un rapport d'information à l'assistant de justice, à la requête du ministère public ou de la défense. Le tribunal statue sur cette requête. Il peut la rejeter s'il estime disposer de suffisamment d'informations pour pouvoir fixer une peine adéquate.

Mme Marijke Dillen (VB) estime qu'il ne ressort pas actuellement du texte que c'est dans le cadre de l'enquête préliminaire que le ministère public doit demander le rapport d'information. Selon la formulation actuelle de l'article, le ministère public peut également le demander lors de l'audience. L'article devrait éventuellement encore être modifié.

Le ministre souligne que le mot "peut" a son importance. Le ministère public peut déjà demander lui-même un rapport d'information dans le cadre de l'enquête préliminaire. Si de nouveaux éléments apparaissent à l'audience, un rapport peut également être demandé à l'audience, tant par le ministère public que par la défense. À ce stade, c'est le juge qui décide. Dans la phase d'information, c'est le ministère public qui dirige l'enquête. Il est donc le mieux placé pour demander un rapport d'information.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que le prévenu est également bien placé pour demander un rapport d'information. En effet, le rapport d'information est à la base de la peine prononcée. Il n'y a donc aucune raison de ne pas inclure le prévenu dans l'article, tout comme le ministère public. La membre présente à cet effet l'*amendement n° 3* (DOC 55 3374/002), qui tend à remplacer l'article 31 proposé.

Le ministre estime que cela n'est pas nécessaire. Cela ne figure pas non plus actuellement dans la loi. Chacun est libre de mener sa défense comme il l'entend et de demander un rapport d'information. Le ministre estime qu'il n'y a aucune ambiguïté: l'instance la mieux placée pour ordonner l'établissement d'un tel rapport est le ministère public dans le cadre d'une information et le juge dans le cadre d'une procédure introduite devant un tribunal – cela se fera dans ce dernier cas à la requête de la défense ou du ministère public.

De minister wijst erop dat het hier om het Strafwetboek gaat. Dat staat los van de afspraken die in het kader van de zesde staatshervorming werden gemaakt over de diensten die aan de gemeenschappen worden overgedragen en over de financiering.

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat het openbaar ministerie in het kader van het opsporingsdossier met het oog op de behandeling ter zitting al een voorlichtingsrapport kan vragen. Zodra de zaak bij de rechtbank aanhangig is, kan enkel de rechter nog een voorlichtingsrapport vragen aan de justitieassistent, op verzoek van het openbaar ministerie of van de verdediging. De rechtbank beslist over dat verzoek. De rechter kan dat verzoek afwijzen indien hij meent over voldoende informatie te beschikken om tot een gepaste straftoemeting te komen.

Volgens *mevrouw Marijke Dillen (VB)* blijkt op dit ogenblik niet uit de tekst dat het openbaar ministerie het voorlichtingsrapport in het raam van het vooronderzoek moet vragen. Volgens de huidige formulering van het artikel kan het openbaar ministerie dat ook nog ter zitting vragen. Desnoods moet het artikel nog worden geamendeerd.

Volgens *de minister* is het woordje "kan" belangrijk. Het openbaar ministerie kan zelf al een voorlichtingsrapport vragen in het kader van het vooronderzoek. Wanneer er ter zitting nieuwe elementen worden aangevoerd, kan ook ter zitting een rapport worden gevraagd, zowel door het openbaar ministerie als door de verdediging. In dat stadium is het de rechter die beslist. Tijdens het opsporingsonderzoek is het openbaar ministerie leider van het onderzoek en dus de meest gerede partij die het voorlichtingsrapport kan gelasten.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) beschouwt ook de beklaagde zelf als een gerede partij om een voorlichtingsverslag te vragen. Het voorlichtingsrapport ligt immers ten grondslag aan de opgelegde straf. Er is volgens haar geen enkele reden om, net als het openbaar ministerie, de beklaagde in het artikel op te nemen. Het lid dient hiertoe *amendement nr. 3* (DOC 55 3374/002) tot vervanging van het voorgestelde artikel 31 in.

De minister meent dat dat onnodig is. Het staat nu ook niet in de wet. Men is vrij om zijn verdediging te voeren en om een voorlichtingsrapport te vragen. Volgens hem bestaat er geen onduidelijkheid: de meest geëigende instantie om zo een rapport te gelasten, is in het kader van een opsporingsonderzoek het openbaar ministerie en in het kader van een hangend geding de rechter, op vraag van de verdediging of het openbaar ministerie.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 31 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 32

L'avis d'un expert ou d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels et terroristes

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que lorsque le ministère public ou le juge considère, dans un dossier concernant des infractions terroristes ou sexuelles, qu'il n'y a pas lieu de recueillir un avis parce que ce n'est "pas strictement nécessaire", il est important que cette décision soit clairement motivée. Il s'agit en effet de dossiers très délicats. L'intervenante s'étonne que l'obligation de motivation ne soit pas inscrite dans cet article, alors qu'elle l'est dans d'autres dispositions.

Mme Marijke Dillen (VB) regrette, elle aussi, que l'alinéa 2 affaiblisse le caractère obligatoire de l'avis requis dans des dossiers aussi graves. Elle estime qu'un tel avis devrait toujours être obligatoire. Qui décide de ce qui n'est pas strictement nécessaire? L'intervenante souligne que cette décision ne peut pas relever du pouvoir d'appréciation individuel du juge, car cela conduirait à de grandes divergences d'interprétation. Elle demande que l'article soit modifié par la majorité et que l'alinéa 2 soit supprimé.

Le ministre comprend les observations formulées. Il fait remarquer qu'un certain nombre de principes généraux ont été maintenus tels quels. C'est notamment le cas de l'obligation générale de motivation imposée au juge. Il se peut que dans certaines circonstances, un tel avis ne soit pas strictement nécessaire et entraîne un gaspillage de ressources, de temps et d'énergie. Cette décision doit alors être motivée en vertu de l'obligation générale de motivation.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que dans ce cas, l'obligation de motivation devrait être inscrite dans l'article.

Le ministre rappelle que cette obligation relève des principes généraux de la procédure pénale, tout comme les droits de la défense dans l'article précédent. Il n'est donc pas nécessaire de l'indiquer explicitement.

Mme Sophie De Wit (N-VA) ne conteste pas l'existence d'une obligation générale de motivation, mais elle souligne que celle-ci a bien été reprise explicitement dans d'autres articles du nouveau Code pénal. Elle fait

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 31 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 32

Advies van een deskundige of dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele of terroristische delinquenten

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is van oordeel dat, wanneer het openbaar ministerie of de rechter oordeelt dat er in dossiers inzake terrorisme of seksuele delinquentie geen advies hoeft te worden ingewonnen omdat dat "niet strikt noodzakelijk" is, die beslissing duidelijk moet worden gemotiveerd. Het gaat hier immers om erg delicate dossiers. Het verwondert haar dat die motiveringsplicht hier – in tegenstelling tot in andere artikelen – niet wordt ingeschreven.

Ook *mevrouw Marijke Dillen (VB)* betreurt dat er met betrekking tot het verplichte advies in dermate ernstige dossiers in het tweede lid een vorm van vrijblijvendheid wordt ingevoerd. Zo een advies moet volgens haar altijd verplicht zijn. Wie beslist wat niet strikt noodzakelijk is? Die beslissing behoort volgens haar niet tot de individuele beoordelingsbevoegdheid van de rechter, want dat zou tot grote interpretatieverschillen leiden. Ze vraagt dat het artikel door de meerderheid zou worden geamendeerd en dat het tweede lid zou worden geschrapt.

De minister heeft begrip voor de opmerkingen. Hij wijst erop dat er aan een aantal algemene beginselen helemaal niets werd veranderd, onder meer aan de algemene motiveringsplicht van de rechter. Hij kan zich voorstellen dat in bepaalde omstandigheden een dergelijk advies niet strikt noodzakelijk is en tot een verspilling van middelen, tijd en energie zou leiden. Die beslissing moet in het kader van de algemene motiveringsplicht dan wel worden gemotiveerd.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat de motiveringsplicht in dat geval moet worden ingeschreven.

De minister herhaalt dat die verplichting onder de algemene beginselen van de strafrechtspleging valt, net als de rechten van verdediging in het vorige artikel. Dat hoeft dus niet expliciet te worden toegevoegd.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betwist niet dat er een algemene motiveringsplicht bestaat maar wijst erop dat die motiveringsplicht in andere artikelen van het nieuwe Strafwetboek wel werd opgenomen. Ze verwijst

référence à l'obligation de motivation dans le cadre des peines de niveau 2: si le juge estime qu'une courte peine d'emprisonnement doit quand même être infligée, il doit motiver les raisons pour lesquelles aucune des autres peines n'est appropriée. L'intervenante ne comprend pas que cela soit inscrit dans la loi dans un cas et pas dans l'autre.

M. Jeroen De Herdt précise qu'il existe dans certains cas une obligation spéciale de motivation, lorsque le juge décide de ne pas faire quelque chose. Il évoque à cet égard la situation dans laquelle un juge doit motiver pourquoi il n'inflige pas une peine de travail. Cette obligation spéciale de motivation va plus loin que l'obligation générale de motivation, qui consiste à motiver la peine qu'on prononce. Lorsque le juge décide de ne pas recueillir d'avis, il est en tout état de cause soumis à une obligation de motivation, car cette décision n'est pas couverte par une autre motivation. Dans l'exemple cité des peines de niveau 2, il est satisfait à l'obligation de motivation de l'article 149 de la Constitution si le juge motive positivement la peine infligée.

Mme Sophie De Wit (N-VA) ne voit pas dans quels cas un avis ne serait pas strictement nécessaire – sauf lorsqu'un avis a déjà été rendu. L'intervenante estime donc qu'il faut une motivation sérieuse. Elle considère qu'il est certainement opportun de recueillir l'avis d'un expert dans ce type de dossiers particulièrement délicats.

L'article 32 est adopté par 12 voix et une abstention.

Section 2

Les causes d'excuse

Art. 33

Définition

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté à l'unanimité.

Art. 34

Excès de légitime défense

Mme Marijke Dillen (VB) déplore que l'excès de légitime défense n'ait pas été étendu à la défense légitime des biens. Aux Pays-Bas et en Allemagne, où ce système existe déjà, il n'a jamais entraîné aucun abus. C'est

naar de motiveringsplicht in het kader van de straffen van niveau 2: indien de rechter oordeelt dat toch een korte gevangenisstraf moet worden opgelegd, moet hij motiveren waarom geen van de andere straffen geschikt is. De spreekster begrijpt niet dat dat in het ene geval wel en in het andere niet in de wet wordt ingeschreven.

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat er in bepaalde gevallen een bijzondere motiveringsplicht geldt, wanneer een rechter beslist iets niet te doen. Hij verwijst in dat verband naar een rechter die moet motiveren waarom hij geen werkstraf oplegt. Die bijzondere motiveringsplicht gaat verder dan de algemene motiveringsplicht, die erin bestaat de straf die hij wel oplegt te motiveren. Wanneer de rechter beslist om geen advies in te winnen, geldt sowieso een motiveringsplicht, want die beslissing wordt niet afgedekt door een andere motivering. In het aangehaalde voorbeeld van de straffen van niveau 2 zou worden voldaan aan de motiveringsplicht van artikel 149 van de Grondwet door de opgelegde straf positief te motiveren.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) kan zich – behoudens het geval waar er al een advies voorhanden is – niet voorstellen in welke gevallen een advies niet strikt noodzakelijk zou zijn. Ze vindt een ernstige motivering dan ook noodzakelijk. Zij meent dat in dit soort bijzonder delicate dossiers een deskundig advies zeker op zijn plaats is.

Artikel 32 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 2

Verschoningsgronden

Art. 33

Definitie

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

Art. 34

Noodweerexces

Mevrouw Marijke Dillen (VB) betreurt dat het noodweerexces niet werd uitgebreid naar de wettige verdediging van goederen. In Nederland en Duitsland, waar die regeling wel bestaat, leidde zulks nooit tot excessen.

aussi une question de clarté juridique. L'intervenante demande au ministre de continuer à y réfléchir.

L'article 34 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 35

La minorité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté par 12 voix et une abstention.

Section 3

Les peines applicables aux personnes physiques

Art. 36

Les peines principales

Mme Sophie De Wit (N-VA) regrette qu'il ait été choisi de ne pas retenir l'emprisonnement de courte durée parmi les peines de niveau 1. Elle présente dès lors l'*amendement n° 4* (DOC 55 3374/002), qui tend à ajouter à la liste des peines de niveau 1 une peine d'emprisonnement de maximum 6 mois, de façon à lutter contre l'impunité. Le juge doit pouvoir disposer de toutes les possibilités afin de faire son choix. L'intervenante fait confiance aux juges pour choisir la peine la plus appropriée et la plus adéquate. Ce système permettra sans doute également d'éviter que de petits délinquants qui n'ont jamais été sanctionnés sérieusement évoluent vers une criminalité plus grave.

Toute une série de peines sont prévues. L'exposé des motifs évoque les peines accessoires susceptibles d'être infligées. La membre se demande s'il ne serait pas opportun d'inscrire l'interdiction de manifester parmi les peines accessoires.

M. Koen Geens (cd&v) rappelle qu'il y a dix ans – lorsqu'il était ministre – tout le monde était d'accord pour dire qu'il était insensé d'infliger des peines de prison de moins d'un an. Ce consensus allait de la gauche au centre-droit. Il figurait également dans l'avant-projet de modification du droit pénal transmis au Conseil d'État et approuvé par le gouvernement en première lecture. L'intervenant constate que les temps ont changé et que nous sommes aujourd'hui passés d'un Code pénal de centre-droit à un Code pénal de centre-gauche qui

Het is ook een kwestie van juridische duidelijkheid. De spreekster vraagt dat de minister daarover zou blijven nadenken.

Artikel 34 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 35

Minderjarigheid

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 35 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 3

Op natuurlijke personen toepasselijke straffen

Art. 36

Hoofdstraffen

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt dat ervoor werd geopteerd om bij de straffen van niveau 1 niet langer in korte gevangenisstraffen te voorzien. Ze dient dan ook *amendement nr. 4* (DOC 55 3374/002) in om aan de straffen van niveau 1 een gevangenisstraf van maximaal 6 maanden toe te voegen. Op die manier kan straffeloosheid worden voorkomen. De rechter moet over alle mogelijkheden beschikken om een keuze te maken. Ze heeft voldoende vertrouwen in de rechter om de meest gepaste en geschikte straf te kiezen. Op die manier kan wellicht ook worden vermeden dat kleinere boefjes die nooit ernstig werden aangepakt tot ergere feiten zouden overgaan.

Er wordt in een hele reeks straffen voorzien. In de toelichting is er sprake van de bijkomende straffen die kunnen worden opgelegd. Ze vraagt zich af of het niet opportuun kan zijn ook een protestverbod op te nemen bij de bijkomende straffen.

De heer Koen Geens (cd&v) wijst erop dat iedereen het er 10 jaar geleden – toen hij minister was – over eens was dat het niet zinvol was om gevangenisstraffen van minder dan een jaar op te leggen. Die consensus bestond van links tot midden-rechts. Dat stond ook in het voorontwerp houdende wijzigingen van het strafrecht dat aan de Raad van State werd overgezonden en dat in eerste lezing door de regering was goedgekeurd. Hij stelt vast dat de tijdsgeest verandert en dat we intussen van een centrumrechts naar een centrumlinks Strafwetboek

prévoit une peine d'emprisonnement de six mois. Il y a dix ans, on aurait convenu qu'il était absurde d'infliger des peines aussi courtes parce que les dommages causés par la détention sont proportionnellement trop importants. Ce n'est pas la faute du ministre si l'idéologie a changé depuis lors.

Le prédécesseur du ministre actuel devait charger les maisons de détention des peines les plus courtes. Lorsque l'application de toutes les peines courtes a été plaidé, le prédécesseur du ministre a estimé que "construire, construire et encore construire" n'était pas la solution. Mme De Wit plaide en faveur d'une capacité carcérale supplémentaire, qu'elle considère comme une solution salvatrice. Pour que les courtes peines d'emprisonnement soient purgées, il faut beaucoup de places. C'est pourquoi aujourd'hui, alors que de nouvelles prisons sont prêtes, des prisons plus anciennes et totalement décrépies restent ouvertes. L'intervenant évoque les prisons de Saint-Gilles et de Termonde. L'intervenant estime en outre que la planification et la mise en service de nouvelles prisons ont été beaucoup trop lentes sous l'actuelle législature. La question se pose de savoir comment ce problème pourra être résolu. Partout où l'on veut construire une nouvelle prison, des problèmes d'autorisation – souvent locaux – se posent. La population carcérale continue d'augmenter. Le ministre précédent s'est heurté à des résistances, à son grand dam, lorsqu'il a évoqué ses projets de construction de maisons de détention. L'intervenant se demande – alors que l'exécution des peines de six mois sera bientôt votée – où toutes les personnes concernées seront détenues. Enfin, il rappelle que plus la capacité est importante, plus les prisons sont pleines. Sur le fond, le droit pénal ne change pas. Le criminologue Beccaria a préconisé l'abolition de la peine de mort quelque temps avant la Révolution française. Elle a pris près de 200 ans. L'emprisonnement ne sera pas la solution dans 200 ans. On ne fait que construire des prisons et d'ailleurs trop lentement, si bien que les détenus ne sont pas hébergés correctement. Il s'agit d'un problème qui concerne tous les partis. Les partisans des peines de prison de six mois ou ceux qui souhaitent inclure ces peines dans les peines de niveau 1, comme Mme De Wit, doivent veiller à ce qu'il y ait assez de places pour cela. La solution ne peut pas consister à maintenir ouvertes des prisons vétustes. M. Geens fait observer qu'aucune des six prisons prévues lorsqu'il était ministre ne sera construite dans un proche avenir. Il demande donc au ministre d'entamer ces travaux afin qu'aucun retour en arrière ne soit possible. La politique pénitentiaire est dans l'impasse. Il n'y a pas de temps à perdre.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) évoque la possibilité de remplacer les peines de différents niveaux par des peines alternatives. Selon l'exposé des motifs,

zijn geëvolueerd. Er staat een gevangenisstraf van zes maanden in. Tien jaar geleden zou men het erover eens zijn geweest dat het geen zin heeft om zulke lage straffen op te leggen, omdat er verhoudingsgewijs te veel detentieschade optreedt. Het is niet de schuld van de minister dat de ideologie intussen is veranderd.

De voorganger van deze minister zou de kortere straffen opvangen met detentiehuizen. Toen er gepleit werd voor de uitvoering van alle kortere straffen, meende de voorganger van de minister dat "bouwen, bouwen, bouwen" niet de oplossing was. Mevrouw De Wit is een pleitbezorger voor extra gevangeniscapaciteit die ze als zaligmakende oplossing ziet. Wie korte gevangenisstraffen wil uitvoeren, heeft veel plaats nodig. Daarom worden nu, wanneer er nieuwe gevangenissen klaar zijn, ook de oudere, totaal verouderde gevangenissen opengehouden. Denken we aan de gevangenissen van Sint-Gillis en Dendermonde. De spreker meent overigens dat de planning en de ingebruikname van nieuwe gevangenissen tijdens deze regeerperiode veel te traag verliep. De vraag rijst hoe dat probleem kan worden opgelost. Overal waar men een nieuwe gevangenis wil bouwen, doen zich – vaak plaatselijke – vergunningsproblemen voor. De gevangenispopulatie blijft toenemen. De vorige minister stuitte – tot zijn grote onvrede – op verzet met zijn plannen om detentiehuizen te bouwen. De spreker vraagt zich af – wanneer er straks over de uitvoering van straffen van zes maanden wordt gestemd – waar al die mensen zullen worden ondergebracht. Hij wijst er ten slotte op dat, hoe meer capaciteit men aanbiedt, hoe voller men de gevangenissen zal stoppen. Wat de essentie betreft, verandert het strafrecht niet. De criminoloog Beccaria pleitte enige tijd voor de Franse Revolutie voor de afschaffing van de doodstraf. Daar werd zo'n 200 jaar over gedaan. De gevangenisstraf is niet de oplossing voor binnen 200 jaar. Er worden enkel gevangenissen bijgebouwd en bovendien te traag, zodat de gedetineerden niet behoorlijk worden gehuisvest. Dit is een partijoverschrijdend probleem. Wie gevangenisstraffen van zes maanden wil goedkeuren of die zelfs wil onderbrengen bij de straffen van niveau 1, zoals collega De Wit, moet zorgen dat er plaats is. Het openhouden van versleten gevangenissen is geen oplossing. De heer Geens wijst erop dat van geen enkele van het zestal onder zijn ministerschap geplande gevangenissen de eerstesteenlegging voor binnenkort is. Hij wil de minister daarom smeken toch nog een aantal eerste stenen te leggen, zodat er geen weg terug is. Het penitentiaire beleid loopt vast. Er is geen tijd te verliezen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) gaat in op de mogelijkheid om de straffen van de verschillende niveaus door alternatieve straffen te vervangen. Volgens

les peines alternatives seront exclues pour les peines des niveaux 7 et 8. L'exposé des motifs ne précise pas ce qu'il en sera des peines des niveaux 3 à 6. Selon l'article 36, une peine alternative pour les peines de ces niveaux ne semble pas autorisée en l'absence de circonstances atténuantes. L'intervenante se demande si cela correspond à l'intention du législateur, en particulier à l'intention de présenter l'emprisonnement comme la dernière peine envisageable.

Mme Marijke Dillen (VB) estime, comme M. Geens, que le gouvernement doit intensifier ses efforts en ce qui concerne la construction de nouvelles prisons. Toutefois, l'article à l'examen ne porte pas sur cette question. Elle estime que le débat extrêmement intéressant sur les prisons, les maisons de détention et les maisons de transition, pour lesquelles son parti a également des solutions, ne devrait pas avoir lieu ici.

Le projet à l'examen, qui empêchera de prononcer des peines d'emprisonnement de moins de six mois, fait l'objet de critiques, et pas seulement de la part de la droite. En effet, le Collège des cours et tribunaux regrette qu'à l'avenir, les juges ne pourront plus prononcer aucune peine d'emprisonnement de moins de six mois. Il est renvoyé à cet égard aux personnes sans papiers, sans adresse, aux personnes en fuite et aux personnes ayant des problèmes économiques et financiers qui ne peuvent pas payer une amende. Il s'agit de personnes à qui des peines alternatives telles que le travail d'intérêt général, le bracelet électronique ou la mise à l'épreuve ne peuvent pas être imposées. Pour cela, il faut avoir une adresse permanente, ainsi qu'une connaissance suffisante de l'une des langues du pays. Le Collège, qui s'enracine dans la pratique, préconise donc de permettre, dans certains cas, la condamnation à une peine de prison de moins de six mois. L'intervenante demande au ministre d'y réfléchir sérieusement.

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime que le débat sur les prisons est particulièrement intéressant. Selon certains, il y a trop de détenus en prison. Pour d'autres, il n'y en a pas assez, et pour d'autres encore, ce ne sont pas les bonnes personnes qui sont en prison. La situation des internés dans les prisons fait également l'objet d'un débat particulièrement épineux. L'intervenant plaide pour un statut juridique fort du détenu. Les prisons ne sont plus les cachots de la société. Elles doivent être pensées de manière intelligente et re-socialisante. Par conséquent, les considérations sur la durée des peines ont certainement leur place dans ce débat. En sortant les internés des établissements pénitentiaires, des places pourront être libérées rapidement. Pour ce faire, de nouveaux centres de psychiatrie légale (CPL)

de memorie van toelichting zijn alternatieve straffen uitgesloten voor de straffen van niveau 7 en 8. De memorie van toelichting omvat geen verduidelijkingen met betrekking tot de straffen van niveau 3 tot 6. Op grond van artikel 36 lijkt een alternatieve straf voor de straffen van die niveaus niet toegelaten wanneer er geen verzachtende omstandigheden in aanmerking worden genomen. Ze vraagt zich af of dat overeenstemt met de bedoeling van de wetgever, meer bepaald om de gevangenisstraf als de laatst te overwegen straf aan te merken.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is het eens met het standpunt van de heer Geens dat deze regering een tandje moet bijsteken wat de bouw van nieuwe gevangenissen betreft. Het ter bespreking voorliggende artikel gaat echter niet daarover. Ze meent dat het bijzonder interessante debat over gevangenissen, detentie- en transitiehuizen, waarvoor haar partij ook oplossingen heeft, niet hier moet worden gevoerd.

De voorliggende regeling, waarbij geen gevangenisstraffen van minder dan zes maanden meer kunnen worden opgelegd, stuit op kritiek en niet alleen vanuit rechtse hoek. Met name het College van de hoven en rechtbanken betreurt dat de rechter in de toekomst geen gevangenisstraffen van minder dan zes maanden meer kan opleggen. Er wordt in dat verband verwezen naar mensen zonder papieren, zonder adres, naar wie verstek laat gaan en naar personen met economische en financiële problemen die geen geldboete kunnen betalen. Het gaat om mensen aan wie geen alternatieve straffen zoals de werkstraf, de enkelband, de probatie, kunnen worden opgelegd. Daarvoor moet men immers een vast adres hebben, alsook een voldoende kennis van een van de landstalen. Het College, dat in de praktijk staat, pleit er dan ook voor om de gevangenisstraf van minder dan zes maanden in bepaalde gevallen mogelijk te maken. De spreekster vraagt de minister daarover ernstig na te denken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) meent dat het gevangenisdebat bijzonder interessant is. Voor sommigen zitten er te veel mensen in de gevangenis, voor anderen te weinig en voor nog anderen zitten de verkeerde mensen in de gevangenis. Ook de plaats van de geïnterneerden in de gevangenissen is het voorwerp van een bijzonder heikel debat. De spreker pleit voor een sterke rechtspositie van de gedetineerde. Gevangenissen zijn niet langer maatschappelijke kerkers. Er moet op een intelligente, resocialiserende manier over worden nagedacht. Overwegingen over de duur van de straf hebben dus zeker hun plaats in dit debat. Door geïnterneerden uit de strafinrichtingen weg te halen, kunnen er snel plaatsen worden vrijgemaakt. Daartoe moeten er nieuwe forensisch psychiatrische centra (FPC's) worden

devront être construits. Après que des recherches ont été menées, un site a été trouvé, mais des tensions sont observées au sein de la famille libérale à ce sujet entre le ministre de la Justice, qui est acquis à cette cause, le secrétaire d'État responsable de la Régie des Bâtiments, qui manque de moyens, et le Premier ministre, qui doit jouer le rôle de médiateur.

Le ministre estime, comme M. D'Haese, que les prisons ne sont pas les cachots de la société. Le nouveau Code pénal reflète les valeurs de notre société. Il a été choisi de ne pas sanctionner le niveau 1 par une peine d'emprisonnement. Cette décision s'appuie sur plusieurs avis, y compris sur les avis d'autres organismes qui connaissent la pratique. Selon le ministre, il est bon que le nœud ait été tranché dans ce sens. Selon lui, l'orientation politique des partisans et des opposants n'a aucune importance. Ce qui importe, c'est l'efficacité de la peine, non pas en tant qu'instrument de rétorsion, mais bien en tant que moyen de prévenir la récidive et de permettre la réinsertion. Il est vrai que le rythme de la construction des nouvelles prisons est particulièrement lent. Le ministre espère entamer certains travaux sous l'actuelle législature. Construire de nouveaux établissements est en effet une partie de la solution. Les nouvelles maisons de détention sont également une partie importante de la solution.

Il est vrai que l'exécution des courtes peines entraîne, à court terme, une augmentation de la surpopulation. Mais c'est la seule solution pour mettre fin à l'inflation des peines, en particulier à l'habitude – compréhensible – de certains juges d'infliger systématiquement une peine de plus de trois ans. Il est effectivement vrai qu'il faut construire des CPL supplémentaires, car de plus en plus d'internés séjournent dans les prisons ordinaires. Le ministre mettra tout en œuvre pour que de nouveaux CPL soient construits.

Mme Sophie De Wit (N-VA) tient d'abord à préciser qu'elle n'a jamais préconisé que les prisons soient les cachots de la société. Elle estime cependant que le juge doit continuer à avoir la possibilité – lorsqu'il ne voit pas d'autre solution – d'imposer une peine d'emprisonnement de courte ou de longue durée. Elle sait que les experts ont du mal à l'accepter. Cela correspond d'ailleurs à l'esprit du nouveau Code pénal, qui prévoit une certaine flexibilité et davantage de possibilités. Selon l'intervenante, il s'agit de l'une de ces possibilités. Le Collège des cours et tribunaux est du même avis, comme l'a également souligné Mme Dillen. Le ministre souhaite éviter les dommages liés à la détention et la récidive, mais lorsque des peines alternatives ne peuvent pas non plus être infligées, il y a également un risque de récidive et cela nuit aux objectifs poursuivis en matière répressive. L'autonomie du juge est importante.

gebouwd. Na onderzoek werd er een site gevonden, maar er bestaat een liberaal spanningsveld tussen de minister van Justitie, die daarvoor gewonnen is, de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen, die te weinig geld heeft en de premier, die moet bemiddelen.

De minister treedt de heer D'Haese bij dat een gevangenis geen maatschappelijke kerker is. Dit nieuwe Strafwetboek reflecteert waar we als maatschappij voor staan. Er werd voor gekozen om niveau 1 niet te bestraffen met een gevangenisstraf. Er lagen meerdere adviezen voor, ook van andere instanties die de praktijk kennen. Het is volgens de minister een goede zaak dat de knoop in deze zin werd doorgehakt. De politieke oriëntatie van voor- en tegenstanders speelt voor hem geen rol: het gaat om de efficiëntie van straffen, niet als vergeldingsinstrument, maar als middel om recidive te voorkomen en re-integratie mogelijk te maken. Het klopt dat het ritme waaraan er nieuwe gevangenissen bij komen bijzonder traag is. De minister hoopt nog tijdens de huidige legislatuur wat eerste stenen te kunnen leggen. Bouwen is inderdaad een deel van de oplossing. Ook nieuwe detentiehuizen zijn een belangrijk deel van de oplossing.

Het klopt dat het uitvoeren van de korte straffen op korte termijn tot meer overbevolking leidt. Enkel op die manier echter kan de strafinflatie worden doorbroken, met name de – begrijpelijke –gewoonte van bepaalde rechters om systematisch een straf van meer dan drie jaar op te leggen. Het klopt inderdaad dat er nood is aan bijkomende FPC's, aangezien er meer en meer geïnterneerden in de gewone gevangenissen verblijven. De minister zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat er nieuwe FPC's worden opgericht.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wil er vooreerst op wijzen dat ze op geen enkel ogenblik heeft gepleit voor de gevangenis als maatschappelijke kerker. Wel vindt ze dat de rechter de keuze moet blijven hebben – wanneer hij geen andere mogelijkheid ziet – om een korte of een lange gevangenisstraf op te leggen. Ze weet dat de experten het daar moeilijk mee hebben. Dat strookt overigens met de insteek van het nieuwe Strafwetboek, dat voorziet in flexibiliteit en meer mogelijkheden. Voor haar gaat het om een van die mogelijkheden. Het College van de hoven en rechtbanken neemt hetzelfde standpunt in, zoals mevrouw Dillen ook al aangaf. De minister streeft ernaar detentieschade en recidive te vermijden, maar wanneer er ook geen alternatieve straffen kunnen worden opgelegd, ontstaat er ook een risico op recidive en worden de strafdoelstellingen ondermijnd. De autonomie van de rechter is belangrijk.

Il n'est en effet pas simple de garantir une capacité carcérale suffisante. Aujourd'hui, le nombre de détenus est toutefois adapté à la capacité et toutes sortes d'alternatives sont recherchées ou les peines ne sont pas exécutées, ce qui est très frustrant pour les juges. Mme De Wit a toujours souligné la nécessité d'adapter la capacité. Il y a bien eu un plan directeur, mais sa mise en œuvre est retardée, tout comme son actualisation. Selon le plan présenté aujourd'hui, il n'y aura pas assez de place pour les détenus déjà présents avant 2028. Pourtant, en moyenne, nous n'avons pas plus de prisonniers qu'ailleurs en Europe. Si d'autres pays ont pu trouver une solution, cela devrait être possible ici aussi. Lorsque M. Geens était encore ministre, il formait un bon tandem avec M. Francken. Les possibilités de purger les peines dans les pays d'origine devraient être réexaminées avec les pays d'origine. Compte tenu des nationalités des détenus présents dans nos prisons, cela permettrait d'accroître la marge de manœuvre dans ce domaine. Il faut également travailler à la mise en œuvre du plan directeur et à la construction de la capacité carcérale nécessaire. Il a été suggéré un jour de prévoir des quotas prévoyant qu' aucun nouveau détenu ne serait admis avant qu'un autre détenu quitte la prison. Mme De Wit estime que la société a le devoir de sanctionner adéquatement chaque délinquant, y compris en infligeant une courte peine d'emprisonnement si nécessaire.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 1er est adopté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

Art. 37

Les peines accessoires

Mme *Marijke Dillen (VB)* met en garde contre les différentes interprétations possibles des mots "en fonction du profit escompté", utilisés en rapport avec la fixation de la peine. D'importantes questions de procédure pénale en découlent concernant les réquisitions écrites du ministère public, la possibilité de contradiction et le mode de détermination du profit escompté.

L'intervenante souhaite également que soit précisée la manière dont s'articuleront la peine pécuniaire et la confiscation des avantages patrimoniaux obtenus. Dans quelle mesure celles-ci seront-elles cumulables?

Zorgen voor voldoende gevangeniscapaciteit is inderdaad niet zo evident. Nu wordt echter het aantal gevangenen aangepast aan de capaciteit en gaat men op zoek naar allerlei alternatieven of wordt de straf niet uitgevoerd, tot grote frustratie van de rechters. Mevrouw De Wit heeft er altijd op gewezen dat de capaciteit moet worden aangepast. Er was inderdaad een masterplan maar de uitvoering laat op zich wachten, net als een actualisering. Met het plan dat vandaag voorligt, zal er pas in 2028 voldoende plaats zijn voor de gevangenen die er nu al zijn. Europees gezien hebben we nochtans gemiddeld niet meer gevangenen dan elders. Als andere landen een oplossing kunnen vinden, moet dat ook hier mogelijk zijn. Toen de heer Geens nog minister was, vormde hij een goede tandem met de heer Francken. De mogelijkheden om de straf in het thuisland te laten uitzitten, moeten verder worden bekeken met de landen van oorsprong. Afgaand op de nationaliteit van wie in onze gevangenissen verblijft, zijn er op dat vlak wel degelijk mogelijkheden om meer zuurstof te bieden. Ook moet er werk worden gemaakt van de uitvoering van het masterplan en moet de nodige gevangeniscapaciteit worden gebouwd. Er werd ooit geopperd dat er met quota kon worden gewerkt, waarbij een nieuwe gedetineerde niet zou worden toegelaten voor een andere gedetineerde de gevangenis verliet. Mevrouw De Wit is van oordeel dat de samenleving de plicht heeft om elke dader de gepaste straf op te leggen, zo nodig ook een korte gevangenisstraf.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 36 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 37

Bijkomende straffen

Mevrouw Marijke Dillen (VB) waarschuwt voor uiteenlopende interpretaties van de zinsnede "op basis van het verwachte […] voordeel" bij het bepalen van de geldstraf. Hierbij rijzen belangrijke strafprocesrechtelijke vragen, zoals de schriftelijke vordering van het openbaar ministerie, de mogelijkheid tot tegenspraak en hoe het onderzoek naar het verwachte voordeel zal worden gevoerd.

De spreekster wenst ook duidelijkheid over de verhouding van de geldstraf tot de verbeurdverklaring van de ontvangen vermogensvoordelen. Hoe worden deze regels gecumuleerd?

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande ce qu'il en est de l'interdiction de manifester (DOC 55 3322/001).

Le ministre se réfère à l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, p. 155) pour ce qui est de la peine pécuniaire. Le juge doit motiver la peine après la tenue d'un débat contradictoire. Il n'y a aucune valeur ajoutée à rendre obligatoires les réquisitions écrites, comme tel est actuellement le cas pour la confiscation spéciale. En effet, il ressort de la jurisprudence de la Cour de cassation que le juge n'est pas lié par l'estimation réalisée par le ministère public.

En ce qui concerne l'interdiction de manifester, le ministre indique que ce sujet sera de nouveau abordé ultérieurement.

L'article 37 est adopté à l'unanimité.

Section 4

Les peines applicables aux personnes morales

Art. 38 (Les peines principales)
à art. 40 (La peine applicable à certaines personnes morales de droit public)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 38 à 40 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 5

Les peines privatives de liberté

Art. 41

La peine d'emprisonnement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 41 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42

Le traitement sous privation de liberté

Mme Marijke Dillen (VB) constate qu'une partie du secteur des soins de santé se montre critique à l'égard

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verzoekt om een stand van zaken inzake het protestverbod (DOC 55 3322/001).

De minister verwijst wat de geldstraf betreft naar de memorie van toelichting (DOC 3374/001, blz. 155). De rechter moet de straf met redenen omkleden na een tegensprekelijk debat. Er is geen meerwaarde in het verplichten van een schriftelijke vordering, zoals thans het geval is bij de bijzondere verbeurdverklaring. Uit de cassatierechtspraak volgt immers dat de rechter niet gebonden is door de begroting van het openbaar ministerie.

Wat het betogingsverbod betreft, deelt de minister mee dat dit op een later ogenblik terug opgenomen zal worden.

Artikel 37 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Op rechtspersonen toepasselijke straffen

Art. 38 (Hoofdstraffen)
tot art. 40 (Op bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen toepasselijke straf)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 38 tot 40 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Vrijheidsbenemende straffen

Art. 41

Gevangenisstraf

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 41 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 42

Behandeling onder vrijheidsberoving

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat een deel van de zorgsector kritisch staat tegen de behandeling

du traitement sous privation de liberté. Quelles sont les raisons précises pour lesquelles les avis formulés par ce secteur n'ont pas été pris en compte?

L'intervenante constate que le Collège des procureurs généraux, entre autres, craint que l'introduction de cette nouvelle peine ralentisse considérablement le cours de la procédure. Cette crainte est-elle justifiée?

Le ministre précise que le traitement sous privation de liberté forme un tout avec le suivi prolongé et avec le projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société (DOC 55 3375/001). Les avis rendus ont été pris en compte.

Les expertises sont susceptibles de ralentir le cours de la justice, mais c'est là une conséquence inévitable de la minutie nécessaire à l'application d'une peine sur mesure. En pratique, le traitement sous privation de liberté se situe entre la pleine imputabilité et la non-imputabilité et répond donc à une demande formulée de longue date.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si un problème d'assuétude peut être considéré comme un trouble psychiatrique susceptible d'entraîner un traitement sous privation de liberté.

L'intervenante souhaite également savoir où en est la mise en place des établissements chargés de la mise en œuvre des traitements sous privation de liberté. Il ressort en effet des avis formulés qu'il est nécessaire de prévoir les capacités nécessaires.

M. Koen Geens (cd&v) souscrit aux dispositions prévues par le projet de loi en matière de responsabilité pénale atténuée. Il craint toutefois qu'une période de transition de douze ans soit trop longue. Il espère également que les collaborations nécessaires seront nouées avec d'autres services. Le secteur médical est en effet très inquiet, alors que la Justice ne dispose pas des moyens nécessaires pour mettre en œuvre des traitements psychiatriques.

Mme Marijke Dillen (VB) note que la peine d'emprisonnement subsidiaire "peut" être infligée si la personne condamnée refuse le traitement ou rend celui-ci impossible. Cette peine d'emprisonnement subsidiaire ne devrait-elle pas être infligée automatiquement?

Le ministre précise que médicalement parlant, une assuétude est un trouble psychiatrique. Le traitement sous privation de liberté n'est pas obligatoire lorsqu'il existe un problème d'addiction. Le juge peut également infliger une peine d'emprisonnement.

onder vrijheidsberoving. Kan worden verduidelijkt waarom deze adviezen niet zijn gevolgd?

De spreekster ziet dat onder andere het College van procureurs-generaal vreest voor een sterke vertraging van de procesgang door de invoering van deze nieuwe straf. Is dit terecht?

De minister verduidelijkt dat de behandeling onder vrijheidsberoving een geheel uitmaakt met de verlengde opvolging en het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij (DOC 55 3375/001). De adviezen werden hierin verwerkt.

Deskundigenonderzoeken kunnen vertragend werken maar dat is een onvermijdelijk gevolg van de grondigheid die nodig is om op maat te straffen. De behandeling onder vrijheidsberoving bevindt zich in de praktijk tussen volledige toerekeningsvatbaarheid en niet-toerekeningsvatbaarheid, waar al zeer lang vraag naar was.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of een verslavingsproblematiek beschouwd kan worden als een psychiatrische aandoening die aanleiding kan geven tot een behandeling onder vrijheidsberoving.

De spreekster wenst ook een stand van zaken over de praktische realisatie van de instellingen die de behandeling onder vrijheidsberoving zullen moeten uitvoeren. Uit de adviezen blijkt immers dat momenteel de nodige capaciteiten nog moeten worden opgebouwd.

De heer Koen Geens (cd&v) betuigt zijn instemming met de wijze waarop het wetsontwerp de verminderde toerekeningsvatbaarheid behandelt. Hij vreest wel dat een overgangstermijn van 12 jaar te lang is. Ook hoopt hij dat de nodige samenwerkingen met andere diensten worden opgebouwd. Er is immers een grote koudwatervrees in de medische sector, terwijl justitie niet de nodige middelen heeft om psychiatrische behandelingen uit te voeren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat de vervangende gevangenisstraf "kan" worden opgelegd indien de veroordeelde de behandeling weigert of onmogelijk maakt. Dient deze vervangende gevangenisstraf niet automatisch te worden opgelegd?

De minister verduidelijkt dat een verslaving medisch gezien een psychiatrische aandoening is. De behandeling onder vrijheidsberoving is niet verplicht bij een verslavingsproblematiek. De rechter kan ook een gevangenisstraf opleggen.

L'entrée en vigueur des dispositions relatives au traitement sous privation de liberté et au suivi prolongé est fixée à une date qui se veut empreinte de réalisme, à savoir 2035. Les mesures concrètes nécessaires seront prises. Ainsi, les projets en matière de traitement des toxicomanes vont être déployés dans dix prisons au lieu de trois. Une décision de principe du Conseil des ministres est en préparation concernant la construction de centres de psychiatrie légale destinés aux personnes condamnées à un traitement sous privation de liberté.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que le Centre pénitentiaire de Recherche et d'Observation clinique (CPROC) a été créé par un arrêté royal du 19 avril 1999 mais qu'il n'a jamais vu le jour. Elle espère que le long délai prévu pour l'entrée en vigueur n'aura pas pour conséquence que le traitement sous privation de liberté reste lettre morte.

Le ministre rappelle que le CPROC est devenu le Centre d'observation clinique sécurisé de Haren, pour lequel des recrutements sont en cours et qui devrait ouvrir ses portes dans peu de temps.

L'article 42 est adopté par 12 voix et une abstention.

Section 6

Les peines restrictives de liberté

Art. 43

La peine de surveillance électronique

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande pourquoi la surveillance électronique ne peut être imposée que pour une durée d'un an maximuM. La justification dans l'exposé des motifs (DOC 55 3374, p. 174) est particulièrement succincte: "la durée d'un an paraît constituer un maximum".

L'intervenante pointe l'absence de délai dans lequel la peine de surveillance électronique doit prendre cours. Or toute peine ne devrait-elle pas être exécutée le plus rapidement possible?

Mme De Wit aborde ensuite la question des auteurs de violences intrafamiliales. Il n'est pas souhaitable que ceux-ci exécutent la surveillance électronique à l'adresse où vit la victime. L'exposé des motifs le souligne également (DOC 55 3374/001, pp. 174-175). Le projet de loi tente d'y remédier en partie en permettant aux personnes qui vivent avec le prévenu d'être entendues. Cependant, la membre craint que les membres de la famille ou

De inwerkingtreding van de behandeling onder vrijheidsberoving en van de verlengde opvolging is, om realistische verwachtingen te creëren, gepland in 2035. De nodige concrete stappen worden gezet. Zo worden de projecten ter behandeling van drugsverslaafden uitgebreid van drie gevangenissen naar tien gevangenissen. Momenteel wordt een principiële beslissing van de Ministerraad voorbereid over het bouwen van forensische psychiatrische centra voor personen die veroordeeld zijn tot een behandeling onder vrijheidsberoving.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat reeds bij koninklijk besluit van 19 april 1999 het Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum (POKO) werd ingericht maar dat het nooit het licht heeft gezien. Ze hoopt dat de lange inwerkingtredingstermijn er niet toe zal leiden dat de behandeling onder vrijheidsberoving dode letter wordt.

De minister wijst erop dat het POKO thans het Beveiligd Klinisch Observatiecentrum is dat in Haren zal komen en waarvoor de aanwervingen nu lopende zijn. Het zou over niet al te lange tijd daadwerkelijk moeten openen.

Artikel 42 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 6

Vrijheidsbeperkende straffen

Art. 43

Straf onder elektronisch toezicht

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt waarom het elektronisch toezicht maximaal één jaar kan duren. In de memorie van toelichting (DOC 55 3374, blz. 174) wordt dit zeer summier verantwoord als "de duur van een jaar lijkt een maximum".

De spreekster merkt op dat er geen termijn is waarbinnen de straf van het elektronisch toezicht moet worden uitgevoerd. Moet een straf niet juist zo snel mogelijk worden uitgevoerd?

Mevrouw De Wit wijst vervolgens op de problematiek van plegers van intra-familiaal geweld. Het is onwenselijk dat zij het elektronisch toezicht uitzitten op het adres waar het slachtoffer woont. De memorie van toelichting wijst hier ook op (DOC 55 3374/001, blz. 174-175). Het wetsontwerp probeert hier deels aan tegemoet te komen door personen die met de beklaagde samenwonen, de mogelijkheid te geven om gehoord te worden.

les partenaires subissent des pressions pour ne pas s'opposer à la surveillance électronique à domicile. Un rapport d'information pourrait remédier à cette situation, mais il n'est pas obligatoire. La membre se dit également préoccupée par le caractère manifestement facultatif de l'audition des personnes qui cohabitent avec le prévenu. Ces préoccupations la mènent à présenter successivement les *amendements nos 5 et 6* (DOC 55 3374/002) tendant à compléter l'article.

Mme Marijke Dillen (VB) se dit elle aussi préoccupée par la durée maximale d'un an de la surveillance électronique et l'absence de délai pour la prise de cours de celle-ci. Elle s'inquiète également de la possibilité qu'un condamné exécute la surveillance électronique à l'endroit où résident les victimes. Leur sécurité doit être prioritaire.

Le ministre souligne qu'une étude scientifique a montré qu'une surveillance électronique d'une durée supérieure à un an est contreproductive. Des durées de surveillance électronique plus courtes sont toutefois efficaces et effectives. C'est pourquoi il a décidé de limiter la durée maximum à un an.

Dans certains cas, le risque de récidive de violences intrafamiliales est limité, soit parce que l'intéressé ne cohabite plus avec la victime, soit parce que l'intéressé et la victime cohabitent à nouveau sans problème. En effet, un rapport d'information peut, en l'espèce, être très utile. Dès lors que l'exécution de la surveillance électronique relève de la compétence des Communautés, cette surveillance électronique sera mise en œuvre en concertation avec les Communautés.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que, dans certains dossiers pénaux de grande ampleur, les avocats des prévenus demandent, après plusieurs mois de détention préventive, d'effectuer cette détention sous surveillance électronique. La durée de cette surveillance électronique est souvent supérieure à un an, ce qui ne dissuade toutefois pas les prévenus. Comment cette situation s'articule-t-elle avec l'étude scientifique précitée? Cela implique-t-il qu'il convient également de limiter à un an la détention préventive sous surveillance électronique?

Le ministre ne voit aucune raison de partir du principe que la détention préventive sous surveillance électronique aurait d'autres conséquences que la surveillance électronique à titre de peine.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 13* (DOC 55 3374/003) tendant à insérer un paragraphe 2/1. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement.

Het lid vreest echter dat familieleden of partners onder druk worden gezet om geen bezwaar te maken. Een voorlichtingsrapport zou dit kunnen verhelpen maar is in voorkomend geval niet verplicht. Het lid maakt zich ook zorgen over de ogenschijnlijke vrijblijvendheid van het horen van de personen die met de beklaagde samenwonen. In het verlengde van deze bezorgdheden dient zij achtereenvolgens de *amendementen nrs. 5 en 6* (DOC 55 3374/002) in tot aanvulling van het artikel.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) deelt de bekommernissen over de maximumduur van één jaar en over het ontbreken van een uitvoeringstermijn voor het elektronisch toezicht. Ook de mogelijkheid dat een veroordeelde het elektronisch toezicht zou uitzitten in de verblijfplaats van de slachtoffers baart haar zorgen. Hun veiligheid moet primeren.

De minister stipt aan dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat een elektronisch toezicht van langer dan één jaar contraproductief is. Kortere periodes van elektronisch toezicht zijn wel efficiënt en effectief. Daarom is gekozen voor een maximumduur van één jaar.

In sommige gevallen is het risico op herhaling van intra-familiaal geweld gering hetzij omdat de betrokkene niet meer samenwoont met het slachtoffer, hetzij omdat de betrokkene en het slachtoffer al terug samenwonen zonder problemen. Een voorlichtingsrapport kan hier inderdaad zeer nuttig zijn. Aangezien de uitvoering van het elektronisch toezicht een bevoegdheid van de gemeenschappen is, zal de concrete uitwerking van het elektronisch toezicht in samenspraak met de gemeenschappen gebeuren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vestigt er de aandacht op dat in sommige grote strafzaken de advocaten van beklaagden na enkele maanden voorlopige hechtenis vragen om deze onder elektronisch toezicht uit te zitten. Dit elektronisch toezicht duurt vaak langer dan een jaar, wat nochtans de beklaagden niet afschrikt. Hoe spoort dit met het bovenvermelde wetenschappelijke onderzoek? Impliceert dit dat voorhechtenis onder elektronisch toezicht ook tot een jaar moet worden beperkt?

De minister ziet geen reden om ervan uit te gaan dat voorhechtenis onder elektronisch toezicht andere gevolgen zou hebben dan het elektronisch toezicht als straf.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 13* (DOC 55 3374/003) in tot invoeging van een paragraaf 2/1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Les amendements nos 6 et 5 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

L'article 43, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 44

La peine de probation

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que le Collège des cours et tribunaux a recommandé de porter la durée maximum de la peine de probation à trois ans au lieu de deux ans. Cette prolongation est souhaitable pour le suivi pratique.

Le ministre répond que l'avis des Communautés préconise une durée maximum de deux ans. Dès lors qu'elles semblent le mieux placées pour évaluer cet élément, leur avis a été suivi.

Mme Marijke Dillen (VB) observe que les avis du Collège des cours et tribunaux présentent parfois des divergences entre les néerlandophones et les francophones.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne une discordance entre l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, p. 178) et le texte de loi. L'exposé des motifs indique que la durée de la peine de probation de niveau 2 ne peut être inférieure à un an ni supérieure à cinq ans, alors que le texte de loi proposé prévoit une durée maximum de deux ans.

Le ministre confirme que l'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, p. 178) contient une erreur. Le renvoi à "cinq ans" doit s'entendre comme étant "deux ans".

L'article 44 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 45

La peine de travail

Mme Marijke Dillen (VB) demande si l'élargissement du champ d'application de la peine de travail est suffisamment encadré dans la pratique. Certains condamnés à une peine de travail éprouvent actuellement déjà des difficultés à trouver un endroit pour effectuer leur peine de travail.

Amendementen nrs. 6 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 43 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 44

Probatiestraf

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat het College van de hoven en rechtbanken adviseerde om de maximumduur van de probatiestraf naar drie jaar te brengen in plaats van twee jaar. Dit is wenselijk voor de praktische opvolging.

De minister antwoordt dat het advies van de gemeenschappen een maximumduur van twee jaar bepleitte. Aangezien zij het best geplaatst lijken om dit te beoordelen, werd hun advies gevolgd.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) observeert dat de adviezen van het College van de hoven en rechtbanken soms divergenties vertonen tussen Nederlandstaligen en Franstaligen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst op een discrepantie tussen de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 178) en de wettekst. De memorie van toelichting vermeldt dat de probatiestraf van niveau 2 minstens een jaar en ten hoogste vijf jaar bedraagt, terwijl de voorgestelde wettekst een maximumduur van twee jaar bevat.

De minister bevestigt dat de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 178) een fout bevat. De verwijzing naar "vijf jaar" moet "twee jaar" zijn.

Artikel 44 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 45

Werkstraf

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de uitbreiding van het toepassingsgebied van de werkstraf voldoende praktisch omkaderd is. Het is nu al moeilijk om voor sommige werkgestraften een plaats te vinden waar ze hun werkstraf kunnen uitvoeren.

Le ministre répond qu'une concertation avec les Communautés a abouti à l'élargissement du nombre d'endroits qui permettent de purger une peine de travail. Cette démarche a permis d'anticiper l'éventuel élargissement du nombre de peines de travail.

L'article 45 est adopté par 12 voix et une abstention.

De minister antwoordt dat, na overleg met de gemeenschappen, de plaatsen waar een werkstraf kan worden uitgevoerd, werden uitgebreid. Hiermee is geanticipeerd op de mogelijke uitbreiding van het aantal werkstraffen.

Artikel 45 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 46

Le suivi prolongé

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) observe que l'article 46 dispose que le suivi prolongé consiste en l'obligation pour le condamné de respecter "des conditions pendant une période déterminée". L'exposé des motifs (DOC 55 3374/001, pp. 184-185) renseigne que ces conditions peuvent viser notamment un accompagnement, un traitement ou un suivi d'une problématique qui a contribué aux faits ayant donné lieu à la condamnation antérieure. Cette référence à "des conditions pendant une période déterminée" n'est-elle pas excessivement vague au regard du principe de légalité pénale (articles 12 et 14 de la Constitution)?

Le législateur fait référence à un établissement désigné par le tribunal de l'application des peines lorsque le condamné ne respecte pas les conditions du suivi prolongé, tout en précisant que ce ne peut en aucun cas être la prison. Quel type d'établissement est-il visé? La création de tels établissements est-elle réalisable en pratique?

Mme Marijke Dillen (VB) demande si l'on peut préciser qui est responsable de la mise en œuvre du suivi prolongé.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande comment seront gérées les personnes qui présentent un risque à vie pour la sécurité, mais pour lesquelles aucun traitement n'est possible.

Il aurait également été souhaitable de prévoir une définition plus large des infractions pour lesquelles le suivi prolongé peut être infligé, afin qu'il puisse être imposé en cas d'infractions sexuelles et terroristes. Si ce suivi prolongé n'est pas souhaitable dans un cas spécifique, le tribunal de l'application des peines peut y mettre fin anticipativement. En outre, il convient de pouvoir imposer un suivi prolongé à vie.

Art. 46

Verlengde opvolging

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat artikel 46 ertoe strekt te bepalen dat de verlengde opvolging inhoudt dat de veroordeelde verplicht is "voorwaarden na te leven voor een bepaalde duur." In de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 184-185) wordt uitgelegd dat het bij die voorwaarden onder meer kan gaan om de begeleiding, de behandeling of de opvolging van een problematiek die heeft bijgedragen aan de feiten die aanleiding hebben gegeven tot de eerdere veroordeling. Is de verwijzing naar "voorwaarden na te leven voor een bepaalde duur" niet te vaag in het licht van het legaliteitsbeginsel in strafzaken (artikelen 12 en 14 van de Grondwet)?

De wetgever verwijst naar een door de strafuitvoeringsrechtbank aangewezen instelling indien de veroordeelde de voorwaarden voor de verlengde opvolging niet naleeft, maar wijst er tegelijk op dat deze instelling in geen geval een gevangenis mag zijn. Om welk type instelling gaat het dan wel? Is de oprichting van dergelijke instellingen in de praktijk haalbaar?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of kan worden verduidelijkt wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de verlengde opvolging.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wenst te vernemen hoe zal worden omgegaan met personen die een levenslang veiligheidsrisico stellen maar waar geen behandeling mogelijk is.

Het ware ook wenselijk om de misdrijven waarvoor de verlengde opvolging kan worden opgelegd ruimer te omschrijven zodat alle seksuele en terroristische misdrijven hieronder vallen. Mocht dat in een specifiek geval niet wenselijk zijn, kan de strafuitvoeringsrechtbank de verlengde opvolging vervroegd opheffen. Daarnaast moet een levenslange verlengde opvolging mogelijk zijn.

Dans l'attente de l'entrée en vigueur en 2035 du suivi prolongé, l'intervenante préconise également le durcissement de la mise à disposition.

Le ministre fait observer qu'en fonction de l'évolution du Livre II (DOC 55 3518/001), il conviendra de procéder à une renumérotation. En concertation avec les Communautés, la mise en œuvre pratique du suivi prolongé sera prévue dans le prochain Code d'exécution des peines. Le Code pénal n'est pas l'endroit adéquat pour inscrire les détails techniques de l'exécution des peines.

Dès lors qu'elles sont sanctionnées par des peines de niveau 3 ou supérieur, le suivi prolongé peut être infligé pour toute infraction terroriste ou sexuelle. Il semble toutefois disproportionné d'imposer le suivi prolongé dans tous ces cas.

En ce qui concerne les personnes qui demeurent dangereuses après avoir purgé leur peine et qui ne peuvent pas être traitées, le ministre estime que des institutions pour des séjours de longue durée sont nécessaires.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si, compte tenu de la formulation des dispositions transitoires et des dispositions d'entrée en vigueur, la mise à disposition demeure effectivement possible.

Le ministre le confirme.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) répète sa question à propos de l'obligation imposée au condamné de respecter certaines conditions. N'est-ce pas trop vague à la lumière du principe de légalité en matière pénale?

Ensuite, la concertation requise avec les Communautés a-t-elle été menée? Il n'est effectivement pas indiqué clairement quelles institutions seront responsables du suivi prolongé. S'il convient, par exemple, de conclure des accords de coopération avec les Communautés, il serait souhaitable de clarifier la phase au cours de laquelle cette concertation aura lieu.

M. Damien Vandermeersch rappelle qu'il n'y a pas de liste fixe de conditions possibles en ce qui concerne la peine de probation ou la peine conditionnelle. Il faut laisser une certaine flexibilité pour répondre aux conditions concrètes. Cela n'a jamais posé de problème dans la lumière du principe de légalité, d'autant plus que le cadre est bien fixé et que des conditions qui violent les droits fondamentaux sont exclues.

Le ministre ajoute que la responsabilité du suivi prolongé incombera aux centres de psychiatrie légale et

In afwachting van de inwerkingtreding in 2035 van de verlengde opvolging pleit het lid ook voor de verstrenging van de terbeschikkingstelling.

De minister merkt op dat de evolutie van boek II (DOC 55 3518/001) tot een hernummering zal nopen. In overleg met de gemeenschappen zal de praktische uitvoering van de verlengde opvolging gebeuren in het komende Strafuitvoeringswetboek. Het Strafwetboek is niet de juiste plaats om technische details van de strafuitvoering op te nemen.

Aangezien ze worden bestraft met straffen van niveau 3 of hoger kan de verlengde opvolging worden opgelegd bij alle terroristische en seksuele misdrijven. In al deze gevallen de verlengde opvolging verplichten, lijkt disproportioneel.

Wat personen betreft die na hun bestraffing gevaarlijk blijven en niet kunnen worden behandeld, acht de minister instellingen voor langdurig verblijf noodzakelijk.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of, gelet op de bewoordingen van de overgangsbepalingen en de inwerkingtredingsbepalingen, de terbeschikkingstelling wel degelijk nog mogelijk blijft.

De minister bevestigt dit.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) herhaalt haar vraag met betrekking tot de verplichting van de veroordeelde om bepaalde voorwaarden te eerbiedigen. Is dit in het licht van het strafrechtelijke legaliteitsbeginsel niet te vaag?

Werd voorts ook het nodige overleg met de gemeenschappen gevoerd? Het is immers niet duidelijk welke instellingen verantwoordelijk zullen zijn voor de verlengde opvolging. Indien het bijvoorbeeld nodig is om samenwerkingsakkoorden te sluiten met de gemeenschappen, zou meer duidelijkheid over de fase waarin het overleg zich bevindt wenselijk zijn.

De heer Damien Vandermeersch herinnert eraan dat bij de probatiestraf en bij de voorwaardelijke straf evenmin een exhaustieve lijst van mogelijke voorwaarden bestaat. Een zekere mate van flexibiliteit is nodig om in te kunnen spelen op de concrete omstandigheden. Dat heeft nooit geleid tot problemen met het legaliteitsbeginsel. Het kader is immers goed omschreven en voorwaarden die de fundamentele rechten schenden, zijn uitgesloten.

De minister voegt hieraan toe dat de verantwoordelijkheid voor de verlengde opvolging bij de forensische

aux autres institutions psychiatriques. Les modalités figureront dans le Code d'exécution des peines, qui fait actuellement encore l'objet d'une concertation avec les Communautés.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 14* (DOC 55 3374/003) tendant à remplacer l'alinéa 3 du paragraphe 1er. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

L'article 46, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 47

La déchéance de certains droits civils et politiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 47 est adopté à l'unanimité.

Art. 48

L'interdiction professionnelle

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que plusieurs avis recommandent de rassembler les interdictions professionnelles existantes dans un système général unique. Les règles existantes sont déjà divergentes, ce qui entraîne un risque de discriminations. Un registre des interdictions professionnelles pénales et civiles fait également toujours défaut. Pourquoi a-t-on choisi de ne pas suivre ces avis sur ces points?

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que le projet de loi à l'examen introduit, à titre de peine accessoire, une interdiction professionnelle qui, d'une part, n'est pas liée à une infraction déterminée mais qui, d'autre part, requiert un abus grave de "sa profession".

L'interdiction professionnelle est conçue comme une peine accessoire. Dans l'avant-projet de Code pénal du professeur Robert Legros, l'interdiction professionnelle était introduite à titre de peine accessoire ou à titre de peine principale. Cette dernière possibilité n'est pas prévue dans le projet de loi à l'examen, ce qui donnerait au juge plus de liberté pour la personnalisation de la peine. Pour la société, il n'est en effet pas toujours utile qu'un condamné subisse effectivement une peine d'emprisonnement et il peut déjà être suffisant qu'il ne

psychiatrische centra en bij andere psychiatrische instellingen zal liggen. De nadere details zullen in het Strafuitvoeringswetboek opgenomen worden, waarover momenteel overlegd wordt met de gemeenschappen.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 14* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van het derde lid van paragraaf 1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 46 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 47

Ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 47 wordt eenparig aangenomen.

Art. 48

Beroepsverbod

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat diverse adviezen aanraden om de thans bestaande beroepsverboden in één algemeen systeem samen te vatten. De bestaande regelingen lopen reeds uiteen, wat doet vrezen voor discriminaties. Een register van strafrechtelijke en burgerrechtelijke beroepsverboden ontbreekt ook nog. Waarom is ervoor gekozen om deze adviezen niet te volgen op deze punten?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) constateert dat het wetsontwerp als bijkomende straf een beroepsverbod invoert dat enerzijds niet verbonden is aan een bepaald misdrijf maar anderzijds wel vereist dat er een ernstig misbruik is van "zijn beroep".

Het beroepsverbod wordt geconcipieerd als een aanvullende straf. In het voorontwerp van Strafwetboek van professor Robert Legros werd het beroepsverbod als een aanvullende straf of als een hoofdstraf ingevoerd. Deze laatste mogelijkheid zit niet in het wetsontwerp maar zou de rechter meer ruimte geven voor het personaliseren van de straf. Voor de maatschappij is het immers niet altijd nodig dat een veroordeelde effectief een gevangenisstraf ondergaat en kan het al voldoende zijn dat hij zijn beroep tijdelijk niet meer kan uitoefenen.

puisse temporairement pas exercer sa profession. Quelle est la position du gouvernement et sa motivation pour ne pas suivre le professeur Legros sur ce point?

La membre revient ensuite sur la nature de l'interdiction professionnelle proposée. La doctrine distingue deux sortes d'interdictions professionnelles. La première catégorie d'interdiction professionnelle est une peine par laquelle on interdit à une personne exerçant une profession déterminée, qui a commis un délit professionnel, de poursuivre l'exercice de sa profession. La deuxième catégorie vise à empêcher les personnes ayant certains antécédents (pénaux) d'exercer certaines professions ou fonctions afin de protéger des tiers ou la société. L'intervenante a l'impression que la nouvelle interdiction d'exercer "sa profession" correspond à la première catégorie. Elle indique que sur la base du texte du projet de loi à l'examen ("s'il a abusé gravement de sa profession"), l'interdiction professionnelle peut seulement être prononcée concernant la profession dont l'intéressé a abusé. On ne perçoit pas clairement comment "sa profession" doit être déterminée s'il ne s'agit pas d'une profession réglementée. En outre, le rapport avec les interdictions professionnelles existantes n'est pas clair. Une application cumulative avec les interdictions professionnelles existantes ne semble pas exclue.

En ce qui concerne la portée de l'interdiction professionnelle, celle-ci vise, selon l'exposé des motifs, la profession exercée que ce soit à titre de salarié, d'indépendant à titre de personne physique ou de personne morale (DOC 55 3374/001, p. 194). L'interdiction professionnelle générale de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, vise les administrateurs et les commissaires de sociétés. En cas de condamnation sur la base de cet arrêté royal, un administrateur ou un commissaire peut continuer d'exercer une fonction à titre de salarié. Cela semble exclu avec la nouvelle interdiction professionnelle, ce que l'intervenante juge excessif. Un condamné qui est libéré après sa peine d'emprisonnement et qui est visé par une interdiction d'exercer "sa profession", devra quand même trouver une source de revenus. La situation sera déjà problématique en soi car de nombreux employeurs sont réticents à l'idée d'engager d'anciens détenus. Mais si ces personnes ne peuvent même plus exercer "leur profession" à titre de salarié, leur situation sera vraiment compliquée. La membre demande par ailleurs si la notion de "salarié" concerne également les fonctionnaires qui reçoivent un traitement et non un salaire.

La durée de l'interdiction professionnelle reste limitée. Le projet de loi propose une durée d'un à cinq ans. Dans l'arrêté royal n° 22, une durée de trois à dix ans est

Wat is het standpunt en de motivering van de regering om professor Legros op dit punt niet te volgen?

Het lid gaat vervolgens in op de aard van het voorgestelde beroepsverbod. De rechtsleer onderscheidt twee soorten beroepsverboden. De eerste categorie van beroepsverboden is een straf waarbij aan de beoefenaar van een bepaald beroep, die een beroepsmisdrijf heeft gepleegd, de verdere uitoefening ervan wordt verboden. De tweede categorie heeft als oogmerk personen met bepaalde (strafrechtelijke) antecedenten te beletten om zekere beroepen of functies uit te oefenen ter bescherming van derden of de maatschappij. De spreekster heeft de indruk dat het nieuwe beroepsverbod om "zijn beroep" uit te oefenen tot de eerste categorie behoort. Ze stipt aan dat op basis van de tekst van het wetsontwerp "indien hij ernstig misbruik heeft gemaakt van zijn beroep" het beroepsverbod enkel kan worden uitgesproken met betrekking tot het beroep waarvan misbruik is gemaakt. Het is niet duidelijk hoe "zijn beroep" moet worden afgebakend als het niet om een gereglementeerd beroep gaat. Voorts is de verhouding tot de bestaande beroepsverboden niet duidelijk. Een cumulatieve toepassing met bestaande beroepsverboden lijkt niet uitgesloten.

Wat de draagwijdte van het beroepsverbod betreft, verbiedt het beroepsverbod om het beroep uit te oefenen in de hoedanigheid van loontrekkende, zelfstandige of via een rechtspersoon, zoals blijkt uit de memorie van toelichting (DOC 55 3374/001, blz. 194). Het algemeen beroepsverbod van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, heeft betrekking op bestuurders en commissarissen van vennootschappen. Een bestuurder of commissaris kan bij een veroordeling op basis van voormeld koninklijk besluit nog aan de slag als werknemer. Dat lijkt uitgesloten met het nieuwe beroepsverbod, wat volgens de spreekster heel verregaand is. Een veroordeelde die vrijkomt na zijn gevangenisstraf en die nog een beroepsverbod heeft om "zijn beroep" uit te oefenen, zal toch in een inkomen moeten voorzien. Op zich zal dat al een probleem zijn want veel werkgevers staan afkerig tegen voormalige gedetineerden. Maar als men dan ook niet meer als werknemer "zijn beroep" mag uitoefenen, wordt het wel erg moeilijk. Voorts wenst het lid te vernemen of het begrip "loontrekkende" ook betrekking heeft op de ambtenaren die een wedde en geen loon ontvangen?

De duurtijd van het beroepsverbod blijft beperkt. Het wetsontwerp stelt een duur voor van één tot vijf jaar. In het koninklijk besluit nr. 22 is er een duur van drie tot

prévue pour l'interdiction professionnelle. L'interdiction professionnelle dans les secteurs bancaire et des assurances s'applique même pour une période de vingt ans si une peine d'emprisonnement supérieure à douze mois a été prononcée. Les différentes durées des interdictions professionnelles sont problématiques. Il importe donc d'assortir le projet de loi d'une bonne motivation.

La membre analyse ensuite le rôle des tribunaux d'application des peines, en particulier lorsque les interdictions professionnelles du projet de loi à l'examen et de la législation spécifique peuvent être cumulées. Pour les interdictions professionnelles prononcées sur la base de la législation spécifique, le tribunal d'application des peines ne joue aucun rôle, mais bien si l'interdiction est prononcée sur la base du projet de loi à l'examen. Il semble donc que seule cette dernière interdiction puisse être diminuée, suspendue ou cessée. La question se pose dès lors de savoir s'il serait utile d'étendre la compétence du tribunal d'application des peines ou éventuellement de donner aux juges qui peuvent imposer une interdiction professionnelle sur le base de la législation spécifique les mêmes compétences que le tribunal d'application des peines.

L'intervenante demande en outre quel sera l'effet de la récidive et du cumul sur les délais maximums des interdictions professionnelles. Ces figures juridiques peuvent-elles donner lieu à des interdictions professionnelles de plus longue durée?

La membre renvoie ensuite au problème de la double sanction éventuelle. Si une profession est réglementée et que des sanctions disciplinaires peuvent être prononcées, une personne peut-elle se voir imposer à la fois une interdiction professionnelle pénale et disciplinaire?

La membre aborde encore, à titre complémentaire, la question du droit transitoire. Existe-t-il un risque de vide juridique, durant lequel aucune interdiction professionnelle ne pourra être imposée? La récidive et le cumul de faits commis avant l'entrée en vigueur du nouveau Livre I seront-ils jugés sur la base de l'ancien Livre I ou du nouveau Livre I?

Le ministre confirme que seule la profession dont le condamné a abusé peut être interdite. L'interdiction professionnelle visée dans le projet de loi à l'examen peut être cumulée avec les interdictions professionnelles de la législation spécifique. Une généralisation n'est toutefois pas si évidente.

En cas de circonstances atténuantes, une interdiction professionnelle peut être infligée à titre de peine principale de niveau 1. Dans les autres cas, une interdiction professionnelle à titre de peine principale est

tien jaar voor het bestuursverbod. Het beroepsverbod in de bancaire en verzekeringssector geldt zelfs voor een termijn van twintig jaar ingeval de gevangenisstraf meer dan twaalf maanden bedraagt. De uiteenlopende duurtijden van beroepsverboden zijn problematisch. Een goede motivering van het wetsontwerp is dus belangrijk.

Het lid analyseert vervolgens de rol van de strafuitvoeringsrechtbanken, in het bijzonder wanneer de beroepsverboden van het wetsontwerp en van bijzondere wetgeving kunnen worden gecumuleerd. Bij beroepsverboden uit bijzondere wetgeving speelt de strafuitvoeringsrechtbank geen rol maar wel bij het beroepsverbod van het wetsontwerp. Enkel bij deze laatste lijkt het dus mogelijk om de duur te verminderen, op te schorten of te beëindigen. De vraag stelt zich dan ook of het nodig is om de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank uit te breiden of eventueel de rechters die een beroepsverbod uit bijzondere wetgeving kunnen opleggen, dezelfde bevoegdheden te geven als de strafuitvoeringsrechtbank.

De spreekster wenst voorts te vernemen wat het effect van de herhaling en de samenloop is op de maximumtermijnen van de beroepsverboden. Kunnen deze rechtsfiguren leiden tot langere beroepsverboden?

Dan is er ook nog het probleem van een mogelijke dubbele bestraffing. Wat als een beroep gereglementeerd is en er tuchtsancties kunnen worden opgelegd, kan dan zowel een strafrechtelijk als een tuchtrechtelijk beroepsverbod worden opgelegd?

Het lid gaat aansluitend nog in op het overgangsrecht. Is er een risico op een vacuüm gedurende hetwelk geen beroepsverbod kan worden opgelegd? Zullen herhaling en samenloop voor feiten gepleegd voor de inwerkingtreding van het nieuwe Boek I worden beoordeeld volgens het oude Boek I dan wel het nieuwe Boek I?

De minister bevestigt dat enkel de uitoefening van het beroep waarvan misbruik is gemaakt, verboden kan worden. Het beroepsverbod bepaald in het wetsontwerp kan worden gecumuleerd met beroepsverboden uit de bijzondere wetgeving. Een veralgemening is evenwel niet vanzelfsprekend.

Indien er verzachtende omstandigheden zijn kan een beroepsverbod als hoofdstraf worden opgelegd in niveau 1. In andere gevallen komt een beroepsverbod als hoofdstraf voor als te licht. Rechtspersonen kunnen

trop légère. Les personnes morales peuvent également recevoir l'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet social.

Selon le ministre, les fonctionnaires peuvent également recevoir une interdiction professionnelle.

Le ministre estime qu'il s'indiquerait peut-être d'étendre les compétences du tribunal d'application des peines aux peines prononcées sur la base de lois spécifiques.

La récidive et le cumul n'ont pas d'effet sur la durée maximale de l'interdiction professionnelle. La modification des règles de cumul permet toutefois de toujours infliger une interdiction professionnelle, même si l'infraction punissable d'une interdiction professionnelle n'est pas l'infraction cumulée la plus grave.

M. Jeroen De Herdt indique que l'interdiction d'exercer la profession à titre de salarié vise à éviter qu'une personne condamnée crée ou fasse créer une société écran pour contourner son interdiction professionnelle. Les durées des interdictions professionnelles sont en effet très divergentes. Une durée plus longue peut être justifiée.

La règles en matière de récidive et de cumul peuvent modifier le niveau de la peine, mais la durée de l'interdiction professionnelle ne change pas en fonction du niveau de la peine.

La double sanction est un problème général qui se pose quand une sanction disciplinaire est également possible. La sanction disciplinaire et la sanction pénale ne s'excluent toutefois pas mutuellement. En pratique, les juges tiennent néanmoins compte des peines déjà prononcées. Concrètement, l'autorité disciplinaire pourra et devra donc tenir compte d'une interdiction professionnelle déjà prononcée.

L'interdiction professionnelle pourra seulement être prononcée en tant que nouvelle peine pour les infractions commises après l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen. Le projet de loi ne porte pas préjudice aux interdictions professionnelles existantes.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si, en cas de concours, l'interdiction professionnelle pourra toujours être imposée même si l'infraction susceptible d'entraîner l'interdiction professionnelle n'est pas la plus grave.

La membre espère également que l'on s'efforcera d'harmoniser les interdictions professionnelles dans les lois particulières. Dans le cas contraire, des problèmes se poseront.

ook het verbod krijgen om een activiteit die deel uitmaakt van het maatschappelijk doel uit te oefenen.

Ook ambtenaren kunnen volgens de minister een beroepsverbod krijgen.

De minister acht het mogelijk opportuun om de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank uit te breiden naar straffen opgelegd door bijzondere wetten.

Met betrekking tot de herhaling en de samenloop zijn er geen gevolgen voor de maximumduur van het beroepsverbod. De wijziging van de samenloopregels maakt het wel mogelijk om het beroepsverbod steeds op te leggen, zelfs indien het misdrijf dat strafbaar is met een beroepsverbod niet het zwaarste samenlopende misdrijf is.

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat de uitsluiting van de beroepsuitoefening als werknemer bedoeld is om te vermijden dat een veroordeelde een schermvennootschap opricht of laat oprichten om het beroepsverbod te omzeilen. De duur van beroepsverboden lopen inderdaad sterk uiteen. Een langere termijn kan verantwoord zijn.

De regels inzake herhaling en samenloop kunnen het strafniveau wijzigen maar de duur van het beroepsverbod wijzigt niet naargelang het strafniveau.

De dubbele bestraffing is een algemeen probleem wanneer ook een tuchtsanctie mogelijk is. De tuchtstraf en de strafrechtelijke straf sluiten elkaar evenwel niet uit. Wel houden de rechters in de praktijk rekening met reeds opgelegde straffen. Concreet zal de tuchtoverheid dus rekening kunnen en moeten houden met een reeds opgelegd strafrechtelijk beroepsverbod.

Als nieuwe straf zal het beroepsverbod enkel kunnen worden opgelegd voor misdrijven gepleegd na de inwerkingtreding van het wetsontwerp. Het wetsontwerp doet geen afbreuk aan bestaande beroepsverboden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of bij samenloop het beroepsverbod steeds kan worden opgelegd, zelfs wanneer het misdrijf dat tot een beroepsverbod kan leiden niet het zwaarste is.

Het lid hoopt ook dat de oefening zal worden gemaakt om de beroepsverboden in bijzondere wetten te harmoniseren. Anders zal dit voor problemen zorgen.

M. Jeroen De Herdt le confirme. En cas de concours d'infractions, les peines accessoires infligées pour chacune de ces infractions pourront être prononcées, quelle que soit l'infraction la plus grave. La règle selon laquelle seules les peines de l'infraction concurrente la plus grave peuvent être prononcées disparaît.

L'article 48 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 49

La déchéance du droit de conduire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 49 est adopté à l'unanimité.

Art. 50

L'interdiction de résidence, de lieu ou de contact

Mme Marijke Dillen (VB) demande comment on fera respecter cette interdiction. La police en sera-t-elle informée?

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate qu'il n'existe pas de peine d'emprisonnement subsidiaire en cas violation d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Une incrimination autonome des atteintes en la matière est toutefois annoncée. Cette incrimination autonome est-elle inscrite dans le Livre II? La même question se pose d'ailleurs pour l'interdiction professionnelle.

M. Jeroen De Herdt confirme que l'incrimination autonome est effectivement inscrite dans le Livre II.

Le ministre explique qu'une application "*JustSignal*" est en cours de développement. Cette application informera la police des différentes interdictions et conditions imposées aux personnes condamnées. La ministre flamande de la Justice entend également mettre en place des initiatives pour permettre, par exemple, l'utilisation de bracelets associés à une interdiction de lieu.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 15* (DOC 55 3374/003) tendant à remplacer l'alinéa 1er. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 15 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dit. Indien er een samenloop van misdrijven is, kunnen de bijkomende straffen die op elk van die misdrijven gesteld zijn, uitgesproken worden, ongeacht welk misdrijf het zwaarste is. De regel dat enkel de straffen van het zwaarste samenlopende misdrijf opgelegd kunnen worden, verdwijnt.

Artikel 48 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 49

Verval van het recht tot sturen

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 49 wordt eenparig aangenomen.

Art. 50

Verblijfs-, plaats- of contactverbod

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt hoe het verbod zal worden gehandhaafd. Zal de politie worden geïnformeerd over de verboden?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) constateert dat er geen vervangende gevangenisstraf is voor de schending van een verblijfs-, plaats- of contactverbod. Wel wordt een autonome strafbaarstelling van schendingen aangekondigd. Is die in boek II opgenomen? Dezelfde vraag rijst overigens voor het beroepsverbod.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat de autonome strafbaarstelling in boek II is opgenomen.

De minister zet uiteen dat een applicatie *JustSignal* wordt ontwikkeld die de politie zal informeren over de diverse verboden en voorwaarden die aan veroordeelden zijn opgelegd. De Vlaamse minister van Justitie wil eveneens initiatieven ontwikkelen, bijvoorbeeld om enkelbanden met een plaatsverbod mogelijk te maken.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 15* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van het eerste lid. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 50, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel 50 wordt eenparig aangenomen.

Section 7

La condamnation par déclaration de culpabilité

Art. 51

La condamnation par déclaration de culpabilité

Mme Marijke Dillen (VB) estime que la déclaration de culpabilité devrait également figurer dans le casier judiciaire. Cette information pourrait en effet avoir son importance. Est-il prévu de rendre cette inscription dans le casier judiciaire techniquement possible?

Le ministre répond par l'affirmative.

L'article 51, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Afdeling 7

Veroordeling bij schuldigverklaring

Art. 51

Veroordeling bij schuldigverklaring

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat de schuldigverklaring ook in het strafregister zou moeten worden opgenomen. Dit kan immers relevante informatie zijn. Is het de bedoeling om dit technisch mogelijk te maken?

De minister bevestigt dat dit de bedoeling is.

Het aldus geamendeerde artikel 51 wordt eenparig aangenomen.

Section 8

Les peines patrimoniales

Art. 52

L'amende

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) rappelle qu'il serait opportun de remplacer le mot "document" par le mot "élément".

Mme Sophie De Wit (N-VA) présente l'*amendement n° 7* (DOC 55 3374/002) tendant à ajouter un alinéa dans le paragraphe 1er. L'auteure explique que cet amendement vise à maintenir la peine d'emprisonnement subsidiaire en cas de non-paiement d'une amende. Dans le cas contraire, il y aurait un risque d'impunité, étant donné que le recouvrement des amendes pénales ne porte guère ses fruits actuellement.

L'intervenante demande également comment le juge pourra évaluer la capacité financière et la situation sociale du prévenu au moment de déterminer le montant de l'amende. Quel est le rôle du ministère public? Dans quelle mesure est-il possible de détecter les différentes formes d'insolvabilité frauduleuse? Quelle action le juge pourra-t-il entreprendre si les éléments qui lui sont présentés le font douter?

Mme Marijke Dillen (VB) préconise de maintenir la peine d'emprisonnement subsidiaire en cas de

Afdeling 8

Vermogensstraffen

Art. 52

Geldboete

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat het raadzaam zou zijn om het woord "document" te vervangen door het woord "element".

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dient *amendement nr. 7* (DOC 55 3374/002) in tot toevoeging van een lid aan paragraaf 1. De indienster licht toe dat dit bedoeld is om de vervangende gevangenisstraf bij niet-betaling van een geldboete te behouden. Anders is er een risico op straffeloosheid, omdat de inning van strafrechtelijke boetes momenteel weinig succesvol is.

De spreekster vraagt daarnaast hoe de rechter de financiële draagkracht en de sociale toestand van een beklaagde kan beoordelen bij het begroten van de geldboete. Wat is de rol van het openbaar ministerie? In welke mate kunnen vormen van bedrieglijk onvermogen worden opgespoord? Hoe kan de rechter optreden indien de overgelegde elementen hem doen twijfelen?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) bepleit het behoud van de vervangende gevangenisstraf bij niet-betaling van

non-paiement de l'amende et souligne la marge d'appréciation dont dispose le SPF Finances lors du recouvrement des amendes. En outre, les prévenus se rendent souvent frauduleusement insolvables, mais les autorités n'ont pas la capacité de contrôle nécessaire pour le vérifier. Il existe bien entendu aussi des cas où des personnes de bonne foi se retrouvent malheureusement en situation d'insolvabilité.

Dans le prolongement de cette réflexion, la question se pose de savoir comment le juge devra évaluer les éléments relatifs à la capacité financière et quels sont les éléments pertinents dans ce cadre. Le juge devra-t-il également tenir compte de la situation financière des personnes vivant avec le prévenu? Comment aura-t-il connaissance de leur situation financière? Comment devra-t-il traiter les dossiers de travailleurs indépendants qui ont recours par exemple à des structures de société?

La membre estime par ailleurs que les plafonds des amendes sont trop bas, comme l'ont également indiqué plusieurs avis.

Le ministre répond qu'il appartiendra au juge d'apprécier en fait si la précarité financière du prévenu est établie. Le juge disposera à cet effet de la plus grande liberté d'appréciation.

Un système de recouvrement performant permet actuellement de récupérer déjà plus de 95 % des amendes routières. Il existe un plan d'action visant à améliorer le recouvrement des autres amendes. Le ministre juge plus opportun d'améliorer le recouvrement que de réinscrire la peine d'emprisonnement subsidiaire.

Il indique que les incriminations d'infractions spécifiques pourront déroger aux plafonds mentionnés dans l'article proposé. L'amende pourra également être remplacée par la peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction. Le juge pourra ainsi toujours infliger une amende appropriée.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que la critique concernant le niveau trop bas des amendes émane du Collège des cours et tribunaux.

La membre demande si le juge pourra demander une attestation de composition de ménage et exiger, le cas échéant, une preuve des revenus des personnes vivant avec le prévenu. Tel est déjà le cas en ce qui concerne l'aide juridique de deuxième ligne (voir l'art. 508/13/2 du Code judiciaire).

Le ministre souligne la passivité du juge. La charge de la preuve incombe en effet au prévenu, qui pourra

de geldboete en wijst op de appreciatiemarge van de FOD Financiën bij het innen van de geldboetes. Ook maken beklaagden zich vaak bedrieglijk onvermogend maar ontbreekt de onderzoekscapaciteit om dit na te gaan. Er bestaan natuurlijk gevallen van personen die ongelukkig en te goeder trouw onvermogend zijn.

In het verlengde hiervan rijst de vraag hoe de rechter de elementen inzake de financiële draagkracht moet beoordelen en welke elementen relevant zijn. Moet de rechter daarenboven rekening houden met de financiële toestand van personen die met de beklaagde samenwonen? Hoe zal hij de financiële toestand van deze personen vernemen? Hoe moet men omspringen met zelfstandigen die bijvoorbeeld vennootschapsstructuren gebruiken?

Het lid is daarnaast van oordeel dat de maxima van de geldboetes te laag zijn, zoals ook bleek uit diverse adviezen.

De minister antwoordt dat de rechter in feite dient te appreciëren of de precaire financiële toestand van de beklaagde bewezen is. De rechter heeft hierbij de grootst mogelijke vrijheid.

Thans wordt, dankzij een performant systeem van inning, reeds meer dan 95 % van de verkeersboetes geïnd. Er is een actieplan om de inning van de overige geldboetes te verbeteren. Dit is meer opportuun dan opnieuw op de vervangende gevangenisstraf in te zetten.

De minister indiceert dat de strafbaarstellingen van specifieke misdrijven kunnen afwijken van de maxima vermeld in het voorgestelde artikel. De geldboete kan ook worden vervangen door de geldstraf die wordt bepaald naargelang van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel. De rechter kan dus steeds een gepaste boete opleggen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vestigt er de aandacht op dat de kritiek op de te lage geldboetes afkomstig is van het College van de hoven en rechtbanken.

Het lid vraagt of de rechter een attest van gezinssamenstelling mag vragen en desgevallend mag eisen dat de inkomsten van personen die samenwonen met de beklaagde worden aangetoond. Dit is wel reeds het geval met betrekking tot de tweedelijnsbijstand (zie art. 508/13/2 van het Gerechtelijk Wetboek).

De minister wijst op de lijdelijkheid van de rechter. De bewijslast ligt bij de beklaagde, die om het even welk

invoquer quelque élément que ce soit. Le juge appréciera ces éléments en fait.

Mme Marijke Dillen (VB) craint que les prévenus puissent facilement dissimuler des éléments démontrant qu'ils ne se trouvent pas en situation de précarité financière. À l'heure actuelle, certains juges de police s'enquièrent déjà spontanément de la situation financière des prévenus et leur suggèrent les preuves à présenter pour pouvoir établir la précarité de leur situation.

Le ministre indique que le ministère public recouvre l'amende en tenant compte des informations auxquelles il a accès. Le ministère public peut ainsi demander une attestation de composition de ménage et recueillir des renseignements auprès du SPF Finances concernant les personnes mentionnées sur cette attestation. S'il ressort de ces recherches que le prévenu ne se trouve pas en situation de précarité financière, il appartiendra au prévenu de fournir la preuve du contraire.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 16* (DOC 55 3374/003) tendant à remplacer le mot "document" par le mot "élément" dans le § 2, alinéa 2. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

L'article 52, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 53

La confiscation

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) constate que l'article proposé indique, d'une part, que la confiscation est une peine obligatoire et, d'autre part, qu'une réquisition écrite du ministère public est nécessaire en la matière. Comment ces éléments s'articulent-ils? Par ailleurs, n'est-il pas souhaitable qu'il y ait toujours une réquisition écrite pour que le prévenu sache contre quoi il doit se défendre?

L'article proposé dispose qu'en cas de pluralité d'auteurs, seul l'auteur qui a placé le bien en question hors de portée des autorités judiciaires sera condamné à la confiscation. Qu'en est-il si la personne qui a soustrait

element kan inroepen. De rechter appreciëert deze elementen in feite.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vreest dat beklaagden zonder veel problemen elementen kunnen verzwijgen die aantonen dat zij geen precaire financiële toestand hebben. Vandaag al vragen sommige politierechters spontaan naar de financiële toestand van de beklaagde en doen suggesties over de bewijzen die moeten worden voorgelegd om de precariteit van hun toestand aan te tonen.

De minister stipt aan dat het openbaar ministerie de geldboete vordert en hierbij rekening houdt met de informatie waartoe het toegang heeft. Het openbaar ministerie kan bijgevolg een attest van gezinssamenstelling opvragen en bij de FOD Financiën inlichtingen opvragen met betrekking tot de personen vermeld op dit attest. Mochten deze opzoekingen aantonen dat de beklaagde zich niet in een precaire financiële toestand bevindt, is het aan de beklaagde om het tegenbewijs te leveren.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 16* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van een woord "document" door het woord "element" in § 2, tweede lid. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 52 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 53

Verbeurdverklaring

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) stelt vast dat het voorgestelde artikel enerzijds stelt dat de verbeurdverklaring een verplichte straf is, en anderzijds dat een schriftelijke vordering van het openbaar ministerie vereist is. Hoe verhouden deze elementen zich tot elkaar? Is het daarnaast niet wenselijk dat er steeds een schriftelijke vordering is zodat de beklaagde weet waartegen hij zich moet verweren?

Het voorgestelde artikel bepaalt dat enkel de dader die de verbeurd te verklaren zaak heeft onttrokken aan de gerechtelijke autoriteiten, wordt veroordeeld tot verbeurdverklaring indien er meerdere daders zijn. Welke

le bien n'est pas un auteur ou n'a apporté qu'une contribution minime à l'infraction?

Le paragraphe 5 impose en réalité à l'auteur l'obligation de prouver que tout accroissement de son patrimoine est légal. Il y a donc une sorte de présomption d'illégalité de l'accroissement du patrimoine. Cela n'entraîne-t-il pas une extension trop importante des possibilités de confiscation?

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que dans la pratique, la confiscation concerne généralement des biens qui ont été saisis. Comment la confiscation peut-elle être appliquée à des biens qui n'ont pas été saisis et qui ne sont pas retrouvés dans le patrimoine du condamné?

L'intervenante demande ensuite pourquoi la procédure par laquelle les tiers peuvent faire valoir leurs droits sur le bien confisqué n'est pas réglée dans l'article proposé. Cela renforcerait la sécurité juridique, car les tiers doivent faire valoir leurs droits dans un délai déterminé.

Le ministre renvoie à l'arrêté royal du 24 mars 1936 sur la détention au greffe et la procédure en restitution des choses saisies en matière répressive, qui règle la façon dont les tiers peuvent faire valoir leurs droits sur le bien confisqué. La confiscation est obligatoire. Soit elle a lieu sur réquisition écrite du ministère public, soit elle est prononcée d'office par le juge. L'article proposé prévoit l'obligation d'entendre le prévenu, ce qui garantit le respect des droits de la défense.

M. Damien Vandermeersch confirme que la confiscation a un caractère obligatoire. La possibilité pour le juge de confisquer d'office des biens est motivée par la volonté de remédier à un oubli éventuel du ministère public. Le juge devra le cas échéant rouvrir les débats.

Afin de lever les incertitudes qui règnent actuellement à ce sujet, la clé de répartition en matière de confiscation est inscrite dans le texte à l'examen. Cette question était jusqu'à présent réglée par l'administration dans le cadre de l'exécution de la confiscation. La règle spécifique applicable à la personne qui a fait disparaître le bien repose sur l'idée qu'il serait injuste que les autres auteurs doivent payer pour celui qui s'est enrichi. Ainsi, la règle de preuve proposée, qui existe déjà actuellement pour les enquêtes patrimoniales menées dans le cadre de certaines infractions, sera désormais généralisée. Il est par ailleurs important de signaler qu'il s'agit d'une règle qui répartit la charge de la preuve entre le prévenu

regeling is er indien degene die de zaak heeft onttrokken geen dader is of maar een zeer beperkte bijdrage tot het misdrijf heeft geleverd?

In paragraaf 5 wordt de dader feitelijk verplicht om aan te tonen dat elke aangroei van het vermogen rechtmatig was. Er is dus een soort van vermoeden van onrechtmatigheid van de aangroei van het vermogen. Wordt de mogelijkheid tot verbeurdverklaring hierdoor niet te ruim?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) observeert dat de verbeurdverklaring in de praktijk meestal in beslag genomen zaken betreft. Hoe kan de verbeurdverklaring worden uitgevoerd met betrekking tot zaken die niet in beslag genomen zijn en niet in het vermogen van de veroordeelde teruggevonden worden?

Daarnaast vraagt het lid waarom de procedure waardoor derden hun rechten op de verbeurdverklaarde zaak kunnen doen gelden niet in het voorgestelde artikel wordt geregeld. Aangezien derden binnen een bepaalde termijn hun rechten moeten doen gelden, zou dit de rechtszekerheid dienen.

De minister verwijst naar het koninklijk besluit van 24 maart 1936 op de bewaring, ter griffie, en de procedure tot teruggave van de in strafzaken in beslag genomen zaken, dat regelt hoe derden hun rechten op de verbeurdverklaarde zaak kunnen doen gelden. De verbeurdverklaring is verplicht en geschiedt hetzij op schriftelijke vordering van het openbaar ministerie, hetzij ambtshalve door de rechter. Het voorgestelde artikel legt op dat de beklaagde wordt gehoord, wat de rechten van de verdediging waarborgt.

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat de verbeurdverklaring verplicht is. De mogelijkheid voor de rechter om ambtshalve zaken verbeurd te verklaren, is ingegeven door de wens om vergetelheden van het openbaar ministerie op te vangen. De rechter zal in voorkomend geval wel de debatten moeten heropenen.

Om de huidige onzekerheden hierover te verhelpen, wordt de verdeelsleutel inzake de verbeurdverklaring opgenomen in de voorgestelde wettekst. Dit werd tot nog toe geregeld door de administratie in het kader van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring. De specifieke regel voor degene die de zaak heeft weggemaakt, is ingegeven door de gedachte dat het onrechtvaardig zou zijn dat de overige daders moeten betalen voor degene die verrijkt is. De voorgestelde bewijsregel die thans reeds bestaat voor het vermogensonderzoek bij een aantal misdrijven wordt nu dus veralgemeend. Belangrijk is ook dat het een regel is die de bewijslast verdeelt over de beklaagde en het openbaar ministerie,

et le ministère public, mais qui ne la renverse pas. La Cour européenne des droits de l'homme a déjà approuvé cette répartition de la charge de la preuve.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) demande s'il existe un délai maximum pour la confiscation. Elle cite l'exemple d'un condamné qui s'est vu confisquer une importante somme d'argent 12 ans après sa condamnation et après avoir purgé sa peine de prison, ce qui a gravement perturbé sa réinsertion.

M. Damien Vandermeersch souligne que la confiscation est une peine accessoire. Elle se prescrit donc selon les règles contenues à l'article 74.

L'article 53 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 54

La confiscation élargie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 17* (DOC 55 3374/003), qui tend à remplacer le paragraphe 1er, 1°, a) à j). L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

L'article 54 ainsi modifié est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 55

La peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne l'interaction qui existe entre la disposition proposée et la transaction pénale prévue à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle. Le montant proposé dans le cadre de la transaction pénale ne peut pas dépasser l'amende applicable. Il est donc à craindre que la transaction pénale devienne très attrayante et qu'elle soit utilisée pour éviter de se voir infliger des peines pécuniaires plus élevées fixées en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction.

M. Damien Vandermeersch rappelle que c'est uniquement lorsque l'amende applicable est une peine principale que la transaction pénale ne peut pas dépasser

maar niet omkeert. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft deze bewijstlastverdeling reeds goedgekeurd.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt of er een maximumtermijn is voor de verbeurdverklaring. Ze haalt een voorbeeld aan waarin een veroordeelde 12 jaar na zijn veroordeling en na het uitzitten van zijn gevangenisstraf werd onderworpen aan de verbeurdverklaring van een grote som geld, wat zijn re-integratie ernstig heeft verstoord.

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat de verbeurdverklaring een bijkomende straf is. Ze verjaart dus overeenkomstig de regels vervat in artikel 74.

Artikel 53 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 54

Verruimde verbeurdverklaring

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 17* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van paragraaf 1, 1°, punten a) tot j). De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 54 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 55

Geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst op de interactie tussen de voorgestelde bepaling en de minnelijke schikking opgenomen in artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering. Bij de minnelijke schikking mag het voorgestelde bedrag niet hoger zijn dan de toepasselijke geldboete. Men riskeert derhalve dat de minnelijke schikking zeer aantrekkelijk wordt om hogere geldstraffen vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel te vermijden.

De heer Damien Vandermeersch herinnert eraan dat de minnelijke schikking enkel niet hoger mag zijn dan het bedrag van de toepasselijke geldboete wanneer

le montant de cette amende. Si la peine principale est une peine d'emprisonnement, il n'y a pas de limite quant au montant qui peut être proposé. Le ministère public peut alors prendre en compte tous les éléments, tels que les biens susceptibles d'être confisqués et le profit escompté ou obtenu de l'infraction. Dans le cas d'une transaction pénale portant sur une infraction punie d'une amende à titre de peine principale, il pourrait être utile d'intégrer le profit escompté ou obtenu de l'infraction dans la fixation du montant proposé. L'orateur souligne que l'amende en tant que seule peine principale n'existe que pour le niveau 1; le problème ne peut donc se poser qu'à ce niveau.

L'article 55 est adopté à l'unanimité.

Section 9

Les peines spécifiques applicables aux personnes morales

Art. 56

La peine de prestation en faveur de la communauté

Mme Marijke Dillen (VB) constate que tant le Collège des cours et tribunaux que l'*Orde van Vlaamse Balies* sont préoccupés par la charge de travail croissante des tribunaux de l'application des peines. Cet aspect est-il pris en compte?

Le ministre renvoie au futur Code d'exécution des peines. Il s'engage à ce que les ressources nécessaires soient disponibles et rappelle qu'il s'agit d'un glissement de tâches.

L'article 56 est adopté à l'unanimité.

Art. 57

L'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet social

M. Koen Geens constate que dans le texte néerlandais, le mot "*doel*" devrait être remplacé par le mot "*voorwerp*".

L'article 57 est adopté à l'unanimité.

deze laatste een hoofdstraf is. Indien de hoofdstraf een gevangenisstraf is, is er geen beperking op het voorgestelde bedrag. Het openbaar ministerie kan dan rekening houden met alle elementen, zoals de zaken die voor verbeurdverklaring in aanmerking komen en het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel. Bij minnelijke schikkingen voor misdrijven bestraft met een geldboete als hoofdstraf zou het nuttig kunnen zijn om de verwachte of uit het misdrijf behaalde voordelen te integreren in de bepaling van het voorgestelde bedrag. De spreker wijst erop dat enkel voor niveau 1 in de geldboete als enige hoofdstraf is voorzien, zodat het probleem enkel hier kan rijzen.

Artikel 55 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 9

Specifieke straffen toepasselijk op de rechtspersonen

Art. 56

Dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap

Mevrouw Marijke Dillen (VB) constateert dat zowel het College van de hoven en rechtbanken als de Orde van Vlaamse Balies bezorgd zijn over de groeiende werklast van de strafuitvoeringsrechtbank. Wordt hiermee rekening gehouden?

De minister verwijst naar het komende Wetboek van strafuitvoering. Hij engageert zich ervoor dat de noodzakelijke middelen beschikbaar zullen zijn en herinnert eraan dat het gaat om een verschuiving van opdrachten.

Artikel 56 wordt eenparig aangenomen.

Art. 57

Verbod om een activiteit die deel uitmaakt van het maatschappelijk doel uit te oefenen

De heer Koen Geens merkt op dat in de Nederlandse aanhef het woord "doel" moet worden vervangen door "voorwerp".

Artikel 57 wordt eenparig aangenomen.

Section 10

Les autres peines

Art. 58

La publication
de la décision de condamnation

Mme Sophie De Wit (N-VA) souhaiterait qu'on lui fournisse quelques exemples de cas dans lesquels la publication d'une condamnation est prescrite par la loi.

M. *Damien Vandermeersch* cite les arrêts de la cour d'assises et les décisions prononcées dans des dossiers de faillite.

M. Jeroen De Herdt ajoute que le Livre II couvre les cas suivants: meurtre, négationnisme et denrées alimentaires falsifiées.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que la publication des condamnations pour infractions sexuelles pourrait être opportune.

Le ministre rappelle que la déchéance de nationalité pour terrorisme est également publiée.

L'article 58 est adopté à l'unanimité.

Art. 59

La fermeture d'établissement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 59 est adopté à l'unanimité à l'unanimité.

Section 11

La fixation de la peine

Art. 60

La récidive

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 3374/002), qui tend à ajouter des mots. L'auteure souligne que la récidive générale telle qu'elle figure dans la disposition proposée est sévèrement critiquée. Seule la récidive spéciale doit être retenue.

Afdeling 10

Andere straffen

Art. 58

Bekendmaking van de beslissing
houdende veroordeling

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt enkele voorbeelden van de bij wet bepaalde gevallen waar de bekendmaking van een veroordeling voorgeschreven is.

De heer Damien Vandermeersch verwijst naar de uitspraken van het hof van assisen en naar uitspraken in faillissementszaken.

De heer Jeroen De Herdt vult aan dat boek II de volgende gevallen bevat: doodslag, negationisme en vervalste voedingsmiddelen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) geeft aan dat de bekendmaking van veroordelingen wegens seksuele misdrijven opportuun zou kunnen zijn.

De minister herinnert eraan dat de ontneming van de nationaliteit wegens een terroristisch misdrijf ook gepubliceerd wordt.

Artikel 58 wordt eenparig aangenomen.

Art. 59

Sluiting van de inrichting

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 59 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 11

Straftoemeting

Art. 60

Herhaling

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient *amendement nr. 2* (DOC 55 3374/002) in tot toevoeging van woorden. Het lid stipt aan dat de algemene herhaling zoals opgenomen in de voorgestelde bepaling ernstig bekritiseerd wordt. Enkel de bijzondere herhaling dient behouden te worden.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer qu'il n'y a pas de récidive pour les infractions sanctionnées par des peines de niveau 8, ce qui est logique vu l'absence de niveau supérieur. Mais cela ne peut-il pas inciter un auteur à commettre des infractions encore plus graves, sachant qu'il ne peut de toute façon pas être puni plus sévèrement? On peut penser, par exemple, à un violeur qui tue sa victime, sachant qu'il ne risque pas une peine plus lourde. *Le ministre* estime que l'amendement de Mme Matz va à l'encontre de la philosophie du projet de loi. L'idée est de donner au juge l'éventail de sanctions le plus large possible. L'amendement n° 2 réduit les possibilités de prononcer une peine sur mesure.

En ce qui concerne l'exemple de Mme De Wit, le ministre souligne la possibilité d'imposer une période de sûreté ainsi que la possibilité de cumuler des peines accessoires. L'aggravation de la peine fondée sur la récidive n'est alors pas nécessaire pour pouvoir infliger des peines dissuasives.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) évoque les études scientifiques qui montrent que le durcissement des peines n'a pas d'impact sur la récidive. L'argument de la liberté du juge ne semble pas pertinent dans ce contexte.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que les règles en matière de concours ne résolvent pas le problème esquissé.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 60 est adopté à l'unanimité.

Art. 61

Le concours constitué d'un seul fait

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) imagine que, dans un cas particulier de concours, certains faits soient passibles d'internement et d'autres pas. Dans de tels cas, les juges pénaux prononcent souvent l'internement pour toutes les infractions. La doctrine propose ce qui suit: le prévenu est acquitté pour les infractions pour lesquelles il a été déclaré irresponsable à condition qu'il ne présente pas de risque pour l'intégrité physique ou psychique de tiers. Si le prévenu répond en revanche aux conditions d'internement au moment du jugement, il est alors interné pour l'ensemble des infractions.

M. Damien Vandermeersch souligne que l'hypothèse de Mme Hugon est impensable dans le cas de

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat er geen herhaling is bij misdrijven gestraft met straffen van niveau 8. Dit is logisch bij gebrek aan hoger niveau. Maar kan een dader hierdoor niet geïnspireerd worden om nog zwaardere feiten te plegen, wetende dat hij sowieso niet meer zwaarder gestraft kan worden? Te denken valt bijvoorbeeld aan een verkrachter die zijn slachtoffer vermoordt omdat hij toch niet zwaarder gestraft kan worden. *De minister* denkt dat het amendement van mevrouw Matz ingaat tegen de filosofie van het wetsontwerp. Het is de bedoeling om de rechter een zo ruim mogelijk sanctiepalet te geven. Amendement nr. 2 vermindert de mogelijkheden om op maat te straffen.

Wat het voorbeeld van mevrouw De Wit betreft, wijst de minister op de mogelijkheid van een beveiligingsperiode alsmede de mogelijkheid om bijkomende straffen te cumuleren. De strafverzwaring op grond van herhaling is dan niet nodig om ontradende straffen te kunnen opleggen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) wijst op de wetenschappelijke studies die aantonen dat zwaardere straffen geen invloed hebben op de recidive. Het argument van de vrijheid van de rechter lijkt niet relevant in deze context.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) meent dat de regels inzake samenloop het geschetste probleem niet oplossen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 60 wordt eenparig aangenomen.

Art. 61

Eendaadse samenloop

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) schetst de hypothese dat er samenloop is waarbij voor sommige misdrijven de internering mogelijk is en voor andere niet. De strafrechters spreken in dergelijke gevallen dan vaak de internering uit voor alle misdrijven. In de rechtsleer wordt het volgende voorgesteld. De beklaagde wordt vrijgesproken voor de misdrijven waar hij ontoerekeningsvatbaar was én hij geen risico stelt voor de lichamelijke of psychische integriteit van derden. Indien de beklaagde op het ogenblik van de uitspraak wel voor internering in aanmerking komt, wordt hij geïnterneerd voor alle misdrijven.

De heer Damien Vandermeersch stipt aan dat de hypothese van mevrouw Hugon ondenkbaar is bij

l'article 61 car il est question ici d'un seul comportement qui viole plusieurs dispositions pénales à la fois. L'hypothèse de Mme Hugon est par contre pertinente dans le cas de l'article 62, qui traite du concours constitué de plusieurs faits. L'internement doit alors être prononcé pour les infractions effectivement passibles d'internement. Pour les autres infractions, il faut faire une distinction. S'il existe une cause de non-imputabilité pour ces infractions, il y a acquittement. En revanche, si le prévenu était responsable de ses actes au moment des faits et qu'il répond aux conditions d'internement au moment du jugement, les peines pertinentes correspondantes peuvent être prononcées.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) demande comment on peut en même temps exécuter un ordre d'internement et une peine.

M. Damien Vandermeersch souligne que c'est le choix du législateur. Dans la loi du 5 mai 2014, il a été décidé d'exclure du champ d'application de la législation sur l'internement les infractions qui ne peuvent donner lieu à un internement. Si l'on voulait modifier ce choix, il serait plus correct de le faire dans la loi de 2014. Le Code pénal ne traite que la cause de non-imputabilité. On pourrait bien sûr prévoir que l'internement absorbe, en quelque sorte, les autres infractions.

L'article 61 est adopté à l'unanimité.

Art. 62

Le concours constitué de plusieurs faits

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que le concours constitué de plusieurs faits conduit à l'absorption de la plupart des infractions concurrentes. Cela ne revient-il pas à récompenser les multirécidivistes, comme l'a indiqué le Collège des cours et tribunaux?

M. Damien Vandermeersch fait observer qu'une peine d'un niveau supérieur est prononcée en cas de concours constitué de plusieurs faits. Les peines accessoires ne sont pas susceptibles d'être absorbées.

L'article 62 est adopté à l'unanimité.

Art. 63

L'imputation de la détention avant jugement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

artikel 61 omdat het hier gaat om één gedraging die meerdere strafbepalingen tegelijkertijd schendt. Bij artikel 62 over de meerdaadse samenloop is de hypothese van mevrouw Hugon wel relevant. De internering dient dan uitgesproken te worden voor de misdrijven waar dit in aanmerking komt. Bij de andere misdrijven moet een onderscheid gemaakt worden. Indien de grond van niet-toerekeningsvatbaarheid bestond met betrekking tot die misdrijven, is er vrijspraak. Indien echter de beklaagde toerekeningsvatbaar was op het ogenblik van de misdrijven en voor internering in aanmerking komt op het ogenblik van de uitspraak, kunnen de relevante straffen uitgesproken worden.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt hoe men tegelijkertijd de internering en een straf kan ten uitvoer leggen.

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat dit de keuze van de wetgever is. In de wet van 5 mei 2014 is beslist om misdrijven die niet tot internering aanleiding kunnen geven, buiten het toepassingsgebied van de wetgeving over internering te brengen. Mocht men deze keuze willen veranderen, is het correcter om dat te doen in de wet van 2014. Het Strafwetboek behandelt enkel de grond van niet-toerekeningsvatbaarheid. Men zou natuurlijk kunnen bepalen dat de internering de overige misdrijven als het ware opslorpt.

Artikel 61 wordt eenparig aangenomen.

Art. 62

Meerdaadse samenloop

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat de meerdaadse samenloop leidt tot een opslorping van de meeste samenlopende misdrijven. Leidt dit er niet toe dat veelplegers beloond worden, zoals het College van de hoven en rechtbanken stelde?

De heer Damien Vandermeersch merkt op dat een straf van een niveau hoger opgelegd wordt bij meerdaadse samenloop. De bijkomende straffen blijven verschoond van de opslorping.

Artikel 62 wordt eenparig aangenomen.

Art. 63

Toerekening van de hechtenis voor de einduitspraak

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 63 est adopté à l'unanimité.

Section 12

La suspension et le sursis

Art. 64

La suspension du prononcé de la condamnation

Mme Sophie De Wit (N-VA) présente l'*amendement n° 8* (DOC 55 3374/002), qui tend à insérer des mots dans le paragraphe 1er. L'auteure parcourt la justification écrite de son amendement.

Pour la discussion, il est renvoyé la discussion de l'article 65.

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 64 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 65

Le sursis à l'exécution des peines

Dans le prolongement de son amendement n° 8, *Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'*amendement n° 9* (DOC 55 3374/002) qui tend à insérer des mots dans le paragraphe 1er. L'intervenante estime qu'il n'est pas raisonnable de ne tenir aucun compte des antécédents judiciaires d'un prévenu lorsque le juge envisage d'accorder un sursis ou une suspension. Le Collège des procureurs généraux partage également ce point de vue.

M. Damien Vandermeersch répond que l'idée est de laisser au juge la plus grande liberté possible pour la fixation de la peine. Cela avait d'ailleurs déjà été approuvé dans le cadre du nouveau droit pénal sexuel. On ne souhaitait pas remettre trop vite en cause des décisions politiques récentes.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande pourquoi la suspension probatoire n'est plus possible.

M. Damien Vandermeersch renvoie à la peine de probation. Elle reprend toutes les fonctions de la suspension probatoire. La peine de probation présente l'avantage supplémentaire que la peine subsidiaire a déjà été prononcée et peut donc être exécutée immédiatement.

Artikel 63 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 12

Opschorting en uitstel

Art. 64

Opschorting van de uitspraak van de veroordeling

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dient *amendement nr. 8* (DOC 55 3374/002) in tot toevoeging van woorden in paragraaf 1. De indienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Voor de bespreking wordt verwezen naar de bespreking van artikel 65.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 64 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 65

Uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dient in het verlengde van haar amendement nr. 8, *amendement nr. 9* (DOC 55 3374/002) in tot toevoeging van woorden in paragraaf 1. Het lid is van oordeel dat het niet redelijk lijkt om geheel geen rekening meer te houden met de gerechtelijke antecedenten van een beklaagde wanneer de rechter overweegt om de opschorting of het uitstel toe te kennen. Ook het College van procureurs-generaal is deze mening toegedaan.

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat het de bedoeling was om de rechter een zo groot mogelijke vrijheid te laten bij de straftoemeting. Daarenboven was dit reeds goedgekeurd in het kader van het nieuwe seksuele strafrecht. Men wenste recente politieke beslissingen niet al te snel in vraag stellen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt waarom de probatieopschorting niet meer mogelijk is.

De heer Damien Vandermeersch verwijst naar de probatiestraf. Alle functies van de probatieopschorting worden hierdoor opgenomen. De probatiestraf heeft als bijkomend voordeel dat de subsidiaire straf reeds is uitgesproken en dus dadelijk kan worden uitgevoerd.

En cas de suspension, le juge doit encore prononcer une peine.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait remarquer qu'en cas de sursis, il faut tout de même encore passer devant le juge.

M. Damien Vandermeersch répond qu'en cas de sursis, une peine a aussi déjà été prononcée, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de faire prononcer une peine subsidiaire par le juge.

Mme Sophie De Wit (N-VA) déplore que le juge ne puisse plus associer de conditions à la suspension de la peine. Ce n'est pas la même chose que la probation. La suspension n'est pas mentionnée sur le certificat de bonnes vie et mœurs, contrairement au sursis.

M. Jeroen De Herdt fait remarquer que la peine de probation n'est pas non plus mentionnée sur le certificat de bonnes vie et mœurs: il n'y a donc pas de différence avec la suspension sur ce point. L'objectif de la peine de probation est d'éviter de devoir mener un deuxième procès en vue d'imposer une peine subsidiaire, ce qui était encore nécessaire en cas de suspension probatoire. Dans le cadre de la peine de probation, la peine subsidiaire a déjà été prononcée. *Le ministre* souligne que la majorité des magistrats et des maisons de justice ont demandé de pouvoir prononcer un sursis et une suspension sans devoir tenir compte des antécédents du prévenu. Cela permet de prononcer des peines sur mesure, ce qui est aussi la philosophie du Code pénal.

Mme Marijke Dillen (VB) demande comment il convient d'interpréter, au paragraphe 3, alinéa 4, l'"inobservation grave" des conditions de probation. C'est très vague. En outre, en raison du caractère de faveur du sursis, il est impératif que le condamné respecte strictement les conditions de probation.

Le ministre rappelle que le Code pénal place une grande confiance dans le juge. L'"inobservation grave" vise à éviter que des violations minimes des conditions de probation n'entraînent une révocation du sursis. Il ne faut pas hypothéquer trop rapidement la possibilité de réinsertion.

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 65 est adopté par 9 voix contre 4.

Bij een opschorting moet de rechter alsnog een straf uitspreken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat bij uitstel toch nog naar de rechter moet worden gestapt.

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat bij uitstel er ook reeds een straf is uitgesproken zodat het niet nodig is om de rechter alsnog een vervangende straf uit te laten spreken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt dat de rechter geen voorwaarden meer kan koppelen aan de opschorting van de straf. Dit is iets anders dan de probatie. De opschorting wordt niet vermeld op het attest van goed gedrag en zeden, in tegenstelling tot het uitstel.

De heer Jeroen De Herdt merkt op dat de probatiestraf evenmin vermeld wordt op het attest van goed gedrag en zeden, zodat dit niet verschilt met de opschorting. De bedoeling van de probatiestraf is om te vermijden dat men nog een tweede proces moet voeren over de op te leggen vervangende straf, wat nog noodzakelijk was bij de probatieopschorting. Bij de probatiestraf is de vervangende straf al uitgesproken. *De minister* wijst erop dat de meerderheid van de magistraten en van de justitiehuizen vroegen om uitstel en opschorting te kunnen uitspreken zonder rekening te moeten houden met de antecedenten van de beklaagde. Op die manier kan men op maat straffen, wat ook de filosofie van het Strafwetboek is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt hoe men in paragraaf 3, vierde lid, de "ernstige niet-naleving" van de probatievoorwaarden interpreteert. Dit is erg vaag. Bovendien vereist het gunstkarakter van het uitstel dat de veroordeelde de probatievoorwaarden strikt naleeft.

De minister herinnert eraan dat het Strafwetboek een groot vertrouwen in de rechter stelt. De "ernstige niet-naleving" is bedoeld om te vermijden dat minieme overtredingen van de probatievoorwaarden tot herroeping van het uitstel zouden leiden. De kans op re-integratie mag niet te snel gehypothekeerd worden.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 65 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

CHAPITRE 5

Les dispositions civiles et les mesures de sûreté

Art. 66

La responsabilité civile du paiement d'une peine patrimoniale

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande comment cette disposition s'articule avec la responsabilité civile dans le cadre du droit de la circulation. En effet, il existe des cas où une infraction routière coïncide avec une infraction au Code pénal, comme les coups et blessures volontaires ou involontaires.

Mme Marijke Dillen (VB) fait remarquer que, dans ce cadre, le droit pénal social pose également problème. Ne convient-il pas, en l'occurrence, d'introduire des réserves explicites pour d'autres dispositions légales? En outre, quelle attitude est adoptée vis-à-vis des mineurs? L'exposé des motifs précise que les experts sont conscients qu'ils appliquent, par analogie, la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme à la responsabilité civile pour les peines patrimoniales. Le Collège des procureurs généraux n'a pas trouvé d'arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme qui corresponde à cette description. De quelle jurisprudence s'agit-il?

M. Damien Vandermeersch fait référence au principe de la personnalité des peines, qui s'applique également aux peines patrimoniales. Il y a des exceptions, par exemple dans le Code de la route, où il y a une partie civilement responsable du paiement de l'amende.

M. Jeroen De Herdt ajoute que l'article 77 prévoit expressément que le Livre I^{er} du Code pénal s'applique aux lois particulières, sauf dispositions dérogatoires. Il n'est pas nécessaire de le répéter ici.

L'article 66 est adopté à l'unanimité.

Art. 67

La restitution et les dommages-intérêts

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 67 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 5

Burgerrechtelijke bepalingen en beveiligingsmaatregelen

Art. 66

Burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor de betaling van een vermogensstraf

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt hoe deze bepaling zich verhoudt tot de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in het verkeersrecht. Er zijn immers gevallen waar een verkeersovertreding samenloopt met een misdrijf uit het Strafwetboek zoals de al dan niet opzettelijke slagen en verwondingen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat het sociaal strafrecht ook problematisch is. Moet hier geen uitdrukkelijk voorbehoud voor andere wetsbepalingen gemaakt worden? Hoe wordt daarnaast met minderjarigen omgesprongen? In de memorie van toelichting wordt vermeld dat de experten zich ervan bewust zijn dat ze rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens naar analogie toepassen op de burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor vermogensstraffen. Het College van procureurs-generaal vindt geen enkel arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat beantwoordt aan de omschrijving. Om welke rechtspraak gaat het?

De heer Damien Vandermeersch verwijst naar het beginsel van het persoonlijke karakter van de straffen dat ook geldt voor vermogensstraffen. Er zijn uitzonderingen, bijvoorbeeld in de wegverkeerswet waar er een burgerrechtelijk aansprakelijke partij voor de betaling van de geldboete is.

De heer Jeroen De Herdt voegt toe dat artikel 77 uitdrukkelijk bepaalt dat boek I van het Strafwetboek van toepassing is op de bijzondere wetten, behoudens afwijkende bepalingen. Het is overbodig dit hier te herhalen.

Artikel 66 wordt eenparig aangenomen.

Art. 67

Teruggave en de schadevergoeding

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 67 wordt eenparig aangenomen.

Art. 68

La solidarité

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 18* (DOC 55 3374/003) tendant à remplacer l'article. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 18 tendant à remplacer l'article 68 est adopté à l'unanimité.

Art. 69

Le régime de priorité

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que la victime doit toujours récupérer elle-même ses dommages et intérêts. Aux Pays-Bas, il existe un système en vertu duquel les pouvoirs publics, par l'intermédiaire du Bureau judiciaire central de recouvrement (*Centraal Justitieel Incassobureau*), procèdent à l'exécution pour la victime et peuvent même payer des avances. Un tel système ne serait-il pas souhaitable chez nous?

Mme Marijke Dillen (VB) note qu'en Belgique, le Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels assume une partie des tâches prévues par le système néerlandais. Mais le Fonds est surchargé et donc lent, ne couvre pas les frais de justice ni les intérêts, et ne couvre qu'un nombre limité d'infractions. Le modèle néerlandais pourrait constituer une amélioration.

De manière générale, les victimes devraient avoir une priorité absolue sur, par exemple, le fisc, le SPF Finances et d'autres créanciers.

Le ministre considère la disposition proposée comme un exemple de la place plus importante que prend l'approche respectueuse des victimes dans le système judiciaire. Le système néerlandais est en effet intéressant mais doit encore être étudié plus en profondeur. En ce qui concerne le Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, des mesures ont été prises pour remédier à sa lenteur. Ce Fonds peut également accorder des avances. La victime dispose aussi d'un privilège sur les meubles et les immeubles du condamné. Le ministre estime que la victime est actuellement bien protégée.

Mme Marijke Dillen (VB) nuance le fonctionnement plus rapide du Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.

Art. 68

Hoofdelijkheid

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 18* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van het artikel. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 18, dat ertoe strekt artikel 68 te vervangen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 69

Voorrangsregeling

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat het slachtoffer nog steeds zelf zijn schadevergoeding moet invorderen. In Nederland is er een systeem waarbij de overheid via het Centraal Justitieel Incassobureau tot tenuitvoerlegging overgaat voor het slachtoffer en zelfs voorschotten kan uitbetalen. Zou een dergelijk systeem niet wenselijk zijn?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat in België het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een deel van het Nederlandse systeem op zich neemt. Maar het Fonds is overbevraagd en dus traag, omvat niet de gerechtskosten noch de interesten en dekt maar een beperkt aantal misdrijven. Het Nederlandse model kan een verbetering zijn.

In het algemeen dienen de slachtoffers een absolute voorrang te hebben ten opzichte van bijvoorbeeld de fiscus, de FOD Financiën en andere schuldeisers.

De minister ziet in de voorgestelde bepaling een voorbeeld van de slachtoffervriendelijkheid die een grotere plaats krijgt binnen justitie. Het Nederlandse systeem is inderdaad interessant maar moet nog nader bestudeerd worden. Met betrekking tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders zijn er maatregelen genomen om de traagheid te verhelpen. Dit Fonds kan ook voorschotten verlenen. Het slachtoffer heeft daarnaast een voorrecht op de roerende en onroerende goederen van de veroordeelde. De minister denkt dat het slachtoffer thans goed beschermd wordt.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) nuanceert de snellere werking van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

L'article 69 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 70

La confiscation à titre de mesure de sûreté

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 19* (DOC 55 3374/003) tendant à remplacer des mots dans le texte français de l'alinéa 1er. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 19 et l'article 70, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 71

La dissolution de la personne morale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 71 est adopté à l'unanimité.

Art. 72

L'indignité successorale

Mme Marijke Dillen (VB) demande quelle est la plus-value de cette disposition au regard de l'indignité successorale qui est prévue dans le Code civil. La terminologie de l'article semble également déroger quelque peu à la terminologie usuelle du Code pénal en ce qu'il est question en l'espèce de "la cour ou le tribunal"alors que le terme "le juge" est normalement utilisé.

Le ministre confirme que la terminologie diverge. Les infractions pour lesquelles l'indignité successorale peut être prononcée sont énumérées dans le Livre II et sont les mêmes qu'aujourd'hui.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) fait observer que les coauteurs et les complices semblent échapper à l'application de cette peine. Cela doit-il être modifié?

M. Jeroen De Herdt rappelle que l'article 19 implique que la notion d'"auteur"englobe également le participant, en ce compris le complice actuel. Il n'est pas nécessaire de le répéter en l'espèce.

L'article 72 est adopté à l'unanimité.

Artikel 69 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 70

Verbeurdverklaring als beveiligingsmaatregel

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 19* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van woorden in de Franse tekst van het eerste lid. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 19 en het aldus geamendeerde artikel 70 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 71

Ontbinding van de rechtspersoon

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 71 wordt eenparig aangenomen.

Art. 72

Onwaardigheid om te erven

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt wat de meerwaarde is van deze bepaling ten opzichte van de onwaardigheid om te erven in het Burgerlijk Wetboek. De terminologie van het artikel lijkt ook lichtjes af te wijken van de gebruikelijke terminologie in het Strafwetboek: hier wordt gesproken over "het hof of de rechtbank" terwijl normaliter over "de rechter" gesproken wordt.

De minister bevestigt dat de terminologie afwijkt. De misdrijven waarvoor de onwaardigheid om te erven uitgesproken kan worden, worden in boek II opgesomd en zijn dezelfde als vandaag.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat de mededaders en medeplichtigen lijken te ontsnappen aan de toepassing van deze straf. Moet dit gewijzigd worden?

De heer Jeroen De Herdt herinnert eraan dat artikel 19 inhoudt dat het begrip "dader" ook de deelnemer omvat, met inbegrip van de huidige medeplichtige. Het is niet nodig om dit hier te herhalen.

Artikel 72 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 6

L'extinction et prescription des peines et des condamnations civiles

Art. 73

Le décès du condamné

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 73 est adopté à l'unanimité.

Art. 74

La prescription de la peine

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande des précisions au sujet du "début d'exécution effective de la peine". N'importe quelle arrestation, par exemple, constitue-t-elle un acte interruptif? Une lettre suffit-elle pour se présenter à la prison, malgré l'absence de toute privation de liberté à ce moment-là? À partir de quel moment l'interruption fonctionne-t-elle par la voie d'un courrier?

M. Damien Vandermeersch répond que, s'agissant des peines patrimoniales, la possibilité d'interruption est prévue de manière très large dans le paragraphe 2 de l'article proposé. En ce qui concerne les autres peines, telles que les peines d'emprisonnement, la jurisprudence actuelle requiert un acte d'exécution effectif. Se présenter à la prison ou devant l'assistant de justice semble bel et bien constituer un acte d'exécution effectif.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) demande s'il est opportun de suspendre la prescription de la peine "lorsqu'il existe un empêchement légal à l'exécution de la peine". AVOCATS.BE craint que cette disposition ne puisse rendre les peines imprescriptibles dans les faits.

M. Damien Vandermeersch évoque l'exemple du suivi prolongé qui ne peut être réalisé qu'après l'exécution de la peine principale. Il n'est pas souhaitable que le suivi prolongé puisse être prescrit dans ce cas. Il est difficile de connaître et de mentionner tous les empêchements légaux à l'avance, si bien qu'une formulation générale est préférable. Dès que l'empêchement légal a été levé, la prescription suit son cours de telle manière que l'imprescriptibilité est exclue. La suspension semble d'ailleurs moins probable que l'interruption.

L'article 74 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 6

Tenietgaan en verjaring van straffen en van burgerlijke veroordelingen

Art. 73

Dood van de veroordeelde

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 73 wordt eenparig aangenomen.

Art. 74

Verjaring van de straf

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt verduidelijking over het "begin van effectieve uitvoering van de straf". Is bijvoorbeeld eender welke aanhouding een stuitingsdaad? Volstaat een brief om zich aan te bieden bij de gevangenis, ondanks het ontbreken van enige vrijheidsberoving op dat ogenblik? Vanaf wanneer werkt de stuiting bij een brief?

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat voor de vermogensstraffen de stuiting zeer ruim mogelijk is in paragraaf 2 van het voorgestelde artikel. Met betrekking tot de overige straffen zoals gevangenisstraffen vereist de huidige rechtspraak een effectieve daad van uitvoering. Een brief is geen effectieve daad van uitvoering. De aanmelding bij de gevangenis of bij de justitieassistent lijkt wel een effectieve daad van uitvoering.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vraagt of de schorsing "wanneer er een wettelijk beletsel is dat de tenuitvoerlegging van de straf verhindert" opportuun is. AVOCATS.BE vreest dat deze bepaling straffen feitelijk onverjaarbaar kan maken.

De heer Damien Vandermeersch vermeldt als voorbeeld de verlengde opvolging die pas kan worden uitgevoerd na de uitvoering van de hoofdstraf. Het is onwenselijk dat de verlengde opvolging dan kan verjaren. Het is moeilijk om alle wettelijke beletselen op voorhand te kennen en te vermelden, zodat een algemene formulering te verkiezen is. Eens het wettelijk beletsel opgeheven is, loopt de verjaring verder, zodat er geen onverjaarbaarheid is. De schorsing lijkt overigens minder waarschijnlijk dan de stuiting.

Artikel 74 wordt eenparig aangenomen.

Art. 75

La prescription des condamnations civiles

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 75 est adopté à l'unanimité.

Art. 75

Verjaring van burgerrechtelijke veroordelingen

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 75 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 7

Dispositions diverses

HOOFDSTUK 7

Diverse bepalingen

Art. 76

Les effets des condamnations prononcées dans un autre État membre de l'Union européenne

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) demande de préciser cette disposition et ses effets.

M. Jeroen De Herdt précise que le but est d'empêcher que des différences portant sur de menus détails entre les peines prononcées en Belgique et dans d'autres pays n'aient de trop lourdes conséquences. En Belgique, le contenu de la peine de travail est bien précis. Une peine d'intérêt général est prévue aux Pays-Bas, celle-ci diffère en ce qui concerne les endroits où elle peut être exécutée par exemple. La peine de travail et la peine d'intérêt général correspondent à la même peine sur le fond si bien que le juge belge doit tenir compte de la peine d'intérêt général infligée aux Pays-Bas.

L'article 76 est adopté à l'unanimité.

Art. 76

Gevolgen van de veroordelingen uitgesproken in een andere lidstaat van de Europese Unie

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vraagt om deze bepaling en de gevolgen ervan te verduidelijken.

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat de bedoeling is om te vermijden dat detailverschillen tussen straffen in België en elders te sterk zouden doorwerken. In België heeft de werkstraf een welbepaalde inhoud. In Nederland is er de taakstraf die verschilt naargelang van bijvoorbeeld de plaatsen waar ze kan worden uitgevoerd. Maar de werkstraf en de taakstraf zijn ten gronde dezelfde straf zodat de Belgische rechter rekening moet houden met de taakstraf opgelegd in Nederland.

Artikel 76 wordt eenparig aangenomen.

Art. 77

L'application des dispositions du présent Livre au Livre 2 et aux lois particulières

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 77 est adopté à l'unanimité.

Art. 77

Toepassing van de bepalingen van dit boek op Boek 2 en de bijzondere wetten

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 77 wordt eenparig aangenomen.

Art. 78

La conversion et la détermination du degré de peine dans les lois particulières qui ne fixent pas de niveau de peine

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 21* (DOC 55 3374/003) tendant à insérer un paragraphe 8. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

Art. 78

Omzetting en bepaling van de strafmaat in bijzondere wetten die geen strafniveau bepalen

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 21* (DOC 55 3374/003) in tot invoeging van een paragraaf 8. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que la disposition est très complexe. Le Collège des procureurs généraux s'inquiétait au sujet des règlements communaux qui contiennent des incriminations.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que la suppression des contraventions peut avoir de lourdes conséquences sur les règlements dans toutes sortes de domaines. Comment y faire face?

Le ministre répond que le délai de deux ans concernant l'entrée en vigueur semble suffisant pour se familiariser avec le Code pénal. La concertation se poursuit encore avec le Collège des procureurs généraux qui tend à prolonger le délai.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne que la suppression de la catégorie des contraventions aura des répercussions considérables au niveau communal. Dans l'état actuel du droit, les communes peuvent uniquement instaurer des contraventions. Conformément au nouveau droit, les communes ne pourraient plus agir que par le biais d'amendes SAC. Il s'agit d'un défi gigantesque.

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité.

L'article 78, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

*

L'ensemble de l'article 2 (article 1er à article 78), ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Dispositions modificatives

Section 1re

Modification du Code pénal militaire

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de bepaling zeer complex is. Het College van procureurs-generaal maakte zich zorgen over gemeentelijke reglementen die strafbaarstellingen bevatten.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat de afschaffing van de overtredingen grote gevolgen kan hebben voor reglementen op allerhande terreinen. Hoe wordt dit opgevangen?

De minister antwoordt dat de termijn van twee jaar voor de inwerkingtreding voldoende lijkt om zich vertrouwd te maken met het Strafwetboek. Er wordt nog verder overlegd met het College van procureurs-generaal dat een langere termijn nastreeft.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) benadrukt dat de afschaffing van de categorie van de overtredingen belangrijke gevolgen heeft op gemeentelijk vlak. Gemeenten mogen enkel overtredingen invoeren in de huidige stand van het recht. Onder het nieuwe recht zouden gemeenten dan enkel nog via GAS-boetes kunnen werken. Dit is een gigantische uitdaging.

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 78 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

*

Het geheel van het aldus geamendeerde artikel 2 (art. 1 tot art. 78) wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1

Wijzigingen van het Militair Strafwetboek

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Section 2

Modifications du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Section 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

Mme Sophie De Wit (N-VA) présente l'*amendement n° 10* (DOC 55 3374/002), qui tend à remplacer l'article. L'auteure renvoie à son intervention lors de la discussion de l'article 55.

Le ministre confirme que l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle devra être adapté au nouveau Code pénal. Il estime toutefois qu'il n'est pas strictement nécessaire de le faire à ce stade. Un examen approfondi de la législation aura encore lieu après le vote du Code pénal.

M. Damien Vandermeersch souscrit à la suggestion de Mme De Wit. Il opterait pour une modification un peu différente de l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle. Si la peine pécuniaire est une peine principale, le montant de la transaction pénale ne peut pas dépasser celui de la peine pécuniaire. C'est uniquement le cas pour le niveau 1. Dans les autres cas, le montant de la transaction pénale est en fait indéterminé en raison de la possibilité d'infliger une peine d'emprisonnement. Il serait bon de préciser cela dans l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle.

M. Christoph D'Haese (N-VA) rappelle le principe de la non-rétroactivité de la loi pénale la plus sévère. Une loi pénale peut également être plus sévère lorsque l'amende minimum est relevée ou lorsque la description de l'infraction est plus sévère. L'entrée en vigueur du Code pénal et les synergies entre le Code pénal et le

Afdeling 2

Wijziging van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 6 tot 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dient *amendement nr. 10* (DOC 55 3374/002) in tot vervanging van het artikel. De indienster verwijst naar haar betoog tijdens de bespreking van artikel 55.

De minister bevestigt dat artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering moet worden aangepast aan het nieuwe Strafwetboek. Hij meent echter dat het niet strikt noodzakelijk is om dit nu reeds te doen. Na de stemming van het Strafwetboek zal nog een grondig nazicht van de wetgeving gebeuren.

De heer Damien Vandermeersch stemt in met de suggestie van mevrouw De Wit. Hij zou artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering ietwat anders wijzigen. Indien de geldstraf een hoofdstraf is, mag de minnelijke schikking niet hoger zijn dan de geldstraf. Dit is enkel het geval in niveau 1. In de andere gevallen is het bedrag van de minnelijke schikking eigenlijk onbepaald wegens de mogelijkheid van een gevangenisstraf. Het zou goed zijn om dit in artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering te verduidelijken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) herinnert aan de niet-retroactiviteit van de strengere strafwet. Een strafwet kan ook strenger zijn wanneer de minimumboete wordt verhoogd of de delictsomschrijving verscherpt wordt. De inwerkingtreding van het Strafwetboek en de synergiën tussen Strafwetboek en Wetboek van strafvordering zijn

Code d'instruction criminelle jouent un rôle très important dans ce contexte. La simplification de la prescription pose également problème.

L'amendement n° 10 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 20* (DOC 55 3374/003), qui tend à remplacer l'article proposé. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 20, qui tend à remplacer l'article 10, est adopté à l'unanimité.

Art. 11 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 14 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 3/1 (*nouvelle*)

M. Ahmed Laaouej et consorts présentent l'*amendement n° 23* (DOC 55 3374/003), qui tend à insérer une section 3/1.

M. Ahmed Laaouej, auteur principal, explique que cet amendement vise à lutter contre la criminalité organisée et en particulier contre le trafic de drogue. Jusqu'à présent, il n'était pas possible de confisquer des biens immobiliers qui étaient utilisés dans le cadre de la production ou du trafic de drogue. Cette possibilité existait en revanche pour ceux utilisés pour la traite des êtres humains, le trafic d'organes et les pratiques des marchands de sommeil. L'amendement remédie à ce problème.

L'amendement n° 23, qui tend à insérer une nouvelle section 3/1, est adopté à l'unanimité.

Art. 14/1 (*nouveau*)

M. Ahmed Laaouej et consorts présentent l'*amendement n° 22* (DOC 55 3374/003), qui tend à insérer un article 14/1.

zeer belangrijk in deze context. Ook de vereenvoudiging van de verjaring stelt problemen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 20* (DOC 55 3374/003) in tot vervanging van het voorgestelde artikel. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 20, dat ertoe strekt artikel 10 te vervangen, wordt eenparig aangenomen.

Art. 11 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3/1 (*nieuw*)

De heer Ahmed Laaouej c.s. dient *amendement nr. 23* (DOC 55 3374/003) in tot invoeging van afdeling 3/1.

De heer Ahmed Laaouej, hoofdindiener, licht toe dat het amendement strekt tot de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, in het bijzonder de drugshandel. Tot nog toe was het niet mogelijk om onroerende goederen verbeurd te verklaren wanneer deze gebruikt werden om drugs te produceren of te verhandelen. Dit was wel reeds mogelijk voor onroerende goederen gebruikt voor mensenhandel, orgaanhandel en huisjesmelkerij. Het amendement verhelpt dit probleem.

Amendement nr. 23 tot invoeging van een nieuwe afdeling 3/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14/1 (*nieuw*)

De heer Ahmed Laaouej c.s. dient *amendement nr. 22* (DOC 55 3374/003) in tot invoeging van artikel 14/1.

Il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 23.

L'amendement n° 22 tendant à insérer un article 14/1 est adopté à l'unanimité.

Section 4

Modifications du Code judiciaire

Art. 15 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 20 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 5

Modifications du Code pénal social

Art. 21 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 à 23 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 6

Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 24 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 24 à 33 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Er wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 23.

Amendement nr. 22 tot invoeging van een artikel 14/1 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Wijzigingen van het Gerechtelijk wetboek

Art. 15 tot art. 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Wijzigingen van het Sociaal strafwetboek

Art. 21 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 6

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 24 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 tot 33 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Section 7

Modifications du Code de droit économique

Art. 34 à 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 34 à 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Dispositions abrogatoires

Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 39 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Dispositions transitoires et dispositions d'entrée en vigueur

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 40 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 41

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que cet article reprend la mise à disposition en en modifiant le champ d'application. Il s'agit d'une occasion manquée de durcir la mise à disposition.

L'article 41 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 42 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Afdeling 7

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 34 tot 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 34 tot 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Opheffingsbepalingen

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 39 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Overgangsbepalingen en inwerkingtredingsbepalingen

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 41

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat deze bepaling de terbeschikkingstelling herneemt maar het toepassingsgebied wijzigt. De verstrenging van de terbeschikkingstelling blijft een gemiste kans.

Artikel 41 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 42

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

La commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

Les rapporteures, *La présidente,*

Claire Hugon
Sophie De Wit

Kristien Van Vaerenbergh

De commissie zal met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrices, *De voorzitster,*

Claire Hugon
Sophie De Wit

Kristien Van Vaerenbergh

ANNEXES

A. **Audition du 13 juin 2023 de MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt, membres de la Commission de réforme du droit pénal (une réunion le matin et une réunion l'après-midi)**

1. ***Procédure***

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la Commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2*bis*, du Règlement de la Chambre:

"En cas d'auditions […], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition et, le cas échéant, par quelle instance.".

La présidente invite les orateurs à répondre à ces questions.

Les orateurs déclarent qu'ils ont participé à cette initiative législative sur une base volontaire.

La présidente rappelle que la Commission de réforme du droit pénal, composée du professeur et docteur Joëlle Rozie et du professeur et avocat général à la Cour de cassation Damien Vandermeersch, avec la collaboration du docteur Jeroen De Herdt et de Mmes Marie Debauche et Margot Taeymans, a été instituée par arrêté ministériel du 30 octobre 2015. La Commission de réforme du droit pénal, composée du professeur et docteur Joëlle Rozie, du professeur et avocat général à la Cour de cassation Damien Vandermeersch et du docteur Jeroen De Herdt, a été relancée par arrêté ministériel du 22 décembre 2020.

2. ***Exposé***

Il est renvoyé à l'exposé des motifs du projet de loi introduisant le Livre I[er] du Code pénal (DOC 3374/001, pp. 5 et suivants), ainsi qu'à la présentation de Mme Joëlle Rozie, et MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt, en annexe du présent rapport.

BIJLAGEN

A. **Hoorzitting van 13 juni 2023 met de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt, leden van de Commissie tot hervorming van het strafrecht (ochtend- en namiddagvergadering)**

1. ***Procedure***

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitster van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2*bis*, van het Kamerreglement:

"Bij hoorzittingen (…) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.".

De voorzitster nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

De sprekers merken op dat ze op vrijwillige basis hebben deelgenomen aan dit wetgevingsinitiatief.

De voorzitster herinnert eraan dat bij ministerieel besluit van 30 oktober 2015 de Commissie tot hervorming van het strafrecht, bestaande uit professor dr. Joëlle Rozie en professor en advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie Damien Vandermeersch, met medewerking van dr. Jeroen De Herdt en de dames Marie Debauche en Margot Taeymans, werd opgericht. De Commissie tot hervorming van het strafrecht, bestaande uit professor dr. Joëlle Rozie, professor en advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie Damien Vandermeersch en dr. Jeroen De Herdt werd bij ministerieel besluit van 22 december 2020 nieuw leven ingeblazen.

2. ***Uiteenzetting***

Er wordt verwezen naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek (DOC 3374/001, blz. 5 en volgende), alsook naar de uiteenzetting van mevrouw Joëlle Rozie en van de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt, die als bijlage gaat bij dit verslag.

3. ***Échange de vues***

a. *Questions et interventions des membres*

Mme Özlem Özen (PS) estime qu'il est utile de dépoussiérer le Code pénal et de l'adapter aux évolutions de la société, de mener une réflexion sur le droit pénal et le sens de la peine, sans oublier les comportements que le législateur souhaite voir sanctionner aujourd'hui. Sur l'usage des drogues et plus particulièrement du cannabis, elle fait référence à sa proposition de loi-cadre instaurant un marché réglementé du cannabis (DOC 55 0134/001). Elle se dit favorable à une dépénalisation, faisant sortir la consommation du cannabis du champ répressif et judiciaire afin de se concentrer sur l'angle sanitaire et aborder la problématique sous une perspective de santé publique. Elle estime que la réponse répressive n'est pas efficace et n'est pas adaptée à évolution de la société, car elle stigmatise les consommateurs. Elle souhaiterait se focaliser davantage sur les politiques de prévention et de réduction des risques, en assurant un accompagnement adéquat des consommateurs, sachant que sa consommation est interdite, mais qu'il existe une certaine tolérance et que les parquets ne poursuivent pas systématiquement, à tout le moins à certaines conditions (être âgé de 18 ans au moins, ne pas détenir plus de trois grammes, ne pas causer de troubles à l'ordre public et pour autant que la consommation ne soit pas problématique). Mme Özen invite à débattre sereinement du sujet, sans renoncer à une lutte acharnée contre les narcotrafiquants. Elle aimerait savoir ce qu'en pensent les intervenants et si c'est le bon moment pour en discuter.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) se demande si la déchéance de l'autorité parentale a été envisagée comme peine accessoire et si, non, quelle en était la raison.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) s'interroge sur le sens de présenter le livre I sans le livre II. Sur le terrain des principes, elle aimerait savoir comment prendre attitude sur la situation d'un enfant dont la maman enceinte vient à décéder à la suite d'un accident ou de coups. Elle rappelle sa proposition de loi sur ce sujet (DOC 55 2960/001).

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que le seuil minimum pour une peine d'emprisonnement est actuellement de six mois et regrette que le juge pénal ne puisse plus disposer de la gamme complète des peines.

3. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en betogen van de leden*

Mevrouw Özlem Özen (PS) is van oordeel dat het Strafwetboek aan vernieuwing toe is en dient te worden aangepast aan de veranderde maatschappij. Er moet worden nagedacht over het strafrecht en over het nut van een straf, zonder de gedragingen over het hoofd te zien waarvan de wetgever wenst dat ze worden bestraft. Inzake druggebruik en meer in het bijzonder het cannabisgebruik verwijst de spreekster naar haar voorstel van kaderwet tot instelling van een gereglementeerde cannabismarkt (DOC 55 0134/001). Ze is er voorstander van om een en ander niet langer strafbaar te stellen, om cannabisgebruik uit de repressieve en gerechtelijke sfeer te halen, teneinde de aandacht te richten op de gezondheidsaspecten en het vraagstuk vanuit het oogpunt van de volksgezondheid te beschouwen. Zij is van oordeel dat repressie geen doeltreffend antwoord is en niet aangepast is aan de veranderde maatschappij, omdat de gebruikers worden gestigmatiseerd. Zij vindt dat meer aandacht zou moeten worden besteed aan beleidslijnen die gericht zijn op preventie en risicobeperking, door de gebruikers een gepaste begeleiding te bieden, met in het achterhoofd dat het gebruik verboden is, maar dat er een zekere tolerantie is en dat de parketten niet systematisch vervolgen, voor zover aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (minstens 18 jaar oud zijn, niet meer dan drie gram in bezit hebben, geen verstoring van de openbare orde veroorzaken en het gebruik mag niet problematisch zijn). Mevrouw Özen roept op om het onderwerp sereen te bespreken, en om tegelijkertijd de strijd tegen de drugshandel onvermoeid voort te zetten. Ze vraagt wat de sprekers daarvan vinden en of dit het goede moment is om een en ander te bespreken.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt of het ontnemen van het ouderlijk gezag als bijkomende straf werd overwogen. Zo nee, waarom?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) plaatst vraagtekens bij de beslissing om Boek I niet samen met Boek II voor te stellen. Op het gebied van de principes vraagt ze welk standpunt wordt ingenomen betreffende de situatie van een kind van wie de zwangere moeder overlijdt als gevolg van een ongeluk of van mishandeling. Ze verwijst naar haar wetsvoorstel dienaangaande (DOC 55 2960/001).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat de minimumdrempel voor de gevangenisstraf op heden zes maanden bedraagt, en betreurt dat de volledige waaier aan straffen niet blijft openstaan voor de strafrechter.

L'oratrice regrette également qu'en l'absence d'avant-projet ou de projet de livre II, il soit difficile de savoir quelles infractions relèvent des différents niveaux. C'est important pour pouvoir évaluer la portée du projet, notamment en ce qui concerne les peines alternatives et le suivi prolongé. Elle demande aux orateurs de donner quelques exemples d'infractions relevant de différents niveaux.

La membre fait référence au débat sur les peines de travail prononcées dans l'affaire Reuzegom et demande si des éléments de ce débat pourraient être utiles pour la discussion en commission.

Elle s'étonne que dans le projet, la responsabilité atténuée ne soit évoquée que pour la fixation de la peine et soit laissée entièrement à l'appréciation du juge pénal. À cet égard, elle se réfère aux Pays-Bas, où l'on utilise des gradations pour les troubles mentaux.

Mme De Wit soutient le principe du traitement sous privation de liberté et demande quels types d'auteurs sont visés par ce traitement: les délinquants sexuels, les toxicomanes, etc.? Comment ce traitement s'articule-t-il avec le traitement comme peine de probation? Dans quelles institutions cette peine sera-t-elle exécutée, étant donné qu'elle n'est pas autorisée en prison et que les centres de psychiatrie légale sont confrontés à un manque de place? L'oratrice craint que ce principe ne puisse pas être mis en œuvre dans la pratique. Elle présume toutefois qu'elle devra poser cette question au ministre.

La membre demande aux orateurs pourquoi la Commission ne va pas plus loin en ce qui concerne la mise à disposition et a opté pour le suivi prolongé. Si elle peut comprendre que la sanction prévue en cas de non-respect du suivi prolongé, à savoir la réclusion dans un établissement autre qu'une prison, soit parfois l'option la plus appropriée, elle fait observer que ce n'est pas toujours le cas. Pourquoi cela ne pourrait-il pas être examiné au cas par cas?

En ce qui concerne l'interdiction de résidence ou de contact, la membre comprend qu'elle ne peut être imposée qu'à l'égard de personnes individuelles ou de lieux spécifiques, et non à l'égard de groupes de personnes ou d'une catégorie de lieux, comme, par exemple, le groupe des "enfants" ou la catégorie des "écoles" dans le cas d'un auteur de faits de mœurs. Il s'agit là, selon elle, d'une occasion manquée.

L'oratrice met en garde contre l'abus du réflexe social que le juge peut avoir lorsqu'il inflige une amende. Elle demande quels sont moyens dont dispose le juge pour

De spreekster betreurt eveneens dat het, bij gebrek aan voorontwerp of ontwerp van boek II, niet duidelijk is welke misdrijven onder de verschillende niveaus vallen. Dit heeft zijn belang om de draagwijdte van het ontwerp in te kunnen schatten, onder andere met betrekking tot de alternatieve straffen en de verlengde opvolging. Zij vraagt de sprekers enkele voorbeelden te geven van welke misdrijven onder welke niveaus vallen.

Het lid verwijst naar het debat rond de werkstraffen uitgesproken in de zaak Reuzegom en vraagt of elementen uit dat debat nuttig kunnen zijn voor de bespreking in commissie.

Het bevreemdt haar dat de verminderde toerekeningsvatbaarheid in het ontwerp enkel bij de straftoemeting terugkomt, en volledig aan de strafrechter wordt overgelaten. Zij verwijst hierbij naar Nederland, waar gradaties inzake de geestesstoornis worden gebruikt.

Mevrouw De Wit steunt het principe van de behandeling onder vrijheidsberoving en vraagt welk type van daders worden beoogd bij de behandeling onder vrijheidsberoving: seksueel delinquenten, drugsverslaafden, enzovoort. Wat is de verhouding tussen de behandeling onder vrijheidsberoving en de behandeling als probatiestraf? In welke faciliteiten zal deze straf uitgevoerd worden, aangezien het niet in een gevangenis mag, en de forensische psychiatrische centra met plaatsgebrek kampen? Zij vreest dat dit principe in de praktijk niet zal kunnen worden uitgevoerd. De spreekster vermoedt evenwel dat zij deze vraag aan de minister zal moeten richten.

Het lid vraagt de sprekers waarom niet verder op de terbeschikkingstelling is ingezet, maar gekozen werd voor de verlengde opvolging. Hoewel zij kan begrijpen dat de sanctie bij niet-naleving van de verlengde opvolging, te weten de opsluiting in een andere inrichting dan een gevangenis, soms de meest geschikte optie is, merkt zij op dat dit niet altijd opgaat. Waarom kan dit niet geval per geval worden bekeken?

Voor het verblijfs- en contactverbod begrijpt het lid dat het enkel ten aanzien van individuele personen of specifieke locaties kan worden opgelegd, en niet ten aanzien van groepen van personen of een categorie van plaatsen, zoals de groep "kinderen" of de categorie "scholen" bij een zedendelinquent. Dit is volgens haar een gemiste kans.

De spreekster waarschuwt voor misbruik van de sociale reflex die de rechter kan toepassen bij het opleggen van een geldboete. Zij vraagt welke middelen

se faire une idée objective de la situation financière d'une personne.

La membre demande aux orateurs d'expliquer encore une fois le concours constitué de plusieurs faits, éventuellement à l'aide d'un exemple. Elle a trouvé que l'exposé était moins clair sur ce point.

En ce qui concerne la suppression de la condition relative aux antécédents pour le sursis, la membre peut admettre l'exemple donné par les orateurs, mais elle regrette que cette condition ait été complètement abandonnée. Quelles en sont les raisons? Ne peut-elle être maintenue, comme c'est le cas pour la récidive? Y a-t-il un lien avec la surpopulation carcérale et la laborieuse mise en place des maisons de détention?

M. Koen Geens (cd&v) félicite les orateurs d'avoir persévéré pour faire aboutir ce projet. Il souligne que les experts ont travaillé gratuitement.

Il estime qu'il est important que la Commission s'informe davantage sur les raisons pour lesquelles les experts ne sont pas d'accord avec certains choix politiques, notamment en ce qui concerne le suivi prolongé et la récidive.

M. Ben Segers (Vooruit) remercie les orateurs invités pour les explications claires concernant le nouveau Livre I, dont le comité d'experts a jeté les bases.

Le Code pénal actuel n'est pas suffisamment adapté aux nouvelles formes de criminalité et les peines prévues ne sont plus adaptées à la société d'aujourd'hui, de sorte qu'il est urgent de le moderniser. À cette fin, il est important que le taux de la peine soit correct et qu'il y ait une meilleure adéquation entre la peine théorique, d'une part, et la peine effectivement exécutée, d'autre part.

L'orateur se réjouit dès lors que le projet de loi à l'examen repose sur trois principes, à savoir la précision, la simplicité et la cohérence, parce que ce nouveau Code pénal doit être clair et accessible. Il doit non seulement être adapté à la société qui a beaucoup changé, mais il doit aussi pouvoir servir de base pour l'avenir, ce qui est un défi majeur.

Il a été décidé de ne plus remplacer une amende par une peine d'emprisonnement subsidiaire. Mais a-t-on toutefois envisagé son remplacement par une peine de travail subsidiaire? Qu'en pensent les experts?

de rechter heeft om zich een objectief beeld te vormen van iemands financiële toestand.

Het lid vraagt de sprekers om nogmaals de meerdaadse samenloop toe te lichten, eventueel met een voorbeeld. Zij vond de uiteenzetting op dit punt minder duidelijk.

Voor het afschaffen van de precedentvereiste bij het uitstel kan het lid het door de sprekers gegeven voorbeeld volgen, maar zij betreurt dat de precedentsvereiste volledig werd losgelaten. Wat zijn de redenen hiervoor? Kan dit niet worden behouden, zoals bij de herhaling wel het geval is. Is er een link met de overbevolking in de gevangenissen en de moeizame totstandkoming van de detentiehuizen?

De heer Koen Geens (cd&v) feliciteert de sprekers met hun volharding in het tot stand brengen van dit project. Het benadrukt dat de experten dit kosteloos hebben gedaan.

Hij acht het belangrijk dat de commissie zich verder documenteert waarom de experten het met sommige politieke keuzes niet eens zijn, namelijk wat de verlengde opvolging en de herhaling betreft.

De heer Ben Segers (Vooruit) bedankt de genodigde sprekers voor de duidelijke toelichting bij het nieuwe boek I, waarvoor de expertencommissie de basis heeft gelegd.

Het huidige Strafwetboek is onvoldoende afgestemd op nieuwe criminele fenomenen en de bestraffing is niet langer aangepast aan de huidige samenleving, waardoor het dringend dient te worden gemoderniseerd. Daarbij is het belangrijk dat de strafmaat correct is en dat er een betere afstemming komt tussen de theoretische straf enerzijds en de werkelijk uitgevoerde straf anderzijds.

De spreker is dan ook verheugd dat het voorliggende wetsontwerp gebaseerd is op drie beginselen, namelijk accuraatheid, eenvoud en coherentie, wat impliceert dat het nieuwe Strafwetboek toegankelijk en overzichtelijk moet zijn. Het dient niet enkel aangepast te zijn aan de sterk gewijzigde samenleving, maar moet ook de basis kunnen vormen voor de toekomst, wat een grote uitdaging is.

Er werd gekozen om niet langer in een vervangende gevangenisstraf te voorzien bij een geldboete. Heeft men echter nagegaan of er in de plaats daarvan een vervangende werkstraf kan worden bepaald? Wat is de visie van de experten dienaangaande?

En ce qui concerne la distinction entre responsabilité et irresponsabilité, il apparaît que le traitement imposé constitue une nouvelle option pour prévoir également une sanction appropriée pour la “catégorie intermédiaire”. Mais comment s’articule-t-il avec l’internement? N’y a-t-il pas contradiction avec l’article 9 de la loi du 5 mai 2014 relative à l’internement des personnes, qui précise qu’il s’agit d’une personne “qui, au moment de la décision, est atteinte d’un trouble mental qui abolit ou altère gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes”? La loi relative à l’internement devra-t-elle être adaptée si le traitement imposé prend effet, ou convient-il de laisser coexister les deux options pour les personnes dont la capacité de discernement est gravement altérée?

L’article 31 prévoit ensuite un rapport d’information sur la peine la plus adéquate. C’est le Roi qui déterminera les modalités de ce rapport. Les experts peuvent-ils donner plus de précisions à ce sujet? Comment voient-ils un tel rapport d’information dans la pratique?

Mme Marijke Dillen (VB) remercie les deux experts pour leurs explications.

Un gros problème pour l’évaluation du livre I, c’est le fait qu’il s’agit d’une approche plutôt théorique qui vise à réformer en profondeur certains principes du droit pénal actuel, alors que le contenu du livre II n’est pas encore connu. Personne ne sait sur quelles infractions porte le livre I, alors que, selon l’oratrice, c’est essentiel pour pouvoir évaluer le travail.

La membre donne l’exemple de la tentative punissable: parmi toutes les infractions intentionnelles, le dol général et le dol spécial sont mentionnés, mais il est encore difficile de savoir de quelles infractions il s’agit. C’est également le cas lorsque le niveau de la peine est modifié pour les mineurs, ou lorsque des circonstances atténuantes sont appliquées et que le niveau de la peine est réduit. Le même problème se pose en ce qui concerne l’amende. Si l’on ne sait pas à quel niveau correspond l’infraction, il est particulièrement difficile de se prononcer.

Mme Dillen espère donc que les experts pourront également être interrogés dès que le livre II sera prêt et qu’ils pourront l’être tant sur le livre II considéré isolément que sur les deux livres considérés ensemble. Il est indispensable que les deux livres soient traités

Wat het onderscheid tussen toerekeningsvatbaarheid en niet-toerekeningsvatbaarheid betreft, blijkt de opgelegde behandeling een nieuwe mogelijkheid om ook voor de “tussencategorie” in een gepaste straf te voorzien. Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van de internering? Ontstaat er geen spanningsveld met artikel 9 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen, waarin wordt bepaald dat het gaat om een persoon “die op het ogenblik van de beslissing aan een geestesstoornis lijdt die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast”? Moet de interneringswet aangepast worden als de opgelegde behandeling in werking treedt of is het opportuun om beide mogelijkheden naast elkaar te laten bestaan voor diegenen wier oordeelsvermogen ernstig is aangetast?

Artikel 31 voorziet vervolgens in een voorlichtingsrapport over de meest geschikte straf. De verdere uitwerking zal door de Koning moeten worden bepaald. Kunnen de experten hierover meer duiding geven? Hoe zien zij een dergelijk voorlichtingsrapport in de praktijk?

Artikel 32 voorziet bovendien in het advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten. Hoe verhoudt dit specifieke advies zich tot het voorlichtingsrapport?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) bedankt beide experten voor hun toelichting.

Een groot probleem bij de beoordeling van boek I is dat het eerder een theoretische benadering betreft, waarbij enkele principes van het huidige strafrecht fundamenteel worden hervormd, terwijl er nog geen zicht is op de inhoud van boek II. Het is niet bekend op welke misdrijven boek I betrekking heeft, terwijl dit voor de spreekster cruciaal is om een oordeel te kunnen vellen.

Het lid geeft het voorbeeld van de strafbare poging: van alle opzettelijke misdrijven zal het algemeen en bijzonder opzet vermeld worden, maar het is nog niet duidelijk om welke misdrijven het gaat. Dit is eveneens het geval bij de wijziging van het strafniveau voor minderjarigen, of wanneer er toepassing wordt gemaakt van verzachtende omstandigheden en dito daling van het strafniveau. Hetzelfde probleem doet zich voor wat de geldboete per niveau betreft. Als men niet weet welk misdrijf aan welk niveau wordt gekoppeld, wordt het bijzonder moeilijk dit te beoordelen.

Mevrouw Dillen hoopt dan ook dat de experten eveneens bevraagd kunnen worden van zodra boek II klaar is, zowel over boek II afzonderlijk als over de combinatie. Het is onontbeerlijk dat beide boeken samen worden behandeld. Het lijkt nuttig en zelfs noodzakelijk om te

ensemble. Il semble utile et même nécessaire de comprendre le raisonnement qui conduit à la détermination de certaines sanctions pénales.

Dans le droit pénal tel qu'il existe aujourd'hui, il y a une différence fondamentale entre le complice et le coauteur, qui est également concrétisée dans la théorie de la détermination de la peine. Dans le projet de loi à l'examen, il n'y a plus de distinction entre le coauteur et le complice pour ce qui est de la participation punissable. Le niveau de peine choisi pour cette nouvelle catégorie est-il inspiré du niveau de peine qui s'applique pour le coauteur? Peut-on, le cas échéant, en déduire qu'un complice sera puni plus sévèrement? Sur quelle base le taux de la peine a-t-il été fixé?

Si le Code pénal devait s'appliquer aux mineurs, auquel cas l'oratrice présume que les critères de dessaisissement joueraient un rôle, le mineur (âgé de 16 à 18 ans) ayant commis des faits criminels serait puni d'une peine d'un niveau inférieur. Si par exemple, la théorie est appliquée au niveau de peine 7 (plus de 20 ans à maximum 30 ans d'emprisonnement ou un traitement sous privation de liberté de plus de 16 ans à maximum 18 ans), la peine retombera alors au niveau 6. Si en outre, des circonstances atténuantes sont appliquées, le mineur se retrouvera alors avec une peine de niveau 2 à 5. Le niveau de peine 2 signifie qu'une personne peut être condamnée à une peine de travail ou à une simple déclaration de culpabilité. Les experts peuvent-ils confirmer qu'un mineur qui encourt en principe une peine de 20 à 30 ans d'emprisonnement pourrait théoriquement s'en sortir avec une peine de travail ou une simple déclaration de culpabilité?

Il est également question d'une extension des compétences du tribunal de l'application des peines. Comment les experts invités l'envisagent-ils concrètement? Aujourd'hui, le tribunal de l'application des peines est déjà surchargé, de sorte que dans certains arrondissements, il est très difficile de réagir rapidement. Il est donc important de bien réfléchir à la manière dont les tâches du tribunal de l'application des peines pourraient être alourdies.

Les experts estiment que le juge doit tenir compte des effets secondaires indésirables de la peine lorsqu'il fixe le taux de la peine. Comment voient-ils cela concrètement? Le juge doit-il motiver sa décision? Quels sont les critères qui peuvent être pris en compte? Y a-t-il également une disposition qui prévoit que le juge doit tenir compte des souffrances subies par les victimes

weten op basis van welke redenering bepaalde strafsancties zijn bepaald.

In het strafrecht zoals het nu bestaat is er een fundamenteel verschil tussen medeplichtige en mededader, hetgeen ook wordt veruitwendigd in de theorie omtrent het bepalen van de strafmaat. In het voorliggende wetsontwerp wordt er met betrekking tot de strafbare deelneming geen onderscheid meer gemaakt tussen mededader en medeplichtige. Is het strafniveau dat voor deze nieuwe categorie werd gekozen geïnspireerd op het strafniveau dat van toepassing was op de mededader? Kan men daar eventueel uit afleiden dat een medeplichtige strenger zal bestraft worden? Op welke basis werd de strafmaat bepaald?

Ingeval de strafwet van toepassing zou worden op minderjarigen, waarbij de spreekster vermoedt dat de criteria voor uithandengeving een rol spelen, zou de minderjarige (tussen 16 en 18 jaar) die criminele feiten pleegt, bestraft worden met een straf van een lager niveau. Indien de theorie bijvoorbeeld wordt toegepast op het strafniveau 7 (meer dan twintig jaar tot ten hoogste dertig jaar gevangenisstraf of een behandeling onder vrijheidsberoving van meer dan zestien jaar tot ten hoogste achttien jaar), dan zou dat een straf van niveau 6 worden. Wanneer men dan toepassing zou maken van verzachtende omstandigheden, zou dit betekenen dat de minderjarige terechtkomt in strafniveau 2 tot 5. Strafniveau 2 betekent dat iemand een werkstraf kan opgelegd krijgen of een eenvoudige schuldigverklaring kan genieten. Kunnen de experts bevestigen dat een minderjarige die in principe riskeert om een gevangenisstraf van 20 tot 30 jaar op te lopen, theoretisch zou kunnen wegkomen met een werkstraf of een eenvoudige schuldigverklaring?

Verder is er ook sprake van de uitbreiding van de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank. Hoe zien de genodigde experts dat praktisch? Vandaag is de strafuitvoeringsrechtbank reeds overbevraagd, waardoor het in enkele arrondissementen moeilijk is om kort op de bal te spelen. Het is dan ook belangrijk om goed na te denken op welke wijze de taken van de strafuitvoeringsrechtbank verzwaard worden.

De experten stellen dat de rechter rekening moet houden met de ongewenste neveneffecten van de straf bij het bepalen van de strafmaat. Hoe zien zij dat concreet? Dient dit gemotiveerd te worden? Welke criteria kunnen in aanmerking komen? Is er ook in een bepaling voorzien dat de rechter bij het bepalen van de strafmaat rekening moet houden met het leed dat de slachtoffers

lorsqu'il fixe le taux de la peine? En effet, cet aspect ne doit absolument pas être minimisé.

En ce qui concerne la peine de travail, l'oratrice se réfère au débat actuel dans l'affaire Reuzegom. Des leçons peuvent-elles être tirées de cette affaire et les experts voient-ils encore des possibilités ou des opportunités d'apporter des modifications en ce qui concerne les peines de travail?

En ce qui concerne le suivi prolongé, il a été expliqué que cette mesure est facultative et proposée à partir d'une peine de niveau 3, pour une durée maximale de cinq ans. Cette mesure va clairement à l'encontre de la volonté des experts, qui affirment devoir la maintenir pour répondre aux attentes des parlementaires. Le groupe VB ne partage pas l'avis des experts sur ce point. Le niveau de la peine, dont il est question, est-il le niveau avant ou après l'application des circonstances atténuantes? Si c'est après l'application, un niveau 6 pourrait devenir un niveau 2, après quoi le suivi prolongé ne pourrait plus être imposé. Ce raisonnement est-il correct? Quels sont les critères à prendre en compte pour l'appréciation? Quelle est la nature des infractions? L'orateur souhaite obtenir davantage d'éclaircissements.

En ce qui concerne le suivi prolongé, le juge doit demander l'avis préalable d'un expert ou d'un service spécialisé. Qui se chargera de rendre cet avis, compte tenu de la grave pénurie d'experts? Dans certains cas, les psychiatres judiciaires sont même parfois obligés, par manque de temps, de rédiger un rapport après un seul entretien avec l'auteur. Cette pénurie a-t-elle été prise en compte?

Pour quelle catégorie d'auteurs le traitement sous privation de liberté pourrait-il être introduit? Dans quelles institutions les auteurs seraient-ils alors admis, si ce n'est pas dans une prison? En effet, les centres de psychiatrie légale sont surpeuplés et les maisons de détention et de transition tardent ou peinent à s'ouvrir.

Est-il exact que les dispositions relatives au suivi prolongé et au traitement sous privation de liberté ne s'appliqueront pas avant 2035 au plus tôt? Pourquoi faut-il attendre encore douze ans?

En ce qui concerne l'amende, une base est créée pour prendre en compte le contexte social de l'auteur. Mais c'est ce qui se fait déjà régulièrement dans la pratique. Sur quels critères le juge doit-il se baser pour apprécier la situation? L'absence de critères clairement définis pourrait conduire à des abus.

ondergaan hebben? Dit aspect mag namelijk absoluut niet geminimaliseerd worden.

In verband met de werkstraf verwijst de spreekster naar het actuele debat in de zaak Reuzegom. Kunnen er uit deze zaak lessen getrokken worden en zien de experts nog mogelijkheden of kansen om aanpassingen aan te brengen met betrekking tot de werkstraffen?

Aangaande de verlengde opvolging werd toegelicht dat deze maatregel facultatief is vanaf een straf van niveau 3 en dat voor maximum vijf jaar. Dit is duidelijk tegen de zin van de experten, die deze maatregel naar eigen zeggen moeten behouden om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de Parlementsleden. De VB-fractie deelt in dezen de mening van de experten niet. Is het strafniveau waarvan sprake het niveau voor of na toepassing van de verzachtende omstandigheden? Indien dit het geval zou zijn na toepassing, zou een niveau 6 een niveau 2 kunnen worden, waarna de verlengde opvolging niet meer zou kunnen worden opgelegd. Klopt deze redenering? Aan welke criteria moet de beoordeling voldoen? Wat is de aard van de strafbare feiten? De spreekster verneemt graag meer verduidelijking.

De rechter dient inzake de verlengde opvolging voorafgaandelijk het advies van een deskundige of van een gespecialiseerde dienst in te winnen. Wie zal deze taak op zich nemen, gelet op het grote tekort aan deskundigen? Gerechtspsychiaters zijn bij gebrek aan tijd in sommige gevallen zelfs genoodzaakt om een verslag op te stellen nadat ze de dader slechts één keer hebben gesproken. Werd er rekening gehouden met dit tekort?

Voor welke categorie van daders zou de behandeling onder vrijheidsberoving kunnen worden ingevoerd? In welke instellingen zouden de daders dan worden opgenomen, indien het niet in de gevangenis is? De forensische psychiatrische centra zitten immers overvol en de detentie- en transitiehuizen raken niet of moeilijk van start.

Klopt het dat de bepalingen inzake de verlengde opvolging en de behandeling onder vrijheidsberoving pas ten vroegste in 2035 van toepassing zullen zijn? Waarom zal dat nog twaalf jaar duren?

In verband met de geldboete komt er ook een basis om rekening te houden met de sociale achtergrond van de dader. Dit gebeurt in de praktijk overigens reeds regelmatig. Op basis van welke criteria moet de rechter dat beoordelen? Zonder duidelijk afgebakende criteria kan dit aanleiding geven tot misbruik.

En ce qui concerne le sursis, l'objectif est de supprimer la condition relative aux antécédents pour le sursis simple. L'exemple a été donné d'une personne qui a été condamnée à un an il y a plusieurs années et qui, pour cette raison, ne pourrait plus bénéficier d'un sursis devant le tribunal de police quelques années plus tard. Cela signifie-t-il que cette personne pourra indéfiniment continuer à bénéficier d'un sursis lors de chaque condamnation? Ne serait-il pas possible de maintenir le sursis simple tel qu'il existe, mais de le dissocier de la loi sur la circulation routière? Dans ce cas, la limitation du sursis continuerait de s'appliquer pour les infractions traitées par le tribunal correctionnel, mais ne s'appliquerait pas, par exemple, pour les amendes prononcées par le tribunal de police.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) revient tout d'abord sur les difficultés d'appréciation d'une telle réforme dans son ensemble, sans disposer du projet de réforme du livre II du Code pénal, alors qu'il doit être lu dans sa globalité. Elle cite l'exemple du droit pénal sexuel où il est compliqué de prendre attitude si les niveaux d'infractions ne sont pas connus et adaptés. Elle se demande si les intervenants estiment que cela a du sens de traiter du livre I sans disposer du projet de loi réformant le livre II.

Elle rappelle aussi que le droit pénal s'inscrit dans un contexte plus global (sociologique, socio-économique, sanitaire et sécuritaire) et revêt une importance symbolique dans la société. Elle cite l'affaire *Sanda Dia* et le débat autour de la justice "de classe". Elle souhaite savoir comment les travaux des intervenants ont pris en compte les aspects non-juridiques et qui a été consulté (psychologues, sociologues, historiens).

Mme Rohonyi relève que le projet de réforme a puisé son inspiration dans les codes des pays voisins et que seule la Belgique a encore un code datant du 19ème siècle. Elle aimerait savoir sur quel code s'est basée l'inspiration, pourquoi seulement ceux des pays voisins et quels sont les éléments principaux qui ont été retenus de ce travail comparatif.

Sur le fond, elle pointe certaines dispositions du projet de loi:

Concernant l'article 14 – Légitime défense

Les intervenants ont indiqué dans le présentation qu'il y a la suppression des présomptions de légitime défense. La membre se demande quelles étaient ces présomptions et pourquoi elles ont été supprimées?

Wat het uitstel betreft, is het de bedoeling dat de precedentvereiste vervalt voor het eenvoudig uitstel. Het voorbeeld werd gegeven van een persoon die verschillende jaren geleden tot één jaar werd veroordeeld en enkele jaren later om die reden geen uitstel meer zou kunnen krijgen voor de politierechtbank. Betekent dit dat deze mensen onbeperkt van uitstel zullen kunnen blijven genieten bij elke veroordeling? Zou het geen mogelijkheid kunnen zijn om het eenvoudig uitstel, zoals het bestaat, te behouden, maar los te koppelen van de wegverkeerswet? In dat geval blijft de beperking op het uitstel bestaan voor de misdrijven die door de correctionele rechtbank behandeld worden, en zal dit niet gelden voor bijvoorbeeld de geldboetes die door de politierechtbank worden opgelegd.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) stelt eerst aan de orde dat het moeilijk is een dergelijke hervorming als geheel te beoordelen, bij gebrek aan het ontwerp tot hervorming van Boek II van het Strafwetboek, terwijl beiden samen moeten worden gelezen. Ze verwijst naar het seksueel strafrecht: het is ingewikkeld om een standpunt in te nemen als de niveaus van de strafbare feiten niet bekend of aangepast zijn. Ze vraagt de sprekers of zij het zinvol vinden om Boek I te behandelen zonder over het wetsontwerp tot hervorming van Boek II te beschikken.

De spreekster wijst er ook op dat het strafrecht moet worden gezien in een meer omvattende context (sociologisch, socio-economisch, op het stuk van gezondheid en van veiligheid) en een symbolisch belang heeft in de samenleving. Ze verwijst naar de zaak-Sanda Dia en naar de hele discussie over "klassenjustitie". Ze vraagt hoe de sprekers in hun werkzaamheden rekening hebben gehouden met de niet-juridische aspecten en wie in dat verband werd geraadpleegd (psychologen, sociologen, historici).

Mevrouw Rohonyi wijst erop dat het ontwerp tot hervorming inspiratie heeft geput uit de wetboeken van de buurlanden en dat alleen België nog op een wetboek uit de negentiende eeuw heeft. Ze vraagt welk wetboek inspiratie heeft geleverd, waarom alleen de wetboeken van de buurlanden in aanmerking werden genomen en wat de voornaamste elementen zijn die uit die vergelijkende werkzaamheden werden overgenomen.

Inhoudelijk vestigt ze de aandacht op enkele bepalingen van het wetsontwerp:

Inzake artikel 14 – Wettige verdediging

De sprekers hebben in de uiteenzetting toegelicht dat de vermoedens van wettige verdediging zouden worden geschrapt. De spreekster vraagt wat die vermoedens zijn en waarom ze worden geschrapt. In het huidige

Dans le Code pénal actuel, la légitime défense n'est évoquée qu'à l'article 416: "il n'y a ni crime ni délit, lorsque l'homicide, les blessures et les coups étaient commandés par la nécessité actuelle de la légitime défense de soi-même ou d'autrui.".

Concernant l'article 27 – Objectifs des peines

Mme Rohonyi considère de manière positive d'avoir indiqué les objectifs de la peine dans la loi et fait référence aux auditions sur l'utilité de la peine en 2018 (MM. De Herdt & Vandermeersch et Mme Rozie étaient présents). Elle estime cependant que l'esprit de la loi n'est pas toujours respecté, par exemple celui sur la détention préventive et se demande si les intervenants estiment pertinent d'insérer des balises pour que ces objectifs puissent être garantis, comme par exemple une obligation de motivation des peines choisies par le juge, à l'instar de ce que propose l'Institut fédéral des droits humains (IFDH). Cet article devrait concerner non seulement les peines, mais également les mesures de police, de sûreté et de défense sociale ordonnées par un juge, y compris via une obligation de motivation spécifique.

Sur le texte à proprement parler, rédigé comme suit: "avant de prononcer une peine, le juge doit prendre en compte ces objectifs, mais aussi les effets secondaires indésirables de la peine pour les personnes directement concernées, leur entourage et la société.", la membre se demande si l'interprétation n'est pas trop large, sachant que la prison est utilisée comme solution ultime vu son caractère criminogène et s'il est possible de considérer qu'en fonction des cas (vétusté de l'établissement, surpopulation carcérale, emplacement, modalités d'exécution de la peine, des formations dispensées ou des travaux prévus dans les établissements,…), les effets secondaires d'une peine d'emprisonnement ne seraient pas les mêmes, qu'on soit à Haren ou à Nivelles? Elle craint que les condamnés ne soient pas tous sur un pied d'égalité.

Concernant l'article 36 – Peines principales

Sur les peines de niveau 1 (qui prévoient une peine de prison de six mois à trois ans), l'IFDH recommandait d'abroger les peines d'emprisonnement de moins d'un an plus les commissions surveillance. L'institut craint des effets délétères sur l'exécution des courtes peines sur la surpopulation carcérale et *de facto* sur la capacité de réinsertion des détenus. Mme Rohonyi se demande pourquoi la demande initiale de la commission de réforme du Code pénal n'a-t-elle finalement pas été suivie?

Strafwetboek komt wettige verdediging alleen in artikel 416 aan bod: "Er is noch misdaad, noch wanbedrijf, wanneer de doodslag, de verwondingen en de slagen geboden zijn door de ogenblikkelijke noodzaak van de wettige verdediging van zich zelf of van een ander.".

Inzake artikel 27 – Doelstellingen van de straf

Mevrouw Rohonyi vindt het positief dat de doelstellingen van de straf in de wet worden opgenomen en ze verwijst naar de hoorzittingen uit 2018 over het nut van de straf (met de heren De Herdt & Vandermeersch en mevrouw Rozie). Ze is echter van oordeel dat de geest van de wet niet altijd in acht wordt genomen, bijvoorbeeld inzake de voorlopige hechtenis, en ze vraagt of de sprekers het relevant vinden om bakens in te voegen om die doelstellingen te waarborgen, zoals een verplichting voor de rechter om de gekozen straffen te motiveren, zoals voorgesteld door het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM). Dat artikel zou voorts niet louter de straffen moeten betreffen, maar ook de politie-, veiligheids- en socialebeschermingsmaatregelen die door een rechter worden bevolen, eveneens met een specifieke motiveringsplicht.

Betreffende de tekst zelf, die luidt: "Alvorens een straf uit te spreken, moet de rechter deze doelstellingen in overweging nemen, maar ook de ongewenste neveneffecten van de straf ten aanzien van de rechtstreeks betrokken personen, hun omgeving en de samenleving.". De spreekster vraagt of de interpretatie niet te ruim is, wetende dat de gevangenis als laatste redmiddel wordt gebruikt, gezien het criminogene karakter ervan, en of kan worden overwogen dat naargelang van het geval (de vervallen staat van de inrichting, de overbevolkte cellen, de locatie, de nadere uitvoeringsregels van de straf, de aangeboden opleidingen of de geplande werkzaamheden in de inrichtingen enzovoort) de neveneffecten van een gevangenisstraf verschillend zouden kunnen zijn, ongeacht of men zich in Haren dan wel in Nijvel bevindt. De spreekster vreest dat niet alle veroordeelden op voet van gelijkheid staan.

Inzake artikel 36 – Hoofdstraffen

Voor de straffen van niveau 1 (waarvoor een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar geldt) heeft het FIRM aanbevolen om de gevangenisstraffen van minder dan een jaar en de eraan gerelateerde toezichtcommissies af te schaffen. Het instituut vreest voor nadelige gevolgen op de uitvoering van de korte straffen, op de overbevolking in de gevangenissen en *de facto* op het vermogen tot reclassering van de gedetineerden. Mevrouw Rohonyi vraagt waarom uiteindelijk geen gevolg werd gegeven aan de initiële vraag van de met de hervorming van het Strafwetboek belaste commissie.

Sur les peines alternatives et particulièrement les peines de travail (article 45, § 1 du projet de loi: “lorsqu’il estime devoir prononcer une peine de niveau 2 ou de niveau 1, le juge peut condamner à titre de peine principale à une peine de travail.”), l’intervenante aimerait savoir si l’impact de ces peines alternatives par rapport aux peines d’emprisonnement traditionnelles a été évalué, si elles diminuent le risque de récidive et s’il existe des études à ce sujet. Mme Rohonyi revient sur l’affaire Sanda Dia: des peines de travail sont-elles la bonne solution quand une personne a subi des traitements dégradants et, dans le cas d’homicide involontaire, plutôt qu’une peine d’emprisonnement de trois mois à deux ans, comme prévu actuellement dans le Code pénal.

Concernant l’article 52 – Amendes

Sur les amendes, elle souligne que lorsque le juge prononce une peine d’amende, il peut tenir compte de la capacité financière et de la situation sociale du prévenu ou de l’accusé, ce qui lui semble positif. Elle fait la comparaison avec la France qui prévoit, depuis 2005, un système de “jours” permettant au juge de déterminer le montant à payer quotidiennement en tenant compte de la situation du condamné. Elle se demande s’il est envisageable de transposer le système français.

Concernant l’article 60 – Récidive

Sur la question de la récidive, Mme Rohonyi souligne que l’IFDH a relevé que l’avant-projet de Code maintient la récidive générale à l’article 60, qui était pourtant fortement critiquée. La consécration de certaines récidives spéciales serait plus conforme au principe de proportionnalité, plus utile pour lutter contre la surpopulation carcérale et plus efficace. Elle aimerait savoir ce qu’en pensent les intervenants.

Concernant l’article 74 – Prescription de la peine

Elle cite la disposition en projet: “sauf pour les peines prononcées pour le crime de génocide, les crimes contre l’humanité et les crimes de guerre, les peines de niveau 7 et 8 se prescrivent par vingt années révolues, à compter du jour où la condamnation est passée en force de chose jugée”, se demandant où est passée l’imprescriptibilité pour les crimes pédophiles?

Concernant l’article 46 – Suivi prolongé

Mme Rohonyi rappelle que l’IFDH constate que l’avant-projet constitue une amélioration par rapport au système

Over de alternatieve straffen en meer bepaald de werkstraffen (artikel 45, § 1 van het wetsontwerp, luidt het: “Wanneer de rechter van oordeel is dat hij een straf van niveau 2 of van niveau 1 moet uitspreken, kan hij als hoofdstraf een werkstraf opleggen.”). De spreekster zou willen weten of de impact van die alternatieve straffen ten aanzien van de traditionele gevangenisstraffen werd geëvalueerd, of ze het risico op recidive verminderen en of er daarover studies bestaan. Mevrouw Rohonyi komt terug op de zaak Sanda Dia: zijn werkstraffen de juiste oplossing als een persoon mensonwaardig werd behandeld, en, in het geval van onopzettelijke doodslag, in de plaats van een gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar, zoals het momenteel in het Strafwetboek staat.

Inzake artikel 52 – Geldboeten

Ze benadrukt in verband met de geldboetes dat wanneer de rechter een geldboete uitspreekt, hij rekening kan houden met het financieel vermogen en de sociale situatie van de beklaagde of beschuldigde, en dat lijkt haar positief. Ze maakt de vergelijking met Frankrijk dat sinds 2005 een systeem met “dagen” heeft dat het voor de rechter mogelijk maakt om het dagelijks te betalen bedrag te bepalen rekening houdend met de situatie van de veroordeelde. Ze vraagt zich af of het haalbaar is om het Franse systeem over te nemen.

Inzake artikel 60 – Herhaling

Wat de herhaling betreft, benadrukt mevrouw Rohonyi dat het FIRM heeft opgemerkt dat het voorontwerp van Wetboek de algemene herhaling in artikel 60 behoudt, terwijl die nochtans fel bekritiseerd werd. De bekrachtiging van bepaalde bijzondere herhalingen zou meer in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel, nuttiger zijn om de overbevolking in de gevangenissen tegen te gaan en doeltreffender zijn. Ze zou willen weten wat de sprekers daarvan vinden.

Inzake artikel 74 – Verjaring van de straf

Ze citeert de ontworpen bepaling: “Behalve straffen uitgesproken voor de misdaad van genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden, verjaren straffen van niveau 7 en 8 na verloop van twintig jaren te rekenen vanaf de dag waarop de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden.”. De spreekster vraagt wat er met de onverjaarbaarheid van pedofiele misdrijven is gebeurd.

Inzake artikel 46 – Verlengde opvolging

Mevrouw Rohonyi wijst erop dat het FIRM vaststelt dat het voorontwerp een verbetering is in vergelijking

actuel, mais déplore l'absence de véritables alternatives à la mise à disposition et le fait qu'il subsiste un risque que les peines puissent être systématiquement aggravées par l'imposition de la mise à disposition. L'IFDH insiste pour que cette peine accessoire soit rendue facultative pour toutes les catégories déterminées d'infractions et pour que la durée minimale obligatoire soit supprimée. Elle aimerait savoir ce qu'en pensent les intervenants.

Concernant l'imposition d'une guidance ou d'un traitement

Elle cite l'article 7 du deuxième projet de loi (DOC 55 3375/001) non évoqué pendant l'audition, mais qui doit être lu en combinaison avec le texte en discussion: le projet impose l'obtention d'un avis visant à apprécier la nécessité d'imposer une guidance ou un traitement. Elle déplore qu'il ne soit pas imposé d'office et fait écho à la proposition de loi (DOC 55 0212/001) sur le sujet.

Elle s'interroge aussi sur le pourquoi de s'être limité au Code pénal sexuel? Elle fait référence à la guidance pour infractions terroristes puisque l'article 32 du projet de loi met sur le même pied les infractions terroristes et les infractions sexuelles pour ce qui concerne l'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants en vue de déterminer la peine la plus adéquate.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) se réjouit du travail effectué, permettant de moderniser le Code pénal, pour répondre aux nouveaux problèmes et attentes de la société. Il y a aussi la question de la vision qu'on a de ce que doit être un système pénal, du rôle de la peine et de la nature des peines prononcées. Il ajoute qu'il y a aussi les questions du taux de récidive (60 % en Belgique), de la surpopulation carcérale, de la détention préventive ou encore du manque de suivi dans les prisons. Il penche plutôt pour une approche globale sur tous ces éléments de politique pénale, avec un vrai changement de paradigme qui fasse de la prison un dernier recours et qui mette fin à la justice de classe.

Sur la méthode, il observe que la majorité a décidé de procéder en deux volets: les principes d'abord (livre I), la liste des infractions, ensuite (livre II). Il s'étonne de cette manière de travailler, au vu des nombreux renvois du livre I vers le livre II, sans en connaître le contenu. Il cite l'exemple des faits renvoyés en Cour d'assises

met het huidige systeem, maar betreurt de afwezigheid van echte alternatieven voor de terbeschikkingstelling en het feit dat er een risico blijft dat de straffen systematisch verzwaard kunnen worden door het opleggen van de terbeschikkingstelling. Het FIRM dringt erop aan dat die bijkomende straf facultatief wordt gemaakt voor alle vastgestelde categorieën van misdrijven en dat de minimale verplichte duur wordt geschrapt. Ze zou willen weten wat de sprekers daarvan vinden.

Inzake het opleggen van een begeleiding of behandeling

Ze citeert artikel 7 van het tweede wetsontwerp (DOC 55 3375/001) dat niet werd aangehaald tijdens de hoorzitting maar dat moet worden gelezen in samenhang met de besproken tekst: het ontwerp legt op een advies te verkrijgen om de noodzaak te beoordelen om een begeleiding of een behandeling op te leggen. Ze betreurt dat het niet automatisch wordt opgelegd en verwijst naar het wetsvoorstel (DOC 55 0212/001) daarover.

Ze vraagt ook waarom men zich beperkt tot het seksueel Strafwetboek. Ze verwijst naar de begeleiding voor terroristische misdrijven aangezien artikel 32 van het wetsontwerp de terroristische misdrijven en de seksuele misdrijven op één lijn plaatst inzake het advies van een gespecialiseerde dienst in de begeleiding of behandeling van delinquenten met het oog op het bepalen van de meest gepaste straf.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is verheugd over het geleverde werk dat het mogelijk maakt het Strafwetboek te moderniseren om te beantwoorden aan de nieuwe problemen en verwachtingen van de samenleving. Er is ook de kwestie van het beeld dat men heeft van wat een strafrechtstelsel moet zijn, van de rol van de straf en van de aard van de uitgesproken straffen. Hij voegt toe dat er ook de kwesties zijn van de recidivegraad (60 % in België), van de overbevolking in de gevangenissen, van de voorlopige hechtenis of van het gebrek aan follow-up in de gevangenissen. Hij heeft het meer voor een alomvattende aanpak inzake al die gevangenisbeleidselementen met een echte paradigmaverandering die van de gevangenis een laatste redmiddel maakt en die een einde maakt aan de klassenjustitie.

Hij merkt in verband met de werkwijze op dat de meerderheid heeft beslist om met twee onderdelen te werken: eerst de principes (boek I) en dan de lijst van misdrijven (boek II). Hij is verbaasd over die werkwijze gelet op de talrijke verwijzingen van boek I naar boek II zonder de inhoud ervan te kennen. Hij citeert het voorbeeld van

car les peines fixées par type d'infraction ne sont à ce jour pas connues.

Il relève que le texte en discussion abandonne le principe de la correctionnalisation des crimes, malgré leur nombre actuel important, souvent en raison de l'admission de circonstances atténuantes. Avec la réforme, seuls certains faits seront renvoyés devant la Cour d'assises sur la base d'une liste prédéfinie. Ce ne sera plus une décision de la Chambre du conseil, mais une décision automatique. La réforme prévoit qu'il n'existera plus de distinctions entre crimes et délits: on ne parlera plus que d'infractions, de différents niveaux, en fonction de la gravité.

M. Boukili établit un parallèle avec la réforme en France qui a mis fin à la correctionnalisation, mais en renvoyant certains crimes devant des Cours départementales. Cette décision a été fortement contestée dans la société civile, arguant que certains faits sont transformés en sous-crimes. Il se demande si en Belgique aussi, avec cette réforme, il n'y a pas un risque de dévaluation de certains crimes et de diminuer le champ de la compétence naturelle de la Cour d'assises. Il s'interroge sur la raison de ce "dégraissage" et sur l'impact symbolique et/ou psychologique de la suppression de la catégorie des crimes dans le Code pénal. Il y a-t-il un risque de minimiser les faits car l'auteur n'est plus un criminel ou un délinquant, mais simplement l'auteur d'une infraction? Il se demande si cet aspect a été étudié avec des criminologues et des associations de victimes. Aujourd'hui, il fait remarquer qu'on observe une rupture entre les citoyens et la justice (inaccessibilité, sentiment de justice de classe, …) ce que permettait justement d'éviter le jury d'assises, en rapprochant les citoyens de la justice, en permettant de comprendre le fonctionnement et en prenant eux-mêmes les décisions. C'était la seule possibilité d'avoir une participation citoyenne effective à la justice. Il se demande si c'était opportun de réduire le champ de la compétence de la Cour d'assises en cette période de désamour, ce qui pourrait contribuer à creuser le fossé entre les citoyens et la justice.

M. Boukili aimerait savoir quels outils sont mis en œuvre pour rapprocher les citoyens de la justice et si, suite à la réforme entrée en vigueur en France, un premier bilan a été tiré.

de feiten die naar het hof van assisen worden verwezen want de vastgelegde straffen per soort strafbaar feit zijn tot op heden niet gekend.

Hij merkt op dat de besproken tekst het beginsel van de correctionalisering van de misdaden overboord gooit, ondanks dat ze momenteel zo talrijk zijn, vaak doordat er verzachtende omstandigheden worden aanvaard. Door de hervorming zullen nog slechts feiten naar het hof van assisen worden verwezen op basis van een vooraf bepaalde lijst. Het zal niet langer om een beslissing van de raadkamer gaan maar om een automatische beslissing. De hervorming bepaalt dat er geen verschil meer zal zijn tussen misdaden en wanbedrijven: er zal enkel nog sprake zijn van misdrijven van verschillende niveaus naargelang de ernst ervan.

De heer Boukili trekt een parallel met de hervorming in Frankrijk, waarbij een einde werd gemaakt aan de correctionalisering, maar waarbij sommige misdaden naar rechtscolleges op departementsniveau werden verwezen. Die beslissing werd sterk betwist door het middenveld, met als argument dat bepaalde feiten niet langer als echte misdaden worden beschouwd. Het lid vraagt zich af of de voorliggende hervorming er in België niet eveneens toe dreigt te leiden dat sommige misdaden als minder zwaarwichtig worden beschouwd en dat de natuurlijke bevoegdheid van het hof van assisen versmalt. De heer Boukili plaatst vraagtekens bij die "devaluatie" en bij de symbolische en/of psychologische weerslag van de afschaffing van de categorie misdaden in het Strafwetboek. Dreigen de feiten te worden geminimaliseerd omdat de dader niet langer een misdadiger of een delinquent is, maar gewoon de pleger van een strafbaar feit? De spreker vraagt of dat aspect werd bekeken met criminologen en met slachtoffervereningingen. Hij merkt op dat er een breuk is tussen de burgers en het gerecht (ontoegankelijkheid, indruk van klassenjustitie enzovoort). Net dat werd voorkomen met de assisenjury's, door de burgers dichter bij het gerecht te brengen, door het mogelijk te maken om de werking ervan te begrijpen en doordat de burgers zelf beslissingen nemen. Dat was de enige mogelijkheid om de burgers daadwerkelijk bij de rechtspleging te betrekken. Het lid vraagt zich af of het wenselijk is om in de huidige, door een gespannen verhouding gekenmerkte periode de bevoegdheid van het hof van assisen te beperken, aangezien zulks de kloof tussen de burgers en het gerecht nog zou kunnen vergroten.

De heer Boukili zou willen vernemen welke instrumenten worden aangewend om de burgers dichter bij het gerecht te brengen, alsook of een eerste balans werd opgemaakt van de hervorming die in Frankrijk in werking is getreden.

L'intervenant partage la vision de la prison comme ultime recours: si la prison est inévitable dans certains cas, elle n'est pas adaptée pour des infractions mineures (vol à l'étalage). Il invite à mettre en avant des sanctions réparatrices et éducatives, comme les peines alternatives. Il salue le fait que ce principe soit explicitement repris dans le texte du projet de loi, ainsi que la limitation du recours à de courtes peines de prison. Il souligne cependant la contradiction de la politique du ministre en la matière car ce dernier fait exécuter les courtes peines (contre l'avis de la majorité des spécialistes).

L'IFDH estime que le texte n'est pas assez ambitieux sur les alternatives à la prison et fait des propositions concrètes comme le fait de tenir compte de la surpopulation carcérale ou la mise en place de *numerus clausus* permettant de prononcer des peines de prison que si des places sont disponibles. L'auteur ne retrouve pas ces éléments de manière explicite dans le texte. Par ailleurs, l'IFDH observe que la place laissée pour des peines alternatives à l'emprisonnement est limitée. Il aimerait connaître le point de vue du ministre sur ces propositions et observations et se demande si le projet consacre réellement un changement de paradigme par rapport au Code pénal existant.

Sur l'exécution des courtes peines, qui va augmenter la surpopulation carcérale, le ministre répond que les nouvelles maisons de détention vont absorber cette augmentation. M. Boukili fait remarquer que ces maisons de détention tardent à ouvrir et, qu'en attendant, les détenus iront dans des prisons traditionnelles. Au vu du nouveau texte du projet de loi en discussion, il estime qu'on passe à côté de l'opportunité de renforcer le mécanisme des peines alternatives.

L'intervenant souhaite par ailleurs savoir si une étude a été réalisée par rapport aux effets de ce texte sur la surpopulation carcérale et si l'objectif de lutter contre la surpopulation carcérale a été pris en compte lors de la rédaction du projet de loi. Il relève que le projet de loi supprime les peines de prison en-dessous de six mois. La précédente proposition de réforme du Code pénal prévoyait la suppression des peines de prison en-dessous d'un an. Il souhaite avoir l'avis des orateurs sur ce changement et savoir si les peines entre six mois et un an présentent plus d'intérêt en termes de politique pénale que les peines en-dessous de six mois.

De spreker is het ermee eens dat een gevangenisstraf het laatste redmiddel moet zijn: in sommige gevallen is ze weliswaar onvermijdelijk, maar ze is niet aangepast voor kleine strafbare feiten, zoals winkeldiefstallen. Hij roept ertoe op de voorkeur te geven aan straffen die gericht zijn op herstel en heropvoeding, zoals de alternatieve straffen. Het lid uit zijn tevredenheid dat zulk beginsel uitdrukkelijk in het wetsontwerp wordt vermeld en dat daarin ook wordt geopperd dat in mindere mate een beroep zou worden gedaan op korte gevangenisstraffen. De heer Boukili wijst er evenwel op dat het beleid van de minister daarmee in strijd is, aangezien de minister de korte straffen doet uitvoeren, hoewel de meeste deskundigen dat afraden.

Het FIRM meent dat het wetsontwerp niet ambitieus genoeg is op het vlak van de alternatieven voor gevangenisstraffen en doet concrete voorstellen, zoals rekening houden met de overbevolking in de gevangenissen of het instellen van een *numerus clausus*, waardoor alleen gevangenisstraffen zouden mogen worden opgelegd als er plaatsen vrij zijn. Dergelijke zaken staan niet expliciet in het wetsontwerp, aldus de heer Boukili. Voorts merkt het FIRM op dat de ruimte die wordt gelaten voor alternatieven voor gevangenisstraffen beperkt is. De spreker zou het standpunt van de minister over die voorstellen en opmerkingen willen vernemen en vraagt zich af of het wetsontwerp werkelijk een paradigmawijziging inhoudt ten opzichte van het huidige Strafwetboek.

Met betrekking tot de uitvoering van de korte straffen, die de overbevolking in de gevangenissen zal doen toenemen, antwoordt de minister dat de nieuwe detentiehuizen die toename zullen opvangen. De heer Boukili merkt op dat de opstart van die detentiehuizen op zich laat wachten en dat de gedetineerden intussen in klassieke gevangenissen zullen worden opgesloten. Het voorliggende wetsontwerp is volgens de spreker een gemiste kans om het systeem van de alternatieve straffen uit te bouwen.

De spreker wil voorts vernemen of een studie werd uitgevoerd naar de weerslag van het wetsontwerp op de overbevolking in de gevangenissen, alsook of bij de opstelling van het wetsontwerp rekening werd gehouden met de bestrijding van die overbevolking. Hij wijst erop dat het wetsontwerp ertoe strekt de gevangenisstraffen van minder dan zes maanden af te schaffen. Het vorige voorstel tot hervorming van het Strafwetboek beoogde de gevangenisstraffen van minder dan een jaar af te schaffen. Het lid zou de mening van de gastsprekers over die bijsturing willen kennen en willen vernemen of straffen van zes maanden tot een jaar op het vlak van het strafbeleid meer te bieden hebben dan straffen van minder dan zes maanden.

Sur la question de l'internement, il rappelle que les internés sont nombreux dans les prisons belges. Il considère que ce n'est pourtant pas leur place car il s'agit de personnes atteintes de maladies mentales et donc non responsables de leurs actes. La Belgique a été condamnée à de multiples reprises par la Cour européenne des droits de l'homme à ce sujet. Le membre souligne que le ministre dépose un projet de loi qui va permettre d'interner des détenus après l'expiration de leur peine de prison. Cela pose question en termes d'utilité de cette peine et du respect des droits fondamentaux, tout en soulevant un problème pratique par l'internement d'un nombre plus important de personnes alors que les places disponibles font défaut. Il se demande si cette mesure est nécessaire, efficace et effective, notamment par rapport à la question de la surpopulation carcérale. Enfin, il s'interroge sur la conformité du projet de loi avec la notion d'internement alors qu'il s'agit de détenus qui ont toujours leur capacité de discernement.

b. *Réponses et répliques*

M. Damien Vandermeersch revient sur l'intervention de Mme Özen à propos des drogues. Cette matière n'a pas été reprise dans le livre II car seules les incriminations les plus stables qui touchent aux fondamentaux et qui sont destinées à durer ont été reprises dans le projet de livre II. Il s'agit d'un choix volontaire de laisser la législation des drogues à part car c'est une matière qui peut, par définition, évoluer. Elle ne doit pas être figée car elle pose des débats de société, d'où le choix de ne pas l'incorporer dans le livre II du Code pénal.

Pour la question sur la déchéance de l'autorité parentale, ce sujet n'est jamais venu à l'ordre du jour des discussions. Il pense qu'il y a aussi une dimension importante à prendre en compte, c'est l'intérêt de l'enfant. C'est une sanction qui peut être prise, mais dans un cadre plus protectionnel. Il ne pense pas que c'est via une peine que ce genre de situation peut se régler car il faut tenir compte de l'intérêt de l'enfant, qui reviendra toujours vers ses parents.

Il invite *mutatis mutandis* à se référer aux peines actuelles pour le surplus. Le livre II est avant tout un travail de réécriture.

M. Jeroen De Herdt explique que la Commission de réforme du droit pénal n'a pas élaboré le livre 1 et le

Met betrekking tot de internering, herinnert de heer Boukili eraan dat er in de Belgische gevangenissen heel veel geïnterneerden zitten. Hij meent dat zij daar evenwel niet op hun plaats zitten, aangezien het mensen met mentale aandoeningen betreft, die dus niet verantwoordelijk zijn voor hun daden. Om die reden werd ons land al talrijke keren veroordeeld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Het lid beklemtoont dat de minister een wetsontwerp indient dat ertoe zal leiden dat gedetineerden na het uitzitten van hun gevangenisstraf kunnen worden geïnterneerd. Dat doet vragen rijzen over het nut van die straf en over de inachtneming van de grondrechten. Bovendien ontstaat een praktisch knelpunt, omdat meer mensen zullen worden geïnterneerd, terwijl er te weinig plaatsen beschikbaar zijn. De heer Boukili vraag zich af of die maatregel noodzakelijk, doeltreffend en doelmatig is, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met de overbevolking in de gevangenissen. Tot slot vraagt hij of het wetsontwerp strookt met het begrip "internering", aangezien het voormelde aspect betrekking heeft op gedetineerden die nog steeds beschikken over hun oordeelsvermogen.

a. *Antwoorden en replieken*

De heer Damien Vandermeersch komt terug op het betoog van mevrouw Özen over drugs. Die materie werd niet opgenomen in Boek II, aangezien daarin alleen de stabielste strafbaarheidsstellingen werden opgenomen, die te maken hebben met de fundamenten en die zullen blijven bestaan. Er werd bewust voor gekozen om de wetgeving inzake drugs buiten beschouwing te laten, omdat het per definitie gaat om een materie die vatbaar is voor evolutie. Ze mag niet worden "gebetonneerd" want ze doet een maatschappelijk debat rijzen en daarom werd ervoor gekozen ze niet op te nemen in Boek II van het Strafwetboek.

De ontzetting uit de ouderlijke macht is tijdens de besprekingen nooit aan bod gekomen. De heer Vandermeersch meent dat bovendien rekening moet worden gehouden met een belangrijk aspect, namelijk het belang van het kind. Een dergelijke sanctie kan worden genomen, maar dan in een meer op bescherming gerichte context. De heer Vandermeersch denkt niet dat dergelijke situaties via een straf kunnen worden opgelost, want er moet rekening worden gehouden met het belang van het kind, dat altijd naar zijn ouders zal terugkeren.

Voor het overige verwijst de deskundige *mutatis mutandis* naar de huidige straffen. De werkzaamheden met betrekking tot Boek II bestaan bovenal in een omwerking.

De heer Jeroen De Herdt legt uit dat de Commissie tot hervorming van het strafrecht Boek 1 en Boek 2 ondanks

livre 2 en même temps, malgré leur interconnexion. Il n'est possible de déterminer le niveau de la peine qui correspond à un comportement que lorsque les principes généraux et les peines possibles ont été définis. Sans une relative certitude sur le contenu du livre 1, il est particulièrement difficile de discuter du livre 2. L'orateur souligne qu'en fin de compte, les livres devront parfaitement se correspondre entre eux. Une publication de la Commission datant de 2019 et contenant la proposition initiale de livre 2 associait des taux de peine à chaque infraction. Ces taux ont constitué le point de départ de la phase actuelle des travaux.

En termes d'éléments aggravants, le projet assimile la perte d'une grossesse à d'autres atteintes à l'intégrité du troisième degré, comme l'incapacité de travail personnel de plus de quatre mois, les mutilations graves ou la perte de l'usage d'un organe. Les mêmes aggravations de peine sont donc en vigueur.

La catégorie intermédiaire entre les personnes jugées responsables et les personnes jugées irresponsables n'est pas définie à l'article 24, car cet article porte sur une des causes de non-imputabilité. Étant donné que les personnes dont la responsabilité est atténuée ont encore une certaine responsabilité pénale, elles ne sont pas visées par les dispositions de l'article 24.

Les psychiatres judiciaires soutiennent qu'il est particulièrement difficile de définir la catégorie intermédiaire de manière univoque. C'est la raison pour laquelle la Commission a choisi de ne pas la définir séparément. Au lieu de cela, cette catégorie est associée à la définition du traitement sous privation de liberté, qui inclut la notion générale de "maladie psychiatrique". Cette large notion recouvre tout ce qui est reconnu comme tel par la science médicale dans le Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (DSM). L'orateur précise que tant la toxicomanie que la pédophilie relèvent de la catégorie des "maladies psychiatriques".

Cette notion étant si large et les considérations sur la responsabilité ayant un impact important, la personne en question doit présenter un danger grave pour la vie ou l'intégrité physique, psychique ou sexuelle d'autrui. Le champ d'application de la catégorie intermédiaire est ainsi considérablement limité. Enfin, il doit exister un lien de causalité entre la maladie psychiatrique et l'infraction commise.

C'est à juste titre également que des contradictions ont été soulevées entre les critères de non-imputabilité et les critères de la loi relative à l'internement. Les membres

hun onderlinge samenhang niet tegelijkertijd heeft uitgewerkt. Er kan pas worden bepaald welk strafniveau bij welk gedrag past als de algemene principes en mogelijke straffen zijn afgebakend. Zonder relatieve zekerheid over de inhoud van Boek 1 worden besprekingen over Boek 2 bijzonder lastig. Uiteindelijk moeten de boeken wel naadloos op elkaar worden afgestemd, benadrukt de spreker. In een publicatie van de Commissie uit 2019 met het initiële voorstel van Boek 2 zijn aan elk misdrijf strafmaten gekoppeld. Die vormden het uitgangspunt voor de huidige fase van de werkzaamheden.

In het ontwerp wordt een verlies van zwangerschap qua verzwarende bestanddelen gelijkgesteld met andere integriteitsaantastingen van de derde graad, zoals ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan vier maanden, zware verminking of het verlies van het gebruik van een orgaan. Dezelfde strafverzwaringen zijn dus van kracht.

De tussencategorie tussen toerekeningsvatbaar en niet-toerekeningsvatbaar wordt niet in artikel 24 gedefinieerd omdat het artikel betrekking heeft op een van de gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid. Aangezien personen met een verminderde toerekeningsvatbaarheid nog steeds een zekere strafrechtelijke verantwoordelijkheid dragen, vallen ze niet onder de bepalingen van artikel 24.

Gerechtspsychiaters voeren aan dat het bijzonder lastig is om de tussencategorie eenduidig af te bakenen. Daarom heeft de Commissie ervoor gekozen om de tussencategorie niet apart te omschrijven. In plaats daarvan wordt ze gekoppeld aan de omschrijving van de behandeling onder vrijheidsberoving, waarin de algemene aanduiding "psychiatrische aandoening" is opgenomen. Die ruime term omvat alles wat door de medische wetenschap als dusdanig wordt erkend in het *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM). Zowel toxicomanie als pedofiele stoornissen vallen onder de noemer "psychiatrische aandoening, legt de spreker uit.

Omdat de term zo ruim is en vanwege de grote impact van overwegingen over toerekeningsvatbaarheid moet de persoon in kwestie bovendien een ernstig gevaar vormen voor andermans leven of fysieke, psychische of seksuele integriteit. Op die manier wordt het toepassingsgebied van de tussencategorie aanzienlijk beperkt. Er dient tot slot een causaal verband te bestaan tussen de psychiatrische aandoening en het gepleegde misdrijf.

Terecht werd er gewezen op het spanningsveld tussen de criteria voor ontoerekeningsvatbaarheid en de criteria in de interneringswet. De leden van de Commissie tot

de la Commission de réforme du droit pénal en sont conscients. Le législateur a le choix entre deux options.

La première consiste à modifier la loi relative à l'internement, en limitant le critère à l'abolition de la capacité de discernement. Il est alors spécifiquement limité à la personne qui est tenue en dehors du droit pénal et qui est irresponsable. La seconde option consiste à laisser la loi telle quelle. Dans la zone grise entre la responsabilité et l'irresponsabilité, le juge doit dans ce cas choisir entre l'internement (à vie ou de plus courte durée) et le traitement sous privation de liberté pour une période déterminée, avec une durée minimale certaine. Le traitement sous privation de liberté est soumis aux mêmes conditions de temps que les peines d'emprisonnement.

Le juge doit donc mettre les éléments en balance. La nécessité d'un traitement entre en ligne de compte. Le juge doit demander l'avis des experts et étudier la nécessité d'éléments punitifs. Si la balance penche du côté des soins, le juge sera enclin à choisir l'internement. Si le problème peut être traité dans un délai raisonnable, mais qu'un signal social clair de privation de liberté est nécessaire, le juge optera plutôt pour un traitement sous privation de liberté, qui garantit une période de détention.

Les psychiatres judiciaires sont très sollicités, ce qui allonge parfois le temps d'attente. Mais il n'est pas possible de se passer de leur avis. Certains dossiers ne peuvent être arbitrés que si tout le monde a été bien informé. On peut par contre gagner du temps dans les dossiers où l'avis du psychiatre n'apporte pas forcément grand-chose. Une personne poursuivie pour détention de matériel pédopornographique et d'images d'abus sur mineurs, et qui reconnaît les faits, a manifestement un problème de pédophilie. Parfois, ces affaires sont tout de même reportées jusqu'à ce qu'un psychiatre rédige, après une longue attente, un rapport qui faisait déjà l'unanimité dans le seul but de pouvoir imposer à l'intéressé un traitement pour des problèmes d'ordre sexuel dans le cadre d'un sursis probatoire. Il serait opportun d'envisager la suppression de l'obligation de demander un avis dans de tels cas, afin de pouvoir préserver la capacité limitée pour les cas où l'avis d'un psychiatre est absolument nécessaire.

Un traitement sous privation de liberté ne peut être imposé que si d'autres peines moins coercitives ne suffisent pas à fournir des soins adéquats et à protéger la société. Si la probation ou le sursis probatoire suffisent, le juge pénal doit opter pour ces formes de sanctions plus légères.

hervorming van het strafrecht zijn zich ervan bewust. De wetgever heeft de keuze tussen twee opties.

Ofwel wordt de interneringswet aangepast door het criterium te beperken tot het tenietgaan van het oordeelsvermogen. Het wordt dan specifiek beperkt tot de persoon die buiten het strafrecht wordt gehouden en die ontoerekeningsvatbaar is. De tweede optie is dat de wet niet wordt gewijzigd. In het grijze gebied tussen toerekeningsvatbaar en ontoerekeningsvatbaar moet de rechter in dat geval kiezen voor het interneringsstatuut (levenslang of van kortere duur) of voor behandeling onder vrijheidsberoving van bepaalde duur, met een zekere minimumlooptijd. Voor de behandeling onder vrijheidsberoving gelden dezelfde tijdsvoorwaarden als voor gevangenisstraffen.

De rechter moet in dezen dus een afweging maken. De behandelingsbehoeften spelen daarin mee. Het advies van deskundigen moet worden ingewonnen en de behoefte aan bestraffende elementen moet worden overwogen. Als de balans doorslaat richting zorg, zal de rechter naar internering neigen. Is de problematiek op redelijke termijn behandelbaar, maar is een duidelijk maatschappelijk signaal van vrijheidsberoving alsnog nodig, dan zal hij veeleer neigen naar behandeling onder vrijheidsberoving. Zo wordt een periode van detentie verzekerd.

De gerechtspsychiaters zijn veel bevraagd, waardoor het soms lang wachten is. Het is echter niet mogelijk om het advies van psychiaters zomaar uit de procedure te laten. Sommige dossiers kunnen enkel worden beslecht als iedereen goed is geïnformeerd. Er valt wel winst te boeken in dossiers waarin psychiatrisch advies niet per se veel bijdraagt. Iemand die wordt vervolgd voor het bezit van kinderporno en beelden van misbruik van minderjarigen en deze feiten bekent, kampt overduidelijk met een pedofiele problematiek. Soms worden zulke zaken toch uitgesteld totdat een psychiater na lang wachten een verslag opstelt met een inhoud waar iedereen het al over eens was enkel en alleen om de betrokken persoon in het kader van een probatieuitstel een behandeling voor seksuele problematiek te kunnen opleggen. Het is het overwegen waard om de verplichte adviesverlening in zulke zaken te schrappen, zodat de beperkte capaciteit kan worden gevrijwaard voor dossiers waarin het advies van een psychiater broodnodig is.

De behandeling onder vrijheidsberoving kan alleen worden opgelegd als andere minder dwingende straffen niet volstaan om gepaste zorg te verlenen en de samenleving te beschermen. Als probatie of probatieuitstel volstaan, zal de strafrechter voor die lichtere strafvormen moeten opteren.

Reporter l'entrée en vigueur de cette disposition excède les compétences de la Commission. L'exécutif se rend compte apparemment que l'infrastructure requise n'est pas encore en place. Il convient d'élaborer un cadre dans lequel les peines produisent leur plein effet et dans lequel l'accent est mis avant tout sur le traitement.

Certains parlementaires ont demandé pourquoi aucune avancée n'était réalisée en ce qui concerne la mise à disposition (MAD). La Commission n'avait envisagé aucune mesure de cette nature dans une version antérieure du projet de nouveau Code pénal, mais il lui a été demandé de le faire. L'orateur lui-même n'est pas un adversaire acharné de la MAD. Il inflige cette sanction lorsqu'il la juge nécessaire.

On pourrait dire que le suivi prolongé équivaut à une forme allégée de MAD, qui répond toutefois à la plupart des critiques formulées à l'encontre de la MAD. Les critères pour l'imposition d'un suivi prolongé sont comparables, à une extension près qui concerne le droit pénal sexuel. Même si le suivi prolongé devenait obligatoire, ce que l'orateur regretterait, sa durée serait liée au niveau de la peine. Telle qu'elle est mise en œuvre aujourd'hui, une MAD prive les personnes de toute perspective d'avenir en raison d'une accumulation de sanctions. En fin de compte, cette MAD équivaut souvent, du moins dans la perception qu'en a le condamné, à une privation de liberté. Le nouveau Code pénal rétablit la perspective d'avenir. Sous certaines conditions, il fait de l'exécution du suivi prolongé en situation de liberté le point de départ et prévoit des incitants afin que les problèmes sous-jacents soient traités le plus rapidement possible pendant l'exécution de la peine. La Commission espère ainsi maintenir les garanties que la MAD offre à la société.

La Commission ne peut pas se prononcer sur les institutions qui devraient être chargées du suivi prolongé. L'orateur pense aux centres de psychiatrie légale, mais compte tenu du manque de capacité, l'entrée en vigueur a été reportée. Pourquoi faut-il attendre si longtemps? La question est à poser au ministre.

Comme expliqué précédemment, la Commission n'est pas favorable au caractère obligatoire du suivi prolongé. En effet, la philosophie qui sous-tend le projet de texte est en effet d'éviter l'imposition de peines que le juge n'estime pas nécessaires. Accumuler des peines uniquement parce qu'un fait déterminé a été commis, sans poursuivre ainsi un objectif bien défini, ne constitue pas un bon point de départ. Les juges doivent pouvoir faire du travail sur mesure. Si le suivi prolongé s'inscrit dans cette optique, la mesure est appropriée. Mais si les circonstances montrent que le suivi prolongé fait peser une charge inutile sur le système et sur le condamné,

Het uitstel van de inwerkingtreding van die bepaling overschrijdt de bevoegdheden van de Commissie. De uitvoerende macht beseft blijkbaar dat de benodigde infrastructuur nog niet voorhanden is. Er moet een kader worden uitgebouwd waarin straffen hun volledige effect hebben en waarin de focus bovenal op behandeling ligt.

Enkele parlementsleden vroegen waarom er niet werd voortgewerkt op de terbeschikkingstelling (TBS). De Commissie had in een eerdere versie van het ontwerp van het nieuw Strafwetboek geen maatregelen van dien aard opgenomen, maar werd verzocht om dat toch te doen. Zelf is de spreker geen rabiate tegenstander van de tbs. Hij legt de straf op wanneer hij dat nodig acht.

Je zou kunnen stellen dat de verlengde opvolging neerkomt op een TBS *light*, die evenwel tegemoetkomt aan de meeste bezwaren tegen TBS. De criteria voor de oplegging van de verlengde opvolging zijn vergelijkbaar, op een uitbreiding na die betrekking heeft op het seksueel strafrecht. Hoewel de verlengde opvolging verplicht zou zijn, wat de spreker betreurt, wordt de looptijd gekoppeld aan het strafniveau. De bestaande uitwerking van TBS ontneemt mensen hun toekomstperspectief vanwege de opeenstapeling van straffen. Uiteindelijk komt die immers, minstens in de perceptie van de veroordeelde, vaak neer op vrijheidsberoving. Het toekomstperspectief wordt hersteld in het nieuwe Strafwetboek. Het maakt van de uitvoering van de verlengde opvolging in vrijheid onder voorwaarden het uitgangspunt en bouwt *incentives* in om in de strafuitvoering zo snel mogelijk de onderliggende problematiek aan te pakken. Op die manier hoopt de Commissie de waarborgen die TBS aan de samenleving biedt in stand te houden.

De Commissie kan zich niet uitspreken over welke instellingen zouden moeten instaan voor de verlengde opvolging. De spreker denkt aan de forensische psychiatrische centra, maar gelet op het gebrek aan capaciteit is de inwerkingtreding uitgesteld. Waarom het zolang duurt, is een vraag voor de minister.

Zoals eerder toegelicht is de Commissie geen voorstander van het verplichte karakter van de verlengde opvolging. De filosofie achter de ontwerptekst komt er immers op neer om geen straffen op te leggen die de rechter niet nodig acht. Straffen opstapelen louter omdat een bepaald feit is gepleegd en zonder daarmee een welomlijnde doelstelling na te streven, is geen gepast uitgangspunt. Rechters moeten maatwerk kunnen leveren. Als de verlengde opvolging daarin past, is de maatregel gepast. Als echter uit omstandigheden blijkt dat de verlengde opvolging zowel het systeem als de veroordeelde overbodig belast, dan heeft de maatregel

la mesure n'a aucune valeur ajoutée. L'orateur souligne que le travail sur mesure a également son utilité: il permet de préserver la capacité limitée pour ceux qui ont réellement besoin d'un suivi prolongé.

Pour répondre aux questions concernant l'absence d'une interdiction générale de contact avec des enfants, l'orateur répond qu'une interdiction de contact concerne les personnes individuelles désignées dans le jugement. Le fait que les auteurs qui se sont vu interdire tout contact ne puissent plus devenir entraîneur ou accompagnateur d'enfants est régi à l'article 417/59 de l'ancien Code pénal, qui connaîtra son pendant dans le nouveau livre 2. Une interdiction générale de contact avec des mineurs est difficile à respecter à long terme. Actuellement, de telles interdictions sont parfois imposées comme condition dans le cadre d'une information ou lorsqu'une personne bénéficie d'une liberté conditionnelle et que les problèmes doivent encore être identifiés. Les interdictions générales de contact ont un impact considérable et parfois indésirable sur la vie familiale de l'intéressé. L'orateur précise que l'interdiction de contact ne doit pas nécessairement être limitée à la victime: des personnes spécifiques peuvent être désignées, pour autant qu'il existe un lien avec l'infraction.

Lors de la fixation des amendes, il est tenu compte de la situation sociale de l'intéressé. Comme c'est déjà le cas actuellement, le juge peut se baser sur tous les éléments qui lui sont soumis, comme par exemple, des fiches de paie et des attestations de composition de ménage. Les preuves peuvent être fournies librement et le juge décide ensuite en toute liberté. Des trafiquants qui ont officiellement de faibles revenus, mais ont gagné beaucoup d'argent grâce au trafic de cocaïne, disposent d'un patrimoine plus important que ne le laissent supposer leurs fiches de paie. Les juges en tiendront compte. Souvent, les perquisitions à domicile peuvent également donner une idée de la situation patrimoniale d'une personne.

L'orateur revient ensuite sur le concours constitué d'un seul fait et le concours constitué de plusieurs faits. Il est question de concours constitué d'un seul fait lorsqu'un seul comportement est constitutif de plusieurs infractions. Si un cambrioleur renverse par mégarde une bougie allumée, il y aura donc un incendie involontaire qui viendra s'ajouter au vol avec effraction. Dans de tels cas, le juge doit déterminer quel est le niveau de peine le plus élevé. La peine principale doit être infligée à ce niveau. Si une peine accessoire doit être prononcée pour une autre infraction, elle peut également être infligée, même si cette infraction ne relève pas du niveau le plus élevé. Les peines accessoires peuvent être cumulées.

geen meerwaarde. Het maatwerk is bovendien nuttig om de beperkte capaciteit te vrijwaren voor personen die de verlengde opvolging wel degelijk nodig hebben, benadrukt de spreker.

Op de vragen over het gebrek aan een algemeen contactverbod met kinderen antwoordt de spreker dat een contactverbod betrekking heeft op individuele personen die in het vonnis worden gewezen. Dat daders met een contactverbod geen trainer of jeugdbegeleider meer mogen worden, wordt geregeld in artikel 417/59 van het oud Strafwetboek, dat zijn tegenhanger zal kennen in het nieuwe Boek 2. Een algemeen verbod op contact met minderjarigen is op de lange termijn moeilijk te handhaven. Zulke verboden worden momenteel weleens opgelegd als voorwaarde in het kader van een vooronderzoek of als iemand vrij is onder voorwaarden en de problematiek nog in kaart moet worden gebracht. Algemene contactverboden hebben een enorme en soms ongewenste impact op het familieleven van de betrokkene. Het contactverbod hoeft niet beperkt te blijven tot het slachtoffer, benadrukt de spreker: specifieke personen kunnen worden aangeduid zolang er een verband is met het misdrijf.

Tijdens het bepalen van geldboetes wordt rekening gehouden met de sociale toestand van de betrokkene. De rechter mag zich – ook in het huidige stelsel – baseren op alle elementen die worden aangedragen. Denk bijvoorbeeld aan loonfiches en attesten over gezinssamenstelling. Die vrije bewijsvoering wordt vervolgens vrij beoordeeld. Smokkelaars die officieel een laag inkomen hebben maar veel geld hebben verdiend dankzij de cocaïnehandel hebben een hoger vermogen dan hun loonbrief doet uitschijnen. Rechters zullen daar rekening mee houden. Dikwijls kunnen ook huiszoekingen een beeld geven van iemands vermogenssituatie.

Vervolgens staat de spreker stil bij de eendaadse en meerdaadse samenloop. Er is sprake van een eendaadse samenloop als één gedraging meerdere misdrijven uitmaakt. Als een dief per ongeluk een brandende kaars omstoot, is er behalve diefstal met braak sprake van onopzettelijke brandstichting. In zulke gevallen moet de rechter bekijken op welk misdrijf het zwaarste strafniveau staat. Binnen dat niveau moet de hoofdstraf worden opgelegd. Als er bij een ander misdrijf een bijzondere bijkomende straf hoort, kan die evenzeer worden opgelegd, ook als dat misdrijf niet aan het zwaarste strafniveau is gekoppeld. Bijkomende straffen kunnen worden gecumuleerd.

Si des faits commis à différents moments sont jugés conjointement, il est question de concours constitué de plusieurs faits. Il est également possible que certains faits ne soient jugés que plus tard, par exemple parce qu'ils sont découverts plus tard. Comme pour le concours constitué d'un seul fait, le principe d'absorption est d'application: c'est le niveau de peine le plus élevé qui s'applique avec, en outre, la possibilité d'encore augmenter d'un niveau si le niveau de peine le plus élevé correspond au niveau 2, 3, 4 ou 5. L'orateur l'illustre au moyen de quelques exemples.

Un escroc qui approche une dame fortunée, gagne sa confiance, reçoit des dons et s'empare finalement de l'ensemble du patrimoine en empoisonnant la dame et en rédigeant au préalable un faux testament, commet plusieurs faits punissables à des moments différents. Le meurtre relève du niveau de peine 8, ce qui signifie que la peine principale doit être fixée à ce niveau. Toutes les autres infractions relèvent de niveaux de peine inférieurs, ce qui n'empêche pas que des peines accessoires puissent être prononcées.

Une bande qui, à des dates différentes, organise des cambriolages et se rend également coupable d'escroqueries et d'abus de confiance, commet des faits qui relèvent des niveaux de peine 2, 3, 4 et 5. Dans ce cas aussi, c'est le niveau de peine le plus élevé qui est appliqué. Malgré l'éventuelle absence de condamnations antérieures, plusieurs faits ont été commis concomitamment, ce qui témoigne d'un comportement criminel persistant. Le juge peut dès lors passer à un niveau de peine supérieur. En résumé, si une peine de niveau 3 est prévue pour le cambriolage et une peine de niveau 4 pour l'escroquerie, la peine de départ sera de niveau 4 et le juge pourra ensuite la faire passer au niveau 5.

Si plusieurs faits ont été commis qui, pris séparément, sont tous punissables d'une peine de niveau 1, le juge peut prononcer plusieurs peines principales cumulativement. Il peut, par exemple, combiner une peine de travail avec une amende ou une peine de probation autonome. Mais il ne peut pas passer au niveau 2. La Commission veut éviter ainsi que pour des faits de moindre importance, on en arrive à des niveaux de peine qui pourraient impliquer des peines d'emprisonnement.

Si certains faits ne sont révélés qu'après le prononcé du jugement, le juge doit tenir compte du premier jugement. Il peut infliger une peine accessoire, mais ne peut pas dépasser le niveau de peine qui aurait été applicable en cas de jugement simultané.

L'orateur explique ensuite pourquoi la Commission a choisi de ne pas prévoir de limitation dans le temps

Als op verschillende momenten gepleegde feiten samen worden berecht, heet dat meerdaadse samenloop. Het kan ook dat sommige feiten pas later worden berecht, bijvoorbeeld omdat ze later aan het licht komen. Net zoals bij de eendaadse samenloop geldt het opslorpingsprincipe: het zwaarste strafniveau is van toepassing, met daarnaast de mogelijkheid om nog bijkomend met één niveau te stijgen indien het hoogste strafniveau niveau 2, 3, 4 of 5 is. De spreker licht dit toe met enkele voorbeelden.

Een oplichter die toenadering zoekt tot een gefortuneerde dame, haar vertrouwen wint, schenkingen krijgt en uiteindelijk het volledige vermogen naar zich toetrekt door de dame te vergiftigen en voorafgaand een vals testament op te stellen, pleegt op verschillende momenten verschillende strafbare feiten. De moord hoort bij strafniveau 8, wat betekent dat de hoofdstraf uit dat strafniveau moet komen. Alle andere misdrijven behoren tot lagere strafniveaus, wat niet verhindert dat er bijkomende straffen kunnen worden opgelegd.

Een bende die op verschillende dagen inbraken pleegt, maar ook slachtoffers oplicht en aan misbruik van vertrouwen doet, pleegt feiten die in strafniveaus 2, 3, 4 en 5 vallen. Alweer wordt het hoogste strafniveau gehanteerd. Ondanks een eventueel gebrek aan eerdere veroordelingen liggen er verschillende feiten tegelijkertijd voor, wat wijst op persisterend crimineel gedrag. De rechter mag dan ook één strafniveau hoger schakelen. Kortom, stel dat er op de inbraak een straf van niveau 3 staat en op de oplichting een straf van niveau 4, dan zal de uitgangsstraf van niveau 4 zijn, die de rechter vervolgens mag optrekken naar niveau 5.

Als er verschillende feiten voorliggen die stuk voor stuk strafbaar zijn met een straf van niveau 1, kunnen verschillende hoofdstraffen cumulatief worden opgelegd. Een werkstraf kan bijvoorbeeld worden gecombineerd met een geldboete of een autonome probatiestraf. Stijgen naar niveau 2 gaat niet. De Commissie wil daarmee voorkomen dat feiten van beperkt belang zouden terechtkomen in strafniveaus die gevangenisstraffen kunnen omvatten.

Indien een aantal feiten pas aan het licht komt nadat er al een vonnis is geveld, moet de rechter rekening houden met het eerste vonnis. Hij kan een bijkomende straf opleggen, maar kan het strafniveau dat van toepassing zou zijn geweest bij gelijktijdige berechting niet overstijgen.

Vervolgens legt de spreker uit waarom de Commissie ervoor heeft gekozen om niet in een beperking in de tijd te

pour le sursis et de supprimer la condition relative aux antécédents. L'orateur précise que le juge doit examiner quelle peine est nécessaire au moment de la décision. Prenons l'exemple d'une personne qui, peu de temps après sa condamnation, commet une nouvelle infraction qui n'est révélée que deux ans plus tard. Lorsque cette affaire arrive finalement devant le juge, il s'avère toutefois que la personne est en mesure de prouver qu'elle est entre-temps revenue dans le droit chemin, comme l'y invitait sa première condamnation. Il peut s'agir, par exemple, de la preuve d'un emploi stable, d'une situation familiale et/ou d'une situation financière. Dans de tels cas, il n'est pas vraiment judicieux d'envoyer cette personne en prison et d'anéantir à nouveau le travail réalisé. Il n'est pas non plus judicieux de charger un assistant de justice du suivi d'un sursis probatoire ou d'une peine de probation autonome.

On ne peut conclure de cet exemple que les juges peuvent se contenter d'accumuler les sursis. Ils doivent faire preuve de bon sens lorsqu'ils sont en présence d'un casier judiciaire et qu'ils doivent évaluer le taux de la peine. Il peut y avoir des situations dans lesquelles il est utile de prononcer un sursis, malgré une éventuelle condamnation antérieure.

L'orateur est favorable au système de la récidive spéciale, qui suppose un lien entre une infraction commise antérieurement et la nouvelle infraction. Selon l'orateur, une personne déjà condamnée pour violence lors d'une bagarre dans un café ne devrait pas voir sa peine aggravée si elle commet par la suite un faux en écritures. Or, le Code pénal applique actuellement le principe de la récidive générale. Ce choix peut se justifier, mais pour la Commission, il est problématique que le projet actuel ne prévoie plus de seuil minimum. Dans le Code pénal actuel, une condamnation antérieure d'un an est nécessaire pour constater l'état de récidive légale. L'orateur prévient qu'en l'absence de toute forme de seuil, la moindre condamnation prononcée par un tribunal de police fera en sorte qu'une personne se trouve en état de récidive légale, ce qui sera le cas pour la plupart des condamnés et aura des conséquences tant pour la fixation que pour l'exécution de la peine.

Selon la Commission de réforme du droit pénal, l'idée de combiner une peine travail subsidiaire avec une amende n'est pas réaliste. Tout d'abord, elle part du principe que les peines subsidiaires ne sont pas nécessaires parce qu'une amende donne lieu, par définition, à une exécution forcée. Une peine de travail n'entre d'ailleurs pas en ligne de compte comme peine subsidiaire, car elle requiert le consentement de l'intéressé. Si celui-ci n'exécute pas la peine de travail subsidiaire, une peine

voorzien voor het uitstel en om de precedentenvereisten af te schaffen. Er moet worden nagegaan welke straf er nodig is op het moment van de beoordeling, betoogt de spreker. Ter illustratie dient het voorbeeld van een persoon die kort na zijn veroordeling een nieuw feit begaat dat pas twee jaar later aan het licht komt. Wanneer die zaak uiteindelijk voor de rechter belandt, blijkt evenwel dat de persoon kan aantonen dat hij ondertussen de bocht heeft genomen waartoe hij bij zijn eerste veroordeling werd aangemaand. Denk bijvoorbeeld aan bewijzen van een stabiele tewerkstelling, gezinssituatie en/of financiële situatie. Het heeft in zulke gevallen niet per definitie zin om de persoon achter tralies te zetten en het opgebouwde werk opnieuw af te breken. Het is evenmin zinvol om een justitieassistent te belasten met de opvolging van een probatie-uitstel of autonome probatiestraf.

Uit dit voorbeeld mag niet worden geconcludeerd dat rechters dan maar uitstel bovenop uitstel moeten stapelen. Ze dienen uit te gaan van hun gezond verstand wanneer ze een strafblad voor zich zien liggen en de straftoemeting moeten inschatten. Er zijn situaties denkbaar waarin het nuttig is om uitstel op te leggen, ondanks een eventuele voorafgaande veroordeling.

De spreker is voorstander van het stelsel van bijzondere herhaling, waarbij wordt uitgegaan van een verband tussen het eerder gepleegde en het nieuwe feit. Iemand die ooit is veroordeeld voor geweld tijdens een caféruzie mag geen strafverzwaring oplopen als hij later valsheid in geschrifte pleegt, betoogt de spreker. Het Strafwetboek hanteert momenteel echter het principe van de algemene herhaling. Er zijn argumenten te bedenken voor die keuze, maar volgens de Commissie is het problematisch dat er in het huidige ontwerp niet langer in een minimumdrempel wordt voorzien. Om de staat van wettelijke herhaling vast te stellen, is er krachtens het huidige Strafwetboek een eerdere veroordeling van een jaar nodig. Bij gebrek aan elke vorm van drempel zorgt ook de lichtste veroordeling door de politierechtbank ervoor dat iemand zich in de staat van wettelijke herhaling bevindt, wat voor de meeste veroordeelden het geval zal zijn, waarschuwt de spreker. Dit zal dan zowel gevolgen hebben op het vlak van de straftoemeting als op het vlak van de strafuitvoering.

De overweging om een vervangende werkstraf te koppelen aan een geldboete is volgens de Commissie tot hervorming van het strafrecht niet haalbaar. Ten eerste gaat ze ervan uit dat vervangende straffen niet nodig zijn omdat een geldboete per definitie in aanmerking komt voor gedwongen uitvoering. Een werkstraf komt overigens niet in aanmerking als vervangende straf, omdat daar de toestemming van de betrokkene voor nodig is. Als die de vervangende werkstraf niet uitvoert, moet er

d'emprisonnement subsidiaire doit être prononcée pour la peine de travail subsidiaire. Cela va trop loin.

En ce qui concerne le contenu éventuel du rapport d'information, l'orateur répond qu'il s'agit d'une vaste enquête sociale que les assistants de justice peuvent effectuer. Le rapport porte sur la situation familiale, l'emploi et les traitements que l'intéressé suit. En principe, un rapport d'information peut être établi pour chaque infraction commise. L'article 32 du Code pénal vise spécifiquement les délinquants sexuels et se concentre davantage sur les problèmes psychiatriques sous-jacents.

L'orateur confirme que la distinction entre complice et coauteur disparaît. Est punie toute personne ayant, d'une manière ou d'une autre, collaboré de manière significative à une infraction. Les niveaux de peine sont identiques pour les auteurs et les participants. Dans une affaire de meurtre, le niveau de peine est en principe le niveau 8 pour les deux groupes. Le juge ou la Cour d'assises peut invoquer comme circonstance atténuante le rôle de chaque intéressé pour éventuellement abaisser le niveau de la peine à un niveau inférieur. Il est donc possible de travailler sur mesure.

La réduction de peine proposée pour les mineurs, qui abaisse la peine d'un niveau, s'appuie sur un concept qui existe déjà dans le Code pénal. En effet, les mineurs ne peuvent pas être emprisonnés à vie. Pour eux, la peine maximale est automatiquement ramenée à vingt ou trente ans de réclusion. Le principe est désormais étendu aux autres niveaux. Le cumul avec des circonstances atténuantes est possible, bien que la minorité en elle-même ne soit plus une circonstance atténuante dans ce cas; la minorité ne peut pas donner lieu à une réduction de peine par deux voies différentes.

De manière plus générale, l'orateur soutient que la notion de "circonstances atténuantes" a été vidée de sa substance du fait de la correctionnalisation. À titre d'exemple, l'absence de condamnation antérieure par la Cour d'assises est une circonstance atténuante. Le fait d'avoir été condamné une seule fois par cette même cour l'est tout autant. Cette approche étant dénuée de sens, la Commission envisage de prendre des mesures pour redonner du sens à cette notion. Il faudra rediscuter des circonstances atténuantes, plutôt que de simplement les accepter.

Pour d'aucuns, l'extension des compétences du tribunal de l'application des peines pénal est une source d'inquiétude. L'orateur les rassure: peu de décisions seront créées qui ne sont pas déjà prises par un juge aujourd'hui. La révocation d'un sursis est actuellement

een vervangende gevangenisstraf voor de vervangende werkstraf worden opgelegd. Dat gaat te ver.

Inzake de mogelijke inhoud van het voorlichtingsrapport antwoordt de spreker dat het een ruim maatschappelijk onderzoek betreft dat justitieassistenten kunnen uitvoeren. Het rapport omvat de familiale situatie, de tewerkstelling en de behandelingen die de betrokkene volgt. In principe kan bij elk gepleegd misdrijf een voorlichtingsrapport worden opgesteld. Artikel 32 van het Strafwetboek beoogt specifiek seksuele delinquenten en gaat dieper in op de onderliggende psychiatrische problemen.

Het onderscheid tussen medeplichtige en mededader verdwijnt, bevestigt de spreker. Iedereen die op een of andere manier betekenisvol heeft meegewerkt aan een misdrijf, wordt bestraft. De strafniveaus zijn identiek voor daders en deelnemers. Bij een moord ligt het strafniveau voor beide groepen in principe op niveau 8. De rechter of het hof van assisen kunnen de rol van elke betrokkene aanvoeren als verzachtende omstandigheid om het strafniveau eventueel te doen zakken naar een lager niveau. Maatwerk is dus mogelijk.

De voorgestelde strafvermindering voor minderjarigen, krachtens dewelke de straf met een niveau daalt, bouwt voort op een concept dat reeds in het Strafwetboek staat. Minderjarigen kunnen immers niet levenslang worden opgesloten. De maximumstraf zakt voor hen automatisch naar twintig tot dertig jaar opsluiting. Nu wordt het principe uitgebreid naar de andere niveaus. Cumulatie met verzachtende omstandigheden is mogelijk, al is de minderjarigheid op zich geen verzachtende omstandigheid meer in dergelijk geval; de minderjarigheid kan niet via twee verschillende wegen aanleiding geven tot strafvermindering.

Meer in het algemeen betoogt de spreker dat het begrip "verzachtende omstandigheden" inhoudsloos is geworden door de correctionalisering. Ter illustratie: een gebrek aan eerdere veroordelingen door het hof van assisen is een verzachtende omstandigheid. Nog maar één keer door dat hof veroordeeld zijn, is dat evenzeer. Omdat die benadering zinloos is, neemt de Commissie zich voor om het begrip opnieuw inhoud te geven. Over verzachtende omstandigheden zal opnieuw moeten worden gedebatteerd in plaats van ze gewoonweg aan te nemen.

Voor sommigen is de uitbreiding van de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank een zorg. De spreker stelt hen gerust: er worden weinig beslissingen gecreëerd die vandaag niet al door een rechter worden genomen. De herroeping van uitstel is momenteel een

une compétence du tribunal correctionnel qui sera transférée au tribunal de l'application des peines. Aujourd'hui, la révocation doit d'ailleurs d'abord être approuvée par la commission de probation. Les tribunaux de première instance sont déjà chargés de ce type de décision. La charge de travail n'augmente donc pas, elle est déplacée.

Le juge doit prendre en compte les effets secondaires indésirables de la peine qu'il prononce. Il peut s'agir, par exemple, d'effets sur la situation familiale ou de la perte d'un emploi. Il arrive par exemple que des personnes risquent de perdre leur emploi à la suite d'une décision de justice. Le juge peut également en tenir compte, ce qu'il fait déjà dans la pratique. Mais ces éléments n'empêchent pas le juge de prononcer une peine d'emprisonnement si celle-ci est appropriée. On ne peut toutefois nier que le préjudice causé par une détention est un problème réel qui doit être pris en compte.

En ce qui concerne les questions sur l'affaire Reuzegom, l'orateur fait observer que la Commission prévoit une peine de niveau 3 pour un traitement dégradant à l'égard d'une personne en état de vulnérabilité. Pour le reste, l'orateur ne souhaite pas commenter les adaptations de la peine de travail à la lumière de cette affaire judiciaire spécifique.

L'orateur se réjouit que la Commission ait pris en compte les conclusions des sociologues, des psychologues et des criminologues. Sur la question de la responsabilité, les membres ont par exemple rencontré des psychiatres judiciaires. Les remarques des experts ont été reprises dans le texte. Les codes français, néerlandais, allemand, suisse, autrichien et finlandais ont servi de sources d'inspiration. Les quatre premiers ont récemment été sérieusement réformés et le code suisse a même été entièrement réformé. Le code finlandais peut également être consulté en anglais.

Les présomptions de légitime défense ont été introduites alors que la charge de la preuve incombait encore à la personne qui alléguait la légitime défense. Entretemps, la jurisprudence de la Cour de cassation a changé. La charge de la preuve a été réduite à l'obligation de démontrer le caractère crédible de l'allégation: les personnes doivent alléguer de manière crédible qu'elles ont agi par légitime défense et c'est au ministère public qu'il appartient de prouver le contraire. Dans ce contexte, les présomptions ont perdu leur utilité. La Commission les a donc supprimées du projet de texte.

En France, la Cour de cassation se base d'ailleurs sur l'existence des présomptions pour faire peser la charge de la preuve sur celui qui les invoque. La suppression des présomptions en Belgique renforce la position de

bevoegdheid van de correctionele rechtbank en zal naar de strafuitvoeringsrechtbank worden overgeheveld. Overigens moet de herroeping tegenwoordig eerst nog door de probatiecommissie worden goedgekeurd. Ook de rechtbanken van eerste aanleg worden dus al belast met dat soort beslissingen. De werklast wordt dus niet groter maar verschuift louter.

De rechter moet rekening houden met ongewenste neveneffecten van de straf die hij oplegt. Het kan bijvoorbeeld gaan om gevolgen voor de familiale situatie of verlies van tewerkstelling. Soms dreigen mensen bijvoorbeeld hun baan te verliezen door een rechterlijke beslissing. Ook daarmee kan rekening worden gehouden, wat in de praktijk reeds het geval is. Zulke elementen verhinderen de rechter evenwel niet om een gevangenisstraf op te leggen als die gepast is. Men mag evenwel niet ontkennen dat detentieschade een reëel probleem is dat in overweging moet worden genomen.

In verband met de vragen over de zaak-Reuzegom merkt de spreker op dat de Commissie een straf van niveau 3 verbindt aan de onterende behandeling ten aanzien van een persoon in kwetsbare toestand. Voor het overige wenst de spreker geen uitspraken te doen over aanpassingen aan de werkstraf in het licht van deze specifieke rechtszaak.

De spreker beaamt dat de Commissie rekening heeft gehouden met de bevindingen van sociologen, psychologen en criminologen. Over de toerekeningsvatbaarheid hebben de leden bijvoorbeeld contact gehad met gerechtspsychiaters. De opmerkingen van deskundigen zijn in de tekst verwerkt. De Franse, Nederlandse, Duitse, Zwitserse, Oostenrijkse en Finse wetboeken dienden als inspiratie. De eerste vier zijn onlangs aanzienlijk hervormd; het Zwitserse zelfs volledig. Het Finse wetboek kan ook in het Engels worden geraadpleegd.

De vermoedens van wettige verdediging werden ingevoerd toen de bewijslast nog rustte bij de persoon die zich op de wettige verdediging beriep. Ondertussen is de rechtspraak van het Hof van Cassatie veranderd. De bewijslast is herleid tot een aanvoeringslast: personen moeten op aannemelijke wijze aanvoeren dat ze uit wettige verdediging hebben gehandeld, maar het is aan het openbaar ministerie om het tegendeel te bewijzen. In die context hebben de vermoedens geen nut meer. De Commissie heeft ze daarom uit de ontwerptekst geschrapt.

In Frankrijk baseert het Hof van Cassatie zich overigens op het bestaan van de vermoedens om de bewijslast te leggen bij degene die zich erop beroept. Door de vermoedens in België te schrappen, wordt de positie van

celui qui invoque la légitime défense. Depuis lors, la jurisprudence belge a tellement évolué que les deux présomptions sont réfragables.

Les juges doivent veiller à ce que les objectifs de la peine soient respectés. Au regard des objectifs, la défense et le ministère public peuvent développer une argumentation. S'ils le font par écrit, le juge doit y répondre dans le cadre de son obligation de motivation. En outre, le juge qui opte pour une peine d'emprisonnement de niveau 2 doit motiver explicitement pourquoi les peines alternatives ne suffisent pas.

Le relèvement du seuil minimal pour les peines d'emprisonnement, c'est-à-dire de six mois à un an, peut créer une inégalité avec les personnes qui n'ont pas d'adresse où elles peuvent purger une peine sous surveillance électronique. Une telle peine peut être infligée à une personne purgeant une peine privative de liberté de moins d'un an, mais elle ne peut pas être infligée à une personne qui n'a pas de droit de séjour. Supposons que cette personne commette une infraction punie d'une peine de niveau 2. Elle se retrouvera alors en prison pendant un an si le seuil minimal était relevé. L'orateur estime donc qu'un seuil minimal de six mois semble approprié.

Selon l'orateur, les études belges sur la récidive sont assez limitées. Des études menées aux Pays-Bas montrent toutefois que les peines alternatives ont un effet positif dans la lutte contre la récidive. Chez certains prévaut toujours l'interprétation classique populaire selon laquelle les courtes peines d'emprisonnement pourraient être utiles. Des études montrent toutefois que de telles peines ont précisément un effet négatif sur le taux de récidive.

La Commission a étudié la possibilité de transposer le système français des amendes journalières en droit belge. Elle a finalement choisi de ne pas le faire. Les amendes journalières sortent du cadre de la liberté de preuve dont dispose aujourd'hui le juge pour apprécier la situation sociale de l'intéressé.

Les amendes peuvent d'ailleurs être remplacées par une peine pécuniaire proportionnelle à l'avantage patrimonial obtenu ou visé. Les juges doivent conserver suffisamment de flexibilité pour pouvoir adapter le niveau des peines vers le haut. À cet égard, l'orateur fait référence à la confiscation obligatoire des avantages patrimoniaux résultant directement de l'infraction. Actuellement, la confiscation ne peut être imposée qu'après une requête écrite du ministère public.

La Commission n'a pas évalué la limitation des compétences de la Cour d'assises française, parce qu'elle

de persoon die zich op de wettige verdediging beroept, versterkt. Ondertussen is de Belgische rechtspraak zodanig geëvolueerd dat beide vermoedens weerlegbaar zijn.

Rechters dienen te waken over het naleven van de strafdoelen. Met het oog op de doelstellingen kunnen de verdediging en het openbaar ministerie een argumentatie ontwikkelen. Als ze dat schriftelijk doen, moet de rechter er in het kader van zijn motiveringsplicht op antwoorden. Bovendien moeten rechters die in niveau 2 kiezen voor een gevangenisstraf expliciet motiveren waarom de alternatieven niet volstaan.

Als de minimumgrens voor gevangenisstraffen wordt opgetrokken van zes maanden naar een jaar, wordt mogelijk een ongelijkheid gecreëerd met personen die geen adres hebben waar ze een straf onder elektronisch toezicht kunnen uitzitten. Zulke straffen kunnen worden opgelegd aan mensen die een vrijheidsberovende straf van minder dan een jaar moeten uitzitten. Ze kunnen echter niet worden opgelegd aan personen zonder verblijfsrecht. Stel dat zij een misdrijf plegen dat wordt bestraft met een straf van niveau 2, dan zouden ze een jaar achter tralies belanden als de minimumgrens wordt opgetrokken. Zes maanden lijkt de spreker dan ook een gepaste minimumgrens.

Het Belgische onderzoek naar recidive is bijzonder beperkt, merkt de spreker op. Onderzoek in Nederland toont wel aan dat alternatieve straffen een gunstig effect hebben op de bestrijding van recidive. Bij sommigen heerst nog steeds de populaire klassieke interpretatie dat korte gevangenisstraffen zouden helpen. Studies wijzen er echter uit dat zulke straffen de recidivecijfers net negatief beïnvloeden.

De Commissie heeft bestudeerd of het Franse systeem met dagboetes kan worden omgezet naar Belgisch recht. Uiteindelijk heeft ze ervoor gekozen om dat niet te doen. De dagboetes treden buiten het vrije bewijskader dat de rechter vandaag mag hanteren om de sociale toestand van de betrokkene in beeld te brengen.

Geldboetes kunnen overigens worden vervangen door een geldstraf die in verhouding staat tot het behaalde of beoogde vermogensvoordeel. Rechters moeten voldoende flexibiliteit behouden om de straffen in de hoogte aan te kunnen passen. De spreker verwijst hieromtrent naar de verplichte verbeurdverklaring van vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn behaald. Momenteel kan de verbeurdverklaring enkel worden opgelegd na schriftelijke vordering door het openbaar ministerie.

De Commissie heeft de beperking van de bevoegdheden van het Franse hof van assisen niet geëvalueerd

n'était pas chargée de se pencher sur les procédures pénales. La perception selon laquelle en Belgique, les compétences de la Cour d'assises sont à nouveau réduites n'est pas correcte. La liste positive utilisée est une codification du système actuel. Toutes les infractions correctionnalisables sont systématiquement correctionnalisées.

La Commission a examiné les exigences de la Cour constitutionnelle, qui contrôle dans quelle mesure une correctionnalisation est possible. Selon cette juridiction, il faut au moins que les infractions les plus graves soient renvoyées devant la Cour d'assises. C'est la raison pour laquelle le texte à l'examen prévoit un renvoi général des infractions de niveau 8 devant la Cour d'assises. À ces infractions s'ajoutent quelques infractions de niveau 7 qui sont déjà renvoyées devant la Cour d'assises actuellement. Il s'agit d'infractions pour lesquelles tant la Cour constitutionnelle que le Conseil d'État soutiennent que la législation offre une grande liberté de choix entre la Cour d'assises et le tribunal correctionnel. La différence, c'est qu'il ne faut plus passer par la chambre des mises en accusation: la loi précise clairement quelles sont les infractions qui relèvent ou non de la Cour d'assises.

Certains critiquent le choix de ne plus catégoriser les infractions. Selon eux, le fait de ne plus qualifier les infractions les plus graves de crimes donne l'illusion que ces infractions sont moins graves et a donc un impact psychologique sur la perception. La Commission n'a pas chargé des criminologues d'étudier cette question. L'orateur précise que la perception sociale des faits et des condamnés se base sur la nature des faits, le niveau de peine prévu par la loi et la peine prononcée. Que ce fait soit qualifié de crime, d'infraction ou de délit ne change pas grand-chose.

En ce qui concerne les moyens prévus dans le projet à l'examen pour rapprocher la justice du citoyen, l'orateur répond qu'il y a des incitants. La fixation de la peine offre davantage de possibilités de faire du travail sur mesure et de tenir compte des problèmes sous-jacents. Cela réduit le risque de récidive. Les objectifs de la peine constituent une avancée qui peut rendre les décisions plus transparentes. L'orateur est prêt à approfondir le sujet si les parlementaires proposent des pistes de réflexion plus concrètes.

Il semble difficile de demander aux juges de tenir compte des conditions de détention lorsqu'ils prononcent une peine d'emprisonnement. En effet, ils ne savent pas dans quel établissement la peine sera exécutée, ni quelles seront les conditions au moment de l'exécution. L'exécutif doit veiller à ce que les peines soient exécutées

omdat ze geen opdracht had inzake strafprocedures. De perceptie dat er in België opnieuw bevoegdheden van het hof van assisen worden afgenomen, is niet juist. De positieve lijst die wordt gehanteerd, is een codificatie van het huidige systeem. Alle correctionaliseerbare misdrijven worden stelselmatig gecorrectionaliseerd.

De Commissie heeft de eisen van het Grondwettelijk Hof, dat toeziet op de mate waarin correctionalisering mogelijk is, onder de loep genomen. Volgens dat rechtscollege moeten minstens de zwaarste feiten naar het hof van assisen worden doorverwezen. Daarom regelt de voorliggende tekst een algemene verwijzing van misdrijven van niveau 8 naar het hof van assisen. Deze misdrijven worden aangevuld met enkele misdrijven van niveau 7 die vandaag ook naar het hof van assisen worden doorgestuurd. Het betreft misdrijven waarvan zowel het Grondwettelijk Hof als de Raad van State stellen dat de wetgeving een grote keuzevrijheid heeft tussen assisen en de correctionele rechtbank. Het verschil is dat er niet langer een procedure dat langs de kamer van inbeschuldigingstelling moet: uit de wet volgt rechtstreeks welke misdrijven voor het hof van assisen komen en welke niet.

Sommigen hebben kritiek op de keuze om misdrijven niet meer onder te brengen in categorieën. De zwaarste misdrijven geen misdaden meer noemen, vinden tegenstanders, doet de feiten als minder ernstig uitschijnen en heeft bijgevolg een psychologische impact op de perceptie. De Commissie heeft dit vraagstuk niet laten onderzoeken door criminologen. De maatschappelijke perceptie van feiten en veroordeelden wordt ingegeven door de aard van de feiten, het strafniveau in de wet en de opgelegde straf, betoogt de spreker. Of dat feit nu een misdaad, misdrijf of wanbedrijf heet, zal weinig verschil uitmaken.

Op de vraag over de middelen die het voorliggende ontwerp bevat om justitie dichter bij de burger te brengen, antwoordt de spreker dat er aanzetten worden gegeven. De straftoemeting biedt meer mogelijkheden om maatwerk te leveren en in te zetten op achterliggende problemen. Zo wordt het risico op recidive verkleind. De strafdoelen vormen een opstapje dat beslissingen inzichtelijker kan maken. De spreker beraadt zich graag verder over het thema als de parlementsleden concretere denksporen voorstellen.

Het lijkt moeilijk haalbaar om te bepalen dat rechters rekening moeten houden met detentieomstandigheden wanneer ze een gevangenisstraf opleggen. Ze weten immers niet in welke instelling de straf zal worden uitgevoerd, noch wat de omstandigheden op het ogenblik van uitvoering zullen zijn. De uitvoerende macht moet

sans violation des droits de l'homme. L'introduction d'un *numerus clausus* est encore plus difficile à imaginer. Si une personne doit absolument être tenue à l'écart de la société, il est impensable que les juges doivent attendre qu'une place se libère quelque part.

La Commission considère qu'il y a suffisamment de place pour les peines alternatives. Pour les niveaux 1 et 2, il est prévu une gamme étendue de peines. Pour le niveau 3, la Commission avait initialement prévu une alternative sous la forme d'une peine de probation autonome d'une durée de deux à cinq ans. Cette proposition a échoué à la demande expresse des Communautés, qui ont fait valoir que les bénéfices les plus importants sont générés au cours des deux premières années. Elles estiment que porter la durée à cinq ans n'a pas de sens. S'il y a des circonstances atténuantes, le juge peut descendre à un niveau qui offre suffisamment d'alternatives. D'ailleurs, le traitement sous privation de liberté est, à tous les niveaux, une alternative qui mise explicitement sur le traitement et la prévention de la récidive.

La Commission n'a pas étudié l'impact du texte à l'examen sur la surpopulation carcérale.

Enfin, l'orateur explique que la Commission n'a pas participé au projet concernant l'internement après l'exécution de la peine. Elle n'a dès lors pas pris position sur le sujet.

Mme Sophie De Wit (N-VA) revient sur les antécédents pour une peine prononcée avec sursis. M. De Herdt a donné l'exemple d'une personne qui est revenue dans le droit chemin avant que le juge ne soit saisi d'une nouvelle infraction, découverte ultérieurement. Il est donc important de rendre la procédure pénale plus efficace, afin que la chaîne soit courte, car actuellement l'auteur a intérêt à faire durer la procédure. Cette tâche n'incombe pas à la Commission de réforme de la justice pénale, mais il est certain que les règles proposées favorisent la lenteur du système.

En ce qui concerne l'interdiction de contact, la membre demande ce que compte faire la Commission avec les personnes qui ont commis des actes de violence mortelle sur un bébé. Il arrive régulièrement que ces personnes fassent ensuite partie d'une autre famille et vivent sous le même toit que d'autres enfants. Dans de tels cas, une interdiction de contact individuelle n'est pas une solution. Il est possible d'interdire à des personnes d'être enseignant ou entraîneur pour les jeunes, mais il n'existe encore aucune solution pour le problème social que nous venons d'évoquer.

erop toezien dat straffen worden uitgevoerd zonder de mensenrechten met de voeten te treden. Een *numerus clausus* invoeren is nog moeilijker denkbaar. Als iemand absoluut uit de samenleving moet worden gehaald, is het ondenkbaar dat rechters moeten wachten tot er ergens plaats vrijkomt.

De Commissie gaat ervan uit dat er voldoende plaats is voor alternatieve straffen. In niveaus 1 en 2 is in een uitgebreid palet voorzien. Voor niveau 3 had de Commissie oorspronkelijk een alternatief uitgewerkt in de vorm van een autonomie probatiestraf die twee tot vijf jaar zou duren. Dat voorstel heeft het niet gehaald op uitdrukkelijke vraag van de gemeenschappen, die stelden dat de grootste winst wordt geboekt in de eerste twee jaar. Optrekken naar vijf jaar heeft volgens hen weinig zin. Als er verzachtende omstandigheden in het spel zijn, kan de rechter zakken naar een niveau dat voldoende alternatieven mogelijk maakt. Overigens is de behandeling onder vrijheidsberoving in alle niveaus een alternatief dat nadrukkelijk inzet op behandeling en het voorkomen van recidive.

De Commissie heeft geen onderzoek gevoerd naar de invloed van de voorliggende tekst op overbevolking in de gevangenissen.

Tot slot legt de spreker uit dat de Commissie geen hand heeft gehad in het ontwerp met betrekking tot de internering na strafuitvoering. Ze heeft er dan ook geen standpunt over ontwikkeld.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) heeft een bedenking over de precedenten voor een straf met uitstel. De heer De Herdt gaf het voorbeeld van een persoon die zijn leven op orde heeft gezet voordat een tweede, later aan het licht gebracht feit voor de rechter komt. Het is dus zaak om de strafprocedure efficiënter te maken zodat de keten kort is, want momenteel heeft de dader er belang bij dat de procedure lang aansleept. Dat is niet de taak van de Commissie tot hervorming van het strafrecht, maar het staat vast dat de voorgestelde regels aangepast zijn aan een traag werkend systeem.

Wat het contactverbod betreft, vraagt het lid hoe de Commissie wil omgaan met personen die dodelijk geweld op een baby hebben gepleegd. Het komt regelmatig voor dat zulke personen later deel gaan uitmaken van een ander gezin en onder hetzelfde dak leven met andere kinderen. Voor zulke gevallen biedt het individuele contactverbod geen soelaas. Het is doenbaar om personen te verbieden om leraar of jeugdcoach te zijn, maar voor het zonet toegelichte maatschappelijke probleem is nog geen oplossing voorhanden.

M. De Herdt a souligné à plusieurs reprises l'importance du travail sur mesure. C'est précisément dans cette optique que la membre regrette que les peines d'emprisonnement très courtes aient été retirées du projet de texte. Le travail sur mesure implique en effet la possibilité de prononcer de telles peines.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) revient sur la question de la Cour d'assises et la suppression de la correctionnalisation des crimes, qui semble entériner la situation qui prévaut actuellement. Il fait cependant remarquer que la Chambre du conseil a une marge d'appréciation et peut envoyer certaines affaires à la Cour d'assises. Cette appréciation, certes théorique, est à présent supprimée. Il se demande ce qui empêche d'envoyer des affaires devant la Cour d'assises: la lourdeur de la procédure ou une volonté politique de la supprimer à moyen terme, faute de la réformer?

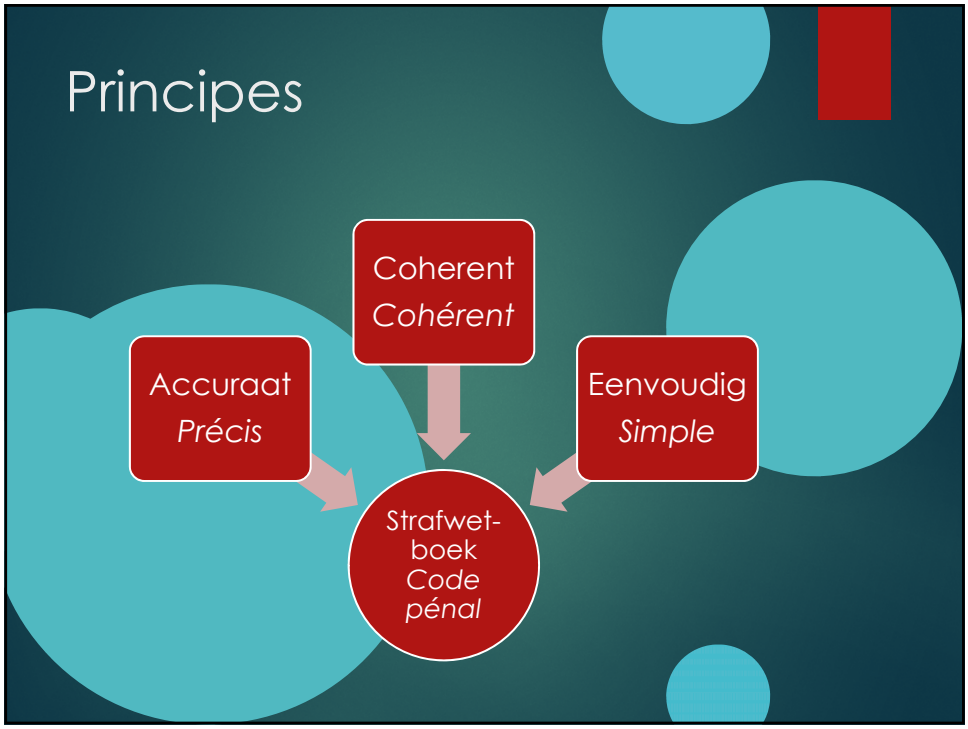
De heer De Herdt heeft herhaaldelijk gehamerd op het belang van maatwerk. Net vanuit dat opzicht betreurt het lid dat heel korte gevangenisstraffen uit de ontwerptekst zijn gehaald. Maatwerk betekent immers dat ook zulke straffen moeten kunnen worden opgelegd.

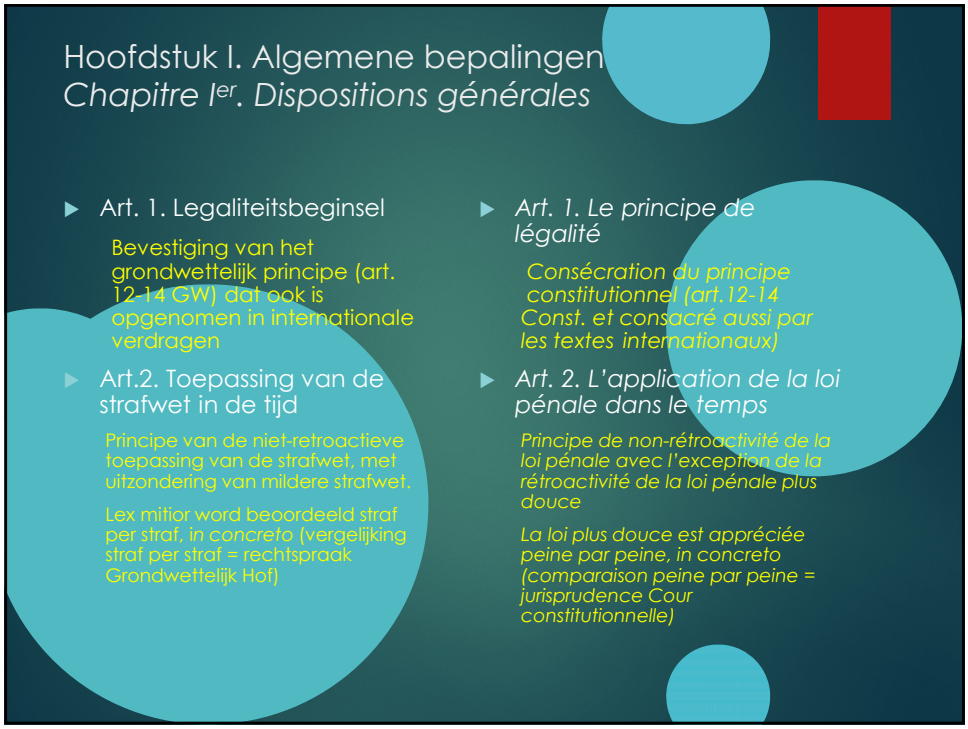
De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) komt terug op het vraagstuk aangaande het hof van assisen en aangaande de afschaffing van de correctionalisering van de misdaden, die de huidige situatie lijkt te bekrachtigen. Hij merkt op dat de raadkamer thans een beoordelingsruimte heeft en sommige zaken naar het hof van assisen kan verwijzen. Die – weliswaar theoretische – ruimte voor beoordeling zou nu verdwijnen. De spreker vraagt wat verhindert dat zaken naar het hof van assisen worden verwezen. Is dat de omslachtigheid van de procedure dan wel een politieke wil om dat rechtscollege op middellange termijn af te schaffen, omdat men er niet in slaagt het te hervormen?

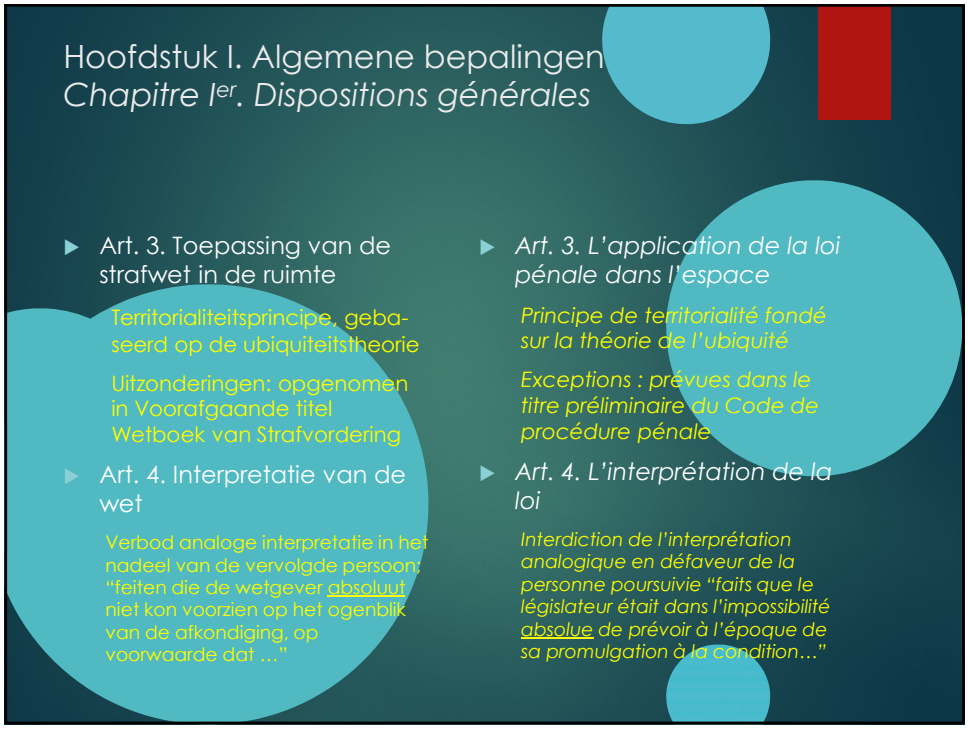
B. **Présentation de Mme Joëlle Rozie et MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt**

B. **Presentatie van mevrouw Joëlle Rozie en de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt**



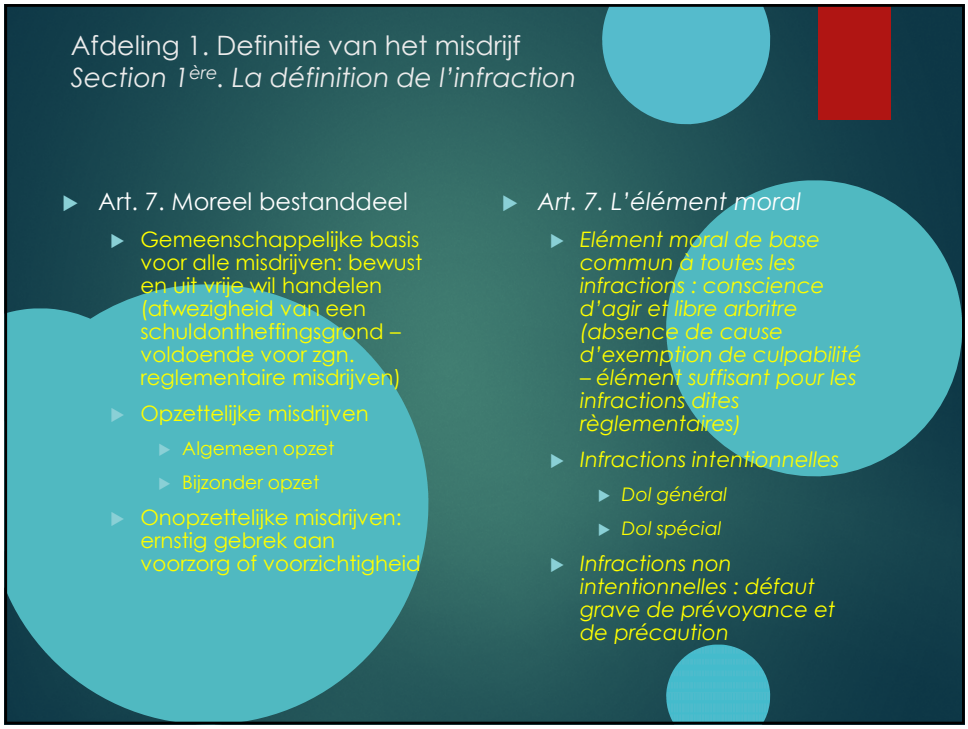


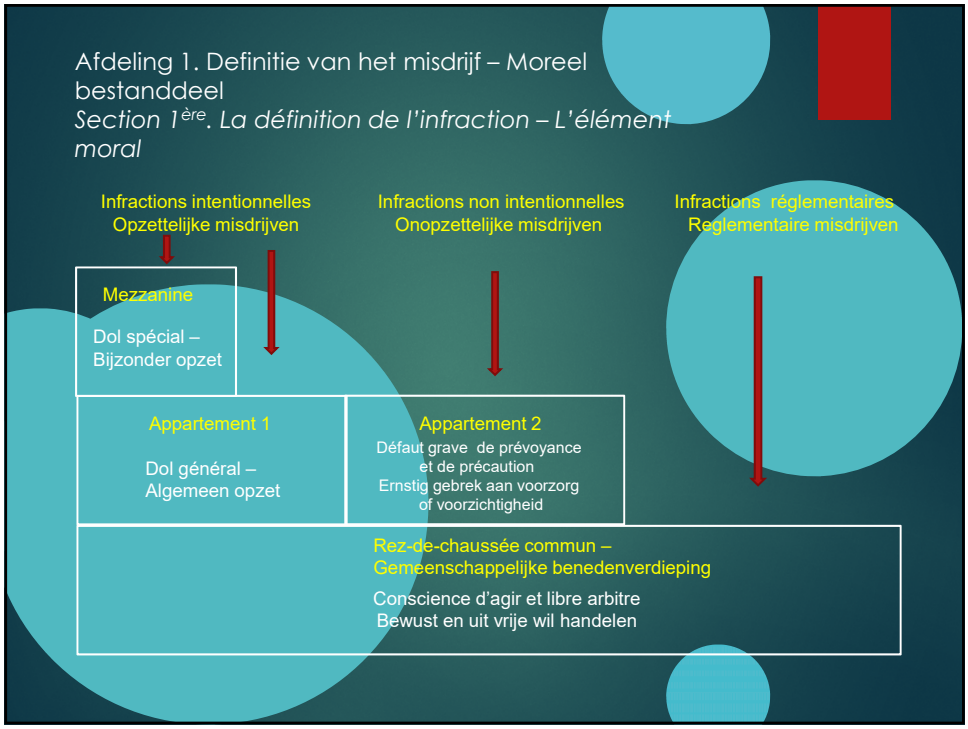

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen
Chapitre Ier. Dispositions générales
Art. 1. Legaliteitsbeginsel
Bevestiging van het grondwettelijk principe (art. 12-14 GW) dat ook is opgenomen in internationale verdragen
Art.2. Toepassing van de strafwet in de tijd
Principe van de niet-retroactieve toepassing van de strafwet, met uitzondering van mildere strafwet.
Lex mitior word beoordeeld straf per straf, in concreto (vergelijking straf per straf = rechtspraak Grondwettelijk Hof)
Art. 1. Le principe de légalité
Consécration du principe constitutionnel (art.12-14 Const. et consacré aussi par les textes internationaux)
Art. 2. L'application de la loi pénale dans le temps
Principe de non-rétroactivité de la loi pénale avec l'exception de la rétroactivité de la loi pénale plus douce
La loi plus douce est appréciée peine par peine, in concreto (comparaison peine par peine = jurisprudence Cour constitutionnelle)

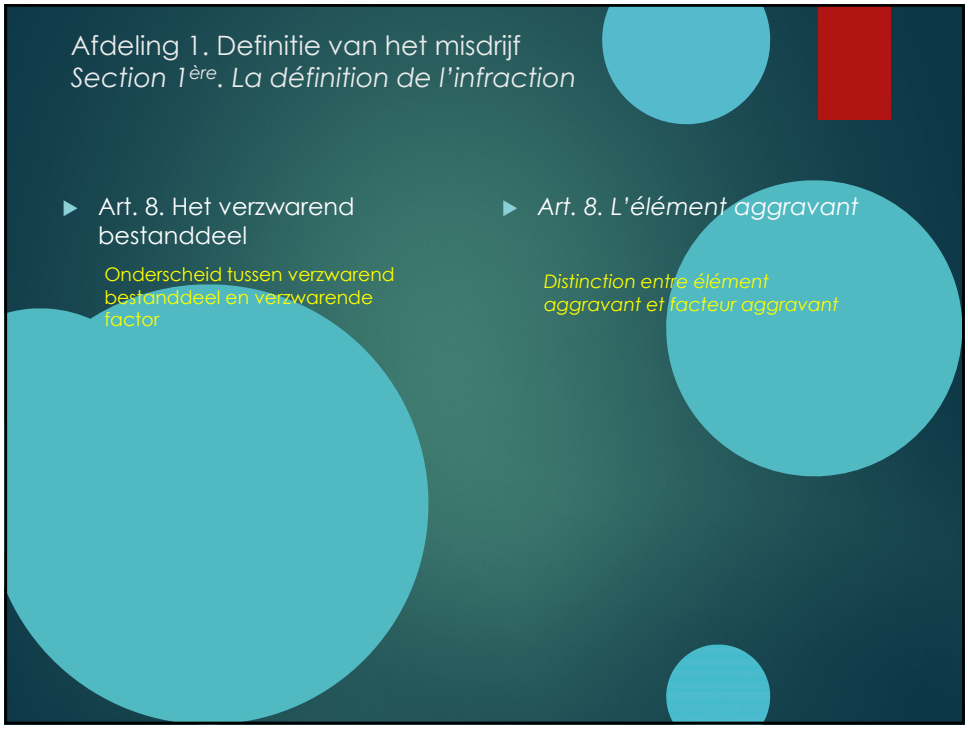

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen
Chapitre Ier. Dispositions générales
Art. 3. Toepassing van de strafwet in de ruimte
Territorialiteitsprincipe, gebaseerd op de ubiquiteitstheorie
Uitzonderingen: opgenomen in Voorafgaande titel Wetboek van Strafvordering
Art. 4. Interpretatie van de wet
Verbod analoge interpretatie in het nadeel van de vervolgde persoon: "feiten die de wetgever absoluut niet kon voorzien op het ogenblik van de afkondiging, op voorwaarde dat …"
Art. 3. L'application de la loi pénale dans l'espace
Principe de territorialité fondé sur la théorie de l'ubiquité
Exceptions : prévues dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale
Art. 4. L'interprétation de la loi
Interdiction de l'interprétation analogique en défaveur de la personne poursuivie "faits que le législateur était dans l'impossibilité absolue de prévoir à l'époque de sa promulgation à la condition…"

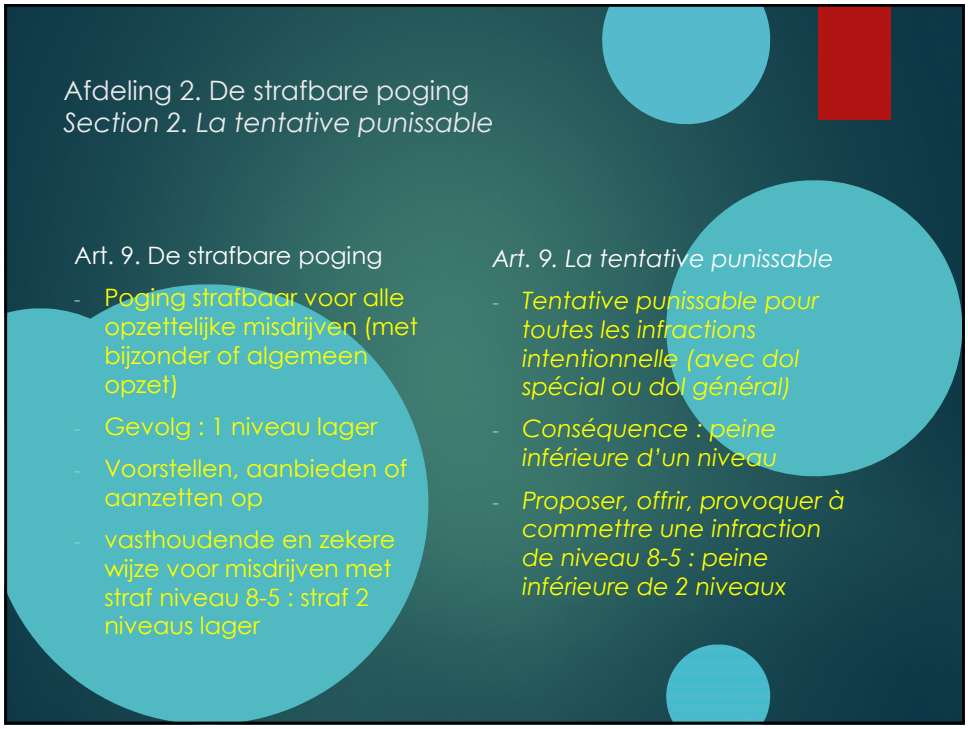

Hoofdstuk 2. Misdrijf
Chapitre 2. L'infraction
Afdeling 1. Definitie van het misdrijf
Afschaffing van de drie-deling van de misdrijven (misdaden, wanbedrijven en overtredingen)
Misdaden = limitatieve lijst
Overtredingen: depenaliseren of 'upgraden' naar misdrijf bestraft met straf niveau 1
Afdeling 2. Strafbare poging
Afdeling 3. Rechtvaardigings-gronden
Section 1er Définition de l'infraction
Suppression de la division tripartite des infractions (crimes, délits et contraventions).
Crimes = liste limitative
Contraventions : dépénalisation ou upgrader en infraction punie de niveau 1
Section 2. La tentative punissable
Section 3. Les causes de justification


Afdeling 1. Definitie van het misdrijf
Section 1ère. La définition de l'infraction
Art. 5 Bestanddelen van het misdrijf
Materieel element
Moreel element
Wederrechtelijkheid
Mogelijkheid om in verzwarende bestanddelen te voorzien
Art. 6 Materieel bestanddeel
Handeling
Omissie
Art. 5. Les éléments constitutifs de l'infraction
Un élément matériel
Un élément moral
Un caractère d'illicéité
Possibilité de prévoir des éléments aggravants
Art. 6 L'élément matériel
Action
Omission

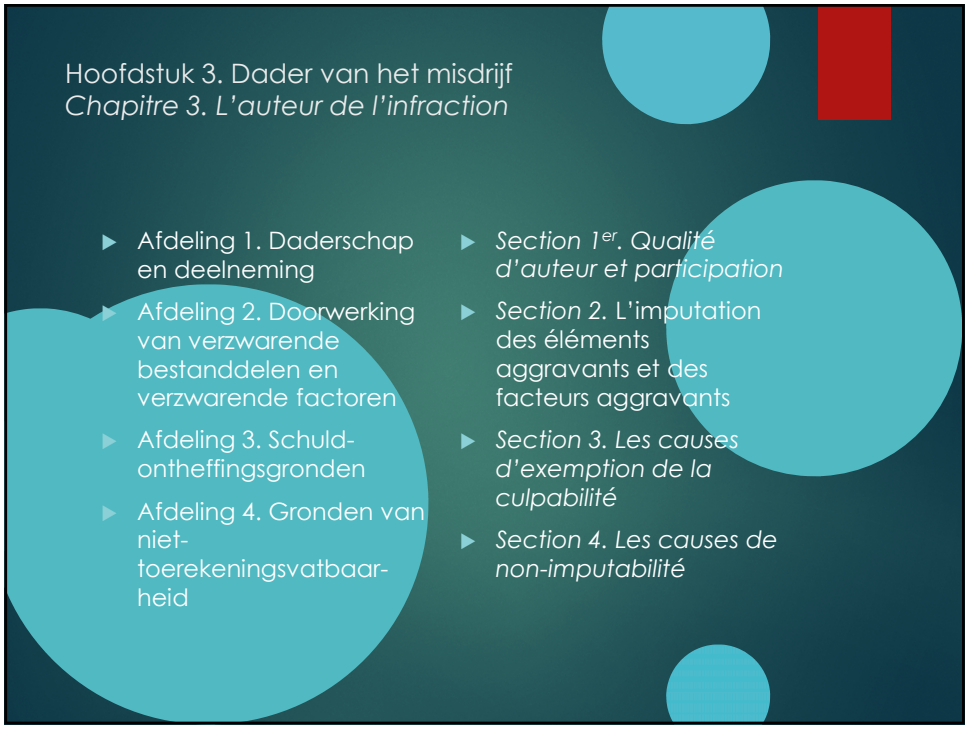

Afdeling 1. Definitie van het misdrijf
Section 1ère. La définition de l'infraction
Art. 7. Moreel bestanddeel
Gemeenschappelijke basis voor alle misdrijven: bewust en uit vrije wil handelen (afwezigheid van een schuldontheffingsgrond – voldoende voor zgn. reglementaire misdrijven)
Opzettelijke misdrijven
Algemeen opzet
Bijzonder opzet
Onopzettelijke misdrijven: ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid
Art. 7. L'élément moral
Elément moral de base commun à toutes les infractions : conscience d'agir et libre arbitre (absence de cause d'exemption de culpabilité – élément suffisant pour les infractions dites règlementaires)
Infractions intentionnelles
Dol général
Dol spécial
Infractions non intentionnelles : défaut grave de prévoyance et de précaution

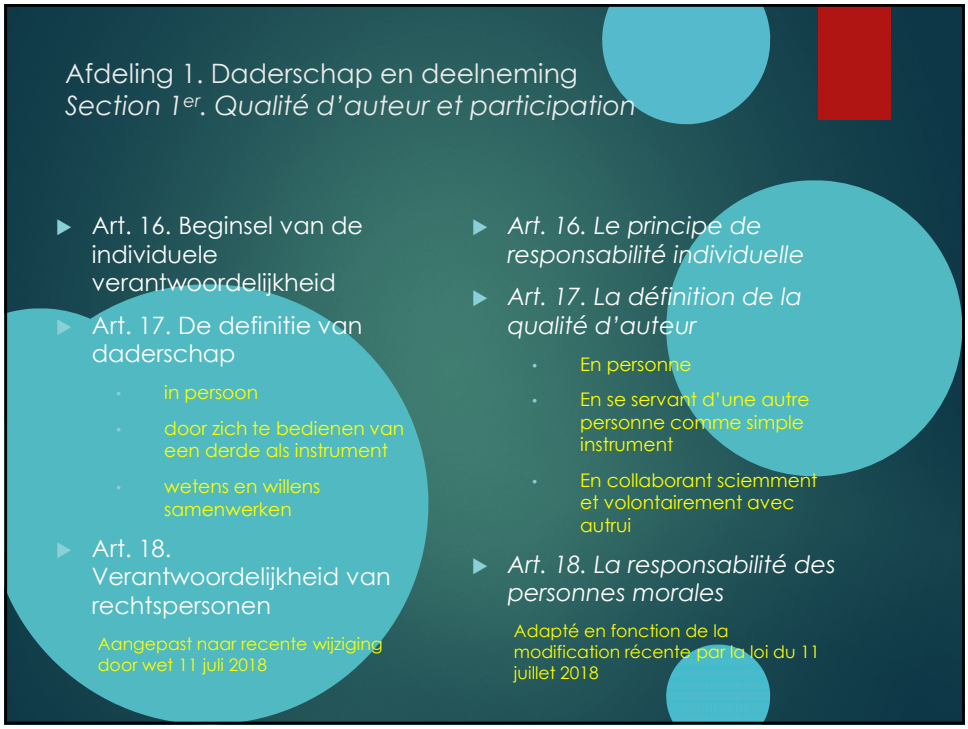

Afdeling 1. Definitie van het misdrijf – Moreel bestanddeel
Section 1ère. La définition de l'infraction – L'élément moral
Infractions intentionnelles
Opzettelijke misdrijven
Infractions non intentionnelles
Onopzettelijke misdrijven
Infractions réglementaires
Reglementaire misdrijven
Mezzanine
Dol spécial –
Bijzonder opzet
Appartement 1
Dol général –
Algemeen opzet
Appartement 2
Défaut grave de prévoyance et de précaution
Ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid
Rez-de-chaussée commun –
Gemeenschappelijke benedenverdieping
Conscience d'agir et libre arbitre
Bewust en uit vrije wil handelen

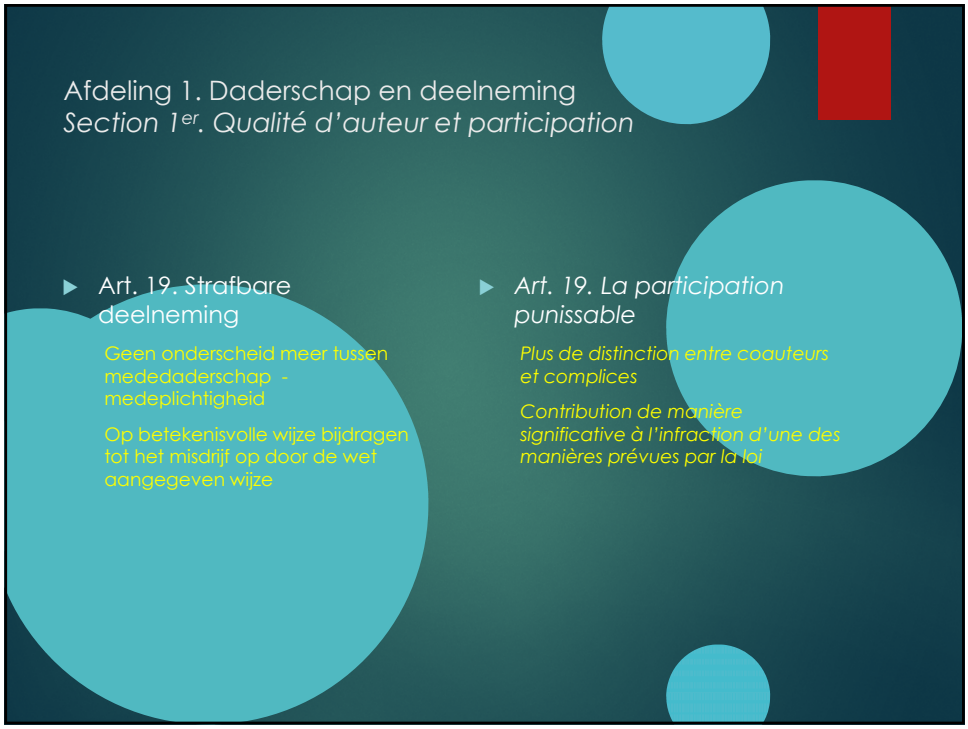

Afdeling 1. Definitie van het misdrijf
Section 1ère. La définition de l'infraction
Art. 8. Het verzwarend bestanddeel
Onderscheid tussen verzwarend bestanddeel en verzwarende factor
Art. 8. L'élément aggravant
Distinction entre élément aggravant et facteur aggravant

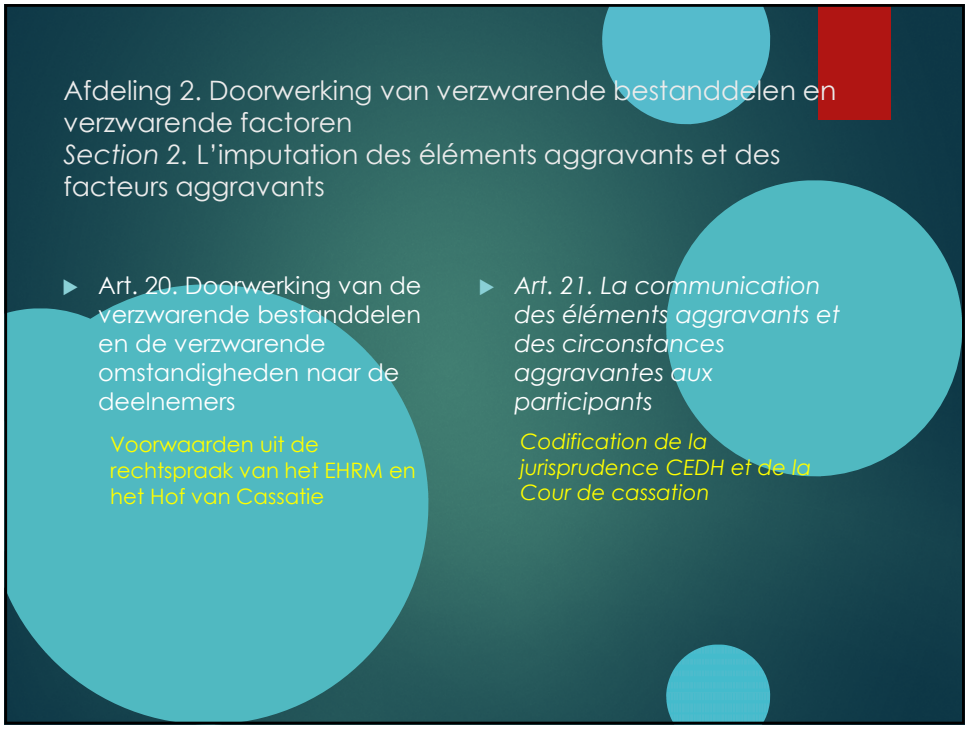

Afdeling 2. De strafbare poging
Section 2. La tentative punissable
Art. 9. De strafbare poging
- Poging strafbaar voor alle opzettelijke misdrijven (met bijzonder of algemeen opzet)
- Gevolg : 1 niveau lager
- Voorstellen, aanbieden of aanzetten op
- vasthoudende en zekere wijze voor misdrijven met straf niveau 8-5 : straf 2 niveaus lager
Art. 9. La tentative punissable
- Tentative punissable pour toutes les infractions intentionnelle (avec dol spécial ou dol général)
- Conséquence : peine inférieure d'un niveau
- Proposer, offrir, provoquer à commettre une infraction de niveau 8-5 : peine inférieure de 2 niveaux

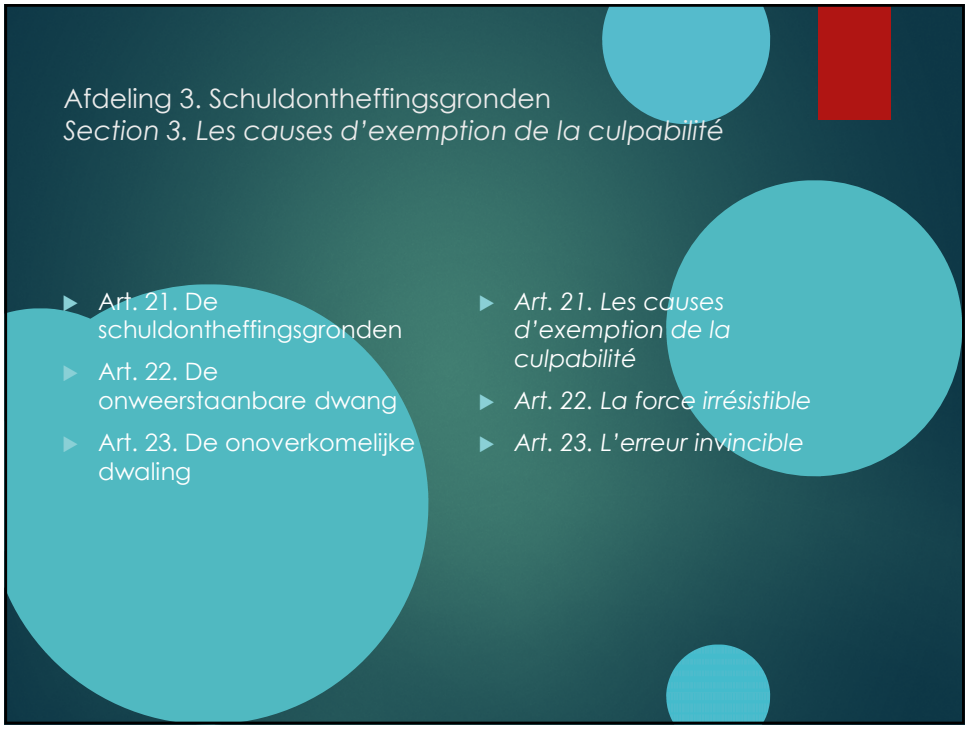

Afdeling 3. Rechtvaardigingsgronden
Section 3. Les causes de justification
Art. 10. De rechtvaardigingsgronden
Art. 11. Het gebod of de toelating van de wet
Art. 12. Het bevel van de overheid
Art. 13. De noodtoestand
Art. 14. De wettige verdediging
Geen vermoedens meer van wettige verdediging
Art. 15. Wettig verzet tegen misbruiken door de overheid
Art. 10. Les causes de justification
Art. 11. L'ordre ou l'autorisation de la loi
Art. 12 L'ordre de l'autorité
Art. 13. L'état de nécessité
Art. 14. La légitime défense
Suppression des présomptions de légitime défense
Art. 15. La résistance légitime aux abus de l'autorité

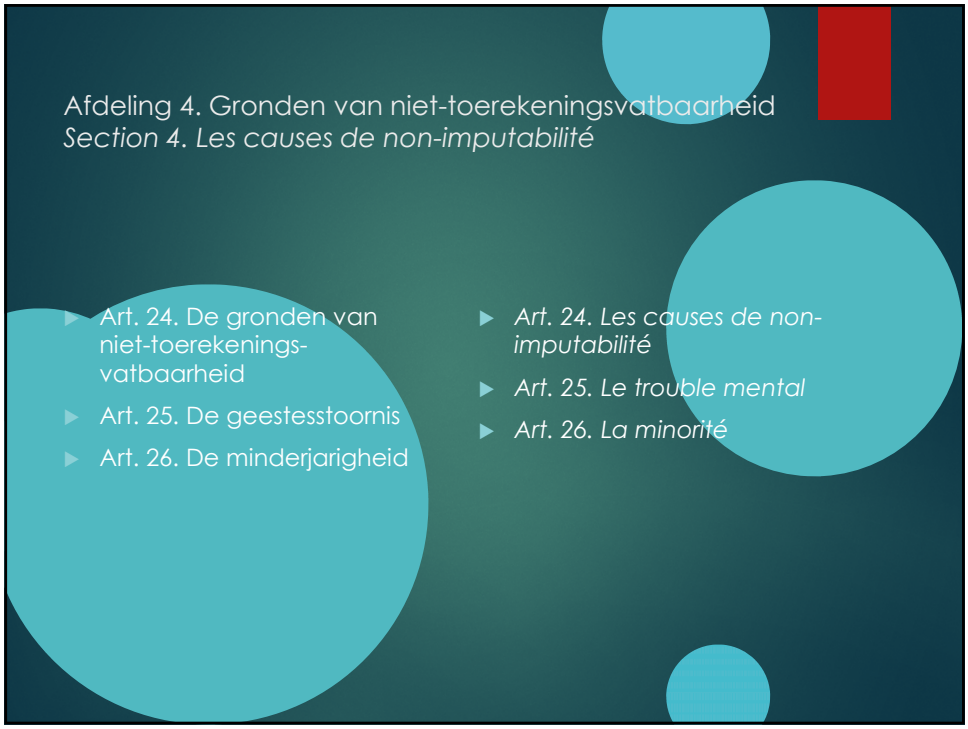

Hoofdstuk 3. Dader van het misdrijf
Chapitre 3. L'auteur de l'infraction
Afdeling 1. Daderschap en deelneming
Afdeling 2. Doorwerking van verzwarende bestanddelen en verzwarende factoren
Afdeling 3. Schuld-ontheffingsgronden
Afdeling 4. Gronden van niet-toerekeningsvatbaar-heid
Section 1er. Qualité d'auteur et participation
Section 2. L'imputation des éléments aggravants et des facteurs aggravants
Section 3. Les causes d'exemption de la culpabilité
Section 4. Les causes de non-imputabilité

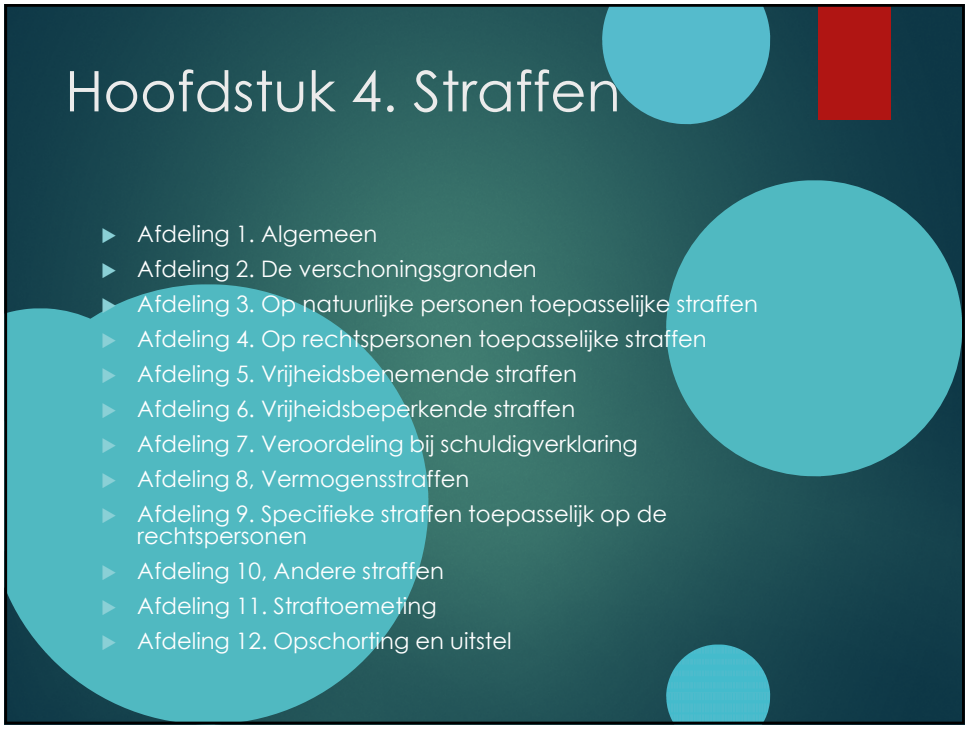

Afdeling 1. Daderschap en deelneming
Section 1er. Qualité d'auteur et participation
Art. 16. Beginsel van de individuele verantwoordelijkheid
Art. 17. De definitie van daderschap
in persoon
door zich te bedienen van een derde als instrument
wetens en willens samenwerken
Art. 18. Verantwoordelijkheid van rechtspersonen
Aangepast naar recente wijziging door wet 11 juli 2018
Art. 16. Le principe de responsabilité individuelle
Art. 17. La définition de la qualité d'auteur
En personne
En se servant d'une autre personne comme simple instrument
En collaborant sciemment et volontairement avec autrui
Art. 18. La responsabilité des personnes morales
Adapté en fonction de la modification récente par la loi du 11 juillet 2018


Afdeling 1. Daderschap en deelneming
Section 1er. Qualité d'auteur et participation
Art. 19. Strafbare deelneming
Geen onderscheid meer tussen mededaderschap - medeplichtigheid
Op betekenisvolle wijze bijdragen tot het misdrijf op door de wet aangegeven wijze
Art. 19. La participation punissable
Plus de distinction entre coauteurs et complices
Contribution de manière significative à l'infraction d'une des manières prévues par la loi

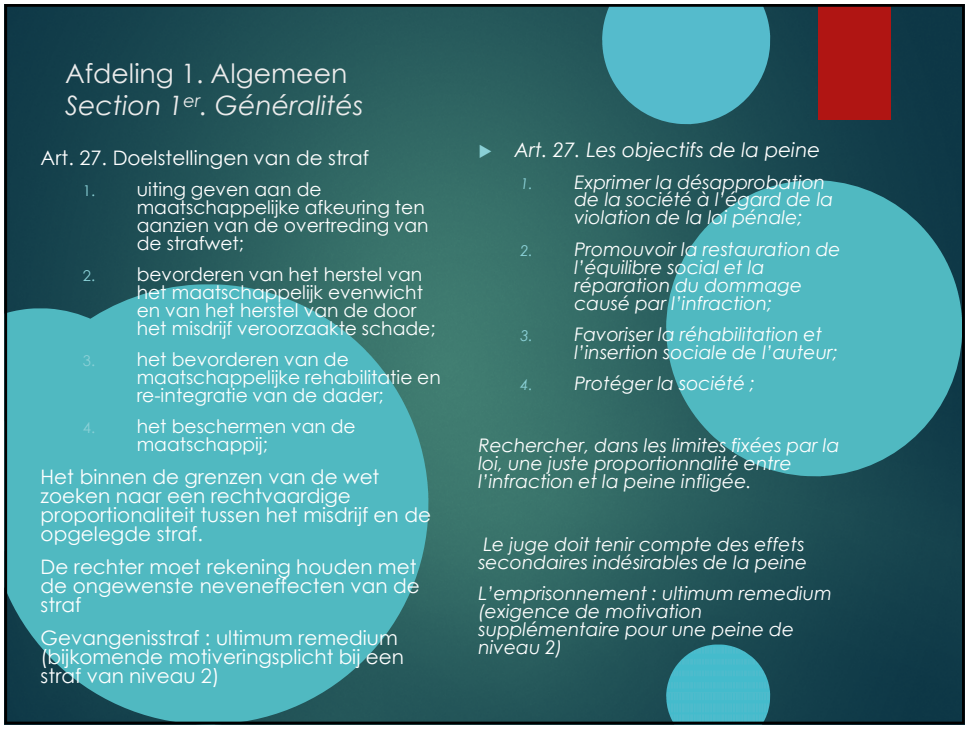

Afdeling 2. Doorwerking van verzwarende bestanddelen en verzwarende factoren
Section 2. L'imputation des éléments aggravants et des facteurs aggravants
Art. 20. Doorwerking van de verzwarende bestanddelen en de verzwarende omstandigheden naar de deelnemers
Voorwaarden uit de rechtspraak van het EHRM en het Hof van Cassatie
Art. 21. La communication des éléments aggravants et des circonstances aggravantes aux participants
Codification de la jurisprudence CEDH et de la Cour de cassation


Afdeling 3. Schuldontheffingsgronden
Section 3. Les causes d'exemption de la culpabilité
Art. 21. De schuldontheffingsgronden
Art. 22. De onweerstaanbare dwang
Art. 23. De onoverkomelijke dwaling
Art. 21. Les causes d'exemption de la culpabilité
Art. 22. La force irrésistible
Art. 23. L'erreur invincible

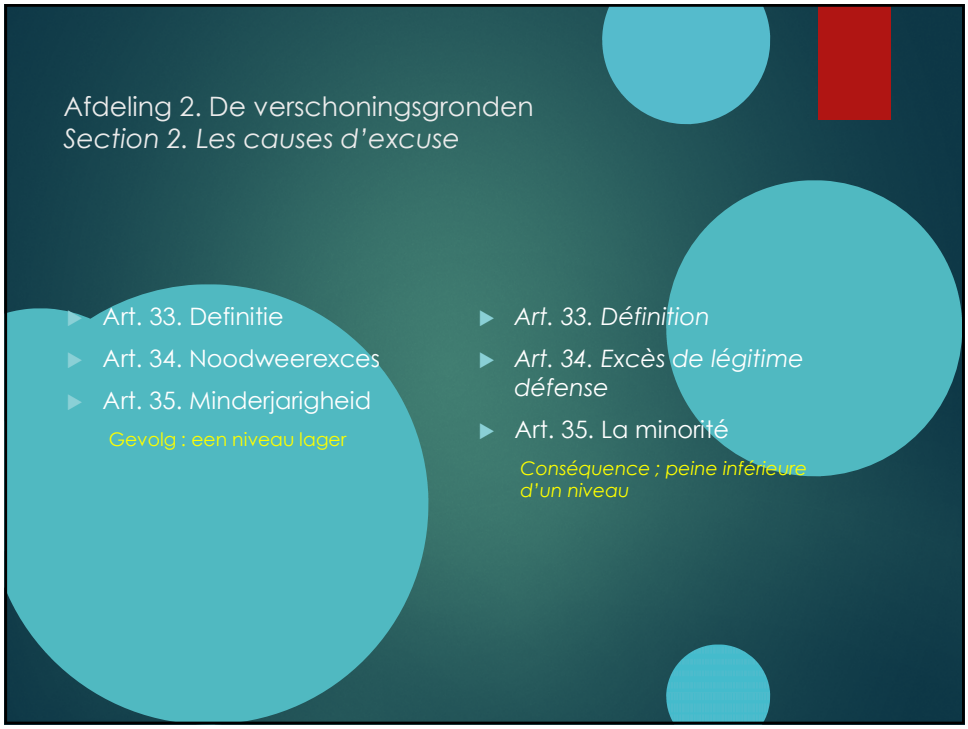

Afdeling 4. Gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid
Section 4. Les causes de non-imputabilité
Art. 24. De gronden van niet-toerekenings-vatbaarheid
Art. 25. De geestesstoornis
Art. 26. De minderjarigheid
Art. 24. Les causes de non-imputabilité
Art. 25. Le trouble mental
Art. 26. La minorité

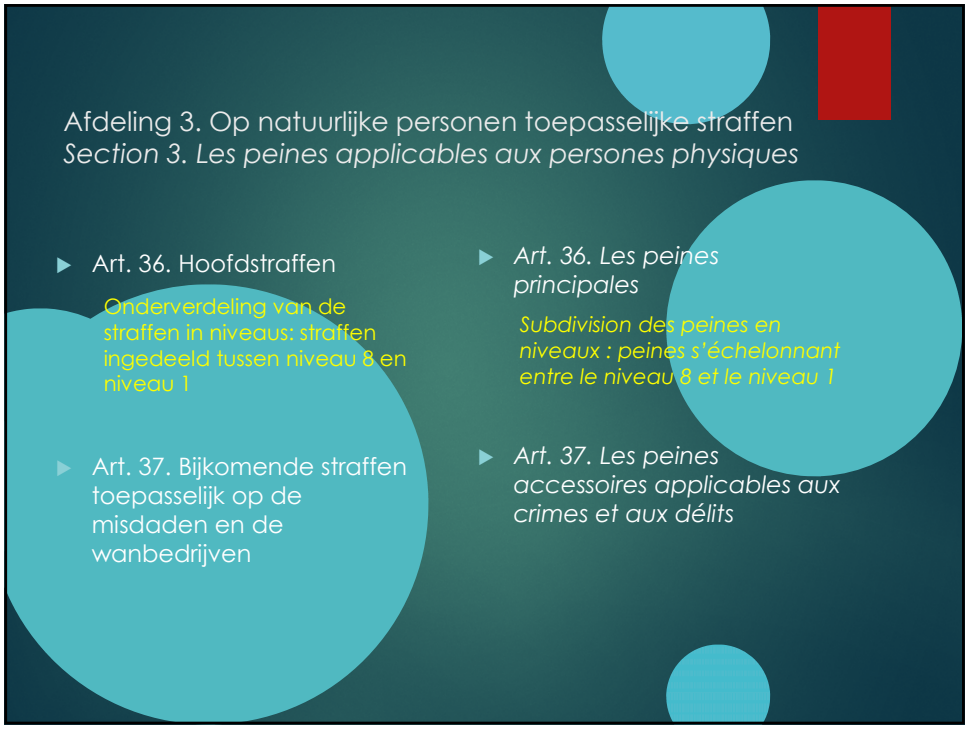

Hoofdstuk 4. Straffen
Afdeling 1. Algemeen
Afdeling 2. De verschoningsgronden
Afdeling 3. Op natuurlijke personen toepasselijke straffen
Afdeling 4. Op rechtspersonen toepasselijke straffen
Afdeling 5. Vrijheidsbenemende straffen
Afdeling 6. Vrijheidsbeperkende straffen
Afdeling 7. Veroordeling bij schuldigverklaring
Afdeling 8, Vermogensstraffen
Afdeling 9. Specifieke straffen toepasselijk op de rechtspersonen
Afdeling 10, Andere straffen
Afdeling 11. Straftoemeting
Afdeling 12. Opschorting en uitstel

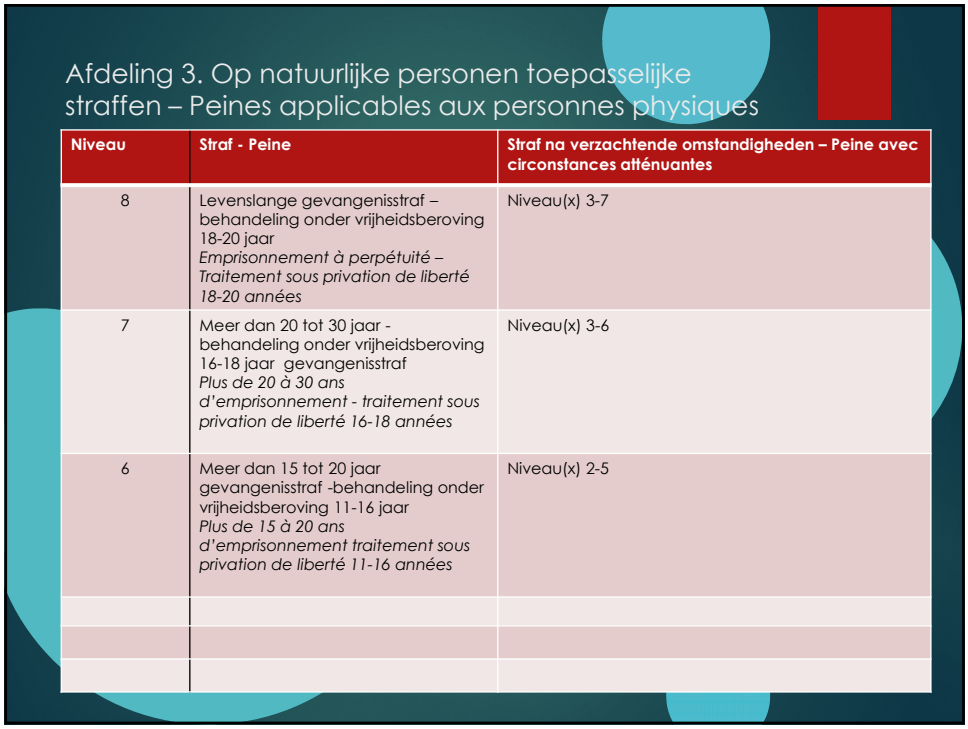

Chapitre 4. Les peines
Section 1er. Généralités
Section 2. Les causes d'excuse
Section 3. Les peines applicables aux personnes physiques
Section 4. Les peines applicables aux personnes morales
Section 5. Les peines privatives de liberté
Section 6. Les peines restrictives de liberté
Section 7. La condamnation par déclaration de culpabilité
Section 8. Les peines patrimoniales
Section 9. Les peines spécifiques applicables aux personnes morales
Section 10, Les autres peines
Section 11. Fixation de la peine
Section 12. La suspension et le sursis

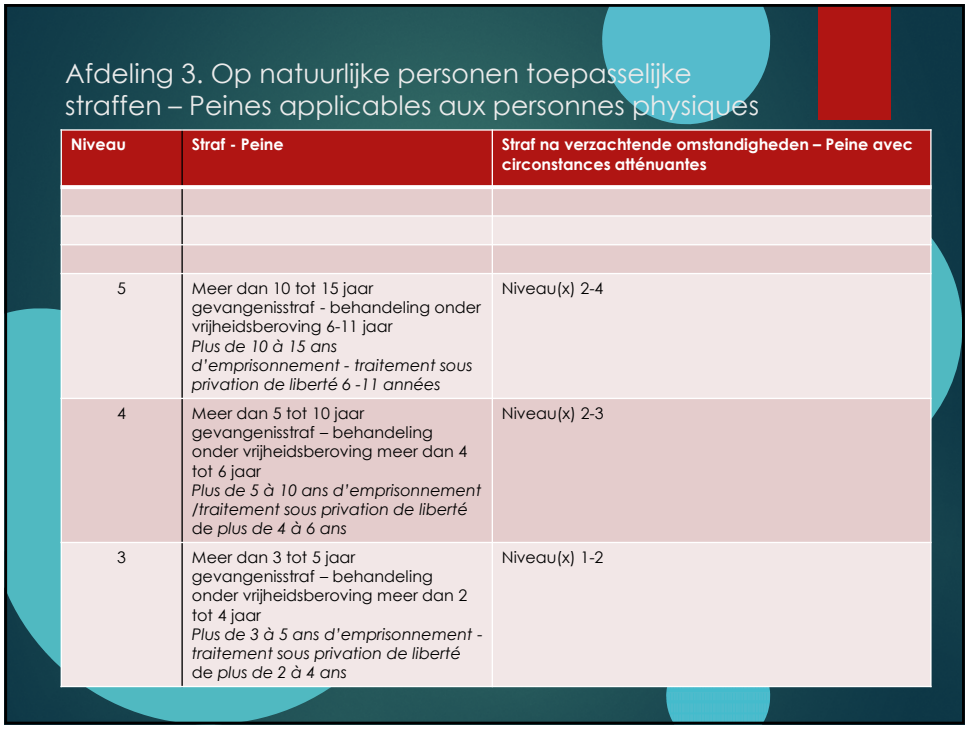

Afdeling 1. Algemeen
Section 1er. Généralités
Art. 27. Doelstellingen van de straf
1. uiting geven aan de maatschappelijke afkeuring ten aanzien van de overtreding van de strafwet;
2. bevorderen van het herstel van het maatschappelijk evenwicht en van het herstel van de door het misdrijf veroorzaakte schade;
3. het bevorderen van de maatschappelijke rehabilitatie en re-integratie van de dader;
4. het beschermen van de maatschappij;
Het binnen de grenzen van de wet zoeken naar een rechtvaardige proportionaliteit tussen het misdrijf en de opgelegde straf.
De rechter moet rekening houden met de ongewenste neveneffecten van de straf
Gevangenisstraf : ultimum remedium (bijkomende motiveringsplicht bij een straf van niveau 2)
Art. 27. Les objectifs de la peine
1. Exprimer la désapprobation de la société à l'égard de la violation de la loi pénale;
2. Promouvoir la restauration de l'équilibre social et la réparation du dommage causé par l'infraction;
3. Favoriser la réhabilitation et l'insertion sociale de l'auteur;
4. Protéger la société ;
Rechercher, dans les limites fixées par la loi, une juste proportionnalité entre l'infraction et la peine infligée.
Le juge doit tenir compte des effets secondaires indésirables de la peine
L'emprisonnement : ultimum remedium (exigence de motivation supplémentaire pour une peine de niveau 2)


Afdeling 1. Algemeen
Section 1er. Généralités
Art. 28. Verzwarende factoren
Wijzigen het toepasselijke strafniveau niet maar zijn omstandigheden die de rechter in overweging moet nemen
Art. 29. De discriminerende drijfveer
Art. 30. Verzachtende omstandigheden
Art. 31. Het voorlichtingsrapport
Art. 32. Advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele of terroristische delinquenten
Art. 28. Les facteurs aggravants
Ne modifie pas le niveau de peine applicable mais circonstances que le juge doit prendre en considération
Art. 29. Le mobile discriminatoire
Art. 30. Les circonstances atténuantes
Art. 31, Le rapport d'information
Art. 32. L'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels ou terroristes


Afdeling 2. De verschoningsgronden
Section 2. Les causes d'excuse
Art. 33. Definitie
Art. 34. Noodweerexces
Art. 35. Minderjarigheid
Gevolg : een niveau lager
Art. 33. Définition
Art. 34. Excès de légitime défense
Art. 35. La minorité
Conséquence ; peine inférieure d'un niveau

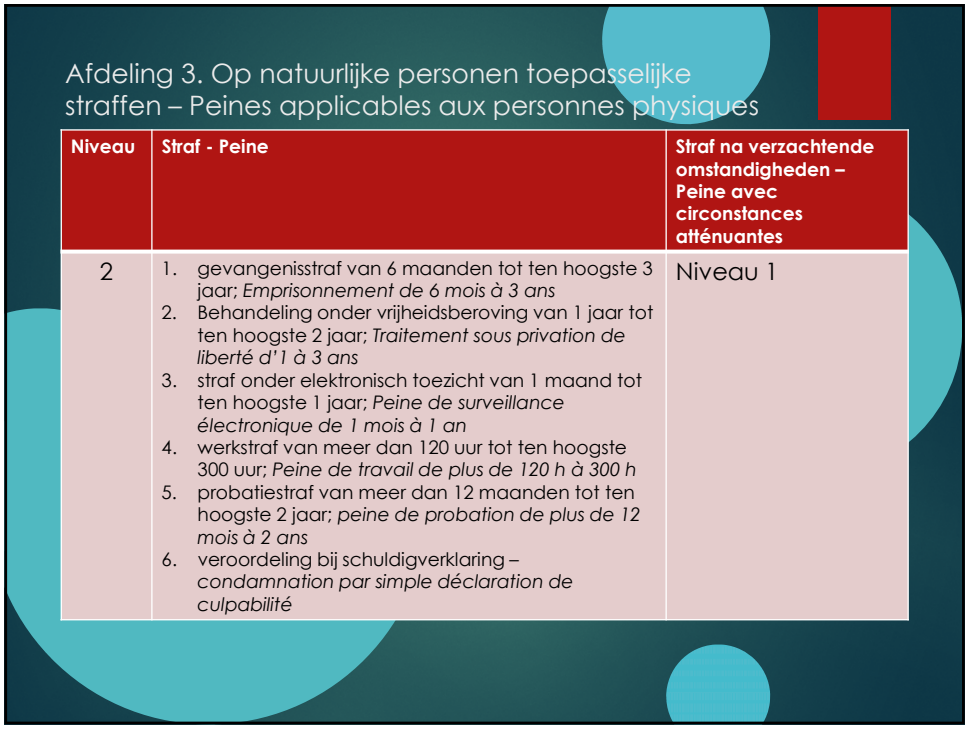

Afdeling 3. Op natuurlijke personen toepasselijke straffen
Section 3. Les peines applicables aux persones physiques
Art. 36. Hoofdstraffen
Onderverdeling van de straffen in niveaus: straffen ingedeeld tussen niveau 8 en niveau 1
Art. 37. Bijkomende straffen toepasselijk op de misdaden en de wanbedrijven
Art. 36. Les peines principales
Subdivision des peines en niveaux : peines s'échelonnant entre le niveau 8 et le niveau 1
Art. 37. Les peines accessoires applicables aux crimes et aux délits


Afdeling 3. Op natuurlijke personen toepasselijke straffen – Peines applicables aux personnes physiques
Niveau
Straf - Peine
Straf na verzachtende omstandigheden – Peine avec circonstances atténuantes
8
Levenslange gevangenisstraf – behandeling onder vrijheidsberoving 18-20 jaar
Emprisonnement à perpétuité – Traitement sous privation de liberté 18-20 années
Niveau(x) 3-7
7
Meer dan 20 tot 30 jaar - behandeling onder vrijheidsberoving 16-18 jaar gevangenisstraf
Plus de 20 à 30 ans d'emprisonnement - traitement sous privation de liberté 16-18 années
Niveau(x) 3-6
6
Meer dan 15 tot 20 jaar gevangenisstraf -behandeling onder vrijheidsberoving 11-16 jaar
Plus de 15 à 20 ans d'emprisonnement traitement sous privation de liberté 11-16 années
Niveau(x) 2-5



Afdeling 3. Op natuurlijke personen toepasselijke straffen – Peines applicables aux personnes physiques

Niveau	Straf - Peine	Straf na verzachtende omstandigheden – Peine avec circonstances atténuantes
5	Meer dan 10 tot 15 jaar gevangenisstraf - behandeling onder vrijheidsberoving 6-11 jaar *Plus de 10 à 15 ans d'emprisonnement - traitement sous privation de liberté 6 -11 années*	Niveau(x) 2-4
4	Meer dan 5 tot 10 jaar gevangenisstraf – behandeling onder vrijheidsberoving meer dan 4 tot 6 jaar *Plus de 5 à 10 ans d'emprisonnement /traitement sous privation de liberté de plus de 4 à 6 ans*	Niveau(x) 2-3
3	Meer dan 3 tot 5 jaar gevangenisstraf – behandeling onder vrijheidsberoving meer dan 2 tot 4 jaar *Plus de 3 à 5 ans d'emprisonnement - traitement sous privation de liberté de plus de 2 à 4 ans*	Niveau(x) 1-2



Afdeling 3. Op natuurlijke personen toepasselijke straffen – Peines applicables aux personnes physiques

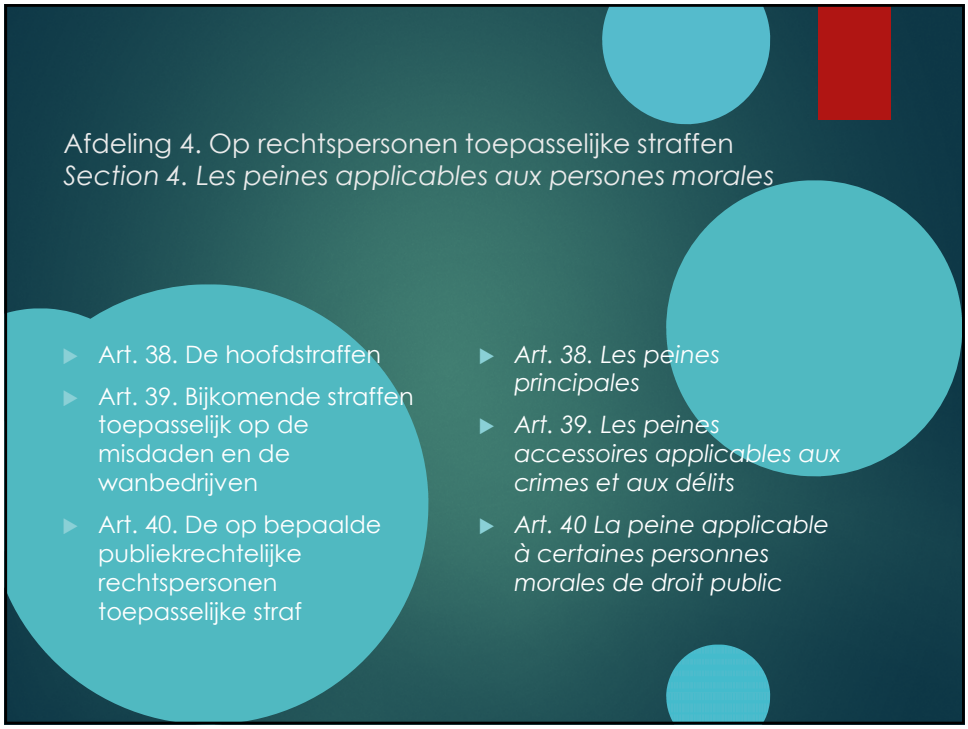
Niveau	Straf - Peine	Straf na verzachtende omstandigheden – Peine avec circonstances atténuantes
2	1. gevangenisstraf van 6 maanden tot ten hoogste 3 jaar; *Emprisonnement de 6 mois à 3 ans* 2. Behandeling onder vrijheidsberoving van 1 jaar tot ten hoogste 2 jaar; *Traitement sous privation de liberté d'1 à 3 ans* 3. straf onder elektronisch toezicht van 1 maand tot ten hoogste 1 jaar; *Peine de surveillance électronique de 1 mois à 1 an* 4. werkstraf van meer dan 120 uur tot ten hoogste 300 uur; *Peine de travail de plus de 120 h à 300 h* 5. probatiestraf van meer dan 12 maanden tot ten hoogste 2 jaar; *peine de probation de plus de 12 mois à 2 ans* 6. veroordeling bij schuldigverklaring – *condamnation par simple déclaration de culpabilité*	Niveau 1

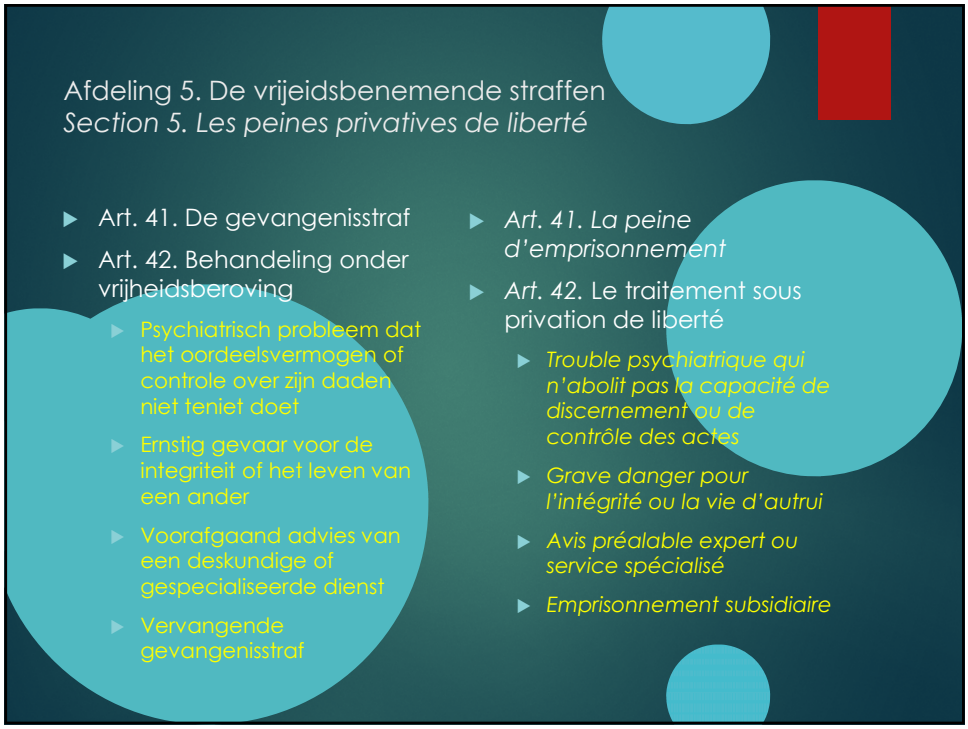
Afdeling 3. Op natuurlijke personen toepasselijke straffen – Peines applicables aux personnes physiques

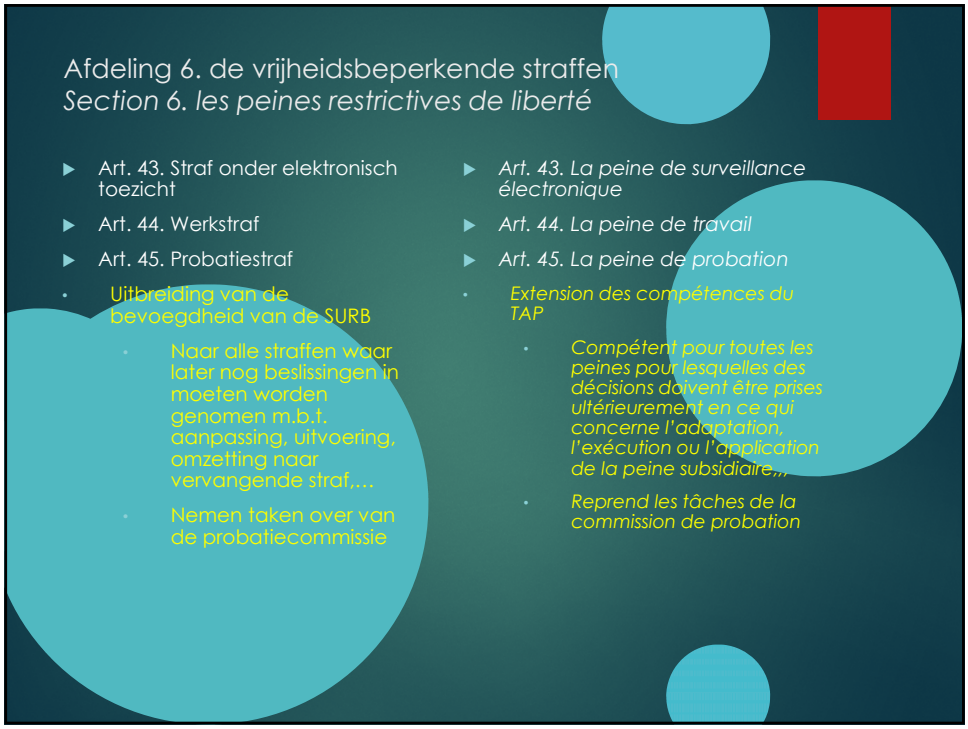
Niveau	Straf- peine	Straf na verzachtende omstandigheden – peine avec circonstances atténuantes
1	1. geldboete van 200 euro tot ten hoogste 20,000 euro; *amende de 200 à 20,000 euros* 2. werkstraf van 20 uur tot ten hoogste 120 uur; *peine de travail de 20 à 120 h* 3. probatiestraf van 6 maanden tot ten hoogste 12 maanden; *peine de probation de 6 à 12 mois* 4. verbeurdverklaring – *confiscation* ; 5. geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel; *peine pécuniaire en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction* 6. de veroordeling bij schuldigverklaring; *la condamnation par simple déclaration de culpabilité*	MOGELIJKHEID: bijkomende straf als hoofdstraf *POSSIBILITE de ne prononcer qu'une peine accessoire comme peine principale*

Art. 37. Bijkomende straffen toepasselijk op de natuurlijke personen – Peines accessoires applicables aux personnes physiques

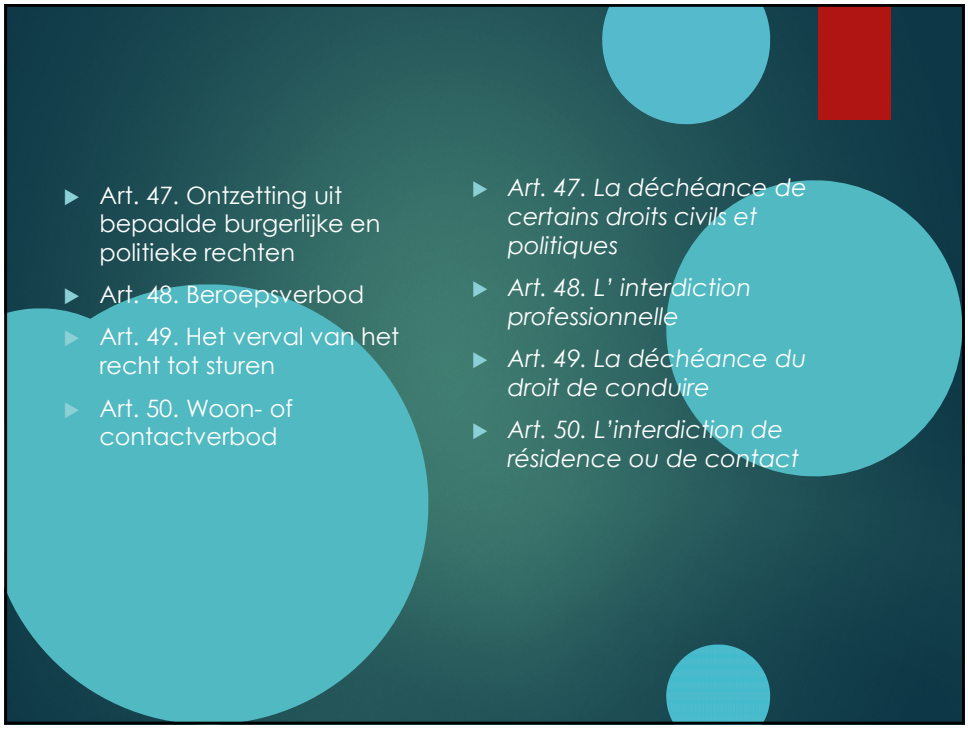
- Verlenge opvolging – Suivi prolongé
- Geldboete - *amende*
- Verbeurdverklaring - *confiscation*
- Verruime verbeurdverklaring – confiscation élargie
- geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel - *peine pécuniaire en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction*
- ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten - *déchéance de certains droits civils et politiques*
- Beroepsverbod - *interdiction professionnelle*
- bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling - *publication de la décision de condamnation*
- sluiting van de inrichting – *fermeture d'entreprise*
- verval van het recht tot sturen - *déchéance du droit de conduire*
- woon- of contactverbod – *interdiction de résidence ou de contact*

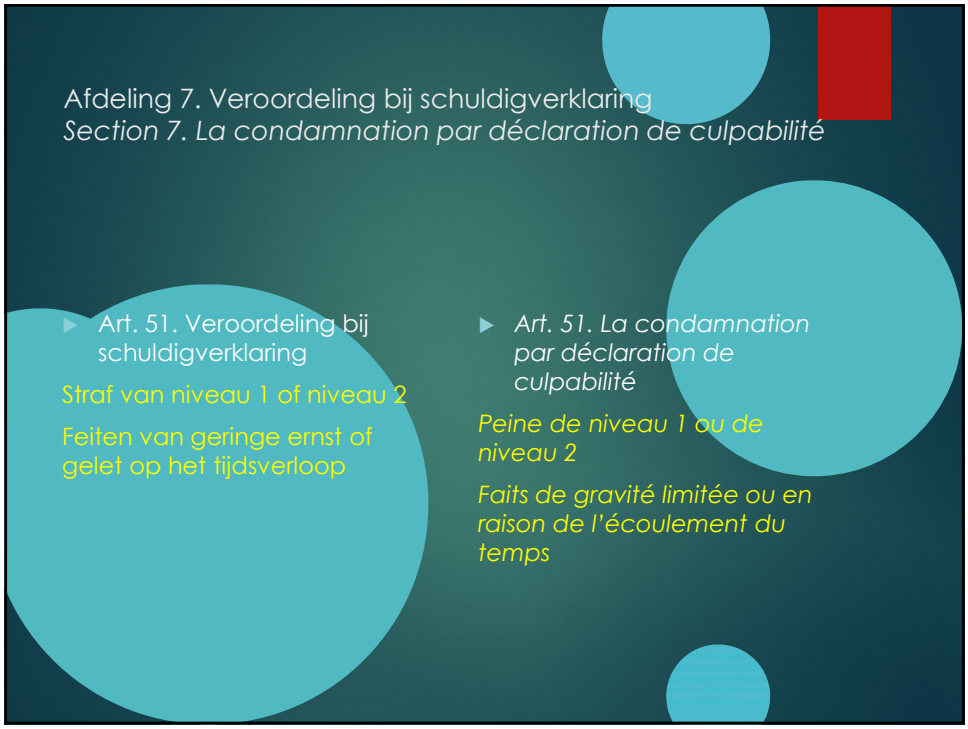

Afdeling 4. Op rechtspersonen toepasselijke straffen
Section 4. Les peines applicables aux persones morales
Art. 38. De hoofdstraffen
Art. 39. Bijkomende straffen toepasselijk op de misdaden en de wanbedrijven
Art. 40. De op bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen toepasselijke straf
Art. 38. Les peines principales
Art. 39. Les peines accessoires applicables aux crimes et aux délits
Art. 40 La peine applicable à certaines personnes morales de droit public


Afdeling 5. De vrijeidsbenemende straffen
Section 5. Les peines privatives de liberté
Art. 41. De gevangenisstraf
Art. 42. Behandeling onder vrijheidsberoving
Psychiatrisch probleem dat het oordeelsvermogen of controle over zijn daden niet teniet doet
Ernstig gevaar voor de integriteit of het leven van een ander
Voorafgaand advies van een deskundige of gespecialiseerde dienst
Vervangende gevangenisstraf
Art. 41. La peine d'emprisonnement
Art. 42. Le traitement sous privation de liberté
Trouble psychiatrique qui n'abolit pas la capacité de discernement ou de contrôle des actes
Grave danger pour l'intégrité ou la vie d'autrui
Avis préalable expert ou service spécialisé
Emprisonnement subsidiaire

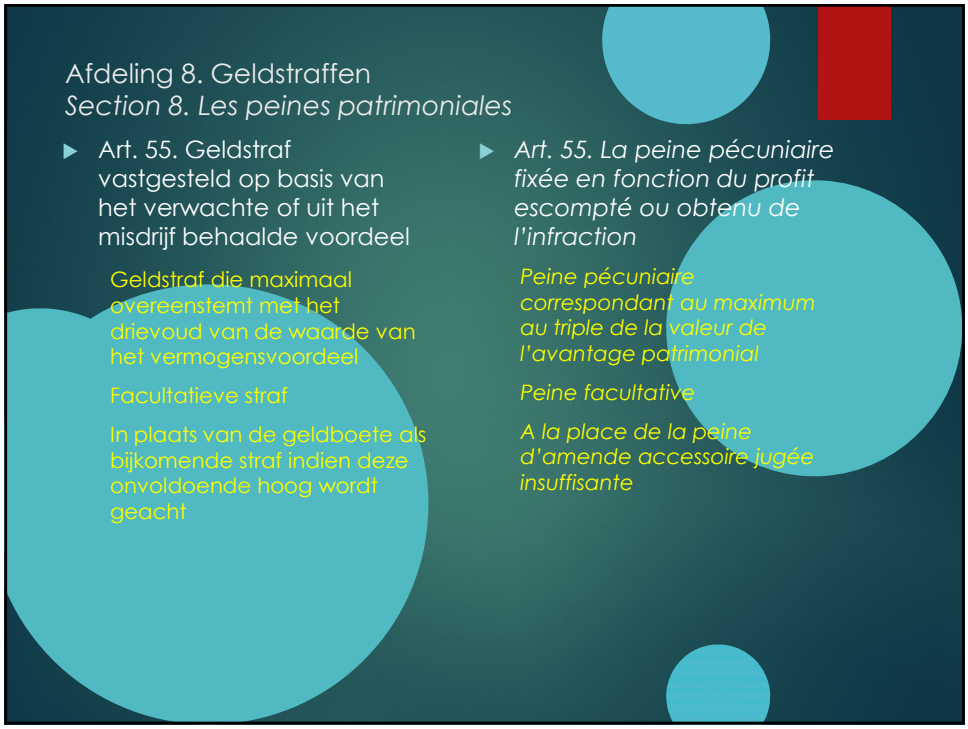

Afdeling 6. de vrijheidsbeperkende straffen
Section 6. les peines restrictives de liberté
Art. 43. Straf onder elektronisch toezicht
Art. 44. Werkstraf
Art. 45. Probatiestraf
Uitbreiding van de bevoegdheid van de SURB
Naar alle straffen waar later nog beslissingen in moeten worden genomen m.b.t. aanpassing, uitvoering, omzetting naar vervangende straf,…
Nemen taken over van de probatiecommissie
Art. 43. La peine de surveillance électronique
Art. 44. La peine de travail
Art. 45. La peine de probation
Extension des compétences du TAP
Compétent pour toutes les peines pour lesquelles des décisions doivent être prises ultérieurement en ce qui concerne l'adaptation, l'exécution ou l'application de la peine subsidiaire,…
Reprend les tâches de la commission de probation


Afdeling 6. de vrijheidsbeperkende straffen
Section 6. les peines restrictives de liberté
Art. 46. De verlengde opvolging
'Complementaire' straf bestaande uit een reeks voorwaarden (verplichting voorwaarden na te leven gedurende een bepaalde periode) van toepassing na uitvoering van de hoofdstraf
Bijkomende straf bij een straf van niveau 3 of hoger, voor een misdrijf dat een ernstige inbreuk op het leven of de fysieke, seksuele of psychische integriteit van het slachtoffer heeft uitgemaakt of een ernstig gevaar voor de openbare veiligheid uitmaakte
Verplicht of facultatief karakter, afhankelijk van omstandigheden (Commissie tot hervorming van het strafrecht houdt vast aan de visie dat dit altijd facultatief zou moeten zijn)
Bij niet-naleving: opsluiting in een andere inrichting dan een gevangenis
Art. 46. Le suivi prolongé
Peine "complémentaire" consistant en un dispositif conditionnel (obligation de respecter des conditions pendant une période déterminée) applicable après l'exécution de la peine principale
Peine accessoire à une peine de niveau 3 ou + pour une infraction ayant causé une atteinte grave à la vie ou à l'intégrité physique, sexuelle ou psychique de la victime ou danger grave pour la sécurité publique
Caractère obligatoire ou facultatif suivant les cas (La Commission de réforme persiste à penser qu'il est opportun que cette peine ait toujours un caractère facultatif).
Si non-respect : détention dans un établissement autre qu'une prison


Art. 47. Ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten
Art. 48. Beroepsverbod
Art. 49. Het verval van het recht tot sturen
Art. 50. Woon- of contactverbod
Art. 47. La déchéance de certains droits civils et politiques
Art. 48. L' interdiction professionnelle
Art. 49. La déchéance du droit de conduire
Art. 50. L'interdiction de résidence ou de contact

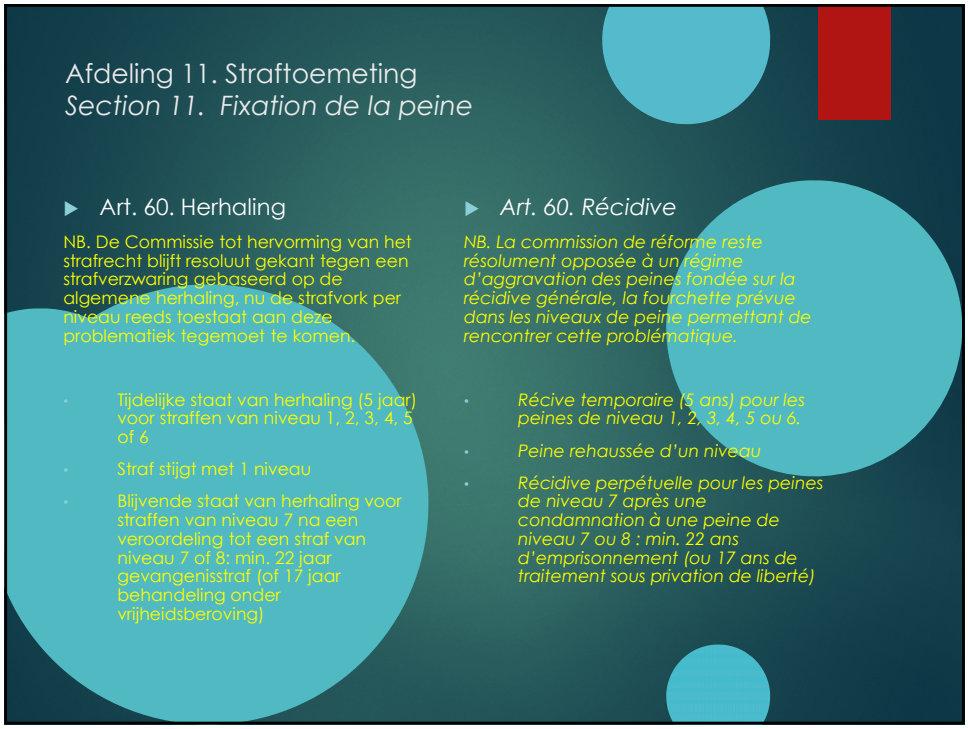

Afdeling 7. Veroordeling bij schuldigverklaring
Section 7. La condamnation par déclaration de culpabilité
Art. 51. Veroordeling bij schuldigverklaring
Straf van niveau 1 of niveau 2
Feiten van geringe ernst of gelet op het tijdsverloop
Art. 51. La condamnation par déclaration de culpabilité
Peine de niveau 1 ou de niveau 2
Faits de gravité limitée ou en raison de l'écoulement du temps


Afdeling 8. Geldstraffen
Section 8. Les peines patrimoniales
Art. 52. Geldboete
Geldboete als bijkomende straf:
Bedrag per niveau, behoudens afwijkende bepaling
Facultatief tenzij de wet anders bepaalt
Art. 53. Verbeurdverklaring
Reëel karakter
Verplicht tenzij onredelijke straf
Verbeurdverklaring bij equivalent
Verdeelsleutel in geval van meerdere daders
Art. 54. Verruimde verberudverklaring
Art. 52. L'amende
Amende comme peine accessoire:
Montant déterminé par niveau sauf disposition dérogatoire
Facultative sauf si la loi en dispose autrement
Art. 53. La confiscation
Caractère réel
Obligatoire à moins que peine déraisonnablement lourde
Confiscation par équivalent
Clé de répartition en cas de pluralité d'auteurs
Art. 54. La confiscation élargie

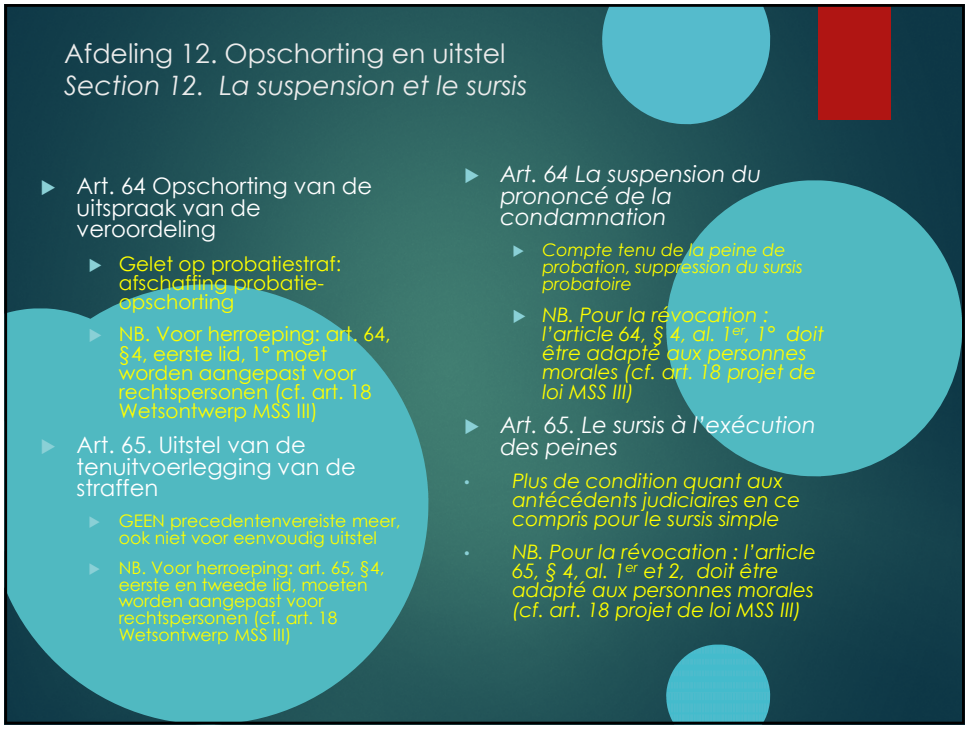

Afdeling 8. Geldstraffen
Section 8. Les peines patrimoniales
Art. 55. Geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel
Geldstraf die maximaal overeenstemt met het drievoud van de waarde van het vermogensvoordeel
Facultatieve straf
In plaats van de geldboete als bijkomende straf indien deze onvoldoende hoog wordt geacht
Art. 55. La peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction
Peine pécuniaire correspondant au maximum au triple de la valeur de l'avantage patrimonial
Peine facultative
A la place de la peine d'amende accessoire jugée insuffisante


Afdeling 9. Bepalingen betreffende de specifieke straffen toepasselijk op de rechtspersonen
Section 9. Dispositions relatives aux peines spécifiques applicables aux personnes morales
Art. 56. Dienstverlenings-straf ten gunste van de gemeenschap
Equivalent van de werkstraf voor rechtspersonen
Rechter bepaalt een te besteden bedrag
Vervangende geldboete
Art. 57. Verbod om een activiteit die deel uitmaakt van het maatschappelijk doel uit te oefenen
Art. 56. La prestation en faveur de la communauté
Equivalent pour les personnes morales de la peine de travail
Détermination par le juge d'un budget à consacrer
Peine d'amende subsidiaire
Art. 57. L'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet social

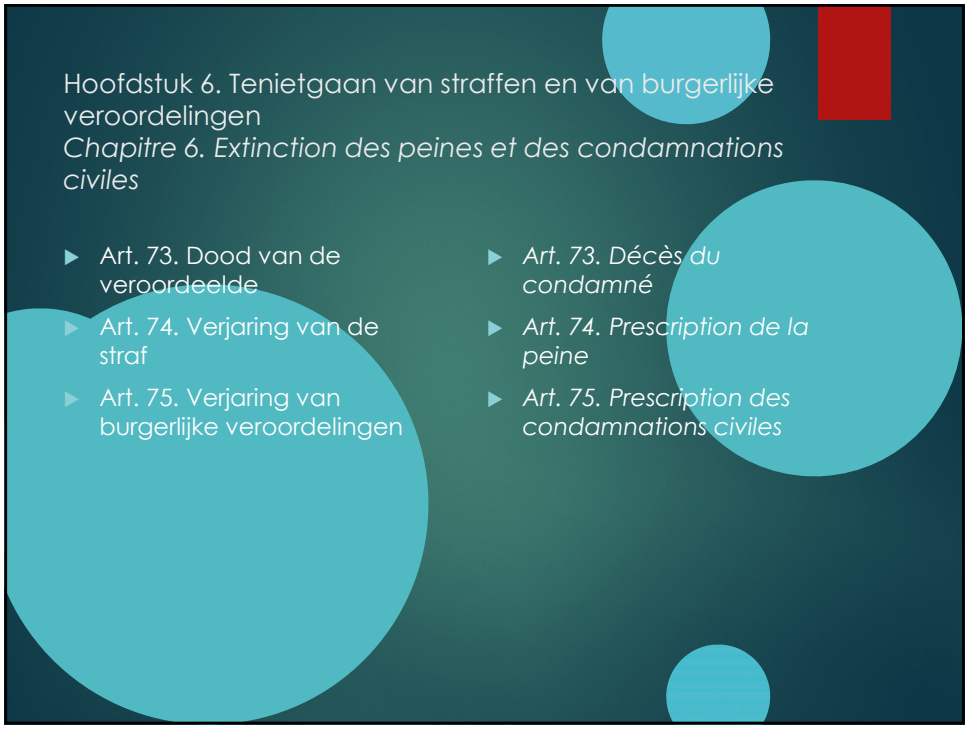

Afdeling 10. Andere straffen
Section 10. Les autres peines
Art. 58. Bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling
Art. 59. De sluiting van de inrichting
Art. 58. La publication de la décision de condamnation
Art. 59. La fermeture d'établissement

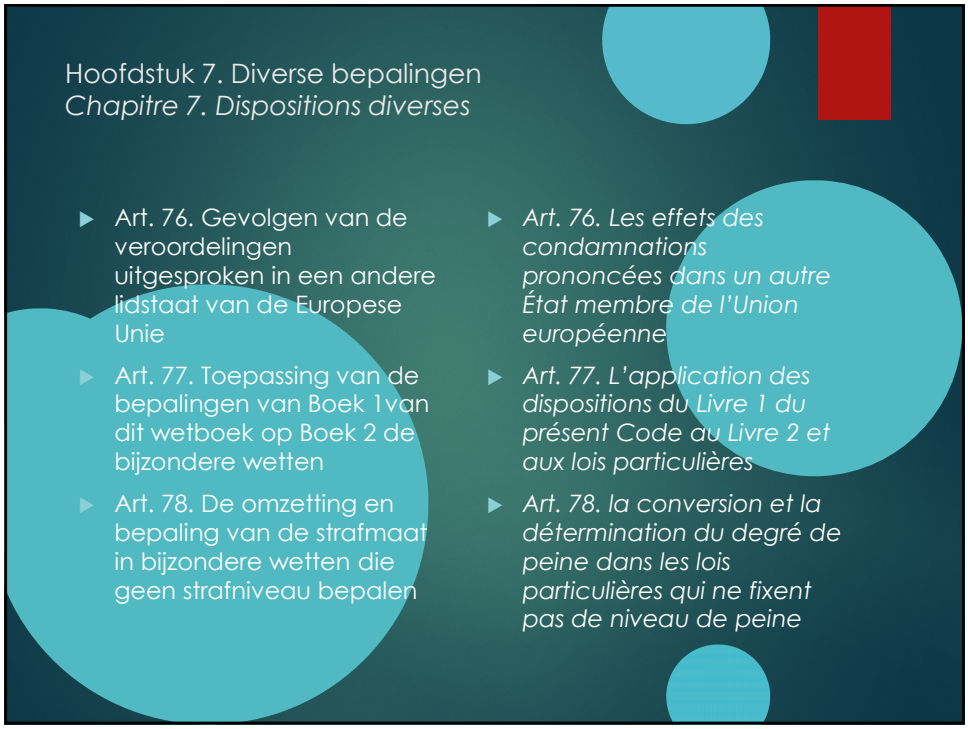

Afdeling 11. Straftoemeting
Section 11. Fixation de la peine
Art. 60. Herhaling
NB. De Commissie tot hervorming van het strafrecht blijft resoluut gekant tegen een strafverzwaring gebaseerd op de algemene herhaling, nu de strafvork per niveau reeds toestaat aan deze problematiek tegemoet te komen.
Tijdelijke staat van herhaling (5 jaar) voor straffen van niveau 1, 2, 3, 4, 5 of 6
Straf stijgt met 1 niveau
Blijvende staat van herhaling voor straffen van niveau 7 na een veroordeling tot een straf van niveau 7 of 8: min. 22 jaar gevangenisstraf (of 17 jaar behandeling onder vrijheidsberoving)
Art. 60. Récidive
NB. La commission de réforme reste résolument opposée à un régime d'aggravation des peines fondée sur la récidive générale, la fourchette prévue dans les niveaux de peine permettant de rencontrer cette problématique.
Récive temporaire (5 ans) pour les peines de niveau 1, 2, 3, 4, 5 ou 6.
Peine rehaussée d'un niveau
Récidive perpétuelle pour les peines de niveau 7 après une condamnation à une peine de niveau 7 ou 8 : min. 22 ans d'emprisonnement (ou 17 ans de traitement sous privation de liberté)


Afdeling 11. Straftoemeting
Section 11. Fixation de la peine
Art. 61. Eendaadse samenloop
Art. 62. Meerdaadse samenloop
Niveau 6-7-8: opslorping hoofdstraf zwaarste niveau, cumul bijkomende straffen
Niveau 2-3-4-5: hoofdstraf zwaarste niveau met mogelijkheid 1 niveau te stijgen, cumul bijkomende straffen
Niveau 1: cumul hoofdstraffen en bijkomende straffen
Art. 63 Toerekening van de hechtenis voor de einduitspraak
Art. 61. Concours constitué d'un seul fait
Art. 62. Concours constitué de plusieurs faits
Niveaux 6-7-8: absorption par la peine la plus grave, cumul des peines accessoires
Niveaux 2-3-4-5: peine principale la plus forte avec la possibilité de monter d'un niveau, cumul des peines accessoires
Niveau 1: cumul des peines principales et accessoires
Art. 63. L'imputation de la détention avant jugement


Afdeling 12. Opschorting en uitstel
Section 12. La suspension et le sursis
Art. 64 Opschorting van de uitspraak van de veroordeling
Gelet op probatiestraf: afschaffing probatie-opschorting
NB. Voor herroeping: art. 64, §4, eerste lid, 1° moet worden aangepast voor rechtspersonen (cf. art. 18 Wetsontwerp MSS III)
Art. 65. Uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen
GEEN precedentenvereiste meer, ook niet voor eenvoudig uitstel
NB. Voor herroeping: art. 65, §4, eerste en tweede lid, moeten worden aangepast voor rechtspersonen (cf. art. 18 Wetsontwerp MSS III)
Art. 64 La suspension du prononcé de la condamnation
Compte tenu de la peine de probation, suppression du sursis probatoire
NB. Pour la révocation : l'article 64, § 4, al. 1er, 1° doit être adapté aux personnes morales (cf. art. 18 projet de loi MSS III)
Art. 65. Le sursis à l'exécution des peines
Plus de condition quant aux antécédents judiciaires en ce compris pour le sursis simple
NB. Pour la révocation : l'article 65, § 4, al. 1er et 2, doit être adapté aux personnes morales (cf. art. 18 projet de loi MSS III)


Hoofdstuk 5. Burgerrechtelijke bepalingen en beveiligings maatregelen
Chapitre 5. Dispositions civiles et les mesures de sûreté
Art. 66. Burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor de betaling van een vermogenstraf
Art. 67. Teruggave en schadevergoeding
Art. 68. Hoofdelijkheid
Art. 69. Voorrangsregeling
Art. 70. Verbeurdverklaring als beveiligingsmaatregel
Art. 71, Ontbinding van de rechtspersoon
Art. 72. Onwaardigheid om te erven
Art. 66. Responsabilité civile du paiement d'une peine patrimoniale
Art. 67. Restitution et dommages-intérêts
Art. 68. Solidarité
Art. 69. Régime de priorité
Art. 70. La confiscation à titre de mesure de sûreté
Art.71 La dissolution de la personne morale
Art. 72. Indignité successorale


Hoofdstuk 6. Tenietgaan van straffen en van burgerlijke veroordelingen
Chapitre 6. Extinction des peines et des condamnations civiles
Art. 73. Dood van de veroordeelde
Art. 74. Verjaring van de straf
Art. 75. Verjaring van burgerlijke veroordelingen
Art. 73. Décès du condamné
Art. 74. Prescription de la peine
Art. 75. Prescription des condamnations civiles


Hoofdstuk 7. Diverse bepalingen
Chapitre 7. Dispositions diverses
Art. 76. Gevolgen van de veroordelingen uitgesproken in een andere lidstaat van de Europese Unie
Art. 77. Toepassing van de bepalingen van Boek 1van dit wetboek op Boek 2 de bijzondere wetten
Art. 78. De omzetting en bepaling van de strafmaat in bijzondere wetten die geen strafniveau bepalen
Art. 76. Les effets des condamnations prononcées dans un autre État membre de l'Union européenne
Art. 77. L'application des dispositions du Livre 1 du présent Code au Livre 2 et aux lois particulières
Art. 78. la conversion et la détermination du degré de peine dans les lois particulières qui ne fixent pas de niveau de peine


Art. 78. De omzetting en bepaling van de strafmaat in bijzondere wetten die geen strafniveau bepalen
Art. 78. la conversion et la détermination du degré de peine dans les lois particulières qui ne fixent pas de niveau de peine
Hoofdstraf: op basis van maximumstraf
Geldboete: behoud bedrag vermenigvuldigd met 8
Overtreding: depenalisering
Poging, deelneming en verzachtende omstandigheden: actuele situatie
Geen zwaardere straf dan actuele situatie
Peine principale : en fonction de la peine maximale
Amende : maintien du montant multiplié par 8
Contravention : dépénalisation
Tentative, participation et circonstances atténuantes : situation actuelle
Pas de peine plus lourde que la situation actuelle

C. **Audition sur les projets de loi DOC 55 3374/001 et DOC 55 3375/001 du 20 juin 2023 de Mme Nadia Goossens, représentante du Collège des cours et tribunaux, de Mme Valérie Delfosse, présidente et de MM. Simon Scouflaire et Xavier Borremans, représentants du Conseil supérieur de la Justice, de Mme Gilone Tordoir, représentante de l'Association syndicale des Magistrats et de M. Henri Heimans, magistrat honoraire (réunion du matin)**

1. ***Procédure***

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2*bis*, du Règlement de la Chambre:

"En cas d'auditions […], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance.".

La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

Les orateurs invités répondent successivement par la négative à ces questions.

2. ***Exposés***

a. *Exposé de Mme Nadia Goossens, représentante du Collège des cours et tribunaux*

Mme Nadia Goossens explique qu'elle occupe la fonction de juge de l'application des peines depuis 2008 et qu'elle a été désignée par le Collège des cours et tribunaux pour communiquer les observations des tribunaux de l'application des peines.

Pour l'oratrice, il est positif que l'on accorde de l'attention à la question de l'application des peines. Elle aspire à l'élaboration d'un véritable Code d'exécution des peines s'appuyant sur les principes de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées, qui a beaucoup perdu en cohérence dans l'intervalle. Elle souligne qu'un glissement des compétences *ratione loci* se traduira pour les tribunaux de l'application des peines par une répartition inégale du travail.

C. **Hoorzitting over de wetsontwerpen DOC 55 3374/001 en DOC 3375/001 van 20 juni 2023 met mevrouw Nadia Goossens, vertegenwoordigster van het College van de hoven en rechtbanken, mevrouw Valérie Delfosse, voorzitster, en de heren Simon Scouflaire en Xavier Borremans, vertegenwoordigers van de Hoge Raad voor de Justitie, mevrouw Gilone Tordoir, vertegenwoordigster van de Association Syndicale des Magistrats en de heer Henri Heimans, eremagistraat (ochtendvergadering)**

1. ***Procedure***

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitster van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2*bis*, van het Kamerreglement:

"Bij hoorzittingen […] wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.".

De voorzitster nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

De genodigde sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de vragen.

2. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van mevrouw Nadia Goossens, vertegenwoordigster van het College van de hoven en rechtbanken*

Mevrouw Nadia Goossens legt uit dat zij sinds 2008 strafuitvoeringsrechter is en door het College van de hoven en rechtbanken werd aangewezen om de opmerkingen van de strafuitvoeringsrechtbanken mee te delen.

De spreekster vindt het positief dat er aandacht wordt besteed aan het aspect van de strafuitvoering. Ze spreekt de hoop uit dat er een volwaardig wetboek van strafuitvoering tot stand kan komen dat voortbouwt op de principes van de wet van 17 mei 2006 betreffende de rechtspositie van veroordeelden die intussen veel aan coherentie verloren heeft. Ze wijst erop dat een verschuiving van de bevoegdheden *ratione loci* voor de strafuitvoeringsrechtbanken een ongelijke werkverdeling zullen veroorzaken.

Le Collège estime qu'il est essentiel que non seulement la compétence de la commission de probation mais aussi le suivi des peines alternatives et accessoires soient transférés aux tribunaux de l'application des peines. En pratique, de nombreux détenus condamnés purgent plusieurs peines, ce qui se traduit par une cacophonie de mesures imposées par différentes instances. Mme Goossens préconise dès lors la création d'un cadre légal permettant au tribunal de l'application des peines de traiter toutes les peines en cours d'exécution.

Pour l'oratrice, il est évident qu'une extension des compétences ne peut être efficace et concrète qu'à condition que des moyens de fonctionnement supplémentaires soient alloués.

Mme Goossens se penche ensuite sur quelques articles du projet de loi introduisant le Livre I[er] du Code pénal (DOC 55 3374/001).

Art. 42

En ce qui concerne l'article 42, relatif au traitement obligatoire sous privation de liberté, le Collège estime qu'il s'agit d'une ingérence considérable dans les libertés et droits fondamentaux et que celle-ci est difficilement conciliable avec le concept d'État de droit. L'expérience montre par ailleurs que les traitements obligatoires ne sont guère fructueux.

L'oratrice constate également que les termes "guidance" ou "traitement" sont parfois remis en cause et indique que les détenus peuvent parfois eux-mêmes prendre conscience de l'importance de suivre un traitement en prison dans le cadre d'une "étape préliminaire".

Un problème supplémentaire vient du fait que l'on est confronté à une sous-capacité structurelle en termes d'offre et d'accès aux équipes spécialisées, ce qui explique le blocage de nombreux dossiers. Mme Goossens se demande s'il ne serait pas préférable de mettre la capacité limitée à disposition des personnes qui veulent surmonter leurs problèmes ou qui en sont pour le moins conscientes.

Ensuite, Mme Goossens pose encore une question très spécifique au sujet de cet article: que doit-il advenir lorsqu'un condamné a suivi son traitement sous privation de liberté, mais que ce traitement s'avère infructueux? Aucune solution n'est prévue dans ce cas de figure. L'oratrice souligne qu'il n'est pas toujours évident d'aboutir à des traitements efficaces et que le taux de récidive est élevé dans certains cas.

Het College vindt het zeer belangrijk dat niet enkel de bevoegdheid van de probatiecommissie, maar ook de opvolging van alternatieve en bijkomende straffen worden overgeheveld naar de strafuitvoeringsrechtbanken. Nu is het zo dat in de praktijk voor heel wat veroordeelde gedetineerden meerdere straffen in uitvoering zijn, wat zorgt voor een onoverzichtelijke kakafonie van maatregelen opgelegd door verschillende instanties. Mevrouw Goossens pleit er dan ook voor dat een wettelijk kader zou worden gecreëerd zodanig dat de strafuitvoeringsrechtbank alle in uitvoering zijnde straffen samen kan behandelen.

De spreekster acht het vanzelfsprekend dat een uitbreiding van de bevoegdheden enkel effectief en concreet kunnen zijn indien daar ook bijkomende werkingsmiddelen tegenover staan.

Mevrouw Goossens gaat vervolgens dieper in op enkele specifieke artikelen van het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek (DOC 55 3374/001).

Art. 42

Met betrekking tot artikel 42, de verplichte behandeling onder vrijheidsberoving, is het College van oordeel dat dit een aanzienlijke inmenging betreft in de grondrechten en -vrijheden, en op gespannen voet staat met het concept van de rechtsstaat. De ervaring leert daarnaast dat verplichte behandelingen weinig succesvol zijn.

Zij stelt ook vast dat er soms weerstand bestaat tegen de terminologie "begeleiding" of "behandeling", en geeft mee dat gedetineerden soms zelf tot het inzicht kunnen komen dat het zinvol is zich te laten behandelen door een "voortraject" te doorlopen in de gevangenis.

Bijkomend probleem is dat er een structurele ondercapaciteit is in aanbod en toegang tot de voorzieningen, waardoor heel wat dossiers geblokkeerd zitten. Mevrouw Goossens vraagt zich af of het niet zinvoller zou zijn om de beperkte capaciteit te gebruiken voor de mensen die bereid zijn aan hun problemen te werken of die zich op zijn minst bewust zijn van hun problemen.

Mevrouw Goossens werpt ook nog een zeer specifieke vraag op in verband met dit artikel: wat moet er gebeuren indien een veroordeelde zijn behandeling onder vrijheidsberoving doorlopen heeft, maar zonder succes? Daarvoor wordt geen oplossing aangereikt. Zij wijst erop dat succesvolle behandelingen niet altijd vanzelfsprekend zijn en dat er in sommige gevallen een hoge recidive is.

Art. 43

En ce qui concerne l'article 43, qui règle la surveillance électronique, le Collège estime qu'il faut obtenir l'accord non seulement du condamné et de son avocat mais aussi des cohabitants, dès lors que ce dispositif technique a également un certain impact sur la vie de ceux-ci.

Art. 46

Mme Goossens constate que le suivi prolongé des détenus, tel que prévu à l'article 46 du projet de loi, ne diffère guère du système actuel de MAD (mise à disposition). La seule grande différence réside dans le fait qu'en cas d'échec du suivi prolongé, le condamné ne peut plus être emprisonné. L'oratrice ne comprend pas la logique de cette disposition et se demande où il y a lieu d'enfermer le condamné. Elle souligne à cet égard que de nombreux condamnés ne veulent pas bénéficier d'un accompagnement et que d'autres souhaitent en bénéficier, mais n'y ont pas droit en raison de lourdes problématiques.

Projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société (DOC 55 3375/001).

Mme Goossens souligne que ce projet de loi concerne un régime particulier applicable à des condamnés très dangereux qui souffrent d'un trouble psychiatrique grave pour lequel il n'existe pas encore de traitement. Ce régime vise en fait à emprisonner ces condamnés à perpétuité. Le problème est que le traitement doit s'inscrire dans un contexte de soins, mais qu'aucune précision n'est donnée concernant son déroulement. Les listes d'attente des CPL (centres de psychiatrie légale) sont déjà particulièrement longues. La question se pose également de savoir s'il est réellement souhaitable d'enfermer les condamnées pouvant être tenus responsables de leurs actes au sein des mêmes institutions que les patients reconnus irresponsables. Il existe également une pénurie d'experts en psychiatrie légale.

Mme Goosens conclut son intervention en rappelant que le Collège est dans l'ensemble favorable à la réforme du Code pénal et espère être associé à la poursuite du processus.

Art. 43

Bij artikel 43, dat het elektronisch toezicht regelt, acht het College het noodzakelijk dat niet enkel de veroordeelde of zijn advocaat instemming moeten verlenen, maar ook zijn huisgenoten, omdat deze technische installatie ook op hun leven een zekere impact heeft.

Art. 46

Mevrouw Goossens stelt vast dat de verlengde opvolging van gedetineerden, zoals geregeld in artikel 46 van het wetsontwerp, nauwelijks verschilt van het huidige TBS-stelsel (terbeschikkingstelling). Enig wezenlijk verschilpunt is dat in het geval van een niet succesvolle verlengde opvolging de veroordeelde niet meer mag worden opgesloten in de gevangenis. De logica hiervan ontgaat de spreekster en ze stelt zich de vraag waar de veroordeelde dan wel moet worden opgesloten. Ze benadrukt daarbij dat er heel wat veroordeelden zijn die niet willen worden begeleid, of veroordeelden die wel willen, maar niet worden toegelaten wegens van zware problematieken.

Wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij (DOC 55 3375/001).

Mevrouw Goossens stipt dat dit wetsontwerp een uitzonderlijk regime betreft voor zeer gevaarlijke veroordeelden die lijden aan een ernstige psychiatrische aandoening waarvoor nog geen behandeling bestaat, waarbij het eigenlijk de bedoeling is deze veroordeelden levenslang op te sluiten. Probleem hierbij is dat dit moet gebeuren in een zorgcontext, maar dat niet nader bepaald is hoe dat dan moet gebeuren. De wachtlijsten voor FPC's (forensisch psychiatrische centra) zijn al bijzonder lang. De vraag stelt zich ook of het überhaupt ook wenselijk is dat toerekeningsvatbare veroordeelden samen met ontoerekeningsvatbare patiënten in dezelfde instellingen worden opgesloten. Er is ook een tekort aan forensisch psychiatrische deskundigen.

Mevrouw Goossens rondt haar betoog af met te herhalen dat het College in grote lijnen wel tevreden is over de hervorming van de strafwet en spreekt de wens uit bij de verdere uitwerking ervan mee betrokken te worden.

b. *Exposés de Mme Valérie Delfosse, présidente, et MM. Simon Scouflaire et Xavier Borremans, représentants du Conseil supérieur de la Justice*

Mme Valérie Delfosse s'exprime au nom du Conseil supérieur de la Justice (CSJ), dont elle présente l'avis, rendu le 23 novembre 2022, à propos de l'avant-projet de Code pénal – livre I. Cet avis se concentre sur les points mis en évidence dans l'exposé des motifs de l'avant-projet, à savoir que cette révision du Code pénal vise à tendre vers plus de cohérence, de clarté et de précision. Cette volonté de moderniser le livre I est d'ailleurs saluée par le CSJ, qui estime que le Code pénal doit être en phase avec son temps.

Le CSJ approuve également le souci de se pencher sur la forme du texte. Pour le rendre plus accessible, il serait en effet important d'opter pour des termes simples et précis. Ce souhait se retrouve dans une série d'adaptations importantes du livre I telles que la suppression de la tripartite "contravention-délit-crime", la création de huit niveaux de peine ainsi que la suppression des mécanismes artificiels de contraventionnalisation et de correctionnalisation des infractions.

Néanmoins, la réforme du livre I ne devrait pas être menée de manière isolée, car il est essentiel de prendre en considération les autres textes fondamentaux avec lesquels ce livre entre en interaction. Parmi ces textes figurent le livre II, les lois particulières et le Code d'instruction criminelle.

Quant à l'élargissement des compétences matérielles du tribunal d'application des peines (TAP), envisagé dans une série d'articles de l'avant-projet de Code pénal, il s'agit d'une avancée positive. À ce propos, l'intervenante rejoint Mme Goossens sur l'importance de prévoir les moyens humains et matériels nécessaires pour permettre au tribunal d'exercer correctement ces nouvelles compétences.

Mme Delfosse souligne l'ampleur de cette réforme, qui chamboulera le Code pénal, et l'importance de prévoir des règles suffisamment claires et précises ainsi qu'une période transitoire adéquate pour permettre aux magistrats et aux praticiens de s'adapter. Elle ajoute qu'une révision du livre II sera également nécessaire.

En ce qui concerne l'interprétation de la loi pénale, l'experte revient sur l'article 4 de l'avant-projet: "La loi pénale est d'interprétation stricte. Elle ne peut pas s'appliquer par analogie en défaveur de la personne

b. *Uiteenzettingen van mevrouw Valérie Delfosse, voorzitster, en de heren Simon Scouflaire en Xavier Borremans, vertegenwoordigers van de Hoge Raad voor de Justitie*

Mevrouw Valérie Delfosse neemt het woord voor de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) en zal diens advies van 23 november 2022 over het voorontwerp van Strafwetboek – boek I nader toelichten. Dat advies focust op de punten die in de memorie van toelichting bij het voorontwerp worden belicht, namelijk dat deze herziening van het Strafwetboek naar meer coherentie, eenvoud en accuraatheid streeft. De HRJ juicht die wil om boek I te moderniseren toe; het Strafwetboek dient immers met zijn tijd mee te gaan.

De HRJ is tevens tevreden dat ook naar de vorm van de tekst is omgezien. In het streven naar een toegankelijker Strafwetboek is de keuze voor eenvoudige en accurate termen volgens de HRJ inderdaad belangrijk. Dat streven komt tot uiting in een reeks belangrijke aanpassingen aan boek I, zoals de schrapping van de drieledige indeling van misdrijven in 'overtredingen, wanbedrijven en misdaden', de instelling van acht strafniveaus en de intrekking van de kunstmatige mechanismen voor de contraventionalisering en correctionalisering van misdrijven.

Toch zou de herziening van boek I niet op zichzelf mogen staan, aangezien ook moet worden gekeken naar de andere basisteksten waarmee dat boek interageert, zoals boek II, de bijzondere wetten en het Wetboek van strafvordering.

De uitbreiding van de materiële bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank (SURB) zoals beoogd bij een aantal artikelen van het voorontwerp van Strafwetboek, is een stap vooruit. De spreekster is het met mevrouw Goossens eens dat het belangrijk is de rechtbank ook de noodzakelijke personele en materiële middelen ter beschikking te stellen opdat het zijn nieuwe bevoegdheden correct kan uitoefenen.

Mevrouw Delfosse benadrukt de omvang van deze hervorming, die het Strafwetboek grondig dooreen zal schudden, alsook het belang van voldoende duidelijke en nauwkeurige regels en van een passende overgangsperiode ten behoeve van de magistraten en van de rechtsbeoefenaars. Ze voegt eraan toe dat ook boek II zal moeten worden herzien.

Wat de interpretatie van de strafwet betreft, gaat de deskundige in op artikel 4 van het voorontwerp: "De strafwet moet strikt worden geïnterpreteerd. Zij kan niet naar analogie worden toegepast in het nadeel van de

poursuivie. La loi pénale peut s'appliquer à des faits que le législateur était dans l'impossibilité absolue de prévoir à l'époque de sa promulgation à la condition que la volonté du législateur d'ériger des faits de cette nature en infraction soit certaine et que ces faits puissent être compris dans la définition légale de l'infraction." Le nouveau texte consacre le principe de l'interprétation "évolutive", qui pose problème au CSJ, très attaché à l'interprétation stricte de la loi pénale. L'oratrice insiste sur le principe de légalité non seulement de l'infraction, mais aussi de la peine. Il est important que tout citoyen puisse savoir quels faits sont qualifiés d'infractions et quelles en sont les peines liées. Dans son libellé actuel, l'alinéa de l'article 4 de l'avant-projet présente le risque de figer la jurisprudence – par nature évolutive – liée à l'interprétation de la loi pénale. Le principe d'interprétation stricte de la loi pénale étant un gage de sécurité juridique, le CSJ propose de supprimer l'alinéa de l'article de l'avant-projet.

Mme Delfosse se penche ensuite sur l'infraction, qui nécessite un élément moral et un élément matériel. En ce qui concerne l'élément moral, il est prévu que la conscience d'agir et le libre arbitre de l'auteur sont présumés. Selon l'experte, cela reviendrait à inverser la charge de la preuve. Il appartient au ministère public, et non au suspect, de prouver qu'une infraction est établie et qu'elle est imputable à telle ou telle personne. Cette nouveauté met à mal le principe de la présomption d'innocence.

L'avant-projet remplacerait les circonstances aggravantes du Code pénal actuel par un autre vocable, à savoir l'élément aggravant. Cette réforme confèrerait aussi une autre signification au concept de circonstances aggravantes. L'avant-projet indique que: "La loi peut prévoir des circonstances aggravantes que le juge doit prendre en considération lorsqu'il fait le choix et détermine le degré de la peine ou de la mesure, sans qu'il puisse imposer une peine d'un niveau plus élevé". Selon le CSJ, cette modification, qui ne rencontre pas le triple impératif de précision, cohérence et simplicité, risquerait d'être source de confusion. De plus, depuis la réforme du droit pénal sexuel, le livre I du Code pénal contient de nouveaux concepts, à savoir infractions aggravées et facteur aggravant. Il est donc préférable de maintenir la notion actuelle de "circonstances aggravantes" au sens de circonstances prévues par la loi, c'est-à-dire qu'elles aggravent la peine de l'infraction à laquelle elles s'ajoutent sans être un élément constitutif de cette infraction (p. ex. en cas de vol avec violence, la peine dépendra de si le délit a été commis en bande, avec une arme, etc.).

vervolgde persoon. De strafwet kan worden toegepast op feiten die de wetgever onmogelijk kon voorzien ten tijde van haar afkondiging op voorwaarde dat de wil van de wetgever om dat soort feiten tot misdrijf te maken zeker is en dat de feiten onder de wettelijke omschrijving van het misdrijf kunnen vallen." De nieuwe tekst verankert het beginsel van de "evolutieve" interpretatie, die problematisch is voor de HRJ, die vasthoudt aan een strikte interpretatie van de strafwet. De spreekster wijst nadrukkelijk op het legaliteitsbeginsel van niet alleen het misdrijf maar ook de straf. Iedere burger moet kunnen weten welke feiten als misdrijf worden gekwalificeerd en welke straffen ermee verbonden zijn. In zijn huidige formulering houdt het tweede lid van artikel 4 van het voorontwerp het risico in dat ze de – van nature – evolutieve rechtspraak in verband met de interpretatie van de strafwet bevriest. Omdat het beginsel van de strikte interpretatie van de strafwet borg staat voor rechtszekerheid, stelt de HRJ voor het tweede lid van artikel 4 van het voorontwerp te schrappen.

Mevrouw Delfosse gaat vervolgens in op het misdrijf, dat zowel een moreel bestanddeel als een materieel bestanddeel vereist. Wat het moreel bestanddeel betreft, wordt verondersteld dat de dader in staat is bewust en uit vrije wil te handelen. Volgens de deskundige zou aldus de bewijslast worden omgekeerd. Het komt het openbaar ministerie en niet de verdachte toe te bewijzen dat het misdrijf vaststaat en aan deze of gene toerekenbaar is. Die nieuwigheid zet het beginsel van het vermoeden van onschuld op losse schroeven.

Het voorontwerp zou de verzwarende omstandigheden als bedoeld in het huidige Strafwetboek vervangen door een andere term, namelijk het verzwarend bestanddeel. Met deze hervorming zou het begrip "verzwarende omstandigheden" anders worden ingevuld. Het voorontwerp bepaalt: "De wet kan voorzien in verzwarende omstandigheden die de rechter in overweging moet nemen wanneer hij de straf of de maatregel en de zwaarte ervan kiest, zonder dat hij een straf van een hoger niveau mag opleggen." Volgens de HRJ zou die wijziging, die niet beantwoordt aan de drie vereisten inzake accuraatheid, coherentie en eenvoud, tot verwarring kunnen leiden. Het is ook zo dat boek I van het Strafwetboek sinds de hervorming van het seksueel strafrecht nieuwe begrippen bevat, met name "verzwaarde misdrijven" en "verzwarende factor". Het is dus verkieslijk om het huidige begrip "verzwarende omstandigheden" te behouden in de betekenis van bij wet bepaalde omstandigheden die de straf verzwaren van het misdrijf waar ze aan worden toegevoegd zonder dat ze er een bestanddeel van vormen (bij diefstal met geweld bijvoorbeeld zal de straf afhangen van het feit of het misdrijf werd gepleegd in het kader van een bende, met een wapen enzovoort).

Un travail de concordance devra également être réalisé pour les notions d' "infractions aggravées" et de "facteur aggravant". L'avant-projet prévoit que le juge doit prendre en considération les circonstances aggravantes pour déterminer le niveau de peine, ce qui est contraire au principe d'individualisation de la peine. Actuellement, les juges peuvent retenir des éléments qui, non expressément prévus par la loi, révèlent la gravité particulière de l'infraction ou la perversité spéciale de son auteur et justifient l'application d'une peine sévère ne dépassant pas les limites de celle fixée pour l'infraction.

Le CSJ s'interroge sur ce devoir systématique du juge de prendre en considération des circonstances aggravantes, alors que pour les circonstances atténuantes le juge estime pouvoir les retenir. Il ne s'agit plus ici d'une obligation, mais d'une faculté. L'avant-projet énumère une liste de circonstances aggravantes alors qu'en parallèle les circonstances atténuantes ne font l'objet d'aucun détail.

Quant à la tentative punissable, l'article 9 de l'avant-projet de Code pénal prévoit, en son § 1er, que: "La tentative punissable est punie d'une peine du niveau de peine immédiatement inférieur à celui prévu pour l'infraction consommée. La tentative punissable d'une infraction punissable aux termes de la loi d'une peine de niveau un est punie de la même peine que l'infraction consommée ou, si la loi prévoit une peine accessoire et que le juge estime qu'il s'agit d'une peine appropriée, d'une peine accessoire prononcée au lieu de la peine principale." Dans l'avant-projet, la tentative punissable existe toujours pour les infractions de niveau un. Cependant, l'intervenante souligne l'inexistence d'un niveau zéro. Le CSJ estime que cette proposition manque de sens et qu'il est inutile de prévoir une tentative punissable pour le premier niveau, ce dernier ne comportant aucune infraction gravissime punissable.

Enfin, l'oratrice aborde les causes de justification. L'article 14 de l'avant-projet de Code pénal prévoit qu'il n'y a plus de légitime défense possible pour un acte qui consiste à protéger des biens matériels. En revanche, la légitime défense reste possible en cas d'acte visant à protéger une personne. Le CSJ est favorable à cette modification.

M. Simon Scouflaire se concentre sur l'avis du CSJ relatif au chapitre 3 de l'avant-projet de Code pénal portant sur l'auteur d'une infraction. Le CSJ salue le fait que l'avant-projet de Code pénal consacre, en son article 16, le principe de responsabilité individuelle. Cela souligne le caractère personnel d'une peine.

Tevens zullen de begrippen "verzwaarde misdrijven" en "verzwarende factor" op elkaar moeten worden afgestemd. Volgens het voorontwerp dient de rechter met de verzwarende omstandigheden rekening te houden om de strafmaat te bepalen, wat indruist tegen het beginsel van de individualisering van de bestraffing. Thans kunnen rechters een feitelijk gegeven in aanmerking nemen dat, hoewel het niet uitdrukkelijk bij wet is bepaald, de bijzondere ernst van het misdrijf of de uitzonderlijke perversiteit van de dader aantoont en de toepassing rechtvaardigt van een strenge straf die de grenzen van de op het misdrijf gestelde straf niet te boven gaat.

De HRJ heeft vragen bij de taak van de rechter om systematisch verzwarende omstandigheden in overweging te nemen, terwijl de rechter oordeelt dat hij verzachtende omstandigheden in aanmerking kán nemen. In dat laatste geval gaat het niet om een verplichting, maar om een mogelijkheid. Het voorontwerp bevat een opsomming van de verzwarende omstandigheden, terwijl de verzachtende omstandigheden niet worden gespecificeerd.

Wat de strafbare poging betreft, bepaalt artikel 9, § 1, van het voorontwerp van Strafwetboek: "(…) De strafbare poging wordt bestraft met een straf van het onmiddellijk lagere strafniveau dan datgene gesteld op het voltooide misdrijf. De strafbare poging van een misdrijf waarop in de wet een straf van niveau 1 is gesteld, wordt bestraft met dezelfde straf als het voltooide misdrijf of, wanneer de wet voorziet in een bijkomende straf en de rechter oordeelt dat dit een gepaste straf is, met een bijkomende straf die wordt uitgesproken in plaats van de hoofdstraf." In het voorontwerp bestaat de strafbare poging nog steeds voor misdrijven van niveau 1. De spreekster benadrukt echter dat er geen strafniveau 0 bestaat. Volgens de HRJ heeft die bepaling weinig zin en is het nutteloos te voorzien in een strafbare poging voor strafniveau 1, aangezien er geen enkel strafbaar zeer ernstig misdrijf onder ressorteert.

Tot slot gaat de spreekster in op de rechtvaardigingsgronden. Artikel 14 van het voorontwerp van Strafwetboek bepaalt dat er geen sprake meer is van wettige verdediging bij handelingen die ertoe strekken materiële goederen te beschermen. De wettige verdediging blijft evenwel mogelijk bij handelingen die ertoe strekken een persoon te beschermen. De HRJ is voorstander van die wijziging.

De heer Simon Scouflaire gaat in op het advies van de HRJ betreffende hoofdstuk 3 van het voorontwerp van Strafwetboek, inzake de dader van een misdrijf. De HRJ is ermee ingenomen dat artikel 16 van het voorontwerp van Strafwetboek het beginsel van de individuele verantwoordelijkheid bekrachtigt. Daarmee wordt de persoonlijke aard van een straf benadrukt.

L'article 18 de l'avant-projet de Code pénal concerne la responsabilité des personnes morales. Il reprend les observations émises par le CSJ en 2017 et prévoit que toutes les personnes morales tant de droit public que de droit privé tombent désormais sans exception dans le champ d'application de cette disposition. De ce fait, même les Communautés, les Régions et l'État fédéral seront pénalement responsables.

L'article 19 du chapitre précité est consacré à la participation punissable et est vu comme redondant par le CSJ qui renvoie à l'article 9, § 2 relatif à la tentative punissable (en particulier la notion "d'offre"; cet article incrimine celui qui propose ou offre de façon certaine de commettre une infraction). L'orateur conseille de revoir et de reformuler ces points.

S'agissant de la peine, *M. Xavier Borremans* analyse d'abord la première section relative aux généralités. L'article 29 de l'avant-projet énumère plus de trente types de mobiles discriminatoires. Cette liste ne rencontre cependant pas le triple impératif de précision, de cohérence et de simplicité tant recherché. En outre, l'inscription de ces mobiles dans la loi pénale restreint le juge qui ne pourrait pas en appliquer d'autres, eu égard aux éléments concrets du dossier. Le CSJ recommande d'insérer ces mobiles dans l'exposé des motifs afin d'illustrer certaines situations concrètes pouvant influencer le degré de sanction au sein d'un même niveau de peine.

En ce qui concerne la section 3, relative aux peines applicables aux personnes physiques, et l'article 36 précisant les peines principales, le CSJ salue la suppression des mécanismes de correctionnalisation et de contraventionnalisation des infractions. Par souci de clarté, il estime que l'exposé des motifs devrait aussi donner une définition univoque des concepts de "peine principale" et de "peine accessoire".

L'article 38 de l'avant-projet prévoit, pour le niveau un, "une peine de prestation en faveur de la communauté d'un budget de 200 euros à 20.000 euros au plus". Pour le niveau deux, il prévoit "une peine de prestation en faveur de la communauté d'un budget de plus de 20.000 euros à 360.000 euros au plus". Afin de garantir la sécurité juridique, le législateur pourrait examiner les implications fiscales d'une telle disposition pour les personnes morales condamnées. Sur le plan légistique, par souci de clarté, la formulation: "la peine de prestation en faveur de la communauté d'un budget de (…) euros" pourrait être formulée de la manière suivante: "la peine

Artikel 18 van het voorontwerp van Strafwetboek betreft de verantwoordelijkheid van de rechtspersonen. Het houdt rekening met de opmerkingen van de HRJ uit 2017 en bepaalt dat alle zowel publiekrechtelijke als privaatrechtelijke rechtspersonen zonder uitzondering onder het toepassingsgebied van deze bepaling vallen. Dientengevolge kunnen zelfs de gemeenschappen, de gewesten en de Federale Staat strafrechtelijk verantwoordelijk zijn.

Artikel 19 van voormeld hoofdstuk betreft de strafbare deelneming. De HRJ beschouwt het als overtollig en verwijst naar artikel 9, § 2, betreffende de strafbare poging (in het bijzonder in het licht van het begrip "aanbod"; dat artikel stelt de persoon strafbaar die op vasthoudende en zekere wijze voorstelt of aanbiedt een misdrijf te plegen). De spreker raadt aan die punten te herzien en te herformuleren.

Inzake de straffen gaat *de heer Xavier Borremans* eerst in op de in afdeling 1 vermelde algemene bepalingen. Artikel 29 van het voorontwerp van Strafwetboek somt meer dan 30 discriminerende drijfveren op. Die lijst draagt echter niet bij tot de zozeer nagestreefde drieledige doelstelling van accuraatheid, coherentie en eenvoud. Bovendien kan de opname van die drijfveren in de strafwet ertoe leiden dat de rechter geen andere drijfveren kan toepassen die naar voren komen uit de concrete bestanddelen van het dossier. De HRJ beveelt aan om die drijfveren op te nemen in de memorie van toelichting, ter illustratie van sommige concrete situaties die een invloed kunnen hebben op de sanctiemaat binnen eenzelfde strafniveau.

Inzake afdeling 3, betreffende de op natuurlijke personen toepasselijke straffen, en inzake artikel 36, betreffende de hoofdstraffen, stemt het de HRJ tevreden dat er een einde komt aan de correctionalisering en contraventionalisering van misdrijven. Daarnaast is de HRJ van oordeel dat in een streven naar duidelijkheid de memorie van toelichting ook een eenvormige definitie zou moeten geven van de begrippen "hoofdstraf" en "bijkomende straf".

Artikel 38 van het voorontwerp van Strafwetboek voorziet op niveau 1 onder meer in "de dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap voor een bedrag van 200 euro tot ten hoogste 20.000 euro". Op niveau 2 wordt voorzien in "de dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap voor een bedrag van meer dan 20.000 euro tot ten hoogste 360.000 euro". Om de rechtszekerheid te waarborgen, zou de wetgever de fiscale gevolgen van een dergelijke bepaling voor de veroordeelde rechtspersonen kunnen onderzoeken. De formulering "de dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap voor een bedrag van (…) euro"

de prestation en faveur de la communauté évaluée à un montant de (…) euros". L'avis du CSJ a entre-temps été suivi en ce sens.

S'agissant de la peine applicable à certaines personnes morales de droit public (article 40 de l'avant-projet de Code pénal), l'intervenant note que le précédent avis, émis par le CSJ le 21 juin 2017 sur l'avant-projet de Code pénal – Livre I, a été suivi. En effet, l'avant-projet de Code pénal avalise la version actuelle de l'article 7 bis du Code pénal, stipulant que seule la simple déclaration de culpabilité peut être prononcée à l'encontre des personnes morales de droit public.

L'article 40 de l'avant-projet fait référence aux "centres publics d'aide sociale". Pour sa part, le CSJ estime que les termes exacts sont "centre public d'action sociale", conformément à la terminologie employée par la loi organique du 8 juillet 1976. Entre-temps, l'avis du CSJ a été suivi, le texte originale ayant été modifié en ce sens.

S'agissant de la section 5 relative aux peines privatives de liberté, le CSJ accueille favorablement la possibilité que la durée minimale d'emprisonnement soit inférieure à un an. Ses observations formulées dans l'avis sur l'avant-projet de Code pénal – Livre I^{er} du 21 juin 2017 ont bien été suivies.

Concernant le traitement sous privation des libertés, à la lumière de l'article 42 de l'avant-projet, le CSJ tient à rappeler que le principe d'autonomie de la personne se trouve au cœur de l'État de droit. Imposer un traitement à l'auteur d'une infraction présentant des troubles psychiques ou médicaux constitue une ingérence dans ses droits et libertés fondamentales. À ce titre, dans l'arrêt R.D. et I.M.D. c. Roumanie du 12 octobre 2021, la Cour européenne des droits de l'homme a notamment relevé que: "l'administration forcée de médicaments constitue une grave atteinte à l'intégrité physique d'une personne, raison pour laquelle pareille mesure doit se fonder sur une loi contenant des garanties adéquates contre l'arbitraire". Le fait que toute peine comportant un traitement thérapeutique soit prononcée avec l'accord explicite du prévenu ou de l'accusé devrait être la règle.

Il est à noter que l'avant-projet ne réglemente pas précisément le cadre dans lequel est assurée la prise en charge de l'auteur. Il ne précise pas qui est habilité à décider du traitement à administrer pas plus qu'il ne définit la manière dont le traitement doit être administré, en particulier dans le cas où l'auteur ne souhaite pas recevoir une partie du traitement sous privation de

zou wetgevingstechnisch duidelijker geformuleerd zijn als volgt: "de dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap, geraamd op een bedrag van (…) euro". Intussen werd het advies van de HRJ in die zin gevolgd.

Inzake de op bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen toepasselijke straf (artikel 40 van het voorontwerp van Strafwetboek) wijst de spreker erop dat rekening is gehouden met het op 21 juni 2017 uitgebrachte vorige advies van de HRJ betreffende het voorontwerp van Strafwetboek – Boek I. Het voorontwerp van Strafwetboek bekrachtigt immers de huidige versie van artikel 7*bis* van het Strafwetboek, dat bepaalt dat de veroordeling bij schuldigverklaring kan worden uitgesproken tegen publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 40 van het voorontwerp van Strafwetboek verwijst naar de Franse termen "*centres publics d''aide sociale'*. De HRJ is evenwel van oordeel dat de exacte termen "*centre public d''action sociale'* zijn, overeenkomstig de terminologie van de organieke wet van 8 juli 1976. Intussen werd het advies van de HRJ gevolgd, waarbij de oorspronkelijke tekst in die zin werd gewijzigd.

Inzake afdeling 5, betreffende de vrijheidsbenemende straffen, stemt het de HRJ tevreden dat de minimale gevangenisstraf lager kan zijn dan een jaar. Andermaal is gehoor gegeven aan de opmerkingen in het advies van de HRJ van 21 juni 2017 over het voorontwerp van Strafwetboek – Boek I.

Betreffende de behandeling onder vrijheidsberoving wil de HRJ er in het licht van artikel 42 van het voorontwerp in de eerste plaats op wijzen dat het principe van de autonome mens de kern is van de rechtsstaat. Een behandeling opleggen aan de dader van een misdrijf die psychische of medische stoornissen vertoont, betekent een inmenging in diens grondrechten en -vrijheden. Het EHRM heeft ter zake het volgende aangestipt in het arrest R.D. en I.M.D. v. Roemenië van 12 oktober 2021: "De gedwongen toediening van geneesmiddelen is een zware inbreuk op de fysieke integriteit van een persoon. Daarom moet een dergelijke maatregel steunen op een wet die gepaste garanties tegen willekeur bevat." De regel zou moeten zijn dat elke straf met een therapeutische behandeling wordt uitgesproken met het expliciete akkoord van de beklaagde of van de beschuldigde.

Er zij op gewezen dat het voorontwerp geen nauwkeurig reglement bepaalt voor het kader waarin de dader wordt opgevangen. Het verduidelijkt niet wie bevoegd is om te beslissen welke behandeling wordt opgelegd, noch hoe de behandeling moet worden toegediend, in het bijzonder wanneer de dader een deel van de behandeling onder vrijheidsberoving niet wil krijgen. Ook het

liberté. Quant aux troubles psychiques ou médicaux, ils devraient être davantage définis.

Enfin, le texte de l'avant-projet devrait préciser explicitement que la non-exécution du traitement donne lieu à une peine d'emprisonnement si elle est imputable au prévenu ou à l'accusé. Aux yeux du CSJ, il était inconcevable qu'une personne soit emprisonnée faute d'avoir pu suivre un traitement en raison de l'absence de disponibilité ou de la saturation des institutions. Entretemps, le texte a été adapté en ce sens.

L'intervenant aborde ensuite la section 6 relative aux peines restrictives de liberté, en particulier l'article 44 de l'avant-projet de Code pénal sur la peine de probation. Le CSJ regrette que l'avant-projet prévoit un éventail de peines alternatives conservant toujours la peine d'emprisonnement à titre subsidiaire. Conformément au principe d'individualisation de la peine, il serait plus pertinent que la peine subsidiaire prévue puisse correspondre au profil de l'auteur et à la gravité des faits. En cas d'inexécution, la peine subsidiaire – en lieu et place de l'emprisonnement – pourrait, par exemple, porter sur la confiscation ou la déchéance du droit de conduire.

L'article 46 de l'avant-projet de Code pénal porte sur le suivi prolongé. Il n'est pas évident de percevoir la différence entre l'actuelle mise à la disposition du tribunal de l'application des peines et le suivi prolongé tel que proposé par l'article 46 de l'avant-projet. En dépit du souci de précision, de cohérence et de simplicité, le suivi prolongé présente un caractère artificiel et semble plutôt constituer une peine après la peine. Il est impossible d'identifier le type d'établissement visé par l'alinéa 2, § 2 de l'article 46 de l'avant-projet si ce n'est pas une prison.

L'article 47 porte sur la déchéance de certains droits civils et politiques. Le CSJ estime que l'interdiction du droit de vote, prévue dans l'article précité, est contraire aux objectifs de la peine évoquée à l'article 27, à savoir: "3° favoriser la réhabilitation et l'insertion sociale de l'auteur (…)".

Enfin, l'article 48 vise l'interdiction professionnelle. Sur le plan légistique et par souci de clarté, le CSJ conseille de supprimer le passage suivant: "Sans préjudice d'autres dispositions légales". Redondant, il vaut théoriquement pour l'ensemble des dispositions de l'avant-projet.

M. Simon Scouflaire souligne que l'article 51 de la section 7 traite de la condamnation par déclaration de culpabilité: "S'il estime devoir prononcer une peine de

begrip "psychische of medische stoornissen" zou nader moeten worden omschreven.

Tot slot zou de tekst van het voorontwerp uitdrukkelijk moeten verduidelijken dat de niet-uitvoering van de behandeling, door toedoen van de beklaagde of van de beschuldigde, aanleiding geeft tot een gevangenisstraf. De HRJ acht het immers onaanvaardbaar dat iemand een gevangenisstraf krijgt omdat hij geen behandeling kan ondergaan doordat er geen instellingen beschikbaar zijn of ze overvol zijn. Intussen werd de tekst in die zin aangepast.

Vervolgens gaat de spreker in op afdeling 6, betreffende de vrijheidsbeperkende straffen, met name op artikel 44 van het voorontwerp van Strafwetboek, betreffende de probatiestraf. De HRJ vindt het jammer dat het voorontwerp een resem alternatieve straffen vastlegt en toch de vervangende gevangenisstraf behoudt. Overeenkomstig het principe van de individualisering van de straf is het beter dat de vervangende straf overeenstemt met het profiel van de dader en de ernst van de feiten. Bij niet-uitvoering zou de vervangende straf – die de gevangenisstraf vervangt – bijvoorbeeld kunnen bestaan uit de verbeurdverklaring of het verval van het recht tot sturen.

Artikel 46 van het voorontwerp van Strafwetboek heeft betrekking op de verlengde opvolging. Het is niet evident om het verschil te zien tussen de huidige terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank en de verlengde opvolging zoals voorgesteld in artikel 46 van het voorontwerp. Hoewel er naar accuraatheid, coherentie en eenvoud werd gestreefd, is de verlengde opvolging kunstmatig en lijkt ze veeleer een straf na de straf te zijn. Als het niet over een gevangenis gaat, is het is onmogelijk om te weten welk type instelling wordt bedoeld in het tweede lid van artikel 46, § 2.

Artikel 47 heeft betrekking op de ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten. De HRJ is van mening dat een aldus opgevatte ontzetting uit het kiesrecht indruist tegen de doelstellingen van de straf vermeld in artikel 27, namelijk: "3° het bevorderen van de maatschappelijke rehabilitatie en re-integratie van de dader (…)."

Artikel 48, tot slot, beoogt het beroepsverbod. Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt en ter wille van de duidelijkheid stelt de HRJ voor om de volgende passage te schrappen: "Onverminderd andere wettelijke bepalingen." Die precisering gaat in theorie op voor alle bepalingen van het voorontwerp en is dus overbodig.

De heer Simon Scouflaire wijst erop dat artikel 51 van afdeling 7 de veroordeling bij schuldigverklaring behandelt: "Wanneer de rechter van oordeel is dat hij een straf

niveau deux ou de niveau un, le juge peut prononcer la condamnation par déclaration de culpabilité lorsqu'il constate au vu des circonstances concrètes de la cause que les faits jugés présentent une gravité limitée ou que l'écoulement du temps rend la prononciation d'une autre peine inopportune." D'après M. Scouflaire, la notion d'"écoulement du temps" devrait être remplacée par le concept juridique de "délai raisonnable".

La section 8 porte sur les peines patrimoniales, quant à l'article 52, il se concentre sur les amendes. Eu égard à la situation d'extrême vulnérabilité de certains justiciables, mais également pour prévenir le non-recours aux droits, il est proposé de supprimer la condition selon laquelle le prévenu doit soumettre un document apportant la preuve de sa situation financière précaire. En effet, certains prévenus illettrés ou analphabètes, se défendant seul ou en situation d'exclusion sociale peuvent éprouver d'importantes difficultés à fournir un écrit attestant de leur situation. De surcroît, la réduction de l'amende au-dessous du minimum légal devrait pouvoir être octroyée d'office par le juge en cas de condamnation par défaut lorsque les éléments du dossier attestent de la grande précarité du prévenu indépendamment du fait que ce dernier l'ait invoquée ou non.

Sur le plan légistique, le § 2 de l'article 52 de l'avant-projet pourrait être réécrit de la manière suivante: "Lorsqu'il prononce une peine d'amende, le juge tient compte d'office, pour la détermination de son montant de la capacité financière et de la situation sociale du prévenu. Le juge peut prononcer même d'office une peine d'amende inférieure au minimum légal eu égard à la situation financière précaire du prévenu".

L'avant-projet prévoit également le fait que le juge puisse fractionner le paiement de l'amende. Le CSJ n'est pas favorable à cette disposition, le système existant devant être maintenu. Actuellement, c'est le receveur des amendes pénales qui peut octroyer un fractionnement. Il est plus logique que ce soit au moment où le receveur présente son titre de créance au justiciable que soit évaluée la pertinence d'un éventuel fractionnement. En effet, entre le prononcé du jugement et le recouvrement de la créance, la capacité de paiement du prévenu a pu évoluer. La modification proposée par l'avant-projet risque également d'ouvrir des débats supplémentaires lors de l'audience sur la possibilité ou non de fractionner.

van niveau 2 of van niveau 1 moet uitspreken kan hij de veroordeling bij schuldigverklaring uitspreken, wanneer hij vaststelt dat in het licht van de concrete omstandigheden van de zaak de hem voorgelegde feiten slechts van geringe ernst zijn of dat de tijd die is verstreken sinds het plegen van het misdrijf het uitspreken van een andere straf niet opportuun maakt." Volgens de heer Scouflaire zou de notie "verstrijken van de tijd" vervangen moeten worden door de rechtsfiguur "redelijke termijn".

Afdeling 8 heeft betrekking op vermogensstraffen, waarbij artikel 52 de geldboetes behandelt. Gelet op de uiterst kwetsbare situatie van sommige rechtzoekenden maar ook om te voorkomen dat zij hun rechten niet opnemen, wordt voorgesteld om de voorwaarde te schrappen dat de beklaagde een document moet voorleggen om zijn of haar precaire financiële situatie te bewijzen. Sommige ongeletterde of analfabete beklaagden die zichzelf verdedigen of die zich in een situatie van sociale uitsluiting bevinden, kunnen het inderdaad bijzonder moeilijk krijgen om hun toestand met een schriftelijk bewijs te staven. Bovendien zou de rechter die een verstekvonnis uitspreekt ambtshalve een geldboete beneden het wettelijk minimum moeten kunnen uitspreken, indien uit het dossier blijkt dat de beklaagde in grote armoede leeft en los van feit of die laatste dat gegeven heeft ingeroepen of niet.

Wetgevingstechnisch zou het tweede lid van artikel 52 van het voorontwerp op de volgende manier kunnen worden herschreven: "Indien hij veroordeelt tot een geldboete, houdt de rechter bij het bepalen van het bedrag ambtshalve rekening met de financiële draagkracht en de sociale toestand van de beklaagde. De rechter kan zelfs ambtshalve een geldboete beneden het wettelijk minimum uitspreken gelet op de precaire financiële situatie van de beklaagde."

Het voorontwerp bepaalt eveneens dat de rechter kan beslissen dat de geldboete in schijven wordt betaald. De HRJ is geen voorstander van die bepaling en is van mening dat het bestaande systeem moet worden gehandhaafd. Vandaag kan de ontvanger van strafrechtelijke boetes beslissen dat de geldboete in schijven wordt betaald. Het is logischer dat de noodzaak van een eventuele betaling in schijven wordt overwogen op het moment dat de ontvanger van de strafrechtelijke boete zijn schuldvordering aan de rechtzoekende voorlegt. Tussen de uitspraak van het vonnis en de invordering van de schuld kan het vermogen van de beklaagde om te betalen immers geëvolueerd zijn. De in het voorontwerp vervatte wijziging dreigt te leiden tot bijkomende debatten op de zitting, over de mogelijkheid om al dan niet in schijven te betalen.

La section 11 est consacrée à la fixation de la peine. Quant à l'article 60 de l'avant-projet de Code pénal, il porte sur la récidive. Le CSJ rejoint l'avis de la Commission de réforme du droit pénal selon lequel: "L'objectif n'est pas de supprimer le régime de la récidive en tant que tel, mais bien de concevoir un autre système pour la récidive fondée sur des résultats scientifiques". La recherche scientifique a d'ailleurs déjà démontré par le passé que des peines plus lourdes ne préviennent pas la rechute criminelle.

Au lieu de sanctionner mécaniquement la récidive, il serait plus efficace de doter la justice et les acteurs du monde judiciaire de moyens suffisants – non pour sanctionner lourdement lorsqu'une nouvelle infraction est commise, mais bien pour prévenir et avoir une vue précise du risque de récidive. Le CSJ propose que la récidive revête, en plus du caractère temporaire et facultatif, un caractère spécial, c'est-à-dire que la nouvelle infraction soit la même ou soit en tout cas de même nature que l'infraction pour laquelle l'auteur a été antérieurement condamné.

Quant à l'article 64, le CSJ accueille favorablement le fait que l'avant-projet conserve la suspension du prononcé de la condamnation, introduite par la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation. Afin de permettre aux juridictions d'instruction de prononcer dans un plus large éventail de cas la suspension du prononcé, il est proposé de rédiger le § 3 de l'article 64 de l'avant-projet comme suit: "Les juridictions d'instruction peuvent également ordonner la suspension du prononcé de la condamnation dans les conditions fixées aux § 1er et 2", et dès lors de ne pas la limiter aux hypothèses où les juridictions d'instruction estiment que la publicité des débats pourrait provoquer le déclassement de l'inculpé ou compromettrait son reclassement.

Par souci de lisibilité et pour éviter toute erreur d'interprétation, il serait nécessaire d'indiquer que la solidarité prévue à l'article 68 de l'avant-projet concerne également les personnes morales. Cet article pourrait être réécrit de la façon suivante: "Tous les individus ainsi que les personnes morales condamnés pour une même infraction sont tenus solidairement des restitutions et des dommages-intérêts.".

L'article 70 porte sur les confiscations à titre de mesure de sûreté. Eu égard aux récentes modifications législatives, notamment la loi du 28 avril 2022 portant le livre 5 "Les obligations" du Code civil, la notion de "bonnes mœurs" a disparu du nouveau Code civil. Les travaux parlementaires soulignent à cet effet que: "La notion de

Afdeling 11 is gewijd aan de straftoemeting. Artikel 60 van het voorontwerp van Strafwetboek heeft betrekking op de herhaling. De HRJ treedt het advies van de Commissie tot hervorming van het strafrecht bij, waarin te lezen is: "Het is niet de bedoeling het regime van herhaling als zodanig af te schaffen, maar wel om op basis van wetenschappelijke bevindingen een ander systeem van herhaling uit te denken." Wetenschappelijk onderzoek heeft trouwens in het verleden al aangetoond dat zwaardere straffen de herhaling van misdrijven niet voorkomen.

In plaats van herhaling automatisch te bestraffen, zou het efficiënter zijn om justitie en de gerechtelijke actoren voldoende middelen te geven om het risico van herhaling te voorkomen en er een duidelijk beeld van te krijgen, veeleer dan een zware straf op te leggen bij een nieuwe inbreuk. De HRJ stelt voor dat het concept "herhaling" niet enkel tijdelijk en facultatief, maar ook bijzonder van aard zou zijn. Met andere woorden: het nieuwe misdrijf moet hetzelfde zijn of in elk geval hetzelfde soort misdrijf zijn als dat waarvoor de dader voordien werd veroordeeld.

Wat artikel 64 van het voorontwerp betreft, vindt de HRJ het een goede zaak dat de opschorting van de uitspraak van de veroordeling, ingevoerd bij de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, in stand wordt gehouden. Opdat de onderzoeksgerechten vaker de opschorting van de uitspraak kunnen gelasten, wordt voorgesteld om § 3 van artikel 64 als volgt op te stellen: "De onderzoeksgerechten kunnen de opschorting van de uitspraak van de veroordeling ook gelasten onder de voorwaarden vermeld onder de paragrafen 1 en 2." Die mogelijkheid zou dus beperkt blijven tot de gevallen waarin de onderzoeksgerechten van oordeel zijn dat de openbaarheid van de debatten de declassering van de verdachte zou kunnen veroorzaken of zijn reclassering in gevaar zou kunnen brengen.

Voor een betere bevattelijkheid en om elke verkeerde interpretatie te voorkomen, zou moeten worden aangestipt dat de hoofdelijkheid als bedoeld in artikel 68 van het voorontwerp ook geldt voor rechtspersonen. Dit artikel zou als volgt kunnen worden herschreven: "Alle wegens eenzelfde misdrijf veroordeelde personen en rechtspersonen zijn hoofdelijk gehouden tot teruggave en schadevergoeding."

Artikel 70 heeft betrekking op de verbeurdverklaring als beveiligingsmaatregel. Gelet op de recente wetswijzigingen, met name de wet van 28 april 2022 houdende boek 5 "Verbintenissen" van het Burgerlijk Wetboek, is het begrip "goede zeden" uit het nieuwe Burgerlijk Wetboek verdwenen. Ter zake wordt in de parlementaire

”bonnes mœurs” n’a (.) pas été reprise, car elle est déjà incluse dans l’ordre public”. Par souci de cohérence, il est également proposé de supprimer toute référence aux bonnes mœurs dans l’avant-projet.

Enfin, l’article 77 porte sur l’application des dispositions du présent livre aux lois particulières. Par souci de simplicité, cet article pourrait indiquer explicitement que les dispositions prévues dans le Livre I[er] du Code pénal s’appliquent également au livre II du Code pénal.

c. *Exposé de Mme Gilone Tordoir, représentante de l’Association Syndicale des Magistrats*

Mme Gilone Tordoir déclare que l’Association Syndicale des Magistrats (ASM) salue les diverses avancées du texte, qui renforcent la clarté et la lisibilité du Code pénal et qui s’inscrivent dans une volonté de cohérence par rapport à la législation (harmonisation avec les diverses lois particulières et le nouveau droit pénal sexuel) et la jurisprudence.

L’intervenante souligne l’intérêt des peines organisées en échelle (une avancée majeure), l’abandon de la correctionnalisation et le rôle renforcé du TAP, qui permet une politique cohérente pour un même condamné. La marge de manœuvre que le texte légal confère au TAP lui permettra d’adapter la peine à la situation actuelle du condamné. Malgré ses avancées majeures, le texte fait toutefois face à une série de critiques au niveau des choix politiques, de la terminologie utilisée et la mise en application du texte.

Pour commencer, l’oratrice se penche sur les articles 8 et 28, qui font référence aux éléments aggravants et aux circonstances aggravantes. L’ASM s’interroge sur la terminologie utilisée pour ces nouveaux concepts. En effet, le choix des mots prête à confusion pour les praticiens et le public. Quelle est la pertinence de maintenir des “circonstances aggravantes” qui n’imposent qu’au juge une obligation de motivation sans aucune incidence sur le choix de la peine? Dans l’avant-projet de Code pénal, les circonstances aggravantes recouvrent un nouveau concept, tandis que les éléments aggravants recouvrent le concept anciennement utilisé pour les circonstances aggravantes. En outre, le nouveau Code pénal sexuel, qui a introduit ces nouveaux concepts dans la pratique, utilise une autre terminologie. Par exemple, les infractions aggravées, figurant dans le Code pénal sexuel, sont reprises sous les termes “éléments aggravants” dans l’avant-projet de Code pénal. Quant

werkzaamheden het volgende benadrukt: “Wel werd het begrip “goede zeden” niet overgenomen, omdat dit reeds besloten ligt in de “openbare orde”.” Ter wille van de coherentie wordt ook voorgesteld om elke verwijzing naar goede zeden in het voorontwerp te schrappen.

Artikel 77, tot slot, heeft betrekking op de toepassing van de bepalingen van dit boek op de bijzondere wetten. Het zou eenvoudiger zijn, mocht dit artikel expliciet vermelden dat de bepalingen van boek I van het Strafwetboek ook van toepassing zijn op boek II van het Strafwetboek.

c. *Uiteenzetting van mevrouw Gilone Tordoir, vertegenwoordigster van de Association Syndicale des Magistrats*

Mevrouw Gilone Tordoir stipt aan dat de Association Syndicale des Magistrats (ASM) ingenomen is met de verschillende door de tekst teweeggebrachte verbeteringen, die het Strafwetboek duidelijker en bevattelijker maken en die meer coherentie tot stand willen brengen met de wetgeving (harmonisering met de verschillende bijzondere wetten en het nieuw seksueel strafrecht) en de rechtspraak.

De spreekster wijst op het belang van de straffenschalen (een belangwekkende vooruitgang), het einde van de correctionalisering en de versterkte rol van de strafuitvoeringsrechtbank (SURB), die een samenhangend beleid voor eenzelfde veroordeelde mogelijk maakt. Dankzij de toegekende bewegingsvrijheid zal de SURB de straf kunnen aanpassen aan de werkelijke situatie van de veroordeelde. Ondanks die belangwekkende verbeteringen uit de spreekster bedenkingen bij de beleidskeuzes, de gehanteerde terminologie en de handhaving van de tekst.

De spreekster attendeert eerst op de artikelen 8 en 28, die verwijzen naar de verzwarende bestanddelen en naar de verzwarende omstandigheden. De ASM heeft vragen bij de respectieve begripsomschrijvingen. De woordkeuze geeft immers aanleiding tot verwarring bij zowel rechtsbeoefenaars als het brede publiek. Waarom is het relevant het begrip “verzwarende omstandigheden” te behouden, waarbij de rechter louter een motiveringsverplichting heeft zonder enige weerslag op de keuze van de straf? In het voorontwerp van Strafwetboek krijgen de verzwarende omstandigheden een nieuwe invulling, terwijl de verzwarende bestanddelen voortaan zouden doorgaan voor wat eerder de verzwarende omstandigheden waren. Bovendien hanteert het nieuwe seksueel strafrecht, dat die nieuwe begrippen in de praktijk heeft geïntroduceerd, een andere terminologie. Zo zijn de verzwaarde misdrijven uit het seksueel strafrecht in het voorontwerp van Strafwetboek overgenomen als de

aux facteurs aggravants du Code pénal sexuel, ils font référence aux circonstances aggravantes du nouveau texte. Par conséquent, si ces éléments sont maintenus, l'ASM plaide pour le retrait pur et simple du concept de circonstances aggravantes.

S'agissant de l'article 42 relatif au traitement sous peine privative de liberté, Mme Tordoir rejoint Mme Goossens sur le fait que ce traitement pourrait être imposé sans l'accord du condamné. Cette mesure réduirait l'efficacité du traitement et il y aurait une ingérence au niveau des libertés fondamentales. Qu'en est-il de la faisabilité pratique d'une telle peine sans l'accord du condamné? L'exposé des motifs fait référence au thérapeute qui devra faire en sorte de recueillir l'adhésion de la personne. S'est-on interrogé sur l'opinion des soignants à ce propos?

En outre, le juge du fond devra solliciter un rapport d'expertise, ce qui complique la procédure. En effet, vu le manque criant de moyens financiers, trouver un expert s'avère difficile. L'élaboration d'un tel rapport demande un certain temps et il arrive que l'expert choisi renonce à sa mission. Il faut alors trouver un nouveau spécialiste, ce qui rallonge un peu plus les délais de traitement de la cause. Selon Mme Tordoir, si le texte est maintenu comme tel, il serait tout de même nécessaire d'en adapter la terminologie en la précisant. Elle pense notamment aux notions de troubles psychiques et médicaux et souligne que les travaux préparatoires font uniquement référence à la toxicomanie lourde.

L'intervenante se penche ensuite sur l'article 60 et déclare que le principe de la récidive générale ayant été maintenu, l'avis des experts n'a pas été suivi. L'ASM plaide pour limiter la récidive à la récidive spéciale, c'est-à-dire aux cas d'infractions de même nature. Quel serait le sens de placer en état de récidive une personne qui aurait été condamnée pour des faits portant atteinte à l'intégrité physique (coups et blessures) avant d'être condamnée, cinq ans plus tard, pour des faits d'escroquerie? Le comportement et les intentions criminels sont totalement différents.

De plus, dans son état actuel, le texte ne fait aucune distinction entre les différentes infractions, ce qui irait au désavantage des personnes concernées. En effet, un condamné pourrait se retrouver en état de récidive légale sur la base d'une simple contravention. Cela pourrait être le cas, par exemple, d'une personne ayant été condamnée pour défaut d'assurance quelques années avant d'être condamnée pour coups et blessures. L'oratrice aborde également la mise à disposition du TAP. Il est

"verzwarende bestanddelen". De verzwarende factoren uit het seksueel strafrecht, dan weer, verwijzen naar de verzwarende omstandigheden van de nieuwe tekst. Indien die elementen worden behouden, dan pleit de ASM er bijgevolg voor het begrip "verzwarende omstandigheden" gewoon weg te laten.

Inzake artikel 42 betreffende de behandeling onder vrijheidsberoving is mevrouw Tordoir het eens met de bedenking van mevrouw Goossens dat die behandeling zou kunnen worden opgelegd zonder instemming van de veroordeelde. Die maatregel zou de behandeling minder doeltreffend maken, en bovendien zou er een inmenging in de fundamentele vrijheden zijn. Is een dergelijke straf wel toepasbaar zonder akkoord van de veroordeelde? In de memorie van toelichting staat dat het aan de therapeut zal zijn de betrokkene in de behandeling mee te krijgen. Werd de mening van de zorgverleners gevraagd?

Bovendien zal de feitenrechter een deskundigenverslag moeten vragen, wat de procedure bemoeilijkt. Door het nijpend tekort aan financiële middelen blijkt het immers moeilijk te zijn een deskundige te vinden. De opmaak van een dergelijk verslag vergt tijd, waardoor de gekozen deskundige soms afstand doet van zijn opdracht. Dan moet worden uitgekeken naar een nieuwe deskundige, waardoor de behandelingstermijn van de zaak verder oploopt. Als de tekst in zijn huidige vorm wordt behouden, moet volgens mevrouw Tordoir een nauwkeurigere terminologie worden gehanteerd. Zij denkt meer bepaald aan het begrip "psychische of medische stoornissen" en benadrukt dat in de parlementaire voorbereiding alleen wordt verwezen naar zware verslavingen.

De spreekster gaat vervolgens in op artikel 60. Aangezien het principe van de algemene herhaling is gehandhaafd, werd het advies van de deskundigen kennelijk niet gevolgd. De ASM pleit ervoor de herhaling te beperken tot de bijzondere herhaling, namelijk tot de misdrijven van dezelfde aard. Welk nut zou het hebben iemand die wegens aantasting van iemands fysieke integriteit (slagen en verwondingen) veroordeeld is, in staat van herhaling te plaatsen omdat hij vijf jaar later wordt veroordeeld voor feiten van oplichting? Het criminele gedrag en opzet zijn totaal anders.

Bovendien wordt in het wetsontwerp zoals het nu luidt, geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende misdrijven, wat in het nadeel van de betrokkenen is. Een gewone overtreding volstaat opdat een veroordeelde zich in staat van wettelijke herhaling zou kunnen bevinden. Denk bijvoorbeeld aan iemand die enkele jaren na een veroordeling voor slagen en verwondingen wordt veroordeeld omdat hij niet verzekerd is. De spreekster brengt ook de terbeschikkingstelling

prévu des cas où cette mise à disposition est obligatoire (notamment en matière de mœurs). Selon l'ASM, cette obligation n'a pas de sens et la mise à disposition devrait être laissée à l'appréciation du juge du fond.

L'experte explique que l'application de la loi dans le temps constitue le principal point noir de l'avant-projet de Code pénal. Elle pointe du doigt deux éléments problématiques. Premièrement, l'ASM estime que la date d'entrée en vigueur est extrêmement courte. Cette révision aura une incidence considérable sur le fonctionnement des cours, des tribunaux et des parquets. Elle entravera, pendant un certain temps, le bon fonctionnement des cours et des tribunaux. Cela se constate déjà à travers la mise en application du droit pénal sexuel, qui ne concerne que quelques infractions. La révision nécessitera une remise à niveau des magistrats. Il est donc essentiel de leur laisser le temps d'intégrer ces changements et d'apprendre les nouveaux textes. L'oratrice estime que la période de transition de deux ans est beaucoup trop courte. À l'instar de ce qui est constaté dans le cadre du droit pénal sexuel, il y aura également un effet sur le système informatique des parquets. L'entrée en vigueur du nouveau Code pénal influencera donc fortement le traitement des causes. De ce fait, l'ASM plaide pour reporter de cinq ans la date d'entrée en vigueur de ce nouveau texte. De plus, le livre I et le livre II du Code pénal étant intrinsèquement liés, l'ASM est favorable à une application simultanée de ces deux livres.

Mme Tordoir analyse ensuite la mesure de sûreté pour la protection de la société, prévue dans un avant-projet de loi qui s'est ajouté à l'avant-projet du livre I. Selon l'ASM, le texte de loi viole deux principes fondamentaux relatifs à la peine (proportionnalité de la sanction à la gravité de l'acte; la sanction doit porter sur un fait commis et non un fait potentiellement à commettre).

La mesure de sûreté telle que prévue par le texte prévoit un régime similaire à l'internement organisé par la loi du 5 mai 2014, modifiée en 2016. En effet, après exécution de la double peine (condamnation à un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans et d'une mise à disposition du TAP), la mesure de sûreté s'exécutera dans un établissement, une section de défense sociale ou un centre psychiatrique. Ainsi, le condamné rejoindra les internés visés par la loi de 2014.

van de strafuitvoeringsrechtbank ter sprake. In bepaalde gevallen zou die terbeschikkingstelling verplicht zijn (bijvoorbeeld bij zedenfeiten). Volgens de ASM heeft die verplichting geen zin en zou de beslissing over de terbeschikkingstelling aan het oordeel van feitenrechter moeten worden overgelaten.

De deskundige geeft aan dat de toepassing van de wet in de tijd het belangrijkste pijnpunt van het voorontwerp van het Strafwetboek is. Zij ziet twee problemen. Ten eerste is de ASM van mening dat er bijzonder weinig tijd rest tot de datum van inwerkingtreding. De beoogde hervorming zal een niet te onderschatten weerslag hebben op de werking van hoven, rechtbanken en parketten. Hun werking zal gedurende enige tijd verstoord zijn. Dat is nu al het geval bij de handhaving van het seksueel strafrecht, waarbij het slechts over een handvol misdrijven gaat. Door de herziening zullen de magistraten zich in de nieuwe regeling moeten inwerken. Daarom moeten zij echt voldoende tijd krijgen om zich die wijzigingen eigen te maken en vertrouwd te raken met de nieuwe wetteksten. De spreekster vindt de overgangsperiode van twee jaar veel te kort. Zoals met het seksueel strafrecht kon worden vastgesteld, zullen er ook gevolgen zijn voor het informaticasysteem van de parketten. De inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek zal dus een aanzienlijke invloed hebben op de behandelingstermijn van de zaken. De ASM pleit er derhalve voor de inwerkingtreding van dit ontwerp met vijf jaar uit te stellen. Aangezien boek I en boek II van het Strafwetboek intrinsiek met elkaar verbonden zijn, pleit de ASM er bovendien voor dat de beide boeken gelijktijdig van toepassing worden.

Mevrouw Tordoir spitst haar uiteenzetting vervolgens toe op de beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij die wordt beoogd bij het voorontwerp van wet dat is toegevoegd aan het voorontwerp van wet met betrekking tot boek I. Volgens de ASM is de wettekst in strijd met twee fundamentele strafbeginselen (de straf moet in verhouding staan tot de ernst van de daad en betrekking hebben op een gepleegd feit en niet op een feit dat gepleegd zou kunnen worden).

De bij het wetsontwerp beoogde beveiligingsmaatregel bevat een regeling die vergelijkbaar is met de internering zoals geregeld bij de wet van 5 mei 2014, die in 2016 werd gewijzigd. Na de uitvoering van de dubbele straf (veroordeling tot een correctionele hoofdstraf van vijf jaar gevangenis en terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank) moet immers ook de beveiligingsmaatregel worden uitgevoerd in een inrichting, een afdeling tot bescherming van de maatschappij of een

Le texte fait d'ailleurs de nombreuses références à cette législation.

Or, la mise en application de cette loi fait l'objet de nombreuses critiques. Le nombre de places dans les établissements spécialisés est largement insuffisant et les internés restent détenus illégalement dans les annexes psychiatriques des prisons dans l'attente d'un transfert. La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a d'ailleurs condamné à de nombreuses reprises la Belgique à ce sujet. Dans l'état actuel des choses, la mise en application de cette mesure pose un réel problème en raison du manque criant de places.

De plus, selon l'ASM, cette mesure de sûreté s'apparente à une surveillance spécialisée à durée indéterminée. Elle s'adresse aux personnes en risque de récidive majeur et donc isolées de la société, sans aucun trajet de soins. Dès lors, le condamné n'a pas de perspective réelle de réinsertion sociale et donc de sortie. L'oratrice met en doute la pertinence de cette mesure, rappelant qu'il existe d'autres solutions pour sanctionner ces auteurs d'infractions graves considérés comme dangereux (dont la peine privative de liberté à vie). Par conséquent, l'ASM plaide pour le retrait pur et simple de cette mesure de sûreté.

d. *Exposé de M. Henri Heimans, magistrat honoraire*

M. Henri Heimans précise qu'il est président de chambre honoraire à la cour d'appel de Gand, qu'il a travaillé durant 43 ans pour la justice en différentes qualités et qu'il est aujourd'hui pensionné depuis sept ans.

L'orateur apprécie le fait que la commission soit disposée à entendre un président honoraire qui dispose d'une longue expérience pratique en matière pénale bien qu'il ne soit pas simple d'analyser un si long projet de loi en seulement quelques jours et encore moins de le commenter. Il limitera dès lors son exposé aux thèmes liés aux auteurs atteints d'un trouble mental et il ne formulera pas d'avis technico-juridique.

L'orateur accueille certaines dispositions très favorablement. Le projet de loi a été préparé minutieusement en visant, à juste titre, à moderniser le droit pénal, et en recherchant un bon équilibre entre la protection de la société et la réintégration sociale des auteurs.

Le projet de loi à l'examen fixe les objectifs de la peine, la peine d'emprisonnement n'étant considérée,

psychiatrisch centrum. De op de geïnterneerden toepasselijke regeling van de wet van 2014 zal dus gelden voor die veroordeelde. Het wetsontwerp bevat overigens tal van verwijzingen naar die wetgeving.

De handhaving van die wet ligt echter onder zwaar onder vuur. Er zijn veel te weinig plaatsen in de gespecialiseerde inrichtingen; geïnterneerden worden in afwachting van hun overplaatsing onwettig vastgehouden in de psychiatrische afdelingen van de gevangenissen. België werd in dat verband overigens al meermaals veroordeeld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). In de huidige toestand is de handhaving van die maatregel een acuut probleem door het schrijnende gebrek aan plaatsen.

Bovendien heeft deze beveiligingsmaatregel volgens de ASM veel weg van gespecialiseerde beveiliging van onbepaalde duur. De maatregel is bedoeld voor personen met een groot recidiverisico, die dus van de maatschappij afgezonderd worden, zonder enig zorgtraject. De veroordeelde heeft bijgevolg geen reëel vooruitzicht op maatschappelijke re-integratie en dus evenmin op invrijheidstelling. De spreekster trekt de relevantie van deze maatregel in twijfel en wijst erop dat er andere bestraffingsmogelijkheden zijn voor als gevaarlijk gekwalificeerde daders van ernstige misdrijven (waaronder de levenslange vrijheidsstraf). Bijgevolg pleit de ASM ervoor die beveiligingsmaatregel eenvoudigweg in te trekken.

d. *Uiteenzetting van de heer Henri Heimans, eremagistraat*

De heer Henri Heimans legt uit erekamervoorzitter bij het hof van beroep te Gent te zijn, gedurende 43 jaar in verschillende hoedanigheden voor justitie te hebben gewerkt en inmiddels zeven jaar met pensioen te zijn.

De spreker waardeert dat de commissie bereid is om te luisteren naar iemand met een lange strafrechtelijke praktijkervaring, al was het niet eenvoudig om op enkele dagen tijd een zo omvangrijk wetsontwerp te analyseren, laat staan te becommentariëren. Hij zal zich in zijn betoog dan ook beperken tot de thema's die verband houden met daders met een geestesstoornis, en geen juridisch-technisch advies verstrekken.

De spreker is over een aantal zaken zeer positief. Het wetsontwerp werd grondig voorbereid, met een terechte modernisering van het strafrecht voor ogen en met inachtneming van de juiste evenwichten tussen beveiliging van de maatschappij en sociale re-integratie van daders.

Het wetsontwerp verankert de doelstellingen van de straf, waarbij de gevangenisstraf enkel als *ultimum*

selon l'exposé des motifs, que comme le remède ultime. Le principe sous-jacent est que toute sanction ajoute de toute manière une souffrance et que cela ne peut jamais être la motivation première d'une société.

L'orateur se félicite également que les peines d'emprisonnement soient abrogées pour les infractions les moins lourdes et qu'une plus grande diversification et des peines alternatives soient prévues dans la palette de sanctions que le juge pénal pourra infliger alternativement ou cumulativement.

M. Heimans estime que les principes de l'individualisation des peines et de la flexibilité maximale accordée au juge pénal sont très importants. Pour qu'une peine soit optimale, il faut non seulement qu'elle soit ressentie comme étant juste, mais aussi qu'elle soit adaptée à la situation personnelle du prévenu ou de l'accusé.

L'orateur émet une réserve à propos de la possibilité prévue par le projet de loi d'imposer un traitement forcé à titre de peine. Il n'est pas contre le principe de la combinaison d'une peine privative de liberté et d'un traitement forcé, comme c'est actuellement prévu pour les personnes jugées totalement irresponsables. M. Heimans indique que les personnes internées sont considérées comme des patients mais que la loi relative aux droits du patient ne leur est pas applicable, précisément parce qu'elles suivent un traitement forcé. Il préconise à cet égard une initiative législative qui réglementerait la protection juridique interne des personnes soumises à un traitement forcé.

L'orateur reconnait l'existence d'un profil d'auteur correspondant à des personnes qui ne sont pas totalement responsables mais qui ne relèvent pas du champ d'application de la loi sur l'internement. Le projet de loi à l'examen prévoit pour elles un traitement forcé qui donne la priorité au traitement de la pathologie. M. Heimans souligne qu'il s'agit d'une peine privative de liberté qu'il conviendra dès lors de prononcer comme remède ultime par rapport aux autres peines. Il importe à cet égard que ce traitement soit entamé dès le premier jour de l'exécution de la peine.

L'orateur invité émet quelques réserves à propos de cette mesure. En effet, la faible disponibilité d'experts qui doivent conseiller le juge et l'absence d'un centre d'observation clinique semblable à celui qui existe aux Pays-Bas ne permettront pas de l'appliquer correctement. M. Heimans ajoute qu'il n'aperçoit pas clairement où ces traitements devraient avoir lieu. Un traitement adéquat est impossible dans un contexte pénitentiaire et il n'existe pas suffisamment d'établissements privés. Une dernière objection de M. Heimans concerne la

remedium wordt beschouwd, aldus de memorie van toelichting. Uitgangspunt daarbij is dat elke sanctie hoe dan ook leedtoevoegend is en dat dit niet de insteek van een samenleving kan zijn.

Positief is ook dat de gevangenisstraffen voor de minst zware misdrijven worden geschrapt en dat er in het sanctiepalet meer diversificatie komt, alsook alternatieve straffen die de strafrechter hetzij alternatief, hetzij cumulatief kan opleggen.

Het uitgangspunt van de individualisering van de straffen en het overlaten van de grootst mogelijke flexibiliteit aan de strafrechter, is volgens de heer Heimans zeer belangrijk. Een optimale straf betekent dat die niet enkel als rechtvaardig wordt ervaren maar ook dat die moet worden aangepast aan de persoonlijke situatie van de beklaagde of beschuldigde.

De heer Heimans maakt voorbehoud bij de mogelijkheid in het wetsontwerp om te voorzien in een gedwongen behandeling als straf. Hij is er principieel niet tegen om een vrijheidsberovende straf te combineren met een gedwongen behandeling, zoals dat nu bestaat voor volledig ontoerekeningsvatbare personen. De spreker wijst erop dat geïnterneerde personen als patiënten worden beschouwd maar dat de wet op de patiëntenrechten op hen niet van toepassing is, net omdat het om een gedwongen behandeling gaat. Hij pleit in die context voor een wetgevend initiatief dat de interne rechtsbescherming voor personen die onderworpen worden aan een gedwongen behandelingen reguleert.

De heer Heimans erkent dat er een daderprofiel bestaat van niet volledig toerekeningsvatbare personen die niet vallen binnen de reikwijdte van de interneringswet. Voor deze personen wordt in het wetsontwerp in een gedwongen behandeling voorzien waarbij de behandeling van de pathologie primeert. De spreker beklemtoont dat het gaat om een vrijheidsbenemende straf die dus als laatste redmiddel ten opzichte van andere straffen wordt uitgesproken. Het is daarbij van belang dat die behandeling vanaf de eerste dag van de strafuitvoering wordt opgestart.

De genodigde maakt enig voorbehoud bij deze maatregel. Immers, de gebrekkige beschikbaarheid van experten die de rechter moeten adviseren en het ontbreken van een klinisch observatiecentrum zoals dat in Nederland bestaat, belemmeren een correcte toepassing. Daarnaast werpt de heer Heimans op dat het onduidelijk is waar deze behandelingen moeten doorgaan. In een penitentiaire context is een adequate behandeling onmogelijk, en er is een tekort aan private inrichtingen. Een laatste bezwaar van de heer Heimans behelst het

poursuite du trajet si le traitement ne produit pas les effets escomptés ou s'il est refusé.

L'orateur met en garde contre toute législation impossible ou *quasi* impossible à appliquer en pratique. Il attire l'attention sur le fait que si la justice prévoit un traitement forcé, il appartiendra à d'autres départements d'organiser ces traitements et de prévoir l'offre de soins. Il se rallie dès lors aux observations de Mme Goossens indiquant qu'il existe actuellement déjà un énorme déficit en places d'accueil dans le circuit des internés, et qu'il ne serait pas conforme à l'objectif poursuivi que les condamnés partiellement irresponsables soient traités dans les mêmes institutions que les internés.

L'orateur désapprouve l'internement des condamnés à une longue peine proposé dans le projet de loi. Il se rallie dès lors aux observations de Mme Tordoir, présidente de l'Association syndicale des magistrats (ASM).

M. Heimans n'est pas non plus d'accord avec la disposition qui prévoit qu'un condamné pourra être soumis à un nouvel internement à l'issue de sa peine et de sa MAD. Après une peine longue mais limitée dans le temps, on pourrait ainsi infliger une peine d'une durée illimitée à une personne qui n'a pas totalement perdu sa faculté de discernement mais qui est néanmoins jugée dangereuse pour la société. Il s'agit principalement, dans ce cas, de condamnés qui présentent des troubles psychopathiques à propos desquels les avis divergent considérablement sur le plan scientifique et entre les experts.

L'orateur met en garde contre le fait que le projet de loi crée *de facto* quatre catégories différentes en distinguant:

• les personnes totalement irresponsables qui relèvent du champ d'application de l'actuelle loi sur l'internement;

• les condamnés chez qui un trouble psychiatrique est diagnostiqué dans le courant de l'exécution de la peine et dont la condamnation est commuée en internement, comme dans le cas de Kim De Gelder;

• la personne qui a été condamnée à un traitement forcé;

• les condamnés internés à l'issue de leur peine et de leur MAD.

M. Heimans estime qu'un problème se pose en matière de respect des droits humains pour au moins trois de ces catégories. Selon lui, l'exécutabilité et le fondement scientifique de cette approche sont également problématiques.

verdere vervolg van het traject indien de behandeling niet zou aanslaan of wordt geweigerd.

De heer Heimans waarschuwt voor een wetgeving die in de praktijk niet of nauwelijks kan worden gerealiseerd. Hij vestigt er de aandacht op dat justitie in een gedwongen behandeling voorziet maar dat andere departementen dit zullen moeten organiseren en in het zorgaanbod voorzien. Hij sluit zich aan dan ook aan bij de opmerkingen van mevrouw Goossens dat er op dit moment reeds een enorm tekort is aan opvangplaatsen in het circuit van de geïnterneerden, en dat het eigenlijk toch ook niet de bedoeling kan zijn dat gedeeltelijk ontoerekeningsvatbare veroordeelden in dezelfde instellingen als geïnterneerden worden behandeld.

De genodigde staat negatief over de in het wetsontwerp voorgestelde internering van langgestraften. Hij sluit zich dan ook aan bij de opmerkingen van mevrouw Tordoir, voorzitster van de *Association Syndicale des Magistrats* (ASM).

De heer Heimans gaat ook niet akkoord met de regeling waarbij een veroordeelde na strafeinde en na einde van de TBS, aan een nieuwe internering kan worden onderworpen. Na een lange, doch in de tijd beperkte straf, kan aldus een onbeperkte straf worden opgelegd aan iemand die zijn oordelingsvermogen niet helemaal kwijt is, maar toch als gevaarlijk wordt beschouwd voor de samenleving. Het gaat hier hoofdzakelijk om veroordeelden met psychopathische stoornissen waarover wetenschappelijk en onder experten veel afwijkende meningen bestaan.

De spreker waarschuwt ervoor dat in het wetsontwerp *de facto* vier verschillende categorieën worden gecreëerd, zijnde:

• de volledig ontoerekeningsvatbaren die onder de huidige interneringswet vallen;

• de veroordeelden die in de loop van hun strafuitvoering worden gediagnosticeerd met een psychiatrische stoornis en wiens veroordeling wordt omgezet in een internering, wat met Kim De Gelder is gebeurd;

• de persoon die tot een gedwongen behandeling wordt veroordeeld;

• de veroordeelden die na voleindiging van hun straf en TBS alsnog worden geïnterneerd.

De heer Heimans is van oordeel dat zich voor minstens drie van deze categorieën een probleem stelt op vlak van de mensenrechten. Ook de uitvoerbaarheid en de wetenschappelijke onderbouwing van deze aanpak

Il indique qu'il vaudrait mieux accompagner rigoureusement les condamnés en dehors des prisons à l'issue de leurs peines. La probabilité de succès sera de toute façon limitée car ces personnes ont déjà connu un très long parcours de problématiques psychiques et d'échecs. De manière générale, il préconise d'investir davantage dans les soins de santé mentale préventifs, mais cette matière ne relève pas des compétences de la commission de la Justice.

3. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande aux orateurs s'ils estiment que des éléments du débat public sur les peines de travail qui a eu lieu à la suite de l'affaire Sanda Dia sont susceptibles d'être pris en compte dans le débat sur la réforme de la loi pénale. À titre d'exemple, l'intervenante cite l'éventuel relèvement des peines de travail ou la mention ou non des peines de travail sur l'extrait du casier judiciaire. À cet égard, elle indique qu'elle préconise elle-même d'offrir au juge pénal un éventail de mesures aussi large que possible et de lui confier le soin de procéder au choix.

Une deuxième question porte sur la recommandation du Conseil supérieur de la Justice selon laquelle tout juge qui prononce un jugement par défaut devrait pouvoir infliger d'office une amende inférieure au minimum légal s'il ressort du dossier que le prévenu est en situation de grande pauvreté, que ce dernier ait invoqué ou non cette circonstance. Or, si le juge statue par défaut, comment doit-il évaluer si cette mesure est nécessaire?

Une version antérieure du projet de loi à l'examen a donné lieu à un débat sur les peines d'emprisonnement minimales susceptibles d'être prononcées. Le CSJ a déclaré qu'il saluait la possibilité de prononcer une peine d'emprisonnement d'une durée inférieure à un an. Le CSJ estime-t-il que la durée minimale proposée de six mois est suffisamment faible, ou est-il malgré tout favorable à la possibilité de prononcer des peines d'emprisonnement encore plus basses? Sur ce point, l'intervenante souligne également qu'elle préconise d'offrir au juge pénal un éventail de décisions aussi large que possible.

En ce qui concerne l'interdiction de contact (article 50), Mme De Wit fait observer que cette interdiction est envisagée sur une base individuelle. Elle se demande s'il ne serait pas préférable de considérer cette interdiction de manière un peu plus générale, par exemple en prévoyant une interdiction générale de s'approcher des enfants.

acht hij problematisch. Hij wijst erop dat veroordeelden na voleindiging van hun straf beter rigoureus moeten worden begeleid buiten de gevangenis. De kans op slagen blijft hoe dan ook miniem omdat deze mensen al vastzitten in een zeer lang voortraject van psychische problematieken en mislukkingen. In het algemeen pleit hij ervoor meer te investeren in preventieve geestelijke gezondheidszorg, maar dat valt buiten de bevoegdheden van de commissie voor Justitie.

3. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wil graag van de sprekers vernemen of ze van oordeel zijn dat er elementen uit het publieke debat rond de discussie over werkstraffen naar aanleiding van de zaak-Sanda Dia kunnen worden meegenomen in het debat over de hervorming van de strafwet. De spreekster geeft als voorbeeld de eventuele verhoging van de werkstraffen of het al dan niet vermelden ervan op het uittreksel uit het strafregister. Ze geeft daarbij aan zelf voorstander te zijn van het aanbieden van een zo ruim mogelijke waaier aan maatregelen aan de strafrechter, en de keuze dus daar te leggen.

Een tweede vraag behelst de aanbeveling van de Hoge Raad voor de Justitie dat de rechter die een verstekvonnis uitspreekt ambtshalve een geldboete beneden het wettelijk minimum zou moeten kunnen uitspreken indien uit het dossier blijkt dat de beklaagde in grote armoede leeft, los van het feit of die laatste dat heeft ingeroepen of niet. Maar indien de veroordeling bij verstek gebeurt, hoe moet de rechter dan beoordelen of dat noodzakelijk is?

Bij een eerdere versie van dit wetsontwerp was er een discussie over de minimum gevangenisstraffen die konden worden uitgesproken. De HRJ heeft verklaard tevreden te zijn dat er een gevangenisstraf lager dan één jaar kan worden uitgesproken. Vindt de HRJ het voorliggende minimum van zes maanden voldoende laag, of is ze toch voorstander van de mogelijkheid om nog lagere gevangenisstraffen uit te spreken? Ook hier benadrukt het lid zelf voorstander te zijn van een zo breed mogelijke waaier aan beslissingen voor de strafrechter.

Met betrekking tot het contactverbod (artikel 50) merkt mevrouw De Wit op dat dit op individuele basis wordt aangepakt. Ze vraagt zich af of het niet beter zou zijn om dit wat algemener te bekijken, bijvoorbeeld een algemeen verbod om in de buurt van kinderen te komen.

L'intervenante retient des exposés que la faisabilité pratique d'un traitement psychiatrique forcé des détenus est assez limitée. Elle demande aux orateurs comment ils envisagent le rapport entre toutes les mesures possibles figurant dans le projet de loi à l'examen. Elle se demande s'il n'eût pas été préférable d'affiner le système existant de mise à disposition du tribunal de l'application des peines au lieu de créer de nouvelles possibilités qui servent, au fond, le même objectif.

M. Stefan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que les orateurs partagent pratiquement tous la même évaluation du projet de loi à l'examen, y compris au niveau des critiques formulées, surtout en ce qui concerne le traitement forcé. Il souligne que "le monde politique" est rapidement pointé du doigt en cas de dysfonctionnement. L'intervenant demande aux orateurs s'ils peuvent proposer une meilleure solution et se réfère à M. Heimans, qui a appelé à investir dans un suivi rigoureux des détenus libérés présentant des problèmes psychiatriques.

M. Van Hecke estime que le manque d'expertise et de places d'accueil s'apparente au problème de l'œuf et de la poule. Lorsque la loi pénale prévoit l'application de certaines mesures, elle prévoit aussi qu'il faut s'y conformer.

En ce qui concerne le relèvement des peines de travail maximales, M. Van Hecke demande aux orateurs ce qu'ils pensent de ce maximum. Il souligne que la mention de ces condamnations dans l'extrait du casier judiciaire est une matière très complexe dans la doctrine qui ne fait pas non plus l'unanimité parmi les avocats. Il se demande s'il ne conviendrait pas de simplifier ce système.

M. Koen Geens (cd&v) indique qu'il soutient le projet de loi à l'examen, mais que ses réflexions et ses observations s'inspirent de l'idée que l'on peut toujours mieux faire.

Il déplore qu'aucun espace ne soit prévu pour les traitements médicaux dans les établissements pénitentiaires. L'architecture des nouvelles prisons est à la pointe et intègre de nombreuses infrastructures sportives, mais la dimension médicale a été oubliée en raison d'une vision binaire réductrice qui oppose les établissements pénitentiaires et non pénitentiaires.

M. Geens évoque le mécanisme sous-jacent aux modifications qu'a subies le projet de loi à l'examen depuis les premières lignes directrices des experts jusqu'au texte actuel. À cet égard, il prend l'exemple de la peine d'emprisonnement minimale d'un an, qui a été

Het lid onthoudt uit de uiteenzettingen dat de praktische haalbaarheid voor gedwongen psychiatrische behandeling voor gedetineerden nogal beperkt is. Ze wil graag van de sprekers vernemen hoe zij de verhouding zien tussen alle mogelijke maatregelen die in het wetsontwerp staan. Ze vraagt zich af of het niet beter ware geweest het bestaande TBS-systeem te verfijnen in plaats van nieuwe mogelijkheden in het leven te roepen die uiteindelijk hetzelfde doel dienen.

De heer Stefan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de sprekers allen vrijwel op dezelfde lijn zitten in hun beoordeling van het wetsontwerp, ook als het gaat om kritiek, en dan vooral met betrekking tot de gedwongen behandeling. Hij wijst erop dat "de politiek" al snel met de vinger wordt gewezen wanneer het toch ooit fout loopt. Het lid vraagt de sprekers of zij een betere oplossing kunnen suggereren en verwijst naar de oproep van de heer Heimans om te investeren in een rigoureuze opvolging van vrijgekomen gedetineerden met een psychiatrische problematiek.

De problematiek van het gebrek aan expertise en opvangplaatsen is volgens de heer Van Hecke een soort van kip of ei-probleem. Wanneer de strafwet voorziet in een bepaalde uitvoering, ontstaat ook de nood om daaraan te voldoen.

Met betrekking tot de verhoging van de maximum werkstraffen wil de heer Van Hecke van de sprekers graag weten wat zij van dit maximum vinden? Hij wijst erop dat de opname van deze veroordelingen in het uittreksel uit het strafregister een zeer complexe materie vormen in de rechtsleer waar ook niet alle advocaten het over eens zijn. Hij vraagt zich af of er geen nood is aan een vereenvoudiging van dit systeem.

De heer Koen Geens (cd&v) deelt mee dat hij het voorliggend wetsontwerp steunt maar dat zijn bedenkingen en opmerkingen zijn ingegeven vanuit de opvatting dat het steeds beter kan.

Hij betreurt dat er in de penitentiaire instellingen geen ruimte voor medische behandeling voorhanden is. De nieuwe gevangenissen zijn toparchitectuur met veel sportfaciliteiten, maar het medische aspect heeft men over het hoofd gezien wegens de enge binaire zienswijze tussen penitentiaire en niet-penitentiaire instellingen.

De heer Geens bespreekt het mechanisme dat achter de aanpassingen zit die het wetsontwerp heeft doorlopen van aan de eerste richtlijnen van experten tot de huidige tekst. Hij gebruikt daarbij het voorbeeld van de minimale gevangenisstraf van één jaar die onder invloed

ramenée à six mois sous l'influence d'un changement du climat répressif dans la société.

Il revient également sur le traitement forcé. À ce propos, l'intention initiale était de supprimer le système de mise à disposition du tribunal de l'application. Or, sous la pression de l'opinion publique qui n'entend accepter aucun risque, on a abouti à un système bricolé tel que le traitement forcé. M. Geens constate qu'il est surtout nécessaire d'avoir une vision psychologique et criminologique de ce que vivent les détenus et de disposer d'un climat pénitentiaire qui permette également de prodiguer des soins. Il qualifie l'incapacité de la Santé publique et de la Justice à créer un centre d'observation clinique de défaite commune.

En conclusion de son intervention, M. Geens salue le travail abattu par M. Heimans et souhaite, à titre personnel, que l'on puisse trouver une solution pour les détenus au profil de personne dangereuse ne pouvant toutefois pas être tenue entièrement responsable de ses actes.

Comme Mme Delfosse, *M. Nabil Boukili (PVDA-PTB)* souligne le fait que l'avant-projet de Code pénal vise une interprétation évolutive du droit pénal. En d'autres termes, il sera possible d'appliquer la loi pénale à des faits que le législateur était dans l'impossibilité de prévoir à l'époque, à condition que la volonté d'ériger ces faits en infractions soit certaine. Cette évolution rompt avec le principe de légalité des incriminations selon lequel il ne peut y avoir de peine sans qu'une infraction soit prévue par la loi. Ce point est inquiétant et le député souhaiterait avoir l'avis des autres orateurs à ce propos. Demain, serait-il possible que des tribunaux poursuivent des personnes pour des faits n'étant pas explicitement prévus par la loi pénale? Une telle interprétation est-elle conforme à l'État de droit? Comment ce texte pourrait-il être appliqué? Ne serait-ce pas une porte ouverte pour poursuivre toute une série de faits qui ne sont pas illégaux?

S'agissant des peines patrimoniales, l'orateur approuve entièrement la recommandation de M. Scouflaire de réduire d'office le minimum légal des amendes lorsque les éléments du dossier attestent de la grande précarité du prévenu. Exiger des personnes en situation de pauvreté de fournir la preuve de leur situation précaire serait anormal, d'autant plus que ce groupe cible rencontrera plus de difficultés à fournir les documents requis, notamment à cause de la fracture numérique et d'un niveau d'éducation plus bas. Les autres experts sont-ils d'accord à ce sujet?

M. Boukili confirme que les parquets et les tribunaux auraient besoin d'un certain temps afin de s'adapter à

van een gewijzigd repressief klimaat in de samenleving naar zes maanden is geëvolueerd.

Hij staat ook stil bij de gedwongen behandeling. Het oorspronkelijk opzet was daarbij om het TBS-systeem af te schaffen maar uiteindelijk is men onder druk van de publieke opinie die geen enkel risico wil aanvaarden gekomen tot een gebricoleerd systeem als de gedwongen behandeling. De heer Geens ziet dat er vooral nood is aan een psychologische en criminologische visie op wat mensen meemaken en aan een penitentiair klimaat dat ook een verzorgingsklimaat is. Dat volksgezondheid en justitie er niet in slagen een klinisch observatiecentrum in het leven te roepen, noemt hij een gezamenlijke nederlaag.

De heer Geens rondt zijn betoog af met zijn waardering uit te spreken voor het werk dat de heer Heimans heeft verzet en spreekt persoonlijk de wens uit een oplossing te kunnen vinden voor mensen met het profiel van gevaarlijke niet volledig toerekeningsvatbare gedetineerden.

Net als mevrouw Delfosse benadrukt *de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* dat het voorontwerp van Strafwetboek een evolutieve interpretatie van het strafrecht beoogt. Men zal met andere woorden de strafwet kunnen toepassen op feiten die de wetgever destijds onmogelijk kon voorzien, op voorwaarde dat onmiskenbaar de wil bestaat om die feiten te kwalificeren als misdrijven. Die evolutie breekt met het legaliteitsbeginsel inzake strafbare feiten: geen feit is strafbaar dan krachtens een daaraan voorafgegane wettelijke strafbepaling. Een en ander is zorgwekkend en het lid vraagt wat de andere sprekers daarvan vinden. Zullen rechtbanken in de toekomst mensen kunnen vervolgen voor feiten die niet uitdrukkelijk in het strafrecht werden opgenomen? Is een dergelijke interpretatie in overeenstemming met de rechtsstaat? Hoe zou de ter bespreking voorliggende tekst kunnen worden toegepast? Opent dit niet de deur voor de vervolging van tal van feiten die nochtans niet onwettig zijn?

Inzake de vermogensstraffen is de spreker het volledig eens met de aanbeveling van de heer Scouflaire om ambtshalve een geldboete beneden het wettelijk minimum uit te spreken indien uit het dossier blijkt dat de beklaagde in grote armoede leeft. Het zou niet normaal zijn, mocht men van mensen in armoede eisen dat ze het bewijs leveren van hun kwetsbare situatie, temeer daar het voor die doelgroep moeilijker zal zijn om de vereiste documenten te verstrekken, met name vanwege de digitale kloof en een lager opleidingsniveau. Zijn de andere deskundigen het daarmee eens?

De heer Boukili bevestigt dat de parketten en de rechtbanken toch enige tijd nodig zullen hebben om

cette réforme de grande envergure. Aujourd'hui, la justice manque déjà cruellement de moyens. Les délais de mise en application de cette réforme sont très courts et l'intervenant se demande si la justice dispose vraiment des moyens suffisants pour procéder aux ajustements nécessaires. Ne serait-il pas nécessaire de mener une réflexion plus globale sur la justice belge avant de modifier le Code pénal?

Le texte abandonne également le principe de la correctionnalisation des crimes, un mécanisme souvent incompréhensible pour les personnes. Si cette adaptation peut être saluée, le député s'interroge tout de même sur la méthode choisie dans l'avant-projet de Code pénal pour y parvenir. Selon l'orateur, la réforme se résume de la façon suivante: on ne correctionnalisera plus, mais tous les crimes qui sont aujourd'hui correctionnalisés seront quand même renvoyés vers le tribunal correctionnel. Seuls certains faits, repris dans une liste, seront renvoyés aux cours d'assises. Cela se fera automatiquement et la décision ne sera plus prise par la Chambre du Conseil après un débat sur les circonstances atténuantes.

M. Boukili rappelle que lors d'une précédente audition, M. Vandermeersch avait employé les termes suivants "dégraisser la compétence de la Cour d'assises". Les experts pensent-ils qu'il soit nécessaire de dégraisser cette compétence? Cette réforme réduirait-elle la compétence naturelle de la Cour d'assises? Pointant du doigt le débat autour d'une "justice de classe", le député demande si la Cour d'assises n'aurait pas un rôle à jouer pour rapprocher la population de la justice. Il pourrait être bénéfique de renforcer le rôle de la Cour d'assises, qui est la seule à bénéficier d'une participation populaire.

Aujourd'hui, les crimes sont systématiquement correctionnalisés, ce qui justifierait la réforme proposée. L'intervenant souhaiterait comprendre pourquoi cette correctionnalisation systématique est appliquée. S'agit-il d'un manque de moyens pour réunir les cours d'assises? Estime-t-on que le tribunal correctionnel soit le plus adapté pour ces faits? Ne s'agirait-il pas d'une approche un peu fataliste, qui confirmerait la situation actuelle de correctionnalisation systématique au lieu de s'interroger sur la meilleure juridiction pour traiter certains dossiers? Que pensent les experts des effets symbolique et psychologique liés à la suppression des catégories de crimes du Code pénal? Cette évolution enverrait à l'auteur l'idée qu'il n'est pas un criminel ni un délinquant, mais l'auteur d'une infraction. Une telle

zich aan te passen aan deze ingrijpende hervorming. Voorts kampt het gerecht thans al met een schrijnend tekort aan middelen. De termijnen voor de toepassing van deze hervorming zijn heel kort en de spreker vraagt zich af of het gerecht werkelijk over voldoende middelen beschikt om de nodige aanpassingen door te voeren. Is er niet veeleer nood aan een alomvattende reflectie over het Belgisch rechtssysteem alvorens het Strafwetboek te wijzigen?

In de tekst wordt ook afgestapt van het principe van de correctionalisering van de misdrijven, een voor de mensen vaak ondoorgrondelijk mechanisme. De spreker is ingenomen met die aanpassing, maar hij plaatst vraagtekens bij de daartoe in het voorontwerp van Strafwetboek gebruikte methode. Volgens de spreker kan de hervorming als volgt worden samengevat: er zal geen correctionalisering meer plaatsvinden, maar alle misdrijven die thans gecorrectionaliseerd worden, zullen toch nog steeds voor de correctionele rechter worden gebracht. Alleen een aantal in een lijst opgenomen feiten zullen naar de hoven van assisen worden verwezen. Dat zal automatisch gebeuren en de beslissing zal niet langer worden genomen door de raadkamer, na een debat over de verzachtende omstandigheden.

De heer Boukili herinnert eraan dat de heer Vandermeersch tijdens een vorige hoorzitting de woorden "*dégraisser la compétence de la Cour d'assises*" had gebruikt. Zijn de deskundigen van oordeel dat die bevoegdheid moet worden ingeperkt? Zou deze hervorming de natuurlijke bevoegdheid van het hof van assisen inperken? Verwijzend naar het debat over "klassenjustitie" vraagt de spreker of het hof van assisen geen rol zou kunnen spelen om de bevolking en het gerecht nader tot elkaar te brengen. Het zou gunstig kunnen zijn om de rol van het hof van assisen te versterken, daar het als enige rechtscollege een jury heeft met leden uit alle lagen van de bevolking.

Misdrijven worden thans systematisch gecorrectionaliseerd, wat de voorgestelde hervorming zou verantwoorden. De spreker wil echter begrijpen waarom die correctionalisering systematisch wordt toegepast. Heeft een en ander te maken met een gebrek aan middelen om de hoven van assisen samen te stellen? Is men van oordeel dat de correctionele rechtbank het meest geschikt is om dergelijke feiten te behandelen? Of gaat het om een nogal fatalistische benadering, die de huidige systematische correctionalisering bevestigt in plaats van zich af te vragen wat het meest geschikte rechtscollege is om bepaalde dossiers te behandelen? Hoe luidt het standpunt van de deskundigen over de symbolische en psychologische gevolgen van de beslissing om in het Strafwetboek de misdrijven niet langer in te delen in

réforme ne risque-t-elle pas d'institutionnaliser une certaine minimisation des faits?

Le député revient ensuite sur l'objectif de clarté visé par la réforme du Code pénal. Il doute que remplacer la notion de crime par celle d'infraction permette au texte de gagner en clarté. D'après l'avant-projet du texte, la prison devrait constituer l'ultime recours. Le PVDA-PTVB partage cette vision. Si l'emprisonnement est inévitable dans les cas les plus graves, il n'est pas approprié en cas d'infractions mineures (p. ex. vol de nourriture dans un supermarché). Par conséquent, l'intervenant estime qu'il faudrait mettre en avant des peines alternatives et des sanctions réparatrices et éducatives.

En l'état, le projet consacre-t-il vraiment un changement de paradigme par rapport à la logique du "tout à la prison"? Le ministre de la Justice souhaite que la peine de prison soit utilisée en dernier recours, mais il insiste également sur l'exécution des courtes peines. Ces deux idées ne s'opposent-elles pas? Si l'avant-projet de Code pénal supprime les peines de prison de moins de six mois, la précédente proposition de réforme du Code pénal ne prévoyait plus de peine de prison de moins d'un an. Ce changement est-il justifié? En matière de politique pénale, les peines entre six mois et un an présentent-elles plus d'intérêt que les peines de moins de six mois?

S'agissant de l'internement, les prisons belges comptent un grand nombre de résidents atteints d'une maladie mentale. Par conséquent, ces personnes n'étant pas responsables de leurs actes, elles n'ont pas leur place en prison. Quant au projet du ministre fédéral de la Justice, il permettrait d'interner des détenus après l'expiration de leur peine de prison. M. Boukili est d'accord avec les experts qui ont fortement critiqué cette mesure de sûreté. Selon lui, ce projet s'oppose au principe de l'internement, qui vise normalement des personnes atteintes de troubles mentaux. Ici, l'idée serait clairement d'interner des détenus toujours en possession de leur capacité de discernement. Les experts sont-ils d'accord avec le député?

M. Heimans a déclaré que la Belgique ne disposait pas du savoir-faire nécessaire pour prendre en charge les psychopathes. Étant donné qu'on ne dispose pas

categorieën? Die evolutie zou de dader de boodschap kunnen geven dat hij geen crimineel of misdadiger is, maar gewoon de pleger van een misdrijf. Dreigt een dergelijke hervorming niet te leiden tot een zekere, in de wet verankerde minimalisering van de feiten?

Vervolgens gaat de spreker in op de door de hervorming van het Strafwetboek nagestreefde duidelijkheid. Hij betwijfelt of "misdaad" vervangen door "misdrijf" de tekst veel duidelijker zal maken. Luidens het voorontwerp van de tekst zou de gevangenis het laatste redmiddel moeten zijn. De PVDA-PTB-fractie vindt dat ook. Hoewel de gevangenisstraf onvermijdelijk is in de ernstigste gevallen, is ze niet gepast bij kleine misdrijven (bijvoorbeeld voor het stelen van voedsel uit een supermarkt). Derhalve is de spreker van oordeel dat de nadruk zou moeten liggen op alternatieve straffen en op herstelgerichte en educatieve sancties.

Zal het wetsontwerp in zijn huidige vorm werkelijk zorgen voor een paradigmaverschuiving, weg van de logica dat iedereen de gevangenis in moet? De minister van Justitie wil dat de gevangenisstraf als laatste redmiddel wordt gebruikt, maar tegelijk dringt hij aan op de effectieve uitvoering van de korte gevangenisstraffen. Staan die twee opvattingen niet haaks op elkaar? Het voorontwerp van Strafwetboek behelst de afschaffing van de gevangenisstraffen van minder dan zes maanden, maar in het vorige voorstel tot hervorming van het Strafwetboek ging het om de afschaffing van de gevangenisstraffen van minder dan één jaar. Is die verandering terecht? Leveren, inzake strafbeleid, de straffen van zes maanden tot één jaar meer voordeel op dan de straffen van minder dan zes maanden?

Inzake internering kan men er niet omheen dat in de Belgische gevangenissen tal van geesteszieken verblijven. Die personen kunnen niet verantwoordelijk worden gesteld voor hun daden en horen dus niet thuis in de gevangenis. Volgens het wetsontwerp van de federale minister van Justitie zouden gedetineerden kunnen worden geïnterneerd na het verstrijken van hun gevangenisstraf. De heer Boukili is het eens met de deskundigen die zware kritiek hebben geuit op die veiligheidsmaatregel. Volgens de spreker druist dit wetsontwerp in tegen het principe van de internering, dat gewoonlijk gericht is op geesteszieken. *In casu* zou het kennelijk de bedoeling zijn gedetineerden te interneren die nog steeds een goed oordeelsvermogen hebben. Zijn de deskundigen het met de spreker eens?

De heer Heimans heeft verklaard dat België niet over de nodige expertise beschikt om met psychopaten om te gaan. Als België dan toch niet over de nodige middelen

des moyens nécessaires pour assurer un suivi efficace, prévoir cette mesure ne serait-il pas mettre la charrue avant les bœufs?

Additionner cette mesure à la peine de traitement obligatoire en prison met en exergue une évolution dans cet avant-projet de Code pénal, à savoir la tendance renforcée à faire appel à la psychiatrie dans le cadre pénal. S'il est évident que le suivi des détenus doit être amélioré, le député souligne que les services sont déjà surchargés. De ce fait, est-il vraiment judicieux de créer de nouvelles peines et de nouvelles possibilités d'internement? Ne faudrait-il pas investir davantage dans le domaine psychiatrique? Ne serait-il pas primordial d'apporter une solution au manque d'experts dans le monde juridique ainsi qu'au manque de lits dans les hôpitaux?

M. Khalil Aouasti (PS) revient sur l'article 42 de l'avant-projet de Code pénal portant sur les traitements sous privation de liberté. Il estime que certaines des critiques émises sont fondées. Selon lui, cette disposition n'a pas été créée pour étendre le filet pénal, mais pour résoudre un problème. Le Code pénal intervient en bout de chaîne, c'est-à-dire quand toutes les autres options se sont révélées inefficaces. Le député estime que les députés doivent discuter et voter afin d'apporter des solutions aux problèmes évoqués.

D'autres questions se posent également. Faut-il imposer une privation de liberté? À quel moment l'accord d'un auteur condamné pour avoir commis une infraction devrait-il intervenir? L'accord devrait-il uniquement porter sur la peine ou être multiple? Dans le second cas, l'accord devrait se faire au moment de la décision de justice, mais aussi lors du traitement. S'agissant de l'article 42, la modification proposée est positive, mais le passage actuel devrait être revu afin de respecter certains droits légitimes.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) souhaiterait entendre les experts sur certains avis écrits que le Parlement fédéral a reçus d'autres instances telles que l'Institut fédéral des droits humains et le Collège des procureurs généraux. Son objectif est de veiller au bon équilibre entre le respect des droits fondamentaux et la bonne application du nouveau Code pénal dans la pratique judiciaire.

S'agissant de la méthode de travail appliquée par le Parlement, la députée rappelle que l'audition porte

beschikt om een daadwerkelijke follow-up te waarborgen, wat voor nut heeft deze maatregel dan?

De toevoeging van deze maatregel aan de straf van de verplichte behandeling onder vrijheidsberoving is tekenend voor de evolutie waarvan dit voorontwerp van Strafwetboek blijk geeft: de toenemende tendens om in strafzaken de psychiatrie in te roepen. Hoewel voor de hand ligt dat de follow-up van de gedetineerden beter moet, wijst de spreker erop dat de diensten thans al overbelast zijn. Is het dan echt verstandig om nieuwe straffen en nieuwe mogelijkheden tot internering in het leven te roepen? Zou er niet beter meer worden geïnvesteerd in de psychiatrie? Zou het niet essentieel zijn om eerst een oplossing te vinden voor het tekort aan deskundigen in de juridische arena en voor het tekort aan ziekenhuisbedden?

De heer Khalil Aouasti (PS) komt terug op artikel 42 van het voorontwerp van Strafwetboek, dat over behandelingen onder vrijheidsberoving gaat. Hij vindt bepaalde punten van kritiek gegrond. Volgens hem werd die bepaling niet in het leven geroepen om het strafrechtelijke net ruimer te verruimen, maar wel om een probleem op te lossen. Het Strafwetboek komt helemaal aan het einde van de ketting, wanneer alle andere opties ondoeltreffend zijn gebleken. Volgens het lid is het de taak van de volksvertegenwoordigers om te debatteren en hun stem uit te brengen teneinde oplossingen voor de aangekaarte problemen aan te reiken.

Er rijzen nog andere vragen. Dient een vrijheidsberoving te worden opgelegd? Op welk moment zou de instemming van een dader die wegens een misdrijf is veroordeeld, er moeten komen? En dient die instemming enkel op de beslissing inzake de straf betrekking te hebben of moet ze ook andere aspecten betreffen? In het tweede geval, zou er instemming nodig zijn op zowel het moment van de gerechtelijke beslissing als bij de start van de behandeling. De voorgestelde wijziging aan artikel 42 is positief, maar de huidige tekst ervan zou moeten worden herzien zodat bepaalde legitieme rechten in acht worden genomen.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) is benieuwd naar wat de deskundigen denken over bepaalde schriftelijke adviezen die het federale parlement van andere instanties zoals het Federaal Mensenrechteninstituut en het college van procureurs-generaal heeft gekregen. Ze beoogt toe te zien op een goed evenwicht in de rechtspraktijk tussen de inachtneming van de grondrechten en de correcte toepassing van het nieuwe Strafwetboek.

Wat de door het Parlement gehanteerde werkmethode betreft, wijst het parlementslid erop dat de hoorzitting

sur le livre I, car les députés n'ont pas encore accès au livre II. Ce dernier est actuellement analysé par le Conseil d'État. Le fait de ne disposer que d'un seul livre constitue une véritable difficulté pour les travaux du Parlement. Les experts rejoignent-ils le Collège des procureurs généraux sur la nécessité de traiter simultanément ces deux textes intrinsèquement liés?

En ce qui concerne l'adaptation relative à la mesure de sûreté, le ministre a fait ce choix sans consulter les membres de la Commission de justice. Cette mesure, perçue par certains comme particulièrement sécuritaire, serait difficilement applicable en raison du manque de places dans les instituts. Contrairement à M. Geens, la députée estime que ce débat est essentiel. Mme Tordoir et M. Heimans s'étant clairement exprimés à ce sujet, l'oratrice souhaiterait connaître l'avis des autres experts.

S'agissant de l'entrée en vigueur du texte, le Collège des procureurs généraux propose un délai d'adaptation plus long que les deux ans initialement prévus. Quels seraient les délais appropriés pour permettre une mise en œuvre correcte du nouveau Code pénal? Serait-il nécessaire de prévoir des formations pour les magistrats? Une concertation est-elle en cours avec l'Institut de formation judiciaire?

En ce qui concerne la nouvelle échelle des peines, l'oratrice revient sur celle du premier niveau. Le groupe DéFI se demande pourquoi la durée minimale a été fixée à six mois au lieu d'un an. Pour sa part, l'Institut fédéral des droits humains recommande d'abroger les peines d'emprisonnement de moins d'un an. Quant aux commissions de surveillance, ces acteurs de terrain estiment que l'exécution des peines courtes aura un effet très négatif sur les conditions de détention et la capacité de réinsertion des personnes. Qu'en pensent les experts?

Quant aux objectifs de la peine, Mme Rohonyi rejoint les propos de M. Heimans. Consacrer dans la loi les quatre grands objectifs à poursuivre à travers la peine constitue une réelle avancée. Cependant, les différentes peines prévues ne poursuivent pas toujours cette logique. La députée estime d'ailleurs que la proposition de l'Institut fédéral des droits humains est intéressante. L'Institut suggère de prévoir des balises pour veiller au respect de ces principes par les juges. Il propose une obligation de motivation des peines choisies par le juge.

betrekking heeft op boek I aangezien de parlementsleden vooralsnog geen toegang hebben tot boek II, dat momenteel door de Raad van State wordt onderzocht. Het feit dat er slechts één boek beschikbaar is, bemoeilijkt de parlementaire werkzaamheden in hoge mate. Zijn de deskundigen het eens met het college van procureurs-generaal, dat vindt dat die twee intrinsiek met elkaar verweven teksten tezelfdertijd moeten worden behandeld?

De minister heeft ervoor gekozen de veiligheidsmaatregel aan te passen zonder de leden van de Commissie voor Justitie te raadplegen. Die maatregel, die door sommigen als bijzonder veiligheidsgerelateerd wordt beschouwd, zou moeilijk toepasbaar zijn door het plaatsgebrek in de instellingen. In tegenstelling tot de heer Geens vindt het lid dat het debat daarover zeer belangrijk is. Mevrouw Tordoir en de heer Heimans hebben zich ter zake duidelijk uitgesproken, maar de spreekster zou ook de mening van de andere deskundigen willen kennen.

Wat de inwerkingtreding van de tekst betreft, stelt het college van procureurs-generaal een langere aanpassingstermijn voor dan de oorspronkelijk geplande twee jaar. Welke termijnen zijn haalbaar voor een correcte tenuitvoerlegging van het nieuwe Strafwetboek? Zou er opleiding voor de magistraten moeten worden georganiseerd? Loopt er overleg met het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding?

Wat de nieuwe straffenschaal betreft, komt de spreekster terug op die van het eerste niveau. De DéFI-fractie vraagt zich af waarom de minimumduur op zes maanden in plaats van op een jaar werd bepaald. Het Federaal Mensenrechteninstituut beveelt aan om de gevangenisstraffen van minder dan een jaar af te schaffen. De commissies van toezicht, die bij uitstek actoren uit het veld zijn, vinden dat de uitvoering van de korte straffen een zeer negatief effect zal hebben op de detentievoorwaarden en op het reclasseringsvermogen van de betrokkenen. Wat is de mening van de deskundigen?

Mevrouw Rohonyi schaart zich achter wat de heer Heimans heeft gezegd met betrekking tot de doelstellingen van de straf. Het feit dat de vier grote doelstellingen die via de straf worden nagestreefd, in de wet worden verankerd, is een echte vooruitgang. De verscheidene in uitzicht gestelde straffen stroken echter niet altijd met die logica. Het lid meent trouwens dat het voorstel van het Federaal Mensenrechteninstituut interessant is. Dat instituut stelt voor om bakens uit te zetten waarmee erop kan worden toegezien dat de rechters die principes in acht nemen. Het Instituut stelt voor dat er een motiveringsplicht zou gelden voor de straffen die de rechters kiezen.

En ce qui concerne la peine d'emprisonnement subsidiaire en cas de non-paiement de l'amende, l'avant-projet de Code supprimerait cet élément. Pour sa part, le Collège des procureurs généraux estime nécessaire de maintenir cette peine. Les experts rejoignent-ils cet avis? Le Collège des procureurs généraux estime que l'abandon de la distinction des peines, additionné à la fin de la correctionnalisation, aura un effet certain sur le fonctionnement et l'engorgement des cours d'assises. En effet, certains crimes, jusqu'ici traités par le tribunal correctionnel, pourraient passer *de facto* devant la Cour d'assises, dont le bon fonctionnement est déjà parfois mis à l'épreuve.

DéFI est très attaché à la Cour d'assises et tient à ce qu'elle puisse bien fonctionner et dispose de moyens complémentaires. Il est important de se pencher sur ce point. Selon l'oratrice, il ne faudrait pas que certains partis en profitent pour attaquer la Cour d'assises afin d'en faire une coquille vide, sans toucher à l'article 150 de la Constitution belge. Enfin, parmi les infractions les plus graves, relevant des niveaux 7 et 8, lesquelles la Cour d'assises devrait-elle absolument traiter?

M. Ben Segers (Vooruit) demande à M. Heimans comment il se fait selon lui que le centre d'observation clinique de Saint-Gilles n'ait eu à gérer qu'un nombre limité de mises en observation. M. Heimans a déclaré précédemment que le projet de centre d'observation de Haren ne répondrait pas aux exigences de qualité requises pour établir des diagnostics bien étayés. Il ressort d'une réponse à une question posée au ministre de la Justice que les recrutements sont toujours en cours. Sur quoi M. Heimans s'appuie-t-il pour remettre en cause le futur fonctionnement de ce centre d'observation?

M. Segers souligne que l'article 9 de la loi relative à l'internement prévoit l'internement des personnes qui, au moment de la décision, sont atteintes d'un trouble mental qui abolit ou altère gravement leur capacité de discernement ou de contrôle de leurs actes. M. Heimans estime-t-il que cette loi devra être modifiée si la mesure du traitement forcé est instaurée? Ou serait-il plus opportun de faire coexister les deux?

En ce qui concerne le rôle du tribunal de l'application des peines dans l'exécution et le contrôle de la peine de prestation en faveur de la communauté prévue à l'article 56, l'intervenant demande à Mme Goossens comment elle envisage la mise en œuvre de cette mesure

Het voorontwerp van Strafwetboek zou de vervangende gevangenisstraf bij niet-betaling van de geldboete afschaffen. Het college van procureurs-generaal acht het van zijn kant noodzakelijk die straf te behouden. Scharen de deskundigen zich achter die mening? Volgens het college van procureurs-generaal zal het opheffen van het onderscheid tussen de straffen, in combinatie met het niet langer correctionaliseren van misdrijven, een grote weerslag hebben op de werking en de werklast van de hoven van assisen. Bepaalde misdrijven, die tot nog toe door de correctionele rechtbank werden behandeld, zouden inderdaad *de facto* voor het hof van assisen kunnen komen, waarvan de goede werking nu reeds op de proef wordt gesteld.

DéFi is zeer verknocht aan het hof van assisen en vindt het belangrijk dat het goed kan functioneren en over bijkomende middelen kan beschikken. Dat punt verdient verdere aandacht. Volgens de spreekster mogen bepaalde partijen er gebruik van maken om hun pijlen op het hof van assisen te richten om er een lege doos van te maken, zonder dat aan artikel 150 van de Belgische Grondwet wordt geraakt. Tot slot wil ze weten welke zeer erge misdrijven van niveau 7 en 8 absoluut door het hof van assisen moeten worden behandeld.

De heer Ben Segers (Vooruit) wil graag van de heer Heimans weten hoe het volgens hem mogelijk is dat het klinisch observatiecentrum te Sint-Gillis slechts een beperkte hoeveelheid inobservatiestellingen heeft gehad. Een eerdere uitspraak van de heer Heimans betrof het geplande observatiecentrum te Haren dat niet zou beantwoorden aan de kwaliteitseisen om verantwoorde diagnoses te kunnen stellen. Uit een antwoord op een vraag aan de minister van Justitie is gebleken dat er nog aanwervingen lopende zijn. Waarop baseert de heer Heimans zich om de toekomstige functionering van dit observatiecentrum in vraag te stellen?

De heer Segers verwijst naar artikel 9 van de wet op de internering, die in een internering voorziet voor wie op het ogenblik van de beslissing aan een geestesstoornis lijdt die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast. Is de heer Heimans van oordeel dat deze wet moet worden aangepast indien de maatregel van de gedwongen behandeling wordt opgestart of is het eerder opportuun deze twee naast elkaar te laten bestaan?

Betreffende de rol van de strafuitvoeringsrechtbank bij de uitvoering en het toezicht op de in artikel 56 vervatte dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap, had hij graag van mevrouw Goossens vernomen hoe zij deze tenuitvoerlegging en de nadere uitvoeringsregels

et ses modalités d'exécution. Fera-t-on également appel à l'expérience disponible dans les maisons de justice à cet effet?

b. *Réponses des orateurs et répliques*

Mme Nadia Goossens souligne que ses collègues et elle-même ne soutiennent pas les mesures de sûreté supplémentaires, qui ont selon elle pour seul objectif d'apaiser l'opinion publique.

L'oratrice confirme l'existence d'un groupe de détenus vieillissants qui présentent des problèmes psychiques et ont de ce fait très peu de chances d'être libérés. Elle salue donc l'initiative prise à la prison de Bruges de créer une section axée sur ce groupe cible.

Mme Goossens reconnaît que la mise à disposition n'est pas une procédure facile, mais elle estime qu'il est nécessaire de travailler avec ces détenus, ce qui est impossible dans un établissement pénitentiaire. Il y aura certes toujours des individus avec lesquels on ne pourra pas travailler. L'oratrice estime toutefois qu'un grand nombre de détenus méritent qu'on fasse preuve de plus d'empathie à leur égard et qu'il faudrait leur consacrer davantage de ressources et une aide renforcée.

Les peines de travail sont une bonne forme de peine alternative. L'oratrice est favorable à un relèvement du plafond de 300 heures fixé par la loi. Il est surtout important que le juge dispose d'un éventail d'options aussi large que possible.

L'oratrice ne voit pas personnellement l'utilité d'inscrire les peines de travail dans le casier judiciaire, mais il s'agit d'une décision politique. Elle souligne également que l'impact de ces peines est sous-estimé.

Mme Goossens répète enfin qu'il faudrait permettre au juge de l'application des peines d'examiner simultanément les différentes peines prononcées et de regrouper celles-ci.

Mme Valérie Delfosse rejoint les observations de Mme Goossens.

En ce qui concerne la possibilité de bénéficier d'une amende en dessous du minimum légal, l'avis du CSJ précise que la personne doit apporter la preuve de son indigence. Toutefois, il mentionnait aussi la possibilité pour le juge d'infliger une amende en dessous du minimum légal par défaut, c'est-à-dire en cas d'absence de l'intéressé. Cet avis est toutefois nuancé, car le juge peut prendre une telle décision lorsque les éléments du dossier attestent de la grande précarité du prévenu.

ziet? Wordt daarbij ook gekeken naar de ervaring die bij de justitiehuizen aanwezig is?

b. *Antwoorden van de genodigden en replieken*

Mevrouw Nadia Goossens benadrukt dat zij en haar collega's niet achter de extra beveiligingsmaatregelen staan die volgens haar enkel dienen om de publieke opinie gewillig te zijn.

Ze bevestigt dat er een ouder wordende gevangenisbevolking is ontstaan die zeer weinig zicht op vrijlating heeft wegens psychische problematieken. Ze juicht dan ook het initiatief toe dat in de gevangenis van Brugge werd genomen om een afdeling gericht op deze doelgroep op te starten.

Mevrouw Goossens erkent dat het TBS-systeem geen gemakkelijke procedure is maar meent dat er nood is om met deze gedetineerden aan de slag te gaan, wat niet kan in een penitentiaire instelling. Er zullen altijd gedetineerden zijn waar niet mee te werken valt maar voor een groot deel van hen is er nood aan meer empathie, middelen en hulpverlening.

De werkstraffen zijn een goede vorm van alternatieve straffen. Het door de wet bepaalde maximum van 300 uren mag wat haar betreft gerust hoger liggen. Het is vooral belangrijk dat de rechter over een zo breed mogelijk palet aan opties beschikt.

Zij ziet persoonlijk het nut niet in van het vermelden van werkstraffen op het strafregister maar dit is een politieke beslissing. De genodigde wijst er ook op dat de impact van een werkstraf wordt onderschat.

Tot slot herhaalt zij haar oproep om de strafuitvoeringsrechter de mogelijkheid te bieden alle bestaande straffen samen te bekijken en te bundelen.

Mevrouw Valérie Delfosse is het eens met de opmerkingen van mevrouw Goossens.

In verband met de mogelijkheid om een geldboete lager dan het wettelijke minimum te krijgen, stipt de HRJ in zijn advies aan dat de betrokkene het bewijs van zijn geldgebrek moet voorleggen. In het advies staat evenwel ook dat de rechter de mogelijkheid moet krijgen om een geldboete onder het wettelijke minimum op te leggen bij verstek, met andere woorden wanneer de belanghebbende afwezig is. Het advies is evenwel genuanceerd, in de zin dat de rechter een dergelijke

Dans certains contentieux, par exemple, les personnes ne sont pas présentes, car elles ont oublié, ne savent pas lire, etc.

En ce qui concerne la peine de travail, la plus lourde s'élève actuellement à 300 heures. Si ce nombre semble peu élevé, l'oratrice explique que cette peine nécessite un entretien avec un assistant de justice chargé de planifier la peine de travail en fonction de la situation de la personne. Si une personne travaille à temps plein, par exemple, l'exécution de sa peine de travail pourra lui prendre beaucoup de temps et être fort contraignante – tandis que certaines peines d'emprisonnement sont parfois juste mentionnées et jamais exécutées.

À l'origine, la peine de travail a été introduite pour permettre aux personnes, déjà condamnées antérieurement à des peines d'emprisonnement d'un an et qui n'avaient plus droit au sursis, de trouver une solution alternative plus constructive qu'un nouvel emprisonnement. Une autre finalité de cette peine de travail est bien sûr de favoriser la réinsertion des personnes. Pour trouver un emploi, il est important d'avoir un casier judiciaire vierge. Si un jeune effectue une peine de travail, cela ne sera pas mentionné dans l'attestation de bonne vie et mœurs. Cependant, en cas de récidive devant une juridiction pénale, le juge aura connaissance de son dossier complet. Les situations problématiques seront toutes reprises dans le casier judiciaire de la personne et le juge prendra en considération le dossier dans son ensemble pour le prononcé de la peine. En outre, l'oratrice rappelle qu'en cas de non-exécution d'une peine de travail, la personne est condamnée à une peine d'emprisonnement ferme.

La peine doit être individualisée et répondre adéquatement aux préventions commises. Mme Delfosse ajoute que le juge doit motiver les préventions ainsi que la peine prononcée. Il a un large éventail de choix allant de l'acquittement à l'emprisonnement. Selon l'oratrice, le procès pénal comporte deux débats. Les infractions sont-elles établies? Sont-elles imputables? Dans le cadre du débat relatif à la peine, l'avocat a pour mission de présenter un profil très précis de son client afin d'expliquer son contexte familial, financier, professionnel, etc. Le juge dispose d'un temps très court pour se faire une idée de l'intéressé et décider de la peine la plus adéquate par rapport aux faits et à l'individu. C'est un exercice ardu. En outre, une fois la peine définie, il y a encore un très grand écart entre le minimum et le maximum. Le juge

beslissing kan nemen wanneer uit de elementen van het dossier blijkt dat de beklaagde in grote armoede leeft. In bepaalde geschillen zijn de betrokkenen bijvoorbeeld niet aanwezig omdat ze de afspraak vergeten zijn, niet kunnen lezen enzovoort.

De zwaarste werkstraf bedraagt thans 300 uur. Dat lijkt weinig, maar de spreekster legt uit dat in het kader van die straf een gesprek moet worden gevoerd met een justitieassistent die belast is met het plannen van het werk naargelang van de situatie van de veroordeelde. Voor iemand die bijvoorbeeld voltijds werkt, zal de uitvoering van een werkstraf mogelijks veel tijd in beslag nemen en heel lastig zijn, terwijl sommige gevangenisstraffen slechts worden uitgesproken, maar nooit worden uitgevoerd.

De werkstraf is er ooit gekomen om mensen die eerder al waren veroordeeld tot een gevangenisstraf van een jaar en die niet langer recht hadden op uitstel, een alternatief te bieden dat constructiever is dan een tweede gevangenisstraf. Daarnaast heeft de werkstraf uiteraard tot doel de reclassering van de betrokkene te bevorderen. Om werk te vinden is het belangrijk dat men over een blanco strafblad beschikt. Wanneer een jongere een werkstraf uitvoert, wordt dat niet vermeld op het getuigschrift van goed gedrag en zeden. Bij een geval van herhaling dat voor de strafrechtbank komt, zal de rechter echter kennis hebben van het volledige dossier. Alle problematische situaties zullen op het strafblad van de beklaagde vermeld zijn en de rechter zal zich voor het vonnis baseren op het volledige dossier. De spreekster wijst er voorts op dat indien de betrokkene de werkstraf niet uitvoert, hij tot een effectieve gevangenisstraf wordt veroordeeld.

De straf moet geïndividualiseerd zijn en moet een adequaat antwoord bieden op de gepleegde feiten. Mevrouw Delfosse voegt eraan toe dat de rechter de tenlasteleggingen en de opgelegde straf moet motiveren. Hij heeft een brede waaier aan keuzes, van vrijspraak tot gevangenisstraf. Volgens de spreekster draait een strafproces rond twee vragen. Zijn de feiten bewezen? Kunnen ze aan iemand worden toegerekend? Als onderdeel van het debat over de strafmaat, is het de taak van de advocaat om een heel nauwkeurig profiel van zijn cliënt te presenteren, met uitleg over zijn familiale, financiële en professionele achtergrond enzovoort. De rechter heeft heel weinig tijd om zich een beeld te vormen van de persoon in kwestie en om te beslissen over de meest geschikte straf in verhouding tot de feiten en de

doit alors décider le degré idéal à partir des éléments fournis par la défense.

Le CSJ recommande de supprimer la correctionnalisation. Cela permettrait de simplifier le système et de le rendre plus clair aux yeux du justifiable. En revanche, l'intervenante ne sait pas si cette évolution aura une incidence sur la population. Le citoyen lambda fait-il vraiment la différence entre la contravention, le délit et le crime? Mme Delfosse en doute.

Actuellement, la quasi-totalité des infractions est traitée par les tribunaux correctionnels. Un nombre réduit de dossiers est envoyé à la cour d'assises. Il s'agit généralement des crimes les plus graves. S'il est prévu que le livre II contienne une liste reprenant les infractions pour lesquelles la Cour d'assises est compétente, l'oratrice invite les députés à prendre leurs responsabilités. Elle leur suggère également d'examiner ce qui, dans la pratique, est de la compétence de la Cour d'assises afin de reprendre tous ces éléments dans un texte de loi. La Cour d'assises n'est pas une juridiction permanente, contrairement au tribunal correctionnel. Alors qu'on retrouve un tribunal correctionnel dans chaque arrondissement, une cour d'assises est exceptionnelle et onéreuse. Difficile à mettre en place, elle mobilise des citoyens, qui n'ont pas toujours envie de passer leur journée à assister à un procès. Toutefois, une cour d'assises a un impact très symbolique pour les victimes, qui ont droit à un procès d'une autre nature. Elle peut avoir un effet catharsis pour les victimes.

S'agissant de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal, comme Mme Tordoir, Mme Delfosse déclare que cette réforme de grande envergure nécessiterait un délai d'au moins cinq ans. Elle ne doute pas que des formations seront très rapidement organisées afin de faciliter le travail des magistrats. De même, elle est convaincue de la faculté d'adaptation du secteur de la justice.

Comme M. Geens, elle estime qu'il est fondamental de travailler simultanément sur les aspects liés à la santé et l'incarcération. L'un ne va pas sans l'autre. En ce qui concerne l'exécution des peines, le CSJ s'inquiète pour les personnes ayant des peines relativement longues, qui refusent tout accompagnement psychologique et décident de rester emprisonnées jusqu'au bout. Il serait important de se pencher sur la question.

persoon. Het is een lastige oefening. Wanneer de straf eenmaal is vastgesteld, is er bovendien nog een groot verschil tussen het minimum en het maximum. De rechter moet dan beslissen over de ideale strafmaat op basis van de door de verdediging aangevoerde elementen.

De HRJ beveelt aan de correctionalisering op te heffen. Dat zou de regeling vereenvoudigen en duidelijker maken voor de rechtzoekende. De spreekster weet daarentegen niet of die evolutie enig verschil zal maken voor de bevolking. Maakt de gewone burger echt het onderscheid tussen de overtreding, het wanbedrijf en de misdaad? Mevrouw Delfosse betwijfelt dit.

Thans worden bijna alle strafbare feiten behandeld door de correctionele rechtbanken. Een klein aantal zaken worden doorverwezen naar het hof van assisen. Het gaat daarbij doorgaans om de zwaarste misdaden. Boek II zou dan wel een lijst bevatten van misdrijven waarvoor het Hof van Assisen bevoegd is, toch roept de spreekster de parlementsleden op hun verantwoordelijkheid te nemen. Ze stelt hen ook voor te onderzoeken wat in de praktijk onder de bevoegdheid van het hof van assisen valt, teneinde al die aspecten in een wettekst op te nemen. Het hof van assisen is in tegenstelling tot de correctionele rechtbank geen permanente rechtbank. Terwijl er in elk arrondissement een rechtbank van eerste aanleg is, is een hof van assisen uitzonderlijk en duur. De organisatie heeft heel wat voeten in de aarde en er moeten burgers voor worden opgetrommeld die er niet altijd voor staan te springen om hun dag te spenderen aan het bijwonen van een proces. Een assisenhof heeft echter een heel symbolische betekenis voor de slachtoffers, die recht hebben op een ander soort proces. Een assisenproces kan voor hen een louterende werking hebben.

Wat de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek betreft, stelt mevrouw Delfosse, net als mevrouw Tordoir, dat deze grootschalige hervorming een termijn van minstens vijf jaar zou vergen. Ze twijfelt er niet aan dat er heel snel opleidingen zullen worden georganiseerd om het werk van de magistraten eenvoudiger te maken. Ook is zij ervan overtuigd dat de gerechtelijke sector in staat is zich aan te passen.

Net als de heer Geens is zij van oordeel dat het essentieel is gelijktijdig werk te maken van de aspecten in verband met de gezondheid en in verband met de hechtenis. Het een kan niet zonder het ander. Wat de strafuitvoering betreft, maakt de HRJ zich zorgen over mensen met relatief lange straffen, die elke psychologische begeleiding weigeren en beslissen om hun straf volledig in de gevangenis uit te zitten. Het zou belangrijk zijn zich over die kwestie te buigen.

Concernant la mise en application du texte légal, *Mme Gilone Tordoir* confirme qu'un délai supérieur à deux ans serait nécessaire. L'ASM plaide pour un délai de cinq ans ainsi qu'une entrée en vigueur simultanée des livres I et II étant donné qu'ils sont interdépendants.

Par rapport au possible risque de réduire la compétence de la Cour d'assises et d'en faire une coquille vide, l'oratrice note qu'il est impossible de répondre à cette question sans avoir accès au livre II. Le livre I indique que les infractions de niveau 8 seront de la compétence de la Cour d'assises. Cependant, Mme Tordoir ignore quelles seront les infractions concernées. Si les compétences de la Cour d'assises étaient élargies, cela risquerait d'entraver son fonctionnement. Comme l'a relevé Mme Delfosse, l'organisation d'une Cour d'assises est un processus très lourd. En outre, l'oratrice ajoute que de nombreux citoyens ne souhaitent pas participer à une Cour d'assises et constituer un jury est très difficile et très coûteux. Par exemple, à la Cour d'appel de Liège, l'organisation d'une Cour d'assises représente un coût de 4000 euros par jour rien que pour l'engagement des agents de sécurité placés aux entrées de la salle. Cette somme, déjà élevée, n'inclut pas le fonctionnement même de la Cour d'assises.

Quant à la nécessité de revoir globalement le système judiciaire et ses moyens, cette réflexion est déjà en cours à travers le projet de réforme pour une justice plus autonome. Ce projet suscite cependant de nombreuses critiques. L'oratrice confirme également la faculté du pouvoir judiciaire à rebondir. Elle ne doute pas que le personnel se formera et fera le nécessaire pour s'adapter le plus rapidement possible. Si le pouvoir judiciaire dispose des moyens techniques suffisants, ils devront toutefois être adaptés, ce qui prend également un certain temps.

Comme M. Geens l'a dit, la réflexion ne devrait pas uniquement porter sur le système judiciaire. Les nouvelles peines faisant appel à un suivi d'ordre médical et psychiatrique, elle devrait par conséquent englober le domaine de la santé.

S'agissant du traitement sous peine privative de liberté, le législateur souhaite s'assurer que la prison ne soit pas la solution appliquée à la plupart des personnes. Outre le fait que la mise en application de cette mesure s'avère problématique en raison du manque d'experts, il ne faut pas violer les libertés des personnes. Si cette volonté semble louable à première vue, l'intervenante rappelle que le législateur ne doit pas violer les principes fondamentaux. De ce fait, on ne peut pas imposer un

Mevrouw Gilone Tordoir bevestigt inzake de toepassing van de wettekst dat een langere termijn dan twee jaar nodig zou zijn. De ASM pleit voor een termijn van vijf jaar, alsook voor een gelijktijdige inwerkingtreding van de Boeken I en II, aangezien die onderling verbonden zijn.

Ten aanzien van het mogelijke risico op inperking van de bevoegdheid van het hof van assisen en het gevaar dat daarvan een lege huls wordt gemaakt, stelt de spreekster vast dat op die vraag niet kan worden geantwoord zonder inzage te hebben van Boek II. Boek I bepaalt dat de misdrijven van niveau 8 tot de bevoegdheid van het hof van assisen zullen behoren. Mevrouw Tordoir weet echter niet wat de betrokken misdrijven zullen zijn. Indien de bevoegdheden van het hof van assisen zouden worden uitgebreid, dan zou dat de werking ervan kunnen belemmeren. De organisatie van een hof van assisen is een heel logge procedure, zoals mevrouw Delfosse heeft aangegeven. De spreekster voegt bovendien toe dat veel burgers niet wensen deel te nemen aan een hof van assisen en dat een jury samenstellen heel moeilijk is en veel kost. Bij het hof van beroep van Luik, bijvoorbeeld, kost de inrichting van een hof van assisen alleen al voor de aanwerving van veiligheidsagenten aan de ingangen van de zaal 4000 euro per dag. In dat al hoge bedrag is nog niet eens de werking zelf van het hof van assisen begrepen.

Het denkwerk over de noodzaak om het gerecht en de middelen ervan geheel te herzien, loopt al via het ontwerp van hervorming voor een meer autonoom gerecht. Dat ontwerp lokt echter veel kritiek uit. De spreekster bevestigt ook dat de rechterlijke macht de nodige veerkracht heeft. Zij twijfelt er niet aan dat het personeel opleidingen zal volgen en het nodige zal doen om zich zo snel mogelijk aan te passen. De rechterlijke macht beschikt wel over voldoende technische middelen, maar zij zullen moeten worden aangepast, wat ook tijd vergt.

Zoals de heer Geens heeft gezegd, moet het denkwerk niet alleen op het rechtssysteem betrekking hebben. Aangezien de nieuwe straffen een beroep doen op een medische en psychiatrische opvolging, zou dat denkwerk ook op het domein van de gezondheidszorg moeten slaan.

Inzake de behandeling onder vrijheidsberoving wil de wetgever ervoor zorgen dat de gevangenis niet de oplossing is die op de meeste mensen wordt toegepast. Naast het feit dat de toepassing van die maatregel problematisch blijkt wegens het gebrek aan deskundigen, mogen ook de vrijheden van mensen niet worden geschonden. Hoewel dat streven op het eerste gezicht prijzenswaardig is, herinnert de spreekster er toch aan dat de wetgever de fundamentele beginselen niet mag

traitement sans l'accord de la personne concernée. Il y aurait ingérence dans sa vie privée. La même interrogation devrait se poser par rapport à la mesure de sûreté.

Quant à la peine de travail, elle doit être exécutée dans l'année et s'élève au maximum à 300 heures. D'après ses souvenirs, l'avant-projet de Code pénal ne prévoit aucun délai d'exécution. Le Collège des procureurs généraux avait également souligné ce point dans son avis. L'oratrice estime qu'il faut non seulement réfléchir au nombre maximal d'heures d'une peine de travail, mais aussi à la pertinence de fixer ou non un délai d'application de cette peine. Ne pas fixer de délai permettrait d'augmenter le nombre d'heures à effectuer. En revanche, cela instaurerait également une sorte d'immunité pour la personne concernée. Pour sa part, l'ASM plaiderait plutôt pour un délai de mise en application et le maintien du nombre maximal actuel d'heures de travaux forcés.

M. Henri Heimans souligne qu'une augmentation du nombre de types de peines possibles ne facilitera pas la tâche du juge en ce qui concerne son obligation de motivation.

L'orateur n'est pas opposé par principe au traitement forcé, indiquant qu'il s'agit essentiellement de la même chose que l'actuel système d'internement dans un CPL. Il faut toutefois que deux conditions soient remplies: la capacité d'accueil de qualité doit être suffisante, et un statut doit être élaboré pour ces personnes, par analogie avec le droit des patients ou le statut des détenus.

En réponse aux questions de M. Segers sur les centres d'observation de Saint-Gilles et de Haren, M. Heimans laisse entendre qu'il s'agit d'initiatives insuffisantes et empreintes d'amateurisme. Les observations effectuées à Saint-Gilles n'ont pas été ordonnées par un juge mais par l'administration pénitentiaire, qui ne sait que faire d'un certain nombre de cas difficiles. Il souligne que le centre de Haren n'est même pas encore opérationnel. Il n'y est d'ailleurs pas question de travailler avec des psychiatres internes, et la reconversion des agents pénitentiaires en éducateurs ne répond pas aux critères de qualité requis. Par conséquent, on ne peut certainement pas parler d'une d'équipe pluridisciplinaire qui serait capable d'observer correctement les détenus.

L'orateur invité ne croit pas qu'il faille augmenter le nombre maximal d'heures de peine de travail. Il souligne par ailleurs qu'il ressort de la discussion sur la mention ou non des peines de travail dans le casier judiciaire qu'il existe une confusion entre le casier judiciaire interne à la magistrature et les extraits publics du casier judiciaire. Il pense qu'il devrait être possible d'établir une liste des

schenden. Dat betekent dat een behandeling niet mag worden opgelegd zonder akkoord van de betrokkene. Zo niet zou er een inmenging zijn in zijn of haar privéleven. Hetzelfde vraagteken zou moeten worden geplaatst bij de beveiligingsmaatregel.

De werkstraf moet binnen het jaar worden uitgevoerd en kan maximaal 300 uur bedragen. Zij herinnert zich niet dat het voorontwerp van Strafwetboek een uitvoeringstermijn bepaalt. Ook het College van procureurs-generaal had in zijn advies op dat punt gewezen. De spreekster is van oordeel dat niet alleen moet worden nagedacht over het maximumaantal uren van een werkstraf, maar ook of het relevant is al dan niet een toepassingstermijn voor die straf te bepalen. Als geen termijn wordt vastgelegd, zou het aantal uit te voeren uren kunnen worden verhoogd. Dat zou daarentegen ook een vorm van immuniteit voor de betrokkene instellen. De ASM zou veeleer pleiten voor een toepassingstermijn en voor het behoud van het huidige maximumaantal uren werkstraf.

De heer Henri Heimans wijst erop dat een toename van het aantal mogelijke soorten straffen het de motiveringsplicht van de rechter niet eenvoudiger op zal maken.

De spreker is principieel niet tegen een gedwongen behandeling. In wezen is dat hetzelfde als het huidige systeem van internering in een FPC. Daarbij moet wel aan twee voorwaarden voldaan zijn: er moet voldoende kwaliteitsvolle capaciteit zijn en er moet een statuut worden uitgewerkt voor deze personen, naar analogie met het patiëntenrecht of het statuut van gedetineerden.

In antwoord op de vragen van de heer Segers over de observatiecentra in Sint-Gillis en Haren geeft de heer Heimans te verstaan dat dit ontoereikende en amateuristisch opgezette initiatieven zijn. De observaties in Sint-Gillis zijn niet bevolen door een rechter maar door de penitentiaire administratie die met een aantal moeilijke gevallen geen blijf weet. Hij wijst erop dat het centrum te Haren zelfs nog niet operationeel is. Het is er ook niet de bedoeling om te werken met interne psychiaters en de omscholing van de penitentiaire beambten tot opvoeders beantwoordt niet aan kwaliteitseisen. Er kan dus geen sprake zijn van een multidisciplinair team dat de gedetineerden op een correcte manier kan observeren.

De genodigde is niet van mening dat het maximumaantal uren werkstraf moet worden verhoogd. Hij wijst er verder op dat in de discussie over het al dan niet vermelden van de werkstraffen op de strafregisters er misverstanden ontstaan over de interne strafregisters en de publieke uittreksels uit het strafregister. Hij is van mening dat het mogelijk moet zijn om een lijst op

infractions qui doivent ou non être mentionnées sur cet extrait public, mais il estime que ce ne devrait pas devenir un automatisme et que l'appréciation et la motivation devraient toujours incomber au juge.

M. Heimans souligne que l'interdiction de contact doit toujours conserver un caractère très individuel. Il s'agit toujours de cas très spécifiques qui méritent d'être évalués individuellement par le tribunal de l'application des peines et la chambre de protection sociale.

L'orateur répète que le nouveau Code pénal en cours de gestation méconnaît un acteur important, à savoir le secteur des soins. À cela s'ajoute le problème de la répartition complexe des compétences en Belgique, qui ne facilite pas les choses.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) apporte une précision à sa première question. Il souhaiterait entendre l'avis des experts sur l'interprétation évolutive du nouveau Code pénal, en particulier le fait qu'il serait possible d'appliquer la loi pénale à des faits ne figurant pas dans le Code pénal à condition que la volonté d'ériger des faits en infraction soit certaine.

Mme Nadia Goossens partage l'avis de Mme Delfosse et estime qu'une interprétation stricte de la loi pénale est nécessaire pour les juges pénaux.

te maken van misdrijven die al dan niet moeten worden vermeld op dat publieke uittreksel, maar vindt wel dat dit geen automatisme mag worden en dat de beoordeling en motivering steeds bij de rechter moet liggen.

De heer Heimans beklemtoont dat het contactverbod steeds een zeer individueel karakter moet blijven behouden. Het gaat steeds om zeer specifieke gevallen die een afzonderlijke beoordeling verdienen door de strafuitvoeringsrechtbank en de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

De spreker herhaalt dat een nieuw Strafwetboek wordt opgemaakt zonder daarin een belangrijke actor, zijnde de zorg, te kennen. Bijkomend probleem daarbij is de ingewikkelde Belgische bevoegdhedenverdeling, wat de zaken er niet gemakkelijker op maakt.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verduidelijkt zijn eerste vraag. Hij zou de mening van de deskundigen willen horen over de evolutieve interpretatie van het nieuwe Strafwetboek, in het bijzonder over het feit dat het mogelijk zou zijn de strafwet toe te passen op feiten die niet in het Strafwetboek staan, op voorwaarde dat het zeker de bedoeling is om een strafbaar feit te plegen.

Mevrouw Nadia Goossens sluit zich aan bij de stelling van mevrouw Delfosse en meent dat een strikte interpretatie van de strafwet voor strafrechters noodzakelijk is.

D. **Audition du 20 juin 2023 de M. Erik Schellingen, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies, Mme Annie Devos, administratrice générale de l'Administration générale des Maisons de Justice, M. Vincent Spronck, représentant de l'Association francophone des directeurs de prisons, Mme Tamara Küpper, cheffe de division et M. Hans Domenicus, représentants de l'Agentschap Justitie & Handhaving Vlaanderen, M. Gökhan Goktas, médecin en chef du Centre de psychiatrie légale de Gand et Mme Agathe De Brouwer, représentante de l'Observatoire International des Prisons, concernant les projets de loi DOC 55 3374/001 et DOC 3375/001 (réunion de l'après-midi)**

1. ***Procédure***

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

"En cas d'auditions […], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

Les orateurs invités répondent successivement par la négative à ces questions.

2. ***Exposés***

a. *Exposé de M. Erik Schellingen, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies*

M. Erik Schellingen (représentant de l'*Orde van Vlaamse Balies*) souligne d'abord le rôle important joué par les avocats.

Le 30 septembre 2022, l'*Orde van Vlaamse Balies* (OVB) a transmis un avis positif détaillé sur l'avant-projet de loi modifiant le Code pénal.

Le Code pénal date du XIX^{e} siècle. Les modifications apportées jusqu'à présent n'ont jamais été structurelles.

D. **Hoorzitting over de wetsontwerpen DOC 55 3374/001 en DOC 3375/001 van 20 juni 2023 met de heer Erik Schellingen, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, mevrouw Annie Devos, administrateur-generaal van de "Administration générale des Maisons de Justice", de heer Vincent Spronck, vertegenwoordiger van de "Association francophone des directeurs de prisons", mevrouw Tamara Küpper afdelingshoofd, en de heer Hans Dominicus, vertegenwoordigers van het Agentschap Justitie & Handhaving Vlaanderen, de heer Gökhan Goktas, hoofdgeneesheer van het Forensisch Psychiatrisch Centrum te Gent en mevrouw Agathe De Brouwer, vertegenwoordigster van het "Observatoire International des Prisons" (namiddagvergadering)**

1. ***Procedure***

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitster van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

"Bij hoorzittingen (…) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

De voorzitster nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

De genodigde sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de vragen.

2. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van de heer Erik Schellingen, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies*

De heer Erik Schellingen (vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies) onderstreept om te beginnen het belang van de advocatuur.

Op 30 september 2022 heeft de Orde van Vlaamse Balies (OVB) een omstandig positief advies overgemaakt met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijziging van het Strafwetboek.

Het Strafwetboek dateert van de 19^{e} eeuw. De tot nu toe aangebrachte wijzigingen waren nooit structureel.

L'orateur se félicite de l'arrivée d'un nouveau Code pénal qui reprend plusieurs principes importants en son Livre Ier.

Au travers de ce nouveau Code pénal, le législateur indique notamment quels sont les objectifs de la peine et quelles sont les nouvelles mesures existantes. L'orateur estime que le Code pénal en cours d'élaboration est clair, précis, simple et cohérent.

M. Schellingen fait toutefois observer que le Livre Ier ne représente qu'un maillon de l'ensemble de la chaîne. Il ne peut exister sans le Livre II ni sans un nouveau Code d'instruction criminelle.

L'exposé des motifs indique que trois éléments sont susceptibles de jouer un rôle dans le cadre de la fixation de la peine: un accès partagé aux décisions jurisprudentielles, une banque de données concernant la fixation de la peine et des directives de procédure pénale qui pourraient être établies par le parquet général. Des automatismes de ce type préoccupent l'orateur. Il souligne qu'il appartiendra toujours au juge individuel de statuer en connaissance de cause et à l'issue d'un débat.

On peut lire ce qui suit à l'article 4, alinéa 2, de l'avant-projet de loi modifiant le Code pénal: "La loi pénale peut s'appliquer à des faits que le législateur était dans l'impossibilité absolue de prévoir à l'époque de sa promulgation à la condition que la volonté du législateur d'ériger des faits de cette nature en infraction soit certaine et que ces faits puissent être compris dans la définition légale de l'infraction".

L'orateur craint que cette règle ne devienne un blanc-seing pour ériger certains faits en infraction alors qu'ils n'étaient pas constitutifs d'infraction selon la législation de l'époque. Il prévient que l'harmonie que l'on s'efforce d'atteindre par une interprétation restrictive de la loi pénale combinée à une interprétation future pourrait s'avérer problématique et qu'on risque de se heurter en l'espèce au principe de légalité en matière pénale.

L'orateur se réjouit que l'élément moral soit clairement défini. Il salue également la disparition de la faute la plus légère en cas d'infractions non intentionnelles (la *culpa levissima*) et le renvoi au droit civil. Il lui semble toutefois opportun de préciser ce que recouvre la notion de manquement "grave".

L'orateur estime ensuite que la tolérance répétée et claire d'une autorité à l'égard d'un comportement déterminé pourrait également relever de la notion d'ordre de l'autorité.

De spreker verheugt er zich over dat er een nieuw Strafwetboek komt waarbij een aantal belangrijke principes ingang vinden in het nieuwe Boek I.

Met dit nieuwe Strafwetboek geeft de wetgever onder meer aan wat de doelstellingen zijn van een bestraffing en welke nieuwe maatregelen er allemaal bestaan. Er is volgens hem een helder, accuraat, eenvoudig en coherent Strafwetboek in de maak.

De heer Schellingen merkt evenwel op dat Boek I slechts een onderdeel is van de hele ketting. Het kan niet bestaan zonder Boek II en zonder een nieuw Wetboek van strafvordering.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat drie elementen bij de bestraffing kunnen meespelen: een systeem van meelezen van rechterlijke uitspraken, een straftoemetingsdatabank en strafvorderingsrichtlijnen die door het parket-generaal zouden kunnen worden opgesteld. De spreker is bezorgd over dergelijke automatismen. Hij wijst erop dat het nog altijd de individuele rechter toekomt om met kennis van zaken en na een debat een oordeel te vellen.

Artikel 4, tweede lid, van het voorontwerp van wet tot wijziging van het Strafwetboek stelt: "De strafwet kan worden toegepast op feiten die de wetgever onmogelijk kon voorzien ten tijde van haar afkondiging op voorwaarde dat de wil van de wetgever om dat soort feiten tot misdrijf te maken zeker is en dat de feiten onder de wettelijke omschrijving van het misdrijf kunnen vallen."

De spreker vreest ervoor dat deze regel een vrijgeleide wordt om bepaalde feiten te omschrijven als een misdrijf terwijl die feiten op het ogenblik van de wetgeving geen misdrijf waren. Hij waarschuwt ervoor dat de harmonie die men probeert te bereiken met een beperkende interpretatie van een strafwet samen met een interpretatie in de toekomst problematisch kan zijn en zich problematisch verhoudt ten overstaan van het strafrechtelijke legaliteitsbeginsel.

De spreker is blij met de duidelijke omschrijving van het moreel bestanddeel. Hij vindt het ook een goede zaak dat de lichtste fout bij onopzettelijke misdrijven (de *culpa levissima*) verdwijnt en dat wordt verwezen naar het burgerlijk recht. Toch lijkt het hem zinvol te verduidelijken wat een "ernstige" tekortkoming inhoudt.

Voorts is de genodigde van mening dat een herhaald en duidelijk gedogen van de overheid om iets al dan niet te laten gebeuren ook zou kunnen vallen onder een bevel van de overheid.

M. Schellingen se réjouit que l'état de nécessité et la légitime défense soient bien définis dans la partie consacrée aux causes de justification. Il est positif que l'état de nécessité soit dissocié de la situation de force majeure prévue à l'actuel article 71 du Code pénal et qu'il obtienne sa place dans le Livre Ier.

L'orateur adhère à l'idée de déplacer la légitime défense vers le livre Ier. Il estime, en revanche, qu'il n'est pas nécessaire d'ajouter la volonté de se défendre en tant qu'élément supplémentaire pour l'application de la légitime défense. Celle-ci implique en effet déjà implicitement une volonté de se défendre.

L'orateur se félicite que la responsabilité pénale des personnes morales soit inscrite dans le Livre 1er. Dans l'avant-projet de loi, les personnes morales sont assimilées aux sociétés simples et les sociétés simples peuvent également être sanctionnées. Or, une société simple n'est pas une personne morale, mais un contrat conclu entre au moins deux personnes, sans qu'il soit question de personnalité juridique en l'espèce. L'orateur estime dès lors que cette disposition va trop loin.

C'est peut-être une bonne chose d'assimiler la complicité et la corréité, mais le juge doit pouvoir tenir compte du degré de participation dans le prononcé de la peine.

L'orateur émet ensuite des réserves à propos de l'imputation des éléments aggravants et des circonstances aggravantes aux participants. Il lui semble disproportionné de sanctionner un participant en tant qu'auteur de l'infraction aggravée lorsqu'il n'avait pas effectivement connaissance mais aurait dû avoir connaissance d'un élément aggravant objectif ou d'une circonstance aggravante objective.

L'orateur propose ensuite d'ajouter le mot "raisonnablement" au texte relatif à la contrainte irrésistible (article 22): "N'est pas pénalement responsable celui qui a agi sous la contrainte d'une force à laquelle il n'a pu raisonnablement résister."

L'orateur se félicite que l'erreur invincible soit explicitement reprise dans le Code en tant que cause d'exemption de culpabilité. L'OVB estime toutefois qu'il faut tenir compte en l'espèce de l'arrêt N 20.151.125-2 (P.15.0286.F) de la Cour de Cassation du 25 novembre 2015, selon lequel on peut parler d'une erreur invincible lorsque toute personne prudente et raisonnable aurait pu la commettre.

L'orateur est favorable à l'inscription du trouble mental et de la minorité au titre de causes de non-imputabilité. Actuellement, on est soit tenu totalement responsable, soit pas du tout. Il n'y a pas de voie médiane. Avec

De heer Schellingen juicht toe dat de noodtoestand en de wettige verdediging in de rechtvaardigingsgronden goed uiteengezet worden. Het is een goede zaak dat de noodtoestand wordt losgekoppeld van de situatie van overmacht uit het huidige artikel 71 van het Strafwetboek en haar plaats krijgt in Boek I.

Ook de overheveling van de wettige verdediging naar Boek I vindt hij een goede zaak. De toevoeging van de verdedigingswil als extra element tot toepassing van de wettige verdediging vindt hij evenwel niet noodzakelijk. Wettige verdediging houdt immers impliciet een verdedigingswil in.

Het is goed dat de strafrechtelijke aansprakelijkheid van een rechtspersoon in Boek I komt. In het voorontwerp van wet worden rechtspersonen gelijkgesteld aan maatschappen en kan een maatschap ook worden bestraft. Een maatschap is echter geen rechtspersoon, maar een contract tussen minstens twee personen waar geen rechtspersoonlijkheid is. Deze bepaling gaat voor hem dus een brug te ver.

Het is misschien goed om medeplichtigheid en mededaderschap gelijk te schakelen, maar bij de bestraffing dient de rechter wel rekening te kunnen houden met de mate van deelneming.

De genodigde heeft verder bedenkingen bij de doorwerking van de verzwarende bestanddelen en omstandigheden naar deelnemers. Deelnemers bestraffen als dader van het verzwaarde misdrijf wanneer zij niet effectief kennis hadden, maar wel hadden moeten afweten van een objectief verzwarend bestanddeel of dito omstandigheid, lijkt hem disproportioneel.

Bij de uitleg over onweerstaanbare dwang (artikel 22) stelt de spreker vervolgens voor om het woord "redelijkerwijs" toe te voegen: "Een persoon is niet strafrechtelijk verantwoordelijk als hij gedwongen werd door een macht die hij redelijkerwijs niet heeft kunnen weerstaan."

De genodigde juicht toe dat de onoverkomelijke dwaling expliciet wordt gecodificeerd als schuldontheffingsgrond. Wel houdt de OVB rekening met arrest nr. N-20.151.125-2 (P.15.0286.F) van het Hof van Cassatie van 25 november 2015, volgens hetwelk één voorzichtig en redelijk persoon volstaat om te kunnen spreken van onoverkomelijke dwaling.

De spreker is positief over de vermelding van de geestesstoornis en de minderjarigheid als gronden van niet-toerekeningsvatbaarheid. Tot nu toe is men volledig ontoerekeningsvatbaar of men is het niet. Er bestaat geen

l'état de responsabilité pénale atténuée, le législateur tient compte de la réalité des personnes qui souffrent d'un trouble psychique qui ne les rend pas totalement incapables d'exprimer leur volonté.

Le juge pénal doit fixer une peine sur la base d'un dossier. La législation a clairement défini les objectifs de la peine. L'orateur se félicite que le juge doive tenir compte dans sa prise de décision non seulement de la restauration de l'équilibre social, mais aussi de la réhabilitation de l'auteur. Il salue la suppression des peines d'emprisonnement de moins de six mois, ainsi que le fait qu'une palette de peines, comprenant notamment de nouvelles peines, soit offerte au juge. L'orateur souligne à quel point il est important que la peine d'emprisonnement soit utilisée comme ultime remède et il qualifie les peines de travail de bonne alternative.

En vertu de l'article 31 de l'avant-projet de loi, le parquet du procureur du Roi peut demander un rapport d'information afin d'éclairer le juge sur la peine qu'il doit prononcer. L'orateur estime que la défense devrait également pouvoir disposer de ce droit d'initiative dans certaines circonstances.

M. Schellingen réagit positivement à l'ajout de l'excès de légitime défense et de la minorité comme causes d'excuse atténuantes. L'article 42 (traitement sous privation de liberté) est également accueilli favorablement.

L'article 56 instaure une peine de prestation en faveur de la communauté pour les personnes morales. La question se pose de savoir qui doit exécuter cette peine lorsqu'une personne morale est sanctionnée: le personnel, le travailleur, le CEO, le directeur…? Cette nouvelle peine entraînera par ailleurs une augmentation de la charge de travail des maisons de justice.

L'orateur fait observer que la fermeture d'un établissement ne touche pas l'entrepreneur qui a commis l'infraction, mais aussi des tiers. Si la fermeture d'une entreprise est prononcée à titre de peine, qu'en est-il des créanciers de cette entreprise?

b. *Exposé de Mme Annie Devos, administratrice générale de l'Administration générale des Maisons de Justice*

Mme Annie Devos remercie la commission de la Justice d'associer les Maisons de Justice à cette audition. Elle confirme n'avoir pas été associée au projet de loi et n'est pas rémunérée pour son audition. Dans son exposé, elle abordera d'abord un certain nombre d'observations par rapport au projet de loi introduisant le livre 1er du Code pénal et ajoutera des observations

tussenweg. Met de verminderde toerekeningsvatbaarheid komt de wetgever tegemoet aan de realiteit van mensen die aan een psychische stoornis lijden, maar die hen niet volledig wilsonbekwaam maakt.

Een strafrechter moet een straf bepalen op basis van een dossier. De wetgeving heeft de doelstellingen van de straf duidelijk omlijnd. De spreker verheugt er zich over dat de rechter bij het nemen van zijn beslissing niet alleen kijkt naar het herstel van het maatschappelijk evenwicht, maar ook rekening houdt met de rehabilitatie van de dader. Hij juicht de afschaffing van een gevangenisstraf van minder dan zes maanden toe en ook dat de rechter een palet aan straffen, met daarbij ook nieuwe straffen, wordt aangeboden. Hij beklemtoont hoe belangrijk het is dat een gevangenisstraf het ultieme remedium is, en ziet in werkstraffen een goed alternatief.

Overeenkomstig artikel 31 van het voorontwerp van wet kan het parket van de procureur des Konings een voorlichtingsrapport vragen om inzicht te krijgen in de bestraffing die de rechter moet opleggen. De spreker is van mening dat de verdediging ook onder bepaalde omstandigheden dit initiatiefrecht moet kunnen hebben.

De heer Schelling reageert tevreden op de toevoeging van het noodweerexces en de minderjarigheid als strafverminderende verschoningsgrond. Ook artikel 42 (behandeling onder vrijheidsberoving) wordt positief onthaald.

Met artikel 56 wordt een dienstverleningsstraf voor rechtspersonen ingevoerd ten gunste van de gemeenschap. De vraag rijst wie die dienstverlening moet uitvoeren wanneer een rechtspersoon wordt gestraft: het personeel, de werknemer, de CEO, de directeur…? Bovendien zal deze nieuwe straf een toename van de werklast betekenen voor de Justitiehuizen.

De sluiting van een inrichting raakt niet alleen de dader die ondernemer is maar ook derden, meent de spreker. Als een onderneming als straf wordt gesloten, wat dan met de schuldeisers ervan?

b. *Uiteenzetting van mevrouw Annie Devos, administrateur-generaal van de Administration générale des Maisons de justice (AGMJ)*

Mevrouw Annie Devos bedankt de commissie voor Justitie om de Justitiehuizen bij deze hoorzitting te betrekken. Zij bevestigt dat zij niet heeft meegewerkt aan de voorbereiding van het wetsontwerp en niet voor haar deelname aan de hoorzitting wordt betaald. Zij zal tijdens haar uiteenzetting eerst een aantal opmerkingen over het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het

particulières en lien avec les missions des maisons de justice et de la surveillance électronique. Elle exposera différentes informations relatives au projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société pour terminer par quelques points d'attention.

Par rapport au projet de loi introduisant le livre 1er du Code pénal, Mme Devos précise qui si le projet de Code pénal est soumis à l'analyse des membres de la commission, il y a aussi le Code d'exécution des peines, outil fondamental des Maisons de Justice, qui n'est pas du tout abordé. Or, la lecture du Code pénal ne peut prendre son sens, selon l'AGMJ que si elle est accompagnée d'une lecture du Code d'exécution de peines, dont la réforme n'est annoncée que dans un second temps.

La logique d'utilisation de l'emprisonnement est celle de l'ultime étape. Il s'agit, en d'autres termes de considérer la peine de prison comme *ultima ratio.* L'idée est d'appliquer des peines de prison à partir de six mois de peine alors que Mme Devos estime que fixer le seuil à un an aurait paru plus approprié à l'AGMJ. Elle regrette cette décision qui pose, de plus, la question de la compréhension de l'*ultima ratio*.

L'attribution de la compétence du contrôle de l'exécution des peines au tribunal de l'application des peines ou au juge de l'application des peines à la place des commissions de probation permettra de garantir une certaine cohérence et de professionnaliser l'exécution des peines. Il faudra cependant s'assurer que ces tribunaux disposent des moyens nécessaires à leur fonctionnement ainsi qu'à ceux du juge d'application des peines. Selon Mme Devos, il s'agit là d'un véritable bémol.

En ce qui concerne les observations davantage liées aux missions des Maisons de Justice et relatives à la surveillance électronique, Mme Devos note, à propos du rapport d'information, qu'il y a une suppression de la distinction qui existe aujourd'hui entre l'enquête sociale et le rapport d'information succinct. Elle le perçoit positivement car l'idée est de déterminer si une personne peut exécuter une mesure dans la communauté en récoltant des éléments d'information sur leur milieu et sur leurs motivations à entrer dans cette démarche. Mme Devos souligne qu'il est important d'éclairer la prise de décision du magistrat grâce à cet instrument. De plus, ce dernier s'adresse à un type de mesure. Mme Devos précise à cet égard que ce n'est plus pour la peine de travail, ni pour l'alternative à la détention préventive ou pour une mesure probatoire. Cela peut être dorénavant une

Strafwetboek formuleren en vervolgens meer specifiek ingaan op de opdrachten van de Justitiehuizen en op het elektronisch toezicht. Daarna zal ze bepaalde aspecten van het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij belichten en tot slot op enkele aandachtspunten wijzen.

Inzake het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek stipt mevrouw Devos aan dat het ontwerp van Strafwetboek inderdaad aan de commissie ter bespreking wordt voorgelegd, maar dat helemaal niet wordt ingegaan op het ontwerp van Wetboek van strafuitvoering, nochtans een essentieel instrument voor de Justitiehuizen. Lezing van het Strafwetboek is volgens de AGMJ slechts ten volle dienstig in combinatie met lezing van het Wetboek van strafuitvoering, dat echter pas in een tweede fase zal worden hervormd.

Achter de toepassing van de gevangenisstraf gaat de logica van de ultieme fase schuil. De gevangenisstraf moet met andere woorden als *ultima ratio.* worden beschouwd. Het is de bedoeling gevangenisstraffen toe te passen vanaf zes maanden straf, terwijl mevrouw Devos namens de AGMJ aangeeft dat een grens van een jaar beter was geweest. Zij betreurt die beslissing, die bovendien de vraag doet rijzen naar het inzicht in de *ultima ratio*.

Door de controlebevoegdheid voor de strafuitvoering toe te wijzen aan de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter en niet aan de probatiecommissies kan een zekere samenhang worden gegarandeerd en zal de strafuitvoering een meer professionele invulling kunnen krijgen. Er moet echter voor worden gezorgd dat de strafuitvoeringsrechtbanken en rechters over de nodige middelen kunnen beschikken. Mevrouw Devos is van oordeel dat daar de schoen knelt.

Wat de specifieke opmerkingen over de opdrachten van de Justitiehuizen en over het elektronisch toezicht betreft, stelt mevrouw Devos inzake het voorlichtingsrapport vast dat het thans bestaande onderscheid tussen de maatschappelijke enquête en het beknopt voorlichtingsverslag wordt opgeheven. Ze vindt dat positief omdat het de bedoeling is na te gaan of iemand voor een gemeenschapsmaatregel in aanmerking komt door informatie te verzamelen over diens omgeving en diens beweegredenen om in het traject te stappen. Mevrouw Devos wijst erop dat dit instrument belangrijk is om de magistraat dienstige informatie te verschaffen met het oog op zijn beslissing. Bovendien is dat instrument gericht op één soort maatregel. In dat verband verduidelijkt mevrouw Devos dat zulks niet langer alleen geldt voor de werkstraf, noch voor het alternatief voor voorlopige

approche globale qui permettra au juge de décider vers quelle peine il va s'orienter.

Mme Devos relève que le traitement sous privation de liberté est une nouveauté. Elle confirme le sentiment de M. Schellingen qu'on entre dans une zone grise: si ce traitement peut paraître intéressant, il faut rester vigilant par rapport au type de suivi qui sera proposé, à la manière dont il sera suivi et surtout par rapport à l'offre de services qui existe dans la société civile pour pouvoir prendre en charge ce type de situation. Mme Devos affirme que c'est un point d'attention. L'opérationnalisation de ce traitement sous privation de liberté est une question fondamentale.

En ce qui concerne les peines autonomes, Mme Devos rappelle qu'il y a des peines de probation autonomes et des peines de surveillance électronique autonomes. Pour cette dernière, elle observe une tendance à élargir et à imposer des conditions particulières: le problème se pose de pouvoir donner une approche restrictive à ce qui est absolument nécessaire. Dans la pratique, Mme Devos constate que ce n'est pas du tout évident. L'idée est d'émettre des conditions particulières nécessaires en vue de limiter le risque de récidive dans l'intérêt de la victime ou en vue de la réinsertion de l'auteur tandis qu'actuellement, l'approche est moins directive de ce point de vue-là, ce qui risque de multiplier les situations.

Elle note aussi une évolution pour ce qui concerne la peine de probation. Actuellement, il est possible de travailler avec le justiciable sur le contenu concret qui constituera la peine et ce ne sera plus le cas dans le futur puisque c'est le juge qui donnera des indications à ce sujet. L'AGMJ trouve très important qu'au niveau de la peine de probation, on apporte beaucoup plus de sécurité juridique pour le délai d'exécution dans le projet de Code. Mme Devos ajoute que le délai de la peine était en débat car il était flottant. Dorénavant, c'est dès l'instant où le jugement sera coulé en force de chose jugée que démarre le délai d'épreuve et cela offre plus de sécurité juridique.

En ce qui concerne la suspension simple et le sursis, qu'il soit simple ou probatoire à l'exécution des peines, Mme Devos constate que la législation relative à la probation du 29 juin 1964 a été intégrée moyennant quelques adaptations, accentuant dans certains passages la lisibilité. Ainsi, la suspension probatoire est remplacée par la peine de probation: elle juge cette adaptation positive car des dispositifs très semblables coexistaient. On maintient la suspension simple qui peut être très utile ainsi que le sursis simple et le sursis

hechtenis, noch voor een probatiemaatregel. Voortaan kan het gaan om een alomvattende benadering, die de rechter kan helpen bij zijn beslissing om voor een bepaalde straf te kiezen.

Mevrouw Devos stelt dat behandeling onder vrijheidsberoving een nieuwigheid is. Zij kan zich vinden in het gevoel van de heer Schellingen dat we hiermee in een grijze zone belanden: die behandeling kan interessant lijken, maar waakzaamheid is geboden in het licht van het soort opvolging dat zal worden voorgesteld, van de wijze van opvolging en vooral van het dienstenaanbod in het middenveld om met dergelijke situaties om te gaan. Voor mevrouw Devos is dat een aandachtspunt. De tenuitvoerlegging van die behandeling onder vrijheidsberoving is een essentiële kwestie.

Aangaande de autonome straffen herinnert mevrouw Devos eraan dat er autonome probatiestraffen zijn en autonome straffen van elektronisch toezicht. Wat die laatste betreft, bemerkt zij een tendens om bijzondere voorwaarden uit te breiden en op te leggen: de vraag rijst in hoeverre een absolute noodzakelijkheid restrictief kan worden benaderd. Mevrouw Devos stelt vast dat zulks in de praktijk absoluut niet vanzelfsprekend is. Het is de bedoeling de nodige bijzondere voorwaarden op te leggen om in het belang van het slachtoffer het risico op recidive te beperken of om de re-integratie van de dader mogelijk te maken, terwijl de aanpak op dit punt momenteel minder sturend is, met de vele mogelijke situaties van dien.

Zij ziet tevens een evolutie wat de probatiestraf betreft. Op dit moment kan de rechtsonderhorige worden betrokken bij de concrete invulling van de straf, wat in de toekomst niet langer het geval zal zijn omdat de rechter daaromtrent aanwijzingen zal geven. Inzake de probatiestraf acht de AGMJ het heel belangrijk dat in het ontwerp van Strafwetboek veel meer rechtszekerheid wordt geboden wat de uitvoeringstermijn betreft. Mevrouw Devos voegt toe dat de straftermijn nogal varieerde en dus ter tafel lag. Voortaan zal de proeftermijn beginnen te lopen zodra de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden, wat meer rechtszekerheid biedt.

Inzake de gewone opschorting en het uitstel – gewoon dan wel probatie-uitstel – stelt mevrouw Devos vast dat de ter zake vigerende wetgeving van 29 juni 1964 middels enkele aanpassingen in de tekst is opgenomen, wat bepaalde passages bevattelijker maakt. Zo wordt de probatie-opschorting vervangen door de probatiestraf: zij vindt dat een goede zaak aangezien er heel gelijkaardige regelingen naast elkaar bestonden. De gewone opschorting, die heel nuttig kan zijn, wordt behouden, alsook het gewone uitstel en het probatie-uitstel. De

probatoire. Le suivi prolongé, une peine accessoire, est une nouveauté: quand le condamné bénéficiera d'une modalité d'exécution de la peine, les Maisons de Justice pourront se voir confier le suivi de la guidance et c'est le suivi prolongé qui remplacera la mise à disposition du gouvernement pendant une période déterminée assortie de conditions.

Si on se réfère à ce qui existe au niveau de la mise à disposition du tribunal, les conditions mises à ce suivi prolongé semblent élargir les conditions dans lesquelles ce suivi pourrait être imposé. Cette peine accessoire pourra donc être prononcée par le juge lorsqu'il prolongera une peine de niveau 3 ou supérieur pour une infraction qui a causé une atteinte grave à la vie, à l'intégrité physique, sexuelle ou psychique de la victime ou qui constitue un danger grave pour la sécurité publique. Mme Devos en déduit que cela élargit la marge d'interprétation du juge. Par ailleurs, si le condamné ne respecte pas les conditions, il peut être détenu dans un établissement désigné par le tribunal d'application des peines (TAP) pour la durée du suivi prolongé mais cet établissement ne peut en aucun cas être une prison. À ce sujet précis, Mme Devos s'interroge sur la réalité concrète de l'établissement voulu: elle souhaiterait plus de clarté en précisant de quel établissement parle-t-on.

Par rapport au projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société, l'oratrice précise que sont visés par le projet de loi sur la mesure de sûreté certains auteurs d'infractions particulièrement graves, déjà condamnés à une peine principale d'au moins cinq ans d'emprisonnement ainsi qu'à une peine complémentaire de mise à la disposition du TAP qui peut aller de cinq à dix ans.

Le projet vise à permettre aux juges du fond d'ajouter à ces deux peines, une mesure de sûreté. Mme Devos estime dans ce cas que si la mesure de sûreté est activée, cela fera glisser doucement ces condamnés vers un régime similaire à celui de l'internement en créant aussi une sérieuse insécurité juridique pour les personnes. Cela aura des conséquences sur ce qu'on pourra envisager pour ces personnes dans le cadre de leur retour à la société si on fait face à des auteurs d'infraction présentant un "trouble psychiatrique grave" et un risque élevé de récidive.

Cette mesure de sûreté est axée principalement sur une surveillance destinée à réduire le risque de récidive ce qui laisse une marge de manœuvre limitée aux chambres de protection sociale qui devront prendre en charge ces condamnés sans disposer de solutions concrètes en matière de suivi. Cette mesure s'ajoute à

verlengde opvolging, een bijkomende straf, is nieuw: wanneer op de veroordeelde een strafuitvoeringsmodaliteit van toepassing is, zal aan de Justitiehuizen kunnen worden gevraagd de begeleiding op te volgen en komt de verlengde opvolging in de plaats van de terbeschikkingstelling, zulks gedurende een welbepaalde periode en met voorwaarden.

Afgaande op wat er bestaat voor de terbeschikkingstelling van de rechtbank, lijken de inherente voorwaarden voor die verlengde opvolging zelf een bredere invulling te geven aan de voorwaarden voor het opleggen van een dergelijke opvolging. Die bijkomende straf zal dus door de rechter kunnen worden uitgesproken wanneer hij een straf van niveau 3 of hoger oplegt wegens een misdrijf dat het leven, de fysieke, seksuele of psychische integriteit van het slachtoffer ernstig heeft aangetast of dat een ernstig gevaar voor de openbare veiligheid heeft uitgemaakt. Mevrouw Devos leidt daaruit een bredere beoordelingsvrijheid voor de rechter af. Voorts kan de veroordeelde bij niet-naleving van de voorwaarden worden opgesloten in een door de strafuitvoeringsrechtbank aangewezen instelling voor de duur van de verlengde opvolging. Deze instelling kan evenwel in geen geval een gevangenis zijn. In dat verband vraagt mevrouw Devos zich af welke instelling men concreet voor ogen heeft: zij wil meer duidelijkheid over welke instelling het dan wel gaat.

Inzake het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij stelt de spreekster dat dat wetsontwerp betrekking heeft op sommige daders van bijzonder zware misdrijven, die al werden veroordeeld tot een hoofdstraf van minstens vijf jaar gevangenisstraf, alsook tot een bijkomende straf van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank van vijf tot tien jaar.

Het wetsontwerp strekt ertoe de feitenrechters de mogelijkheid te bieden om die beide straffen te combineren met een beveiligingsmaatregel. Mevrouw Devos meent dat de activering van de beveiligingsmaatregel de veroordeelden in kwestie geleidelijk zal doen belanden in een regeling die veel wegheeft van internering, waardoor voor de betrokkenen grote rechtsonzekerheid ontstaat. Dat zal een weerslag hebben op de beschikbare opties om daders met een "ernstige psychiatrische aandoening" of een hoog recidiverisico te doen terugkeren naar de samenleving.

Die beveiligingsmaatregel is voornamelijk gericht op toezicht, met als doel het risico op recidive te verkleinen, waardoor de beweegruimte van de kamers voor de bescherming van de maatschappij wordt beperkt; zij dienen die veroordeelden immers op te volgen maar beschikken daartoe niet over concrete oplossingen. Die maatregel

une double peine et cela contrevient aux principes de proportionnalité, sans parler d'un problème de respect des droits humains. Mme Devos transmet les inquiétudes de l'administration: elles se focalisent sur l'engorgement du système de prise en charge de ce type de situation.

En addition à ces observations, elle en vient aux points d'attention relevés par ses équipes et elle-même. L'impact sur les services de l'AGMJ est difficile à mesurer sans le Code de l'application des peines. Mme Devos relate le sentiment que cela va augmenter les mandats confiés aux services des Maisons de justice et la Direction de la surveillance électronique.

Entre autres, l'AGMJ n'est pas certaine que l'emprisonnement reste toujours considéré comme l'*ultima ratio*. Cela ne transparaît pas dans le texte où on crée de nouvelles possibilités en élargissant les conditions. Cela donne à réfléchir sur ce déploiement sans fin du filet pénal.

En s'appuyant sur plusieurs statistiques, elle expose le taux de population pénitentiaire et sous probation par 100.000 habitants au 31 janvier 2021. En Belgique, il était de 90 détenus et 499 mandats de probation pour 100.000 habitants, ce qui place la Belgique très haute dans le classement, entre la Turquie et la Géorgie. Croire que la Belgique est dans l'impunité la plus totale fait donc bien partie des légendes car les chiffres démontrent que la Belgique a un taux de répression haut placé par rapport aux autres pays européens. Les statistiques du Conseil de l'Europe montrent également que la population pénale totale, qui cumule les personnes en prison et les personnes en probation, est de 589 personnes pour 100.000 habitants en Belgique alors que la médiane européenne est à 257 personnes.

En tant qu'acteurs du système de la justice pénale, la perception est qu'on diversifie de plus en plus les mandats. Ensuite, les peines alternatives n'ont pas du tout eu l'effet de désengorger les prisons. Depuis les années 90, les peines alternatives étaient censées offrir un soulagement au niveau des peines de prison et les chiffres présentés par Mme Devos démontrent que ce n'est absolument pas le cas. Elle invite à en prendre connaissance des statistiques de 2022: cette perception d'impunité et de laxisme qui persiste en Belgique est totalement infondée au regard de ces statistiques.

D'une manière générale, l'extension des mesures alternatives devrait être accompagnée d'une diminution du nombre de personnes incarcérées. Si ce n'est pas le cas, cela démontre qu'il y a un problème dans le

komt boven op een dubbele straf, wat in strijd is met het evenredigheidsbeginsel, om van de inachtneming van de mensenrechten nog maar te zwijgen. Mevrouw Devos laat weten dat de diensten ongerust zijn, vooral wegens de overvraging van het systeem voor de opvolging van dergelijke situaties.

Naast de voorgaande opmerkingen vermeldt de spreekster de aandachtspunten die haar teams en zijzelf belangrijk vinden. Zonder het Wetboek van strafuitvoering valt de weerslag op de diensten van de AGMJ moeilijk in te schatten. Mevrouw Devos heeft de indruk dat een en ander zal leiden tot uitgebreidere opdrachten voor de Justitiehuizen en voor de Direction de surveillance électronique.

Zo is de AGMJ er niet zeker van dat gevangenisstraf altijd zal worden beschouwd als *ultima ratio*. Dat blijkt immers niet uit het wetsontwerp, want door de voorwaarden uit te breiden worden ook nieuwe mogelijkheden gecreëerd. Het eindeloos uitbouwen van de waaier strafmaatregelen stemt tot nadenken.

Aan de hand van diverse statistieken geeft de spreekster toelichting bij het aandeel van de tot gevangenis- en probatiestraffen veroordeelden per 100.000 inwoners op 31 januari 2021. In België waren er 90 gedetineerden en 499 probatiemandaten per 100.000 inwoners. Daardoor bekleedt ons land een heel hoge plaats in de rangschikking, tussen Turkije en Georgië. Het klopt dus niet dat in België volstrekte straffeloosheid heerst, want de cijfers tonen aan dat ons land vergeleken met andere Europese landen een heel hoog strafpercentage heeft. Uit de statistieken van de Raad van Europa blijkt eveneens dat de volledige groep van strafrechtelijk gestraften, dus de gedetineerden én de veroordeelden in probatie, in België 589 mensen per 100.000 inwoners omvat, terwijl de Europese mediaan 257 bedraagt.

De strafrechtactoren hebben de indruk dat de opdrachten almaar diverser worden. Voorts doen de alternatieve straffen de overbevolking in de gevangenissen hoegenaamd niet afnemen. Sinds de jaren 1990 moesten alternatieve straffen verlichting bieden met betrekking tot de gevangenisstraffen, maar mevrouw Devos toont met cijfers aan dat zulks geenszins het geval is. Zij wijst op de statistieken voor 2022, waaruit blijkt dat de in ons land heersende indruk van straffeloosheid en laksheid volstrekt ongegrond is.

Algemeen zou de uitbreiding van de alternatieve maatregelen gepaard moeten gaan met een daling van het aantal gedetineerden. Indien dat niet zo is, dan is er een probleem met het gebruik van de alternatieve maatregelen.

recours aux mesures alternatives: ce n'est pas efficace et Mme Devos invite à s'interroger à ce sujet.

La capacité d'absorption des dossiers au niveau des services de l'AGMJ mais également ceux de Flandre et de la Communauté germanophone n'est pas illimitée. Il faudrait pouvoir hiérarchiser et prioriser les dossiers.

À propos de l'impunité, Mme Devos relate sa présence au colloque du Conseil de l'Europe à Berlin où elle a entendu son collègue de *Reclassering* Nederland, une grande organisation aux Pays-Bas qui suit les personnes dans la société civile. En Belgique, pour les peines de travail autonome, il y a en moyenne une centaine d'heures à exécuter par personne condamnée à une peine de travail autonome alors qu'au Pays-Bas, ils y consacrent une soixantaine d'heures.

En Finlande, chaque fois qu'un texte législatif est revu comme c'est le cas avec le Code pénal en Belgique, les Finlandais ont un système d'audition et de consultation de détenus. Un système où la parole des usagers est prise en considération. Mme Devos déplore que, bien souvent, on sous-estime la pénibilité des peines de prison et de probation qui sont bien trop souvent perçues comme étant une formalité alors qu'elles imposent beaucoup de suivis, de difficultés, avec un délai d'épreuve qui dure parfois des années, des comptes à rendre… Il y a beaucoup de contraintes souvent déshumanisées dont on ne se rend pas toujours compte de l'impact concret que ces contraintes ont sur les personnes. Mme Devos n'est pas certaine que le projet de réforme du Code pénal va permettre de rencontrer la préoccupation de faire de la peine de prison l'*ultima ratio*.

c. *Exposé de M. Vincent Spronck, représentant de l'Association francophone des directeurs de prisons*

M. Vincent Spronck déclare ne pas avoir été associé à la révision du projet de loi et n'est pas rémunéré pour son audition. La réforme du Code pénal est un vaste chantier, positif pour remettre de la précision, de la simplicité et de la cohérence. Bien des dispositions légales ne concernent pas l'Association francophone des directeurs de prisons que représente M. Spronck car les projets en discussion ne sont encore au stade de l'élaboration d'un code d'exécution des peines où l'association sera plus concernée. Néanmoins, M. Spronck souhaite partager trois observations tandis qu'il parlera en conclusion de la prison comme "*ultimum remedium*".

Les points à partager sont, premièrement que l'article 27 donnant les missions de la peine ne s'applique

Zij schieten hun doel voorbij en mevrouw Devos meent dat men zich ter zake vragen moet stellen.

De dossierverwerkingscapaciteit van de AGMJ-diensten, maar ook van de diensten in Vlaanderen en in de Duitstalige Gemeenschap, is niet onbeperkt. Men zou de dossiers moeten kunnen rangschikken en prioriteren.

Inzake straffeloosheid geeft mevrouw Devos aan dat zij tijdens een colloquium van de Raad van Europa in Berlijn een uiteenzetting heeft gehoord van haar collega van *Reclassering* Nederland, een grote organisatie die veroordeelden begeleidt bij hun terugkeer naar de samenleving. In België moet iemand die tot een autonome werkstraf wordt veroordeeld, gemiddeld ongeveer 100 uur werken, terwijl dat in Nederland ongeveer 60 uur is.

In Finland geldt een regeling waarbij gedetineerden worden gehoord en geraadpleegd telkens als wetgeving wordt herzien, zoals nu in België met de herziening van het Strafwetboek. Dankzij die regeling komt ook de mening van de gebruikers aan bod. Mevrouw Devos betreurt dat al te vaak wordt onderschat hoe zwaar gevangenis- en probatiestraffen zijn; zogezegd gaat het om een formaliteit, maar in werkelijkheid komt er intensieve follow-up bij kijken, met heel wat knelpunten, een soms jarenlange proeftermijn, verantwoordingsgesprekken enzovoort. Dat leidt tot talrijke, vaak ontmenselijkte vereisten; van de concrete gevolgen daarvan voor de betrokken personen geeft men zich niet altijd rekenschap. Mevrouw Devos is er niet van overtuigd dat het wetsontwerp tot hervorming van het Strafwetboek ervoor zal zorgen dat een gevangenisstraf daadwerkelijk de *ultima ratio* wordt.

c. *Uiteenzetting van de heer Vincent Spronck, voorzitter van de Association francophone des directeurs de prison*

De heer Vincent Spronck verklaart dat hij niet betrokken was bij de uitwerking van het wetsontwerp en niet wordt vergoed voor zijn deelname aan de hoorzitting. Hij geeft aan dat de hervorming van het Strafwetboek een groot project is, met als pluspunt dat de duidelijkheid, de eenvoud en de samenhang worden hersteld. Veel wetsbepalingen houden geen verband met de door de heer Spronck vertegenwoordigde Association francophone des directeurs de prisons. De voorliggende wetgeving bevindt zich immers nog niet in het stadium van het ontwerp van Wetboek van strafuitvoering, waar zijn vereniging dichter bij betrokken zal zijn. De heer Spronck formuleert niettemin drie opmerkingen en zal tot slot ingaan op de gevangenisstraf als *ultimum remedium*.

Zijn opmerkingen betreffen ten eerste het feit dat artikel 27 betreffende de doelstellingen van de straf

quasiment pas aux peines de prison, que, deuxièmement, il y a peut-être moyen de faire encore mieux pour ne pas recourir à la peine de prison en cohérence avec le texte déposé et qu'enfin, troisièmement, la mesure de sûreté pour protéger la société pose divers problèmes.

1. *À propos des missions de la peine qui ne sont pas rencontrées par la peine de prison*

Comme directeurs, M. Spronck et ses collègues de l'Association francophone des directeurs de prisons ne voient que trop le drame que représente la peine de prison. La prison aggrave ce qui a provoqué le délit. La prison, c'est la désinsertion, c'est la maladie mentale, c'est l'insalubrité, c'est la surpopulation, c'est la violence entre détenus et contre le personnel, ou encore la récidive. Même pendant la peine de prison, les infractions continuent largement en prison, et parfois depuis la prison voire aussi hors de la prison. Lutter contre le recours à la prison, c'est lutter contre la récidive.

Ainsi, seule la première des quatre missions pointées à l'article 27 comme objectif de la peine est rencontrée par la prison: marquer la désapprobation de la société quant au non-respect de la loi pénale. Le recours à la prison empêche la réalisation des trois autres missions. Tout le monde s'accorde là-dessus.

Tandis que pour la mission qui vise la promotion de la restauration de l'équilibre social et la réparation du dommage causé par l'infraction, M. Spronck déclare que ce n'est pas en écartant l'auteur de l'infraction de la société qu'un équilibre peut se régler. Ensuite, la réparation du dommage est symbolique quand elle se fait malgré la prison, et pas grâce à elle. Enfin, quant à la réparation matérielle, si on considère le coût qu'elle provoque pour l'auteur des faits et pour son entourage, il est illusoire d'espérer la moindre réparation.

Quant à la mission de favoriser la réhabilitation et la réinsertion sociale de l'auteur, rien ne va dans ce sens en prison: les détenus sont privés de toutes responsabilités, placés en situation de dépendance pour tout, fût-ce pour une douche, la réception du moindre objet, et mis sur le côté de la société, annihilés par la prison.

Enfin, à propos de la mission de protéger la société, M. Spronck affirme qu'en favorisant la récidive comme elle le fait, y compris depuis la prison, en exposant le personnel à une violence aggravée, elle ne protège pas,

nagenoeg niet van toepassing is op de gevangenisstraffen. Ten tweede is het, binnen het raamwerk van het ingediende wetsontwerp, misschien mogelijk meer te doen om geen gebruik te maken van gevangenisstraffen. Ten derde is de beveiligingsmaatregel ter bescherming van de samenleving op meerdere vlakken problematisch.

1. *De strafdoelstellingen worden niet verwezenlijkt met gevangenisstraffen*

Als gevangenisdirecteurs zijn de heer Spronck en zijn collega's zich er maar al te zeer van bewust dat een gevangenisstraf een tragedie is. Wat het misdrijf heeft veroorzaakt, wordt in de gevangenis alleen maar erger gemaakt. De gevangenis betekent de-integratie, geestesstoornissen, onhygiënische omstandigheden, overbevolking, geweld tussen gedetineerden en jegens het gevangenispersoneel, alsook recidive. Zelfs tijdens de detentie worden de misdrijven voortgezet in de gevangenis, soms vanuit de gevangenis en zelfs buiten de gevangenis. Door de toevlucht tot gevangenisstraffen te bestrijden, bestrijdt men tevens de recidive.

Aldus verwezenlijkt een gevangenisstraf alleen de eerste van de in artikel 27 vermelde vier strafdoelstellingen, namelijk "het uiting geven aan de maatschappelijke afkeuring ten aanzien van de overtreding van de strafwet". Iedereen is het erover eens dat een gevangenisstraf de drie andere doelstellingen in de weg staat.

In verband met het doel het herstel van het maatschappelijk evenwicht en van de door het misdrijf veroorzaakte schade te bevorderen, verklaart de heer Spronck dat het maatschappelijk evenwicht niet kan worden hersteld door de pleger van het misdrijf uit de samenleving te weren. Vervolgens is het herstel van de schade louter symbolisch indien het er veeleer ondanks dan dankzij de gevangenis komt. Wat ten slotte het materiële herstel betreft, is het verwachten van enig herstel een illusie als men bedenkt hoeveel dat herstel de dader van de feiten en zijn omgeving zou kosten.

Betreffende het doel de maatschappelijke rehabilitatie en re-integratie van de dader te bevorderen, heeft de gevangenis helemaal niets te bieden: de gedetineerden beschikken over geen enkele verantwoordelijkheid meer, zijn voor alles afhankelijk van anderen – zelfs om een douche te kunnen nemen of om het minste voorwerp te kunnen krijgen –, worden maatschappelijk op een zijspoor gezet en door de gevangenis tot niets gereduceerd.

In verband met het laatste doel, de bescherming van de maatschappij, stelt de heer Spronck dat wanneer herhaling er wordt aangemoedigd en het personeel met zwaar geweld te maken krijgt, de gevangenis de

sauf à quelques exceptions près, très temporairement et individuellement.

Les autres peines prévues dans le Code vont certes dans ce sens mais pas la peine de prison.

Le dire ne change rien, la peine de prison continue d'être prononcée et prévue mais il faut au moins savoir dans quelle pièce on joue et ainsi ne pas rater une occasion de ne pas recourir à la peine de prison. Il s'agit aussi d'être honnête par rapport à ceux que l'on prive de liberté, à leurs proches, aux victimes, à la société et ne pas leur raconter n'importe quoi. Combien sont trompés quand un magistrat leur dit que pour les réinsérer il le met en prison? Combien se trompent quand ils pensent que la prison est utile au condamné ou la société? Ainsi, il s'agit de l'éviter le plus possible. L'exposé des motifs le dit aussi et ainsi, M. Spronck pense qu'une ou deux propositions peuvent être faites pour aller dans ce sens: c'est le deuxième point qu'il aborde.

2. *Comment limiter plus encore le recours à la peine de prison?*

M. Spronck formule trois propositions qui ne semblent pas déséquilibrer le texte.

La première proposition concerne la peine de traitement sous privation de liberté. L'article 42 qui crée la peine de traitement sous privation de liberté prévoit qu'en cas de non-exécution, il puisse être remplacé par un emprisonnement. M. Spronck estime qu'il n'est pas clair si ce traitement a lieu en prison ou non. Dès lors, deux questions importantes se posent: d'une part, à partir du moment où un emprisonnement est lié à la non-exécution de ce traitement, on gère pénalement une question médicale. Si l'outil est mauvais, aucune amélioration ne sera possible.

D'autre part, le texte ne lui semble pas clair: à la fois, on parle d'emprisonnement mais le TAP qui doit statuer sur cet enfermement ne peut désigner une prison. En cas de non-exécution, il se demande si cela se fait-il en prison ou non? Le réseau de prise en charge de ce type de problématique est déjà saturé comme le montre le

maatschappij geen bescherming biedt, of slechts louter in uitzonderlijke gevallen, en dan nog heel tijdelijk en persoonsgebonden.

De andere straffen waarin het ontworpen wetboek voorziet, dragen wel tot die doelstelling bij, maar de gevangenisstraf niet.

Met woorden alleen verandert er echter niets: gevangenisstraffen zijn nog altijd mogelijk en worden dus nog steeds uitgesproken. Toch moet minstens duidelijk zijn hoe de zaken ervoor staan en mag men geen kans onbenut laten om een andere dan de gevangenisstraf uit te spreken. Het gaat er ook om dat men eerlijk moet zijn ten aanzien van diegenen wier vrijheid men ontneemt, van hun naasten, van de slachtoffers en van de samenleving. Men mag hen geen rad voor de ogen draaien. Hoeveel mensen worden niet misleid wanneer een magistraat hun zegt dat hij de veroordeelde met het oog op diens re-integratie de gevangenis in stuurt? Hoeveel mensen vergissen zich wanneer ze denken dat de gevangenis zowel de veroordeelde als de samenleving tot nut strekt? De gevangenis moet dus zo veel mogelijk worden vermeden. Dat staat ook te lezen in de memorie van toelichting en de heer Spronck denkt dat een of twee voorstellen kunnen worden gedaan om in die zin voort te werken. Dat is het tweede punt dat hij wil aankaarten.

2. *Hoe kan ervoor worden gezorgd dat een gevangenisstraf nog minder wordt uitgesproken?*

De heer Spronck doet drie voorstellen die geen afbreuk lijken te doen aan het wetsontwerp.

Het eerste voorstel betreft de straf van behandeling onder vrijheidsberoving. Artikel 42 beoogt de straf van behandeling onder vrijheidsberoving in te stellen en geeft aan dat indien die straf niet wordt uitgevoerd, zij kan worden vervangen door een gevangenisstraf. Volgens de heer Spronck is het niet duidelijk of die behandeling zou plaatsvinden in de gevangenis of daarbuiten. Derhalve rijzen twee grote problemen. Ten eerste: wanneer aan de niet-uitvoering van een behandeling een gevangenisstraf wordt gekoppeld, wordt een medische kwestie in feite strafrechtelijk aangepakt. Met een verkeerd instrument valt geen verbetering te verwachten.

Ten tweede: het wetsontwerp is niet duidelijk, in die zin dat er wel sprake is van gevangenisstraf, maar tegelijkertijd mag de strafuitvoeringsrechtbank die over die opsluiting moet beslissen, geen gevangenis aanduiden. De spreker vraagt zich af of bij niet-uitvoering een en ander dan plaatsvindt in de gevangenis of daarbuiten.

nombre élevé d'internés qui stagnent dans les annexes psychiatriques des années entières.

M. Spronck est prêt à parier que, dans quelques années, une proposition de loi détricotera cela en invitant à placer le condamné dans une prison. Cela s'est produit avec la loi sur l'internement où les internés qui ont vu leur libération à l'essai révoquée peuvent rester en prison maintenant alors qu'auparavant c'était interdit. Cette disposition est très fragile et M. Spronck demande donc d'enlever le mot "emprisonnement" de l'art. 42, § 3, alinéa 3. De cette manière, les personnes n'arriveront pas en prison puisqu'il semble que c'est la finalité de ce texte. Ce mot "emprisonnement" pose problème.

La deuxième proposition que M. Spronck relaie porte sur la peine de surveillance électronique.

L'article 43 oblige le juge à prévoir un emprisonnement subsidiaire en cas de non-exécution de la peine autonome de surveillance électronique. M. Spronck se demande pourquoi d'office prévoir un emprisonnement subsidiaire car d'autres peines alternatives (confiscation, amende, probation, …) ne pourraient-elles pas être prononcées en cas de non-exécution de la peine de surveillance électronique? Cependant si vraiment, les auteurs du projet de loi veulent garder la peine de prison, quitte dès lors à ce qu'elle ne soit pas l'ultime remède, il faudrait donner au moins la possibilité à d'autres alternatives d'être prononcées aussi pour que la peine de prison ne soit pas automatique en cas de non-exécution. Il ajoute qu'un tel mécanisme est proposé pour les peines de travail et la peine de probation.

La troisième proposition porte sur l'élargissement du sursis. L'article 64 prévoit que la suspension du prononcé peut aller jusqu'à des peines de sixième niveau. L'article 65 prévoit que le sursis, dispositif pourtant plus lourd, ne se limite qu'aux peines de niveau 3. Pourquoi ne pas aligner les deux en proposant la peine de sursis jusqu'aux peines de niveau 6. Pourquoi aussi interdire, la peine de travail, ou la peine de surveillance électronique du champ d'application du sursis?

Het netwerk voor dergelijke behandeling is nu al verzadigd, zoals blijkt uit de vele geïnterneerden die maar niet wegraken uit de psychiatrische afdelingen en er jarenlang verblijven.

De heer Spronck durft te wedden dat er over een paar jaar een wetsvoorstel komt om de beoogde regeling ongedaan te maken en veroordeelden weer in de gevangenis te doen opsluiten. Dit was ook het geval met de interneringswet, ingevolge waarvan geïnterneerden van wie de voorwaardelijke invrijheidstelling werd ingetrokken voortaan in de gevangenis kunnen blijven, terwijl zulks voorheen verboden was. Deze bepaling is erg wankel en daarom vraagt de heer Spronck om het woord "gevangenisstraf" uit artikel 42, § 3, derde lid, weg te laten. Op die manier zouden mensen niet in de gevangenis terechtkomen, wat toch het opzet van het wetsontwerp lijkt te zijn. Het woord "gevangenisstraf" is problematisch.

Het tweede voorstel van de heer Spronck heeft betrekking op de straf onder elektronisch toezicht.

Artikel 43 verplicht de rechter ertoe te voorzien in een vervangende gevangenisstraf in geval van niet-uitvoering van elektronisch toezicht als autonome straf. De heer Spronck vraagt zich af waarom automatisch zou moeten worden voorzien in een vervangende gevangenisstraf. Kunnen geen alternatieve straffen (verbeurdverklaring, geldboete, probatie enzovoort) worden opgelegd indien de straf onder elektronisch toezicht niet wordt uitgevoerd? Als de indieners van het wetsontwerp de gevangenisstraf echt willen behouden – desnoods niet als ultiem middel – dan zouden ze op zijn minst alternatieve straffen moeten toestaan, zodat de gevangenisstraf niet automatisch wordt opgelegd in geval van niet-uitvoering. Hij voegt eraan toe dat een dergelijke aanpak wordt voorgesteld voor werkstraffen en voor de probatiestraf.

Het derde voorstel heeft betrekking op de uitbreiding van het uitstel. Artikel 64 strekt ertoe te bepalen dat de opschorting van de uitspraak van toepassing kan zijn op straffen tot niveau 6. Artikel 65 strekt ertoe te bepalen dat het uitstel, nochtans een zwaardere maatregel, slechts beperkt is tot straffen van niveau 3. Waarom worden beide artikelen niet op elkaar afgestemd door ook voor uitstel straffen te kunnen uitspreken tot niveau 6? Waarom mogen bovendien de werkstraf of de straf onder elektronisch toezicht niet onder het toepassingsgebied van het uitstel vallen?

3. *Remarques sur la peine de sûreté pour protéger la société*

Le projet de loi visant à instaurer une peine de sûreté pour protéger la société pose différents problèmes de principes et de mise en pratique.

Au niveau des principes, M. Spronck s'interroge sur l'utilité d'une telle mesure car il existe déjà trois mesures excessivement lourdes qui, pour les cas les plus graves, instaurent un dispositif tellement prudent que la libération ne sera décidée que très rarement: ce sont les régimes de libération conditionnelle extrêmement restrictifs pour les peines longues qui déjà demandent l'unanimité chez cinq juges, ce qui est quasi impossible à obtenir. C'est aussi la peine de sûreté qui empêche toute sortie avant des délais extrêmement longs. C'est la mise à disposition du TAP qui repose sur les mêmes fondements que la mesure proposée, à savoir la possibilité de poursuivre l'enfermement au terme de la peine.

Cette mesure vise "les personnes chez lesquelles est diagnostiquée un trouble psychiatrique grave pour laquelle il n'existe pas encore de traitement suffisamment efficace et qui n'est pas de nature à abolir le jugement ou le contrôle de ses actes mais qui a pour effet d'établir un danger grave ou continu de commettre un nouveau crime ou délit qui porte atteinte ou menace gravement l'intégrité physique ou psychique de tiers". M. Spronck estime que cette mesure vise quelques personnalités antisociales (pervers, ou psychopathiques dont on sait qu'il n'y a et qu'il n'y aura aucun traitement). Ces personnes ont été enlevées de la possibilité d'internement par la loi de 2014, loi que beaucoup saluent par sa cohérence et les possibilités de soins qu'elle laisse. Ce projet de loi les réintroduit dans les dispositifs médicaux alors que la problématique n'est pas médicale. Elle repose sur cette fiction pénitentiaire qui voit la prison comme une grande lessiveuse qui peut permettre d'aller mieux ou de guérir. Au 19e siècle, c'était par la religion ou la moralisation par le travail dans les prisons, depuis le 20e siècle c'est par le traitement médical. Si le moyen change, l'idéologie, la fiction est la même: la prison est une entreprise qui peut corriger. Il considère que c'est une disposition cruelle car on va mettre dans un environnement qui aggrave la violence, la déresponsabilisation de ceux dont c'est justement la problématique lourde en leur disant que, quand ils seront guéris par cela, on pourra les libérer. M. Spronck estime que ce n'est pas le médical qui répond

3. *Opmerkingen over de beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij*

Het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaategel ter bescherming van de maatschappij roept veel vragen op, aangaande niet alleen de principes maar ook de tenuitvoerlegging ervan.

Wat het principiële aspect betreft, betwijfelt de heer Spronck het nut van een dergelijke maatregel, aangezien er al drie buitengewoon zware maatregelen bestaan die voor de ernstigste gevallen een dermate behoedzame regeling instellen dat slechts heel zelden tot invrijheidstelling zal worden besloten: het gaat om de uiterst restrictieve regelingen van voorwaardelijke invrijheidstelling voor lange straffen, waarvoor al de unanieme instemming van vijf rechters vereist is, wat vrijwel onmogelijk is. Er zijn ook beveiligingsmaatregelen die vrijlating pas mogelijk maken na extreem lange tijd. De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank berust op dezelfde grondslagen als de ontworpen maatregel, namelijk de mogelijkheid om na strafeinde de opsluiting toe te passen.

Deze maatregel is gericht op personen bij wie "een ernstige psychiatrische aandoening wordt vastgesteld voor dewelke vooralsnog geen voldoende effectieve behandeling bestaat, en die niet van die aard is dat zij het oordeelsvermogen of controle over zijn daden teniet doet, maar die tot gevolg heeft dat er een voortdurend, ernstig gevaar wordt vastgesteld op het plegen van een nieuwe misdaad of wanbedrijf die de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig aantast of bedreigt". De heer Spronck is van mening dat deze maatregel bedoeld is voor welbepaalde antisociale persoonlijkheden (perverselingen of psychopaten van wie geweten is dat geen enkele behandeling baat of zal baten). Ingevolge de wet van 2014 – door velen geprezen om haar consistentie en geboden zorgmogelijkheden – is internering voor die personen niet langer mogelijk. Dit wetsontwerp kiest voor hen opnieuw voor een medische invalshoek, terwijl het niet om een medische kwestie gaat. Een en ander stoelt op de penitentiaire fictie waarbij de gevangenis wordt gezien als een grote "wasmachine" die mensen kan helpen beter te worden of te genezen. In de 19de eeuw werd zulks bewerkstelligd via religie of stichtende gevangenisarbeid; vanaf de 20e eeuw met medische behandeling. De middelen mogen dan wel zijn veranderd, de achterliggende ideologie, of fictie, blijft dezelfde: de gevangenis is een onderneming die kan corrigeren. De spreker vindt zulks wreed, omdat naar een omgeving die zelf geweld in de hand werkt wordt

à la notion de danger puisqu'un malade non-malade ne peut être soigné.

Au-delà des problèmes de fond, des problèmes pratiques se posent: ces personnes vont-elles aller dans des hôpitaux psychiatriques? Pour ceux-ci, recevoir des personnes dans les trajets de soin où une possibilité d'amélioration est repérée est très difficile. M. Spronck peut témoigner du nombre de refus de ces hôpitaux de recevoir des internés classiques.

L'alternative serait alors dans les établissements de défense sociale qui ne peuvent les refuser: cela fera encore moins de places pour les internés qui n'y arrivent déjà actuellement pas avant plusieurs années. Et M. Spronck cite l'exemple de la prison de Mons dont il est le directeur et où des internés, ne pouvant se rendre aux Marronniers ou à Paifve, ont assigné l'État en référé l'année passée pour que leur transfert soit exécuté et que cela n'a pas pu se faire de telle sorte que 593.000 euros d'astreinte ont été payés à ceux-ci. M. Spronck pense que cela va aggraver ce type de problématique.

La troisième solution serait de les placer dans les prisons. Or, la surpopulation vient de l'augmentation de la durée des peines et, de toute façon, les prisons sont déjà actuellement surpeuplées.

La quatrième piste serait celle des Centres de psychiatrie légales (CPL). M. Spronck appelle à ne pas refaire l'erreur que les responsables politiques ont commis avec l'exécution en prison de toutes les peines de moins de trois ans en prison, à savoir prévoir une disposition sans que les moyens ne soient disponibles. Les CPL n'existent effectivement pas au sud du pays.

En conclusion, M. Spronck voudrait parler de la prison comme ultime remède. Il a le regret de dire que ses collègues et lui-même ne croient plus le monde politique quand il dit que la prison doit être le remède ultime. Trop souvent, ils voient l'inverse sauf peut-être ici dans le projet de Code pénal qui va vraiment dans une très bonne direction.

En tant que directeurs de prison, ils vivent ce manque de crédibilité et M. Spronck cite deux exemples: dans l'invitation à cette audition étaient jointes aux deux textes

gekeken voor het deresponsabiliseren van personen die op dat vlak juist met een ernstig probleem kampen en aan wie wordt gezegd dat ze, eenmaal genezen, vrijgelaten zullen kunnen worden. De heer Spronck is van mening dat de medische aanpak geen antwoord kan bieden op de notie gevaar, aangezien een patiënt die niet ziek is ook niet kan worden behandeld.

Naast de inhoudelijke problemen rijzen ook praktische vragen: zullen die mensen in psychiatrische ziekenhuizen worden opgenomen? Voor die ziekenhuizen is het erg moeilijk om mensen op te vangen in zorgtrajecten die enig uitzicht op beterschap bieden. De heer Spronck heeft al meermaals ondervonden dat die ziekenhuizen de opname van conventionele geïnterneerden weigeren.

Een alternatief is dan gelegen in de inrichtingen tot bescherming van de maatschappij, die hen niet mogen weigeren. Maar dan zouden er nog minder plaatsen zijn voor de geïnterneerden, die nu al jaren moeten wachten. De heer Spronck geeft het voorbeeld van de gevangenis van Bergen, waarvan hij directeur is en waar geïnterneerden die niet naar Les Marronniers of naar Paifve konden, vorig jaar een kort geding hebben aangespannen tegen de Belgische Staat opdat zij zouden worden overgeplaatst. Omdat dit niet mogelijk was, moest de Staat hun een dwangsom van 593.000 euro betalen. De heer Spronck denkt dat het er zo niet beter op zal worden.

De derde optie zou zijn om ze in de gevangenis onder te brengen. Welnu, de gevangenissen zijn vandaag al overbevolkt, meer bepaald door de langere straffen.

Een vierde mogelijkheid zouden de Forensische Psychiatrische Centra (FPC) zijn. De heer Spronck roept de politici op om niet dezelfde vergissing te begaan als met de beslissing om alle gevangenisstraffen tot drie jaar daadwerkelijk in de gevangenis te doen volbrengen, namelijk een regeling invoeren zonder dat de middelen daartoe beschikbaar zijn. Er zijn immers geen FPC's in het Zuiden van het land.

Tot slot zou de heer Spronck het willen hebben over de gevangenis als laatste redmiddel. Het spijt hem te moeten zeggen dat hij en zijn collega's de politici niet meer geloven wanneer zij zeggen dat de gevangenis het ultimum remedium moet zijn. Al te vaak zien ze het tegenovergestelde, al kan het anders zijn met het onderhavige ontwerp van Strafwetboek, dat echt de goede kant op gaat.

In hun hoedanigheid van gevangenisdirecteur krijgen ze vaak te maken met dit gebrek aan geloofwaardigheid. De heer Spronck geeft twee voorbeelden: bij de

de base, 16 autres propositions de lois et une additionnelle purement technique. Seules deux de ces 16 propositions ne prévoyaient pas un recours accru à la prison.

Pour son deuxième exemple, M. Spronck profite de cette invitation pour reparler d'un sujet qu'il sait hors cadre. En tant que président de l'Association francophone des directeurs de prisons, il veut l'évoquer pour attirer l'attention des députés sur les conséquences de leur vote. En mettant en vigueur le juge d'application des peines (JAP) sans attendre que les moyens soient en place, les députés ont voté la loi la plus dangereuse qui soit pour les prisons depuis des dizaines d'années. Ses collègues et lui-même ne contestent pas qu'un JAP statue sur les peines prononcées. Cependant, les députés n'ont pas attendu que l'infrastructure soit prête et qu'une évaluation sérieuse du démarrage du dispositif pour les peines de deux ans à trois ans soit faite. Les députés n'ont jamais eu de chiffres convaincants et malgré cela ils l'ont voté. M. Spronck affirme que la Belgique risque de connaître des drames humains dans moins d'un an, qu'il commence déjà à voir. Le personnel va être de la chair à canon devant des détenus qui connaîtront des conditions de détention indignes par la surpopulation qui va être provoquée. Cette loi va mettre à mal l'ordre et la sécurité des prisons. Alors que le projet de loi portant sur le Code pénal pose le principe de l'ultime remède, avec les dispositions que les députés ont prises, le remède est encore plus nocif et dangereux.

Au nom de la cohérence avec les principes nobles du texte du nouveau Code pénal qui est porté par les députés, il estime capital de revenir sur la décision de mise en vigueur du JAP, car une fois que la loi sera en vigueur, il sera trop tard. Le projet de loi MMS4-HFR4 va bientôt être examiné et il y voit l'occasion de rattraper l'irrattrapable.

d. *Exposés de M. Hans Dominicus et de Mme Tamara Küpper, représentants de l'Agentschap Justitie & Handhaving Vlaanderen*

M. Hans Dominicus (chef de la division "Justitiehuizen" de l'Agentschap Justitie en Handhaving Vlaanderen) entame son exposé en expliquant que suite à la sixième réforme de l'État, les Communautés sont compétentes pour l'organisation, le fonctionnement et la mission des

uitnodiging voor deze hoorzitting waren bij de twee wetsontwerpen nog 16 andere wetsvoorstellen en een puur technisch voorstel gevoegd. Slechts in twee van die 16 voorstellen werd niet ingezet op een frequentere toepassing van de gevangenisstraf.

Voor zijn tweede voorbeeld grijpt de heer Spronck deze uitnodiging aan om een onderwerp te berde te brengen dat eigenlijk niet aan de orde is. Als voorzitter van de Association francophone des directeurs de prisons wil hij de aandacht van de parlementsleden vestigen op de gevolgen van hun stemgedrag. Door de strafuitvoeringsrechter al in te stellen nog voordat daartoe de middelen beschikbaar zijn, hebben de parlementsleden voor het gevangeniswezen de gevaarlijkste wet in decennia aangenomen. Zijn collega's en hijzelf betwisten niet dat een strafuitvoeringsrechter oordeelt over de uitgesproken straffen. De parlementsleden hebben echter niet gewacht tot de infrastructuur klaar was en tot de opgestarte regeling voor de straffen van twee tot drie jaar grondig geëvalueerd was. De parlementsleden hebben nooit overtuigende cijfers gezien en desondanks hebben ze voorgestemd. De heer Spronck stelt dat België over minder dan een jaar waarschijnlijk menselijke drama's zal meemaken, waarvan hij thans al de eerste tekenen ziet. Het personeel dreigt te dienen als kanonnenvoer voor gedetineerden die door de aldus verergerde overbevolking in onwaardige omstandigheden zullen worden vastgehouden. Deze in uitzicht gestelde wet gaat de orde en de veiligheid in de gevangenissen in het gedrang brengen. Het wetsontwerp betreffende het Strafwetboek poneert dat de gevangenisstraf het laatste redmiddel is, maar de regelingen die de parlementsleden op stapel hebben staan zullen dat middel nog schadelijker en gevaarlijker maken.

Ter wille van de samenhang met de nobele beginselen van het door de parlementsleden voorgelegde ontwerp van Strafwetboek moet volgens de spreker absoluut worden teruggekomen op de beslissing om de strafuitvoeringsrechter in te schakelen, want als de wet eenmaal van kracht is, zal het te laat zijn. Het wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV wordt binnenkort behandeld en de spreker is van oordeel dat dit de gelegenheid is om het onherstelbare alsnog te herstellen.

d. *Uiteenzettingen van de heer Hans Dominicus en mevrouw Tamara Küpper, vertegenwoordigers van het Agentschap Justitie & Handhaving Vlaanderen*

De heer Hans Dominicus (afdelingshoofd van de Afdeling Justitiehuizen van het Agentschap Justitie en Handhaving Vlaanderen) legt om te beginnen uit dat de gemeenschappen, ingevolge de zesde staatshervorming, bevoegd zijn voor de organisatie, de werking en

maisons de justice et du service chargé de la mise en œuvre et du suivi de la surveillance électronique. Le niveau fédéral reste toutefois compétent pour déterminer les missions des maisons de justice et des autres services qui reprennent ces missions dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution de décisions judiciaires.

Les modalités de la coopération entre l'État fédéral et les Communautés en ce qui concerne les compétences des maisons de justice et la surveillance électronique sont définies dans un accord de coopération conclu en 2013. Une partie importante de cet accord concerne le mode de concertation qui doit être mis en place entre les autorités fédérales et les Communautés. La conférence interministérielle pour les maisons de justice (CIMJ) a été créée en vue de cette concertation. C'est également dans le cadre de cette conférence interministérielle que le ministre fédéral de la Justice a, conformément à ce qui avait été convenu, demandé l'avis des ministres des trois Communautés compétents pour les maisons de justice à propos de ce dossier. Les Communautés ont déjà transmis des observations détaillées.

Il sera toujours important que les Communautés et les autorités fédérales puissent collaborer correctement et efficacement, dans l'intérêt de l'efficacité de la chaîne pénale et de l'exécution des peines. L'orateur souligne toutefois que le temps nécessaire à ces consultations est parfois limité et que tous les textes ne sont pas toujours disponibles. Les observations des Communautés ne sont pas non plus systématiquement prises en compte.

L'orateur préconise une certaine cohérence entre le Code pénal et le Code d'instruction criminelle. Lors de sa dernière réunion, la CIMJ a annoncé qu'un nouveau projet de Code d'exécution des peines serait examiné avec les Communautés et ferait l'objet d'une collaboration. Or, les Communautés n'ont pas encore pu consulter ledit projet. Elles continuent à le réclamer avec force car, selon elles, il manquerait une vue d'ensemble des missions, ce qui ne facilite guère la formulation d'un avis concret et global.

L'orateur invité estime que les deux parties devraient être examinées conjointement et idéalement entrer en vigueur au même moment, ce qui permettrait ainsi d'avoir une vue globale et d'apporter éventuellement encore des modifications au Code pénal à la suite de l'élaboration du Code d'instruction criminelle.

Les projets de loi à l'examen prennent une série de décisions, mais il n'est pas toujours facile, selon lui, d'en apprécier la portée concrète à l'heure actuelle. L'orateur cite quelques exemples.

de opdracht van de Justitiehuizen en van de bevoegde dienst die instaat voor de uitwerking en opvolging van het elektronisch toezicht. De federale overheid blijft evenwel bevoegd om de opdrachten te bepalen van de Justitiehuizen of van de andere diensten die deze opdrachten overnemen in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechtelijke beslissingen.

De samenwerking tussen de Federale Staat en de gemeenschappen op het vlak van de bevoegdheden van de Justitiehuizen en het elektronisch toezicht werd vormgegeven via een samenwerkingsakkoord in 2013. Een belangrijk onderdeel van dat akkoord gaat over de wijze waarop er overlegd moet worden tussen de federale overheid en de gemeenschappen. Hiertoe werd voorzien in de oprichting van de Interministeriële Conferentie voor de Justitiehuizen (IMCJH). Het is ook in de schoot van deze IMCJH dat de federale minister van Justitie, in navolging van de afspraken hierover, de ministers van de drie gemeenschappen bevoegd voor de Justitiehuizen in dit dossier om advies heeft gevraagd. Vanuit de gemeenschappen werden al gedetailleerde opmerkingen gegeven.

Het is en blijft belangrijk dat de gemeenschappen en de federale overheid op een goede en efficiënte manier kunnen samenwerken, in het belang van een efficiënte strafrechtsketen en strafuitvoering. De spreker merkt evenwel op dat de nodige tijd voor dergelijk overleg soms beperkt is en dat niet alle teksten altijd beschikbaar zijn. Er wordt ook niet altijd rekening gehouden met de opmerkingen van de gemeenschappen.

De spreker pleit voor een samenhang tussen het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering. Op de laatste IMCJH-vergadering werd aangekondigd dat er met de gemeenschappen naar een nieuw ontwerp van Wetboek van strafuitvoering zal worden gekeken en dat hierover een samenwerking komt. De gemeenschappen hebben tot nu toe nog geen ontwerp gezien. Ze blijven erop aandringen omdat er, volgens hen, een globaal overzicht van de opdrachten ontbreekt, wat het moeilijk maakt om tot een concreet en globaal advies te komen.

De genodigde is van mening dat beide delen samen moeten worden bekeken en best ook samen in werking moeten treden, om zo een globaal beeld te hebben en eventueel nog wijzigingen aan het Strafwetboek aan te brengen als gevolg van de verdere uitwerking van het Wetboek van strafvordering.

In de voorliggende wetsontwerpen worden een aantal beslissingen genomen, maar de concreetheid ervan is voor hem momenteel niet altijd makkelijk in te schatten. De spreker somt enkele voorbeelden op.

M. Dominicus salue le choix d'un large panel de peines et de mesures comme alternative à la privation de liberté. Ce choix contribue toutefois à augmenter en partie la possibilité d'un cumul de peines, de mesures et de conditions à respecter dans le chef d'une seule et même personne. Cela pourrait contrecarrer de plus en plus la recherche d'une sanction précise, cohérente et simple. Les justiciables risquent de ne plus s'y retrouver et l'applicabilité pratique est parfois compromise. Les services compétents doivent en effet à chaque fois activer et déployer simultanément une série de ressources, ce qui a parfois ses limites en termes de faisabilité.

En outre, la question de savoir s'il convient d'exécuter les décisions judiciaires simultanément ou successivement n'a pas encore été réglée, ce qui donne lieu en pratique à des interprétations divergentes et à une insécurité juridique. Les acteurs en charge de l'exécution des peines ont, eux aussi, des points de vue différents à ce sujet. Par exemple, un tribunal de l'application des peines (TAP) autorise, dans la pratique, l'exécution d'une peine de travail sous le régime de la surveillance électronique, alors qu'un autre ne l'autorise pas.

Il est absolument nécessaire d'apporter plus de clarté et de transparence à cet égard. En 2020, l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC) a dressé un tableau détaillé de la problématique dans le cadre du projet de recherche "Le calcul de la peine et l'exécution des peines". L'orateur demande instamment de prendre les initiatives réglementaires nécessaires en la matière.

Lors de l'élaboration de la législation, l'orateur invité préconise en outre de prendre suffisamment en compte les connaissances de terrain en ce qui concerne l'exécution des peines au sein des Communautés. Il ressort de l'exposé des motifs détaillé du projet de loi introduisant le Livre I^{er} du Code pénal que les choix opérés s'appuient sur une base scientifique, ce qui témoigne d'une évolution très positive. Il importe toutefois de prendre aussi suffisamment en compte les connaissances de terrain, qui sont tout aussi précieuses. L'orateur constate parfois des lacunes sur ce plan et illustre son propos par quelques exemples. Les maisons de justice et le Centre de surveillance électronique sont des partenaires importants qui sont tout à fait disposés à partager leur expérience et leur expertise dans un esprit constructif.

Le nouveau Code pénal prévoit toute une série de peines alternatives ou communautaires, ainsi que la possibilité d'imposer plusieurs peines. Il s'ensuit que le nombre de peines pourrait encore s'accroître en sus de

De heer Dominicus juicht de keuze voor een ruim palet aan straffen en maatregelen als alternatief voor de vrijheidsberoving toe. Dat vergroot echter deels de mogelijkheid van een opeenstapeling van straffen, maatregelen en na te leven voorwaarden in hoofde van eenzelfde persoon. In toenemende mate zal dit het streven naar een accurate, coherente en eenvoudige bestraffing kunnen doorkruisen. Justitiabelen dreigen door de bomen het bos niet meer te zien. De praktische uitvoerbaarheid komt bijgevolg ook soms op de helling te staan. De bevoegde diensten moeten immers telkens opnieuw een waaier aan middelen activeren en simultaan inzetten. Dit heeft ook soms zijn limieten op het vlak van haalbaarheid.

De mate waarin gerechtelijke beslissingen gelijktijdig dan wel achtereenvolgens in uitvoering gebracht moeten worden, is bovendien nog niet geregeld. Dit leidt in de praktijk tot uiteenlopende interpretaties en rechtsonzekerheid. Hierdoor hebben de actoren in de strafuitvoering ook hierover verschillende opvattingen. Zo staat in de praktijk bijvoorbeeld de ene strafuitvoeringsrechtbank (SURB) wel toe dat er tijdens een elektronisch toezicht een werkstraf wordt uitgevoerd en de andere niet.

Er bestaat een reële behoefte aan duidelijkheid en transparantie op dat vlak. In 2020 maakte het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) een uitvoerige schets van de problematiek in het kader van het onderzoeksproject Strafberekening en uitvoering van straffen. De spreker vraagt met aandrang dat hierrond de nodige regelgevende initiatieven worden genomen.

Daarna pleit de genodigde ervoor om bij het opstellen van de wetgeving ook voldoende rekening te houden met de terreinkennis op het niveau van de uitvoering binnen de gemeenschappen. Uit de uitgebreide toelichting bij het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek blijkt dat de gemaakte keuzes op wetenschappelijke wijze onderbouwd werden. Dat is een zeer positieve evolutie. Het is echter evenzeer van belang om voldoende rekening te houden met de even waardevolle terreinkennis. Daar merkt hij soms een gemis. De spreker illustreert dit aan de hand van enkele voorbeelden. De Justitiehuizen en het Centrum Elektronisch Toezicht zijn belangrijke partners en delen graag constructief hun ervaring en expertise.

Het nieuwe Strafwetboek zet in op een hele resem alternatieve of gemeenschapsgerichte straffen en ook op de mogelijkheid om meerdere straffen op te leggen. Dat betekent dat het aantal straffen, naast de enorme

l'augmentation considérable de ces dernières années, que l'orateur illustre par quelques chiffres.

Pour pouvoir faire face à cette tendance, les Communautés doivent investir dans des effectifs supplémentaires. L'orateur invité précise quels investissements ont été réalisés au cours des dernières années. Les recrutements ont été préfinancés par des fonds flamands, car la dotation prévue ne suit pas toujours à temps ni proportionnellement. En outre, l'enveloppe fédérale destinée à subventionner les peines de travail et la formation comportementale reste bloquée au niveau de 2015. Les Communautés dépendent de cette enveloppe, car cette compétence n'a pas été transférée lors de la sixième réforme de l'État. L'orateur appelle, ici aussi, à une solution structurelle. Il souligne l'importance de l'aspect financier pour assurer adéquatement l'application des peines au sein des maisons de justice et du Centre de surveillance électronique.

Mme Tamara Küpper (cheffe de division f.f. de la division Stratégie de l'Agentschap Justitie en Handhaving Vlaanderen) se réjouit de l'attention croissante portée aux violences intrafamiliales. Elle estime cependant que la législation ne va pas assez loin à certains égards.

Il est ainsi fortement recommandé, en matière de violences intrafamiliales et de violences exercées à l'égard de mineurs d'âge, de faire procéder à un rapport d'information avant d'ordonner une peine de surveillance électronique, par exemple. Le rapport d'information peut être ordonné pour vérifier dans quel environnement cette peine serait exécutée. L'oratrice estime qu'il faut toujours éviter que la peine de surveillance électronique puisse être tout simplement purgée à l'adresse où réside la victime, comme c'est le cas en pratique. La surveillance électronique n'est pas toujours la peine la plus appropriée à ses yeux. La question se pose de savoir si des critères d'exclusion ne pourraient pas être prévus.

Le choix d'une large palette de peines et de mesures pouvant se substituer à la privation de liberté permet de travailler sur mesure, mais peut également avoir l'effet inverse. Les alternatives doivent vraiment pouvoir se substituer à la peine d'emprisonnement, mais ce n'est pas le cas en pratique.

L'oratrice invitée souligne que les peines ne sont pas autonomes. La question de la mesure dans laquelle les décisions judiciaires doivent être exécutées simultanément ou successivement n'est pas réglée, ce qui est source d'interprétations divergentes sur le terrain et d'incertitude juridique pour les justiciables.

toename van de afgelopen jaren, potentieel nog meer zal stijgen. De spreker geeft enkele cijfers van de stijgingen van de voorbije jaren.

Om dergelijke trends te kunnen beheren moeten de gemeenschappen in bijkomend personeel investeren. De genodigde verduidelijkt welke investeringen de afgelopen jaren gebeurd zijn. De aanwervingen zijn geprefinancierd met Vlaamse middelen, omdat de voorziene dotatie niet altijd tijdig of evenredig volgt. Daarnaast blijft de federale enveloppe om werkstraffen en gedragstraining te subsidiëren op het niveau van 2015 hangen. De gemeenschappen zijn afhankelijk van die enveloppe omdat die niet werd overgedragen bij de zesde staatshervorming. Ook hiervoor vraagt de spreker een structurele oplossing. Hij benadrukt het belang van het financiële aspect om tot een adequate strafuitvoering te komen vanuit de Justitiehuizen en het Centrum Elektronisch Toezicht.

Mevrouw Tamara Küpper (waarnemend afdelingshoofd van de Afdeling Beleid van het Agentschap Justitie van het Agentschap Justitie en Handhaving Vlaanderen) juicht de stijgende aandacht voor intrafamiliaal geweld toe. Toch is ze van mening dat de wetgeving op sommige vlakken niet ver genoeg gaat.

Zo wordt met betrekking tot intrafamiliaal geweld en geweld tegen minderjarigen onder andere sterk aanbevolen dat er een voorlichtingsrapport opgesteld kan worden alvorens bijvoorbeeld de straf onder elektronisch toezicht op te leggen. Het voorlichtingsrapport kan worden opgelegd om na te gaan in welke omstandigheden deze straf zou worden uitgevoerd. Er moet volgens de spreekster te allen tijde worden vermeden dat mensen zomaar hun elektronisch toezicht kunnen uitvoeren op het adres waar het slachtoffer verblijft, zoals dat in de praktijk gebeurt. Het elektronisch toezicht is, volgens haar, niet altijd de meest gepaste straf. De vraag rijst of er geen uitsluitingscriteria kunnen worden bepaald.

De keuze voor een ruim palet aan straffen en maatregelen als alternatief voor de vrijheidsberoving maakt maatwerk mogelijk, maar kan ook het tegenovergestelde effect hebben. De alternatieven moeten echt wel een alternatief zijn voor de gevangenisstraf, wat in de praktijk niet het geval is.

De genodigde wijst erop dat de straffen niet op zichzelf staan. De mate waarin gerechtelijke beslissingen gelijktijdig dan wel achtereenvolgens in uitvoering gebracht moeten worden, is niet geregeld. Dit leidt tot uiteenlopende interpretaties op het terrein en tot rechtsonzekerheid voor de justitiabelen.

Mme Küpper estime qu'il est positif que la différence entre l'enquête sociale et le rapport d'information succinct soit levée et que le rapport d'information les remplace. Elle se félicite en outre que celui-ci puisse également être réalisé pour différentes peines. L'oratrice souligne toutefois que la distinction entre l'enquête sociale et le rapport d'information succinct est toujours appliquée dans la loi dans la loi relative au statut juridique externe".

Il subsiste en outre quelques imprécisions en ce qui concerne le rapport d'information. Le juge ne doit par exemple pas nécessairement déjà donner une orientation au sujet de la peine ou de la mesure visée. Si le but de l'enquête n'est pas précisé, les points à discuter avec les justiciables seront très vastes. C'est défendable compte tenu du besoin de personnalisation de la peine et de la contextualisation des faits, mais cela représente une charge de travail considérable. Les rapports d'information risquent également d'être trop généraux et de fournir des informations trop peu concrètes au juge.

S'agissant de la surveillance électronique en tant que peine autonome, l'oratrice explique que des conditions d'accompagnement étaient déjà possibles pour limiter le risque de récidive ou dans l'intérêt de la victime. Les conditions d'accompagnement peuvent aujourd'hui également s'appliquer à la réintégration sociale du condamné. Il est également souligné que les conditions qui peuvent être imposées ne comprennent pas de véritables mesures de probation, mais doivent être directement liées à la bonne exécution de la surveillance électronique. L'oratrice se pose la question de savoir s'il ne serait pas plus logique d'utiliser cette formulation dans le projet de loi.

Le juge peut à présent prévoir des conditions générales et particulières pour la peine de probation autonome. La cohérence des peines est ainsi renforcée, bien que les assistants de justice aient déjà pu fournir du travail sur mesure auparavant en collaboration avec la commission de probation. La fixation de la date à laquelle la peine de probation autonome passe en force de chose jugée aidera à éviter les problèmes auxquels le terrain est actuellement confronté.

Mme Küpper salue en outre l'énumération limitative des autorités publiques et des associations dans lesquelles une peine de travail peut être exécutée ainsi que l'élargissement de cette liste aux sociétés coopératives agréées comme entreprises sociales. Il est également positif que des lieux de prestation supplémentaires puissent être inscrits dans un arrêté royal. Il apparaît en effet de plus en plus que l'offre de lieux de prestation où les condamnés peuvent exécuter leurs peines de travail

Mevrouw Küpper vindt het positief dat het onderscheid tussen de maatschappelijke enquête en het beknopt voorlichtingsrapport wordt opgeheven en vervangen wordt door het voorlichtingsrapport, alsook dat het voortaan voor verschillende straffen kan. De spreekster wijst er evenwel op dat het onderscheid tussen de maatschappelijke enquête en het beknopt voorlichtingsrapport wel nog steeds wordt gemaakt in de Wet Externe Rechtspositie (WERP).

Er zijn bovendien nog enkele onduidelijkheden inzake het voorlichtingsrapport. Zo dient de rechter niet noodzakelijk al een richting te geven over de beoogde straf of maatregel. Als het opzet van de enquêtering niet nader wordt bepaald, zijn de te bespreken zaken met de justitiabelen heel ruim. Gelet op de nood tot personalisering van de straf en de contextualisering van de feiten is dat verdedigbaar, maar het is wel arbeidsintensief. Het risico bestaat ook dat voorlichtingsrapporten te algemeen zijn en niet concreet genoeg informatie geven aan de rechter.

Inzake het elektronisch toezicht als autonome straf, legt de spreekster uit dat er al begeleidingsvoorwaarden mogelijk waren om het risico op herhaling te beperken of in het belang van het slachtoffer. Begeleidingsvoorwaarden kunnen nu ook voor de maatschappelijke re integratie van de veroordeelde. Er wordt ook benadrukt dat de voorwaarden die kunnen worden opgelegd geen echte probatievoorwaarden inhouden, maar een directe link moeten hebben met de goede uitvoering van het elektronisch toezicht. De spreekster vraagt zich af of het niet logischer zou zijn het op die manier te verwoorden in het wetsontwerp.

De rechter kan nu algemene en bijzondere voorwaarden bepalen voor de autonome probatiestraf. Dit komt de coherentie in het straffenpakket ten goede, al hebben de justitieassistenten, in samenwerking met de probatiecommissie, tot op heden ook wel maatwerk kunnen leveren. Het vastleggen van de datum waarop een autonome probatiestraf in kracht van gewijsde gaat, zal de huidige problemen op het terrein helpen vermijden.

Verder apprecieert mevrouw Küpper de limitatieve opsomming van overheden en verenigingen waar een werkstraf kan worden uitgevoerd en de uitbreiding ervan naar de coöperatieve vennootschappen die erkend zijn als sociale onderneming. Het is ook een goede zaak dat bijkomende prestatieplaatsen kunnen worden opgenomen in een koninklijk besluit. Het lijkt er immers steeds meer op dat ook het aanbod aan prestatieplaatsen waar veroordeelden hun werkstraf of hun dienstverlening

ou leurs prestations arrivent également à saturation, ce qui compromet une application ferme et rapide des peines.

La peine de traitement sous privation de liberté n'était initialement prévue que pour certains niveaux. Elle est à présent élargie. Elle est toutefois subordonnée à un avis motivé d'un psychiatre médico-légal ou d'un établissement spécialisé agréé. L'oratrice estime que le caractère contraignant de cet avis n'apparaît pas clairement. Pourrait-on éventuellement travailler sur la base d'une liste d'experts agréés qui utiliseraient, pour l'avis, une évaluation des risques fondée sur un instrument validé scientifiquement?

Il est prévu dans le texte à l'examen que l'avis spécialisé deviendra un avis facultatif. Le magistrat disposera en d'autres termes d'un pouvoir d'appréciation. L'oratrice invitée estime que l'avis reste un élément important. Il contient en effet des conclusions relatives au risque de rechute et la capacité de traiter les intéressés. Il vise en outre à éviter qu'un traitement spécialisé soit imposé en vain aux auteurs.

Les maisons de justice et le Centre flamand de surveillance électronique s'adressent aux personnes physiques en tant que services de reclassement. Le projet de Code pénal introduit la peine de probation et la peine de prestation en faveur de la communauté en tant que peines alternatives pour les personnes morales. Des imprécisions demeurent toutefois à propos de la question de savoir qui devra se charger de l'exécution de ces peines alternatives, comment celles-ci devront prendre forme et quel rôle les communautés devront jouer dans le cadre de cette peine de prestation. L'oratrice espère que ces questions seront incluses dans la suite des discussions.

Il est proposé dans le projet de loi de ne plus assortir la peine de travail d'un délai d'exécution. La pratique indique que le délai d'exécution agit comme un facilitateur qui permet d'exécuter rapidement le nombre élevé de peines de travail. Il induit la pression nécessaire pour qu'elles soient exécutées dans le délai imparti. L'oratrice invitée craint dès lors que nombre de peines de travail dépourvues de délai d'exécution tardent à être exécutées, voire qu'elles ne soient plus exécutables.

Le projet de loi mentionne certaines conditions explicites pour les peines de probation. Cette liste n'est pas exhaustive. La peine de probation vise avant tout la réhabilitation ou la réinsertion du condamné. C'est pourquoi, dans la pratique, le suivi d'un traitement médical ou d'une thérapie adéquate est une condition souvent imposée. Or, le texte à l'examen ne le mentionne pas.

kunnen uitvoeren verzadigd geraakt, wat een snelle en kordate strafuitvoering in het gedrang brengt.

Oorspronkelijk was in de behandeling onder vrijheidsberoving enkel voorzien voor bepaalde niveaus. Dat wordt nu uitgebreid. Het kan enkel wel na gemotiveerd advies van een forensisch psychiater of een erkende gespecialiseerde instelling. Het is voor de spreekster onduidelijk of dat advies bindend is. Kan er eventueel gewerkt worden met een lijst van erkende deskundigen die bij het advies gebruikmaken van risicotaxatie op basis van een wetenschappelijk gevalideerd instrument?

In de voorliggende tekst wordt het gespecialiseerd advies een facultatief advies. Een magistraat heeft met andere woorden een appreciatiebevoegdheid. Volgens de genodigde blijft het advies een belangrijk element. Het bevat immers conclusies rond het risico op terugval en de behandelbaarheid van betrokkenen en is bedoeld om te voorkomen dat aan daders een gespecialiseerde behandeling zou worden opgelegd terwijl ze er niet bij gebaat zijn.

De Justitiehuizen en het Vlaams Centrum voor Elektronisch Toezicht richten zich als reklasseringsdiensten op de natuurlijke personen. Het ontwerp van Strafwetboek introduceert de probatiestraf en de dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap als alternatieve straffen voor rechtspersonen. Het blijft echter onduidelijk wie zal moeten instaan voor de tenuitvoerlegging van deze alternatieve straffen, hoe ze vorm moeten krijgen en welke rol de gemeenschappen bij deze dienstverleningsstraf zullen moeten opnemen. De spreekster hoopt dat deze vraagstukken deel zullen uitmaken van verdere besprekingen.

In het wetsontwerp wordt voorgesteld om geen uitvoeringstermijn meer te koppelen aan de uitvoering van een werkstraf. Uit de praktijk blijkt dat de uitvoeringstermijn een facilitator is om het groot aantal werkstraffen snel te kunnen uitvoeren. Het zorgt voor de nodige druk om het binnen de gestelde termijn tot een goed einde te brengen. De genodigde vreest bijgevolg dat vele werkstraffen zonder uitvoeringstermijn te lang zullen blijven aanslepen of zelfs onuitvoerbaar worden.

Het wetsontwerp vermeldt enkele uitdrukkelijke voorwaarden inzake de probatiestraf. De lijst is niet exhaustief. De probatiestraf beoogt in de eerste plaats de rehabilitatie of de re-integratie van de veroordeelde. Om die reden wordt in de praktijk het volgen van een geneeskundige behandeling of een passende therapie vaak als voorwaarde opgelegd. Dat wordt in de voorliggende tekst niet vermeld.

Par ailleurs, l'oratrice doute fortement de la faisabilité et de la plus-value du service citoyen comme condition susceptible d'être imposée. On ne voit toujours pas clairement ce que ce service impliquera concrètement. La responsabilité en la matière sera confiée aux Communautés, mais la prestation en faveur de la communauté a été supprimée de la liste des conditions de probations possibles à la suite de l'instauration de la peine de travail autonome. Cela signifie que si un juge estime que la réalisation d'une prestation non rémunérée en faveur de la communauté est appropriée, il peut éventuellement choisir d'infliger une peine de travail. S'il estime qu'une formation est nécessaire, il peut l'imposer comme condition probatoire. L'invitée préconise donc la suppression du service citoyen. Si ce service était tout de même maintenu, il conviendrait de prévoir les moyens financiers nécessaires pour encadrer cette condition.

L'article 43, § 3, de l'avant-projet de loi prévoit que le TAP pourra donner des instructions à propos de la mise en œuvre concrète de la surveillance électronique au titre de peine autonome, notamment au sujet des déplacements, des activités et des absences/présences autorisées. Selon l'oratrice, il conviendrait de disposer, comme le prévoit la LSJE, que l'interprétation concrète de la mise en œuvre concrète de la surveillance électronique au titre de peine autonome relève des services compétents des Communautés. En effet, il est inenvisageable de se présenter devant le TAP chaque fois qu'une modification doit intervenir.

Mme Küpper poursuit en évoquant le suivi prolongé. Elle estime positif que le nouveau dispositif, qui remplacera la mise à disposition du TAP, vise à protéger la société et à motiver le condamné à travailler à son reclassement. L'oratrice se demande si le suivi prolongé ne pourrait pas être imposé quel que soit le niveau de la peine.

La nouvelle législation apportera de très nombreux changements. Il faudra donc que les organisations concernées puissent se préparer minutieusement et que les moyens nécessaires soient mis à disposition. En effet, les acteurs en question ne pourront faire leur travail correctement que s'ils ont connaissance du contenu du volet relatif à l'application des peines.

En ce qui concerne la mesure de sécurité visant à protéger la société, la question se pose de savoir si l'offre sera suffisante. Les conséquences du nouveau projet de Code pénal ont-elles également été examinées avec les acteurs concernés? Le département flamand en charge du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille devra également investir massivement pour pouvoir prévoir l'offre nécessaire.

Voorts betwijfelt de spreekster sterk de haalbaarheid en de meerwaarde van de gemeenschapsdienst als mogelijke voorwaarde. Het blijft onduidelijk wat dit concreet inhoudt. De verantwoordelijkheid wordt bij de gemeenschappen gelegd, maar de dienstverlening werd met de invoering van de autonome werkstraf geschrapt als mogelijke probatievoorwaarde. Dus, als een rechter een niet vergoede prestatie ten bate van de gemeenschappen aangewezen zou achten, kan hij eventueel kiezen voor de uitvoering van een werkstraf. Als hij een opleiding noodzakelijk acht, kan hij dit opleggen als probatievoorwaarde. De genodigde pleit er bijgevolg voor om de gemeenschapsdiensten te schrappen. Indien ze toch behouden blijven, zal in de nodige financiële middelen moeten worden voorzien om deze voorwaarde te omkaderen.

Artikel 43, § 3, van het voorontwerp van wet stelt dat de strafuitvoeringsrechtbank aanwijzingen zal kunnen geven over de concrete invulling van elektronisch toezicht als autonome straf, inzonderheid de toegestane verplaatsing, activiteiten en aan-/afwezigheden. Het is volgens de spreekster aangewezen om, conform de WERP, te bepalen dat de concrete invulling van elektronisch toezicht als autonome straf toekomt aan de bevoegde diensten van de gemeenschappen. Het is onwerkbaar om, telkens als er een wijziging moet gebeuren, naar de SURB te gaan.

Mevrouw Küpper heeft het verder over de verlengde opvolging. Ze vindt het positief dat de nieuwe regeling, die in de plaats van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank zal komen, de maatschappij wil beschermen en de veroordeelde wil motiveren om te werken aan zijn reklassering. De spreekster vraagt zich af of de verlengde opvolging niet kan worden opgelegd ongeacht het strafniveau.

Er zullen met de nieuwe wetgeving heel veel zaken veranderen. De betrokken organisaties zullen zich dus grondig moeten kunnen voorbereiden en er zal moeten worden voorzien in de nodige middelen. De betrokken actoren kunnen hun werk maar goed doen wanneer ze zicht hebben op de inhoud van het onderdeel Strafuitvoering.

Inzake de beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij rijst de vraag of het aanbod voldoende zal zijn. Werden de implicaties van het nieuwe ontwerp van Strafwetboek ook met de betrokken actoren besproken? Het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zal ook stevig moeten investeren om de nodige doorstroom te bewerkstelligen.

e. *Exposé de M. Gökhan Goktas, médecin en chef du Centre de psychiatrie légale de Gand*

Le docteur Gökhan Goktas, médecin en chef du Centre de psychiatrie légale de Gand, se concentre, dans son exposé, sur les difficultés que l'internement d'une nouvelle catégorie de condamnés pourraient poser.

Il s'agirait de personnes mises à la disposition du TAP. La condition à remplir pour procéder à un internement sera la constatation chez le condamné, un an avant la fin de sa mise à disposition, d'un trouble mental dont le caractère est permanent mais qui n'est pas de nature à abolir ou à altérer gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes. En outre, il doit avoir été constaté qu'il existe dans son chef un danger grave et permanent qu'en raison de son trouble mental, il commette à nouveau des infractions portant atteinte à ou menaçant l'intégrité physique ou psychique de tiers.

Contrairement à ce qui est d'usage pour les internés, il ne sera donc pas nécessaire que la capacité de discernement des personnes mises à disposition ou leur capacité à contrôler leurs actes soit altérée. L'orateur estime que cette distinction est difficilement défendable. Il redoute que les patients utilisent cet argument pour mettre en doute le traitement qui leur est proposé.

Par ailleurs, de nombreux critères applicables aux personnes internées et aux personnes mises à disposition sont identiques, alors que ces deux catégories sont en réalité très différentes. L'orateur recommande dès lors d'opérer une distinction claire parmi les critères.

Il demande aussi d'indiquer quels types de délits ou de troubles mentaux donneront désormais lieu à un internement.

Le docteur Goktas s'interroge par ailleurs sur l'opportunité d'interner au sein d'un même établissement des personnes jugées responsables de leurs actes et des personnes jugées irresponsables de leurs actes. Ces personnes devront-elles séjourner dans des ailes différentes?

Dans le passé, l'irresponsabilité était le critère par excellence qui justifiait d'infliger une mesure de sécurité et d'accompagnement au lieu d'une peine.

Le critère de la culpabilité (en cas d'imputabilité), qui constitue la base de la différence entre la condamnation et l'internement, semble s'estomper, ce qui peut être utilisé par les patients contre les dispensateurs de soins en cas de tentative de traitement.

e. *Uiteenzetting van de heer Gökhan Goktas, hoofdgeneesheer van het Forensisch Psychiatrisch Centrum te Gent*

Dr. Gökhan Goktas, hoofdgeneesheer van het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) in Gent, focust in zijn uiteenzetting op de eventuele moeilijkheden bij het interneren van een nieuwe categorie veroordeelden.

Het zou gaan om mensen die ter beschikking gesteld zijn van de strafuitvoeringsrechtbank. Als voorwaarde voor de internering geldt dat bij de veroordeelde één jaar voor het verstrijken van de terbeschikkingstelling (TBS) een geestesstoornis is vastgesteld, die een duurzaam karakter heeft, maar niet van die aard is dat ze zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast. Bovendien moet bij hem een blijvend ernstig gevaar zijn vastgesteld dat hij ten gevolge van de geestesstoornis opnieuw misdrijven zal plegen die de fysieke of psychische integriteit van derden aantasten of bedreigen.

In tegenstelling tot wat gangbaar is bij geïnterneerden, is de aantasting van het oordeelsvermogen van terbeschikkinggestelden of van de controle over hun daden dus niet vereist. De spreker vindt dit moeilijk verdedigbaar. Hij vreest dat patiënten dit argument zullen gebruiken om de behandeling die hen wordt aangeboden in twijfel te trekken.

Verder zijn veel criteria voor geïnterneerden en terbeschikkinggestelden identiek, terwijl beide groepen eigenlijk ver uit elkaar liggen. De spreker raadt bijgevolg aan om een duidelijk onderscheid te maken in de criteria.

Hij vraagt ook om aan te geven welke soorten delicten en geestesstoornissen voor de nieuwe interneringen gelden.

Verder vraagt dr. Goktas zich af of het wenselijk is om mensen die toerekeningsvatbaar zijn in eenzelfde instelling op te nemen als mensen die niet-toerekeningsvatbaar zijn. Moeten ze op verschillende afdelingen verblijven?

In het verleden was ontoerekeningsvatbaarheid hét criterium om een beveiligings- en begeleidingsmaatregel op te leggen in plaats van een straf.

Het schuldcriterium (bij toerekeningsvatbaarheid) dat de basis vormt voor het onderscheid tussen een veroordeling en een internering lijkt te vervagen, wat door patiënten tegen behandelaars kan gebruikt worden bij een behandelpoging.

L'exposé des motifs précise que, dans l'état actuel de la science, le risque de récidive ne peut pas encore être neutralisé par des interventions ou traitements thérapeutiques. Il est déjà difficile de préparer les internés à recevoir un traitement mais la difficulté sera encore plus grande pour ce groupe supplémentaire. L'orateur ajoute qu'avec ces personnes, les tentatives de traitement sont même souvent contre-productives.

En vertu de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, l'objectif poursuivi est que les personnes internées reçoivent des soins en vue de leur réinsertion dans la société. L'orateur estime qu'avec ce nouveau groupe, cet objectif est très difficile à atteindre, voire ne l'est pas du tout. Si l'on doute déjà de la possibilité de traiter les personnes mises à disposition, l'internement est-il vraiment la mesure la plus adaptée pour elles?

Malgré les nombreuses initiatives des autorités publiques, il est déjà très difficile aujourd'hui d'orienter les internés vers une autre institution de suivi dont l'environnement est moins sécurisé. Les conditions pour être libéré à l'essai sont tellement sévères que les internés les remplissent rarement. En cas de violation de ces conditions, ils sont dès lors souvent renvoyés en prison. Par ailleurs, la Chambre de protection sociale (CPS) refuse souvent les propositions de trajets ambulatoires présentées par des institutions car elle estime que le risque est encore trop grand. Par conséquent, les patients restent plus longtemps dans les institutions et celles-ci risquent l'engorgement. En outre, les tribunaux font interner de plus en plus de personnes. L'orateur demande au législateur d'aussi examiner attentivement la problématique du désinternement.

Par ailleurs, l'orateur juge curieux qu'il appartienne au psychiatre de la prison d'évaluer une personne un an avant la fin de sa mise à disposition. Le psychiatre de la prison a l'avantage de connaître la personne, mais il est aussi étroitement associé à son traitement et pourrait être une partie intéressée par l'internement de cette personne.

De plus, pour un psychiatre, il est difficilement compréhensible qu'une personne qui a déjà été condamnée et déclarée responsable se trouve soudain, durant la dernière année de sa privation de liberté, dans un état mental à risque sans perte de son jugement ou du contrôle de ses actes. En pratique, le Dr. Goktas voit plutôt des personnes qui ont perdu leur jugement et le contrôle de leurs actes et qui constituent un danger. Pour ces personnes, il n'existe toujours pas de possibilité de renvoi adéquate vers d'autres instances.

En ce qui concerne le nouveau groupe d'internés, il est question d'un "danger grave et permanent de récidive"

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat, in de huidige stand van de wetenschap, recidive nog niet kan worden geneutraliseerd door therapeutische interventies of behandelingen. Het is nu al moeilijk om geïnterneerden behandelklaar te krijgen, laat staan deze bijkomende groep. Een behandelpoging heeft op hen vaak zelfs een averechts effect, voegt de spreker toe.

Volgens de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering is het de bedoeling dat geïnterneerde personen de zorg krijgen met het oog op maatschappelijk reintegratie. De genodigde meent dat deze doelstelling heel moeilijk of helemaal niet realiseerbaar is voor de nieuwe groep. Als men de behandelbaarheid van die terbeschikkinggestelden al in vraag stelt, is internering dan wel de meest geschikte maatregel voor hen?

Ondanks de vele initiatieven van de overheid stromen de huidige geïnterneerden nu al heel moeilijk door naar een vervolginstelling met een minder beveiligde omgeving. De voorwaarden om op proef te worden vrijgesteld zijn zo streng dat de geïnterneerden er zelden aan kunnen voldoen, waardoor ze bij schending van de voorwaarden vaak worden teruggestuurd naar de gevangenis. Daarnaast weigert de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij (KBM) vaak voorstellen van instellingen voor ambulante trajecten omdat ze het risico nog te groot acht. Patiënten blijven bijgevolg langer in de instellingen, waardoor deze dreigen dicht te slibben. Komt daar ook bij dat rechtbanken steeds meer mensen laten interneren. De spreker roept de wetgever op om de problematiek van de desinternering ook onder de loep te nemen.

De genodigde vindt het voorts merkwaardig dat het de gevangenispsychiater toekomt om een terbeschikkinggestelde één jaar voor het verstrijken van zijn TBS te beoordelen. De gevangenispsychiater heeft het voordeel de persoon te kennen, maar is ook nauw betrokken bij zijn behandeling en zou belanghebbende partij kunnen zijn om deze persoon te laten interneren.

Het is ook voor een psychiater moeilijk te begrijpen dat iemand die al is veroordeeld en toerekeningsvatbaar was verklaard, tijdens het laatste jaar van zijn vrijheidsberoving plots evolueert naar een risicovolle geestestoestand zonder verlies van zijn oordeelsvermogen en controle over zijn daden. In de praktijk ziet dr. Goktas eerder mensen die hun oordeelsvermogen en controle zijn verloren en een gevaar vormen en voor wie nog steeds geen adequate doorverwijsmogelijkheden bestaan.

Voor de nieuwe groep geïnterneerden spreekt men van "blijvend en ernstig gevaar voor recidive", terwijl

alors que pour les autres détenus, seul le “danger” est un critère. L’orateur ne comprend pas cette distinction et demande que ce critère soit harmonisé afin que les institutions puissent plus facilement réorienter ce nouveau groupe. Il est en effet difficile d’envoyer une personne qui représenterait un “danger grave et permanent de récidive” dans une institution moins sécurisée.

Les institutions sont tout à fait prêtes à accueillir ce nouveau groupe, mais l’orateur souligne que ce n’est pas possible avec les effectifs actuels des CPL. Ces effectifs n’ont d’ailleurs pas changé depuis leur création.

f. *Exposé de Mme Agathe De Brouwer, représentante de l’Observatoire International des Prisons*

Mme Agathe De Brouwer rappelle que l’Observatoire International des Prisons (OIP) est une association citoyenne constituée de bénévoles. L’OIP développe des positions assez radicales puisque l’observatoire observe ce qui se passe dans les prisons et défend une position abolitionniste. L’association veut donc abolir la prison et porte une réflexion plus large sur le système pénal dans son ensemble.

Pour son exposé, Mme De Brouwer s’est concentrée sur la partie de la population la plus vulnérable parmi les détenus. Il s’agit des personnes souffrant de troubles mentaux ou médicaux. Dans la lancée des présentations qui ont précédées, elle va parler de la question de l’internement. Les points d’attention abordés par Mme De Brouwer sont l’irresponsabilité pénale et l’internement, la peine de traitement imposé, le suivi prolongé et la mesure de sûreté.

La position de l’OIP s’exprime en trois points:

Premièrement, la priorité pour les personnes qui souffrent d’un trouble mental est de les sortir du champ pénal. En d’autres termes, l’OIP estime qu’il n’est pas question qu’une telle personne se retrouve en prison ou incarcérée. Il faut sortir ce type de personnes du champ pénal. L’OIP appuie clairement le fait qu’il est indiqué dans le projet de loi sur le Code pénal que le droit pénal et la peine d’emprisonnement doivent être l’ultime remède. Cependant, dans l’article 27, l’ultime remède ne vise que la peine et pas d’autres mesures. Mme De Brouwer pense qu’il serait opportun d’élargir cette notion d’ultime remède à des mesures telles celles de l’internement. En effet, le champ d’application de l’internement est un peu flou. Quand une personne souffrant de troubles mentaux commet une infraction, il n’est jamais très clair de voir quelle direction va prendre sa situation. Au moment où il est informé des faits, le parquet a la possibilité de faire application de l’internement civil et de s’adresser plutôt

voor andere gedetineerden enkel “gevaar” een criterium is. De genodigde ziet geen reden voor dat onderscheid en vraagt om dat criterium gelijk te trekken zodat de instellingen gemakkelijker die nieuwe groep kunnen doorverwijzen. De uitstroom naar een minder beveiligde instelling van iemand met het etiket “blijvend en ernstig gevaar voor recidive” is immers moeilijk.

De instellingen zijn bereid om deze nieuwe groep op te vangen. De genodigde wijst er evenwel op dat zulks met de huidige bestaffing in de FPC’s niet mogelijk is. Die is trouwens sinds de opstart ervan onveranderd gebleven.

f. *Uiteenzetting van mevrouw Agathe De Brouwer, vertegenwoordigster van het Observatoire International des Prisons*

Mevrouw Agathe De Brouwer wijst erop dat het Observatoire International des Prisons (OIP) een uit vrijwilligers bestaande burgervereniging is. Het OIP neemt vrij radicale standpunten in, afgaande op wat het waarneemt in de gevangenissen, waarvan het de afschaffing bepleit. De vereniging roept dus op tot de afschaffing van de gevangenissen en tot een bredere reflectie over het hele strafrechtstelsel.

In haar uiteenzetting heeft mevrouw De Brouwer vooral aandacht voor de meest kwetsbare gedetineerden. Het gaat om de mensen met een geestesstoornis of een medische aandoening. In aansluiting op de vorige uiteenzettingen zal ze het hebben over de internering. Mevrouw De Brouwer zal ingaan op de strafrechtelijke onverantwoordelijkheid en de internering, de verplichte behandeling als straf, de verlengde opvolging en de beveiligingsmaatregel.

Het standpunt van het OIP omvat drie punten.

Ten eerste komt het erop aan de mensen met een geestesstoornis uit het strafrecht te lichten. Het OIP is met andere woorden van oordeel dat dergelijke personen niet in de gevangenis mogen belanden of opgesloten mogen worden. Zij moeten uit de werkingssfeer van het strafrecht worden gehaald. Het OIP sluit zich onverkort aan bij wat het ontwerp betreffende het Strafwetboek poneert, namelijk dat het strafrecht en de gevangenisstraf het laatste redmiddel moeten zijn. In artikel 27 wordt als laatste redmiddel echter alleen verwezen naar de straf en niet naar andere maatregelen. Mevrouw De Brouwer acht het opportuun ook maatregelen als internering voortaan te beschouwen als ultimum remedium. De werkingssfeer van internering is immers enigszins vaag. Wanneer iemand die aan een geestesstoornis lijdt een strafbaar feit pleegt, is het nooit erg duidelijk welke richting diens situatie op zal gaan. Wanneer het parket op de hoogte wordt gebracht van de feiten, heeft het de mogelijkheid

au secteur du soin avec une mise en observation mais il peut aussi se diriger vers la réponse pénale qui est celle de l'internement. Dans beaucoup de situations, de peur que le secteur des soins ne soit pas en mesure de prendre en charge cette personne pour diverses raisons, on se retrouve avec une personne qui entre dans le champ de l'internement dont il n'est pas du tout évident de sortir. Dès lors, l'article 27, qui vise à ce stade, la peine, pourrait aussi dire que pour tout ce qui concerne l'internement, une série de personnes peuvent être sorties du champ pénal en offrant une réponse civile qui pourrait être préférée à celle de l'internement pénal.

Deuxièmement, l'irresponsabilité pénale visée par l'article 25, remplaçant l'actuel article 71, ne couvrirait que les personnes qui ont un trouble mental grave qui abolit leur capacité de discernement. Mme De Brouwer note qu'on reste dans une situation où toute une série de personnes, dont les capacités de discernement n'ont pas été abolies, restent susceptibles de sortir de l'internement ou bien d'une peine. Un nouveau système diviserait les situations en trois catégories: soit la personne est responsable et une peine s'applique, soit elle est irresponsable et elle est soit internée, soit acquittée si les conditions de son internement ne sont pas remplies, soit, troisième cas, une nouvelle catégorie regroupant les personnes dont la responsabilité est atténuée avec différentes possibilités.

Mme De Brouwer constate que c'est l'abolition du discernement qui sera le critère démarquant. Cependant, elle ajoute qu'on manque de recul par rapport à la manière dont cette notion est appliquée par les différents experts qui sont mobilisés au niveau judiciaire. Or, vu que cette notion est centrale dans le dispositif, il serait certainement utile d'évaluer la mise en œuvre d'autant plus que l'abolition du discernement n'est pas définie dans le projet de loi et qu'il n'existe pas de définition légale de cette abolition de la capacité de discernement.

En ce qui concerne cette fois la responsabilité atténuée, différentes possibilités existent telles que l'internement si les conditions sont remplies, la peine de probation, le traitement sous privation de liberté ou encore le suivi prolongé.

En se focalisant sur le traitement sous privation de liberté et le suivi prolongé, Mme De Brouwer remarque que pour le traitement sous privation de liberté se pose la question de maintenir en parallèle l'internement et le traitement sous privation de liberté. Cela risque de créer

om met toepassing van het burgerlijk recht tot internering over te gaan, waarbij men zich tot de zorgsector wendt voor een opname ter observatie, maar er kan ook worden beslist om tot strafrechtelijke internering over te gaan. Uit vrees dat de zorgsector om uiteenlopende redenen niet in staat zal zijn om voor die persoon te zorgen, zal in tal van situaties worden overgegaan tot strafrechtelijke internering, waarna het helemaal niet voor de hand ligt om daar weer uit te geraken. Derhalve zou artikel 27, dat in dit stadium verwijst naar de straf, evenzeer kunnen omvatten dat inzake internering bepaalde groepen mensen uit de werkingssfeer van het strafrecht kunnen worden gelicht, waardoor niet in een strafrechtelijke internering maar in een burgerrechtelijke respons zou worden voorzien.

Ten tweede zou de strafrechtelijke onverantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 25, dat het huidige artikel 71 beoogt te vervangen, alleen de mensen betreffen met een ernstige geestesstoornis die hun oordeelsvermogen heeft tenietgedaan. Mevrouw De Brouwer merkt op dat dan nog altijd een situatie bestaat waarbij tal van personen wier oordeelsvermogen niet is tenietgedaan nog steeds uit een internering of een straf kunnen geraken. Een nieuw systeem zou de situaties verdelen in drie categorieën: of de persoon is toerekeningsvatbaar en een straf is aan de orde; of de persoon is niet-toerekeningsvatbaar en wordt geïnterneerd dan wel vrijgesproken als niet aan de voorwaarden voor internering is voldaan; of – nieuwe, derde categorie – de persoon is toerekeningsvatbaar, doch in verminderde mate, waarbij er meerdere mogelijkheden zijn.

Mevrouw De Brouwer stelt vast dat het tenietgaan van het oordeelsvermogen als onderscheidend criterium zal gelden. Ze voegt er echter aan toe dat het nog te vroeg is om een goed beeld te vormen van de manier waarop de op gerechtelijk niveau ingeschakelde deskundigen dat begrip toepassen. Aangezien dat begrip centraal staat in het wetsontwerp, zou het zeker nuttig zijn de tenuitvoerlegging ervan te evalueren, temeer omdat het tenietgaan van het oordeelsvermogen niet in het wetsontwerp wordt gedefinieerd en er ook geen wettelijke definitie voor bestaat.

Wat de verminderde toerekeningsvatbaarheid betreft, bestaan er verscheidene mogelijkheden, zoals internering, wanneer de voorwaarden daartoe zijn vervuld, een probatiestraf, een behandeling onder vrijheidsberoving en een verlengde opvolging.

Mevrouw De Brouwer zal in de rest van haar betoog focussen op de behandeling onder vrijheidsberoving en op de verlengde opvolging. Wat behandeling onder vrijheidsberoving betreft, merkt ze op dat daarbij de vraag rijst of behandeling onder vrijheidsberoving zij

dans ce cas des situations assez peu lisibles puisqu'on risque de se retrouver avec des personnes qui pourraient se diriger vers l'un ou l'autre sans qu'il y ait clairement de critères. De plus, le risque est aussi que des juges pourraient ne pas se saisir de la nouvelle peine de traitement sous privation de liberté provoquant potentiellement des différences jurisprudentielles dans le pays. Cette issue n'est pas souhaitable puisque l'ambition est d'avoir un Code pénal le plus clair et cohérent possible.

Dans l'exposé des motifs, l'idée est de réserver l'internement uniquement à des cas d'abolition du discernement. Cela doit être discuté avant la mise en œuvre de la responsabilité atténué sinon on risque de se retrouver avec un manque de lisibilité et des incohérences.

Avec le traitement sous privation de liberté, Mme De Brouwer trouve positif qu'il y ait un champ temporel limité en comparaison avec l'internement. Cette peine s'exécute sur un certain nombre d'années, contrairement à l'internement qui peut durer toute une vie plaçant des personnes dans des incertitudes potentiellement constitutives d'une grande souffrance. Cependant, Mme De Brouwer ajoute que si le traitement n'est pas respecté ou bien si la personne ne peut le suivre en raison d'un engorgement des institutions, qu'est-il prévu? Elle n'a pas vu que, dans ce cas d'espèce, la peine de substitution était évincée. Cela devrait être explicitement prévu.

Le suivi prolongé semble être la nouvelle forme de mise à disposition qui, elle, a disparu des textes. L'OIP soutient cette disparition de la mise à disposition. L'observatoire s'interroge sur cette question de l'après-peine qui sous-entend que la peine n'a pas servi. Il s'agit donc de réfléchir à la peine. Si suivi prolongé il doit y avoir, l'avantage est qu'il ait lieu hors de murs d'une prison. À nouveau, la question des places disponibles se pose. Elle rejoint la réflexion faite par Mme Devos à propos de cette diversité de mesures de plus en plus importantes avec un filet pénal qui s'étend de plus en plus. Pour assurer ce qui est annoncé, l'État belge doit se donner les moyens de ses ambitions et cela doit être fixé avant le vote et la mise en œuvre de ce projet de loi.

Le suivi prolongé n'entrera pas en vigueur avant le 1er juillet 2035. Dans l'intervalle, une logique, perçue comme contradictoire par Mme De Brouwer, sera prévue. Dans un premier temps, la mise à disposition va subsister et, dans un deuxième temps, ce sera une mise à

aan zij moet blijven bestaan met internering. Zulks dreigt immers te leiden tot vrij onduidelijke situaties, aangezien het risico reëel is dat gestraften daarbij voor het ene dan wel het andere zullen willen kiezen, zonder dat daartoe duidelijke criteria voorhanden zijn. Voorts bestaat het gevaar dat rechters de nieuwe straf van behandeling onder vrijheidsberoving niet zullen uitspreken, met discrepanties in 's lands rechtspraak van dien. Die uitkomst is niet wenselijk, aangezien naar een zo duidelijk en samenhangend mogelijk Strafwetboek wordt gestreefd.

Volgens de memorie van toelichting is het de bedoeling internering alleen mogelijk te maken bij verlies van oordeelsvermogen. Daarover dient te worden overlegd voordat de verminderde toerekeningsvatbaarheid ten uitvoer wordt gelegd. Anders dreigt het geheel onbevattelijk en incoherent te worden.

Mevrouw De Brouwer vindt dat een behandeling onder vrijheidsberoving ten opzichte van internering het voordeel heeft dat de toepassing ervan beperkt is in de tijd. Die straf loopt een bepaald aantal jaren, terwijl een internering levenslang kan duren, wat bij de betrokkene dermate veel onzekerheid teweeg kan brengen dat het leed zwaar om te dragen kan worden. Mevrouw De Brouwer vraagt zich echter af wat er gebeurt ingeval de behandelingsstraf niet in acht wordt genomen of wanneer de betrokkene de behandeling niet kan volgen omdat de instellingen overvraagd zijn. Ze heeft nergens gelezen dat de vervangende straf dan zou vervallen. Dat zou expliciet moeten worden bepaald.

De verlengde opvolging lijkt de nieuwe variant te zijn van de terbeschikkingstelling, die zelf niet meer in de teksten voorkomt. Het OIP vindt het goed dat de terbeschikkingstelling verdwijnt. Het observatorium maakt kanttekeningen bij de maatregelen na strafeinde, waarmee de indruk wordt gewekt dat de straf niet heeft gebaat. Men dient dus goed over de straf na te denken. Indien verlengde opvolging toch nodig is, dan heeft die alvast het voordeel dat ze buiten de gevangenismuren plaatsvindt. Andermaal rijst de vraag of er genoeg plaatsen beschikbaar zullen zijn. Ze schaart zich achter de bedenking van mevrouw Devos over die steeds groter en diverser wordende waaier strafmaatregelen. Om wat wordt aangekondigd ook te kunnen realiseren, dient de Belgische Staat de nodige middelen tegenover zijn ambities te stellen. Die middelen moeten vastliggen voordat het wetsontwerp wordt aangenomen en de nieuwe wet van kracht wordt.

De verlengde opvolging zal niet voor 1 juli 2035 in werking treden. Tot dan zal een volgens mevrouw De Brouwer tegenstrijdige logica worden gehanteerd. In eerste instantie zal de terbeschikkingstelling in haar huidige vorm blijven bestaan, waarna ze, in tweede instantie,

disposition mais avec un champ élargi. Mme De Brouwer estime que des logiques contradictoires s'affrontent. Elle pense qu'il faut clairement favoriser l'entrée en vigueur la plus rapide possible d'un suivi prolongé plutôt que de la reporter à 2035 où elle risque de ne plus être adéquate au moment où elle est envisageable. Le risque est de laisser la place à une mise à disposition qui va continuer purement et simplement.

En ce qui concerne la mesure de sûreté, l'entrée en vigueur est immédiate. L'idée est de pouvoir contrôler à l'issue de la mise à disposition les personnes considérées comme dangereuses *ad vitam eternaM*. On parle donc d'une population assez spécifique dont le trouble mental n'est pas soignable. L'OIP estime ce glissement extrêmement dangereux qui pourrait être du droit pénal prédictif: nous sommes face à des personnes qui ont déjà exécuté une peine, avec une mise à disposition – et donc avec une privation de liberté extrêmement longue – et qui, en raison de leur personnalité même, devraient être exclues de manière indéfinie de la société. Il ne s'agit donc plus d'une réaction face à un acte commis mais dans la mise sur pied d'un contrôle ou d'une surveillance qui doit perdurer autant que pourra. Cela enfreint des principes de base du droit pénal puisqu'on rentre dans un champ qui est la prédiction, chose extrêmement dangereuse pour l'OIP et qui doit être évitée à tout prix. De plus, comment penser à une mesure de sûreté de ce type alors qu'en parallèle, on est face à un projet qui soutient une sortie de la peine d'emprisonnement et une restriction du champ pénal au maximum. Mme De Brouwer estime à ce sujet qu'il faut être cohérent et surtout éviter que des logiques contradictoires s'affrontent sinon des acteurs judiciaires ne suivront pas le mouvement insufflé en remettant les peines d'emprisonnement au centre du droit pénal comme c'est le cas actuellement.

3. ***Echange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

Mme Sophie De Wit (N-VA) se demande d'abord si l'interdiction de contact à l'encontre de certains individus pourrait être plus générale. Elle pense en particulier aux personnes qui représentent un danger pour les enfants.

Par ailleurs, l'intervenante aimerait savoir ce que pensent les invités d'une extension du nombre maximal d'heures de peines de travail. Estiment-ils en outre que la mention de la peine de travail sur le certificat de bonne vie et mœurs serait opportune?

Enfin, la membre se demande pourquoi il y a tant de prisonniers alors qu'il y a un si grand nombre de peines

een breder toepassingsgebied zal krijgen. Volgens mevrouw De Brouwer komen hier twee logica's met elkaar in botsing. Volgens haar is het overduidelijk dat de verlengde opvolging zo snel mogelijk in werking moet treden en niet pas in 2035, wanneer ze op het ogenblik dat ze kan worden overwogen misschien niet langer zal voldoen. Het gevaar is niet denkbeeldig dat de terbeschikkingstelling gewoon zal blijven bestaan.

De beveiligingsmaatregel van zijn kant treedt onmiddellijk in werking. Het idee erachter is dat men na afloop van de terbeschikkingstelling controle kan uitoefenen op de personen die *ad vitam eternam* als gevaarlijk worden beschouwd. Het gaat hier dus om een vrij specifieke populatie met een ongeneeslijke geestesstoornis. Het OIP vindt dat een zeer gevaarlijke verschuiving, die neigt naar voorspellend strafrecht: de betrokkene heeft al een straf volbracht met terbeschikkingstelling – en dus met een uiterst lange vrijheidsberoving – en zou louter op grond van zijn persoonlijkheid voor onbepaalde tijd uit de maatschappij moeten worden geweerd. Hierbij gaat het dus niet langer om een respons op een gepleegde daad, maar om het instellen van controle of toezicht, en wel zo lang als enigszins mogelijk. Dat staat haaks op de basisprincipes van het strafrecht, aangezien men zich op het terrein van de voorspelling waagt. Voor het OIP is dat zeer gevaarlijk en dient dit tot elke prijs te worden voorkomen. Hoe kan een dergelijke beveiligingsmaatregel trouwens worden overwogen wanneer het voorliggende wetsontwerp tegelijkertijd een uitweg uit de gevangenisstraf en een maximale inperking van het strafrechtgebied voorstaat? Volgens mevrouw De Brouwer dient men ter zake blijk te geven van coherentie en vooral te voorkomen dat logica's met elkaar in botsing komen. Anders zullen de gerechtelijke actoren de hen geopperde richting niet inslaan en de gevangenisstraf opnieuw als de ruggengraat van het strafrecht beschouwen, zoals nu het geval is.

3. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt zich om te beginnen af of een contactverbod ten aanzien van individuen algemener kan worden ingezet. Ze denkt hierbij aan mensen die een gevaar vormen voor kinderen.

Verder verneemt de spreekster graag wat de genodigden vinden van een uitbreiding van het maximumaantal uren werkstraf. En hoe staan zij tegenover het vermelden van een werkstraf op een attest van goed gedrag en zeden?

Tot slot vraagt het lid zich af hoe het komt dat er zo veel gevangenen zijn terwijl er zo veel alternatieve straffen

alternatives. La Belgique compte-t-elle tellement plus d'auteurs d'infractions? Notre pays poursuit-il beaucoup plus que d'autres?

Mme Marijke Dillen (VB) remercie les orateurs pour leurs exposés et pour les documents fournis. Ceux-ci seront très utiles pour la suite de la discussion des projets de loi. Les contributions des orateurs ont complété de façon intéressante l'audition qui s'est tenue dans la matinée.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) a noté des éléments à creuser. Parmi eux, Mme Delfosse du CSJ a attiré l'attention des députés sur le fait que le projet reprend une interprétation évolutive du droit pénal. On pourra appliquer la loi pénale à des faits que le législateur était dans l'impossibilité de prévoir à condition que la volonté d'ériger ces faits en infraction soit certaine. On rompt le principe de l'égalité des incriminations sans laquelle il ne peut pas y avoir de peine pour un crime qui n'existe pas dans le Code pénal. M. Boukili aimerait entendre M. Erik Schellingen sur les conséquences de ce principe. Est-ce que des tribunaux pourraient poursuivre des faits non prévus dans la loi pénale? Est-ce que cela est conforme à l'état de droit? Comment ce texte pourrait-il être appliqué? N'est-ce pas la porte ouverte à toute une série de faits qui ne sont pas illégaux? Au vu du contexte répressif actuel, n'est-ce pas dangereux?

À propos des peines de travail à rendre plus répressives, le député pense que le problème de l'affaire Sanda Dia n'est pas ce qui est écrit dans le Code pénal ou bien la fourchette des peines mais plutôt les mécanismes de classes sociales qui se sont développés dans l'affaire: cela touche à l'application du droit, à la manière de mener les enquêtes, etc. Est-ce que dans ce cas, la solution serait d'augmenter les peines ou bien de prévoir qu'elles apparaissent dans le casier judiciaire? Est-ce que le Code pénal est suffisamment répressif?

M. Boukili rejoint Mme Devos quand elle affirme qu'il est difficile de discuter du Code pénal sans discuter du Code d'application des peines. Cette critique a été adressée par le grouper PVDA-PTB lors de la présentation du projet de loi par le ministre de la Justice. L'impact du projet sur la surpopulation des prisons n'a effectivement pas été évalué alors que cela apparaît comme l'un des problèmes principaux du système répressif belge. Cette discussion aurait pu aussi porter sur les réponses à apporter à la surpopulation carcérale. Est-ce que M. Spronck et Mme Devos pensent qu'on puisse mener le débat sur la réforme le Code pénal sans aborder le

worden gegeven. Telt België zo veel meer mensen die iets fouts doen? Vervolgt ons land zo veel meer dan andere landen?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) bedankt de sprekers voor hun uiteenzettingen en voor de ter beschikking gestelde documenten. Die zullen goed van pas komen bij de verdere bespreking van de wetsontwerpen. De bijdragen van de sprekers vormden een interessante aanvulling op de hoorzitting die in de voormiddag heeft plaatsgevonden.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) heeft enkele uit te diepen elementen genoteerd. Een ervan is dat het wetsontwerp het strafrecht evolutief interpreteert, zoals mevrouw Delfosse van de HRJ de parlementsleden duidelijk heeft gemaakt. Zo zal men de strafwet kunnen toepassen op feiten die de wetgever onmogelijk kon voorzien, mits onmiskenbaar de wil bestaat om die feiten te kwalificeren als misdrijf. Men breekt aldus met het beginsel van gelijkheid van de strafbaarstellingen, zonder dewelke er geen straf kan zijn voor een misdrijf dat niet wordt vermeld in het Strafwetboek. De heer Boukili had graag de heer Erik Schellingen gehoord over de gevolgen van dat principe. Zouden rechtbanken feiten die niet in de Strafwet zijn opgenomen, kunnen vervolgen? Spoort zulks met de principes van de rechtsstaat? Hoe zou de voorliggende tekst kunnen worden toegepast? Zet men op die manier de deur niet open voor een hele reeks feiten die niet onwettig zijn? Is zulks in de huidige rechtshandhavingscontext niet gevaarlijk?

Inzake de werkstraffen die meer op rechtshandhaving gericht moeten zijn, denkt het lid dat in de zaak-Sanda Dia het probleem niet zozeer schuilt in het Strafwetboek of in de strafvork, als wel in de socialeklassemechanismen die zich in die zaak hebben ontwikkeld: het gaat dan om de toepassing van het recht, om de wijze waarop het onderzoek wordt gevoerd enzovoort. Zou de oplossing er in dat geval in bestaan de straffen te verhogen, dan wel ervoor te zorgen dat ze in het strafregister komen te staan? Is het Strafwetboek wel repressief genoeg?

De heer Boukili sluit zich aan bij mevrouw Devos waar zij stelt dat het Strafwetboek moeilijk kan worden besproken zonder er het Wetboek van strafuitvoering bij te betrekken. Die kritiek werd door de PVDA-PTB geuit toen de minister van Justitie het wetsontwerp uit de doeken kwam doen. De weerslag van het ontwerp op de overbevolking in de gevangenissen werd inderdaad niet onderzocht, hoewel dat een van de belangrijkste problemen van het Belgisch strafsysteem blijkt te zijn. Deze bespreking had evengoed kunnen gaan over de mogelijke oplossingen voor de overbevolking in de gevangenissen. Denken de heer Spronck en mevrouw Devos

problème de la surpopulation des prisons? Est-ce que la réforme va améliorer la situation dans les prisons?

En évoquant l'extension du filet avec des peines alternatives ne remplaçant pas les peines de prison mais qui sont appliquées pour des faits qu'on n'aurait pas poursuivis avant l'existence des peines alternatives, est-ce qu'il y a une idée du genre d'infractions concernées par cette extension du filet? Est-ce qu'on poursuit davantage la fraude fiscale à grande échelle, la criminalité financière, les violences sexuelles ou il s'agit plutôt de punir les infractions comme les vols à l'étalage? Est-ce qu'il existe des statistiques sur ces points?

Lorsque les orateurs constatent que la prison n'est pas vraiment le dernier recours dans ce projet de loi, M. Boukili constate que c'est le message inverse qui est communiqué par le gouvernement et le ministre de la Justice. Sur quels aspects le projet de loi ne va pas assez loin si on voulait suivre la logique de la prison en tant que dernier recours? M. Boukili souligne le paradoxe du ministre de la Justice – qui fait exécuter les courtes peines de prison – et ses déclarations qui visent de faire de cette dernière le dernier recours. Est-ce que les orateurs perçoivent également cette contradiction? M. Spronck affirmait que l'exécution des courtes peines en prison est une erreur. Voit-il des effets de cette politique répressive au sein des prisons? Les prisons belges comptent un grand nombre d'internés atteints de maladies mentales et donc non responsables de leurs actes. Le projet de loi prévoit l'internement après l'expiration des peines de prisons prestées par ces internés. Différents intervenants ont d'ailleurs critiqué cette mesure de sûreté. Ce projet semble contradictoire avec le principe de l'internement visant des personnes avec des troubles mentaux. Ici, le projet prévoit d'interner des détenus qui ont toute leur capacité de discernement, est-ce que ce n'est pas un détournement de l'internement de son objectif? Il a été dit qu'il n'était pas possible de poursuivre des psychopathes. Est-ce que la mesure d'internement n'est pas lancée sans avoir la certitude d'un suivi efficace?

S'adressant à M. Gökhan Goktas, médecin dans un Centre de psychiatrie légale, il lui demande si en cas de vote de ce projet, il verra des cas arriver dans son centre? Se sent-il suffisamment armé pour les traiter? On imagine aussi les effets sur le traitement d'autres patients qui pourraient se voir prendre la place par des personnes pour lesquelles aucune amélioration n'est possible. Qu'en pense M. Goktas? Quels seront les

dat het debat over de hervorming van het Strafwetboek kan worden gevoerd zonder het probleem van de overbevolking van de gevangenissen aan te kaarten? Zal de hervorming de toestand in de gevangenissen doen verbeteren?

Als men het heeft over de uitbreiding van het strafrechtelijk arsenaal met alternatieve straffen, die niet in de plaats komen van gevangenisstraffen maar die worden toegepast voor feiten die vóór het bestaan van de alternatieve straffen niet zouden zijn vervolgd, heeft men dan enig idee van het soort misdrijven dat onder die uitbreiding van het strafrechtelijk arsenaal valt? Zal grootschalige fiscale fraude, financiële criminaliteit, seksueel geweld vaker worden vervolgd, of is het veeleer de bedoeling misdrijven als winkeldiefstal aan te pakken? Bestaan daarover al statistieken?

De gastsprekers stellen vast dat de gevangenis in dit wetsontwerp niet echt het laatste redmiddel is. De heer Boukili stelt echter vast dat de regering en de minister van Justitie de omgekeerde boodschap verkondigen. Op welke vlakken gaat het wetsontwerp niet ver genoeg, indien men de logica wil volgen van de gevangenis als laatste redmiddel? De heer Boukili wijst op de tegenspraak bij de minister van Justitie, in die zin dat hij de korte gevangenisstraffen doet uitvoeren maar tegelijk verklaart dat de gevangenisstraf het laatste redmiddel dient te zijn. Merken ook de gastsprekers die tegenstrijdigheid op? De heer Spronck stelde dat de uitvoering van de korte gevangenisstraffen een vergissing is. Neemt hij in de gevangenissen de gevolgen van dat repressieve beleid waar? In de Belgische gevangenissen leven veel geïnterneerde geesteszieken, die dus niet verantwoordelijk zijn voor hun daden. Het wetsontwerp voorziet in internering nadat een geesteszieke geïnterneerde zijn gevangenisstraf heeft uitgezeten. Verschillende sprekers hebben trouwens kritiek gegeven op die beveiligingsmaatregel. Dit wetsontwerp lijkt strijdig te zijn met het principe van internering met betrekking tot mensen met een geestesstoornis. Het wetsontwerp bepaalt thans dat gedetineerden die over hun volledig oordeelsvermogen beschikken, kunnen worden geïnterneerd. Wordt daarmee niet voorbijgegaan aan het doel van internering? Het luidt dat het niet mogelijk was psychopaten te vervolgen. Heeft een interneringsmaatregel wel zin als niet de zekerheid over een doeltreffende opvolging bestaat?

De spreker vraagt de heer Gökhan Goktas, arts in een forensisch psychiatrisch centrum, of hij dergelijke personen in zijn centrum zou moeten opvangen mocht het wetsontwerp worden aangenomen. Denkt hij dat hij voldoende middelen heeft om die mensen te behandelen? Voorts moet worden gedacht aan de gevolgen voor de behandeling van andere patiënten wier plaats zou kunnen worden ingenomen door mensen voor wie

effets sur l'état de saturation des Centres de psychiatrie légale et des annexes psychiatriques des prisons? Enfin, M. Boukili voit un appel plus important à la psychiatrie. Est-ce que ces nouvelles peines vont répondre aux besoins alors que les structures psychiatriques sont déjà saturées? Ne vaudrait-il pas mieux investir dans le règlement des troubles de personnes qui sont dans la société?

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) remercie les orateurs d'avoir inscrit la discussion dans un contexte plus large en abordant l'exécution des peines et la population carcérale en Belgique notamment. Elle note bien la remarque de voir les peines alternatives, défendues dans le projet de loi, venir trop souvent s'ajouter aux peines de prison et augmenter le filet pénal. Mme Hugon remercie aussi d'avoir pointé certaines logiques potentiellement contradictoires qui peuvent venir contrecarrer la volonté de lisibilité qui traverse le texte de loi.

Ensuite, Mme Hugon tient à souligner qu'il est rare qu'on consacre tout un après-midi à parler de personnes qui sont parmi les plus vulnérables en Belgique: celles qui sont privées de liberté mais aussi avec des troubles psychiques ou mentaux. Même si la députée perçoit la critique, elle estime notable d'avoir consacré plusieurs heures à ces personnes qui sont trop souvent oubliées du grand public. Penser à leur sortie de peine est aussi souvent un angle mort dans les discussions et elle remercie aussi les orateurs d'avoir abordé les sorties de peine.

Sur la mesure de sûreté, Mme Hugon a noté les critiques de plusieurs intervenants sur le glissement opéré partant d'une réaction à un fait particulier vers une forme de dangerosité générale d'une personne sur la base d'un diagnostic médical. La députe voudrait savoir si le fait de prévoir une mesure spécifique sur une personne porteuse d'un trait de ce type pourrait être constitutif d'une discrimination?

b. *Réponses et répliques*

M. Erik Schellingen (représentant de l'Orde van Vlaamse Balies) estime qu'une peine de travail est souvent plus efficace qu'une peine d'emprisonnement dès lors que les peines d'emprisonnement de courte durée ne sont pas exécutées ou posent problème.

Ensuite, il pense qu'il convient de permettre aux juges de décider si une peine de travail figurera ou non au casier judiciaire. Il appartiendra alors aux avocats de

geen beterschap mogelijk is. Wat denkt de heer Goktas daarvan? Wat zullen de gevolgen zijn voor de saturatiegraad van de forensisch psychiatrische centra en de psychiatrische vleugels van de gevangenissen? De heer Boukili stelt vast dat almaar vaker een beroep wordt gedaan op de psychiatrie. Zullen die nieuwe straffen beantwoorden aan de noden, terwijl de psychiatrische structuren al verzadigd zijn? Moet niet meer worden geïnvesteerd in de behandeling van de aandoeningen van mensen die zich in de samenleving bevinden?

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) bedankt de gastsprekers omdat zij de bespreking in een ruimere context hebben geplaatst, met name door in te gaan op de strafuitvoering en op de gevangenispopulatie in België. Zij neemt terdege nota van de opmerking dat de door het wetsontwerp geopperde alternatieve straffen al te vaak boven op de gevangenisstraffen komen en het strafrechtelijk arsenaal uitbreiden. Mevrouw Hugon is ook dankbaar voor de aangehaalde mogelijke tegenstrijdigheden, die de door het wetsontwerp beoogde bevattelijkheid kunnen dwarsbomen.

Mevrouw Hugon benadrukt vervolgens dat het niet vaak gebeurt dat een hele middag wordt gepraat over de meest kwetsbaren in België, namelijk zij die niet alleen van hun vrijheid beroofd zijn maar ook met een psychische of mentale stoornis kampen. Het lid heeft aandacht voor de kritiek, maar acht het noemenswaardig dat urenlang aandacht is besteed aan mensen die al te vaak door het brede publiek worden vergeten. Bij besprekingen schiet hun strafeinde er al te vaak aan over; zij dankt de sprekers dan ook dat zij daarop zijn ingegaan.

Inzake de beveiligingsmaatregel heeft mevrouw Hugon akte genomen van de door verschillende sprekers geuite kritiek op de verschuiving van een respons op een welbepaald feit naar het anticiperen op een zeker algemeen gevaar dat van iemand zou uitgaan, zulks op basis van een medische diagnose. Het lid wil weten of het opleggen van een specifieke maatregel voor iemand met een dergelijk persoonlijkheidskenmerk discriminatie zou kunnen inhouden.

b. *Antwoorden en replieken*

De heer Erik Schellingen, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, is van mening dat een werkstraf dikwijls efficiënter is dan een gevangenisstraf. Gevangenisstraffen van korte duur worden niet uitgevoerd of zijn problematisch.

Verder denkt hij dat het een optie zou kunnen zijn om een rechter te laten beslissen of een werkstraf op een strafblad wordt vermeld of niet. Het komt dan wel

la défense d'en débattre. Si la finalité d'une peine est la réhabilitation de l'intéressé, on peut se demander si la mention d'une peine de travail au casier judiciaire favorise cette réhabilitation.

L'orateur met une nouvelle fois en garde contre une interprétation évolutive du Code pénal. Il n'y a pas d'incrimination sans législation. Le projet de loi introduisant le Livre Ier du Code pénal flirte avec le principe de légalité. Il fournit un blanc-seing pour rendre punissables des faits qui ne l'étaient pas au moment où ils ont été commis.

Mme Annie Devos revient sur la question de l'interdiction de contact qui pourrait être individuelle ou une condition générale. Elle estime qu'il faut privilégier une approche individuelle. Si on met en place des dispositifs conditionnels, décidés par le juge, en ayant une interdiction de contact générale, c'est limité par le cadre du mandat judiciaire – dans le cadre d'une libération conditionnelle ou d'une probation – avec un accompagnement ou un suivi. Mme Devos ajoute à cela qu'il faut voir comment on le fait. Elle croit qu'il faut rester mesuré et parcimonieux avec ce type de mesure.

Ensuite, par rapport au nombre d'heures de prestations des peines de travail, elle pense que tout ce qui est inscrit au casier judiciaire créé des obstacles pour la réinsertion des personnes. Dans la logique de la loi de 1992 où les peines de travail ont été introduites, l'objectif était de ne pas créer d'obstacle à la réinsertion. Dès lors, Mme Devos pense que la question de l'inscription au casier judiciaire pourrait faire l'objet d'un débat avec le juge. Elle ajoute qu'il s'agit d'une nouvelle question qu'il faudrait pouvoir trancher.

Pour parler de quantité d'heures à prester en peine de travail, elle précise que 300 heures, c'est vraiment beaucoup. Lorsqu'une récidive est prononcée, comme c'est régulièrement le cas, cela peut atteindre 600 heures. Lorsqu'il faut prester ces heures dans des moments de disponibilité, les agents doivent cumuler ces prestations en soirée et en week-end. Elle rappelle qu'il faut aussi trouver des lieux où exécuter ces heures de travail. Elle signale que des travaux ont été réalisés sur la pénibilité des probations qui mettent en évidence qu'il ne s'agit pas d'une solution de facilité. Elle invite à rester parcimonieux dans les condamnations à une peine de travail.

Le fait que la Belgique est un pays aussi répressif sans qu'on s'en rende compte reste un mystère pour Mme Devos. Elle voit un glissement de la société belge vers davantage de répression alors que la Belgique a moins de criminalité qu'auparavant. Le livre blanc sur

de advocaten van de verdediging toe daar een debat over te voeren. Als rehabilitatie de finaliteit is van een bestraffing, dan rijst de vraag of de vermelding van een werkstraf op een strafblad bevorderlijk is voor rehabilitatie.

De spreker waarschuwt nogmaals voor het evolutief interpreteren van de Strafwet. Er is geen strafbaarheid zonder wetgeving. Het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek flirt met het legaliteitsbeginsel. Het geeft een vrijgeleide om feiten strafbaar te maken die op het ogenblik dat ze werden gepleegd niet strafbaar waren.

Mevrouw Annie Devos haakt in op het contactverbod, dat individueel of een algemene voorwaarde zou kunnen zijn. Zij is van oordeel dat voorrang moet worden gegeven aan een individuele aanpak. Indien voorwaardelijke maatregelen worden opgelegd door de rechter, met inbegrip van een algemeen contactverbod, dan wordt dit beperkt door het kader van het gerechtelijk mandaat – bij voorwaardelijke invrijheidstelling of probatie – met begeleiding of opvolging. Mevrouw Devos voegt daaraan toe dat moet worden bekeken hoe men dat aanpakt. Zij denkt dat met een dergelijke maatregel behoedzaam en karig moet worden omgesprongen.

Wat het aantal gepresteerde uren werkstraf betreft, is zij voorts van oordeel dat alles wat in het strafregister komt te staan re-integratie belemmert. De wet van 1992, waarbij de werkstraffen zijn ingevoerd, had de bedoeling re-integratie geenszins te belemmeren. Mevrouw Devos meent dan ook dat over het al dan niet opnemen van de straf in het strafregister het debat zou kunnen worden gevoerd met de rechter. Het betreft dan een nieuwe kwestie, waarover uitsluitsel zou moeten kunnen worden geboden.

Wat het aantal werkstrafuren betreft, stelt de spreekster dat 300 uren echt veel is. In geval van door de rechter vastgestelde recidive – hetgeen geregeld voorkomt – kan de werkstraf oplopen tot 600 uren. Wanneer die uren moeten worden gepresteerd op ogenblikken dat de betrokkenen beschikbaar zijn, moet daartoe 's avonds en in het weekend personeel worden ingezet. Mevrouw Devos wijst erop dat ook de plaatsen moeten worden gevonden om die werkstraffen uit te voeren. Ze verwijst naar onderzoek naar de zwaarte van probatiestraffen, waaruit blijkt dat dergelijke straffen geen gemakkelijkheidsoplossingen zijn. Ze roept ertoe op niet al te kwistig met werkstraffen om te springen.

Mevrouw Devos blijft het een raadsel vinden dat België een dermate repressief land is, maar dat niemand dat beseft. Ze ziet binnen de Belgische samenleving een tendens naar meer repressie, hoewel de criminaliteit in ons land daalt. In 2016 heeft de Raad van Europa het

la surpopulation pénitentiaire a été réalisé en 2016 au niveau du Conseil de l'Europe. On y affirme que pour réduire la population carcérale, il faut déjudiciariser, dépénaliser, limiter les peines. C'est pourquoi le cadre légal qui va être déterminé par ce projet de loi est si important. Le type d'infractions que l'on rencontre en peine de probation montre énormément de gens avec des problèmes d'assuétudes. Ainsi, la toxicomanie et les délits qui y sont liés pour alimenter cette toxicomanie y tiennent une grande place. Des travaux menés par certaines universités ainsi que l'Institut national de criminalistique et de criminologie (INCC) pourraient éclairer sur les raisons qui font qu'on est plus répressif en Belgique.

Aux Pays-Bas, Mme Devos explique qu'ils appliquent beaucoup plus la diversion qui consiste à éviter de plus en plus à entrer dans le système pénal. Elle encourage les membres de la commission à essayer de voir quels autres dispositifs peuvent être mobilisés pour éviter d'entrer dans le système pénal. Concrètement, elle pense que ramener le seuil de six mois à un an pour pouvoir prévoir des alternatives dans le Code pénal serait déjà une mesure qui permettrait d'aller vers moins de prison. Elle encourage aussi le fait de permettre des alternatives au-delà du niveau 3 en reconnaissant le caractère sérieux des peines alternatives.

M. Vincent Spronck revient sur le lien entre la réforme du Code pénal et la réforme de l'exécution des peines. Il estime que le Parlement procède dans le bon ordre. De son point de vue, il lui semble normal qu'on discute dans cet ordre car on remet les choses à l'endroit alors qu'on discutait un peu prématurément du juge d'application des peines. Dès lors, il estime que ces travaux de réforme remettent un peu de cohérence.

Contrairement à ce qu'affirmait M. Boukili, l'Association francophone des directeurs de prisons n'a jamais recommandé de ne pas exécuter les courtes peines. Elle a plutôt affirmé qu'il ne fallait pas les exécuter dans des conditions pareilles, ce qui est différent. Les directeurs de prisons voient clairement les conséquences de cette mesure: des détenus dorment par exemple parterre et les conditions de détention deviennent encore plus indignes.

Déterminer dès à présent l'influence de la réforme du Code pénal sur les prisons n'est pas possible, selon M. Spronck, dans la mesure où il ne connaît pas un outil statistique pertinent au SPF Justice. Il trouve cela lamentable mais c'est la réalité de la situation.

witboek inzake de overbevolking van de gevangenissen uitgebracht. Daarin wordt gesteld dat om het aantal gedetineerden te doen dalen, zaken buiten het gerecht om moeten worden aangepakt, zaken uit het strafrecht moeten worden gehaald en straffen moeten worden beperkt. Daarom is het wettelijke kader dat via dit wetsontwerp tot stand zal worden gebracht, zo belangrijk. Bij de verschillende soorten misdrijven die tot een probatiestraf aanleiding geven, blijken veel betrokkenen met verslavingsproblemen te kampen. Het gaat dan vooral om drugsverslaving en de erdoor in de hand gewerkte misdrijven om ze te bekostigen. Onderzoeken van universiteiten en van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) zouden duidelijk kunnen maken waarom België bovengemiddeld repressief is.

Mevrouw Devos geeft aan dat in Nederland veel meer een kanaliserende aanpak wordt toegepast, opdat zo min mogelijk plegers in het strafrechtsysteem belanden. Ze spoort de leden van de commissie ertoe aan op zoek te gaan naar andere maatregelen om de betrokkenen buiten het strafrechtsysteem te houden. Concreet denkt zij dat er al minder gestraften in de gevangenis zouden belanden mocht in het Strafwetboek de drempel voor alternatieve straffen worden opgetrokken van zes maanden naar één jaar. Voorts zou zij het goed vinden mochten ook voor misdrijven die ernstiger zijn dan niveau 3, alternatieve straffen mogelijk zijn; aldus zou worden erkend dat ook alternatieve straffen zware straffen kunnen zijn.

De heer Vincent Spronck komt terug op het verband tussen de hervorming van het Strafwetboek en de beoogde hervorming van de strafuitvoering. Hij is van mening dat het Parlement in de juiste volgorde te werk gaat. Het lijkt hem normaal die volgorde te hanteren omdat op die manier alles in de plooi valt; het was immers te vroeg om het over de strafuitvoeringsrechter te hebben. Hij gelooft dan ook dat de voorliggende hervormingen enige samenhang teweeg zullen brengen.

In tegenstelling tot wat de heer Boukili beweert, heeft de Association francophone des directeurs de prisons nooit aanbevolen om de korte straffen niet uit te voeren. De vereniging heeft verklaard dat die straffen in dergelijke omstandigheden beter niet worden uitgevoerd; dat is niet hetzelfde. De gevangenisdirecteurs nemen de impact van die maatregel zeker gewaar: gedetineerden die op de grond moeten slapen en detentieomstandigheden die nog mensonwaardiger worden.

Volgens de heer Spronck is het momenteel niet mogelijk om de weerslag van de hervorming van het Strafwetboek op de gevangenissen in te schatten, omdat hij geen weet heeft van enig relevant statistisch instrument binnen de FOD Justitie. Hij betreurt dat ten zeerste, maar zo is het

L'Association francophone des directeurs de prisons a "bricolé" quelques outils qui anticipent que si la loi produit ses pleins effets pour les condamnations allant de six mois à trois ans lorsque le système fonctionnera à plein régime, soit environ un an après l'entrée en vigueur, cela donnera 300 détenus de plus par mois qui entrent en prison dans la partie wallonne du pays. Si on ajoute la Région de Bruxelles-Capitale et la Région Flamande, il estime que le chiffre de 300 par mois sera clairement dépassé alors que le taux de libération sera infiniment plus bas en comparaison. En foi de quoi, M. Spronck estime qu'on va vers une catastrophe.

À Mme De Wit qui relatait les remarques d'un juge se demandant combien de fois il faudra que sa peine ne soit pas exécutée jusqu'à ce qu'elle le soit, M. Spronck estime que cette remarque illustre très bien le manque de statistiques. À la prison de Mons, il a procédé à un calcul qu'il estime édifiant. On affirme toujours que les peines de moins de trois ans ne sont pas exécutées. L'intervenant affirme que c'est faux et que les juges ne le savent même pas. Il y a un an, à Mons, 900 peines de moins de trois ans étaient en cours d'exécution. Sur ces 900 peines, 600 sont exécutées en prison, et 300 sont exécutées en surveillance électronique ou bien en attente de cette dernière. Cela révèle que deux tiers des peines de moins de trois ans sont bien exécutées en prison. M. Spronck trouve vraiment dommageable qu'une réforme du Code pénal qui a cette ampleur ne repose finalement sur aucune statistique fiable.

Concernant l'interdiction de contact, *Mme Tamara Küpper (cheffe de division f.f. de la division Stratégie de l'Agentschap Justitie & Handhaving Vlaanderen)* répond que la peine et la condition doivent être imposées par un magistrat dans un but spécifique. L'expérience montre que la généralisation d'une interdiction de contact est parfois contreproductive.

L'oratrice ajoute que les 300 heures de peine de travail, qui viennent s'ajouter à l'exercice d'une formation ou d'une activité professionnelle, représentent un investissement considérable pour le condamné. Plutôt que d'envisager d'augmenter le nombre maximal d'heures de peine de travail, n'est-il pas plus sensé de chercher une autre peine?

Enfin, Mme Küpper indique que, dans le cadre de l'introduction de la peine de travail, les décideurs politiques ont fait le choix d'éviter les conséquences négatives

nu eenmaal. De Association francophone des directeurs de prisons heeft met eenvoudige middelen zelf enkele instrumenten "in elkaar geknutseld". Die geven aan dat wanneer de wet volkomen uitwerking zal hebben voor de straffen tussen zes maanden en drie jaar en de regeling op kruissnelheid zal zijn gekomen, namelijk ongeveer een jaar na de inwerkingtreding ervan, er in Wallonië maandelijks 300 bijkomende gedetineerden naar de gevangenis moeten. Indien ook rekening wordt gehouden met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaams Gewest, zou het volgens de spreker gaan om een pak meer dan 300 gedetineerden, terwijl het aantal vrijlatingen in vergelijking aanzienlijk lager zal liggen. De heer Spronck gelooft dan ook dat we op een ramp afstevenen.

Mevrouw De Wit vertelde dat een rechter zich afvroeg hoe vaak een door hem opgelegde straf niet moet worden uitgevoerd alvorens ze toch wordt toegepast. De heer Spronck stelt dat die opmerking het gebrek aan statistieken blootlegt. Zijn berekening voor zijn gevangenis van Bergen is veelzeggend. Men beweert voortdurend dat straffen tot drie jaar niet worden uitgevoerd. Volgens de spreker klopt dat niet, maar weten niet eens de rechters dat. Een jaar geleden waren in de gevangenis van Bergen 900 straffen van minder dan drie jaar in uitvoering. Van die 900 straffen werden er 600 uitgevoerd in de gevangenis, en 300 werden uitgevoerd onder elektronisch toezicht of in afwachting van elektronisch toezicht. Twee derde van de straffen van minder dan drie jaar wordt dus wel degelijk uitgevoerd in de gevangenis. De heer Spronck vindt het hoogst kwalijk dat een dermate omvangrijke hervorming van het Strafwetboek eigenlijk op geen enkele betrouwbare statistiek berust.

In verband met het contactverbod antwoordt *mevrouw Tamara Küpper, waarnemend afdelingshoofd van de Afdeling Beleid van het Agentschap Justitie van het Agentschap Justitie en Handhaving Vlaanderen*, dat de straf en de opgelegde voorwaarde met een bepaald doel door een magistraat worden opgelegd. Uit ervaring blijkt dat een veralgemening van een contactverbod soms contraproductief is.

Verder stelt de spreekster dat de 300 uren werkstraf, die naast een opleiding of een beroepsactiviteit moeten worden uitgevoerd, een serieuze investering betekenen voor de veroordeelde. Als men overweegt om het maximumaantal uren werkstraf te verhogen, is het dan niet zinvoller om een andere straf te zoeken?

Tot slot stipt mevrouw Küpper aan dat bij de invoering van de werkstraf de beleidsmakers ervoor gekozen hebben om de nadelige effecten van gevangenisstraffen te

des peines d'emprisonnement et, par conséquent, de ne pas faire figurer les peines de travail sur le certificat de bonne vie et mœurs.

Pour *M. Hans Dominicus (chef de division de l'Agentschap Justitie & Handhaving Vlaanderen)*, il importe de prévoir une palette des peines cohérente, parmi lesquelles le juge pourra choisir. L'essentiel reste de pouvoir prononcer des peines sur mesure. La proportionnalité entre la gravité des peines est une question politique qui doit faire l'objet d'une discussion approfondie.

L'orateur confirme que les peines communautaires ou alternatives sont parfois considérées comme légères par l'opinion publique. Cette image ne correspond cependant pas à la réalité. Une peine alternative n'est pas nécessairement moins lourde ou moins importante dans l'éventail des peines existantes. Assumer activement ses responsabilités en exécutant sa peine exige de nombreux efforts et offre la possibilité d'agir en fonction de l'infraction commise. Traiter les problèmes sous-jacents en proposant un accompagnement représente un défi. Cette dimension est souvent sous-estimée.

M. Dominicus estime qu'une interdiction de contact peut être un élément clé de la palette des peines. Dans l'intérêt de la victime, la question de l'interdiction de contact est examinée pour voir si elle peut s'opérer de façon plus contrôlée, au moyen d'outils électroniques.

Le docteur Gökhan Goktas (médecin en chef du Centre de psychiatrie légale (CPL) de Gand) aimerait savoir si les personnes mises à disposition qui seraient internées doivent être considérées comme celles qui le sont déjà.

Il demande aussi des précisions concernant la finitude de la mesure d'internement, non seulement en raison du manque de places au sein des institutions mais aussi en vue d'apporter une perspective aux personnes concernées.

Les CPL accueillent au total environ 48 personnes présentant un risque de récidive très élevé. En outre, de nombreuses personnes n'ont plus leur place dans ces institutions et ne présentaient en fait, dès le départ, pas un profil de risque adapté à un établissement hautement sécurisé. Elles y ont cependant été placées pour des récidives d'infractions plutôt mineures.

Les CPL sont tenus d'accepter ces personnes. Ils ne peuvent les renvoyer en prison que dans des circonstances très exceptionnelles. Les organismes de suivi, en revanche, peuvent refuser de procéder à ce renvoi. Les motifs de refus sont parfois tellement confus que les CPL

vermijden en bijgevolg werkstraffen niet op het attest van goed gedrag en zeden te vermelden.

De heer Hans Dominicus, afdelingshoofd van de Afdeling Justitiehuizen van het Agentschap Justitie en Handhaving Vlaanderen, vindt het belangrijk dat er een coherent palet aan straffen bestaat waaruit de rechter kan kiezen. Het straffen op maat blijft het belangrijkst. De proportionaliteit tussen de zwaarte van de straffen is een politieke discussie die grondig moet worden gevoerd.

De spreker bevestigt dat gemeenschapsgerichte of alternatieve straffen soms als soft worden beschouwd door de publieke opinie. Dit beeld strookt echter niet met de realiteit die hij vaststelt. Een alternatieve straf is niet per definitie minder ingrijpend of minder belangrijk in het straffenpalet. Actief verantwoordelijkheid opnemen bij de uitvoering van een werkstraf vergt heel veel inspanningen en geeft de mogelijkheid iets te doen naargelang van het gepleegde misdrijf. Met de hulp van begeleiding iets doen aan de achterliggende problemen is confronterend. Dat wordt dikwijls onderschat.

De heer Dominicus is van oordeel dat een contactverbod een belangrijk onderdeel kan zijn van het straffenpalet. In het kader van de belangen van het slachtoffer wordt nagegaan of het contactverbod op een meer gecontroleerde manier kan worden uitgevoerd met elektronische middelen.

Dr. Gökhan Goktas, hoofdgeneesheer van het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) in Gent, verneemt graag of de terbeschikkinggestelden die zouden worden geïnterneerd op dezelfde manier moeten worden beschouwd als de reeds geïnterneerden.

Hij vraagt ook meer duidelijkheid over de eindigheid van de interneringsmaatregel, niet alleen omwille van het plaatsgebrek in de instellingen maar ook om een perspectief te kunnen bieden aan de betrokkenen.

Er verblijven in FPC's in totaal al zo'n 48 mensen die heel veel risico op recidive met zich meedragen. Daarnaast zijn er ook heel wat mensen die er niet langer thuishoren en eigenlijk al bij aankomst niet echt qua risicoprofiel in een hoogbeveiligde instelling pasten. Ze werden toch in die instellingen geplaatst omwille van herhaalde feiten van eerder mineure aard.

De FPC's zijn verplicht die mensen te aanvaarden. Ze kunnen hen maar in zeer uitzonderlijke omstandigheden naar de gevangenissen terugsturen. De vervolginstellingen, daarentegen, kunnen hen wel weigeren. De weigeringsargumenten zijn soms zo diffuus dat de

ne parviennent pas à tirer de conclusion de la situation en question. Il existe cependant des instruments validés au niveau international (DUNDRUM-3 et DUNDRUM-4) qui permettent de déterminer l'environnement de sécurité adéquat pour un patient. L'orateur estime que ces instruments devraient être utilisés dans le domaine de la médecine légale dans son ensemble. Il conviendrait également d'intégrer ceux-ci lors de la décision de placement de la Chambre de protection sociale (CPS) du TAP. Cela mettrait fin aux discussions entre institutions.

Mme Agathe De Brouwer s'exprime sur l'opportunité de rajouter de nouvelles peines plutôt que de penser à des mesures à prendre avant la peine. L'OIP est favorable à l'idée d'anticiper et se donner les moyens de prendre en charge des personnes qui ont des troubles mentaux plutôt que d'être dans une logique sécuritaire qui s'applique après un acte répréhensible. Il faut accorder des moyens au secteur des soins afin qu'il dispose de suffisamment de lits et de moyens humains pour que ces personnes soient prises en charge dans le cadre d'un internement civil. Lors de la table ronde organisée sur l'internement organisée par le SPF Justice, un psychiatre constatait que moins il y avait de lits en psychiatrie, plus il y a de personnes en prison. Mme De Brouwer souscrit à ce constat et estime que plutôt que de mettre des moyens dans les aspects sécuritaires, il serait plus judicieux de les investir dans le secteur des soins qui en manque cruellement et qui risque d'en manquer encore plus si toutes ces nouvelles peines axées sur les soins et les aspects psychiatriques entrent en vigueur.

Pour illustrer son propos, elle relate un cas datant de novembre 2022 d'un détenu pour lequel, après avoir hésité pour une mise en observation, il avait été décidé de le diriger vers une privation de liberté sous mandat d'arrêt d'un juge d'instruction. Ce détenu est arrivé à Saint-Gilles, dans un état de décompensation, il a mis le feu à son matelas et est décédé. Mme De Brouwer rappelle que ce sont de situations de détresse sur le plan humain. Ne pas avoir une direction claire qui soit prise en amont pour ces personnes peut mener à des situations tragiques qui ne sont pas des cas isolés. Ces personnes se retrouvent dans des annexes psychiatriques ou bien placées sous mandat d'arrêt alors qu'elles souffrent de troubles mentaux. Elles font des tentatives de suicide, leur état mental s'aggrave, et cetera. Sur le plan humain, il s'agit de catastrophes.

Elle a perçu à travers ce projet de loi une volonté de limiter le champ pénal et de considérer que la peine d'emprisonnement est l'ultime remède et estime que cette dernière position doit être prise de manière claire et entière car, si elle est très juste sur le plan statistique

FPC's er geen conclusies uit kunnen trekken. Er bestaat echter een internationaal gevalideerd instrument (DUNDRUM-3 en DUNDRUM-4) dat bepaalt in welke soort beveiligingsomgeving een patiënt hoort te verblijven. Dat soort instrumenten zou over heel het forensisch veld moeten worden gebruikt, meent de spreker. Het zou ook deel moeten uitmaken van de KBM-beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank bij een besluitvorming tot plaatsing. Zo verdwijnen de discussies tussen de instellingen.

Mevrouw Agathe De Brouwer spreekt zich uit over de wenselijkheid om veeleer nieuwe straffen in het leven te roepen dan na te denken over de nodige maatregelen voorafgaand aan een straf. Het OIP staat achter het idee om te anticiperen en zich de middelen toe te eigenen om mensen met een geestesstoornis te behandelen, in plaats van na een strafbare handeling volop in te zetten op de beveiligingslogica. De zorgsector moet de nodige middelen krijgen om over voldoende bedden en personele middelen te beschikken, zodat de betrokkenen kunnen worden behandeld binnen een civiele internering. Tijdens de rondetafelgesprekken van de FOD Justitie over de internering merkte een psychiater op dat naarmate er minder bedden in de psychiatrie beschikbaar zijn, er meer mensen in de gevangenis belanden. Mevrouw De Brouwer is het met die vaststelling eens en vindt dat in plaats van de middelen aan veiligheidsaspecten te besteden, men ze beter kan investeren in de zorgsector, waar een nijpend tekort heerst, dat wellicht nog acuter zal worden wanneer al die nieuwe, op zorg en psychiatrie gerichte straffen in werking zullen treden.

Ter illustratie verwijst ze naar een casus van november 2022, waarbij werd beslist een gedetineerde, voor wie eerst even werd overwogen hem in observatie te houden, van zijn vrijheid te beroven onder aanhoudingsbevel van een onderzoeksrechter. De gedetineerde kwam in een hachelijke mentale toestand aan in de gevangenis van Sint-Gillis. Hij stak er zijn matras in brand en overleed. Mevrouw De Brouwer benadrukt dat het in deze situaties om complete menselijke ontreddering gaat. Wanneer voor dergelijke mensen de aangewezen richting niet eerder duidelijk is, kan dat tot tragische situaties leiden – en dat zijn geen alleenstaande gevallen. Die mensen komen terecht in psychiatrische gevangenisafdelingen of worden onder aanhoudingsbevel geplaatst, terwijl ze aan geestesstoornissen lijden. Ze ondernemen zelfmoordpogingen, hun mentale toestand gaat erop achteruit enzovoort. Op menselijk vlak is dat alles catastrofaal.

De spreekster ziet in het wetsontwerp een bereidheid om minder snel voor de strafrechtelijke aanpak te kiezen en de gevangenisstraf slechts als allerlaatste middel te zien. Dit standpunt moet volgens haar duidelijk en breed worden uitgedragen, want hoewel het statistisch

puisqu'elle s'appuie sur des constats découlant d'une série d'études, cette position est difficile à défendre car le premier réflexe n'est pas d'aller dans ce sens-là. Si cette position n'est pas clairement exprimée, on risque de passer à côté car les acteurs judiciaires ne s'en saisiront pas.

Enfin, quand on décide d'appliquer une mesure de sûreté à des personnes qui ont un trouble de la personnalité, c'est discriminatoire, même si Mme De Brouwer nuance le propos car sur le plan de la jurisprudence et de la Cour européenne des Droits de l'homme, les positions n'allaient pas toutes dans le même sens. Ainsi, le Comité des Nations Unies disait que quand une personne souffre d'un handicap, même s'il est d'ordre mental, cette personne doit être traitée de la même manière que les autres, ce qui n'est pas forcément une position tenable. La question du critère de différenciation entre des personnes est toujours une question d'appréciation factuelle. Cependant, l'OIP et Mme De Brouwer estiment qu'il est dangereux de passer dans une logique sécuritaire: avec cette dernière logique, il est difficile de savoir où les limites sont fixées. C'est une volonté de contrôle dont on ne connaît pas l'étendue et sur quoi il est basé. La médecine reste une science humaine et si des experts font très bien leur travail, l'un peut apporter telle réponse et l'autre une toute autre réponse. Dans ce cas, dans quelle mesure le contrôle et la surveillance doit se poursuivre? Mme De Brouwer pense qu'on glisse vers quelque chose de dangereux qui doit à tout prix être évité.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que de nombreuses personnes actuellement incarcérées purgent des peines de courte durée. Parmi eux, combien sont ceux qui, à plusieurs reprises, ne se sont vu appliquer aucune peine et qui doivent soudainement purger toute une série de peines de courte durée?

Les prisons sont remplies. Parallèlement, de nombreuses peines alternatives sont prononcées. Pour répondre à cette problématique, Mme Annie Devos (administratrice générale de l'Administration générale des Maisons de Justice) est favorable à la dépénalisation et à la décriminalisation, que réalisent déjà en partie les textes à l'examen. Quelles sont dès lors les sanctions alternatives applicables aux faits autrefois considérés inacceptables? Des sanctions administratives communales?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) revient sur l'échange qui a eu lieu avec M. Spronck à propos de l'application des courtes peines. Il estime que ce n'était peut-être pas judicieux de les faire appliquer vu les conséquences dramatiques que M. Spronck a relatées. Sur la question

kan worden gestaafd – het is immers gebaseerd op vaststellingen uit onderzoeken – is het niet eenvoudig ervoor op te komen want in een eerste reflex wordt er niet naar gehandeld. Indien dit standpunt niet duidelijk naar voren wordt gebracht, dreigt men het doel te missen omdat de gerechtelijke actoren het zich niet vanzelf eigen zullen maken.

Tot slot is het volgens mevrouw De Brouwer discriminerend een beveiligingsmaatregel toe te passen op mensen met een persoonlijkheidsstoornis. Toch plaatst ze een kanttekening, aangezien ook de rechtspraak en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ter zake niet altijd een eenduidig standpunt innemen. Zo stelde het Comité van de Verenigde Naties dat iemand met een beperking, zelfs van mentale aard, op dezelfde manier moet worden behandeld als ieder ander – een stelling die niet per definitie standhoudt. Het criterium voor een verschil in behandeling tussen personen is altijd een kwestie van feitelijke beoordeling. Het OIP en mevrouw De Brouwer zijn echter van mening dat het gevaarlijk is om in een veiligheidsredenering te stappen: de grenzen daarvan zijn immers niet altijd even duidelijk. Het is een verlangen naar controle, waarvan de omvang noch de grondslag gekend zijn. Geneeskunde is nog altijd een menselijke wetenschap, en hoewel experten uitstekend werk leveren, kunnen hun antwoorden soms sterk verschillen. In hoeverre moet men dan blijven doorgaan met monitoring en toezicht? Mevrouw De Brouwer vreest dat wordt afgegleden naar iets gevaarlijks, wat koste wat het kost moet worden voorkomen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) gelooft wel dat heel wat mensen die vandaag in de gevangenis zitten korte straffen uitzitten. Hoeveel onder hen zijn gedetineerden die verschillende malen geen strafuitvoering hebben gekregen en dan plots wel een hele verzameling korte straffen moeten uitzitten?

Er zijn heel veel mensen in de gevangenis. Tegelijkertijd worden er heel veel alternatieve straffen gegeven. Als antwoord op deze problematiek pleit mevrouw Annie Devos, administrateur-generaal van de Administration générale des Maisons de Justice, voor depenalisering en decriminalisering. Dat gebeurt voor een stuk al in de voorliggende teksten. Wat zijn dan de alternatieve sancties voor die feiten waarvoor men ooit had beslist dat ze niet zomaar door de beugel kunnen? GAS-boetes?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) gaat nog even in op de interactie met de heer Spronck over de toepassing van de korte straffen. Volgens hem was het gezien de dramatische gevolgen waarover de heer Spronck het heeft gehad niet verstandig die straffen daadwerkelijk

de l'extension du filet pénal, M. Boukili souhaite savoir si les infractions ont été étudiées, considérant que répondre à cette question permettrait de voir vers quoi cette réforme du Code pénal s'oriente.

M. Vincent Spronck rappelle que sans outil statistique valable, la réforme menée est dangereuse. Il précise qu'il ne peut pas répondre à la question sur les peines de moins de trois ans car il n'y a pas d'outil statistique. M. Spronck a fait l'exercice dans la prison de Mons qu'il dirige. Il observe qu'un des vrais problèmes est le temps qui est nécessaire pour avoir une condamnation et le temps nécessaire à la mise en route de cette condamnation. Il s'agit parfois de peines de moins de trois ans issues d'accumulation de petites peines.

Mme Annie Devos précise que quand on parle de décriminalisation et de dépénalisation, on s'adresse à certaines catégories de faits. Elle estime qu'il faut clairement entamer le débat sur la toxicomanie et l'usage des drogues. Elle sait qu'il s'agit d'un tabou mais cela a énormément d'incidence sur l'exécution des peines.

Il y a aussi la diversion. Aux Pays-Bas, le système Zorgvuldig, snel en op maat (ZSM) qui développe une coordination des gens qui s'occupent de l'aide sociale, des victimes, de l'aide à la jeunesse, CPAS, etc. Ces gens voient ensemble quelle est la meilleure orientation à suivre avant d'entrer dans le système pénal. Mme Devos estime que c'est le genre de travail mené en intelligence collective sous la responsabilité du procureur du Roi qui peut permettre la diversion.

En Allemagne, on a beaucoup développé tout ce qui tourne autour de la prise en charge de la santé mentale pour éviter également d'entrer dans le système pénal. Dans le Baden-Württemberg, au lieu de faire rentrer les gens en prison au moment où ils le doivent, on les place en milieu ouvert pour déterminer le trajet qu'ils peuvent faire avant d'aller directement vers ce qu'il y a de plus punitif. Mme Devos observe que les prisons en Belgique sont conçues comme des quartiers de haute sécurité, ce qui peut poser question.

Enfin, le temps de la justice est considéré par Mme Devos comme insupportable. Il y a le momentum pour les personnes et quand on arrive à exécuter une peine, on est loin de tout, dans la vie des gens, dans le sens que la peine peut avoir et dans l'aide qu'on peut

uit te voeren. Wat de uitbreiding van het strafrechtelijk palet betreft, vraagt de heer Boukili of de misdrijven werden bestudeerd; het antwoord op die vraag zou immers laten zien welke richting het met de hervorming van het Strafwetboek uitgaat.

De heer Vincent Spronck wijst erop dat een geldig statistisch instrument noodzakelijk is opdat deze hervorming geen gevaarlijke weg zou inslaan. Hij kan geen antwoord geven op de vraag over de straffen van minder dan drie jaar, aangezien hij niet over een statistisch instrument beschikt. De heer Spronck heeft de oefening gemaakt voor de gevangenis van Bergen, waarvan hij de directeur is. Hij stelt vast dat een van de echte problemen schuilt in de tijd om tot een veroordeling te komen en in de tijd om die veroordeling tot uitvoering te brengen. Soms gaat het om straffen van minder dan drie jaar die het gevolg zijn van een aaneenschakeling van heel korte straffen.

Mevrouw Annie Devos verduidelijkt dat wanneer men het heeft over decriminalisering en depenalisering, het in feite gaat over bepaalde categorieën van feiten. Volgens haar moet duidelijk het debat worden aangegaan over drugsgebruik en verslaving. Ze beseft dat het een taboe is, maar de gevolgen voor de strafuitvoering zijn heel groot.

Daders kunnen ook naar alternatieven worden toegeleid. In Nederland bestaat het zogeheten ZSM-systeem (Zorgvuldig, snel en op maat), waarbij een coördinatie tot stand komt tussen de actoren inzake welzijnswerk, slachtofferhulp, jeugdhulpverlening, OCMW's enzovoort. Samen bepalen zij wat het beste alternatief is alvorens de strafrechtelijke weg te kiezen. Mevrouw Devos is van mening dat deze multiactorenaanpak, onder de verantwoordelijkheid van de procureur des Konings, ervoor kan zorgen dat daders naar alternatieven worden toegeleid.

In Duitsland werd sterk ingezet op de geestelijke gezondheidszorg om te voorkomen dat mensen in het strafrechtelijke stelsel terechtkomen. In Baden-Württemberg worden mensen, wanneer het zo ver is, niet in de gevangenis gestopt maar eerst ondergebracht in een open omgeving, waar wordt nagegaan welk traject ze zouden kunnen volgen; ze komen dus niet onmiddellijk in de meest bestraffende omgeving terecht. Mevrouw Devos merkt op dat de Belgische gevangenissen ontworpen zijn als zogeheten kwartieren met verscherpte beveiliging, wat vragen kan oproepen.

Tot slot vindt mevrouw Devos dat rechtsbedeling onduldbaar veel tijd in beslag neemt. Voor elke persoon is er een "momentum", maar wanneer een straf uiteindelijk wordt uitgevoerd, is de afstand alleen maar vele malen groter geworden, niet alleen tot het leven van de

apporter pour le prévenu s'insère à nouveau dans la société. Le manque de dialogue entre les acteurs de la chaîne pénale est aussi un problème que Mme Devos déplore. Il n'y a pas statistiques, pas de communication et on ne prend pas assez de temps pour entrer dans la complexité des questions.

Mme Sophie De Wit (N-VA) partage le point de vue de Mme Devos concernant l'effet dissuasif des circuits courts

L'intervenante est d'avis que la dépénalisation de la drogue est toutefois une piste dangereuse. Elle préfère le système des chambres de traitement de la toxicomanie, qui répond à la question de la consommation de drogue en infligeant une amende et en orientant les consommateurs vers des services d'aide.

betrokkene, maar ook tot de zin van de straf en tot de hulp die de beklaagde kan worden geboden opdat hij zich opnieuw in de maatschappij kan integreren. Mevrouw Devos betreurt ook het gebrek aan dialoog tussen de actoren in de strafrechtketen. Er zijn geen statistieken beschikbaar, er wordt niet gecommuniceerd en er wordt niet genoeg tijd genomen om de complexiteit van de problemen te doorgronden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) deelt de mening van mevrouw Devos over het ontradend effect van de korte keten.

Ze vindt het decriminaliseren van drugs evenwel een gevaarlijk spoor. Het lid ziet meer heil in het systeem van drugbehandelingskamers, waarbij druggebruik met een boete wordt afgehandeld en de gebruikers worden doorverwezen naar de hulpverlening.

E. **Audition du 27 juin 2023 à propos des projets de loi DOC 55 3374/001 et DOC 3375/001, de M. Dimitri de Béco, représentant d'AVOCATS.BE; M. Raf Verstraeten, professeur à la KU Leuven; Mme Christine Guillain, professeure à l'Université Saint-Louis – Bruxelles; Mme Lieve Dams, psychiatre médico-légale; M. Johan Kalonji, enseignant à l'UCL**

1. ***Procédure***

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2*bis*, du Règlement de la Chambre:

"2*bis*. En cas d'auditions […], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance.".

La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions. M. Verstraeten signale que, lors du lancement des commissions de réforme, il a été désigné en tant que coordinateur des commissions de réforme du droit pénal et de la commission de procédure pénale. Il est actuellement membre de la commission de réforme du droit pénal. Les autres orateurs invités répondent successivement par la négative aux questions précitées.

2. ***Exposés***

a. *Exposé de M. Dimitri de Béco, représentant d'AVOCATS.BE*

M. Dimitri de Béco, représentant d'AVOCATS.BE, salue la prise en compte de certaines suggestions et observations d'AVOCATS.BE et les avancées constatées dans l'ambitieux projet de réécriture du livre I^er^ du Code pénal. L'expert renvoie à une note finale rédigée et qui sera communiquée ultérieurement. Il souligne toute l'importance de la précision et de l'impact de certains termes, au risque de créer une insécurité ou une inégalité juridique, surtout dans le cadre d'un code et plus particulièrement du Code pénal.

E. **Hoorzitting over de wetsontwerpen DOC 55 3374/001 en DOC 3375/001 van 27 juni 2023 met de heer Dimitri de Béco, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE; de heer Raf Verstraeten, hoogleraar aan de KU Leuven; mevrouw Christine Guillain, hoogleraar aan de Université Saint-Louis – Bruxelles; mevrouw Lieve Dams, forensisch psychiater; de heer Johan Kalonji, docent aan de UCL**

1. ***Procedure***

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitster van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2*bis*, van het Kamerreglement:

"2*bis*. Bij hoorzittingen […] wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.".

De voorzitster nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden. De heer Verstraeten signaleert dat hij bij de opstart van de hervormingscommissies werd aangesteld als coördinator van de commissies voor de hervorming van het strafrecht en die voor het strafprocesrecht. Hij is thans lid van de commissie voor de hervorming van het strafrecht. De andere genodigde sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de vragen.

2. ***Uiteenzettingen***

a. *Uiteenzetting van de heer Dimitri de Béco, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE*

De heer Dimitri de Béco, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, is ermee ingenomen dat bepaalde suggestie en opmerkingen van AVOCATS.BE in aanmerking werden genomen en dat er stappen vooruit werden gezet inzake het ambitieuze plan om Boek I van het Strafwetboek te herschrijven. De deskundige verwijst naar een eindnota die werd opgesteld en die later zal worden overgezonden. De spreker benadrukt dat, vooral in het raam van een wetboek en meer in het bijzonder in het raam van het Strafwetboek, de gebruikte termen heel nauwkeurig moeten worden afgebakend, daar zij een grote weerslag hebben. Zo niet dreigen rechtsonzekerheid of rechtsongelijkheid.

L'orateur souhaite attirer l'attention sur différents points qu'il juge essentiels:

La définition de l'auteur

M. de Béco souligne toute l'importance de la précision d'un texte qui va impliquer *de facto* la culpabilité ou l'acquittement d'une personne. Si traditionnellement l'auteur d'une infraction est à distinguer d'un participant, il relève un souci au niveau de l'article 17. Ce dernier rend en effet plus complexe la définition de la qualité de l'auteur par l'intégration d'un nouveau type de participation à un délit, évoqué sous la forme d'un individu qui se sert d'une autre personne, qui ne commet pas d'infraction, par l'intermédiaire de laquelle il est lui-même auteur d'un délit. Pour l'expert, il s'agit là d'une interprétation étonnante du droit, dont il ne trouve trace que dans un arrêt de la Cour de cassation de 1993, qu'il convient de supprimer afin d'éviter d'ajouter de la confusion.

L'orateur constate que les initiateurs du projet de réforme du Code pénal souhaitent que les différents types d'auteurs d'une infraction collective puissent être reconnus comme auteurs au sens strict. Il estime cependant que l'on ne cerne pas très bien quelles sont les conditions à réunir pour pouvoir acter cette qualification.

M. de Béco relève que l'article 17 stipule que l'auteur est celui qui réunit tous les éléments constitutifs de l'infraction, à savoir que celle-ci est: commise en personne, en utilisant une tierce personne et en collaborant avec autrui. Or, si l'article 17 débute par une définition d'un auteur réunissant tous les éléments constitutifs de l'infraction, l'exposé des motifs indique quant à lui le cas d'un délit perpétré par plusieurs personnes qui ont chacune commis au moins un élément constitutif de ladite infraction. Ce n'est pas clair pour l'expert qui pointe là une énorme discordance entre l'introduction et l'exposé des motifs de cet article 17.

L'orateur met en outre en garde contre le risque d'empiéter dans le domaine des règles de la participation, énoncées dans l'article 19, qui prévoient les conditions qui rendent punissables l'implication dans une infraction (voleur, guetteur, pilote, …). Il souligne toute la difficulté de savoir s'il faudra juger des protagonistes selon leur rôle dans une affaire en appliquant l'article 17, ciblant la collaboration, ou l'article 19, visant la contribution à l'infraction, puisque les règles ne sont pas les mêmes

Hij vestigt de aandacht op meerdere punten die hij essentieel acht:

De definitie van daderschap

De heer de Béco benadrukt dat een tekst die *de facto* zal bepalen of iemand schuldig is dan wel wordt vrijgesproken bijzonder nauwkeurig moet zijn. Hij stelt dat traditioneel een onderscheid wordt gemaakt tussen de dader van een misdrijf en een deelnemer daaraan. In dat verband wijst hij op een probleem betreffende artikel 17. Dat artikel maakt de definitie van daderschap immers ingewikkelder ingevolge een nieuwe vorm van deelneming aan een misdrijf, met name wanneer iemand een andere persoon als louter instrument gebruikt om een misdrijf te plegen. Eerstgenoemde is daarbij de dader, dus niet de gebruikte persoon. De deskundige vindt dat een verbazingwekkende interpretatie van het recht, waarvan hij geen ander spoor kan vinden dan in een arrest van het Hof van Cassatie uit 1993, dat zou moeten worden ingetrokken om de verwarring niet nog groter te maken.

De spreker stelt vast dat de initiatiefnemers van het wetsontwerp tot hervorming van het Strafwetboek de verschillende soorten daders van een collectief misdrijf willen doen erkennen als daders *sensu stricto*. Het is volgens hem echter niet heel duidelijk aan welke voorwaarden moet worden voldaan om voor die kwalificatie te kunnen kiezen.

De heer de Béco wijst erop dat artikel 17 bepaalt dat de dader degene is die alle bestanddelen van het misdrijf in zich verenigt, waarbij het misdrijf hetzij door de persoon zelf werd gepleegd, hetzij door een derde, hetzij door samenwerking met anderen. In de aanhef van het ontworpen artikel 17 wordt weliswaar bepaald dat de dader degene is die alle bestanddelen van het misdrijf in zich verenigt, maar in de memorie van toelichting wordt verwezen naar een misdrijf dat werd gepleegd door meerdere personen die elk ten minste één constitutief bestanddeel van het misdrijf hebben verwezenlijkt. De deskundige vindt dat niet duidelijk; hij wijst op een enorme discrepantie tussen de aanhef van het ontworpen artikel 17 en de desbetreffende passage van memorie van toelichting.

Voorts waarschuwt de spreker voor het risico op aantasting van de regels op het gebied van deelneming, vastgelegd in het ontworpen artikel 19. Concreet wordt daarin bepaald onder welke voorwaarden de betrokkenheid bij een misdrijf strafbaar is (dief, verspieder, chauffeur enzovoort). Hij benadrukt dat het bijzonder moeilijk te bepalen is of de protagonisten, naargelang van hun rol in een zaak, moeten worden berecht met toepassing van artikel 17, gericht op de samenwerking,

pour les deux. M. de Béco suggère donc l'abandon de ce cas de figure.

La participation

L'expert rappelle toute l'importance de cet article 19 du Code pénal qui permet aux acteurs (justiciables, jurés, …) de savoir si le statut de participant à une infraction est attribué ou pas. Or, l'article cité prévoit la notion de contribution significative à une infraction pour déterminer ou pas la participation aux faits. M. de Béco estime que c'est une bonne chose d'abandonner les notions de coauteur (souvent la même peine que l'auteur) et de complice (peine inférieure), pour conserver la seule référence à la figure de participant. Cependant, le libellé de contribution significative à une infraction est à supprimer car il risque de créer une grosse insécurité juridique d'autant qu'il ne correspond à rien, ni dans le Code pénal actuel, ni dans la jurisprudence.

Les éléments aggravants

M. de Béco attire l'attention sur une grosse incertitude causée par l'utilisation de termes différents dans le texte et dans l'exposé des motifs qui évoquent respectivement la personne qui avait connaissance et l'individu qui devait avoir connaissance d'un fait. La distinction est fondamentale et d'importance tout en nécessitant un choix précis, car cette question aura une influence directe sur les plaidoiries et les jugements.

L'intervenant souligne que l'introduction de cette notion d'éléments aggravants fait référence à des critères dont le juge peut tenir compte, et le fera dans les faits, sans y être juridiquement contraint. M. de Béco s'inquiète de la codification du seul élément du mobile discriminatoire et de l'élaboration d'une longue liste (nationalité, sexe, parentalité, langue, naissance, handicap et même patrimoine, …) qui vise à n'omettre personne, au risque d'exclure des groupes de personnes en enfermant les juges dans une catégorisation inutile.

C'est une formule impraticable et maladroite et il convient au contraire de faire confiance à la jurisprudence en évitant de se montrer exhaustif. M. de Béco soumet la piste d'éléments aggravants pouvant être pris en compte en particulier comme mobile discriminatoire et soutenus

dan wel van artikel 19, gericht op de deelneming aan het misdrijf, aangezien in de twee gevallen de regels verschillend zijn. Zodoende stelt de heer de Béco voor om dat aspect uit de tekst te lichten.

De deelneming

De deskundige wijst op het belang van dat ontworpen artikel 19 van het Strafwetboek, dat de betrokkenen (rechtzoekenden, juryleden enzovoort) in de mogelijkheid stelt te weten of de status van deelnemer aan een misdrijf al dan niet wordt toegekend. Het artikel hanteert evenwel de bewoordingen "op betekenisvolle wijze bijdragen tot een misdrijf" als criterium om te bepalen of er al dan niet sprake is van deelneming aan de feiten. De heer de Béco vindt het een goede zaak dat de begrippen "mededader" (vaak dezelfde straf als de dader) en "medeplichtige" (lagere straf) worden losgelaten en dat alleen nog naar "de deelnemer" wordt verwezen. Desalniettemin pleit hij voor de weglating van voormelde bewoordingen, omdat zij een aanzienlijke rechtsonzekerheid dreigen te creëren. Als begrip stemmen zij immers nergens mee overeen in het huidige Strafwetboek of in de rechtspraak.

De verzwarende bestanddelen

Volgens de heer de Béco veroorzaakt het gebruik van verschillende termen in de wettekst en in de memorie van toelichting (de persoon die kennis had *versus* de persoon die kennis had moeten hebben van een feit) grote onzekerheid. Het onderscheid is fundamenteel en zeer belangrijk, maar vereist ook een nauwkeurige keuze, want dat aspect zal een directe invloed hebben op de pleidooien en op de vonnissen.

De spreker benadrukt dat met de invoering van het begrip "verzwarende bestanddelen" wordt verwezen naar criteria waarmee de rechter rekening kan houden en dat in de praktijk ook zal doen, zonder dat hij daartoe wettelijk verplicht is. De heer De Béco vindt het echter zorgwekkend dat de "discriminerende drijfveer" wordt gecodificeerd, met daarnaast een ellenlange lijst van drijfveren (zoals nationaliteit, geslacht, ouderschap, taal, geboorte, handicap en zelfs vermogen) die tot doel heeft niemand over het hoofd te zien. Toch dreigt men aldus groepen uit te sluiten door de rechters een nutteloze categorisering op te leggen.

Die aanpak is onpraktisch en onhandig; in plaats daarvan dient men vertrouwen te stellen in de rechtspraak en af te zien van uitputtende lijsten. Als denkspoor suggereert de heer de Béco dat men verzwarende bestanddelen specifiek in aanmerking zou kunnen

par une définition efficace de la discrimination appuyée par des textes internationaux de référence.

Les peines

M. de Béco relève que l'article 36 identifie et distingue les peines principales. Il appelle à la suppression de la peine de perpétuité (niveau 8) car celle-ci ne diffère concrètement pas dans la pratique de l'emprisonnement de 20 à 30 ans (niveau 7). En effet, la loi sur le statut externe des personnes condamnées prévoit les mêmes conditions d'admissibilité à la libération conditionnelle pour le condamné à perpétuité que pour l'individu incarcéré pour 20 à 30 ans. La distinction est donc de nature purement formelle et il faudrait enfin assumer qu'un pays comme la Belgique n'envoie plus personne à vie en prison.

La conversion des peines

M. de Béco indique et salue le fait que l'article 78 prévoit une conversion et l'adaptation des peines actuelles au nouveau Code pénal. Dans les faits, un vol avec effraction vaudra désormais 5 ans au lieu des 5 à 10 ans initialement attribués. M. de Béco identifie néanmoins un souci de taille car pour les peines de catégorie 7, les auteurs du projet indiquent que, sauf exception, les crimes punissables de 20 à 30 ans de prison ne seront pas correctionnalisables et resteront donc punissables de la même peine. Le problème réside ici dans cette notification du "sauf exception". En effet, l'article 2 de la loi sur les circonstances atténuantes fournit une liste de dix crimes qui inclut notamment la tentative d'assassinat, la prise d'otage, le vol avec violence ayant entraîné la mort, certaines formes de torture, l'incendie volontaire, …. Un vote du texte étudié entrainerait *de facto* 20 ans d'emprisonnement pour les auteurs et une augmentation de 10 ans des peines en ne tenant pas compte de ces exceptions. Il convient donc de prévoir que la liste des crimes (article 2) de la loi sur les circonstances atténuantes soit intégrée dans la conversion des peines de 20 à 30 ans converties en peines de niveau 5 ou 6, soit de 15 à 20 ans.

b. *Exposé de M. Raf Verstraeten, professeur à la KU Leuven*

M. Raf Verstraeten, professeur à la KU Leuven, indique que l'intention initiale était de réformer concomittamment le droit pénal et le droit de la procédure pénale. En cours

nemen als discriminerende drijfveer, daarbij bogend op een doeltreffende definitie van "discriminatie" die op haar beurt onderbouwd wordt door internationale referentieteksten.

De straffen

De heer de Béco wijst erop dat artikel 36 de hoofdstraffen oplijst en van elkaar onderscheidt, alsook per niveau uiteenzet wat ze inhouden. Hij roept op tot de afschaffing van de levenslange gevangenisstraf (niveau 8), die in de praktijk niet verschilt van 20 tot 30 jaar gevangenisstraf (niveau 7). De wet betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf bepaalt immers dat met het oog op de voorwaardelijke invrijheidsstelling dezelfde voorwaarden gelden voor wie tot een levenslange gevangenisstraf dan wel tot 20 à 30 jaar gevangenisstraf werd veroordeeld. Het onderscheid is dus louter vormelijk; het wordt tijd onder ogen te zien dat een land als België niemand meer levenslang opsluit.

De omzetting van de straffen

Artikel 78 strekt ertoe de huidige straffen om te zetten en aan te passen aan het nieuwe Strafwetboek. De heer de Béco is daarmee ingenomen. In de praktijk zal een diefstal met braak voortaan met 5 jaar worden bestraft, in plaats van de aanvankelijk bepaalde 5 tot 10 jaar. De heer de Béco ziet echter een groot probleem: inzake de straffen van niveau 7 geven de indieners van het wetsontwerp aan dat, "behalve uitzondering", de misdrijven bestraft met 20 tot 30 jaar gevangenisstraf niet correctionaliseerbaar zullen zijn en dus met dezelfde straf zullen blijven worden bestraft. Het probleem dienaangaande betreft de woorden "behalve uitzondering". Artikel 2 van de wet op de verzachtende omstandigheden bevat immers een lijst van tien misdrijven, met onder meer poging tot moord, gijzeling, diefstal met geweld met de dood tot gevolg, bepaalde vormen van marteling, vrijwillige brandstichting enzovoort. De aanneming van de ter bespreking voorliggende tekst zou *de facto* 20 jaar gevangenisstraf voor de daders betekenen en een verhoging van de straffen met 10 jaar wanneer die uitzonderingen niet in aanmerking worden genomen. Zodoende zou moeten worden bepaald dat de lijst van misdrijven uit de wet op de verzachtende omstandigheden (artikel 2) wordt meegenomen in de omzetting van de straffen van 20 tot 30 jaar naar straffen van niveau 5 of 6, hetzij 15 tot 20 jaar.

b. *Uiteenzetting van de heer Raf Verstraeten, hoogleraar aan de KU Leuven*

De heer Raf Verstraeten, hoogleraar aan de KU Leuven, licht toe dat het oorspronkelijk de bedoeling was om het strafrecht en het strafprocesrecht samen te hervormen.

de route, il s'est avéré que le droit de la procédure pénale avait un calendrier différent, de sorte que la tâche de coordination de l'orateur a perdu de sa substance. Le projet à l'examen de Damien Vandermeersch, Joëlle Rozie et Jeroen De Herdt ne diminue en rien l'intrication entre le droit pénal et le droit de la procédure pénale. Certaines réformes cruciales devront être adoptées simultanément. En outre, l'orateur plaide en faveur d'un débat fondamental sur la réforme de la procédure pénale, qui forge la crédibilité du droit pénal.

La distinction entre crimes, délits et contraventions disparaît. Dans le projet, il n'est plus question que d'infractions. La question se pose de savoir quelles sont les infractions qui seront jugées par la cour d'assises. Les auteurs du projet ont opté pour une liste exhaustive d'infractions. Il s'agit d'une approche qui est identique à la précédente proposition de la Commission de réforme de la cour d'assises.

La liste comprend toutes les infractions de catégorie 8, passibles de la réclusion à perpétuité, ainsi que quatre infractions de catégorie 7, passibles d'une peine de 20 à 30 ans d'emprisonnement. Le projet à l'examen ramène à une peine maximale de 20 ans de catégorie 6 certaines infractions passibles de la réclusion à perpétuité ou d'une peine de 20 à 30 ans en vertu du Code pénal actuel. Celles-ci n'ont pas été reprises dans la liste relevant de la cour d'assises. C'est par exemple le cas de l'enlèvement de mineur ayant entraîné la mort ou de l'incendie d'une maison occupée dont on doit présumer que des personnes y sont présentes. L'orateur invite les parlementaires à étudier les peines prévues dans le Livre 2 afin de décider s'il convient d'approuver la liste proposée.

Le projet à l'examen pose également d'autres questions d'ordre procédural. L'adage "le criminel tient le civil en état" est-il toujours d'actualité? Doit-il y avoir un débat séparé sur les peines? *Quid* de la motivation des peines? Comment les juges doivent-ils faire usage du casier judiciaire? Ces questions ne sont pas abordées dans le projet à l'examen. Elles n'avaient d'ailleurs pas besoin de l'être, souligne l'orateur, mais il est indéniable qu'elles sont inextricablement liées à la réforme du droit pénal.

Évaluation globale

Le projet à l'examen représente un progrès considérable. Ses auteurs ont atteint leur objectif consistant à élaborer un système précis, cohérent et simple. Le projet présente une vision plus moderne du droit pénal et fait appel de manière productive au droit comparé. Le texte est rédigé avec clarté et les auteurs opèrent un certain nombre de choix.

Gaandeweg is echter gebleken dat het strafprocesrecht een ander tijdpad kent, waardoor de coördinatietaak van de spreker zijn inhoud heeft verloren. Het voorliggende ontwerp van Damien Vandermeersch, Joëlle Rozie en Jeroen De Herdt doet niets af aan de verwevenheid tussen strafrecht en strafprocesrecht. Bepaalde cruciale hervormingen zullen tegelijkertijd moeten worden goedgekeurd. Voorts pleit de spreker voor een fundamenteel debat over de hervorming van het strafprocesrecht, dat de geloofwaardigheid van het strafrecht vormgeeft.

Het onderscheid tussen misdaden, wanbedrijven en overtredingen verdwijnt. In het ontwerp bestaan er alleen nog misdrijven. De vraag rijst welke misdrijven door het hof van assisen zullen worden berecht. De indieners van het ontwerp hebben gekozen voor een exhaustieve lijst met misdrijven. Dit is een benadering die gelijkloopt met het eerdere voorstel van de commissie tot hervorming van het hof van assisen.

De lijst bevat alle misdrijven van categorie 8, die strafbaar zijn met levenslange opsluiting, alsook vier misdrijven uit categorie 7 die strafbaar zijn met twintig tot dertig jaar gevangenisstraf. Bepaalde misdrijven die in het huidige Strafwetboek met levenslang of met twintig tot dertig jaar strafbaar zijn, worden in het ontwerp teruggebracht tot een straf van maximaal twintig jaar uit categorie 6. Zij werden niet opgenomen in de lijst voor het hof van assisen. Voorbeelden zijn de ontvoering van een minderjarige met de dood tot gevolg en de brandstichting in een bewoond huis waarbij men moet vermoeden dat er in de woning personen aanwezig zijn. De spreker roept de parlementsleden ertoe op om de strafmaten in Boek 2 te bestuderen, opdat zij kunnen bepalen of ze de voorgestelde lijst goedkeuren.

Ook andere procedurele vragen rijzen in het licht van het voorliggende ontwerp. Blijft het adagium *le criminel tient le civil en état* opgaan? Moet er een apart debat komen over straftoemeting? *Quid* met de motivering van de straffen? Hoe moeten rechters met het strafregister werken? Het zijn vragen die in het voorliggende ontwerp niet worden behandeld. Dat hoefde overigens niet, benadrukt de spreker, maar vast staat dat ze onlosmakelijk zijn verbonden met de hervorming van het strafrecht.

Algemene beoordeling

Het voorliggende ontwerp is een aanzienlijke vooruitgang. De indieners zijn geslaagd in hun opzet om een accuraat, coherent en eenvoudig stelsel uit te werken. Het ontwerp vertolkt een modernere visie op het strafrecht en doet op een productieve manier aan rechtsvergelijking. De tekst is helder geschreven en de indieners maken een aantal keuzes.

En outre, le projet réaffirme certains principes fondamentaux. Il s'agit de questions qui semblent évidentes mais qui ne le sont pas toujours dans la pratique. La responsabilité pénale individuelle en est un exemple. La presse a récemment relaté que l'on envisageait de sanctionner pénalement les parents pour les infractions commises par leurs enfants. Cette idée, par exemple, va à l'encontre du principe mentionné ci-dessus. L'orateur se félicite donc que ce principe soit repris dans le projet à l'examen.

Le projet consacre des acquis qui ont été acceptés par la jurisprudence depuis des décennies et qui sont enfin clairement énoncés. Ainsi, la cause de justification de l'état de nécessité est enfin inscrite dans la loi. Les conditions de la légitime défense sont bien définies. Les auteurs optent clairement et à juste titre pour le rejet de la légitime défense de biens. Ils introduisent l'excès de légitime défense, qui s'applique lorsqu'une personne va au-delà de ce qui est permis par la légitime défense, remplaçant la notion actuelle de "provocation".

Objectifs et fixation de la peine

Suite à l'affaire Reuzegom, il convient de rappeler qu'une peine a plusieurs objectifs qui doivent s'articuler harmonieusement. Il n'est pas question qu'un objectif, quel qu'il soit, prime sur les autres.

L'orateur a remarqué que le concept de "punition" n'apparaît plus dans la description des objectifs de la peine. La punition est un concept encore très présent dans la société. Dans quelle mesure une peine doit-elle refléter la désapprobation de la société?

Les auteurs n'explicitent plus l'objectif de prévention. L'orateur approuve ce choix. L'idée que la peine est une forme de prévention générale est largement dépassée. Les gens ne sont pas des êtres rationnels qui pensent aux peines que d'autres ont encourues avant de décider de commettre une infraction. La prévention individuelle peut davantage faire l'objet d'un débat: dans quelle mesure et comment la personne qui a été sanctionnée est-elle découragée de commettre de nouvelles infractions?

L'orateur souligne qu'en mettant une palette de sanctions à la disposition du juge, le législateur marque sa confiance envers celui-ci. Le juge doit décider de la peine appropriée et tout le monde doit ensuite respecter cette décision.

Voorts worden in het ontwerp enkele fundamentele beginselen hernomen. Het gaat om zaken die voor de hand lijken te liggen, maar in de praktijk niet altijd zo evident blijken. Een voorbeeld is de individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid. De pers berichtte laatst dat er wordt nagedacht over een strafrechtelijke aanpak van ouders voor wat hun kinderen verkeerd doen. Dat idee bijvoorbeeld botst met het bovenvermeld principe. De spreker juicht dan ook toe dat het beginsel is opgenomen in het ontwerp.

Het ontwerp verankert verworvenheden die al decennialang in de rechtspraak worden aanvaard en nu eindelijk helder worden uitgeschreven. Zo wordt onder andere de rechtvaardigingsgrond van de noodtoestand eindelijk in de wet opgenomen. De voorwaarden voor wettige verdediging worden goed omschreven. De indieners maken een duidelijke en terechte keuze voor de afwijzing van wettige verdediging ten aanzien van goederen. Ze voeren het noodweerexces in, dat geldt wanneer een persoon verdergaat dan wat wordt toegelaten door de wettige verdediging, ter vervanging van de huidige notie van de "uitlokking".

Strafdoelen en straftoemeting

Naar aanleiding van de zaak-Reuzegom is het goed om in herinnering te brengen dat een straf verschillende doelstellingen heeft die harmonisch in elkaar moeten passen. Het is niet zo dat een enkele doelstelling voorgaat op de andere.

Het viel de spreker op dat het concept "vergelding" niet meer voorkomt in de omschrijving van de strafdoelen. In de samenleving is vergelding nog een levendig begrip. In hoeverre moet een straf de afkeuring van de samenleving weerspiegelen?

De indieners expliciteren de preventiedoelstelling niet meer. De spreker is het eens met die keuze. De gedachte dat er van een straf een vorm van algemene preventie uitgaat, is in grote mate achterhaald. Mensen zijn geen rationele wezens die nadenken over de straffen die anderen hebben gekregen voordat ze beslissen of ze een misdrijf plegen. Over individuele preventie kan meer worden gedebatteerd: in welke mate en hoe wordt iemand die is bestraft, ontraden om nieuwe misdrijven te plegen?

De spreker benadrukt dat het sanctiepalet dat de wetgever aan de rechter verschaft in één beweging vertrouwen aan de rechter schenkt. De rechter moet uitmaken welke straf gepast is en achteraf moet iedereen die beslissing respecteren.

Le projet élargit la palette en y incluant de nouvelles peines et en généralisant des peines existantes. Le champ d'application de l'interdiction de conduire et de l'interdiction professionnelle est actuellement limité, mais le projet à l'examen l'élargit à toute infraction pour laquelle il existe un lien entre la profession exercée et l'infraction commise. L'orateur se félicite de ce choix.

La crédibilité du droit pénal dépend autant du droit de la procédure pénale que de l'exécution des peines. Il faudra veiller à ce que les nouvelles peines soient effectivement exécutées. À cet égard, un rôle important est dévolu au tribunal de l'application des peines, dont les compétences seront considérablement élargies.

La période de mise en œuvre de deux ans prévue est nécessaire pour permettre aux législateurs régionaux d'adapter leurs décrets et ordonnances au nouveau droit pénal, et aussi aux parquets d'adapter leurs instruments de travail aux nouvelles qualifications.

Points d'amélioration

À court terme, il convient de se pencher sur la réglementation des infractions extraterritoriales. Le Code intègre à raison le principe de territorialité, qui régit les infractions réputées avoir été commises sur le territoire belge. Par ailleurs, il existe une série d'infractions extraterritoriales pour lesquelles la Belgique s'attribue la juridiction et s'autorise à poursuivre des infractions commises à l'étranger. L'étendue de la juridiction est décrite dans le Code de procédure pénale. Le Conseil d'État a déjà rendu un avis sur une proposition visant à retirer les cas d'extraterritorialité du nouveau projet de Code de procédure pénale. Ils feront l'objet d'un projet séparé.

L'orateur préconise un débat sur la catégorisation de l'élément moral. Il est à noter que les infractions réglementaires sont inscrites dans la loi comme une nouvelle catégorie d'élément moral. Les auteurs du projet choisissent de limiter la catégorie des infractions non intentionnelles à la faute lourde. La faute la plus légère est supprimée comme base, ce qui a un impact majeur sur l'évaluation des homicides involontaires ou des coups et blessures. Si, à l'avenir, seule la faute lourde doit être prise en considération pour une sanction pénale, l'interprétation doit-elle être subjective, en fonction des caractéristiques personnelles du suspect, ou doit-elle être objectivée en se référant au critère du *bonus pater familias*? Sur ce point, le projet n'est pas tout à fait clair.

In het ontwerp wordt het palet uitgebreid met nieuwe straffen en worden bestaande straffen veralgemeend. Het toepassingsgebied van het rijverbod en het beroepsverbod is momenteel beperkt, maar wordt in het voorliggende ontwerp verruimd tot elk misdrijf waarbij een verband bestaat tussen het uitgeoefende beroep en het gepleegde misdrijf. De spreker juicht die keuze toe.

De geloofwaardigheid van het strafrecht hangt evenzeer af van het strafprocesrecht en de strafuitvoering. Men zal erop moeten toezien dat nieuwe straffen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarin zal een belangrijke rol zijn weggelegd voor de strafuitvoeringsrechtbank, waarvan de bevoegdheden gevoelig zullen worden uitgebreid.

De inwerkingtredingsperiode van twee jaar is nodig, opdat gewestelijke wetgevers hun decreten en ordonnanties kunnen aanpassen aan het nieuwe strafrecht en ook opdat de parketten hun werkinstrumenten kunnen aanpassen aan de nieuwe kwalificaties.

Werkpunten

Op korte termijn moet de regeling van de extraterritoriale misdrijven worden aangepakt. In het wetboek is terecht het territorialiteitsbeginsel opgenomen, dat regelt welke misdrijven worden geacht op Belgisch grondgebied te zijn gepleegd. Daarnaast bestaat er een reeks extraterritoriale misdrijven waarbij België zichzelf de rechtsmacht toekent en zich ertoe in staat stelt om misdrijven te vervolgen die in het buitenland werden gepleegd. De reikwijdte van de rechtsmacht staat beschreven in het Wetboek van strafvordering. De Raad van State heeft reeds een advies afgeleverd over een voorstel dat ertoe strekt om de gevallen van extraterritorialiteit uit het nieuwe ontwerp van het Wetboek van strafvordering te tillen. Ze worden tot voorwerp gemaakt van een afzonderlijk ontwerp.

De spreker stuurt aan op een debat over de categorisering van de schuldvorm. Het is opvallend dat de reglementaire misdrijven als nieuwe schuldcategorie in de wet worden ingeschreven. De indieners van het ontwerp kiezen ervoor om de categorie van de onopzettelijke misdrijven te beperken tot de zware fout. De lichtste fout wordt geschrapt als grondslag, wat een grote impact heeft op beoordelingen van onopzettelijke doding of slagen en verwondingen. Als in de toekomst enkel nog de zware fout in aanmerking moet worden genomen voor een strafrechtelijke sanctie, moet de invulling dan subjectief gebeuren, afhankelijk van de persoonlijke kenmerken van de verdachte, of moet de invulling worden geobjectiveerd door te verwijzen naar het *bonus pater familias*-criterium? Op dit punt is het ontwerp niet helemaal glashelder.

Les auteurs abandonnent l'expression "dol éventuel" et la remplacent par une nouvelle définition plus restrictive. Il est utile de comparer l'ancienne formulation du dol éventuel avec la nouvelle formulation reprise dans le Code en appliquant les deux interprétations à certains cas. Par exemple, la personne qui achète sur un marché d'antiquités une statue qui s'avère ensuite être volée avait-elle, le cas échéant, l'intention d'acheter des biens volés ou a-t-elle été imprudente? La personne qui pose une bombe dans un bâtiment qu'elle croyait vide mais qui a néanmoins tenu compte de l'éventualité d'une présence humaine est-elle coupable de meurtre ou d'homicide involontaire?

Projet de loi n° 3375

Le projet de loi en vue d'insérer une mesure de sûreté pour la protection de la société (DOC 55 3375/001) doit être considéré comme un complément au Livre 1 du nouveau Code pénal. Il vise les personnes souffrant d'un trouble psychiatrique qui n'abolit pas complètement le jugement, mais qui présente un danger grave et continu de commettre de nouveaux crimes ou délits susceptibles de porter atteinte à l'intégrité physique ou psychique de tiers. Lorsque ces personnes sont condamnées à une peine d'emprisonnement ou de réclusion d'au moins cinq ans et sont en outre mises à la disposition du tribunal de l'application des peines, cette mesure complémentaire peut être imposée.

Ce dispositif équivaut à une forme de privation potentielle de liberté, prévue par un juge qui inflige une peine et qui, à ce moment-là, procède à une sorte d'évaluation prospective de ce qui se passera une fois que la personne aura purgé sa peine. Il est curieux qu'une personne puisse être soumise à une telle mesure après avoir purgé la totalité de sa peine. L'orateur demande instamment un examen approfondi du projet de loi n° 3375 sous l'angle des droits humains.

La privation de liberté pour une durée indéterminée, bien qu'elle soit sous le contrôle du tribunal de l'application des peines, est-elle une mesure de protection ou une peine? Alors que les personnes atteintes de troubles mentaux peuvent être incapables de commettre une faute et être internées, le texte à l'examen vise les personnes capables de commettre une faute qui sont sanctionnées et peuvent ensuite être placées sous un régime de sûreté.

Dans le système allemand plus ou moins analogue, des délais maximums sont appliqués. La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) déclare que dans des conditions vraiment très exceptionnelles, le régime a le

De indieners stappen van de term "eventueel opzet" af en vervangen hem door een nieuwe, restrictievere omschrijving. Het is nuttig om de oude formulering van het eventueel opzet te vergelijken met de nieuwe formulering in het wetboek door beide interpretaties toe te passen op enkele casussen. Ter illustratie: had iemand die op een antiekmarkt een beeldje koopt dat achteraf gestolen blijkt te zijn in voorkomend geval de bedoeling om gestolen goederen te kopen of was hij onvoorzichtig? Is iemand die een bom plaatste in een gebouw waarvan hij dacht dat het leeg was, maar er desondanks rekening mee hield dat er misschien personen aanwezig zouden kunnen zijn, schuldig aan doodslag of aan onopzettelijke doding?

Wetsontwerp nr. 3375

Het wetsontwerp tot invoering van een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij (DOC 55 3375/001) moet als een aanvulling op Boek 1 van het nieuwe Strafwetboek worden beschouwd. De tekst beoogt personen die kampen met een psychiatrische aandoening die het oordeelsvermogen niet helemaal tenietdoet, maar wel een voortdurend en ernstig gevaar vormt voor het plegen van nieuwe misdrijven of wanbedrijven die iemands fysieke of psychische integriteit kunnen aantasten. Wanneer zulke mensen worden veroordeeld tot een gevangenisstraf of een opsluiting van minstens vijf jaar en daarbovenop ter beschikking worden gesteld van de strafuitvoeringsrechtbank, kan deze bijhorende aanvullende maatregel worden opgelegd.

Die regeling komt neer op een vorm van potentiële vrijheidsberoving, vooropgesteld door een rechter die een straf oplegt en op dat moment een soort prospectie maakt van wat er aan de orde zal zijn zodra de betrokkene zijn straf heeft uitgezeten. Het is merkwaardig dat een persoon daaraan kan worden onderworpen nadat hij zijn volledige straf heeft ondergaan. De spreker dringt aan op een grondige evaluatie van wetsontwerp nr. 3375 vanuit het oogpunt van de mensenrechten.

Is de vrijheidsberoving voor onbepaalde duur, zij het onder toezicht van de strafuitvoeringsrechtbank, wel een beschermingsmaatregel of toch een straf? Terwijl geestesgestoorde personen niet-schuldbekwaam kunnen zijn en kunnen worden geïnterneerd, beslaat de voorliggende tekst schuldbekwame personen die worden gestraft en nadien nog in een beveiligingsregime kunnen worden ondergebracht.

In het enigszins analoge Duitse stelsel worden maximumtermijnen gehanteerd. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) stelt dat de regeling onder werkelijk zeer uitzonderlijke voorwaarden het

caractère d'une mesure de sûreté. Néanmoins, il doit en principe être considéré comme une peine. Il va sans dire qu'une peine d'une durée indéterminée va à l'encontre des principes fondamentaux des droits humains.

La Cour européenne des droits de l'homme précise en outre que les personnes relevant de tels régimes doivent être placées dans une institution médicale où elles peuvent recevoir un traitement thérapeutique approprié. À l'heure actuelle, la Belgique n'est pas encore en mesure d'offrir à ses internés des soins de santé mentale à part entière, si l'on en croit les nombreuses condamnations prononcées par la Cour de Strasbourg.

Les auteurs du projet de loi n° 3375 indiquent que le régime susmentionné s'appliquera aux personnes non traitables. L'orateur demande quelles sont les personnes non traitables. Il s'agit peut-être de personnes pour lesquelles il n'existe pas encore de traitement efficace. Ce qui induit une dépendance totale à l'égard de la science médicale, marquée par de fortes divergences d'opinion quant à l'existence de traitements efficaces.

Il y a plus de cent ans, Adolphe Prins écrivait "La défense sociale et les transformations du droit pénal". Certaines de ses observations sont encore valables aujourd'hui, déclare l'orateur, qui cite un passage de l'ouvrage: "Dirons-nous que nous évitons les chances d'arbitraire. Nullement. Que des atteintes injustes puissent être portées aux droits individuels, que l'on puisse à tort admettre l'état dangereux, personne ne le niera. La possibilité de l'erreur est inhérente à la justice humaine. Et tout système autorisant des hommes à juger d'autres hommes renferme une part d'approximation. L'appréciation d'un aliéniste n'échappe pas aux contestations et l'erreur n'est pas moins grave quand le local où l'on retient injustement prend le nom d'asile que quand il prend le nom de prison ou de maison de travail ou de préservation.".

Lors de l'élaboration de la loi sur la défense sociale en 1930, un régime spécial a été créé pour les personnes ne relevant pas du droit pénal parce qu'elles n'avaient aucun contrôle sur leurs actes. C'est ainsi qu'est né l'internement. Le projet de loi à l'examen concerne, quant à lui, une forme de responsabilité pénale assortie d'un état de responsabilité pénale atténuée.

c. *Exposé de Mme Christine Guillain, professeure à l'Université Saint-Louis – Bruxelles*

Mme Christine Guillain, professeure à l'Université Saint-Louis – Bruxelles, se félicite de la volonté de concrétisation du chantier de la réforme du Code pénal, celle-ci étant reconnue de longue date comme une nécessité.

karakter van beveiligingsmaatregel draagt. Toch moet ze in beginsel als een straf worden beschouwd. Het spreekt voor zich dat een straf van onbepaalde duur vloekt met de basisbeginselen van de mensenrechten.

Voorts stelt het EHRM dat mensen die onder zulke regelingen vallen in een medische instelling moeten worden ondergebracht waar ze passende therapeutische behandeling kunnen krijgen. België is er vandaag nog niet in geslaagd om zijn geïnterneerden een volwaardige geestelijke gezondheidszorg aan te bieden, zo blijkt uit de vele veroordelingen door het hof in Straatsburg.

De indieners van wetsontwerp nr. 3375 stellen dat de zopas besproken regeling op zal gaan voor onbehandelbare personen. De spreker vraagt welke personen onbehandelbaar zijn. Wellicht gaat het om mensen voor wie nog geen doeltreffende behandeling bestaat. Bijgevolg ontstaat een grondige afhankelijkheid van de medische wetenschap, waarin zich stevige meningsverschillen voordoen over het bestaan van doeltreffende behandelingen.

Meer dan honderd jaar geleden schreef Adolphe Prins *La défense sociale et les transformations du droit pénal*. Sommige van zijn vaststellingen gaan vandaag nog altijd op, zegt de spreker, waarop hij een passage uit het boek citeert: "*Dirons-nous que nous évitons les chances d'arbitraire. Nullement. Que des atteintes injustes puissent être portées aux droits individuels, que l'on puisse à tort admettre l'état dangereux, personne ne le niera. La possibilité de l'erreur est inhérente à la justice humaine. Et tout système autorisant des hommes à juger d'autres hommes renferme une part d'approximation. L'appréciation d'un aliéniste n'échappe pas aux contestations et l'erreur n'est pas moins grave quand le local où l'on retient injustement prend le nom d'asile que quand il prend le nom de prison ou de maison de travail ou de préservation*.".

Toen in 1930 de wet op het sociaal verweer werd opgesteld, werd een speciaal regime gecreëerd voor mensen die buiten het strafrecht vallen omdat ze geen controle hebben over hun daden. Zo ontstond de internering. Het voorliggende wetsontwerp betreft echter een vorm van strafrechtelijke aansprakelijkheid met een verminderde toerekeningsvatbaarheid.

c. *Uiteenzetting van mevrouw Christine Guillain, hoogleraar aan de Université Saint-Louis – Bruxelles*

Mevrouw Christine Guillain, hoogleraar aan de Université Saint-Louis – Bruxelles, is tevreden dat de wil bestaat om concreet invulling te geven aan de hervorming van het Strafwetboek. Die hervorming werd reeds lang

Elle fait remarquer que la volonté de révision figure déjà dans l'accord de gouvernement du 10 octobre 2014 et que l'actuel gouvernement et son ministre de la Justice ont clairement affiché leur volonté de poursuivre le projet de réforme du Code pénal mais aussi de la procédure pénale et de l'exécution des peines.

La responsable du Groupe de recherche en matière pénale et criminelle (GREPEC) de l'Université Saint-Louis – Bruxelles regrette néanmoins la technique de saucissonnage des différents projets de loi (procédure pénale, exécution des peines, …) qui implique de devoir fournir un avis sur le livre I^er^ sans avoir accès au livre II. À titre d'exemple, l'experte souligne qu'il est ainsi intéressant d'assigner des objectifs qui prennent davantage en compte la réinsertion du prévenu, mais ces objectifs risquent de rester lettre morte en l'absence d'obligation d'en tenir compte dans la motivation du jugement, qui est inscrite, non dans le Code pénal, mais dans les articles 163 et 195 du Code d'instruction criminelle. De même, l'oratrice juge avec intérêt la réflexion menée à propos des niveaux de peine mais constate qu'il est compliqué de se projeter si on ne sait quel niveau de peine va s'appliquer à telle infraction dans le livre II et dans les lois particulières.

La professeure souscrit aux objectifs de la réforme qui appellent à davantage de précision, de cohérence et de simplicité dans un Code pénal modernisé et digne du XXI^e^ siècle. Mme Guillain souligne le caractère ambitieux du projet qui clarifie un domaine du droit devenu illisible au gré des réformes et d'une jurisprudence éparse voire peu uniforme. Il simplifie des notions étirées par des législations pas toujours cohérentes, comme en matière de récidive. Elle salue également l'objectif d'humaniser et de reléguer l'emprisonnement au rang de remède ultime, en le remplaçant au maximum par des peines alternatives. L'intervenante souligne enfin le caractère innovant de la proposition dans de nombreux domaines: nouveaux objectifs assignés à la peine, suppression de la division tripartite des infractions, abandon du système de la correctionnalisation et de la contraventionnalisation, diversification des peines à disposition du juge, …

Les peines

L'oratrice soutient la suppression des courtes peines de prison et salue la réduction de 1 an à 6 mois du seuil minimal en dessous duquel un juge est obligé de

noodzakelijk geacht. Ze merkt op dat de intentie ertoe reeds in het regeerakkoord van 10 oktober 2014 was opgenomen en dat de huidige regering en haar minister van Justitie duidelijk van plan zijn voort te werken aan de hervorming van niet alleen het Strafwetboek, maar ook van het strafprocesrecht en van de strafuitvoering.

Als verantwoordelijke van de aan de Université Saint-Louis – Bruxelles verbonden Groupe de recherche en matière pénale et criminelle (GREPEC) betreurt ze evenwel dat de behandeling van de verscheidene wetsontwerpen wordt opgesplitst (strafprocesrecht, strafuitvoering enzovoort). Daardoor moet een advies over boek I worden verstrekt zonder kennis te hebben van boek II. Als voorbeeld wijst de deskundige erop dat het aldus interessant is om doelstellingen aan de straf toe te wijzen die meer rekening houden met de herintegratie van de beklaagde, maar die doelstellingen zouden wel eens dode letter kunnen blijven indien het niet verplicht is om er in de motivering van het vonnis rekening mee te houden. De motiveringsplicht is niet opgenomen in het Strafwetboek, maar in de artikelen 163 en 195 van het Wetboek van strafvordering. Eveneens interessant vindt de spreekster de reflectie over de strafniveaus, hoewel het moeilijk is daar nu al zicht op te hebben. Het is namelijk nog niet geweten welk strafniveau op welk misdrijf in boek II en in de bijzondere wetten van toepassing zal zijn.

De hoogleraar kan zich vinden in de doelstellingen van de hervorming, namelijk zorgen voor meer accuraatheid, samenhang en eenvoud in een Strafwetboek dat met zijn tijd meegaat en aan de 21^e^ eeuw is aangepast. Mevrouw Guillain benadrukt dat het wetsontwerp blijk geeft van ambitie door klaarheid te scheppen in een rechtsdomein dat na veel hervormingen en wegens een versnipperde en weinig eenvormige rechtspraak onleesbaar is geworden. Het vereenvoudigt begrippen, zoals inzake recidive, die door niet altijd samenhangende wetgeving werden uitgerokken. Ze juicht ook de doelstelling toe om justitie menselijker te maken en om opsluiting als een laatste redmiddel te beschouwen, door in plaats daarvan maximaal in te zetten op alternatieve straffen. De spreekster beklemtoont tot slot de vernieuwing die het wetsontwerp aanbrengt in allerlei domeinen: nieuwe doelstellingen voor de straffen, schrapping van de indeling van de misdrijven in drie soorten, het einde van de correctionalisering en contraventionalisering, de mogelijkheid voor de rechter om de straffen te diversifiëren enzovoort.

De straffen

De spreekster is voorstandster van de schrapping van korte gevangenisstraffen en juicht toe dat de minimumdrempel waaronder de rechter ambtshalve verplicht is

prononcer d'office des peines alternatives. Cette modification fait suite à la remarque du Conseil supérieur de la Justice qui avait fait part de sa crainte de voir les juges obligés de prononcer une peine d'au moins un an en cas de volonté d'incarcération ou de difficulté à appliquer la peine de surveillance électronique. Mme Guillain considère que cela implique cependant un changement de mentalité des magistrats afin d'éviter qu'ils ne prononcent des peines d'emprisonnement de courte durée au titre de "peine choc".

L'oratrice soutient aussi la suppression de la peine d'emprisonnement subsidiaire à la peine d'amende (article 40) mais regrette en revanche le maintien de la peine d'emprisonnement subsidiaire pour la peine de travail et la peine de probation autonome. Selon elle, de la sorte, le projet ne rencontre plus l'objectif d'éviter les courtes peines de prison, dans la mesure où la peine d'emprisonnement subsidiaire variera entre un mois et un an (article 44, § 2, alinéa 3 et article 45, § 2, alinéa 5). La personne qui se voit infliger une peine de travail risque alors de se voir également imposer deux, trois ou quatre mois d'emprisonnement à titre de peine subsidiaire, ce qui est à éviter.

L'experte regrette également que l'emprisonnement à perpétuité soit conservé alors que c'est l'occasion de le rayer définitivement de l'arsenal juridique, comme cela a été fait au Portugal et en Norvège. Il en va de même pour la peine accessoire d'interdiction du droit de vote que Mme Guillain juge désuète.

Les circonstances atténuantes

La représentante du GREPEC salue l'abandon du système de la correctionnalisation et de la contraventionnalisation. L'admission des circonstances ou causes d'excuse atténuantes est dorénavant du ressort exclusif des juridictions de jugement en vue de diminuer le niveau de peine.

L'intervenante approuve également l'intégration de l'incidence des circonstances atténuantes dans les échelles de peine. Elle souligne néanmoins l'absence de référence à l'article 85, alinéa 2, de l'actuel Code pénal et la possibilité offerte, en matière correctionnelle, d'éviter au juge de cumuler emprisonnement et amende. L'oratrice considère que c'est un élément important, notamment en matière de drogues.

La suppression de la division tripartite des infractions et des peines de police (amende de 25 euros maximum ou emprisonnement de 7 jours maximum) pose

alternatieve straffen uit te spreken, van één jaar naar zes maanden is gebracht. Die wijziging sluit aan bij de opmerking van de Hoge Raad voor de Justitie, die vreesde dat rechters zich verplicht zouden voelen om een straf van ten minste één jaar uit te spreken wanneer ze de intentie hebben om de beklaagde op te sluiten of wanneer elektronisch toezicht moeilijk toe te passen is. Volgens mevrouw Guillain zal er echter een mentaliteitswijziging bij de magistraten moeten plaatsvinden als men wil voorkomen dat ze korte gevangenisstraffen gaan uitspreken bij wijze van "schokmaatregel".

De spreekster is tevens voorstandster van de schrapping van de geldboetevervangende gevangenisstraf (artikel 40), maar betreurt wel dat de gevangenisstraf ter vervanging van de werkstraf en de autonome probatiestraf zou worden behouden. Aldus komt het wetsontwerp niet langer tegemoet aan de doelstelling om korte gevangenisstraffen te voorkomen, aangezien de duur van vervangende gevangenisstraffen varieert tussen één maand en één jaar (artikel 44, § 2, derde lid en artikel 45, § 2, vijfde lid). Wie een werkstraf krijgt, loopt zo het risico dat hij of zij bij wijze van vervangende straf daarbovenop twee, drie of vier maanden de gevangenis in moet.

De deskundige betreurt het ook dat de levenslange gevangenisstraf wordt behouden, terwijl zich nu de gelegenheid aandient om ze definitief uit het gerechtelijk instrumentarium te weren, zoals in Portugal en Noorwegen. Hetzelfde geldt voor de bijkomende straf van de ontzetting uit het kiesrecht, die mevrouw Guillain als verouderd beschouwd.

De verzachtende omstandigheden

De vertegenwoordigster van de GREPEC juicht toe dat de correctionalisering en de contraventionalisering worden afgeschaft. Het aanvaarden van verzachtende omstandigheden of van verschoningsgronden hoort voortaan tot de exclusieve bevoegdheid van de vonnisgerechten en dient om het strafniveau te verminderen.

Tevens vindt de spreekster het een goede zaak dat de impact van de verzachtende omstandigheden voortaan ook vervat zou zitten in de straffenschalen. Wel stipt ze aan dat niet wordt verwezen naar artikel 85, tweede lid, van het huidige Strafwetboek en naar de erin opgenomen mogelijkheid om bij correctionele zaken te verhinderen dat de rechter zowel een gevangenisstraf als een boete oplegt. De spreekster vindt dit een belangrijk element, vooral bij drugszaken.

De afschaffing van de opdeling in drie soorten misdrijven en van de politiestraffen (maximumboete van 25 euro of maximumgevangenisstraf van 7 dagen) doet wel de

le problème de l'avenir des actuelles contraventions du livre II du Code pénal et des lois particulières, même si celles-ci sont peu nombreuses. Afin de limiter l'intervention pénale conformément aux voeux des auteurs du projet de loi, l'experte du GREPEC préconise la voie de la décriminalisation des contraventions hors du Code pénal (suppression de toute incrimination). Si le législateur devait néanmoins opter pour la voie de la dépénalisation (diminution de la peine applicable), elle attire l'attention sur le taux minimum de l'amende (200 euros dans le projet de loi alors que pour le moment l'amende en matière de police est d'un euro minimum).

Les circonstances aggravantes

Mme Guillain constate que la notion d'éléments aggravants remplace celle de circonstances aggravantes (article 8 du projet: "la loi peut prévoir des éléments, qualifiés d'éléments aggravants, qui ont pour effet que l'infraction est sanctionnée d'une peine d'un ou de plusieurs niveaux plus élevés") et que la notion de facteurs aggravants remplace celle de circonstances aggravantes depuis la réforme du code pénal sexuel (article 28 du projet: "la loi peut prévoir des facteurs aggravants que le juge doit prendre en considération lorsqu'il fait le choix et détermine le degré de la peine ou de la mesure, sans qu'il puisse néanmoins imposer une peine d'un niveau plus élevé").

Dans le même domaine, elle regrette la création d'une catégorie fourre-tout contraire au principe de légalité (article 29: "le mobile discriminatoire de l'auteur est une circonstance aggravante pour toutes les infractions sauf dans les cas où la loi en fait un élément aggravant".)

Ce nouveau système qui impose de jongler avec ces différentes notions pose plusieurs problèmes:

— premièrement, il ne rencontre pas l'objectif de simplicité;

— deuxièmement, ces éléments aggravants doivent être pris en considération par le juge et ne relèvent dès lors pas de l'appréciation du juge.

Mme Guillain relève que l'exposé des motifs indique que "les facteurs aggravants n'entraînent pas *ipso facto* une peine supérieure mais leur effet sur le choix et le taux de la peine relève du pouvoir discrétionnaire du juge. Il s'agit donc d'une indication donnée par la loi au juge qui l'invite à prendre cette circonstance en compte lors du choix de la peine et de la détermination de son taux. Il revient donc au juge d'apprécier souverainement l'impact que ledit facteur doit avoir sur la peine qu'il prononce, et ce dans les limites fixées par la loi pour le

vraag rijzen naar de toekomst van de huidige overtredingen uit boek 2 van het Strafwetboek en uit de bijzondere wetten, ook al zijn die niet talrijk. Teneinde overeenkomstig de wens van de indieners van het wetsontwerp het strafrechtelijk optreden te beperken, verkiest de GREPEC-deskundige de weg van de decriminalisering van de overtredingen buiten het Strafwetboek (zonder enige incriminatie). Indien de wetgever niettemin zou kiezen voor depenalisering (vermindering van de toepasselijke straf), vestigt zij de aandacht op het minimumbedrag van de boete (200 euro in het wetsontwerp, terwijl de politieboete thans minimaal 1 euro bedraagt).

De verzwarende omstandigheden

Professor Guillain stelt vast dat het begrip "verzwarende bestanddelen" dat van verzwarende omstandigheden vervangt (artikel 8 van het ontwerp: "De wet kan voorzien in elementen, verzwarende bestanddelen genoemd, die tot gevolg hebben dat het misdrijf met een straf van één of meer niveaus hoger wordt bestraft."). Voorts constateert ze dat het begrip "verzwarende factoren" het begrip "verzwarende omstandigheden" vervangt sinds de hervorming van het seksueel strafrecht (artikel 28 van het ontwerp: "De wet kan voorzien in verzwarende factoren die de rechter in overweging moet nemen wanneer hij de straf of de maatregel en de zwaarte ervan kiest, zonder dat hij een straf van een hoger niveau mag opleggen.").

Op hetzelfde vlak betreurt zij de invoering van een "vuilbakcategorie", wat indruist tegen het legaliteitsbeginsel (artikel 29: "De discriminerende drijfveer van de dader is een verzwarende factor bij alle misdrijven, behoudens in die gevallen waarin de wet van de discriminerende drijfveer een verzwarend bestanddeel maakt.").

Die nieuwe regeling, die dwingt tot het jongleren met die verschillende begrippen, levert meerdere problemen op:

— allereerst komt ze de nagestreefde eenvoud niet ten goede;

— ten tweede is de rechter verplicht die verzwarende bestanddelen in aanmerking te nemen; ze vallen dus niet onder zijn beoordelingsvrijheid.

Professor Guillain wijst op de memorie van toelichting, waarin staat dat "de verzwarende factoren niet *ipso facto* een hogere straf mee[brengen], maar […] hun impact op de keuze van de straf en de strafmaat deel uit[maakt] van de discretionaire beoordelingsbevoegdheid van de rechter". De wet geeft dus een indicatie aan de rechter, waarbij die wordt aangespoord die factor in rekening te brengen bij de keuze van de straf en de bepaling van de strafmaat. Het komt dus de rechter toe soeverein te beoordelen welke weerslag die factor moet hebben op

niveau de peine applicable". Or, l'experte considère qu'il est illusoire que le juge prenne en considération le mobile discriminatoire sans en tenir compte sur le quantum de la peine. La professeure estime que ce système porte atteinte au principe de l'individualisation des peines. Selon elle, il faut faire confiance au juge qui dispose de suffisamment de latitude pour moduler la peine entre son minimum et son maximum.

La suspension du prononcé (article 64)

La Commission de réforme du droit pénal avait estimé que la suspension du prononcé était superflue compte tenu de la portée des alternatives proposées (peine de probation autonome et condamnation par déclaration de culpabilité).

Mme Guillain constate – et s'en réjouit – que le projet de loi maintient au final la suspension simple du prononcé mais regrette la suppression de la suspension probatoire au motif qu'elle serait redondante avec la peine de probation autonome. Elle estime qu'il existe un intérêt à conserver la suspension probatoire qui évite une mention sur les extraits de casier judiciaire, ne fonde pas la récidive et permet dès lors d'encore solliciter une peine dite "alternative" en cas de révocation. Mme Guillain appelle à conserver ces deux dispositifs (peine de probation autonome et suspension probatoire) dans le projet de loi afin de diversifier les sanctions pénales à disposition du juge.

La professeure souligne la contradiction entre le texte du projet de loi qui maintient la durée actuelle de la peine de probation (entre 6 mois et 2 ans, article 44), contrairement à ce que soutient l'exposé des motifs.

Le sursis (article 65)

L'intervenante salue le fait que le projet de loi supprime la condition relative aux antécédents judiciaires dans un souci de cohérence et de flexibilité. Cependant, si le projet stipule que "le délai du sursis ne peut être inférieur à une année ni excéder cinq années", l'article 8, § 1er de la loi du 29 juin 1964 limite actuellement la durée du sursis à trois ans pour les peines d'amende et pour l'emprisonnement ne dépassant pas six mois. Mme Guillain considère qu'il conviendrait de réintroduire cette limitation afin de respecter l'exigence de proportionnalité.

de straf die hij uitspreekt, binnen de voor het toepasselijke strafniveau wettelijk vastgestelde grenzen. Volgens de deskundige is het echter een illusie te denken dat de rechter de discriminerende drijfveer in overweging zal nemen zonder er bij de strafmaat rekening mee te houden. Ze is van oordeel dat die regeling afbreuk doet aan het beginsel van de individualisering van de straffen. Ze is van oordeel dat we vertrouwen moeten hebben in de rechter, die over voldoende armslag beschikt om de straf te doen variëren binnen het erop toepasselijke minimum en maximum.

De opschorting van de uitspraak (artikel 64)

De Commissie tot hervorming van het strafrecht was van oordeel dat opschorting van uitspraak overbodig was, rekening houdend met de draagwijdte van de voorgestelde alternatieven (autonome probatiestraf en veroordeling bij schuldigverklaring).

Professor Guillain stelt – tot haar tevredenheid – vast dat het wetsontwerp uiteindelijk de gewone opschorting van de uitspraak behoudt, maar betreurt de afschaffing van de probatieopschorting, omdat ze zogenaamd zou overlappen met de autonome probatiestraf. Volgens haar schuilt er wel degelijk een belang in het behoud van de probatieopschorting, die vermelding op de uittreksels uit het strafregister voorkomt, geen grond is voor recidive en het dus mogelijk maakt om bij herroeping alsnog om een zogenaamde "alternatieve" straf te verzoeken. Professor Guillain pleit ervoor om die twee mechanismen (autonome probatiestraf en probatieopschorting) in het wetsontwerp te behouden, opdat de rechter over een divers scala aan strafrechtelijke sancties zou beschikken.

De hoogleraar wijst op de tegenstrijdigheid tussen de tekst zelf van het wetsontwerp, dat de huidige duur van de probatiestraf behoudt (tussen zes maanden en twee jaar, artikel 44), en de memorie van toelichting.

Het uitstel (artikel 65)

De spreekster vindt het positief dat het wetsontwerp, omwille van de samenhang en de soepelheid, de voorwaarde inzake de gerechtelijke antecedenten weglaat. Hoewel het ontwerp bepaalt dat "(d)e duur van het uitstel (…) niet minder dan een jaar en niet meer dan vijf jaar [mag] bedragen", beperkt artikel 8, § 1, van de wet van 29 juni 1964 thans echter de duur van het uitstel tot drie jaar voor de geldstraffen en voor de gevangenisstraffen van zes maanden en minder. Professor Guillain is van oordeel dat die beperking opnieuw zou moeten worden ingevoerd om de evenredigheidvereiste in acht te nemen.

La Commission de réforme du Code pénal a proposé que la révocation du sursis soit toujours facultative afin de mettre en place un maximum de flexibilité et de pouvoir prendre en compte la situation du condamné. Malgré cette mise au point, le projet de loi retient la révocation automatique du sursis "s'il est constaté dans une décision passée en force de chose jugée, qu'une nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve a entraîné une peine d'emprisonnement de plus de dix-huit mois sans sursis" (article 65, § 4). Elle insiste sur l'importance de faire confiance au juge qui dispose de la faculté de révoquer, sans rendre cette révocation obligatoire car des réalités très différentes peuvent se cacher derrière chaque dossier.

La récidive (article 60)

Mme Guillain regrette que le projet de loi réinstaure une récidive générale. C'est très dommageable, d'autant que la Commission de réforme du Code pénal avait renversé les règles en la matière en rendant la récidive toujours facultative (l'aggravation de la peine n'était jamais une obligation pour le juge), temporaire (l'écoulement d'un délai de cinq ans prescrivait l'état de récidive) et spéciale (uniquement dans les cas prévus par la loi et à condition qu'il existait un lien entre la condamnation antérieure et la nouvelle infraction).

Le projet de loi implique un régime plus sévère qu'actuellement car il ne fournit pas de condition explicite concernant la hauteur de la condamnation antérieure pour fonder la récidive. En effet, l'exposé des motifs précise que "des personnes qui commettent de façon répétée une infraction de niveau 1 (pour lequel aucun emprisonnement n'est possible) peuvent se voir infliger une peine d'emprisonnement si le tribunal l'estime adéquat" tandis que le projet prévoit "un rehaussement de la peine maximale (…) pour les faits qui tombent sous le niveau 6". Mme Guillain plaide pour que l'aggravation de la peine soit toujours facultative car la fourchette des peines laisse suffisamment de latitude au juge pour individualiser la sanction.

d. *Exposé de Mme Lieve Dams, psychiatre médico-légale*

Mme Lieve Dams, psychiatre médico-légale, se heurte depuis des années à des problèmes dans sa profession. Elle ne peut dès lors que se réjouir des innovations prévues dans le projet de loi à l'examen, même si elle émet certaines réserves.

Selon les règles de déontologie, les psychiatres peuvent jouer deux rôles, mais pas les deux en même

De Commissie voor de hervorming van het Strafwetboek heeft voorgesteld de herroeping van het uitstel altijd facultatief te maken, om zoveel mogelijk ruimte te scheppen voor soepelheid en om rekening te kunnen houden met de situatie van de veroordeelde. Ondanks die argumentatie behoudt het wetsontwerp de automatische herroeping van het uitstel "indien bij een in kracht van gewijsde getreden beslissing wordt vastgesteld dat een nieuw misdrijf, gepleegd tijdens de proeftijd, een gevangenisstraf van meer dan achttien maanden zonder uitstel tot gevolg heeft gehad" (artikel 65, § 4). De spreekster benadrukt het belang om vertrouwen te hebben in de rechter en in diens bevoegdheid om te herroepen; een verplichte herroeping is niet raadzaam, aangezien het beeld achter elk dossier heel anders kan zijn.

De herhaling (artikel 60)

Professor Guillain betreurt dat het wetsontwerp de algemene herhaling opnieuw invoert. Dat is heel schadelijk, zeker sinds de Commissie voor de hervorming van het Strafwetboek de regels ter zake heeft omgegooid door de herhaling altijd facultatief te maken (de strafverzwaring was nooit een verplichting voor de rechter), alsook tijdelijk (het verstrijken van een termijn van vijf jaar deed de staat van herhaling verjaren) en bijzonder (alleen in de bij de wet bepaalde gevallen en op voorwaarde dat er een verband bestond tussen de eerdere veroordeling en het nieuwe misdrijf).

Het wetsontwerp stelt een strengere regeling in dan nu het geval is, aangezien het geen uitdrukkelijke voorwaarde bepaalt inzake de zwaarte van de eerdere veroordeling om er de herhaling op te gronden. De memorie van toelichting stelt immers dat "het mogelijk [wordt] gemaakt om personen die herhaaldelijk misdrijven van niveau 1 plegen (waarvoor geen gevangenisstraf mogelijk is) toch een gevangenisstraf op te leggen indien dit volgens de rechtbank het gepaste antwoord is", terwijl het ontwerp voorziet in "een verhoging van de maximumstraf (…) voor feiten die onder niveau 6 vallen". Professor Guillain pleit ervoor de strafverzwaring altijd facultatief te maken, aangezien de strafvork de rechter voldoende vrijheid laat om de straf te individualiseren.

d. *Uiteenzetting van mevrouw Lieve Dams, forensisch psychiater*

Mevrouw Lieve Dams, forensisch psychiater, loopt in haar loopbaan al jarenlang tegen knelpunten aan. Ze is dan ook verheugd met vernieuwingen in het wetsontwerp, maar heeft ook bedenkingen.

In navolging van de deontologische voorschriften mogen psychiaters twee rollen spelen, maar niet allebei

temps: soit ils soignent, soit ils sont experts désignés. Dans le premier cas, le secret professionnel s'applique. S'ils sont désignés par l'intéressé ou par le pouvoir judiciaire, ils peuvent décrire certaines personnes. Les clients ne reçoivent que des billets confirmant qu'ils se rendent aux consultations. Les psychiatres ne peuvent pas répondre aux avocats qui demandent si leur client vient régulièrement, s'il y a un risque de récidive, quels sont les thèmes abordés, etc. Le secret professionnel est violé dès qu'un psychiatre fournit des informations sur le traitement à des tiers.

Traitement sous privation de liberté

Le traitement sous privation de liberté est une peine, indique l'oratrice. Les personnes en question sont en effet incarcérées.Un expert ou une institution spécialisée doit évaluer si et comment la mesure est imposée. Or, l'expertise des observateurs n'est pas toujours bonne. Un exemple: une personne radicalisée qui devait être observée pendant la période où la menace terroriste était élevée a finalement été transférée à la prison de Bruges, où ce sont les gardiens qui ont procédé à l'observation. Qui fait l'évaluation? Les personnes qui débutent dans le secteur font en tout état de cause des évaluations différentes de celles qui ont des dizaines d'années d'expérience.

Pour le traitement obligatoire sous privation de liberté, les auteurs du projet veulent faire appel aux centres de psychiatrie légale. Comment entendent-ils traiter les problèmes de capacité? L'oratrice estime qu'il convient de mieux déterminer quelles personnes sont éligibles au traitement sous privation de liberté.

La plupart des problèmes psychiatriques sont multigéniques. Pour guérir quelqu'un d'un trouble de la personnalité antisocial ou narcissique, il ne suffit pas de couper un morceau de son ADN. Ces personnes souffriront de ce trouble toute leur vie. Heureusement, il est possible de les accompagner.

Mise à disposition et motivation

Un psychiatre médico-légal doit rendre un avis avant toute mise à disposition obligatoire du tribunal de l'application des peines. Compte tenu du nombre restreint de psychiatres en général et de psychiatres médico-légaux en particulier, l'oratrice est très dubitative quant à la faisabilité du projet de loi à l'examen.

Une étudiante de l'université de Maastricht a, dans son mémoire de fin d'études intitulé *Faking good, bad and ugly*, constaté que la motivation d'une même personne

tegelijk: ofwel behandelen ze, ofwel zijn ze aangestelde deskundigen. In het eerste geval geldt het beroepsgeheim. Als ze door de betrokkene of door de rechterlijke macht zijn aangesteld, kunnen ze bepaalde mensen omschrijven. Cliënten krijgen enkel briefjes mee waarmee ze kunnen bevestigen dat ze naar de raadplegingen gaan. Psychiaters kunnen niet antwoorden op advocaten die vragen of hun cliënt regelmatig komt, of er een risico op recidive bestaat, welke thema's er aan bod komen, enzovoort. Het beroepsgeheim wordt geschonden zodra een psychiater informatie over de behandeling verschaft aan derden.

Behandeling onder vrijheidsberoving

De behandeling onder vrijheidsberoving is een straf, stelt de spreekster. De personen in kwestie worden immers opgesloten. Een deskundige of gespecialiseerde instelling moet beoordelen of en hoe de maatregel wordt opgelegd. Met de expertise van de observatoren is het echter niet altijd goed gesteld. Ter illustratie: een geradicaliseerd persoon die tijdens het terreurtijdperk moest worden geobserveerd, werd uiteindelijk naar de gevangenis van Brugge overgeplaatst, waar de cipiers de observatie uitvoerden. Wie maakt de beoordeling? Wie pas begint in de sector, maakt sowieso andere inschattingen dan mensen met decennialange ervaring.

Voor de verplichte behandeling onder vrijheidsberoving willen de indieners van het ontwerp de forensische psychiatrische centra aanspreken. Hoe denken ze om te gaan met de capaciteitsproblemen? De spreekster vindt dat er beter moet worden vastgelegd welke personen in aanmerking komt voor de behandeling onder vrijheidsberoving.

De meeste psychiatrische problemen zijn multigenetisch. Om iemand te genezen van een antisociale of narcistische persoonlijkheidsstoornis volstaat het niet om een stukje uit zijn DNA te knippen. Zulke mensen blijven hun hele leven met die stoornis kampen. Gelukkig kunnen ze worden begeleid.

Terbeschikkingstelling en motivatie

Als het tot de verplichte terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank komt, moet een forensisch psychiater advies verlenen. De spreekster wijst op het geringe aantal psychiaters in het algemeen en forensisch psychiaters in het bijzonder en maakt zich dan ook ernstige zorgen over de haalbaarheid van het wetsontwerp.

Een studente aan de universiteit van Maastricht stelde in haar masterproef *Faking good, bad and ugly* vast dat de motivatie van dezelfde persoon enorm varieert tussen

varie énormément entre l'arrestation, la détention et la fin de la peine. Dans les projets à l'examen, l'oratrice trouve trop peu de réponses à la question de savoir comment et par qui la motivation des personnes sanctionnées sera évaluée.

L'oratrice est favorable à des évaluations psychiatriques régulières réparties tout au long du processus de détention. Des évaluations de risque pourraient même être effectuées en temps opportun. La qualité des instruments de mesure de la motivation est importante car des décisions prises sur la motivation sans avoir fait l'objet d'une évaluation comportent le risque de renvoyer la personne en prison.

Travailler avec des personnes dans le cadre de la justice demande beaucoup d'énergie. Tous les clients ne se sentent pas réellement concernés par leur propre traitement, et encore moins motivés. Il est donc crucial de recourir à des instruments d'évaluation validés, à condition qu'ils soient utilisés par des personnes formées à cet effet et qu'ils soient régulièrement recalibrés. L'oratrice connaît des psychiatres qui utilisent les mêmes instruments depuis vingt ans, alors qu'il en existe désormais de bien meilleurs.

Suivi ambulatoire

L'oratrice propose à ses clients un traitement ambulatoire. Dans le cas de délits sexuels, ce mode de traitement donne même de meilleurs résultats. La castration chimique ne peut actuellement pas être imposée dans le cadre d'un traitement obligatoire, mais elle fait partie des conditions de traitement pour certains délinquants sexuels. Elle ne se limite pas à l'administration de l'Androcur. Elle consiste en la combinaison d'un inhibiteur de la recapture de la sérotonine et d'un neuroleptique que les personnes concernées doivent, sous la surveillance d'un infirmier à domicile, prendre pendant les six premiers mois à un an. Si l'oratrice a des doutes sur la prise des médicaments par un client, elle fait broyer et dissoudre les comprimer pour plus de certitude.

Le suivi ambulatoire permet de réduire la pression sur les capacités de traitement intramuraux. Les centres de prise en charge sont pleins, souligne l'oratrice. Même les personnes ayant de graves pensées suicidaires ont du mal à trouver une place. Pour ne rien arranger, les personnes ayant des antécédents judiciaires ne sont pas les bienvenues dans de nombreux centres.

Berkenwinning, le centre que dirige l'oratrice, ne figure d'ailleurs sur aucune liste de centres spécialisés. Il a pourtant passé le test de spécialisation du procureur du Roi et de nouvelles personnes y sont inscrites chaque semaine. Certaines sont placées sous surveillance

aanhouding, detentie en strafeinde. In de voorliggende ontwerpen ontwaart de spreekster te weinig antwoorden op de vraag hoe en door wie de motivatie van gestrafte personen wordt getoetst.

De spreekster is voorstandster van regelmatige psychiatrische beoordelingen verspreid over het detentieproces. De risicotaxaties zouden zelfs op geijkte tijdstippen kunnen worden uitgevoerd. De kwaliteit van instrumenten voor het meten van motivatie is belangrijk omdat niet-getoetste uitspraken over motivatie het risico inhouden dat een persoon terug naar de gevangenis moet.

Werken met mensen in een justitieel kader kost veel energie. Niet elke cliënt is oprecht betrokken bij zijn eigen behandeling, laat staan gemotiveerd. Toetsen met gevalideerde taxatie-instrumenten is daarom cruciaal, zolang ze worden gehanteerd door daartoe opgeleide personen en geregeld opnieuw worden afgestemd. De spreekster kent psychiaters die al twintig jaar dezelfde instrumenten gebruiken, terwijl er ondertussen veel betere voorhanden zijn.

Ambulante begeleiding

Aan haar cliënten biedt de spreekster ambulante behandeling aan. In het geval van zedenmisdrijven is die behandelingswijze zelfs beter. Chemische castratie kan momenteel niet worden opgelegd in het kader van een gedwongen behandeling, maar is wel een van de behandelvoorwaarden voor bepaalde seksuele delinquenten. Er komt meer bij kijken dan enkel Androcur toedienen. Het gaat om de combinatie van een serotonineopname-inhibitor en een neurolepticum dat de betrokkenen het eerste halfjaar tot jaar onder toezicht van de thuisverpleegkundige moeten innemen. Als de spreekster in haar praktijk twijfelt of een cliënt de middelen neemt, laat ze voor de zekerheid de pillen malen en oplossen.

Ambulante begeleiding verlicht de druk op de intramurale behandelingscapaciteit. De opnamecentra zitten vol, benadrukt de spreekster. Zelfs mensen met ernstige suïcidale gedachten vinden moeilijk plaats. Tot overmaat van ramp zijn personen met een juridisch verleden ongewenste gasten in vele centra.

Berkenwinning, het centrum dat de spreekster leidt, staat overigens op geen enkele lijst met gespecialiseerde centra. Het heeft nochtans de specialisatietest van de procureur des Konings doorstaan en wekelijks worden er nieuwe mensen aangemeld. Sommigen staan onder

électronique. De nombreux clients luttent à la fois contre le TDAH et la toxicomanie. Des études montrent que la combinaison de thérapies métacognitives et l'administration de méthylphénidate est un bon traitement pour eux afin de réduire le risque de récidive.

Imputabilité

La dichotomie entre ce qui est imputable et ce qui ne l'est pas est inapplicable pour les psychiatres médico-légaux. Ils sont médecins, pas juristes. Au sens strict, ils ne sont même pas juridiquement tenus de rédiger un avis. L'oratrice est favorable à une échelle mobile. Elle est déçue que les auteurs du projet n'aient pas opté pour cette solution, même si elle comprend ce choix d'un point de vue juridique.

Les personnes pouvant être tenues pénalement responsables sont sanctionnées parce qu'elles peuvent pleinement se maîtriser. Les personnes dont la responsabilité pénale est atténuée peuvent être sanctionnées ou internées, peut-on lire dans le projet. Sur quelle base ce choix sera-t-il opéré? L'oratrice craint une augmentation du nombre d'internés.

Sous l'impulsion du ministre de la Justice de l'époque, Koen Geens, le nombre d'internés a commencé à diminuer en 2016. Malheureusement, la tendance s'est inversée depuis 2020: davantage de jugements sont prononcés et le nombre d'internés dans les prisons augmente. Cette évolution est préoccupante. Sous quels statuts les internés doivent-ils suivre un traitement?

Il arrive souvent que, par crainte, les psychiatres ordinaires, les médecins généralistes et les psychologues débutants refusent de traiter des internés. Ces clients ont un sérieux problème. C'est pourquoi l'oratrice explique à ses étudiants que l'examen doit toujours partir de la psychiatrie classique. Ce n'est qu'à un stade ultérieur qu'il est élargi aux antécédents du client et que le soignant recherche un lien de causalité, tel qu'un trouble ou une infraction pénale.

Observations finales

Le précieux travail des psychologues doit être mieux reconnu, y compris en termes de rémunération. Nombre d'entre eux jettent l'éponge. Bien que les psychologues ne soient pas autorisés à poser des diagnostics médicaux, ils peuvent poser des psychodiagnostics, conformément à la loi coordonnée relative à l'exercice des professions des soins de santé.

Il est bon que le contradictoire soit inscrit dans le Code. Toutefois, l'oratrice regrette que de plus en plus

elektronisch toezicht. Veel aangemelde cliënten worstelen met ADHD en een drugsverslaving tegelijkertijd. Studies tonen aan dat de combinatie van metacognitieve therapieën en het toedienen van methylfenidaat voor hen een goede behandeling is om het recidiverisico te verkleinen.

Toerekeningsvatbaarheid

De dichotomie tussen toerekeningsvatbaar en niet-toerekeningsvatbaar is onwerkbaar voor forensisch psychiaters. Zij zijn artsen, geen juristen. Strikt genomen zijn ze er juridisch niet eens toe verplicht om een advies op te stellen. De spreekster is vragende partij voor een glijdende schaal. Ze is teleurgesteld dat de indieners van het ontwerp daar niet voor hebben gekozen, al begrijpt ze de keuze vanuit juridisch oogpunt.

Toerekeningsvatbare personen worden gestraft omdat ze hun gedrag volledig kunnen sturen. Personen met een verminderde toerekeningsvatbaarheid kunnen worden gestraft of geïnterneerd, zo staat in het ontwerp. Op basis waarvan wordt de keuze gemaakt? De spreekster vreest dat het aantal geïnterneerden alleen maar zal toenemen.

Op aansturen van toenmalig minister van Justitie Koen Geens is het aantal geïnterneerden in 2016 beginnen te dalen. Helaas is die tendens sinds 2020 gekeerd: er worden meer uitspraken gedaan en het aantal geïnterneerden in de gevangenissen gaat omhoog. Dat is onrustwekkend. Onder welke statuten moeten geïnterneerden behandelingen volgen?

Het komt vaak voor dat reguliere psychiaters, huisartsen en beginnende psychologen uit vrees geen geïnterneerden willen behandelen. Zulke cliënten hebben nu eenmaal iets ernstigs op hun kerfstok. Daarom legt de spreekster aan haar studenten uit dat het onderzoek steeds moet worden gestart vanuit de gewone psychiatrie. Pas in een later stadium wordt het uitgebreid met de achtergrond van de cliënt en gaat de zorgverlener op zoek naar de causaliteit, zoals een stoornis of strafbaar feit.

Slotopmerkingen

Het waardevolle werk van psychologen moet beter worden erkend, ook wat de verloning betreft. Velen haken af. Hoewel psychologen geen medische diagnoses mogen stellen, kunnen ze wel psychodiagnoses stellen, overeenkomstig de gecoördineerde wet met betrekking tot de onwettige uitoefening van de geneeskunde.

Het is goed dat het recht op tegenspraak in het wetboek wordt verankerd. De spreekster betreurt evenwel

de justiciables fassent appel à un expert qu'ils ont eux-mêmes désigné. En raison de la pénurie de psychiatres, les rapports et contre-expertises se font attendre.

Régulièrement, les psychiatres doivent évaluer si un mineur doit faire l'objet d'un dessaisissement. La maturité de la personne doit être prise en compte, car la minorité ne se limite pas à la capacité juridique. L'oratrice insiste pour que l'on apporte davantage de nuances au projet à l'examen. *Quid* des mineurs atteints de graves problèmes génétiques et psychiatriques incurables, pour lesquels le risque de récidive est très élevé?

e. *Exposé de M. Johan Kalonji, enseignant à l'UCL*

M. Johan Kalonji, enseignant à l'UCL, précise d'emblée s'exprimer ici avec la triple casquette d'enseignant à l'école de criminologie de la faculté de droit et de criminologie de l'UCL, de psychiatre agréé exerçant au sein des prisons de Bruxelles mais aussi d'expert psychiatrique pour la Cour d'appel de Bruxelles.

L'expert souligne que la discipline psychiatrique est ici convoquée pour son rapport intime avec le droit pénal, matérialisé dans le cadre de ce projet de loi qui vise à instaurer une mesure de sûreté en vue de protéger la société. L'orateur rappelle que, depuis 200 ans et la création de l'espace médico-légal, le trouble mental a toujours été lié de manière positive à la perte des facultés d'intelligence et de volonté libre matérialisées aujourd'hui sous la forme de discernement et de contrôle des actes. Le professeur fait également remarquer que la jonction entre le droit pénal et la psychiatrie s'est organisée autour des concepts de grande folie et de dangerosité. Ces principes se sont vus consacrés en Belgique par la loi de défense sociale de 1930 avant de voir la psychiatrie progressivement déchargée de la question de la dangerosité criminologique par de nombreuses réformes. Cette évolution lui semble perceptible dans les travaux parlementaires liés à la loi relative à l'internement de 2014, alors que le législateur avait prévu d'expurger toute une série de délinquants (d'habitude, psychopathes considérés comme déséquilibrés psychiques, antisociaux et pervers) des individus pouvant être soumis à cette loi. On estimait dès lors que ceux-ci étaient capables de contrôler leurs actions et d'être dotés de discernement et donc, *de facto*, d'affronter un processus légal classique.

dat steeds meer justitiabelen een beroep doen op een expert die ze zelf hebben aangesteld. Door het tekort aan psychiaters is het lang wachten op rapporten en tegenexpertises.

Geregeld moeten psychiaters beoordelen of een minderjarige al dan niet uit handen moet worden gegeven. De maturiteit van de persoon dient in overweging te worden genomen, want minderjarigheid houdt meer in dan enkel handelingsbekwaamheid. De spreekster stuurt aan op meer nuance in het voorliggende ontwerp. *Quid* met minderjarigen met ernstige genetische en ongeneeslijke psychiatrische problemen waarbij de kans op recidive zeer hoog is?

e. *Uiteenzetting van de heer Johan Kalonji, docent aan de UCL*

De heer Johan Kalonji, docent aan de UCL, stipt vooreerst aan dat hij spreekt in een drievoudige hoedanigheid, namelijk die van docent aan de École de criminologie van de faculteit rechten en criminologie van de UCL, die van erkend psychiater in de Brusselse ziekenhuizen en die van psychiatrisch deskundige voor het hof van beroep van Brussel.

De deskundige benadrukt dat de psychiatrie hier ter sprake komt omdat die discipline nauw verweven is met het strafrecht. Die verwevenheid is een concreet aspect van dit wetsontwerp, dat een beveiligingsmaatregel inhoudt om de samenleving te beschermen. De spreker wijst erop dat geestelijke stoornissen al 200 jaar, namelijk sinds het ontstaan van de forensische geneeskunde, op een positieve manier in verband worden gebracht met het verlies van de vermogens tot intelligentie en vrije wil, waarover thans wordt gesproken in termen van onderscheidingsvermogen en controle over de eigen handelingen. De hoogleraar merkt tevens op dat het raakvlak tussen het strafrecht en de psychiatrie zich situeert rond de concepten "krankzinnigheid" en "gevaarlijkheid". Die beginselen werden in België vastgelegd in de wet tot bescherming van de maatschappij van 1930, waarna de psychiatrie zich na talrijke hervormingen geleidelijk minder is gaan toeleggen op het vraagstuk van de criminologische gevaarlijkheid. Die evolutie komt volgens de spreker tot uiting in de parlementaire voorbereiding van de wet van 2014 betreffende de internering van personen, waarbij de wetgever een hele reeks delinquenten (gewoontemisdadigers, psychopaten die worden beschouwd als geestelijk onevenwichtig, antisociaal en pervers) niet langer aan deze wet wilde onderwerpen. Men was dus van oordeel dat dergelijke delinquenten in staat waren hun handelingen te controleren en over een onderscheidingsvermogen beschikten, waardoor ze *de facto* een traditioneel wettelijk proces aankonden.

À travers cette mesure de sûreté, M. Kalonji s'étonne donc de voir cette catégorie d'auteurs d'infractions à nouveau liée à la discipline psychiatrique qui s'en était vue décharger voici quelques années. De plus, la proposition évoque un trouble psychiatrique grave dont l'orateur se demande en quoi il diffère du trouble mental repris dans la loi sur l'internement de 2014.

L'enseignant considère que la manière dont est pensée cette mesure de sûreté pose un problème fondamental. Il est interpellé par cette idée de refaire appel à la discipline psychiatrique au sujet de ces questions de dangerosité alors que, depuis la moitié des années nonante, on a observé une déliaison entre la dangerosité et la constitution de l'individu. Il constate une évolution particulière de la notion de dangerosité maintenant liée à la qualité de l'infraction commise (surtout si celle-ci est d'ordre sexuel ou à caractère terroriste). C'est en fait l'acte commis qui performe a présent la dangerosité. M. Kalonji s'étonne et regrette dès lors cette volonté de reconvoquer la psychiatrie auprès de justiciables jusqu'ici épargnés. Il considère que l'on prend alors le risque de demander au psychiatre d'assurer la prise en charge d'individus pour lesquels on ne sait simplement pas ou pour qui on peut fortement douter qu'ils soient concernés par le processus de soins psychiatriques.

L'enseignant se questionne à propos de la possibilité de croiser le circuit de soins avec ce qui est exigé à travers la peine de sûreté, à savoir le circuit de soins à destination des internés avec celui impliquant les individus frappés d'une peine de sûreté. Il s'interroge sur la concrétisation et l'organisation sur le terrain des institutions et programmes capables d'allier les deux, alors que l'un et l'autre engagent des perspectives thérapeutiques bien différentes.

Il s'agit là d'un paradoxe fondamental qui utilise l'argument du soin en vue de renommer des individus au regard des attentes de la société et de la volonté de la maîtrise du risque de récidive. On utiliserait donc un dispositif psychiatrique en organisant un soin apsychiatrique visant à prendre en charge un symptôme non psychiatrique, tout en convoquant des psychiatres à l'exercice paradoxal de la médecine psychiatrique. M. Kalonji appelle donc les parlementaires à s'interroger sur l'effectivité de ce projet de loi et à y réfléchir avec des psychiatres puisque cette mesure ne convoque pas la discipline psychiatrique en bonne et due forme. Le professeur estime que, sous le déguisement de psychiatres, on trouvera sans doute des techniciens amenés à répondre aux attentes mais

De heer Kalonji is dan ook verbaasd dat die categorie van daders via deze beveiligingsmaatregel opnieuw wordt gekoppeld aan de psychiatrie, terwijl men enkele jaren geleden van die link was afgestapt. Bovendien gaat het in het wetsontwerp over een ernstige psychiatrische aandoening waarvan de spreker zich afvraagt in welk opzicht die aandoening verschilt van de geestelijke aandoening waarover het gaat in de wet van 2014 betreffende de internering van personen.

De docent vindt de wijze waarop deze beveiligingsmaatregel is opgevat fundamenteel problematisch. Het idee om met betrekking tot gevaarlijkheid opnieuw een beroep te doen op de psychiatrie baart de spreker zorgen. Nochtans heeft zich sinds het midden van de jaren negentig een ontkoppeling voltrokken tussen gevaarlijkheid en de gesteldheid van het individu. Hij stelt een bijzondere evolutie vast met betrekking tot het begrip "gevaarlijkheid", dat nu wordt gekoppeld aan de hoedanigheid van het gepleegde feit (vooral als het van seksuele of terroristische aard is). Tegenwoordig is het gepleegde feit bepalend voor de gevaarlijkheid.De heer Kalonji is verbaasd en betreurt dan ook dat men de psychiatrie andermaal wil inschakelen bij rechtzoekenden die daar tot dusver van gespaard zijn gebleven. Hij vreest in dat geval het risico dat men de psychiaters gaat vragen individuen te behandelen van wie eenvoudigweg niet geweten is of van wie sterk kan worden betwijfeld of ze al dan niet iets aan een psychiatrisch zorgproces hebben.

De docent vraagt zich af of het zorgcircuit te combineren valt met de vereisten van de beveiligingsstraf, namelijk het zorgcircuit voor geïnterneerden in combinatie met dat voor individuen aan wie een beveiligingsstraf is opgelegd. Hij stelt zich vragen bij de concrete aanpak en de praktische organisatie van de instellingen en de programma's die in staat zijn beide aspecten te combineren, hoewel ze elk een heel ander therapeutisch perspectief vereisen.

Dit is een fundamentele paradox, waarbij het argument van de zorg wordt gebruikt om individuen anders te kwalificeren in het licht van de verwachtingen van de maatschappij en de wens om het risico op herhaling te beheersen. Aldus zou men zich bedienen van een psychiatrische aanpak om een vorm van apsychiatrische zorg te organiseren die gericht is op het beheersen van een niet-psychiatrisch symptoom, waarbij de psychiaters paradoxaal genoeg zouden worden opgeroepen de psychiatrische geneeskunde te beoefenen. De heer Kalonji roept daarom de leden van het Parlement op zich vragen te stellen bij de effectiviteit van dit wetsontwerp en erover in gesprek te gaan met psychiaters, aangezien met deze maatregel op oneigenlijke wijze een beroep zou worden

pas de spécialistes praticiens de la psychiatrie médico-légale exerçant avec la liberté propre à leur fonction.

L'intervenant regrette que la notion de soin soit ici gravement dévoyée par une mesure de sûreté qui en fait un outil de contrôle des individus en permettant de matérialiser un espace de codage jusqu'ici inaccessible au droit pénal. Selon lui, l'instrumentalisation de la notion de soin sert ici à identifier des indices de dangerosité qui permettent ensuite l'application d'une mesure de sûreté dont la dimension spatiale et temporelle échappe totalement tant au médecin qu'au justiciable.

M. Kalonji rappelle également toutes les difficultés conceptuelles et philosophiques liées à la proposition de modification du Code pénal. Il souligne que si la folie est codifiée sur le plan pénal, il n'en va pas de même pour les notions de discernement et de contrôle des actions qui ne constituent en rien des notions et concepts médicaux ni même juridiques. Ces deux éléments n'incluent pas de dimension médicale précise et peuvent être définis de manières très différentes dans le temps et dans l'espace. L'expert estime que cette question peut s'avérer lourde de conséquences car elle constitue une ligne de démarcation entre folie et raison mais donc aussi entre le criminel qui échappera à la mesure de sûreté ou pas. Il invite donc à repenser cette ligne de fracture avant d'y adapter une mesure de sûreté et d'y convoquer une science médico-psychiatrique qui, actuellement, ne voit pas ce qu'elle a à y faire.

3. ***Échange de vues***

a. *Questions et observations des membres*

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait remarquer que les parlementaires ne peuvent pas encore juger correctement quelles infractions seront traitées par la cour d'assises dès lors que le Livre 2 n'a pas encore été déposé. Il devrait être mis à disposition avant que le Livre 1 ne soit voté.

En ce qui concerne le sursis, la membre note que l'exigence relative aux antécédents n'est pas reprise dans le projet à l'examen. Cette décision est compréhensible. La personne qui a fait une bêtise il y a 20 ans et qui commet une autre erreur aujourd'hui ne doit pas être sanctionnée en raison de son lointain passé. D'un autre côté, cette personne n'est évidemment pas obligée

gedaan op de psychiatrie. Volgens de hoogleraar zal men ongetwijfeld technici vinden die men laat doorgaan als psychiaters en die aan de verwachtingen zullen moeten voldoen, maar specialisten die de forensische psychiatrie beoefenen, met de vrijheid die eigen is aan hun beroep, zal men niet vinden.

De spreker betreurt dat het begrip "zorg" ernstig wordt misbruikt in het kader van een beveiligingsmaatregel waarbij die zorg wordt aangewend als een instrument om individuen te controleren door concreet gestalte te geven aan een referentiekader dat tot dusver niet van tel is in het strafrecht. Volgens hem wordt het begrip "zorg" geïnstrumentaliseerd om aanwijzingen van gevaarlijkheid te identificeren en aldus een beveiligingsmaatregel toe te passen die qua ruimtelijke en temporele dimensie zowel de arts als de rechtzoekende totaal overstijgt.

De heer Kalonji wijst ook op alle conceptuele en filosofische problemen die de voorgestelde wijziging van het Strafwetboek oproept. Hij benadrukt dat krankzinnigheid weliswaar in het strafrecht is opgenomen, maar dat hetzelfde niet kan worden gezegd van de begrippen "onderscheidingsvermogen" en "controle over handelingen", die geen medische en al zeker geen juridische begrippen zijn. Beide aspecten hebben geen precieze medische dimensie en kunnen in tijd en ruimte op heel uiteenlopende manieren worden gedefinieerd. De deskundige is van mening dat dit vraagstuk verstrekkende gevolgen kan hebben, omdat het een grens trekt tussen krankzinnigheid en rede en dus ook tussen de misdadigers, naargelang zij al dan niet aan de beveiligingsmaatregel ontsnappen. Hij roept daarom op die breuklijn anders op te vatten alvorens er een veiligheidsmaatregel op te baseren en de medisch-psychiatrische wetenschap in te schakelen, want die ziet niet in welke rol ze daarin te vervullen heeft.

3. ***Gedachtewisseling***

a. *Vragen en opmerkingen van de leden*

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de parlementsleden nog niet goed kunnen oordelen over welke misdrijven door het hof van assisen zullen worden behandeld aangezien Boek 2 nog niet is voorgelegd. Het zou ter beschikking worden gesteld voordat Boek 1 ter stemming wordt voorgebracht.

Inzake het uitstel merkt het lid op dat de precedentenvereiste niet wordt hernomen in het ontwerp. Die beslissing is begrijpelijk. Wie twintig jaar geleden iets stoms heeft gedaan en in het heden nog een fout maakt, hoeft niet te worden afgestraft op zijn verre verleden. Aan de andere kant is die persoon natuurlijk niet verplicht om een nieuw feit te plegen. Bij de herhaling worden

de commettre une nouvelle infraction. Des délais sont applicables à la récidive. N'est-il pas possible d'inscrire des délais dans la loi en cas de sursis également, de sorte que l'exigence relative aux antécédents soit maintenue mais liée à un délai?

À la suite de l'affaire Reuzegom, beaucoup de partis ont exprimé le souhait de revoir les peines de travail. Faut-il en augmenter la durée maximale? Les peines de travail figurent de toute façon déjà sur le bulletin de renseignements. Devraient-elles également figurer sur le certificat de bonne vie et mœurs? Quelles sont les modifications nécessaires à apporter, selon les invités? Est-il logique que les juges puissent décider de ce qui doit figurer sur le certificat? Les peines de travail ont pour but d'accélérer la réinsertion des personnes dans la société. Elles doivent donc certainement faire partie de l'éventail des peines parmi lesquelles les juges peuvent choisir.

En ce qui concerne l'article 42, l'Ordre des barreaux flamands est satisfait qu'une sanction soit prévue pour la zone grise. Toutefois, l'article 24 maintient la dichotomie en ce qui concerne les causes de non-imputabilité. Les Pays-Bas connaissent une non-imputabilité partielle, automatiquement assortie d'une peine appropriée. La rédaction sans nuance de l'article 24 n'est-elle pas une occasion manquée alors que l'article 42 délimite une zone grise?

L'article 46 présente le suivi prolongé comme une alternative à la mise à disposition. Quelle est la différence? La mise à disposition est un système bien connu. N'aurait-il pas été préférable de le maintenir, par exemple en le rendant obligatoire dans certains cas?

Il y aura de nombreux régimes: le traitement sous privation de liberté, le suivi prolongé, une nouvelle mesure de protection de la société, l'internement et la peine de probation sous conditions. Comment toutes ces options s'articulent-elles les unes par rapport aux autres? Cela ne devient-il pas trop compliqué? Le nouveau Code pénal doit clarifier, simplifier et innover.

Par ailleurs, la faisabilité pratique des propositions est un grand point d'interrogation. Si une personne ne respecte pas les conditions d'un suivi prolongé, elle ne peut pas être incarcérée. Que faire dans ce cas?

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) salue la clarté et la qualité des exposés et reconnait le sacrifice d'une part de cohérence afin de pouvoir concrétiser des réformes de cette ampleur.

termijnen vastgelegd. Is het geen optie om ook bij het uitstel termijnen in de wet in te schrijven, opdat de precedentenvereiste behouden blijft, maar aan een termijn wordt gekoppeld?

In de nasleep van de zaak-Reuzegom hebben veel partijen aangegeven de werkstraffen te willen herzien. Moet de maximale duurtijd omhoog? Op het inlichtingenbulletin staan werkstraffen al sowieso. Zouden ze ook moeten worden vermeld op het attest van goed gedrag en zeden? Welke aanpassingen zijn volgens de genodigden nodig? Heeft het zin dat rechters kunnen beslissen wat er op het attest moet worden vermeld? Werkstraffen zijn bedoeld om personen sneller te doen re-integreren in de samenleving. Ze moeten dus zeker deel uitmaken van het straffenpalet waaruit rechters kunnen kiezen.

Wat artikel 42 betreft, is de Orde van Vlaamse Balies tevreden dat er voor de grijze zone in een straf wordt voorzien. In artikel 24 blijft de tweedeling inzake de gronden van ontoerekeningsvatbaarheid echter behouden. Nederland kent een gedeeltelijke ontoerekeningsvatbaarheid waar automatisch een gepaste straf aan wordt gekoppeld. Is het geen gemiste kans dat artikel 24 een zwart-witverhaal ophangt terwijl in artikel 42 een grijze zone wordt afgebakend?

In artikel 46 wordt de verlengde opvolging gepresenteerd als alternatief voor de terbeschikkingstelling. Wat is het verschil? De terbeschikkingstelling is een bekend stelsel. Was het niet beter geweest om daarmee voort te werken, bijvoorbeeld door het in bepaalde gevallen te verplichten?

Er zullen veel stelsels bestaan: de behandeling onder vrijheidsberoving, de verlengde opvolging, een nieuwe maatregel ter bescherming van de samenleving, de internering en de probatiestraf onder voorwaarden. Hoe verhouden alle opties zich tot elkaar? Wordt het niet te ingewikkeld? Het nieuwe Strafwetboek moet verduidelijken, vereenvoudigen en vernieuwen.

Los daarvan is de praktische haalbaarheid van de voorstellen een groot vraagteken. Als een betrokkene de voorwaarden van een verlengde opvolging niet naleeft, mag hij niet naar de gevangenis worden gebracht. Waarheen dan wel?

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) is ingenomen met de duidelijkheid en de kwaliteit van de uiteenzettingen en ze erkent dat hier en daar aan de samenhang werd geraakt om hervormingen van een dergelijke omvang te kunnen doorvoeren.

La membre constate que le principe d'une prison comme ultime remède est ici clairement réaffirmé alors que certains orateurs ne croient plus dans la matérialisation de ce postulat.

L'intervenante fait remarquer que les statistiques du Conseil de l'Europe indiquent que la Belgique détient la première place en termes de détentions motivées par des faits de drogue (51 %) et que des pistes sont régulièrement évoquées comme la décriminalisation de certaines infractions, la suppression des peines d'emprisonnement subsidiaires.

Mme Hugon souhaite savoir si les experts peuvent fournir des pistes, pouvant dépasser le cadre du Code pénal en lui-même, qui permettraient de concrétiser matériellement ce vœu devenu pieux d'une incarcération comme ultime recours de la société.

M. Koen Geens (cd&v) confirme que le Parlement attend la publication du projet de Livre 2. Ce n'est qu'à ce moment-là qu'il pourra se pencher sur le rôle de la cour d'assises.

M. Verstraeten a indiqué que la punition ne figure plus parmi les objectifs de la peine. C'est vrai, mais le projet mentionne toujours la nécessité de restaurer l'équilibre et de protéger la société. Lorsque le professeur Damien Vandermeersch a commenté le texte, il fleurtait avec la notion de "punition" lorsqu'il a abordé la question de la désapprobation de la société.

Lorsque l'intervenant, en sa qualité de ministre de la Justice, avait mentionné la punition comme objectif de la peine, il avait été rappelé à l'ordre par un ancien ministre de la Justice: l'objectif principal de la peine est la réinsertion. Après mûre réflexion, le membre a surtout l'impression que la réinsertion est nécessaire parce que les condamnés passent trop de temps derrière les barreaux. Il s'agit donc d'un objectif de la peine qui découle automatiquement de la nature de la peine. Deux cents ans après l'introduction du Code de procédure pénale, la peine de prison reste le principal taux de peine. La société s'attend toujours à ce qu'une peine soit infligée.

Il n'y a pas de coopération intégrée entre le secteur des soins de santé et la justice. Les personnes ayant commis une infraction peuvent être internées, mais pas celles qui n'ont pas commis d'infraction. Il est parfois difficile pour le secteur des soins de santé de devoir prendre en charge des délinquants alors qu'il ne peut pas prendre en charge d'autres personnes.

De spreekster stelt vast dat het principe van een gevangenisstraf als laatste redmiddel duidelijk wordt herbevestigd, ook al geloven sommige sprekers niet meer dat een en ander in de praktijk zal kunnen worden gebracht.

Ze wijst erop dat uit de statistieken van de Raad van Europa blijkt dat België koploper is op het gebied van druggerelateerde detenties (51 %) en dat er geregeld ideeën worden geopperd zoals de decriminalisering van bepaalde misdrijven en de afschaffing van de vervangende gevangenisstraffen.

Mevrouw Hugon vraagt of de deskundigen pistes kunnen aanreiken, óók buiten het toepassingsgebied van het Strafwetboek, om invulling te geven aan die inmiddels vrome wens dat een gevangenisstraf het laatste redmiddel van de samenleving is.

De heer Koen Geens (cd&v) beaamt dat het Parlement wacht op de publicatie van het ontwerp van Boek 2. Pas dan kan het zich buigen over de rol van het hof van assisen.

De heer Verstraeten heeft aangegeven dat de vergelding niet langer bij de strafdoelen staat vermeld. Dat klopt, maar in de ontwerptekst staat nog steeds dat het evenwicht moet worden hersteld en dat de samenleving moet worden beschermd. Toen professor Damien Vandermeersch de tekst toelichtte, bleef hij tijdens zijn bespreking van de maatschappelijke afkeuring niet ver van het begrip "vergelding".

Toen de spreker als minister van Justitie de vergelding als strafdoel had genoemd, werd hij terechtgewezen door een oud-minister van Justitie: het voornaamste strafdoel is re-integratie. Na lang nadenken heeft het lid vooral de indruk dat re-integratie noodzakelijk is omdat veroordeelden te lang achter tralies zitten. Het betreft dus een strafdoel dat automatisch voortvloeit uit de aard van de straf. Tweehonderd jaar na de invoering van het Wetboek van strafvordering is de gevangenisstraf nog steeds de belangrijkste strafmaat. Nog steeds verwacht de samenleving dat ze wordt opgelegd.

Tussen de zorgsector en justitie bestaat geen geïntegreerde samenwerking. Wie een misdrijf heeft gepleegd, kan worden geïnterneerd; wie geen misdrijf heeft gepleegd, kan dat niet. Het ligt voor de zorgsector soms moeilijk dat daders moeten worden opgevangen terwijl anderen niet kunnen worden opvangen.

Les travaux sur le Code de procédure pénale avancent lentement. Le Code de procédure pénale prend la poussière du fait que le Parlement n'arrive pas à se mettre d'accord sur des questions telles que les assises et le rôle du juge d'instruction. Les établissements pénitentiaires belges comptent près de 12.000 détenus de trop. Cette surpopulation est subie. À cet égard, l'intervenant fait son *mea culpa* pour avoir introduit les peines d'emprisonnement de courte durée. Il n'y a pas de place pour les exécuter et, après un certain temps, la peine s'éteint ou l'exécution de la peine est prescrite. Le fossé entre la condamnation et l'exécution de la peine est si grand qu'il rend le système peu efficace.

Cette situation a dès lors convaincu l'intervenant que les peines de travail ne devraient plus être exécutées dans l'année. C'est un choix étrange, car la peine de travail est un instrument intéressant précisément en raison de son court délai d'exécution. Le membre note que les communautés, plus efficaces que les autorités fédérales, ont la charge d'exécuter les peines.

Les non-juristes ne comprennent pas toujours pourquoi on ne peut infliger qu'une seule peine principale. L'intervenant demande si cet axiome ne doit pas être abandonné. En règle générale, la société se réjouit qu'une peine de prison soit prononcée, même si elle n'est pas exécutée. Dans pareils cas, il serait intéressant qu'une autre peine importante soit exécutée.

Pourquoi ne pourrait-on pas prononcer deux peines principales? Pourquoi la peine de travail ne pourrait-elle pas être infligée comme peine accessoire? La notification des peines de travail sur le certificat de bonne vie et mœurs est, à première vue, en contradiction avec la finalité de ce taux de peine. En même temps, c'est une manière d'exprimer la punition, malheureusement si importante aux yeux de l'opinion publique, lorsque c'est nécessaire. La distance entre la peine et son exécution doit être la plus courte possible, répète le membre.

Les invités sont-ils satisfaits de la manière dont l'élément moral a été défini? Alors que les infractions comportaient auparavant quatre éléments constitutifs, l'élément moral est, dans le projet à l'examen, greffé sur l'illicéité pénale et la culpabilité. La pratique peut-elle s'adapter à la nouvelle définition?

En ce qui concerne le dol général, le projet (article 7, § 2) contient le passage suivant: "Il y a adoption du comportement en connaissance de cause lorsqu'une personne est consciente qu'une circonstance existe ou pourrait exister dans l'ordre normal des choses ou qu'une conséquence adviendra ou pourra advenir dans le cours normal des événements.". Que signifie cette formulation?

De werkzaamheden aan het Strafwetboek gaan traag. Het Wetboek van strafvordering ligt stof te vergaderen omdat de Kamer het niet eens kan worden over vraagstukken zoals assisen en de rol van de onderzoeksrechter. Er zijn bijna 12.000 gevangenen te veel in de Belgische strafinstellingen. Die overbevolking wordt ondergaan. Wat dat betreft, slaat de spreker een *mea culpa* vanwege het invoeren van de korte gevangenisstraffen. Er is geen plaats om ze uit te voeren en na verloop van tijd vervalt de straf of verjaart de strafuitvoering. De afstand tussen de strafoplegging en de strafuitvoering is zo groot dat het systeem weinig doeltreffend is.

Het viel de spreker dan ook op dat de werkstraffen niet langer binnen het jaar zouden moeten worden uitgevoerd. Dat is een vreemde keuze, want de werkstraf is net een interessant instrument dankzij de korte uitvoeringstermijn. Het lid merkt op dat de gemeenschappen, die efficiënter werken dan de federale overheid, de straffen moeten uitvoeren.

Niet-juristen begrijpen niet altijd waarom er maar één hoofdstraf kan worden opgelegd. De spreker vraagt of er niet van dat axioma moet worden afgestapt. De samenleving is meestal tevreden als er een gevangenisstraf wordt opgelegd, ook al wordt die niet uitgevoerd. Het zou in zulke gevallen interessant zijn dat een andere belangrijke straf wel wordt uitgevoerd.

Waarom zouden er geen twee hoofdstraffen kunnen worden uitgesproken? Waarom zou de werkstraf niet als bijkomende straf kunnen worden opgelegd? De vermelding van werkstraffen op het bewijs van het goed gedrag en zeden strijdt op het eerste gezicht met de finaliteit van die strafmaat. Tegelijkertijd is het een manier om de vergelding, die helaas zo belangrijk is in de ogen van de publieke opinie, wanneer nodig uit te drukken. De afstand tussen straf en uitvoering moet zo kort mogelijk zijn, herhaalt de spreker.

Zijn de genodigden tevreden met de manier waarop het morele element is gedefinieerd? Terwijl misdrijven vroeger vier constitutieve bestanddelen hadden, wordt het morele element in het ontwerp geënt op de wederrechtelijkheid en de schuld. Kan de praktijk zich aanpassen aan de nieuwe definitie?

In verband met het algemeen opzet bevat het ontwerp (artikel 7, § 2) de volgende passage: "Er is sprake van het met kennis van zaken aannemen van het gedrag indien een persoon zich er bewust van is dat een omstandigheid bestaat of kan bestaan in de normale gang van zaken of dat een gevolg zich zal voordoen of zou kunnen voordoen binnen het normale verloop van de gebeurtenissen.". Wat betekent die formulering?

La contrainte irrésistible était à l'origine une force. La qualification a été étendue à une force physique ou morale. Qu'est-ce que ces adjectifs ajoutent à l'interprétation?

En ce qui concerne la minorité, une réduction n'est prévue que pour le niveau de peine le plus élevé. Les invités soutiennent-ils ce choix?

Le principe de la récidive spéciale implique que la récidive n'entraîne l'aggravation de la peine que dans le cadre de la même catégorie d'infractions. Le membre est favorable à cette disposition, mais elle a été supprimée du projet. Les invités pensent-ils qu'il s'agit d'un bon choix?

Mme Dams pense-t-elle que la psychiatrie légale sera un jour en mesure de faire face à la charge de travail qui va désormais lui incomber? Souvent, les personnes sont mises à disposition pendant une durée de dix ans. Pour les gens qui ont besoin de soins, cette règle est trop sévère. Si le secteur des soins n'est pas non plus en mesure de gérer leur accompagnement, le projet doit être soumis d'urgence à la commission de la Santé publique.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) rebondit sur les propos de M. Geens et souligne que l'augmentation de la population carcérale est en partie liée au projet sur les petites peines. L'intervenante rappelle l'intervention de M. Vincent Spronck à propos de la perte de sens de la seconde phase du projet sur les petites peines. Elle salue la qualité mais aussi la densité des exposés et souhaite revenir ultérieurement vers les experts. M. Matz demande des informations complémentaires à M. Verstraeten au sujet de la récidive non abordée dans son exposé.

b. *Réponses et répliques*

M. Dimitri de Béco, représentant d'AVOCATS.BE, ne pense pas qu'il s'agisse d'une mauvaise proposition que de prévoir un délai dans le cadre du sursis. Il a eu affaire cette année à un client qui n'a pas pu bénéficier d'un sursis parce qu'il avait un antécédent de 1997. De telles situations sont tout simplement ridicules, insiste l'orateur. Indépendamment du délai, il est dès lors favorable à ce qu'il y ait le moins d'obstacles possible.

C'est le monde à l'envers qui fait que certains juges prononcent une peine de travail parce que le prévenu n'a plus droit au sursis, alors qu'il serait absurde d'envoyer la personne en prison compte tenu des circonstances. L'orateur se souvient d'une affaire judiciaire dans laquelle

De onweerstaanbare dwang was oorspronkelijk een macht. De kwalificatie is uitgebreid naar een fysieke of een morele macht. Wat voegen die adjectieven toe aan de interpretatie?

Inzake minderjarigheid wordt enkel voor het hoogste strafniveau een vermindering toegekend. Steunen de genodigden die keuze?

Het beginsel van de bijzondere herhaling houdt in dat herhaling alleen tot strafverzwaring leidt binnen dezelfde categorie van misdrijven. De spreker is voorstander van die regeling, maar ze is uit het voorstel gehaald. Vinden de genodigden dat een goede keuze?

Denkt mevrouw Dams dat de forensische psychiatrie het werk dat op de sector afkomt, ooit zal kunnen bolwerken? Dikwijls worden mensen zomaar tien jaar lang ter beschikking gesteld. Voor zorgbehoevenden is die regel te hard. Indien de zorgsector de begeleiding evenmin de baas kan, moet het ontwerp dringend worden voorgelegd aan de commissie van Volksgezondheid.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) gaat in op het betoog van de heer Geens en ze benadrukt dat de toename van de gevangenisbevolking deels verband houdt met de plannen betreffende de korte straffen. De spreekster verwijst naar het betoog van de heer Vincent Spronck; de tweede fase van de plannen betreffende de korte straffen heeft veel betekenis verloren. Ze is ingenomen met de kwaliteit, maar ook met de consistentie van de uiteenzettingen; ze zou later opnieuw een beroep willen doen op de deskundigen. Mevrouw Matz verzoekt de heer Verstraeten om extra toelichting over recidive, een onderwerp dat in zijn uiteenzetting niet aan bod is gekomen.

b. *Antwoorden en replieken*

De heer Dimitri de Béco, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, vindt het geen slecht voorstel om in het kader van het uitstel te voorzien in een tijdsperiode. Hij kreeg dit jaar te maken met een cliënt die geen uitstel kon krijgen omdat hij een antecedent uit 1997 had. Zulke toestanden zijn zonder meer ridicuul, verklaart de spreker stellig. Los van de tijdsperiode is hij daarom voorstander van zo min mogelijk belemmeringen.

Het is de omgekeerde wereld dat sommige rechters een werkstraf uitspreken omdat de beklaagde geen recht meer heeft op uitstel, terwijl het gelet op de omstandigheden zinloos zou zijn om de persoon naar de gevangenis te sturen. De spreker denkt terug aan een

les avocats et le juge ont travaillé ensemble à l'élaboration d'une solution afin de ne pas envoyer le prévenu en prison alors que, en raison d'un antécédent, ce dernier n'avait pas droit à un sursis. La solution a consisté en une amende que la personne ne paierait sans doute pas. Ce choix est de toute façon moins préjudiciable que la peine de prison qui resterait sinon la seule option.

Il faut donc s'en remettre au bon sens du juge et l'entraver le moins possible. Lorsqu'une personne a un antécédent, qu'il date de 20 ans ou de trois ans, il doit toujours y avoir une possibilité de sursis. Si la personne doit vraiment être emprisonnée, le juge doit prendre ses responsabilités.

L'orateur ne comprend pas pourquoi les auteurs du projet ne disposent plus que l'exécution des peines de travail doit avoir lieu dans l'année qui suit le prononcé. Il craint que cela ne soit dû à un manque de moyens. Les assistants de justice doivent bénéficier de plus de moyens. En effet, plus une peine est exécutée rapidement, plus elle est efficace. Cela n'a aucun sens de sanctionner quelqu'un des années après les faits.

L'orateur estime toutefois que la durée maximale de la peine de travail doit rester de 300 heures. L'objectif ne peut pas être de faire travailler une personne gratuitement pour la société pendant une longue période. Le but de la peine de travail est la réinsertion.

Le tollé suscité par l'arrêt du tribunal correctionnel d'Anvers dans l'affaire Reuzegom est regrettable. Le jugement du tribunal est proportionné aux qualifications retenues. La cour d'appel a rejeté les qualifications les plus sévères sur la base d'une motivation que personne n'a par ailleurs critiquée. La deuxième raison est sans doute que les prévenus se trouvaient dans les meilleures conditions possibles pour se réinsérer. Ils avaient poursuivi des études ou étaient sur le point de les achever; leurs familles pouvaient indemniser les victimes. L'orateur souligne entre parenthèses que les avocats *pro deo* peuvent faire de l'aussi bon travail que les avocats les plus chers.

M. de Béco demande qui crée l'inégalité: le tribunal qui prononce les peines de travail ou la société dont sont issus les prévenus et qui fait que d'autres prévenus se présentent devant le tribunal sans avoir fait d'études et sans perspective de réinsertion rapide?

L'orateur ne comprend pas pourquoi la peine de travail devrait soudainement figurer dans le casier judiciaire ou sur le certificat de bonne vie et mœurs. La peine de travail est une peine utile et constructive qui doit permettre

rechtszaak waarin advocaten en rechter samen een oplossing zochten om de beklaagde niet naar de gevangenis te sturen, terwijl die vanwege een precedent geen recht op uitstel had. De oplossing was een boete die de persoon wellicht niet zou betalen. Die keuze is sowieso minder schadelijk dan de gevangenisstraf die anders als enige mogelijkheid zou overblijven.

Men moet dan ook vertrouwen op het gezonde verstand van de rechter en hem zo weinig mogelijk belemmeren. Wanneer iemand een voorgaande heeft, of die nu twintig of drie jaar oud is, moet telkens kunnen worden voorzien in een mogelijkheid tot uitstel. Als de persoon echt achter tralies moet dan zal de rechter zijn verantwoordelijkheid wel nemen.

De spreker begrijpt niet waarom de indieners van het ontwerp niet langer bepalen dat de uitvoering van werkstraffen binnen het jaar na de uitspraak moet plaatsvinden. Hij vreest dat het aan een gebrek aan middelen ligt. Justitieassistenten moeten meer middelen krijgen. Immers, hoe sneller een straf kan worden uitgevoerd, hoe doeltreffender hij is. Het is zinloos om iemand jaren na de feiten te bestraffen.

Wel is de spreker van mening dat de maximale duur van de werkstraf op 300 uur moet blijven staan. Het kan niet de bedoeling zijn dat iemand langdurig gratis voor de samenleving werkt. Het doel van werkstraffen is re-integratie.

De heisa over het arrest van de correctionele rechtbank van Antwerpen inzake de zaak-Reuzegom is betreurenswaardig. De uitspraak van de rechtbank is evenredig aan de in aanmerking genomen kwalificaties. Het hof van beroep heeft de zwaarste kwalificaties namelijk afgewezen op grond van een motivering waarop niemand overigens kritiek had. De tweede reden is wellicht dat de beklaagden in de best mogelijke omstandigheden verkeerden om zich te re-integreren. Ze hadden studies gevolgd of bijna afgerond; hun families kunnen schadevergoedingen betalen. Tussen haakjes benadrukt de spreker dat pro-Deoadvocaten net zo goed werk kunnen leveren als de duurste advocaten.

De heer de Béco vraagt wie ongelijkheid creëert: de rechtbank die werkstraffen uitspreekt, of de samenleving waaruit de beklaagden voortkomen en die ervoor zorgt dat andere beklaagden voor de rechter komen zonder studies of vangnet die wijzen op snelle reclasseringsmogelijkheden?

De spreker begrijpt niet waarom de werkstraf opeens wel op het strafblad of op het attest van goed gedrag en zeden zou moeten worden vermeld. De werkstraf is een nuttige, constructieve straf die mensen sneller moet

une réinsertion plus rapide. Il est évident que ces règles ne peuvent pas s'appliquer partout et que les peines de travail ne sont en tout état de cause pas possibles en cas de faits de mœurs. L'orateur demande pourquoi un employeur devrait absolument savoir qu'une personne a été sanctionnée pour vol à l'étalage ou toxicomanie.

M. Geens a fait son *mea culpa* concernant les courtes peines de prison. L'orateur lui répond que de nombreuses courtes peines sont exécutées avec un bracelet électronique ou parce que les personnes cumulent de très nombreuses courtes peines. Il s'agit souvent de peines prononcées par le tribunal de police. Celles-ci sont d'ailleurs en augmentation, avec pour conséquence que certains clients de l'orateur sont condamnés jusqu'à neuf ans d'emprisonnement. Leur comportement est peut-être dû à un manque d'intégration. Peut-être ne comprennent-ils pas le message parce que les courtes peines n'ont, pendant longtemps, pas été exécutées.

L'orateur se réjouit que M. Geens ait évoqué l'élément moral. Il n'est pas mentionné dans le Code pénal actuel, mais l'article 7 du projet dispose que la loi peut prévoir des dispositions pour les infractions intentionnelles. Il s'agit en fait du dol général, avertit l'orateur, qui espère que la proposition du Livre 2 prévoira qu'un dol général est requis pour tous les infractions qui y sont énumérées. Dans la dernière version du texte, cette disposition a toutefois été supprimée. Les députés doivent être attentifs à cela.

La formulation suivante (article 7, § 2) concerne la prévisibilité, indique l'orateur: "Il y a adoption du comportement en connaissance de cause lorsqu'une personne est consciente qu'une circonstance existe ou pourrait exister dans l'ordre normal des choses ou qu'une conséquence adviendra ou pourra advenir dans le cours normal des événements". La prévisibilité devrait être invoquée au niveau des règles de participation punissable et n'a rien à voir avec le dol. Qu'en pense M. Verstraeten? Le dol général est la commission délibérée et en pleine connaissance de cause d'une infraction que l'on sait être une infraction. Le dol spécial va plus loin.

Dans un arrêt de la Cour de cassation, le professeur Damien Vandermeersch a écrit qu'il faudrait renoncer au dol éventuel en cas de tentative de meurtre. L'orateur y souscrit. Il est dangereux d'insérer le dol éventuel dans le Code pénal. L'orateur appelle à une évolution de la jurisprudence, comme l'a fait la Cour de cassation ces dernières années avec deux arrêts cruciaux sur le dol éventuel.

re-integreren. In sommige werkgebieden gelden uiteraard andere regels en na zedenfeiten zijn werkstraffen sowieso niet mogelijk. De spreker vraagt waarom een werkgever absoluut zou moeten weten dat iemand is gestraft voor winkeldiefstal en drugsmisbruik.

De heer Geens sloeg *mea culpa* inzake de korte gevangenisstraffen. Aan hem antwoordt de spreker dat talrijke korte straffen worden uitgevoerd met een enkelband of omdat personen zeer veel korte straffen opstapelen. Dikwijls gaat het om straffen die de politierechtbank heeft opgelegd. Dat zijn er overigens steeds meer, waardoor sommige cliënten van de spreker maar liefst negen jaar achter tralies zitten. Hun gedrag kan liggen aan een gebrek aan integratie. Misschien begrijpen ze de boodschap niet, net omdat de korte straffen lange tijd niet werden uitgevoerd.

De spreker is verheugd dat de heer Geens het moreel bestanddeel op tafel legde. In het huidige Strafwetboek staat het niet vermeld, maar artikel 7 van het ontwerp regelt dat de wet bepalingen kan vastleggen voor opzettelijke misdrijven. Eigenlijk gaat dat over het algemeen opzet, waarschuwt de spreker. De spreker hoopt dat het voorstel van Boek 2 erin zal voorzien dat voor alle misdrijven die erin vermeld staan, een algemeen opzet is vereist. In de laatste versie van die tekst is die bepaling echter verwijderd. De parlementsleden dienen hierop attent te zijn.

De volgende formulering (artikel 7, § 2) heeft betrekking op de voorzienbaarheid, betoogt de spreker: "Er is sprake van het met kennis van zaken aannemen van het gedrag indien een persoon zich er bewust van is dat een omstandigheid bestaat of kan bestaan in de normale gang van zaken of dat een gevolg zich zal voordoen of zou kunnen voordoen binnen het normale verloop van de gebeurtenissen". De voorzienbaarheid moet aan bod komen bij regels van strafbare deelname en heeft niets te maken met het opzet. Wat denkt de heer Verstraeten daarover? Het algemeen opzet is het wetens en willens plegen van een misdrijf waarvan men weet dat het een misdrijf is. Het bijzonder opzet gaat daarin verder.

Onder een arrest van het Hof van Cassatie heeft professor Damien Vandermeersch geschreven dat men afstand zou moeten doen van het eventueel opzet als er sprake is van poging tot moord. De spreker sluit zich daarbij aan. Het is gevaarlijk om het eventueel opzet op te nemen in het Strafwetboek. De spreker roept ertoe op om de rechtspraak te laten evolueren, zoals het Hof van Cassatie de voorbije jaren heeft gedaan met twee cruciale arresten over het eventueel opzet.

M. de Béco a l'impression que la prévisibilité est proche du dol éventuel. Par conséquent, la disposition n'a pas sa place dans le Code pénal et doit être laissée à la jurisprudence, qui s'adaptera à la voie tracée par la Cour européenne des droits de l'homme. Plus le Parlement codifie, plus il s'oblige à toujours réécrire.

M. Raf Verstraeten, professeur à la KU Leuven, constate que les interventions des membres de la commission démontrent l'imbrication intrinsèque du droit pénal et de l'application des peines. Un débat devrait être organisé sur le droit intégré qui découle de cette interrelation.

À M. Geens, l'orateur répond que le droit pénal n'est pas une science exacte. Les progrès sont lents car le consensus fait souvent défaut et le débat de société est souvent intense. Même le *New York Times* s'est intéressé à l'arrêt rendu dans l'affaire Reuzegom. Le Parlement doit réfléchir aux valeurs qu'il veut promouvoir et appeler les choses par leur nom. Les députés sont-ils prêts à se prononcer pour que la punition reste un élément essentiel du droit pénal du 21e siècle? L'orateur se réjouit que ce terme ne figure plus dans le projet.

Fixation de la peine

Le débat sur le bien-fondé des peines de prison est aussi vieux que le droit pénal lui-même. Les criminologues étrangers ne sont pas d'accord sur l'utilité ou non des peines de courte durée. Certains défendent le principe du *short sharp shock*, mais l'orateur n'est pas de cet avis. Quoi qu'il en soit, le débat doit avoir lieu.

Il sera intéressant d'étudier dans 10 ans si la suppression de la peine d'emprisonnement de courte durée dans le niveau 1 du projet a pour effet d'augmenter le nombre de peines de niveau 2 prononcées. En effet, certains juristes craignent que cette suppression n'entraîne cette réponse judiciaire. D'autres soutiennent que la fréquence actuelle du recours à la détention préventive est liée à la non-exécution des peines d'emprisonnement de courte durée. Ils affirment que la détention préventive est imposée parce que les personnes concernées ont déjà eu une peine de prison. Cette affirmation ne peut être prouvée scientifiquement.

Les juges méritent la confiance, souligne l'orateur, ce qui ne signifie pas pour autant que le Parlement ne puisse pas tracer les grands axes. Quoi qu'il en soit, les juges doivent pouvoir choisir parmi une palette de sanctions diversifiées. Ils doivent motiver leur choix, mais ils conservent une totale liberté pour ce faire. Cette

De heer de Béco heeft de indruk dat de voorzienbaarheid dicht aanleunt bij het eventueel opzet. De bepaling hoort bijgevolg niet in het Strafwetboek en dient aan de rechtspraak te worden overgelaten, die zich zal aanpassen aan de koers die het EHRM uitzet. Hoe meer het Parlement codificeert, hoe meer het zich ertoe verplicht om almaar te herschrijven.

De heer Raf Verstraeten, hoogleraar aan de KU Leuven, stelt vast dat de betogen van de commissieleden de intrinsieke verwevenheid tussen strafrecht en strafuitvoering aantonen. Over de geïntegreerde rechtswetenschap die door de samenhang ontstaat, zou een debat moeten ontstaan.

Aan de heer Geens antwoordt de spreker dat het strafrecht geen exacte wetenschap is. Vorderingen zijn traag omdat de consensus vaak erg ver te zoeken is en de maatschappelijke discussie vaak intens is. Zelfs de *New York Times* schonk aandacht aan de uitspraak in de zaak-Reuzegom. Het Parlement moet nadenken over de waarden die het wil uitdragen en dient dingen bij hun naam te noemen. Zijn de Kamerleden klaar om ervoor uit te komen dat vergelding in de eenentwintigste eeuw een wezenlijk onderdeel van het strafrecht moet blijven? De spreker is blij dat de term niet meer in het ontwerp staat.

Straftoemeting

De discussie over het geloof in gevangenisstraffen is even oud als het strafrecht zelf. Buitenlandse criminologen zijn het niet eens over de zin of de onzin van korte straffen. Sommigen pleiten voor het principe van de *short sharp shock*, al is de spreker een andere mening toegedaan. Hoe dan ook moet het debat worden gevoerd.

Het zal interessant zijn om over tien jaar te bestuderen of de schrapping van de korte gevangenisstraf in het niveau 1 van het ontwerp tot gevolg heeft dat er meer straffen van niveau 2 worden uitgesproken. Sommige rechtsgeleerden vrezen immers voor zulke rechterlijke reactie op de schrapping. Anderen stellen dat de huidige frequentie waarmee voorlopige hechtenis wordt opgelegd in verband staat met de niet-uitvoering van korte gevangenisstraffen. Zij beweren dat de voorlopige hechtenis wordt opgelegd omdat de betrokken personen dan al een gevangenisstraf hebben gehad. Die stelling kan niet wetenschappelijk worden bewezen.

De rechters verdienen vertrouwen, benadrukt de spreker, wat echter niet betekent dat het Parlement geen lijnen kan trekken. Hoe dan ook moeten rechters kunnen kiezen uit een gediversifieerd sanctiepalet. Hun keuze dienen ze te motiveren maar daarin behouden ze alle vrijheid. Die benadering is een grote vooruitgang

approche est un grand pas en avant par rapport à l'époque où les juges étaient enfermés dans un carcan si étroit qu'ils ne pouvaient décider que ce que la loi prescrivait.

Les dogmes sont une mauvaise chose. Le Parlement doit décider si la distinction entre peines principales et peines accessoires doit être maintenue. Frank Verbruggen, spécialiste du droit pénal, et l'orateur estiment qu'elle est superflue. Pourquoi une peine de prison ne pourrait-elle pas être combinée à une peine de travail ou à une amende effective? Le tribunal de l'application des peines peut toujours intervenir.

L'orateur estime que les participants à une infraction doivent pouvoir être sanctionnés aussi sévèrement que les auteurs. D'un point de vue conceptuel, il n'y a en effet guère de raisons de faire la distinction. La flexibilité avec laquelle les juridictions pénales peuvent fixer le taux de peine permet suffisamment de nuances. L'infraction tentée doit-elle être sanctionnée aussi sévèrement que l'infraction consommée? D'une part, on peut faire valoir qu'une tentative n'a tout simplement pas les mêmes conséquences objectives qu'une infraction consommée; d'autre part, le danger que représente l'auteur de la tentative d'infraction est tout aussi grand, puisqu'il avait bien l'intention de commettre l'infraction. Pourquoi un tel prévenu devrait-il être jugé moins sévèrement que les autres?

Dol

Les auteurs affirment à juste titre que le dol est une question complexe. Il existe différentes écoles de pensée à propos de cette question également. Les auteurs explicitent très clairement leur vision en la matière. Ils distinguent quatre catégories d'infractions.

Les infractions réglementaires constituent la première catégorie. Il s'agit d'infractions pour lesquelles la loi n'explicite pas d'élément moral. Un comportement est sanctionné sans spécifier l'élément moral, sur la base de l'idée qu'il suffit que la personne ait la conscience d'agir et le libre arbitre.

Les délits d'imprudence ou infractions non intentionnelles constituent la deuxième catégorie. Les auteurs proposent que la faute la plus légère ne puisse plus donner lieu à une responsabilité pénale. Seule la faute grave ou lourde pourrait encore y donner lieu. L'orateur souscrit à cette modification importante.

Il peut y avoir une distinction entre la responsabilité civile et la responsabilité pénale. Pour ce qui est de la responsabilité civile, on peut faire référence à ce que ferait une personne raisonnable qui ne commet pratiquement

vergeleken met het tijdperk toen rechters in een zodanig strak keurslijf werden gepropt dat ze alleen maar konden beslissen wat de wet voorschreef.

Dogma's zijn een slechte zaak. Het Parlement moet bepalen of het onderscheid tussen hoofdstraffen en bijkomende straffen moet blijven bestaan. Strafrechtspecialist Frank Verbruggen en de spreker vinden dat het overbodig is. Waarom zou een gevangenisstraf niet met een werkstraf of een effectieve geldboete kunnen worden gecombineerd? De strafuitvoeringsrechtbank kan er nog altijd een mouw aan passen.

De spreker is van mening dat deelnemers even hard moeten kunnen worden gestraft als daders. Conceptueel zijn er immers weinig redenen om het onderscheid te maken. De soepelheid waarmee strafrechters de strafmaat kunnen vastleggen laat voldoende nuance toe. Moet een poging even sterk worden bestraft als een voltooid misdrijf? Enerzijds kun je stellen dat een poging nu eenmaal niet dezelfde objectieve gevolgen heeft als een voltooid misdrijf, anderzijds is het gevaar dat van de dader uitgaat even groot, aangezien hij het misdrijf wel degelijk wilde plegen. Waarom zou zo'n beklaagde minder streng moeten worden beoordeeld dan andere beklaagden?

Opzet

De indieners stellen terecht dat het opzet een ingewikkelde materie is. Ook op dit vlak bestaan er verschillende denkscholen. De indieners stellen hun eigen visie bijzonder helder voor. Ze onderscheiden vier categorieën van misdrijven.

De reglementaire misdrijven vormen de eerste categorie. Het zijn misdrijven waarover de wet geen moreel element expliciteert. Er wordt een gedrag bestraft zonder het morele element te specifiëren, uitgaand van de gedachte dat het volstaat dat iemand bewust en uit vrije wil handelt.

Onachtzaamheidsmisdrijven of onopzettelijke misdrijven maken de tweede categorie uit. De indieners stellen voor dat de lichtste fout niet langer aanleiding kan geven tot strafrechtelijke verantwoordelijkheid. Enkel de zware of ernstige fout zou daar nog aanleiding toe kunnen geven. Die belangrijke wijziging draagt de goedkeuring van de spreker weg.

Er mag een onderscheid bestaan tussen burgerrechtelijke aansprakelijkheid en de strafrechtelijke aansprakelijkheid. De burgerlijke aansprakelijkheid kan er komen via verwijzing naar wat een redelijke mens zou

pas de fautes. La barre des condamnations pénales peut être relevée.

L'introduction de la distinction entre faute grave et faute légère donne au juge un énorme pouvoir d'appréciation. La question se pose de savoir selon quels critères cette distinction doit être faite. La formulation reprise dans l'exposé des motifs est quelque peu ambiguë.

D'une part, les auteurs mettent l'accent sur les caractéristiques personnelles du suspect. Il se pourrait que le même comportement reproché à la personne A et à la personne B entraîne la responsabilité pénale de A, mais pas celle de B. D'autre part, ils s'attardent sur la personne raisonnable et prudente qui commet une faute tellement anormale qu'on ne peut concevoir qu'elle l'ait commise. Le caractère anormal est ainsi lié au principe du *bonus pater familias*. Est-ce l'élément subjectif ou l'élément objectif qui prévaut en fin de compte?

Les infractions intentionnelles relèvent de la troisième catégorie. Il s'agit d'infractions qu'une personne a commises et avait l'intention de commettre en vue de poursuivre le résultat délictuel. Faut-il prévoir une forme d'atténuation avec ce que l'on appelle le dol éventuel? Il s'agit d'un concept particulier auquel le ministère public recourt trop peu, bien qu'il ait sa place dans le droit pénal.

Le dol éventuel implique qu'une personne, au moment où elle adopte un comportement, ne veut pas nécessairement poursuivre un résultat délictuel, mais suppose que le résultat délictuel peut être la conséquence du comportement. D'aucuns affirment que le résultat est prévisible. D'autres le qualifient de probable. Les auteurs du projet à l'examen trouvent ce concept trop excessif et répressif. Ils estiment qu'il faut renoncer à la notion de dol éventuel.

L'article 7 dispose que qu'il y a également dol général lorsqu'une personne est consciente qu'une circonstance existe ou peut exister dans l'ordre normal des choses, ou qu'une conséquence adviendra ou pourrait advenir. Les auteurs ont cherché une formule qui se rapproche du dol éventuel mais qui n'y correspond pas tout à fait. Les juges devront se demander quel est l'ordre normal des choses en cas de commission d'un certain comportement. Si l'ordre normal des choses est tel qu'il conduit à un résultat délictuel, la personne commet une infraction intentionnelle.

doen die nauwelijks fouten maakt. De lat om mensen strafrechtelijk te veroordelen, mag hoger worden gelegd.

Door het onderscheid tussen een zware en lichte fout in te voeren, krijgt de rechter een enorme beoordelingsvrijheid. De vraag rijst volgens welke criteria het onderscheid moet worden gemaakt. De formulering in de memorie van toelichting is enigszins dubbelzinnig.

Enerzijds wijzen de indieners op de persoonskenmerken van de verdachte. Het zou kunnen dat eenzelfde gedrag dat wordt gesteld door persoon A en persoon B leidt tot de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van A, maar niet tot die van B. Anderzijds staan ze stil bij de redelijke en voorzichtige persoon die een fout begaat die dermate buitensporig is dat het onbegrijpelijk is dat de fout werd begaan. De buitensporigheid wordt dus gekoppeld aan het *bonus pater familias*-principe. Haalt de subjectieve of de objectieve component uiteindelijk de bovenhand?

De opzettelijke misdrijven vallen onder categorie drie. Het gaat om misdrijven die iemand heeft gepleegd en wilde plegen om het delictuele resultaat te bereiken. Moet hierbij een soort verzachting worden aangereikt met het zogenaamde eventueel opzet? Het is een bijzonder concept waar het openbaar ministerie te weinig gebruik van maakt, al heeft het zijn plaats in het strafrecht.

Het eventueel opzet houdt in dat iemand, op het moment dat hij een gedrag stelt, niet per se een delictueel resultaat wil bereiken, maar er wel van uitgaat dat het delictuele resultaat weleens het gevolg van het gedrag kan zijn. Sommigen stellen dat het resultaat voorzienbaar is. Anderen bestempelen het als waarschijnlijk. De indieners van het voorliggende ontwerp vinden het concept te excessief en te repressief. Zij vinden dat er afstand van het concept eventueel opzet moet worden genomen.

In artikel 7 staat dat er ook van algemeen opzet sprake is als een persoon zich ervan bewust is dat een omstandigheid in de normale gang van zaken bestaat of kan bestaan of dat een gevolg zich zal voordoen of zou kunnen voordoen binnen het normale verloop van de gebeurtenissen. De indieners hebben gezocht naar een formule die aanknoopt bij het eventueel opzet maar er niet helemaal mee gelijk wordt gesteld. Rechters zullen zich moeten afvragen wat de normale gang van zaken is wanneer een bepaald gedrag wordt gesteld. Als de normale gang van dien aard is dat hij tot een delictueel resultaat leidt, pleegt de persoon een opzettelijk misdrijf.

Imputabilité

L'orateur demande instamment au Parlement de clarifier la distinction entre la pleine responsabilité pénale et la responsabilité pénale atténuée. Pour les personnes dont la responsabilité pénale est atténuée, le projet opte pour la sanction. Toutefois, le juge a le choix d'imposer ou non une peine d'emprisonnement. Il peut également opter pour un traitement sous privation de liberté.

Ce sont de bons outils, mais qui s'inscrivent dans l'idée que les personnes souffrant de troubles psychiatriques atténuant leur responsabilité pénale peuvent être sanctionnées. L'orateur soutient cette idée. La loi relative à l'internement dispose toutefois que l'internement peut être ordonné lorsque les facultés mentales d'une personne sont abolies ou gravement altérées. En d'autres termes, il existe une distorsion entre le droit pénal et la loi relative à l'internement. Actuellement, pour certaines personnes, le juge peut donc choisir entre la peine et l'internement. Cela ne peut pas être le but recherché. Le choix doit se faire entre le droit pénal et les mesures de sûreté en fonction de l'état mental de l'intéressé.

La voie pénale doit être liée à des mesures telles que le traitement sous privation de liberté ou le suivi obligatoire. L'orateur se joint aux auteurs du projet à l'examen pour souligner que la loi relative à l'internement doit être modifiée.

Mme Christine Guillain, professeure à l'Université Saint-Louis – Bruxelles, se félicite de la suppression des antécédents judiciaires pour bénéficier de la suspension et du sursis. Elle indique qu'à l'heure actuelle, une condamnation à un an, y compris avec sursis, pour une infraction au Code de la route remontant à plus de 20 ans, ne peut permettre de bénéficier d'un sursis ou d'une suspension probatoire. L'experte considère qu'il est important d'aligner les différentes peines et mesures afin d'offrir une large diversification au juge en supprimant totalement les antécédents judiciaires. Avec cependant une petite nuance. Si la condition relative aux antécédents judiciaires disparait, le condamné pourrait cumuler, à plusieurs reprises, suspension et sursis, comme en matière de drogues. Au risque toutefois, en cas révocation, de devoir exécuter plusieurs peines.

Mme Guillain considère qu'une peine de travail constitue une véritable sanction qui peut monter jusqu'à 300 heures, et non une simple faveur, qui peut

Toerekeningsvatbaarheid

De spreker vraagt nadrukkelijk dat het Parlement duidelijkheid schept in het onderscheid tussen de volledige en de verminderde toerekeningsvatbaarheid. Voor personen die verminderd toerekeningsvatbaar zijn, opteert het ontwerp voor bestraffing. De rechter krijgt wel de keuze om al dan niet een gevangenisstraf op te leggen. Hij kan ook kiezen voor de behandeling onder vrijheidsberoving.

Het zijn goede instrumenten die evenwel binnen de gedachte kaderen dat mensen met een toerekeningsvatbaarheidsverminderende psychiatrische aandoening wel degelijk kunnen worden gestraft. De spreker schaart zich achter die gedachte. De wet op de internering schrijft echter voor dat de internering kan worden gelast wanneer iemands geestesvermogens volledig zijn tenietgedaan of zeer ernstig zijn aangetast. Er bestaat met andere woorden een distorsie tussen het strafrecht en de wet op de internering. Momenteel kunnen rechters met betrekking tot bepaalde personen dus kiezen tussen straffen of interneren. Dat kan niet de bedoeling zijn. De keuze moet gaan tussen het strafrecht en beveiligingsmaatregelen in functie van de geestestoestand van de betrokkene.

De strafrechtelijke weg moet gekoppeld worden aan maatregelen zoals de behandeling onder vrijheidsberoving of de verplichte opvolging. De spreker sluit zich aan bij de indieners van het voorliggende ontwerp, die erop wijzen dat de wet op de internering moet worden aangepast.

Mevrouw Christine Guillain, hoogleraar aan de Université Saint-Louis – Bruxelles, is ingenomen met de afschaffing van de gerechtelijke antecedenten om in aanmerking te komen voor opschorting en uitstel. Ze geeft aan dat een veroordeling tot één jaar, ook met uitstel, wegens een meer dan 20 jaar geleden begane verkeersovertreding, thans tot gevolg heeft dat men geen aanspraak kan maken op probatie-uitstel of een probatieopschorting. De deskundige acht het belangrijk om de verschillende straffen en maatregelen op elkaar af te stemmen om de rechter ruime mogelijkheden tot diversificatie te bieden, door de gerechtelijke antecedenten volledig af te schaffen. Ze maakt wel een kleine kanttekening. Indien de voorwaarde betreffende de gerechtelijke antecedenten verdwijnt, zou de veroordeelde, keer op keer, opschorting en uitstel kunnen cumuleren, zoals bij drugszaken. Het gevaar is dan evenwel dat hij, in geval van herroeping, meerdere straffen zal moeten uitvoeren.

Mevrouw Guillain is van oordeel dat een werkstraf een echte sanctie is, die kan oplopen tot 300 uur, en niet zomaar een gunst die kan worden gecumuleerd met

être cumulée avec des peines accessoires. La mention de ce type de peine sur l'extrait du casier judiciaire constituerait une mauvaise chose eu égard aux objectifs de réinsertion et de réduction de la stigmatisation.

La professeure précise que deux dispositifs permettent actuellement d'effacer les condamnations:

— l'effacement automatique du casier judiciaire qui ne vaut que pour les peines de police qui ne sont, dans les faits, quasi jamais prononcées (maximum 7 jours d'emprisonnement, maximum 25 euros d'amende, maximum 20 heures de travail ou maximum 6 mois de peine de probation);

— la longue et coûteuse procédure de réhabilitation que la personne peut solliciter pour toutes les autres peines et qui est accordée par une chambre spécifique de la Cour d'appel.

Il est peu opportun de demander à un juge d'anticiper le comportement d'un auteur d'infraction dans un délai de 10 ou 15 ans et de laisser l'inscription au casier judiciaire à son appréciation. L'oratrice suggère plutôt d'en laisser l'appréciation au tribunal de l'application des peines.

Mme Guillain se dit d'accord avec le professeur Kalonji à propos du traitement sous privation de liberté et de l'instrumentalisation des psychiatres sous forme d'injonction thérapeutique perceptible dans le projet discuté.

À la question de savoir quels sont les facteurs à l'origine de la surpopulation pénitentiaire, l'intervenante en identifie trois:

— la Belgique se situe dans le top 5 des pays européens qui prononcent de longues peines;

— notre pays exécute les courtes peines qui peuvent être cumulées. Cette volonté du parquet est d'autant plus visible depuis la mise en place du JAP (juge de l'application des peines);

— l'importance de la détention préventive.

Il est par ailleurs essentiel de penser en termes de décriminalisation plutôt que d'ajouter sans cesse des éléments à un Code pénal surchargé.

L'intervenante se dit inquiète à propos de la politique criminelle en matière de drogues qui est à l'origine de l'incarcération d'un grand nombre d'individus pour

bijkomende straffen. Wil men, zoals het opzet is, de reintegratie bevorderen en stigmatisering tegengaan, dan zou de vermelding van dit type straf op het uittreksel uit het strafregister een slechte zaak zijn.

De hoogleraar verduidelijkt dat er thans twee regelingen zijn om veroordelingen uit te wissen:

— bepaalde veroordelingen worden automatisch van het strafblad gewist, maar dat geldt slechts voor de politiestraffen, waarbij in feite bijna nooit een vonnis wordt uitgesproken (een gevangenisstraf van maximum 7 dagen, een geldboete van maximum 25 euro, een werkstraf van maximum 20 uur of een probatiestraf van maximum 6 maanden);

— daarnaast is er een lange en dure procedure tot herstel in eer en rechten (rehabilitatie), aan te vragen door de betrokkene voor alle andere straffen en toegekend door een specifieke kamer van het hof van beroep.

Een rechter verzoeken om te voorvoelen wat voor gedrag een dader van een misdrijf zal hebben over 10 of 15 jaar en de opname in het strafregister laten staan opdat de rechter zulks zou kunnen beoordelen, is weinig gelegen. In plaats daarvan stelt de spreekster voor om de beoordeling daarvan over te laten aan de strafuitvoeringsrechtbank.

Mevrouw Guillain schaart zich achter het betoog van professor Kalonji over de vrijheidsberoving en de instrumentalisering van de psychiaters, via de opgelegde therapie waarnaar kennelijk in dit wetsontwerp wordt gestreefd.

Op de vraag welke factoren ten grondslag liggen aan de overbevolking van de gevangenissen, ziet de spreekster er drie:

— België bevindt zich in de top 5 van de Europese landen die lange straffen uitspreken;

— in ons land worden de korte straffen uitgevoerd, soms meerdere korte straffen na elkaar; die intentie van het parket is nog zichtbaarder geworden sinds met strafuitvoeringsrechters wordt gewerkt;

— de voorlopige hechtenis is schering en inslag.

Men dient bovendien hoognodig te evolueren naar een decriminalisering in plaats van voortdurend elementen aan een overbeladen Strafwetboek toe te voegen.

De spreekster is ongerust over het strafrechtelijk drugsbeleid, dat ertoe leidt dat velen worden opgesloten wegens druggebruik en drugshandel (het onderscheid

usage et trafic (les choses sont rarement clairement distinctes). Selon les dernières statistiques pénitentiaires du Conseil de l'Europe publiées en juin 2023, la Belgique occupe la première place en termes de pourcentage de personnes incarcérées pour des faits liés à la drogue. En effet, au 31 janvier 2022, 51 % des détenus belges se trouvaient derrière les barreaux pour cette raison.

Mme Guillain regrette la Justice spectacle et constate que la peine de probation autonome introduite en 2014 n'est quasiment pas appliquée alors qu'elle a notamment vocation à être exploitée aux faits liés aux assuétudes. Elle estime qu'il en va de même au niveau de la médiation pénale qui prévoit une forme d'injonction thérapeutique mais qui ne représente que 0,05 % de l'ensemble des infractions traitées par le parquet, même si on constate une augmentation depuis la crise sanitaire. La professeure considère qu'il est essentiel de mobiliser les outils à disposition plutôt que de toujours vouloir en ajouter d'autres.

L'oratrice réinsiste sur le fait que la récidive doit toujours rester facultative et spécifique.

Mme Lieve Dams, psychiatre médico-légale, revient sur la notion d'imputabilité et se montre favorable à l'introduction d'une échelle à cinq gradations dans laquelle la responsabilisation est réduite car elle craint que l'on ne compte un nombre trop important d'internés. L'expert se montre favorable à un modèle d'imputabilité allégée pour des personnes qui ne peuvent être tenues entièrement responsables de leurs actes lors des faits imputés et où la causalité est actée. L'oratrice estime que ces personnes peuvent alors être resocialisées. Mme Dams rappelle que les personnes non responsables vivent dans un monde à part et qu'elles ne peuvent orienter leur comportement. Une telle situation psychique place l'individu à mi-chemin entre l'incrimination complète et la non imputabilité. L'expert considère qu'un juge pourrait en faire davantage avec ces personnes et que l'avis de psychiatres médico-légaux peut dès lors être utile dans ce sens.

L'oratrice dénonce la surpopulation carcérale et fait part de la lecture d'un article néerlandais qui fait le parallèle avec la situation lors de la crise sanitaire et la forme d'incarcération collective de la société qui a engendré la diminution de certains types de faits, tout en entraînant une nette augmentation d'autres actes punissables (cybercriminalité, violences intrafamiliales, pédophilie en ligne, …). Mme Dams considère qu'il faut améliorer l'assistance consacrée à ces personnes fragilisées par une attention accrue aux traitements ambulatoires à

is zelden duidelijk). Volgens de recentste gevangenisstatistieken van de Raad van Europa (juni 2023) staat België op de eerste plaats naar het relatieve aandeel gevangenen voor drugsfeiten. Op 31 januari 2022 zat immers 51 % van de Belgische gevangenen om die reden vast.

Mevrouw Guillain heeft het niet begrepen op een spektakeljustitie en stelt vast dat de in 2014 ingevoerde autonome probatiestraf nagenoeg niet wordt toegepast, hoewel ze inzonderheid bedoeld is voor feiten die aan verslaving zijn gelieerd. Volgens haar geldt hetzelfde voor de bemiddeling in strafzaken, die met een vorm van gedwongen therapeutische behandeling gepaard gaat, maar die slechts 0,05 % van alle door het parket behandelde misdrijven vertegenwoordigt, hoewel sedert de COVID-19-crisis een stijging waar te nemen valt. Volgens de hoogleraar komt het erop aan de ter beschikking staande instrumenten in te zetten in plaats van er steeds andere te willen toevoegen.

De spreekster hamert er opnieuw op dat recidive steeds facultatief en specifiek moet blijven.

Mevrouw Lieve Dams, forensisch psychiater, komt terug op het begrip toerekeningsvatbaarheid en pleit voor de invoering van een schaal met vijf gradaties waarbij het aspect "verantwoordelijkheidsbesef" beperkt doorweegt, want ze vreest voor een teveel aan geïnterneerden. De deskundige is voorstandster van een model van verlaagde toerekeningsvatbaarheid voor wie niet volledig verantwoordelijk kan worden gehouden voor daden die hem of haar kunnen worden toegeschreven en waarvoor de oorzakelijkheid werd geacteerd. Volgens de spreekster kunnen die mensen zodoende opnieuw in de maatschappij worden opgenomen. Mevrouw Dams wijst erop dat wie niet toerekeningsvatbaar is, in een aparte wereld leeft en zijn gedrag niet kan sturen. Een dergelijke psychische toestand impliceert dat de betrokkene zich ergens halverwege tussen een volledige incriminatie en niet-toerekeningsvatbaarheid bevindt. Volgens de deskundige zou een rechter meer kunnen doen met die individuen en kan het advies van de forensisch psychiaters in die zin nuttig zijn.

De spreekster klaagt de overbevolking in de gevangenissen aan en haalt een Nederlands artikel aan waarin de parallel wordt getrokken met de situatie tijdens de gezondheidscrisis en de vorm van collectieve opsluiting waarin de samenleving toen zat. Die situatie leidde enerzijds tot een vermindering van bepaalde soorten feiten en bracht anderzijds een verhoging van andere strafbare handelingen met zich (cybercriminaliteit, intrafamiliaal geweld, onlinepedofilie enzovoort). Volgens mevrouw Dams moet de bijstand aan die kwetsbaren

améliorer et à organiser alors que l'essentiel de l'attention est jusqu'ici consacrée aux soins intra-muros, d'ores et déjà submergés (prisons, centres spécialisés, …). Elle y voit là un message important alors que le projet n'évoque rien dans ce sens.

M. Johan Kalonji, professeur à l'UCL, questionne M. Geens à propos de la finalité et du type de soins envisagés au niveau de la mesure de sûreté mais aussi à propos de la mobilisation des ressources psychiatriques nécessaires alors qu'il ne s'agit pas ici d'une catégorie d'infractions que l'on retrouve à priori dans le champ de l'internement.

M. Koen Geens (cd&v) fait part de son intuition selon laquelle la peine préventive n'est pas très utile alors que, si la peine répressive peut avoir un effet curatif, c'est sans certitude. Le membre pense que des personnes au comportement qualifié de criminel ont quelque chose d'anormal dans leur personnalité et qu'il est souhaitable qu'ils soient soignés pour la protection de la société.

L'intervenant souligne que seule la prison est ouverte tout le temps, faisant aussi parfois office d'hôpital, alors que les autres institutions de santé sont moins accessibles tout en absorbant d'importants budgets par rapport au monde carcéral. M. Geens considère que ces deux domaines doivent davantage coopérer et qu'il convient d'investir dans les soins au sein des prisons afin de pouvoir aider des personnes et éviter ainsi la récidive.

M. Johan Kalonji, professeur à l'UCL, pose la question de la vocation d'une médecine amenée ici à dépasser largement sa mission initiale. Selon lui, le suivi de la population internée relevant de la loi de défense sociale montre toute l'impuissance de la médecine psychiatrique à prendre en charge ces personnes qualifiées de déséquilibrées (pervers, psychopathes, …). Il s'interroge sur l'intérêt de la mobilisation de ressources médico-psychiatriques pour une catégorie de délinquants considérés comme des malades sans maladie. M. Kalonji se demande s'il n'y a pas matière à confusion entre les missions conférées à la prison et celles du ressort des soins attribuées à la science psychiatrique. Si le débat est d'ordre théorique et philosophique, il n'en est pas moins très important car il implique la mobilisation d'importants moyens médicaux pour une partie de la population pour laquelle la psychiatrie n'a actuellement

beter; dat kan door meer aandacht voor ambulante behandelingen, die kwalitatief en organisatorisch aan verbetering toe zijn. Tot nu toe echter is de aandacht voornamelijk gegaan naar de nu al overbevraagde intramuroszorg (gevangenissen, gespecialiseerde centra enzovoort). Dat is volgens haar een teken aan de wand, waaraan het wetsontwerp evenwel voorbijgaat.

De heer Johan Kalonji, hoogleraar aan de UCL, stelt de heer Geens niet alleen vragen over het einddoel van de zorg en over het type zorg dat men bij wijze van beveiligingsmaatregel voor ogen heeft, maar ook over hoe de noodzakelijke psychiatrische middelen zullen worden ingezet, aangezien het ter zake niet om een categorie misdrijven gaat die *a priori* in het toepassingsgebied van de internering thuishoren.

De heer Koen Geens (cd&v) denkt niet dat een straf als preventiemaatregel zeer nuttig is. Een straf die als repressiemiddel wordt opgelegd, kan dan weer een curatief effect hebben, al is dat niet zeker. Het lid meent dat wie gedrag vertoont dat als crimineel wordt bestempeld, een afwijking heeft in zijn of haar persoonlijkheid en moet worden verzorgd, ter bescherming van de samenleving.

De spreker benadrukt dat enkel de gevangenis de hele tijd toegankelijk is en soms ook dienstdoet als ziekenhuis. De andere zorginstellingen zijn minder toegankelijk, hoewel ze in vergelijking met het gevangeniswezen aanzienlijke budgetten krijgen. Volgens de heer Geens moeten die twee domeinen meer samenwerken en dient binnen de gevangenissen in zorg te worden geïnvesteerd, teneinde hulp te kunnen bieden aan wie er nood aan heeft en zo recidive te voorkomen.

De heer Johan Kalonji, hoogleraar aan de UCL, vraagt zich af hoe de geneeskunde moet omgaan met een rol die haar oorspronkelijke opdracht ruimschoots te buiten gaat. Het feit dat de opvolging van de geïnterneerden onder de wet ter bescherming van de maatschappij valt, toont volgens hem aan dat de psychiatrische geneeskunde hoegenaamd niet in staat is die als "onevenwichtigen" bestempelde mensen (perverten, psychopaten enzovoort) in een zorgtraject op te nemen. Hij vraagt zich af welk nut het heeft medisch-psychiatrische middelen in te zetten voor een categorie van delinquenten die weliswaar als ziek worden beschouwd, maar die niet als dusdanig zijn gediagnosticeerd. De heer Kalonji vraagt zich af of er geen verwarring zal ontstaan tussen de opdrachten die aan de gevangenissen worden toebedeeld en die welke onder de via de psychiatrische wetenschap verstrekte zorg vallen. Het debat mag dan al vrij theoretisch en

rien à offrir, si ce n'est un enfermement et une neutralisation qui prend la forme d'un soin.

M. Koen Geens (cd&v) demande à M. Kalonji s'il évoque bien ici le problème de la surcharge du suivi des mesures de sûreté en rapport avec ce projet.

M. Johan Kalonji, professeur à l'UCL, confirme que ses propos concernent les justiciables qui subiraient une mesure de sûreté à exécuter dans des établissements de défense sociale ou des centres de psychiatrie médico-légale. Il termine en se demandant s'il est vraiment judicieux de mobiliser des ressources pour des malades sans maladie.

filosofisch zijn, toch is het zeer belangrijk. Het behelst immers de inzet van aanzienlijke medische middelen voor een deel van de bevolking waarvoor de psychiatrie thans niets te bieden heeft, naast opsluiting en een soort neutralisering onder het mom van zorg.

De heer Koen Geens (cd&v) vraagt de heer Kalonji of hij het hier wel degelijk heeft over het probleem van de te hoge werklast die de opvolging van de beveiligingsmaatregelen uit het ontwerp met zich zal brengen.

De heer Johan Kalonji, hoogleraar aan de UCL, bevestigt dat hij inderdaad de rechtsonderhorigen bedoelt op wie een beveiligingsmaatregel van toepassing zou zijn die in instellingen voor sociaal verweer of in centra voor forensische psychiatrie dienen te worden uitgevoerd. Hij beëindigt zijn betoog met de vraag of het echt verstandig is middelen in te zetten voor zieken die niet ziek zijn.

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij