

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2024

PROJET DE LOI

réglant
certaines activités militaires

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
MM. **Hugues Bayet** et **Guillaume Defossé**

Sommaire	Pages
I. Exposés introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7
Annexe	9

Voir:

Doc 55 **3546/ 2022/2023**):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2024

WETSONTWERP

houdende regeling
van sommige militaire activiteiten

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heren **Hugues Bayet** en **Guillaume Defossé**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7
Bijlage.....	9

Zie:

Doc 55 **3546/ (2022/2023)**):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Pieter De Spiegeleer, Annick Ponthier
MR	Christophe Bombled, Denis Ducarme
cd&v	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Hervé Rigot, Sophie Thémont, Özlem Özen
Steven Creyelman, Joris De Vriendt, Ellen Samyn
Daniel Bacquelaïne, Philippe Pivin, Caroline Taquin
Wouter Beke, Nawal Farih
Roberto D'Amico, Steven De Vuyst
Patrick Dewael, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 7 février 2024.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIF

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, insiste sur l'importance du projet de loi à l'examen pour les Forces armées et leur action à l'international.

Le projet de loi à l'examen, réglant certaines activités militaires, vise à renforcer la capacité de l'armée à opérer avec efficacité et légitimité, même dans les circonstances les plus délicates.

Dans le contexte actuel, où les Forces sont régulièrement appelées à intervenir hors des frontières, il est impératif de leur fournir un cadre légal clair et adapté. L'objectif est de garantir que, même en cas d'absence ou d'empêchement de magistrats du ministère public ou de policiers fédéraux, nos opérations puissent se poursuivre sans entrave, tout en respectant les principes de légalité et de responsabilité.

Le projet de loi proposé confère ainsi au commandant de détachement la possibilité de prendre des mesures urgentes, temporaires et conservatoires sur le théâtre d'opérations en dehors du territoire. Ces mesures seront prises sur instructions et sous la responsabilité pleine et entière du procureur fédéral, assurant ainsi un encadrement juridique strict de ces interventions exceptionnelles.

L'article 2 du projet de loi à l'examen précise que le procureur fédéral peut, en cas de nécessité, charger le commandant du détachement, ou les militaires désignés par ce dernier – par préférence les membres de la police militaire – de prendre, sous sa direction, son autorité et sa responsabilité, certaines mesures conservatoires et temporaires spécifiques.

Il est par ailleurs essentiel que nos militaires soient préparés à exercer ces responsabilités avec perspicacité et compétence. C'est pourquoi l'article 3 du projet de loi met l'accent sur l'entraînement spécifique dont doivent bénéficier les membres des Forces armées qui exerceront ces missions sensibles. Cet entraînement vise à mettre à leur disposition les instruments nécessaires pour agir conformément aux directives du procureur fédéral, tout en respectant les droits fondamentaux et les principes de notre État de droit.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 7 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ludivine Dedonder, minister van Defensie, benadrukt het belang van dit wetsontwerp voor de krijgsmacht en haar acties op het internationale toneel.

Dit wetsontwerp houdende regeling van sommige militaire activiteiten beoogt de versterking van de legercapaciteit om zelfs in de meest delicate omstandigheden doeltreffend en rechtmatig te werk te gaan.

In de huidige context, waarin de strijdkrachten geregeld worden opgeroepen om buiten de landsgrenzen op te treden, is het absoluut noodzakelijk om hen een duidelijk en aangepast wettelijk kader te bieden. Beoogd wordt te waarborgen dat onze operaties ongehinderd kunnen doorgaan met eerbiediging van het legaliteits- en het verantwoordelijkheidsbeginsel, zelfs in afwezigheid of bij verhindering van een magistraat van het openbaar ministerie of van federale politieagenten.

Aldus biedt dit wetsontwerp de detachementscommandant de mogelijkheid om dringende, tijdelijke en bewarende maatregelen te nemen, daar waar de operatie buiten het grondgebied plaatsvindt. Die maatregelen zullen worden genomen op instructie van en onder de volledige verantwoordelijkheid van de federaal procureur, waardoor die uitzonderlijke interventies ingebed zijn in een strikt juridisch raamwerk.

Artikel 2 van dit wetsontwerp specificeert dat de federaal procureur in geval van nood de commandant van het detachement of door hem aangewezen militairen – bij voorkeur leden van de militaire politie – kan machtigen om bepaalde bewarende en tijdelijke maatregelen te nemen, onder zijn leiding, gezag en verantwoordelijkheid.

Het is ook essentieel dat onze militairen voorbereid zijn om deze verantwoordelijkheden met inzicht en bekwaamheid uit te oefenen. Daarom benadrukt artikel 3 van dit wetsontwerp de specifieke training die de leden van de strijdkrachten, die deze gevoelige missies zullen uitvoeren, moeten krijgen. Die training zal zo zijn opgevat dat zij over de nodige instrumenten beschikken om te handelen in overeenstemming met de richtlijnen van de federaal procureur, met inachtneming van de fundamentele rechten en de principes van onze rechtsstaat.

Le projet de loi à l'examen est une étape essentielle pour adapter l'arsenal législatif belge aux défis actuels en matière de sécurité nationale. Il vise à renforcer l'autonomie opérationnelle des Forces armées déployées à l'étranger, tout en garantissant un contrôle judiciaire et une responsabilité claire de leurs actions.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Theo Francken (N-VA) demande quel est l'élément qui a déclenché le dépôt du projet de loi à l'examen; y a-t-il eu un incident à l'étranger? Par ailleurs, l'article 2 initial du projet de loi, relatif au règlement des dommages entre les États en cas de blessures causées à des personnes, a été supprimé conformément à l'avis du Conseil d'État, lequel a indiqué qu'il s'agissait d'une matière à régler par le droit conventionnel.

M. Christophe Lacroix (PS) indique que le projet de loi à l'examen prévoit toute une série de garde-fous et plusieurs garanties de nature procédurale pour garantir l'indépendance, l'objectivité et la qualité de l'information qui sera mise à disposition du procureur fédéral. Comme l'indique l'exposé des motifs, il s'agit de compléter le dispositif actuel pour mieux correspondre à la réalité de terrain – et notamment le déploiement sur les différents théâtres d'opérations – mais en aucune manière de substituer des militaires aux tâches exécutées par les magistrats ou les services de police.

À la lecture du projet, deux questions techniques peuvent cependant être posées pour les travaux parlementaires:

— Nos militaires sont amenés à être déployés dans des missions multinationales diverses. Comment la procédure prévue par le projet à l'examen s'applique-t-elle dans ce cas de figure?

— Comment s'articule la procédure belge décrite ici avec les autorités locales du pays où les faits ont eu lieu?

M. Denis Ducarme (MR) juge le projet de loi à l'examen problématique parce qu'il délègue aux Forces armées des compétences juridiques, même si c'est de façon temporaire. Par ailleurs, comme l'a souligné à juste titre M. Francken, pourquoi ce projet de loi est-il nécessaire? Et comment cette matière est-elle réglée dans les autres

Dit wetsontwerp vormt een essentiële stap naar een aanpassing van ons wetgevingsarsenaal aan de hedendaagse uitdagingen van de nationale verdediging. Het beoogt de operationele autonomie van de strijdkrachten op missie in het buitenland te versterken, terwijl tegelijkertijd een gerechtelijke controle en een duidelijke verantwoordelijkheid voor hun acties worden gewaarborgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) vraagt wat aan de grondslag ligt van dit wetsontwerp. Heeft een incident in het buitenland er aanleiding toe gegeven? Overigens werd het oorspronkelijke artikel 2 van het wetsontwerp, betreffende de schaderegeling tussen Staten in geval van letsel aan personen, geschrapt overeenkomstig het advies van de Raad van State, die stelde dat deze materie verdragsrechtelijk dient te worden geregeld.

De heer Christophe Lacroix (PS) stipt aan dat dit wetsontwerp voorziet in een hele reeks krijtlijnen en meerdere waarborgen van procedurele aard om de onafhankelijkheid, de objectiviteit en de kwaliteit te garanderen van het opsporingsonderzoek dat ten behoeve van de federaal procureur wordt gevoerd. Zoals de memorie van toelichting aanstipt, gaat het om een aanvulling van de huidige regeling, om beter in te spelen op de werkelijkheid in het veld – inzonderheid gelet op het grote aantal operatieterreinen. Het is geenszins de bedoeling om militairen taken te geven opdat zij in de plaats zouden treden van de magistraten of de politiediensten.

Bij dit wetsontwerp kunnen echter twee technische vragen worden gesteld die van belang zijn voor de parlementaire voorbereiding:

— Onze militairen worden ingezet voor verschillende multinationale missies. Hoe zal de ontworpen procedure van toepassing zijn op dergelijke gevallen?

— Hoe verhoudt de hier beschreven Belgische procedure zich tot de lokale besturen van het land waar de feiten hebben plaatsvonden?

De heer Denis Ducarme (MR) vindt dit wetsontwerp problematisch, omdat men aan de strijdkrachten juridische bevoegdheden delegeert – ook al is dit beperkt in de tijd. En zoals de heer Francken terecht heeft gevraagd: waarom is dit wetsontwerp nodig? Hoe wordt dit overigens in andere landen geregeld? Geldt daar

pays? Disposent-ils d'un dispositif similaire qui confère aux militaires une compétence juridique supplétive?

M. Hendrik Bogaert (cd&v) comprend la nécessité de cette réglementation, mais il attire l'attention sur la problématique de la séparation des pouvoirs et en l'occurrence sur le transfert de compétences du pouvoir judiciaire au pouvoir exécutif. Ce transfert pourrait à l'avenir créer un précédent dans d'autres domaines. Il convient dès lors de traiter cette délégation avec prudence.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) s'interroge sur l'objectif et l'intérêt du projet de loi. Le texte semble viser des faits qui surviendraient à l'étranger en dehors de la base, mais pourquoi ne collabore-t-on pas dans un tel cas avec les autorités locales? N'y a-t-il pas un risque de conflit d'intérêts si les militaires traitent eux-mêmes de tels événements? Ne se retrouveront-ils pas, dans ces circonstances, juge et partie, eu égard au lien étroit qui unit les militaires entre eux? Comme l'a déjà demandé M. Francken, cette réglementation a-t-elle été élaborée suite à des événements spécifiques?

M. Christophe Lacroix (PS) souligne que le texte du projet de loi indique clairement que le parquet fédéral reste en l'espèce pleinement compétent, qu'il continue à assumer l'entière responsabilité et qu'il n'est en aucun cas mis à l'écart. Cette réglementation concerne les situations d'urgence, telles qu'un décès inopiné au cours d'une mission à l'étranger, pour lesquelles le parquet n'est pas en mesure d'envoyer immédiatement une personne sur place.

B. Réponses de la ministre de la Défense

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, souligne que le projet de loi à l'examen a aussi été signé par le ministre de la Justice et qu'il résulte d'une concertation étroite avec le parquet fédéral. Elle ajoute que le texte à l'examen a également reçu un avis favorable du Collège des procureurs généraux. Il est impossible pour le parquet fédéral d'envoyer un magistrat pour toute mission à l'étranger. Cela explique la nécessité de cette réglementation, qui vise à permettre à la Défense de se déployer à l'étranger sans risquer d'être confrontée à des problèmes potentiels causés par l'absence d'un magistrat du ministère public ou de membres de la police fédérale. En outre, le texte indique expressément que les mesures mises en place continueront d'être prises sur instructions et sous la responsabilité du procureur fédéral.

Aucun incident n'est à l'origine du projet de loi. Il s'agit simplement d'un nouvel instrument visant à protéger le

un gelijkaardige regeling waarbij men militairen een vervangende juridische bevoegdheid toekent?

De heer Hendrik Bogaert (cd&v) begrijpt de noodzaak van deze regeling maar onderkent eveneens de problematiek van de scheiding der machten, *in casu* de overheveling van bevoegdheden van de rechterlijke macht aan de uitvoerende macht. Dit zou later tot een precedent kunnen leiden in een ander domein en daarom dient met een dergelijke delegatie omzichtig te worden omgesprongen.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) vraagt zich af wat het doel en het belang van het wetsontwerp zijn. Het betreft blijkbaar feiten die zich in het buitenland zouden voordoen buiten de basis, maar waarom wordt dan niet samengewerkt met de lokale autoriteiten? Bestaat er geen risico op een belangenconflict wanneer de militairen dergelijke voorvallen zelf gaan afhandelen? Zijn ze dan geen rechter en partij, gelet op de nauwe band tussen de militairen onderling? Hebben zich, zoals de heer Francken reeds vroeg, bepaalde gebeurtenissen voorgedaan die tot deze regeling aanleiding geven?

De heer Christophe Lacroix (PS) wijst erop dat de tekst van het wetsontwerp duidelijk stelt dat het federaal parket steeds de volledige bevoegdheid en verantwoordelijkheid behoudt en geenszins buitenspel wordt gezet. Deze regeling betreft noodgevallen, bijvoorbeeld een plots overlijden tijdens een missie in het buitenland waarbij het parket niet in de mogelijkheid verkeert onmiddellijk iemand ter plaatse te zenden.

B. Antwoorden van de minister van Defensie

Mevrouw Ludivine Dedonder, minister van Defensie, merkt op dat dit wetsontwerp mede werd ondertekend door de minister van Justitie en dat het werd opgesteld in nauw overleg met het federaal parket; tevens kreeg het een positief advies van het College van procureurs-generaal. Het federaal parket kan onmogelijk een magistraat meezenden bij elke buitenlandse missie. Vandaar de noodzaak van deze regeling, teneinde Defensie toe te laten buitenlandse missies te ontplooiën zonder risico op potentiële problemen wegens afwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie of van leden van de federale politie. Bovendien stelt de tekst duidelijk dat de maatregelen steeds worden genomen op instructies van en onder de verantwoordelijkheid van de federaal procureur.

Er ligt geen incident aan de grondslag van het wetsontwerp. Het gaat louter om een nieuw instrument ter

personnel militaire déployé à l'étranger en cas d'absence de magistrat sur le terrain.

M. Nicolas Lange (chef du Service juridique de la Défense) apporte ensuite des précisions par le biais d'une présentation, laquelle est jointe à ce rapport.

C. Répliques

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) demande dans quels délais il faudra établir l'impossibilité de déterminer si un magistrat du Ministère public ou un membre de la Police fédérale ne peut pas se rendre sur les lieux, et donc si des mesures temporaires urgentes doivent être prises. En d'autres termes, la présence de militaires ayant suivi une formation spéciale sera requise lors de chaque mission à l'étranger.

M. Christophe Bombled (MR) demande par quels militaires cette formation sera assurée, en quoi elle consistera et quelle sera sa durée. Sera-t-elle obligatoire? Que se passera-t-il si un commandant de détachement prend une décision inappropriée dans le cadre de la délégation de compétences? Sera-t-il sanctionné?

M. Denis Ducarme (MR), n'est pas convaincu par les réponses fournies. Il ressort de l'exposé que les militaires disposeront de compétences d'enquête. Quelles seront les possibilités de contester leurs décisions? Comment était-ce réglementé auparavant? Pourquoi doit-on à présent prévoir une délégation de compétences? Le projet de loi à l'examen n'offre pas suffisamment de garanties d'objectivité.

M. Christophe Lacroix (PS) indique que le texte du projet de loi définit très clairement les conditions dans lesquelles ces mesures conservatoires et temporaires pourront être appliquées et qu'elles le seront toujours sous la direction, l'autorité et la responsabilité du parquet fédéral.

D. Réponses aux répliques

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, rappelle que le régime proposé est indispensable pour régler certaines situations qui pourraient se présenter en cas d'absence ou d'empêchement d'un magistrat du Ministère public ou de membres de la Police fédérale lors d'opérations militaires à l'étranger.

M. Nicolas Lange (directeur du Service juridique de la Défense) précise que le délai est fixé par le parquet fédéral et que la formation sera élaborée par l'état-major général. Une formation similaire existe d'ailleurs déjà au sein de la composante marine, qui dispose déjà de

protection van het militair personeel in het buitenland, wanneer geen magistraat aanwezig kan zijn.

De heer Nicolas Lange (hoofd Juridische Dienst van Defensie) geeft vervolgens een verduidelijkende presentatie die als bijlage gaat bij dit verslag.

C. Replieken

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) vraagt wat de termijnen zijn die bepalen of een magistraat van het openbaar ministerie of een lid van de federale politie onmogelijk ter plaatse kan komen, waardoor dringende en tijdelijke maatregelen noodzakelijk zijn. Er zullen met andere woorden bij elke buitenlandse missie militairen aanwezig moeten zijn die een bijzondere opleiding hebben gevolgd.

De heer Christophe Bombled (MR) vraagt welke militairen deze opleiding zullen geven. Wat houdt ze in en hoelang duurt ze? Zal ze verplicht zijn? Wat als een detachementscommandant overeenkomstig de delegatie van bevoegdheden een ongepaste beslissing zou nemen? Zal hij of zij gesanctioneerd worden?

De heer Denis Ducarme (MR) is niet overtuigd door de gegeven antwoorden. Uit de uiteenzetting blijkt dat de militairen onderzoeksbevoegdheden krijgen; wat zijn de mogelijkheden om in beroep te gaan tegen hun beslissingen? Hoe werd dit dan vroeger geregeld en waarom moet er nu een delegatie van bevoegdheden komen? Dit wetsontwerp geeft onvoldoende waarborgen voor objectiviteit.

De heer Christophe Lacroix (PS) stelt dat de tekst van het wetsontwerp zeer duidelijk de voorwaarden omschrijft waarbinnen deze bewarende en tijdelijke maatregelen kunnen worden toegepast en dat dit steeds gebeurt onder de leiding, het gezag en de verantwoordelijkheid van het federaal parket.

D. Antwoorden op de replieken

Mevrouw Ludivine Dedonder, minister van Defensie, herhaalt dat de voorgestelde regeling noodzakelijk is om een oplossing te bieden voor bepaalde situaties die zich zouden kunnen voordoen in afwezigheid of bij verhindering van een magistraat van het openbaar ministerie of van leden van de federale politie tijdens militaire operaties in het buitenland.

De heer Nicolas Lange (hoofd Juridische Dienst van Defensie) preciseert dat de termijn bepaald wordt door het federaal parket; de opleiding zal nog verder worden uitgewerkt door de generale staf. Overigens bestaat een dergelijke opleiding reeds bij de marinecomponent, die

certaines compétences juridiques exercées sous la responsabilité du parquet fédéral. Ce fut le cas, entre autres, lors des opérations de lutte contre la piraterie maritime, des formations ayant alors été assurées par le parquet fédéral et la police judiciaire. Ce modèle sera également appliqué en l'espèce.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

L'article 1 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

nu al bepaalde juridische bevoegdheden heeft onder de verantwoordelijkheid van het federaal parket. Dat was onder meer het geval bij de operaties tegen maritieme piraterij, toen opleidingen werden verzorgd door het federaal parket en de gerechtelijke politie. Dit model zal ook nu gebruikt worden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bevat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van wetgevingstechnische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken et Darya Safai;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien et Guillaume Defossé;

PS: Hugues Bayet, Christophe Lacroix et Khalil Aouasti;

VB: Pieter De Spiegeleer et Annick Ponthier;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Hendrik Bogaert;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

MR: Denis Ducarme;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Les rapporteurs,

Le président,

Hugues Bayet,
Guillaume Defossé

Peter Buysrogge

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil*.

ANNEXE: présentation de M. Nicolas Lange (chef du service juridique de la Défense)

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken en Darya Safai;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien en Guillaume Defossé;

PS: Hugues Bayet, Christophe Lacroix en Khalil Aouasti;

VB: Pieter De Spiegeleer en Annick Ponthier;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Hendrik Bogaert;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

MR: Denis Ducarme;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Hugues Bayet,
Guillaume Defossé

Peter Buysrogge

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *nihil*

BIJLAGE: presentatie van de heer Nicolas Lange (hoofd Juridische Dienst van Defensie)



DG JUR – LEGAD
LANGE NICOLAS

07 Février 24

PL Activités militaires

**DEFENCE**

■ Outline

1	Introduction
2	Ratio legis
3	Exposé
4	Conclusion

1. Introduction

L'APL visait à la base les objectifs suivants:

- permettre, dans certains cas, à la Défense de renoncer à des demandes d'indemnisation à introduire vis-à-vis de pays ou organisations partenaires, à la suite de dommages subis aux biens ou personnel de la Défense, dans l'exercice d'activités militaires ;
- autoriser temporairement les commandants de détachements à prendre à l'étranger les mesures conservatoires qui s'imposent suite à des incidents, en l'absence ou en cas d'empêchement de membres de la police ou du parquet fédéral sur place.



DEFENCE

1. Introduction

L'APL visait à la base les objectifs suivants:

- permettre, dans certains cas, à la Défense de renoncer à des demandes d'indemnisation à introduire vis-à-vis des organisations partenaires, à la suite de dommages subis aux biens ou personnel de la Défense, dans l'exercice d'activités militaires ;
- autoriser temporairement les commandants de détachements à prendre à l'étranger les mesures conservatoires qui s'imposent suite à des incidents, en l'absence ou en cas d'empêchement de membres de la police ou du parquet fédéral sur place.



DEFENCE

■ Outline

1	Introduction
2	Ratio legis
3	Exposé
4	Conclusion



■ 2. Ratio Legis

- Offrir une solution à certaines situations susceptibles de se présenter en cas d'absence ou d'empêchement d'un magistrat du ministère public ou de membres de la police fédérale lors d'activités opérationnelles militaires de nos forces armées à l'étranger;
- Nécessité de compléter l'arsenal législatif afin que des militaires puissent réaliser les premiers devoirs d'enquête, de nature conservatoire, dans l'attente d'une prise en charge effective de l'incident par les services de police compétents.



DEFENCE

■ Outline

1	Introduction
2	Ratio legis
3	Exposé
4	Conclusion



■ 3. Exposé

- Ajout d'un alinéa à l'article 144quinquies du Code judiciaire en vue de conférer au commandant d'un détachement belge à l'étranger la possibilité de prendre, suite à la survenance d'un incident ou d'une infraction et en l'absence ou en cas d'empêchement de magistrats et de policiers fédéraux sur le théâtre d'opérations, les mesures urgentes, provisoires et conservatoires qui s'imposent, sur instruction ou injonction du procureur fédéral et sous sa responsabilité et son contrôle.



DEFENCE

■ 3. Exposé

Compétences?

- Pas OPJ ou fonctionnaire de police
- Mission de première ligne, essentiellement d'ordre conservatoire sur les instructions, sous la surveillance et la responsabilité du parquet fédéral
- Mesures conservatoires et temporaires, dictées par l'urgence d'une situation.
- Ils pourront, si nécessaire, prélever des preuves, contrôler une identité, relever des empreintes ou entendre des témoins, rédiger des rapports rendant compte des devoirs accomplis, effectuer une fouille de sécurité, saisir des d'objets dangereux (armes, ...) ou afin de préserver les indices et empreintes, effectuer une mise sous contrôle (voir art. 41 de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées), en attendant l'arrivée des membres des services de police sur place



DEFENCE

■ 3. Exposé

- Priorité au Gp MP
- Formations ad hoc



DEFENCE

■ CONCLUSION

- Autorisation temporaire de poser certains actes conservatoires suite à des incidents, en l'absence ou en cas d'empêchement de membres de la police ou du parquet fédéral sur place
- Formations ad hoc seront prévues



DEFENCE



Questions