

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers et
la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil
des demandeurs d'asile et de certaines
autres catégories d'étrangers
sur la politique de retour proactive**

**Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre
1980 sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers en
ce qui concerne l'interdiction de mettre
des mineurs en détention**

**Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre
1980 sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers
et visant à interdire l'enfermement de mineurs
accompagnés ou non**

**Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre
1980 sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers
afin d'interdire la détention de familles
avec enfants mineurs**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par

Mme **Barbara Pas** et M. **Hervé Rigot**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen en van de wet
van 12 januari 2007 betreffende de opvang
van asielzoekers en van bepaalde
andere categorieën van vreemdelingen
inzake het aanklampend terugkeerbeleid**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen wat betreft
het verbod op het opsluiten van minderjarigen**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering
van een verbod op de opsluiting van al dan niet
begeleide minderjarigen**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen, teneinde
de opsluiting van gezinnen met minderjarige
kinderen te verbieden**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door

mevrouw **Barbara Pas** en de heer **Hervé Rigot**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkorting bij de nummering van de publicaties:
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la répression du séjour illégal

Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement des enfants mineurs et de leur famille dans les centres fermés

Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement

Sommaire

Pages

I. Procédure	4
II. Exposé introductif.....	6
III. Discussion générale.....	13
IV. Discussion des articles et votes.....	68

Voir:

Doc 55 3599/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 0892/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de MM. Wouter De Vriendt et Moutquin.
002: Modification auteur.

Doc 55 1552/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. Rigot et consorts.

Doc 55 1669/ (2020/2021):

- 001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.

Doc 55 2160/ (2020/2021):

- 001: Proposition de M. Demon.

Doc 55 2880/ (2021/2022):

- 001: Proposition de M. De Smet et Mme Rohonyi.

Doc 55 3655/ (2023/2024):

- 001: Proposition de M. Francken et consorts.

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bestraffing van het illegaal verblijf

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de opsluiting van minderjarige kinderen en hun familieleden in gesloten centra te verbieden

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen

Inhoud

Blz.

I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzetting	6
III. Algemene bespreking.....	13
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	68

Zie:

Doc 55 3599/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 0892/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Wouter De Vriendt en Moutquin.
002: Wijziging indiener.

Doc 55 1552/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Rigot c.s.

Doc 55 1669/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz c.s.

Doc 55 2160/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon.

Doc 55 2880/ (2021/2022):

- 001: Wetsvoorstel van de heer De Smet en mevrouw Rohonyi.

Doc 55 3655/ (2023/2024):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Francken c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 8, 14 et 22 novembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 24, alinéa 3, du Règlement, les propositions suivantes ont été jointes à la discussion du projet de loi à l'examen:

— proposition de loi modifiant la législation en vue d'accueillir des demandeurs d'asile dans des centres fermés, DOC 55 0576/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'interdiction de mettre des mineurs en détention, DOC 55 0892/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement de mineurs accompagnés ou non, DOC 55 1552/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin d'interdire la détention de familles avec enfants mineurs, DOC 55 1669/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la répression du séjour illégal, DOC 55 2160/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'interdiction de mettre des mineurs en détention, DOC 55 2825/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement des enfants mineurs et de leur famille dans les centres fermés, DOC 55 2880/001;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 8, 14 en 22 november 2023.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 24, derde lid, van het Reglement werden de volgende wetsvoorstellen bij de bespreking van het voorliggende wetsontwerp gevoegd:

— wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving met het oog op de opvang van asielzoekers in gesloten centra, DOC 55 0576/001;

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft het verbod op het opsluiten van minderjarigen, DOC 55 0892/001;

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering van een verbod op de opsluiting van al dan niet begeleide minderjarigen, DOC 55 1552/001;

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de opsluiting van gezinnen met minderjarige kinderen te verbieden, DOC 55 1669/001;

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bestraffing van het illegaal verblijf, DOC 55 2160/001;

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat het verbod op het opsluiten van minderjarigen betreft, DOC 55 2825/001;

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de opsluiting van minderjarige kinderen en hun familieleden in gesloten centra te verbieden, DOC 55 2880/001;

— proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement, DOC 55 3655/001.

La proposition de loi DOC 55 0576/001 a été commentée par son auteur principal le 13 novembre 2019. Au cours de cette réunion, la commission a décidé à l'unanimité de demander au président de la Chambre de soumettre la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État (DOC 55 0576/002) et a également décidé de recueillir l'avis écrit de l'Office des étrangers et du ministre qui a le Budget dans ses attributions.

La proposition de loi DOC 55 0892/001 a été commentée le 8 juillet 2020 par M. Simon Moutquin, auteur principal. Au cours de cette réunion, la commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre, d'organiser des auditions et de recueillir des avis écrits. La liste des personnes et organisations à entendre et à interroger a été établie au cours de la réunion du 14 juillet 2020. La commission a alors décidé de recueillir les avis écrits des instances suivantes: la ministre de l'Asile et de la Migration de l'époque pour l'Office des étrangers, la plateforme "Mineurs en exil", l'agence *Integratie en Inburgering* des autorités flamandes, le commissaire flamand aux droits de l'enfant, le Délégué général aux droits de l'enfant, l'Association des Psychiatres Infanto-Juveniles Francophones, Médecins du monde, Caritas International, *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*, le Ciré, la Ligue des droits humains, le Médiateur fédéral, Myria et le Service des Tutelles du SPF Justice. Le 16 septembre 2020, les personnes suivantes ont été entendues: M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers (OE), la professeure Ilse Derluyn (Université de Gand) et Mme Jessy Carton et M. David Vogel, représentants du "European Migration Network" (EMN) Belgique. Au cours de la même réunion, la commission a décidé d'accéder à la demande d'AVOCATS.BE d'être entendu dans le cadre de cette proposition de loi. Lors de l'audition suivante, qui s'est déroulée le 22 septembre 2020, les personnes suivantes ont été entendues: le professeur Dirk Vanheule (Université d'Anvers) et M. Jacques Fierens, représentant d'AVOCATS.BE.

La proposition de loi DOC 55 1669/001 a été commentée par son auteure principale le 12 janvier 2021.

La proposition de loi DOC 55 2160/001 a été commentée par son auteur principal le 28 septembre 2021. La commission a décidé qu'elle en poursuivrait la discussion une fois que les membres auraient pris connaissance des avis recueillis sur le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen, DOC 55 3655/001.

Wetsvoorstel DOC 55 0576/001 werd op 13 november 2019 toegelicht door de hoofdindienster. Tijdens die vergadering besliste de commissie eenparig de Kamervoorzitter te verzoeken het wetsvoorstel voor advies voor te leggen aan de Raad van State (DOC 55 0576/002) en besliste de commissie tevens het schriftelijk advies in te winnen van de Dienst Vreemdelingenzaken en van de minister bevoegd voor Begroting.

Wetsvoorstel DOC 55 0892/001 werd op 8 juli 2020 toegelicht door de heer Simon Moutquin, hoofdindienster. Tijdens die vergadering besliste de commissie overeenkomstig artikel 28 van het Kamerreglement tot het organiseren van hoorzittingen en het inwinnen van schriftelijke adviezen. De lijst van de te horen en te bevragen personen en organisaties werd tijdens de vergadering van 14 juli 2020 bepaald, waarbij de commissie besliste de schriftelijke adviezen in te winnen van de volgende instanties: de toenmalige minister bevoegd voor Asiel en Migratie voor de Dienst Vreemdelingenzaken, het Platform Kinderen op de vlucht, het Agentschap Integratie en Inburgering van de Vlaamse overheid, de Vlaamse Kinderrechtencommissaris, de *Délégué général aux droits de l'enfant*, de *Association des Psychiatres Infanto-Juveniles Francophones*, Dokters van de Wereld, Caritas International, Vluchtelingenwerk Vlaanderen, Ciré, de Liga voor Mensenrechten, de Federale Ombudsman, Myria en de Dienst Voogdij van de FOD Justitie. Op 16 september 2020 vond een hoorzitting plaats met de heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, prof. dr. Ilse Derluyn (Universiteit Gent) en mevrouw Jessy Carton en de heer David Vogel, vertegenwoordigers van het European Migration Network (EMN) België. De commissie besliste tijdens diezelfde vergadering in te gaan op de vraag van AVOCATS.BE om gehoord te worden in het kader van dit wetsvoorstel. Tijdens de daaropvolgende hoorzitting, die plaatsvond op 22 september 2020, werden prof. dr. Dirk Vanheule (Universiteit Antwerpen) en de heer Jacques Fierens, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, gehoord.

Wetsvoorstel DOC 55 1669/001 werd op 12 januari 2021 toegelicht door de hoofdindienster.

Wetsvoorstel DOC 55 2160/001 werd op 28 september 2021 toegelicht door de hoofdindienster. De commissie besliste dat ze de bespreking zou voortzetten na kennisname door de leden van de ingewonnen adviezen op het tijdens de vorige legislatuur besproken wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980

figure dans le pacte européen sur la migration et l'asile, dont les négociations sont entrées dans leur dernière ligne droite. La secrétaire d'État espère finaliser ces discussions durant la prochaine présidence du Conseil de l'Union européenne.

Une politique de retour ferme demeure toutefois la pièce finale indispensable pour mener une politique crédible en matière d'asile et de migration en permettant aux autorités publiques de mettre également en œuvre leurs propres décisions. La secrétaire d'État mise sur le retour volontaire lorsque c'est possible et prévoit un accompagnement pour les personnes qui ne peuvent pas rester en Belgique. Elle mise en outre également sur le retour forcé lorsque des mesures moins coercitives n'ont pas débouché sur un retour effectif.

Le cœur de cette nouvelle politique de retour proactive est l'accompagnement individuel des personnes qui reçoivent un ordre de quitter le territoire. À cet effet, un département ICAM (*Individual Case Management Support*) a été créé au sein de l'Office des Étrangers. Dans le passé, quelqu'un qui devait quitter le pays recevait un papier et dans la plupart des cas, c'était la fin de l'histoire. Il est évident que cela reste en premier lieu la responsabilité de la personne concernée de respecter un ordre de quitter le territoire, mais avec la nouvelle politique de retour proactive, ces personnes seront suivies individuellement afin de les encourager à quitter le territoire sur base volontaire. Si l'intéressé ne veut clairement pas coopérer, le retour forcé pourra être appliqué plus facilement. La secrétaire d'État est convaincue que l'attentat du 16 octobre 2023 qui visait des supporters de football suédois en Belgique a clairement montré que les méthodes du passé ne suffisaient pas et que cet accompagnement individuel est nécessaire.

En outre, la secrétaire d'État instaure une obligation de coopération. Cette obligation implique que toutes les personnes qui ont reçu une décision les obligeant à quitter la Belgique, doivent également coopérer à leur retour. Si elles refusent, l'autorité publique pourra passer à l'étape suivante et envisager l'éloignement forcé. L'obligation de coopération implique également une obligation de coopérer aux examens médicaux. La nécessité de prévoir pareille obligation est apparue durant la pandémie lorsque différents pays ont imposé des conditions de voyage strictes pour lutter contre la COVID-19. Avant de pouvoir procéder à l'éloignement forcé, l'intéressé devait pouvoir produire un résultat de test négatif. Si l'intéressé refusait purement et simplement de se soumettre à ce test, l'éloignement prévu ne pouvait avoir lieu. Ce problème est résolu grâce au projet de loi à l'examen.

onderhandelingen in de laatste rechte lijn zitten. De staatssecretaris hoopt die besprekingen af te ronden tijdens het komende Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

Een sterk terugkeerbeleid blijft echter een noodzakelijk sluitstuk van een geloofwaardig asiel- en migratiebeleid opdat de overheid haar eigen beslissingen ook effectief kan uitvoeren. De staatssecretaris zet in op vrijwillige terugkeer waar het kan en voorziet in begeleiding voor personen die niet in België kunnen blijven. Ze zet daarnaast ook verder in op gedwongen terugkeer wanneer minder dwingende maatregelen niet geleid hebben tot een effectieve terugkeer.

De kern van dit nieuwe aanklampend terugkeerbeleid is de individuele begeleiding van mensen die het bevel krijgen het grondgebied te verlaten. Daartoe is bij de Dienst Vreemdelingenzaken een afdeling ICAM (*Individual Case Management Support*) opgericht. Vroeger ontving iemand die het land moest verlaten een bevel op papier en in het merendeel van de gevallen was de zaak daarmee afgehandeld. Vanzelfsprekend blijft het in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de betrokkene om gehoor te geven aan het bevel om te vertrekken, maar met het nieuwe aanklampend terugkeerbeleid zullen die mensen individueel worden opgevolgd om hen aan te moedigen vrijwillig te vertrekken. Indien de betrokkene duidelijk niet wil meewerken, zal gemakkelijker kunnen worden overgegaan tot een gedwongen terugkeer. De staatssecretaris is ervan overtuigd dat de aanslag van 16 oktober 2023 op Zweedse voetbalsupporters in België duidelijk heeft aangetoond dat de vroegere aanpak niet volstond en dat die individuele begeleiding noodzakelijk is.

Daarnaast voert de staatssecretaris een medewerkingsplicht in. Dit houdt in dat alle personen die het besluit hebben gekregen dat ze België dienen te verlaten, ook moeten meewerken aan hun terugkeer. Indien ze dat niet doen, kan sneller worden overgegaan tot de volgende stap richting gedwongen verwijdering. De medewerkingsplicht omvat ook een medewerkingsplicht met betrekking tot medische onderzoeken. Dat een dergelijke verplichting broodnodig kan zijn, werd aangetoond tijdens de coronapandemie, waarbij verschillende landen strikte reisvoorwaarden invoerden voor de aanpak van COVID-19. Voor men kon overgaan tot de gedwongen verwijdering van een persoon, moest deze een negatief testresultaat kunnen voorleggen. Als de betrokkene echter simpelweg weigerde die test te ondergaan, kon de geplande verwijdering finaal niet doorgaan. Dat wordt voorkomen met dit wetsontwerp.

Avec le texte à l'examen, la secrétaire d'État étend également le pool d'escorteurs pour le retour forcé. À l'heure actuelle, seule la police aéronautique (ci-après: la LPA) peut exécuter l'éloignement forcé sous escorte. Les fonctionnaires de police concernés fournissent un excellent travail, mais leur capacité est bien sûr également limitée. C'est pourquoi la secrétaire d'État étend le pool des escorteurs potentiels aux membres du contingent permanent de Frontex, de l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes, et aux membres du personnel de l'Office des étrangers (OE). Ces escorteurs exécutent leurs missions d'escorte sous l'autorité, la direction et la coordination opérationnelles d'un fonctionnaire de police. À cet égard, le cadre légal régissant le recours à la contrainte qui s'applique déjà aujourd'hui à la police pour ce type de mission servira de fil conducteur.

Enfin, le projet de loi à l'examen ancre également dans la loi l'interdiction de détenir des mineurs dans les centres fermés. Telle était déjà la politique menée sous l'actuel gouvernement: désormais, cette politique sera inscrite dans la loi.

La secrétaire d'État estime que le projet de loi à l'examen marque une étape importante dans le renforcement de la politique de retour, qui peut être résumée ainsi: "retour volontaire si possible, retour forcé si nécessaire". En pratique, une attention particulière est accordée au retour d'étrangers criminels à qui on ne propose pas d'accompagnement intensif, mais qui font d'emblée l'objet d'un éloignement forcé.

Le projet de loi n'est pas une mesure isolée. Le gouvernement investit également dans la construction de nouveaux centres fermés. En ce qui concerne le *masterplan*, qui a été approuvé par le gouvernement à cet effet, la secrétaire d'État a récemment proposé au cabinet restreint de passer à la vitesse supérieure. Une meilleure coopération avec les pays d'Afrique du Nord concernant le retour est également cruciale. Étant donné qu'il s'agit d'un processus diplomatique difficile et délicat, la secrétaire d'État se garde de faire des déclarations fracassantes, mais souligne que le gouvernement compte beaucoup sur cette coopération.

Enfin, la secrétaire d'État demeure convaincue qu'il faut trouver une solution pour le petit groupe de personnes en séjour illégal qui refusent délibérément de donner à la police l'accès à leur logement afin d'éviter une arrestation administrative ou un transfert vers un centre fermé ou une maison de retour. Comme il a été signalé lors de la réunion commune de la commission de la Justice et de la présente commission à l'occasion de l'attentat terroriste du 16 octobre 2023 (CRIV 55 COM 1201, p. 58), la secrétaire d'État a soumis une nouvelle

De staatssecretaris breidt met de voorliggende tekst tevens de pool uit van escorteurs voor gedwongen terugkeer. Op dit moment kan alleen de luchtvaartpolitie (hierna "de LPA") de gedwongen verwijdering onder escorte uitvoeren. De betrokken politieambtenaren leveren uitstekend werk, maar hun capaciteit is uiteraard ook beperkt. Om die reden breidt de staatssecretaris de pool van mogelijke escorteurs uit tot leden van het permanent korps van Frontex, het Europees Grens- en kustwachtagentschap, en personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Deze escorteurs voeren de begeleidingsopdrachten uit onder het gezag en de operationele leiding en coördinatie van een politieambtenaar. Het wettelijk kader voor het gebruik van dwang dat nu al bestaat voor de politie bij zulke opdrachten zal daarbij als leidraad gelden.

Tot slot voorziet dit wetsontwerp eveneens in de wettelijke verankering van het verbod om minderjarigen vast te houden in gesloten centra. Dat was reeds het beleid van de huidige regering en wordt nu in de wet opgenomen.

De staatssecretaris meent dat dit wetsontwerp een belangrijke stap is in de versterking van het terugkeerbeleid, dat kan worden samengevat in het credo: "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet". In de praktijk wordt er een bijzondere focus gelegd op de terugkeer van criminele vreemdelingen, aan wie geen aanklappende begeleiding wordt aangeboden, maar die meteen het voorwerp uitmaken van een gedwongen verwijdering.

Het wetsontwerp staat niet op zich. De regering investeert ook in de bouw van nieuwe gesloten centra. Voor het masterplan, dat daartoe goedgekeurd werd door de regering, heeft de staatssecretaris recentelijk een versnelling voorgesteld aan het kernkabinet. Een betere samenwerking met de landen van Noord-Afrika met betrekking tot terugkeer is eveneens cruciaal. Aangezien dat een moeilijk en delicaat diplomatiek proces is, hoedt de staatssecretaris zich voor straffe uitspraken, maar benadrukt ze dat de regering sterk op een dergelijke samenwerking inzet.

Tot slot blijft de staatssecretaris ervan overtuigd dat er een oplossing nodig is voor de beperkte groep van mensen in onwettig verblijf die doelbewust de politie blijven weigeren toegang te verschaffen tot hun woning om zo een bestuurlijke aanhouding of overbrenging naar een gesloten centrum of terugkeerwoning te vermijden. Zoals vermeld tijdens de gemeenschappelijke vergadering van de commissie voor Justitie en deze commissie naar aanleiding van de terroristische aanslag van 16 oktober 2023 (CRIV 55 COM 1201, blz. 58) heeft de

fois au cabinet restreint sa proposition relative aux visites domiciliaires, proposition qui sera réexaminée ensuite au sein du gouvernement.

B. Proposition de loi DOC 55 0892/001

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition de loi, expose les lignes de force de la proposition de loi qui sont expliquées en détail dans les développements de la proposition de loi (DOC 55 0892/001, p. 3-6).

C. Proposition de loi DOC 55 1552/001

M. Hervé Rigot (PS), auteur principal de la proposition de loi, indique que tenant compte de l'intérêt supérieur de l'enfant, la proposition de loi vise à interdire l'enfermement de mineurs étrangers en situation irrégulière, qu'ils soient accompagnés ou non.

D. Proposition de loi DOC 55 1669/001

Mme Vanessa Matz (Les Engagés), auteure principale de la proposition de loi, souligne que la proposition de loi concerne la situation des familles avec enfants mineurs qui ne sont pas, ou plus, en ordre au niveau de leur droit de séjour en Belgique et qui doivent faire l'objet d'un éloignement du territoire. Bien que la loi prévoit, en principe, que la détention de ces familles avec enfants mineurs ne puisse se produire que de manière exceptionnelle, seulement si toute une série d'autres mesures alternatives n'ont pas pu apporter de solution, l'auteure constate cependant que cela ne se passe pas comme cela sur le terrain. À cause d'un désinvestissement manifeste de la part des autorités dans lesdites solutions alternatives, la détention de familles avec enfants mineurs se produit de manière beaucoup trop fréquente. Pour faire face à cette situation, il est proposé d'interdire purement et simplement la détention des familles avec enfants mineurs et de faire ainsi des solutions alternatives à la détention les seules solutions autorisées.

Depuis août 2018, après un moratoire concernant la détention des familles avec enfants mineurs qui a duré neuf ans, le gouvernement a décidé de permettre à nouveau leur détention sans avoir préalablement examiné si les alternatives à la détention pouvaient être renforcées pour les rendre plus efficaces.

L'exception est ainsi devenue la règle et la politique de détention a ainsi accaparé la plus grosse partie des moyens disponibles, rendant les alternatives toujours moins opérationnelles et la détention toujours plus nécessaire.

staatssecretaris haar voorstel inzake de woonstbetreding opnieuw voorgelegd aan het kernkabinet, dat verder binnen de regering besproken zal worden.

B. Wetsvoorstel DOC 55 0892/001

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen), mede-indiener van het wetsvoorstel, zet de krachtlijnen uiteen van het wetsvoorstel, die in detail beschreven zijn in de toelichting van het wetsvoorstel (DOC 55 0892/001, blz. 3-6).

C. Wetsvoorstel DOC 55 1552/001

De heer Hervé Rigot (PS), hoofdindiener van het wetsvoorstel, wijst erop dat dit wetsvoorstel, met het hoger belang van het kind in het achterhoofd, ertoe strekt een verbod in te stellen op de opsluiting van minderjarige vreemdelingen die zich in een onregelmatige situatie bevinden, ongeacht of ze al dan niet begeleid zijn.

D. Wetsvoorstel DOC 55 1669/001

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés), hoofdindiener van het wetsvoorstel, onderstreept dat dit wetsvoorstel betrekking heeft op de situatie van de gezinnen met minderjarige kinderen wier verblijfsrecht in België niet of niet langer in orde is en die moeten worden uitgezet. Hoewel de wet de opsluiting van dergelijke gezinnen met minderjarige kinderen in principe alleen toestaat in uitzonderlijke omstandigheden – meerdere alternatieve maatregelen hebben met andere woorden geen oplossing gebracht –, stelt de indiener vast dat dit in de praktijk anders verloopt. Doordat de overheid duidelijk steeds minder voor die alternatieve oplossingen kiest, worden gezinnen met minderjarige kinderen al te vaak opgesloten. Om die situatie tegen te gaan, wordt voorgesteld om de opsluiting van gezinnen met minderjarige kinderen volledig te verbieden en aldus alleen de alternatieven voor opsluiting toe te staan.

Zo werd, na een negenjarig moratorium, door de regering beslist dat gezinnen met minderjarige kinderen vanaf augustus 2018 opnieuw konden worden opgesloten, zonder dat eerst werd nagegaan of de alternatieven voor opsluiting niet verbeterd en zo doeltreffender gemaakt konden worden.

De uitzondering is aldus de regel geworden en het grootste deel van de beschikbare middelen gaat dan ook naar het opsluitingsbeleid, waardoor de alternatieven almaar minder werkzaam worden en opsluiting steeds noodzakelijker.

L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 prévoit ce qui suit: "Des mineurs ne peuvent pas être détenus en centre fermé. Le gouvernement prendra également des mesures alternatives pour éviter qu'il soit abusé de ce principe pour rendre le retour impossible". La proposition de loi à l'examen a l'avantage de mettre en œuvre rapidement cet engagement du gouvernement.

E. Proposition de loi DOC 55 2160/001

M. Franky Demon (cd&v), auteur principal de la proposition de loi, indique que, se fondant sur la jurisprudence européenne, le groupe cd&v veut préciser plusieurs points. Les dispositions relatives à l'incrimination de personnes en séjour illégal sont désormais inscrites dans l'article 75 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après également: loi sur les étrangers). Actuellement, les personnes qui entrent ou séjournent illégalement dans le Royaume sont punies d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement.

Si l'intervenant ne souhaite pas modifier le degré de la peine, il fait néanmoins observer que la réglementation actuelle n'est pas conforme à la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne (CJUE) et, en particulier, à l'arrêt qui a été rendu dans l'affaire Achughbabian (C-329/11, 6 décembre 2011, EU:C:2011:807). La proposition de loi vise dès lors à préciser que toutes les étapes doivent être accomplies en vue d'expulser l'intéressé du pays avant de pouvoir infliger une peine d'emprisonnement. À la suite de l'arrêt de la CJUE de 2011, la réglementation actuelle pourrait être considérée comme illégale et, partant, devenir inopérante.

La proposition de loi à l'examen s'inscrit dans l'objectif de garantir une politique de retour efficace. Elle conçoit le trajet d'accompagnement intensif en cascade, l'idée étant d'encourager d'abord les intéressés à retourner au pays et à n'envisager une peine d'emprisonnement que si ceux-ci ne coopèrent pas.

F. Proposition de loi DOC 55 2880/001

M. François De Smet (DéFI), coauteur de la proposition de loi, souligne que la proposition de loi à l'examen, guidée par l'intérêt supérieur de l'enfant, part du principe que la place des enfants, quelle que soit leur situation familiale, migratoire ou de résidence, n'est jamais en centre de détention. Si le gouvernement actuel s'est engagé à mettre fin à la pratique d'enfermement des mineurs dans les centres fermés, la base légale pour la réactivation de cette pratique existe toujours. N'importe

Het regeerakkoord van 30 september stelt: "Minderjarigen kunnen niet vastgehouden worden in gesloten centra. De regering zal tegelijkertijd alternatieve maatregelen nemen om te vermijden dat dit misbruikt wordt om de terugkeer onmogelijk te maken." Dit wetsvoorstel biedt het voordeel om dit engagement van de regering snel waar te maken.

E. Wetsvoorstel DOC 55 2160/001

De heer Franky Demon (cd&v), hoofdindieners van het wetsvoorstel, deelt mee dat de cd&v-fractie naar aanleiding van de Europese rechtspraak een aantal zaken scherper wil stellen. De bepalingen inzake strafbaarstelling van onwettig verblijf zijn thans opgenomen in artikel 75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna "de vreemdelingenwet"). Thans worden personen die onwettig het Rijk binnenkomen of er verblijven, gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van 26 tot 200 euro of met een van die straffen alleen.

De spreker wenst de strafmaat niet te wijzigen, maar wijst erop dat de huidige regeling niet in overeenstemming is met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) en meer bepaald met diens arrest in de zaak-Achughbabian (C-329/11, 6 december 2011, EU:C:2011:807). Het wetsvoorstel strekt er dan ook toe te bepalen dat alle stappen doorlopen moeten zijn om een betrokkene het land uit te zetten voordat een gevangenisstraf hiervoor kan worden opgelegd. Ten gevolge van het arrest van het HvJ-EU van 2011 is het mogelijk dat de huidige regeling als onwettig zou worden beschouwd, waardoor er niets meer zou kunnen gebeuren.

Dit wetsvoorstel past in de doelstelling om een effectief terugkeerbeleid te verzekeren. Het voorziet tevens in een cascaderegeling voor een aanklappend terugkeerbeleid, waarbij men de betrokkenen vooreerst wil stimuleren om terug te keren en waarbij een gevangenisstraf pas een optie is als de betrokkenen niet meewerken.

F. Wetsvoorstel DOC 55 2880/001

De heer François De Smet (DéFI), mede-indieners van het wetsvoorstel, onderstreept dat dit wetsvoorstel met het hoger belang van het kind in het achterhoofd stoelt op het principe dat kinderen nooit mogen worden vastgehouden, wat hun gezinssituatie, migratiestatus of verblijfsstatus ook is. Hoewel de huidige regering zich ertoe heeft verbonden een einde te maken aan de opsluiting van minderjarige kinderen in gesloten centra, bestaat de wettelijke basis voor de reactivering van die

quel futur gouvernement pourrait dès lors, à sa guise, décider de réintroduire cette pratique. Par conséquent, l'objectif de la proposition de loi à l'examen est de consacrer explicitement dans la loi du 15 décembre 1980 l'interdiction de l'enfermement des enfants mineurs et de leur famille dans des centres fermés.

G. Proposition de loi DOC 55 3655/001

M. Theo Francken (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, souligne qu'à travers la proposition de loi à l'examen, le groupe N-VA entend améliorer l'efficacité de la politique de retour. L'intervenant introduit son propos en indiquant que le paradigme des frontières ouvertes pour les demandeurs d'asile ne fonctionnera jamais. Mais, puisque la Belgique est aujourd'hui emprisonnée dans ce paradigme, il faut faire pour le mieux. La grande majorité des destinataires d'un ordre de quitter le territoire n'y donnent aucune suite. Or, il est essentiel de pouvoir appréhender ces personnes et de les contraindre à quitter le territoire. Pour y parvenir, la police doit pouvoir faire son travail. Mais les nombreux obstacles juridiques actuels font qu'il devient de plus en plus difficile d'appréhender des personnes séjournant illégalement en Belgique.

Le groupe N-VA n'a nullement l'intention de porter atteinte au principe fondamental de l'inviolabilité du domicile, mais il cherche une solution pour remédier à la perte d'efficacité du travail policier. Lorsqu'il était secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration chargé de la Simplification administrative au cours de la législature précédente, l'intervenant avait élaboré avec M. Koen Geens, son collègue ministre de la Justice, un avant-projet de loi qui avait été approuvé par l'ensemble de la majorité gouvernementale de l'époque après avoir tenu compte des observations formulées par le Conseil d'État. Le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement (DOC 54 2798/001) avait été déposé à la Chambre avant d'être abandonné à la suite d'une campagne de dénigrement politiquement motivée et menée par la gauche, et notamment par la presse francophone, qui affirmait à tort que les visites domiciliaires proposées s'apparenteraient à des razzias. L'intervenant regrette qu'à cette occasion, lui comme M. Geens aient été qualifiés de barbares. Au cours d'un échange de vues organisé à la suite de l'attentat perpétré à Bruxelles le 16 octobre 2023, il est apparu que son ancien collègue en a conservé un traumatisme (CRIV 55 COM 1201, p. 26). Finalement, les membres du gouvernement avaient fait une concession au groupe MR en ne soumettant pas le projet de loi DOC 54 2798/001 au vote.

praktijk nog steeds. Eender welke volgende regering zou dus naar eigen goeddunken kunnen beslissen die praktijk opnieuw in te voeren. Bijgevolg strekt dit wetsvoorstel ertoe in de wet van 15 december 1980 uitdrukkelijk het verbod op te nemen om minderjarige kinderen en hun familieleden in gesloten centra op te sluiten.

G. Wetsvoorstel DOC 55 3655/001

De heer Theo Francken (N-VA), hoofdindieners van het wetsvoorstel, merkt op dat de N-VA-fractie met dit wetsvoorstel de effectiviteit van het terugkeerbeleid wil verhogen. Ter inleiding stelt de spreker dat het paradigma van open asielgrenzen nooit zal werken. Aangezien België momenteel toch in dat paradigma vastzit, moet men er het beste van maken. Het overgrote deel van de personen die een bevel om het grondgebied te verlaten ontvangt, negeert dat bevel. Het is noodzakelijk dat die personen kunnen worden gevat en gedwongen het grondgebied te verlaten. Daartoe moet de politie haar werk kunnen doen. Door de vele juridische barrières wordt het evenwel steeds moeilijker om personen die illegaal in België verblijven te vatten.

De N-VA-fractie heeft geen enkele intentie om het basisbeginsel van de onschendbaarheid van de woning aan te tasten, maar zoekt een oplossing om de verminderde effectiviteit van het politiewerk tegen te gaan. Tijdens de vorige legislatuur heeft de spreker in zijn hoedanigheid als toenmalig staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, samen met de heer Koen Geens, toenmalig minister van Justitie, een voorontwerp van wet uitgewerkt, dat na opmerkingen van de Raad van State door alle toenmalige regeringspartijen werd goedgekeurd. Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen (DOC 54 2798/001) werd ingediend in de Kamer, maar vervolgens afgevoerd na een politiek gestuurde hetze vanuit linkse hoek en meer bepaald de Franstalige pers, waarbij onterecht beweerd werd dat de voorgestelde woonstbetredingen razzia's zouden zijn. De spreker betreurt dat men daarbij niet alleen de spreker, maar ook de heer Geens, wegzette als een barbaar. Tijdens een gedachtewisseling naar aanleiding van de aanslag in Brussel van 16 oktober 2023 bleek dat die laatste daar een trauma aan over heeft gehouden (CRIV 55 COM 1201, blz. 26). Uiteindelijk hebben de bevoegde regeringsleden een toegift aan de MR-fractie gedaan door het wetsontwerp DOC 54 2798/001 niet ter stemming te brengen.

Les problèmes ont toutefois persisté depuis lors. D'après l'intervenant, il existe dans les grandes villes belges une cinquième colonne d'illégaux. L'attentat du 16 octobre 2023 a clairement montré à quel point les responsables politiques ne maîtrisent pas la situation. L'intervenant rend hommage aux services de police, qui font de leur mieux, mais il souligne que le législateur les empêche de travailler efficacement. L'intervenant propose dès lors de permettre légalement les visites domiciliaires, sous réserve de l'autorisation d'un juge.

L'intervenant estime que plusieurs groupes sont favorables à cette proposition. La secrétaire d'État a récemment tenu à ce sujet des déclarations univoques, dont l'intervenant déduit que la position du groupe cd&v n'a clairement pas changé depuis la précédente législature. Par ailleurs, l'intervenant est convaincu que le groupe Open Vld pourra comprendre la philosophie de la proposition de loi à l'examen en ce qu'elle permettra de résoudre les problèmes pratiques auxquels la police fait face. Il est frappant que le groupe MR indique que les visites domiciliaires devraient être autorisées, mais uniquement à l'égard des terroristes, alors que la loi prévoit déjà des possibilités pour pénétrer dans le domicile de ces personnes. En ce qui concerne le groupe Vooruit, leur président de parti a fait, depuis l'attentat, des déclarations fortes sur la politique à mener à l'égard des étrangers, et il suit à cet égard la ligne – sans doute électoralement intéressante – des pays scandinaves.

L'intervenant observe beaucoup d'émotions et peu de rationalité au sein des groupes Ecolo-Groen et PS. Bien que la politique menée par ces groupes en la matière ait complètement échoué et que les services en charge des retours fonctionnent extrêmement mal, ces deux partis continuent de brandir des arguments émotionnels en lien avec les droits humains. Ils renvoient aussi au discours international de l'Organisation internationale pour les migrations (OIM) et des Nations Unies, qui est toutefois inopérant en pratique.

L'intervenant conclut en indiquant qu'il serait étonné d'observer que les groupes favorables au principe des visites domiciliaires votent tout de même contre cette proposition de loi. Si tel devait être le cas, l'intervenant espère que la secrétaire d'État pourra encore déposer elle-même un projet de loi en la matière sous cette législature, même s'il redoute qu'il ne lui reste guère de temps pour le faire.

Intussen blijven de problemen echter aanhouden. Volgens de spreker bevindt er zich een vijfde colonne van illegale personen in de Belgische grootsteden. De aanslag van 16 oktober 2023 heeft duidelijk gemaakt hoe weinig grip beleidsmakers op de situatie hebben. De spreker brengt hulde aan de politiediensten, die hun best doen, maar merkt op dat de wetgever het hen onmogelijk maakt om efficiënt hun werk te doen. Hij stelt dan ook voor om woonstbetredingen, na een gerechtelijke toestemming, juridisch mogelijk te maken.

De spreker meent dat verschillende groeperingen dit voorstel genegen zijn. De staatssecretaris deed onlangs duidelijke uitspraken hieromtrent, waaruit de spreker opmaakt dat de positie van de cd&v-fractie duidelijk niet is gewijzigd sinds de vorige legislatuur. Daarnaast is de spreker ervan overtuigd dat de Open Vld-fractie het principe van het wetsvoorstel zal kunnen begrijpen, omdat het een oplossing biedt voor de praktische problemen waarmee de politie kampt. Het is frappant dat de MR-fractie stelt dat woonstbetredingen wel mogelijk zouden moeten zijn, maar dan enkel voor terroristen, voor wie er reeds mogelijkheden bestaan om hun woning te betreden. Wat de Vooruit-fractie betreft, merkt de spreker dat de partijvoorzitter zich intussen fors uitspreekt over het beleid ten aanzien van vreemdelingen en in die zin de – wellicht electoraal interessante – Scandinavische lijn hanteert.

Bij de Ecolo-Groen- en de PS-fractie merkt de spreker veel emotie en weinig rationaliteit. Hoewel het beleid van de betrokken fracties op dit stuk compleet gefaald is en de terugkeerdiensten uiterst slecht werken, blijven beide partijen met emotionele argumenten inzake mensenrechten schermen. Ook verwijzen ze naar het internationale discours van de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) en de Verenigde Naties, dat in de praktijk evenwel niet werkt.

De spreker besluit dat het hem zou verbazen mochten de fracties die het principe van de woonstbetreding genegen zijn, toch tegen dit wetsvoorstel stemmen. Bij gebreke daaraan hoopt hij dat de staatssecretaris nog deze legislatuur zelf een wetsontwerp ter zake zou indienen, al vreest hij dat er haar daarvoor nog weinig tijd rest.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Theo Francken (N-VA) commence par évoquer les points positifs du projet de loi à l'examen, par exemple l'ancrage légal de l'obligation de coopérer dans la procédure de refoulement, de transfert, de retour ou d'éloignement, ce qui constitue une question de bon sens. Il se demande toutefois s'il sera possible, dans la pratique, de faire respecter cette obligation de coopération.

L'ancrage légal des mesures préventives et des mesures de maintien moins coercitives est également un élément positif. L'intervenant souligne toutefois que ces mesures figurent déjà dans l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après également "l'arrêté sur les étrangers"). Le projet de loi étoffe-t-il ces mesures?

Il est également positif que le texte à l'examen confère un fondement légal à la notion de "fuite" au sens de l'article 29, paragraphe 2, du règlement Dublin III, même si, dans la pratique, le risque de fuite est déjà pris en considération depuis longtemps. Le texte à l'examen prévoit aussi de conférer un fondement légal à la compétence pour la prise d'une décision de prolongation du délai de transfert vers l'État membre responsable de l'examen de la demande de protection internationale (ce que l'on appelle un "transfert Dublin"). Le projet de loi fixe la durée de ce délai à une période comprise entre six et dix-huit mois. Pourquoi la secrétaire d'État conserve-t-elle cette marge? L'intervenant annonce qu'il présentera un amendement tendant à fixer ce délai à dix-huit mois. Pourquoi la secrétaire d'État a-t-elle d'ailleurs besoin de cette marge si les résultats du Centre Dublin sont aussi positifs qu'on le prétend?

L'intervenant ne voit pas non plus d'inconvénient à un meilleur suivi des ordres de quitter le territoire. En effet, les pays scandinaves suivent eux aussi une approche similaire. L'un des problèmes majeurs rencontrés aujourd'hui en Belgique est que les destinataires d'un ordre de quitter le territoire disparaissent des radars et ne réapparaissent de temps en temps que lorsqu'ils entrent en contact avec la police, un prestataire de l'aide sociale, un CPAS ou une administration communale, ou lorsqu'ils introduisent une nouvelle demande auprès de l'Office des étrangers (OE). Il est apparu que c'était également le cas d'Abdesalem Lassoued, l'auteur de l'attentat perpétré à Bruxelles le 16 octobre 2023. Il faut éviter au maximum que des personnes disparaissent des

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) bespreekt vooreerst de positieve punten van het wetsontwerp, zoals de wettelijke verankering van de medewerkingsplicht in het kader van de procedure tot overdracht, terugdrijving, terugkeer of verwijdering, wat een kwestie is van gezond verstand. Hij vraagt zich evenwel af of het in de praktijk haalbaar zal zijn om die medewerkingsplicht af te dwingen.

Ook de wettelijke verankering van de preventieve maatregelen en de minder dwingende maatregelen voor vasthouding is een goede zaak. De spreker merkt evenwel op dat deze maatregelen reeds in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna "het vreemdelingenbesluit") zijn opgenomen. Werden deze maatregelen in het wetsontwerp verder aangevuld?

Het is tevens positief dat het begrip "onderduiken" in de zin van artikel 29, lid 2, van de Dublin III-verordening, wettelijk verankerd zal worden, al wordt het risico op onderduiken in de praktijk al lang in aanmerking genomen. Het wetsontwerp voorziet tevens in de wettelijke verankering van de bevoegdheid voor het nemen van een beslissing tot verlenging van de termijn voor de overdracht aan de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming (de zogenoemde Dublinoverdracht). Die termijn wordt in het wetsontwerp vastgesteld tussen zes en achttien maanden. Waarom laat de staatssecretaris die marge bestaan? De spreker kondigt aan een amendement te zullen indienen om die termijn op achttien maanden vast te stellen. Waarom heeft de staatssecretaris overigens deze marge nodig, als de resultaten van het Dublincentrum zo positief blijken?

De spreker ziet evenmin graten in een betere follow-up van de bevelen om het grondgebied te verlaten. Een vergelijkbare aanpak wordt immers ook in Scandinavië gehanteerd. Een van de grote actuele problemen in België is dat personen die een bevel om het grondgebied te verlaten hebben gekregen, van de radar verdwijnen en enkel opnieuw af en toe opduiken als ze in contact komen met de politie, een aanbieder van maatschappelijke dienstverlening, een OCMW of een gemeentebestuur, of wanneer ze een nieuwe aanvraag indienen bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Dat bleek ook het geval te zijn voor Abdesalem Lassoued, de pleger van de aanslag in Brussel van 16 oktober 2023. Het is zaak zoveel mogelijk te voorkomen dat mensen van de radar

radars, en travaillant avec plus de proactivité. D'après l'intervenant, il s'agit de l'essence du projet de loi à l'examen.

La secrétaire d'État fonde énormément d'espoirs dans les coaches en charge de l'aide à la gestion des dossiers individuels (*Individual Case Management Support, ICAM*) (ci-après également "les coaches ICAM") au sein de l'OE. L'intervenant pensait que cent coaches étaient déjà actifs, mais il ressort de la note de politique générale 2024 de la secrétaire d'État que 53 coaches ont déjà été recrutés et que 13 coaches supplémentaires ont été recrutés au printemps 2023, ce qui portera leur total à 66 (DOC 55 3649/008, p. 16). L'intervenant estime que ces recrutements feront du service concerné le plus grand service de l'OE.

La secrétaire d'État dispose-t-elle de chiffres donnant une indication des résultats enregistrés par les coaches ICAM? Au début de la guerre en Ukraine, de nombreux accompagnateurs ICAM ont en effet été affectés au centre d'enregistrement du Heysel pour inscrire les réfugiés ukrainiens. En outre, la secrétaire d'État a répondu à la question n° 824 de M. Tomas Roggeman sur le retour dans le cadre d'un trajet d'accompagnement au retour ICAM que 1.213 invitations à un entretien d'entrée ont été envoyées en vue d'un trajet d'accompagnement au retour ICAM de familles et d'individus en séjour illégal à une adresse privée, et que 387 entretiens d'entrée ont eu lieu (QRVA 55.107, p. 322-324). Selon l'intervenant, 82 de ces personnes seraient retournées volontairement, ce qui est un résultat assez maigre. On peut partir du principe que les intéressés seraient également retournés sans l'accompagnement ICAM.

La gestion de l'accompagnement ICAM doit-elle être centralisée? L'intervenant estime que les pouvoirs communaux ont une meilleure vue des allées et venues des habitants de leur commune. Le membre renvoie à l'accompagnement intensif pratiqué par le Danemark, où les personnes qui refusent obstinément de quitter le territoire se voient attribuer le statut de *persona non grata* et doivent se présenter une fois par jour aux services de police locaux. Toute personne concernée qui ne respecte pas cette obligation est condamnée à une peine d'emprisonnement effective d'un jour. Depuis l'instauration de ce système, le nombre d'entrées illégales au Danemark a fortement diminué. C'est pourquoi l'intervenant déposera une proposition de loi visant à instaurer un système comparable en Belgique. Il estime en effet que ce système encouragera les personnes en séjour illégal à rejoindre un pays où on les laisse tranquilles.

Les personnes qui ne répondent pas aux invitations des coaches ICAM ne seront pas directement intégrées dans un trajet de retour forcé. Un délégué du ministre se

verdwijnen, en wel door meer aanklampend te werken. Dit is de essentie van het wetsontwerp voor de spreker.

De staatssecretaris gelooft sterk in de coaches van de DVZ die instaan voor het *Individual Case Management Support* (hierna "ICAM-coaches"). De spreker meende dat er al honderd coaches actief waren, maar uit de beleidsnota van de staatssecretaris voor 2024 blijkt dat er 53 begeleiders werden aangenomen en dat er in het najaar van 2023 nog 13 worden aangeworven, wat hun aantal op 66 zal brengen (DOC 55 3649/008, blz. 16). De spreker meent dat de betrokken dienst daarmee de grootste van de DVZ zal worden.

Beschikt de staatssecretaris over cijfergegevens die inzicht bieden in de resultaten van de ICAM-coaches? Aan het begin van de oorlog in Oekraïne werden immers heel wat ICAM-begeleiders ingezet in het registratiecentrum op de Heizel om Oekraïense vluchtelingen in te schrijven. Uit het antwoord van de staatssecretaris op vraag nr. 824 van de heer Tomas Roggeman over terugkeer via ICAM-begeleiding blijkt bovendien dat er 1.213 uitnodigingen voor een intakegesprek werden verstuurd voor ICAM-terugkeerbegeleiding van families en individuen in onwettig verblijf, verblijvend op een privéadres, en dat er 387 intakegesprekken hebben plaatsvonden (QRVA 55.107, blz. 322-324). Volgens de spreker zouden 82 betrokkenen vrijwillig zijn teruggekeerd. Dat is een mager resultaat. Men zou ervan kunnen uitgaan dat de betrokkenen ook zonder de ICAM-begeleiding zouden zijn teruggekeerd.

Moet de ICAM-begeleiding wel centraal worden aangestuurd? De spreker meent dat gemeentebesturen meer zicht hebben op het reilen en zeilen van de inwoners in hun gemeente. De spreker verwijst naar de aanklampende begeleiding van Denemarken, waar personen die halsstarrig weigeren het grondgebied te verlaten de status van *persona non grata* krijgen en zich één keer per dag moeten aanmelden bij de lokale politiediensten. Wie dat niet doet, krijgt één dag effectieve gevangenisstraf. Sinds de invoering van die regeling is het aantal illegale binnenkomsten in Denemarken fors gedaald. De spreker zal dan ook een wetsvoorstel indienen om een vergelijkbaar systeem in België in te voeren, omdat hij van mening is dat het personen in onwettig verblijf ertoe zal aanzetten naar een land te trekken waar ze wel met rust gelaten worden.

Personen die niet ingaan op de uitnodigingen van de ICAM-coaches zullen niet meteen terecht komen in een gedwongen traject. Een gemachtigde van de minister

rendra à l'adresse fournie afin de vérifier si l'intéressé y réside toujours et de l'informer du trajet d'accompagnement intensif. Cette tâche incombera-t-elle à l'OE ou à un autre organisme? L'intervenant doute que les intéressés laissent entrer un collaborateur de l'OE et annonce dès lors le dépôt d'un amendement tendant à supprimer ce système. Il craint en effet que cette procédure prenne beaucoup de temps et entraîne une charge administrative importante, notamment dans les grandes villes. En outre, de nombreuses visites domiciliaires seraient nécessaires, compte tenu du fait qu'en 2022, 900 personnes n'ont pas répondu à une invitation des coaches ICAM. Le membre estime qu'il n'y aura pas suffisamment de coaches ICAM pour effectuer ces visites domiciliaires et qu'il serait préférable de confier cette tâche aux services sociaux, communaux ou de police.

Les interdictions d'entrée sont actuellement valables pendant maximum trois ans et dans certains cas cinq ans, par exemple lorsque l'intéressé représente une menace sérieuse pour l'ordre public et la sécurité nationale. Le projet de loi prévoit la prise en compte, pour la fixation de la durée de l'interdiction d'entrée, de l'éventuel manque de coopération de l'intéressé dans le cadre de la procédure de retour ou d'éloignement. L'intervenant estime qu'un pouvoir discrétionnaire important est laissé en la matière aux services de migration et d'asile. Selon lui, il s'indiquerait d'assortir les interdictions d'entrée de durées fixes. Une interdiction d'entrée classique devrait être valable pendant cinq ans, vingt ans en cas de condamnation pour des faits criminels et à vie en cas de condamnation pour terrorisme. Le gouvernement a-t-il envisagé de telles règles claires afin d'émettre un signal à la suite de l'attentat commis à Bruxelles le 16 octobre 2023? De grandes promesses ont été faites dans la foulée de cet attentat, mais l'intervenant déplore que celles-ci ne soient pas traduites dans le projet de loi à l'examen.

Le membre fait ensuite observer que l'Union européenne autorise une durée de détention maximale de dix-huit mois, alors que la Belgique applique actuellement une durée maximale de huit mois, avec une prolongation bimestrielle à partir de deux mois de détention. L'intervenant reconnaît qu'il n'est pas utile de placer en détention des personnes qui ne disposent pas de perspective de retour, mais il se demande pourquoi la durée maximale de rétention de dix-huit mois autorisée par la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier (ci-après aussi la "directive retour") n'est pas intégrée dans la législation belge. Cela enverrait en effet le signal que la politique est renforcée. L'intervenant

zal zich naar hun adres begeven om na te gaan of de betrokkene daar nog verblijft en hem te informeren over de aanklappende begeleiding. Zal die rol weggelegd zijn voor de DVZ of voor een ander organisme? De spreker betwijfelt dat de betrokkenen een medewerker van de DVZ zouden binnenlaten en kondigt dan ook een amendement aan dat ertoe strekt deze regeling te schrappen. Hij vreest immers dat deze werkwijze tijdsintensief zal zijn en veel administratieve last zal meebrengen, meer bepaald voor de grootsteden. Bovendien zouden er heel wat huisbezoeken moeten worden uitgevoerd als men rekening houdt met het feit dat in 2022.900 personen niet ingingen op een uitnodiging van de ICAM-coaches. De spreker meent dat er niet voldoende ICAM-coaches beschikbaar zullen zijn voor de huisbezoeken en meent dat daarvoor beter sociale diensten, gemeenten of politiediensten worden ingeschakeld.

Voor de inreisverboden geldt momenteel een duur van maximaal drie jaar en in bepaalde gevallen vijf jaar, bijvoorbeeld wanneer de betrokkene een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde en de nationale veiligheid. In het wetsontwerp wordt bepaald dat er voor de vaststelling van de duur van het inreisverbod rekening gehouden wordt met het eventuele gebrek aan medewerking door de betrokkene in het kader van de terugkeer- of verwijderingsprocedure. Volgens de spreker wordt daarbij een grote discretionaire bevoegdheid gelaten aan de migratie- en asiendiensten. De spreker meent dat het beter is om vaste termijnen te hanteren voor de inreisverboden. Standaard zou een inreisverbod vijf jaar moeten bedragen, twintig jaar in het geval van een veroordeling voor criminele feiten en levenslang in het geval van een veroordeling voor terrorisme. Heeft de regering nagedacht over dergelijke duidelijke richtlijnen om een signaal te geven naar aanleiding van de aanslag in Brussel van 16 oktober 2023? Kort na die aanslag werden grote beloften gedaan, maar de spreker laakt dat daarvan niets terug te vinden is in dit wetsontwerp.

Vervolgens merkt de spreker op dat de Europese Unie een maximale vasthoudingsduur van achttien maanden toelaat, terwijl de vasthoudingsduur in België momenteel maximaal acht maanden bedraagt, met een tweemaandelijks verlenging vanaf een vasthouding van twee maanden. De spreker erkent dat het niet nuttig is om personen vast te houden die geen zicht hebben op terugkeer, maar vraagt zich evenwel af waarom de maximale duur van inbewaringstelling van achttien maanden, zoals mogelijk gemaakt door Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven (hierna "de Terugkeerrichtlijn") niet in de Belgische wetgeving overgenomen wordt. Dat zou immers het signaal

a déjà déposé une proposition de loi en la matière, qui a toutefois été rejetée.

Le projet de loi à l'examen ne contient rien à propos de la section judiciaire de l'OE, bien que la secrétaire d'État se dise consciente de l'importance de cette section. L'intervenant préconise la recherche active des personnes en séjour illégal sur le territoire, ce qui implique que la police et l'OE réalisent des contrôles dans des lieux où l'on soupçonne la présence d'un grand nombre de personnes en séjour illégal, par exemple dans les milieux de la prostitution et de la drogue, mais également sur les lignes de transport public comptant de nombreux resquilleurs ou dans le monde de la nuit. Lorsqu'il était secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, l'intervenant chargeait souvent l'OE de ce type d'actions et il a renforcé la section judiciaire de l'OE. Cette section ne compterait toutefois aujourd'hui plus que quatre collaborateurs. Si l'on renforce l'approche douce de l'accompagnement ICAM, il convient également de renforcer l'approche plus dure mise en œuvre par la section judiciaire.

En ce qui concerne les mesures préventives et moins contraignantes, l'intervenant demande s'il est déjà possible de mettre des documents d'identité ou de voyage en dépôt auprès de l'autorité compétente. Dans la négative, comment la secrétaire d'État entend-elle organiser cette mise en dépôt en pratique? Pourquoi le dépôt d'une garantie financière (caution) adaptée ne fonctionne-t-il pas?

L'intervenant se montre moins enthousiaste quant à la mesure visant à faire appel à des escorteurs de l'Office des étrangers lors de l'exécution forcée d'une mesure de transfert, de refoulement ou d'éloignement. Il comprend que cette mesure répond à une recommandation du rapport final de la commission Bossuyt¹. L'intervenant fait part de son expérience avec le Bureau de Transfert (ci-après également "Bureau T"), à savoir l'équipe de l'Office des étrangers chargée de véhiculer les occupants des centres fermés. Cette équipe serait confrontée à des problèmes de sécurité, à des évasions et à un manque d'informations au sujet des personnes véhiculées. L'escorte en avion se révèle encore plus compliquée dans la mesure où on voyage dans les airs en présence d'autres passagers.

Il ressort des données chiffrées demandées par M. Roggeman à la secrétaire d'État que les cas de violence et d'automutilation dans les centres fermés et lors

¹ Rapport final de la Commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers présidée par le professeur émérite Marc Bossuyt, présenté à la ministre de l'Asile et de la Migration le 15 septembre 2020.

geven dat het beleid verstrengd wordt. De spreker heeft ter zake reeds een wetsvoorstel ingediend, dat evenwel verworpen werd.

Hoewel de staatssecretaris begaan zou zijn met de gerechtelijke sectie van de DVZ, wordt er niets over vermeld in het voorliggende wetsontwerp. De spreker is voorstander van een actieve opsporing van personen die illegaal op het grondgebied verblijven, waarbij politiediensten en de DVZ controles uitvoeren op plaatsen waarvan vermoed wordt dat er veel personen in onwettig verblijf aanwezig zijn, bijvoorbeeld in een prostitutie- of drugscontext, maar ook op lijnen van het openbaar vervoer met veel zwartrijders of in het nachtleven. In zijn toenmalige hoedanigheid van staatssecretaris voor Asiel en Migratie gaf hij vaak de opdracht tot zulke acties en versterkte hij de gerechtelijke sectie van de DVZ. Die zou nu nog amper vier medewerkers tellen. Als men de zachte aanpak van de ICAM-begeleiding versterkt, moet men ook de hardere aanpak via de gerechtelijke sectie versterken.

Met betrekking tot de preventieve en minder dwingende maatregelen stelt de spreker de vraag of het reeds mogelijk is om identiteits- of reisdocumenten in bewaring te geven bij de bevoegde autoriteit. Zo niet, hoe zal de staatssecretaris dit praktisch organiseren? Waarom werkt het storten van een gepaste financiële waarborg niet?

De spreker is minder enthousiast over de maatregel om escorteurs van de DVZ in te zetten bij de gedwongen tenuitvoerlegging van een overdrachts-, teruggedrijvings- of verwijderingsmaatregel. Hij begrijpt dat dit aansluit bij een aanbeveling in het eindverslag van de commissie-Bossuyt¹. De spreker verwijst naar zijn ervaringen met het Bureau Transfer (hierna "Bureau T"), het team van de DVZ dat instaat voor het vervoer van de bewoners van de gesloten centra met voertuigen. Dat team zou te maken krijgen met veiligheidsproblemen, ontsnapingen en een gebrek aan informatiedoorstroming over de personen die ze vervoeren. De begeleiding in een vliegtuig is nog moeilijker, aangezien men zich in de lucht bevindt in de aanwezigheid van andere passagiers.

Uit door de heer Roggeman bij de staatssecretaris opgevraagde cijfergegevens blijkt dat er een toename is van het aantal gevallen van geweld en zelfverminking

¹ Eindverslag van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen onder het voorzitterschap van Em. Prof. Dr. Marc Bossuyt, aangeboden aan de minister voor Asiel en Migratie op 15 september 2020.

des rapatriements sont en recrudescence. L'intervenant évoque le cas de Mme Sémira Adamu décédée lors de son rapatriement, qui a bouleversé la société et a conduit à la démission d'un ministre. Le rapport subséquent du professeur émérite Etienne Vermeersch, présenté le 21 janvier 1999 au ministre de l'Intérieur de l'époque, a permis de formuler une série de recommandations et a conclu avant toute chose que l'éloignement forcé devait être effectué par des agents de police, car ils disposent d'une formation spécifique et que la police détient le monopole de la contrainte et de la violence. Le gouvernement fait aujourd'hui machine arrière. L'intervenant fait preuve de réserve. Si les choses devaient mal tourner à l'avenir lors d'une expulsion forcée sous escorte d'un agent de l'Office des étrangers, la responsabilité en incomberait au secrétaire d'État compétent à ce moment-là. Cette faute éventuelle trouve toutefois sa cause véritable dans le projet de loi à l'examen.

La secrétaire d'État justifie le recours aux escorteurs de l'Office des étrangers par la prétendue pénurie de personnel au sein de la police aéronautique (ci-après également "LPA"). Combien d'éloignements forcés ont-ils pu avoir lieu sous escorte au cours des deux dernières années en dépit du manque de personnel au sein de la LPA à Brussels Airport?

L'intervenant comprend les mesures visant à mettre en conformité l'incrimination du séjour illégal avec la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (ci-après également "CJUE"). Il s'oppose toutefois à ces mesures. La CJUE a estimé il y a quelque temps déjà que la directive retour s'oppose à une réglementation prévoyant l'infliction d'une peine d'emprisonnement à des ressortissants d'un pays tiers en séjour irrégulier au seul motif qu'ils entrent ou séjournent irrégulièrement sur le territoire.

L'arrêt de la CJUE est compréhensible dans le contexte de l'époque, mais ne peut se justifier à l'heure où toute l'Europe est confrontée au problème des personnes en séjour illégal sur son territoire. La mesure proposée par la secrétaire d'État visant à mettre en conformité l'incrimination du séjour illégal avec la jurisprudence de la CJUE au seul motif que l'intéressé entre ou séjourne irrégulièrement sur le territoire constitue un assouplissement. L'intervenant considère que la secrétaire d'État n'est pas crédible lorsqu'elle déclare devoir se conformer à l'État de droit, alors qu'elle viole quotidiennement ce même État de droit. L'intervenant estime que la CJUE devrait revoir sa position et souligne que l'Allemagne, qui a prêté main-forte à la Belgique dans les procédures engagées contre notre pays, n'a pas davantage modifié sa législation sur ce point.

in gesloten centra en bij repatriëringen. De spreker verwijst naar de dood van mevrouw Sémira Adamu tijdens een repatriëring, die een grote impact had op de samenleving en leidde tot het ontslag van een minister. In het daaropvolgende verslag van professor emeritus Etienne Vermeersch, aangeboden aan de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken op 21 januari 1999, werden een aantal aanbevelingen gedaan en werd bovenal gesteld dat de gedwongen verwijdering moest worden uitgevoerd door politieambtenaren, aangezien die een specifieke opleiding hebben genoten en vermits de politie het monopolie op dwang en geweld heeft. De regering stapt daar nu van af. De spreker is terughoudend. Als het in de toekomst zou misgaan tijdens een gedwongen uitzetting met een escorte van de DVZ, zal de verantwoordelijkheid worden gelegd bij de op dat moment bevoegde staatssecretaris. De eigenlijke oorzaak van die eventuele fout ligt evenwel besloten in dit wetsontwerp.

De staatssecretaris motiveert de inzet van escorteurs van de DVZ met een verwijzing naar het zogenaamd personeelsgebrek bij de Luchtvaartpolitie (hierna "de LPA"). Hoeveel gedwongen verwijderingen met escorte konden de afgelopen twee jaar plaatsvinden door personeelsgebrek bij de LPA op Brussels Airport?

De spreker heeft begrip voor de maatregelen om de strafbaarstelling van illegaal verblijf in overeenstemming te brengen met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna "het HvJ-EU"). Hij is het echter niet met die maatregelen eens. Het HvJ-EU oordeelde een hele tijd geleden dat de Terugkeerrichtlijn zich verzet tegen een regeling waarbij een gevangenisstraf kan worden opgelegd aan illegaal verblijvende onderdanen van derde landen op de enkele grond dat zij onwettig het grondgebied binnenkomen of er verblijven.

De uitspraak van het HvJ-EU is begrijpelijk in de toenmalige context, maar is onverantwoord op een moment dat heel Europa met het probleem van illegaal op het grondgebied verblijvende personen kampt. De maatregel van de staatssecretaris om de strafbaarstelling op de enkele grond dat de betrokkene onwettig het grondgebied binnenkomt of er verblijft, in overeenstemming te brengen met de rechtspraak van het HvJ-EU is een versoepeling. De spreker vindt het niet geloofwaardig dat de staatssecretaris stelt dat ze de rechtsstaat in acht moet nemen, aangezien ze diezelfde rechtsstaat dagelijks schendt. De spreker meent dat het HvJ-EU zijn standpunt moet wijzigen en wijst erop dat Duitsland, dat België bij de procedures tegen ons land te hulp kwam, zijn wetgeving op dit punt evenmin heeft aangepast.

L'intervenant retrace ensuite l'historique du maintien des familles avec des enfants mineurs dans des centres fermés. En raison d'un moratoire décrété par le gouvernement, les familles avec des enfants mineurs ne sont plus maintenues dans les unités familiales fermées du centre de rapatriement 127*bis*, bien que ce maintien soit légalement possible. L'intervenant souligne qu'il existe des infrastructures partout en Europe dans lesquelles les familles avec enfants peuvent être détenues, y compris en Allemagne, où un gouvernement vert-gauche est au pouvoir.

En 2011, lorsqu'une inspection a révélé que les unités familiales dans l'une des ailes du centre de rapatriement 127*bis* ne répondaient pas aux normes, la ministre de la Migration de l'époque a décidé de fermer ces unités et d'en construire de nouvelles pour des familles au sein d'un centre fermé. Le gouvernement Di Rupo a donné l'ordre d'effectuer les travaux et ceux-ci ont été réalisés sous les auspices de l'intervenant en sa qualité, à ce moment-là, de secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration. L'intervenant souligne que les responsables politiques de l'Open Vld, du PS et des Engagés ont été associés tout au long du processus.

Un nombre limité de familles ont été détenues dans les unités d'habitation fermées du centre de rapatriement 127*bis*. Cette détention est en effet soumise à des conditions strictes que la secrétaire d'État ne connaît que trop bien, puisqu'elle a participé à l'élaboration de l'arrêté royal y afférent. L'intervenant explique que ce n'est qu'après avoir fui les maisons de retour ouvertes que les familles pouvaient être détenues jusqu'à deux semaines dans un cadre familial, tout en étant encadrées par un enseignant, un pédagogue et un psychologue afin de minimiser le traumatisme pour les enfants. Le projet a suscité de vives protestations de la part de la gauche: des organisations et un journaliste francophone ont notamment envahi le toit des unités fermées, causant ainsi de nombreux dégâts. À la suite des observations formulées par le Conseil d'État sur les dommages auditifs potentiels pour les enfants, liés à la proximité des infrastructures avec les pistes de décollage et d'atterrissage de Brussels Airport, des modifications ont été apportées et le projet a reçu le feu vert de toutes les instances judiciaires.

L'intervenant dénonce les reproches qui lui ont été adressés à l'époque. On l'a en effet accusé de prendre plaisir à enfermer des enfants. L'intervenant estime toutefois qu'il en va de la responsabilité des parents s'ils refusent obstinément de rentrer au pays. L'interdiction de détenir des familles avec enfants mineurs signifie que les personnes avec des enfants ont plus de droits que celles qui n'en ont pas. Selon l'intervenant, cette interdiction aura dès lors pour conséquence que les

Vervolgens schetst de spreker de historiek van de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra. Door een moratorium van de regering worden er geen gezinnen met minderjarige kinderen meer vastgehouden in de gesloten gezinswoningen in het Repatriëringscentrum 127*bis*, ook al is het wettelijk wel mogelijk. De spreker wijst erop dat er in heel Europa faciliteiten zijn waarin gezinnen met kinderen kunnen worden opgesloten, ook in Duitsland, waar een groen-linkse regering aan de macht is.

Toen na een inspectie bleek dat de gezinsfaciliteiten in een van de vleugels van het repatriëringscentrum 127*bis* niet aan de normen voldeed, besloot de toenmalige minister voor Migratie in 2011 om die faciliteiten te sluiten en nieuwe faciliteiten met een huiselijke context te bouwen in een gesloten centrum. De opdracht werd onder de regering-Di Rupo gegeven en de uitvoering van de werken vond plaats onder de auspiciën van de spreker in zijn toenmalige hoedanigheid van staatssecretaris voor Asiel en Migratie. De spreker merkt op dat politici van de Open Vld, de PS en Les Engagés doorheen het proces betrokken waren.

In de gesloten woonunits in het repatriëringscentrum 127*bis* werden een beperkt aantal gezinnen opgesloten. Daarvoor golden strenge voorwaarden, wat de staatssecretaris maar al te goed weet, gezien haar betrokkenheid bij de uitwerking van een koninklijk besluit ter zake. De spreker legt uit dat pas nadat gezinnen weggevlucht waren uit open terugkeerwoningen, ze maximaal twee weken konden worden vastgehouden in een huiselijke context, bijgestaan door een leerkracht, een pedagoog en een psycholoog, teneinde het trauma voor de kinderen tot een minimum te beperken. Er kwam veel protest tegen het project vanuit linkse hoek, waarbij organisaties en een Franstalige journalist op het dak van de gesloten units heel wat schade berokkend. Na opmerkingen van de Raad van State over potentiële gehoorschade bij kinderen, gezien de ligging van de faciliteiten vlak bij de opstijg- of landingsbanen van Brussels Airport, werden er aanpassingen gedaan en kreeg het project groen licht van alle gerechtelijke instanties.

De spreker laakt de verwijten die hij in die tijd heeft gekregen. Er werd hem aangewreven dat hij plezier zou scheppen in het opsluiten van kinderen. De spreker is evenwel van mening dat de ouders verantwoordelijk zijn als ze blijven weigeren om terug te keren. Een verbod op de opsluiting van gezinnen met minderjarige kinderen betekent dat personen met kinderen meer rechten hebben dan zonder. Dit zal er volgens de spreker toe leiden dat illegaal op het grondgebied verblijvende kinderen

enfants en séjour irrégulier continueront à refuser de quitter le territoire et elle encouragera les personnes en séjour irrégulier à avoir ou à reconnaître des enfants.

Comment les partis de la majorité entendent-ils expulser les personnes en séjour irrégulier dans leur pays d'origine, d'autant plus qu'il y a actuellement un effet d'aspiration vers la Belgique? Selon l'intervenant, il est frappant de constater que trois semaines après l'attentat terroriste du 16 octobre 2023, au cours duquel une personne en séjour irrégulier a abattu deux personnes, la politique de retour soit assouplie au travers du projet de loi à l'examen, alors que les électeurs indiquent dans les sondages qu'ils souhaitent précisément un durcissement de la politique de retour et que le président du parti Vooruit s'est opposé à l'interdiction de détenir des familles avec des enfants mineurs. Pour le prochain gouvernement, il sera pratiquement impossible de remodifier la loi, alors que la détention est nécessaire en tant que moyen de dissuasion.

Cette interdiction permettrait au groupe Ecolo-Groen de remporter, selon ses propres dires, un trophée, invoquant le slogan "on n'enferme pas un enfant". L'intervenant souligne toutefois que les enfants en séjour irrégulier vivent dans la crainte permanente d'être arrêtés et d'être confrontés au travail au noir et aux pratiques des marchands de sommeil. Est-ce mieux?

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) considère que le projet de loi à l'examen est un pas important vers une politique de retour plus efficace: rester dans l'illégalité n'est en effet bon, ni pour les personnes concernées, ni pour la société. Elle souligne qu'il est nécessaire de garantir la transparence, l'accessibilité et l'équité de la procédure qui doit permettre d'offrir une protection à ceux qui en ont réellement besoin. Celui qui remplit les conditions pour obtenir un droit de séjour doit obtenir rapidement une décision afin de lui permettre de construire une vie en Belgique et de s'y intégrer au plus vite. Par contre, celui qui reçoit une décision négative doit quitter le pays. Il s'agit de la clé de voûte de la politique de migration. Le projet de loi permet d'ancrer, dans la loi, le principe d'un accompagnement intensif permettant de trouver une perspective d'avenir durable pour la personne concernée soit dans son pays d'origine, soit en Belgique si elle remplit les conditions de séjour, soit dans un autre pays où elle peut bénéficier d'un droit de séjour. L'intervenante déduit qu'il s'agira toujours d'un accompagnement sur mesure, au cas par cas.

Le maintien et l'éloignement forcé doivent constituer l'exception: il convient donc de donner la priorité aux mesures préventives et aux mesures moins contraignantes qui donnent d'ailleurs de bien meilleurs résultats que la détention qui doit rester l'ultime recours. Mme Platteau

zullen blijven weigeren om het grondgebied te verlaten en zal personen in onwettig verblijf ertoe aanzetten om kinderen te krijgen of te erkennen.

Hoe willen de meerderheidspartijen illegaal op het grondgebied verblijvende personen uitzetten naar hun thuisland, zeker nu er een aanzuigeffect bestaat richting België? De spreker vindt het opmerkelijk dat drie weken nadat een persoon in onwettig verblijf twee personen doodschoot tijdens de terroristische aanslag van 16 oktober 2023, het terugkeerbeleid met dit wetsontwerp versoepeld zal worden, terwijl de kiezers in peilingen aangeven dat ze juist een strenger terugkeerbeleid willen en de voorzitter van de partij Vooruit zich uitsprak tegen een verbod op de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen. Voor een volgende regering zal het quasi onmogelijk zijn om de wet opnieuw te wijzigen, terwijl vasthouding nodig is als stok achter de deur.

Met dit verbod zou de Ecolo-Groen-fractie naar eigen zeggen een trofee binnenhalen, waarbij ze verwijzen naar de leuze "een kind sluit je niet op". De spreker wijst er echter op dat kinderen in onwettig verblijf in permanente angst leven om opgepakt te worden en in aanraking komen met zwartwerk en huisjesmelkerij. Is dat dan beter?

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) is van oordeel dat dit wetsontwerp een belangrijke stap is naar een doeltreffender terugkeerbeleid: illegaal blijven is noch goed voor de betrokkenen, noch voor de samenleving. Ze benadrukt dat het zaak is de transparantie, toegankelijkheid en billijkheid te garanderen van de procedure, die bescherming moet kunnen bieden aan wie er echt nood aan heeft. Wie voldoet aan de voorwaarden voor een verblijfsrecht, moet snel uitsluitel krijgen zodat de betrokkene in België een leven kan opbouwen en zich er zo snel mogelijk kan integreren. Anderzijds moeten zij die een negatieve beslissing krijgen het land verlaten. Dat is de hoeksteen van het migratiebeleid. Het wetsontwerp verankert in de wet het principe van intensieve begeleiding naar een duurzame toekomst voor de betrokkene, hetzij in zijn land van herkomst, hetzij in België indien hij voldoet aan de verblijfsvoorwaarden, hetzij in een ander land waar hij in aanmerking komt voor een verblijfsrecht. De spreker leidt hieruit af dat de begeleiding altijd op maat zal zijn toegesneden.

Vasthouding en gedwongen verwijdering moeten de uitzondering zijn: er moet dus voorrang worden verleend aan preventieve maatregelen en aan minder dwingende maatregelen, die trouwens veel doeltreffender zijn dan opsluiting, wat het laatste redmiddel moet

souligne que le projet de loi permet de mieux définir ces mesures et confère au Conseil du contentieux des étrangers un pouvoir de contrôle.

L'intervenante conteste les propos de M. Francken, qui reproche à Ecolo-Groen l'utilisation d'arguments purement émotionnels. Ecolo-Groen demande au contraire que la politique menée le soit sur la base de faits et d'éléments étayés scientifiquement. Or, il est indéniable que les alternatives au maintien en centre fermé présentent de nombreux avantages: elles conduisent à un pourcentage de retour plus élevé, sont moins onéreuses pour les autorités publiques et entraînent moins de souffrances humaines. Il s'agit donc d'arguments purement rationnels.

Le projet de loi privilégie un mélange équilibré alliant récompenses et mesures dissuasives, le retour forcé étant le moyen de pression ultime car un système purement répressif s'avère inefficace.

Un coaching individuel sur mesure est essentiel pour tenir compte des aspects psychologiques. Permettre à la personne concernée de prendre en main son retour est plus efficace: c'est la raison pour laquelle le gouvernement choisit de miser sur un accompagnement intensif et ce, à un stade précoce.

Il est par ailleurs essentiel, dans la perspective d'un retour éventuel, de respecter les droits des demandeurs de protection internationale à tous les stades de la procédure. Or, ces derniers temps, ces droits ont trop souvent été méconnus en raison de la crise de l'accueil. Mme Platteau insiste pour qu'une telle situation ne se reproduise plus jamais.

Les coaches ICAM ont été intégrés dans un service mis en place au sein de l'Office des étrangers. Selon l'intervenante, ce choix présente des avantages mais aussi des inconvénients. Il lui paraît indispensable que la société civile soit associée à la politique de retour. Les coaches doivent par ailleurs donner aux personnes concernées des informations non seulement sur la procédure de retour mais aussi sur la procédure de séjour. Il est également important qu'ils soient accessibles, d'un point de vue géographique. Où sont situés leurs bureaux? Combien sont-ils? Quelles sont les perspectives pour l'avenir? Il ressort du rapport d'activités de l'OE que des moyens considérables sont affectés aux centres fermés. Il lui paraît dès lors essentiel que des moyens significatifs soient également alloués pour l'accompagnement, mais aussi pour Fedasil.

Mme Platteau s'enquiert ensuite des conditions d'accueil pour les mineurs et leurs familles qui séjournent illégalement en Belgique mais qui souhaitent collaborer

blijven. Mevrouw Platteau benadrukt dat het wetsontwerp die maatregelen beter definieert en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de bevoegdheid verleent erop toe te zien.

De spreekster betwist de kritiek van de heer Francken dat Ecolo-Groen louter emotionele argumenten aanhaalt. Integendeel, Ecolo-Groen pleit voor een beleid op basis van feiten en wetenschappelijk bewijs. Het valt niet te ontkennen dat de alternatieven voor vasthouding in gesloten centra talrijke voordelen bieden: ze leiden tot een hoger terugkeerpercentage, zijn minder duur voor de overheid en veroorzaken minder menselijk leed. Dit zijn puur rationele argumenten.

Het wetsontwerp verkiest een evenwichtige mix van beloning en afschrikking, waarbij gedwongen terugkeer het ultieme drukmiddel is, aangezien zuiver repressieve maatregelen niet effectief blijken.

Individuele begeleiding op maat is essentieel om rekening te houden met de psychologische aspecten. De betrokkene zelf de regie van zijn terugkeer in handen geven is effectiever: daarom kiest de regering voor intensieve begeleiding in een vroeg stadium.

Met het oog op een eventuele terugkeer is het ook essentieel om de rechten van verzoekers om internationale bescherming in alle fasen van de procedure te eerbiedigen. De jongste tijd werden deze rechten echter al te vaak met voeten getreden omwille van de opvangcrisis. Mevrouw Platteau benadrukt dat dit nooit meer mag gebeuren.

De ICAM-coaches maken deel uit van een dienst bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Volgens de spreekster heeft deze keuze zowel voor- als nadelen. Volgens haar is het essentieel dat het middenveld bij het terugkeerbeleid wordt betrokken. De coaches moeten de betrokkenen niet alleen informeren over de terugkeerprocedure, maar ook over de verblijfsprocedure. Het is ook belangrijk dat ze geografisch bereikbaar zijn. Waar zijn hun kantoren gevestigd? Met hoeveel zijn ze? Wat zijn de vooruitzichten voor de toekomst? Uit het activiteitenverslag van de DVZ blijkt dat er aanzienlijke middelen worden uitgetrokken voor de gesloten centra. Het lijkt haar derhalve essentieel dat er ook aanzienlijke middelen worden uitgetrokken voor de begeleiding, maar ook voor Fedasil.

Mevrouw Platteau peilt vervolgens naar de opvangvoorwaarden voor minderjarigen en hun gezinnen die illegaal in België verblijven maar die willen meewerken

au processus de retour volontaire. Fedasil dispose-t-il de suffisamment de places dans les centres d'orientation? Qu'en est-il par ailleurs de la collaboration avec les CPAS?

La secrétaire d'État entend-elle par ailleurs étendre le soutien financier aux projets en cours à Gand et augmenter le financement des places de retour ouvertes?

Mme Platteau s'interroge par ailleurs sur l'articulation entre le présent projet de loi et le projet de loi modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale (DOC 55 3598/001). Si l'objectif est de faire sortir plus rapidement les demandeurs du réseau d'accueil, comment pourra-t-on s'assurer que les coaches pourront encore faire leur travail de manière efficace?

Quelles sont, enfin, les implications concrètes de l'obligation de coopérer?

Mme Platteau rappelle que la détention des mineurs en centres fermés a toujours été une ligne rouge pour son groupe, ce qui a motivé le dépôt de la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'interdiction de mettre des mineurs en détention (DOC 55 892/001). Au cours de la législature précédente, la Belgique, sous l'impulsion du secrétaire d'État Francken, a recommencé, après une pause de presque dix ans, à mettre des enfants en détention pour des motifs migratoires, alors qu'il a été démontré que la détention est souvent particulièrement dommageable pour les enfants. En 2011, l'UNICEF a publié son rapport sur la détention administrative des enfants et conclut que même de courtes périodes de détention peuvent nuire au bien-être mental et physique des enfants et compromettre leur développement cognitif. Une lettre ouverte de professionnels de la santé parue dans *The Lancet* en 2016 indique également que 85 % des enfants (et des parents) subissent des conséquences psychologiques négatives de leur détention. Ces enfants sont plus susceptibles de présenter des symptômes comme l'insomnie, l'énurésie et des cauchemars (comparables au stress post-traumatique). Par ailleurs, au vu des chiffres, l'efficacité de la mesure dans la perspective d'un éloignement n'est absolument pas établie. Entre-temps, le Conseil d'État a suspendu l'arrêté royal concerné, si bien que, depuis avril 2019, la détention d'enfants n'est provisoirement plus possible dans notre pays. Mme Platteau se dit dès lors heureuse que conformément à l'article 3 de la Convention des

à un volontaire terugkeer. Beschikt Fedasil over voldoende plaatsen in de oriëntatiecentra? En hoe zit het met de samenwerking met de OCMW's?

Is de staatssecretaris ook van plan om de financiële steun aan de projecten in Gent uit te breiden en de financiering van open terugkeerplaatsen te verhogen?

Mevrouw Platteau vraagt zich ook af hoe dit wetsontwerp en het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (DOC 55 3598/001) zich tot elkaar verhouden. Als het de bedoeling is om asielzoekers sneller uit het opvangnetwerk te halen, hoe zorgen we er dan voor dat de coaches efficiënt kunnen blijven werken?

En wat zijn tot slot de concrete gevolgen van de samenwerkingsplicht?

Mevrouw Platteau herinnert eraan dat de opsluiting van minderjarigen in gesloten centra voor haar fractie altijd een rode lijn is geweest; vandaar ook de indiening van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft het verbod op het opsluiten van minderjarigen (DOC 55 892/001). Tijdens de vorige regeerperiode is België, onder impuls van staatssecretaris Francken, na een onderbreking van bijna tien jaar, opnieuw begonnen met het opsluiten van kinderen om migratieredenen, hoewel is aangetoond dat opsluiting vaak bijzonder schadelijk is voor kinderen. In zijn rapport uit 2011 over de administratieve detentie van kinderen concludeert UNICEF dat zelfs korte detentieperiodes bij kinderen het geestelijk en lichamelijk welzijn kunnen aantasten en de cognitieve ontwikkeling in gevaar kunnen brengen. Ook een open brief van medische professionals in *The Lancet* in 2016 geeft aan dat 85 % van de kinderen (én van de ouders) negatieve psychologische gevolgen van opsluiting ondervindt. Deze kinderen vertonen vaker symptomen als slapeloosheid, bedwateren en nachtmerries (vergelijkbaar met de posttraumatische stressstoornis). De cijfers indachtig, staat de efficiëntie van de maatregel met het oog op uitwijzing allesbehalve vast. De Raad van State heeft het betreffende koninklijk besluit inmiddels geschorst, zodat sinds april 2019 voorlopig geen kinderen meer kunnen worden opgesloten in ons land. Mevrouw Platteau is dan ook blij dat, in overeenstemming met artikel 3 van het Kinderrechtenverdrag, rekening is gehouden met het hoger belang van het kind

droits de l'enfant, l'intérêt supérieur de l'enfant soit pris en compte et que cette interdiction soit enfin bétonnée dans la loi.

Concernant l'obligation de coopérer aux examens médicaux nécessaires pour l'organisation du retour, Mme Platteau comprend que celle-ci découle de la pandémie de COVID-19. Elle souhaite toutefois savoir si la présentation d'un test PCR négatif ou d'une preuve de vaccination est toujours requise par certains pays.

Enfin, Ecolo-Groen est d'avis que la police devrait toujours être présente dans le cadre des escortes organisées en vue d'un rapatriement. Les agents de police ont le monopole de l'usage de la contrainte, sont formés à cette fin et sont tenus de respecter la loi sur la fonction de police. Mme Platteau souscrit donc aux remarques formulées par M. Francken sur ce point et invite ce dernier à appliquer le même raisonnement en ce qui concerne les visites domiciliaires qui doivent rester une prérogative du juge d'instruction, dans le cadre d'une enquête judiciaire. L'inviolabilité du domicile et le respect de la vie privée sont en effet des droits et libertés fondamentaux.

M. Hervé Rigot (PS) constate que le projet de loi entend garantir une politique de retour efficace, basée sur des faits, et que le gouvernement a dû tenir compte de l'héritage laissé par le précédent, à savoir une politique migratoire déficiente suite à une série de mesures prises par le secrétaire d'État Francken.

L'intervenant énumère les points de satisfaction du groupe PS: le premier est évidemment l'inscription, dans la loi sur les étrangers, de l'interdiction de la détention des mineurs. La fin ne justifie en effet pas tous les moyens, et la détention des mineurs était une ligne rouge qui n'aurait jamais dû être franchie. Le deuxième concerne l'accent mis sur les mesures préventives et les mesures moins contraignantes que le maintien en centre fermé et la prise en compte de l'arrêt Achughbadian. Enfin, le troisième point de satisfaction concerne la priorité qui est donnée au retour volontaire, plus humain, plus durable et moins onéreux et dans ce cadre, à la collaboration avec les personnes en séjour illégal.

M. Rigot juge pour le reste que certaines dispositions devront être clarifiées. Il en va ainsi, par exemple, de l'obligation de coopération sur le plan médical. Quelles seront les limites au-delà desquelles on ne pourra pas aller? L'Ordre des médecins a-t-il été consulté à ce propos et si tel est le cas, quelle a été sa réaction?

en dat het verbod kinderen op te sluiten eindelijk in de wet is verankerd.

Wat betreft de verplichting om mee te werken aan de nodige medische onderzoeken in verband met de terugkeer, begrijpt mevrouw Platteau dat dit een gevolg is van de COVID-19-pandemie. Zij zou echter willen weten of er nog landen zijn die de voorlegging van een negatieve PCR-test of een vaccinatiebewijs eisen.

Tot slot is Ecolo-Groen van oordeel dat de politie altijd aanwezig moet zijn bij escortes met het oog op repatriëring. Politieagenten hebben het monopolie op het gebruik van dwang, zijn hiervoor opgeleid en zijn gebonden aan de wet op het politieambt. Mevrouw Platteau is het op dat punt dus met de heer Francken eens en verzoekt hem dezelfde redenering toe te passen op de woonstbetredingen, die het voorrecht moeten blijven van de onderzoeksrechter in het kader van een gerechtelijk onderzoek. De onschendbaarheid van de woning en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn fundamentele rechten en vrijheden.

De heer Hervé Rigot (PS) stelt vast dat het wetsontwerp een doeltreffend, op feiten gebaseerd terugkeerbeleid wil waarborgen en dat de regering rekening heeft moeten houden met de erfenis van de vorige regering, namelijk een gebrekkig migratiebeleid als gevolg van een reeks maatregelen van toenmalig staatssecretaris Francken.

De spreker somt de aspecten op die de PS-fractie tevreden stemmen: ten eerste is er uiteraard de verankering in de vreemdelingenwet van het verbod op het opsluiten van minderjarigen. Het doel heiligt immers niet altijd de middelen; de opsluiting van minderjarigen is een grens die nooit had mogen worden overschreden. Een tweede positieve aspect is de nadruk op preventieve maatregelen en maatregelen die minder dwingend zijn dan een opsluiting in een gesloten centrum, en het feit dat men rekening houdt met het arrest-Achughbadian. Een derde en laatste aspect dat de PS-fractie bekoort, is dat voorrang wordt gegeven aan vrijwillige terugkeer, wat menselijker, duurzamer en goedkoper is, en dus aan samenwerking met de mensen die onwettig in het land verblijven.

Voor het overige vindt de heer Rigot dat sommige bepalingen enige verduidelijking vergen, bijvoorbeeld die met betrekking tot de verplichting tot medische samenwerking. Waar ligt op dat vlak de absolute bovengrens? Werd de Orde der artsen hierover geraadpleegd en, zo ja, hoe heeft die gereageerd?

Qu'en est-il par ailleurs du contrôle des escortes qui seront effectuées par Frontex? L'AIG dispose-t-elle des moyens nécessaires pour exercer ce contrôle?

La secrétaire d'État peut-elle en dire plus sur le contenu de la formation qui devra être suivie par les agents de l'OE qui effectueront ces missions d'escorte?

Le Conseil du contentieux des étrangers pourra être saisi des recours à l'encontre des mesures moins coercitives. M. Rigot s'interroge toutefois sur l'effectivité des recours. Le CCE dispose-t-il de suffisamment de moyens et dans le cas contraire, ceux-ci seront-ils revus à la hausse?

M. Philippe Pivin (MR) constate que le projet de loi a le mérite de mettre le droit interne en conformité avec le droit européen. Il constate que certaines interventions précédentes vont au-delà du cadre strict de ce projet de loi. Pour sa part, il se limitera à quelques questions spécifiques.

Il est évident que si les ordres de quitter le territoire restent lettre morte, la politique de retour perd toute crédibilité. Ce n'est que si on peut agiter la menace d'un retour forcé de façon crédible, qu'on facilitera les retours volontaires. Si cette menace n'est pas crédible, la crainte exprimée par certains d'un effet d'appel d'air est fondée. La secrétaire d'État peut-elle détailler la nature des difficultés auxquelles on est confronté? S'agit-elles de difficultés sur le terrain? Sont-elles dues à une multiplication des recours judiciaires ou administratifs? Ou à une collaboration insuffisante des zones de police? Quelles sont les pistes pour surmonter ces difficultés?

L'intervenant est favorable à la proposition visant l'élargissement de l'offre d'escorteurs. La presse a toutefois récemment fait état d'un profond malaise au sein de l'AIG, notamment en matière des retours. Il semblerait, par exemple, que le collaborateur affecté aux retours ne veut pas exécuter ses missions si le temps nécessaire pour ce faire va au-delà de ses horaires de travail. Dès lors, est-il utile d'étendre les compétences de l'OE sur ce plan, si on ne met pas de l'ordre au préalable au sein de l'AIG?

Enfin, M. Pivin n'a pas apprécié les propos de M. Francken en ce qui concerne la position de MR sur les visites domiciliaires. S'il est exact que le MR y était favorable au cours de la précédente législature, la configuration a changé et le MR doit respecter l'accord de gouvernement. Par ailleurs, le MR n'a jamais non plus

En hoe zit het met het toezicht op de escortes die door Frontex zullen worden uitgevoerd? Beschikt de AIG over de nodige middelen om dat toezicht uit te oefenen?

Kan de staatssecretaris meer kwijt over de inhoud van de verplichte opleiding voor de DVZ-beambten die de escorteopdrachten zullen uitvoeren?

Doordat de maatregelen een minder dwingend karakter hebben, kan er beroep tegen worden ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De heer Rigot vraagt zich evenwel af hoe effectief een dergelijk beroep zal zijn. Beschikt de RvV daartoe over voldoende middelen en zo niet, komen er dan meer middelen?

De heer Philippe Pivin (MR) merkt op dat het wetsontwerp de verdienste heeft het nationale recht in overeenstemming te brengen met het Europese recht. Hij stelt vast dat bepaalde eerdere sprekers zich met hun betoog te ver buiten het strikte kader van dit wetsontwerp hebben begeven. De heer Pivin zal zich daarom beperken tot enkele specifieke vragen.

Het spreekt voor zich dat wanneer geen gevolg wordt gegeven aan de bevelen om het grondgebied te verlaten, het terugkeerbeleid alle geloofwaardigheid verliest. Pas wanneer men op geloofwaardige wijze kan dreigen met een gedwongen terugkeer zal men de vrijwillige terugkeer kunnen stimuleren. Indien die dreiging niet geloofwaardig overkomt, is de vrees van sommigen voor een aanzuigeffect gegrond. Kan de staatssecretaris meer details geven over de aard van de moeilijkheden waarmee men wordt geconfronteerd? Gaat het om moeilijkheden in het veld? Zijn die te wijten aan de talrijke gerechtelijke of bestuurlijke beroepsprocedures? Of zijn ze een gevolg van een gebrek aan samenwerking tussen de politiezones? Hoe kunnen die moeilijkheden worden overwonnen?

De spreker staat achter het voorstel om de pool van escorteurs uit te breiden. De pers heeft echter onlangs bericht over een groot onbehagen bij de AIG, meer bepaald in verband met de terugkeeroperaties. Zo zouden bijvoorbeeld medewerkers die voor dergelijke operaties worden aangewezen, hun opdrachten niet willen uitvoeren als de daartoe nodige tijd de werkuren overschrijdt. Daarom rijst de vraag of het wel zinvol is om de bevoegdheden ter zake van de DVZ uit te breiden indien men niet eerst orde op zaken stelt bij de AIG.

Ten slotte geeft de heer Pivin aan niet ingenomen te zijn met de uitspraken van de heer Francken over het standpunt van de MR over de woonstbetredingen. Het klopt dat de MR tijdens de vorige regeerperiode voorstander was, maar de regeringssamenstelling is inmiddels gewijzigd en dus moet de partij het regeerakkoord

plaidé pour limiter les visites domiciliaires aux terroristes: il suggère d'y recourir pour faciliter l'expulsion de toutes personnes qui, ayant reçu un OQT, sont également fichées pour extrémisme et radicalisme.

Mme Barbara Pas (VB) souligne que le gouvernement avait promis, à son installation, de mettre fin au chaos de l'asile. Or, ce chaos est aujourd'hui total au regard du nombre record de places d'accueil et de demandes d'asile. Le coût de l'asile n'a, lui non plus, jamais été aussi élevé. Ces dernières années, l'intervenante a martelé que l'obstacle majeur à une politique d'asile performante était la politique de retour, aujourd'hui désastreuse, même si le gouvernement a promis d'augmenter le nombre de retours.

Le projet de loi à l'examen a été annoncé le 8 mars 2023 par la secrétaire d'État avec le reste de l'accord sur l'asile, et aujourd'hui, huit mois plus tard, il est examiné en commission. La secrétaire d'État a également fait différentes annonces à ce sujet dans les médias, en indiquant notamment qu'il serait dorénavant possible de mener une politique de retour rapide une fois que le Parlement aurait adopté le projet de loi. Cependant, l'intervenante peine à identifier de bonnes solutions dans ce texte, ce qui l'incline à relativiser les affirmations de la secrétaire d'État.

Le texte à l'examen comporte toutefois des éléments positifs, comme la mise en concordance de plusieurs articles avec la jurisprudence et la réglementation européenne en vigueur, ainsi que l'inscription dans la loi de mesures préventives et de l'obligation de coopérer. Les éléments les plus intéressants du texte sont les mesures visant à améliorer les "transferts Dublin" et à élargir l'offre d'escorteurs mobilisés lors des retours forcés. Mais cela s'arrête là. La secrétaire d'État ne fera pas la différence avec ces quelques mesures, que l'intervenante compare à de pauvres sacs de sable pour contrer le déluge alors que, parallèlement, de nouvelles brèches sont ouvertes dans la digue avec, entre autres, l'ancrage légal de l'interdiction du maintien de familles avec des enfants mineurs dans des centres fermés. En outre, le projet de loi à l'examen ne comprend qu'un premier train de mesures structurelles, ce qui est problématique dans la mesure où il se fait attendre depuis si longtemps.

L'intervenante déplore que, dans le texte à l'examen, la secrétaire d'État mise surtout sur les retours volontaires et n'avance presque pas de mesures pour augmenter le nombre de retours forcés, à l'exception des mesures relatives aux "transferts Dublin" et à l'offre d'escorteurs déjà évoquées. Or, la stratégie axée sur les retours volontaires a déjà été éprouvée dans le passé

eerbiedigen. Voorts heeft de MR er nooit voor gepleit de woonstbetredingen te beperken tot terroristen. Wel stelt de partij voor de uitzetting te bevorderen van alle personen die het bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten en tegelijk geregistreerd zijn wegens extremisme en radicalisme.

Mevrouw Barbara Pas (VB) merkt op dat de regering bij haar aantreden beloofde dat er nooit meer asielchaos zou zijn. Die chaos blijkt intussen echter compleet als men kijkt naar het historisch hoge aantal opvangplaatsen en asielaanvragen. Ook het prijskaartje van de asielopvang was nog nooit zo hoog. De spreker heeft er de afgelopen jaren meermaals op gehamerd dat de achilleshiel van een performant asielbeleid het terugkeerbeleid is, dat momenteel desastreuus is, ook al beloofde de regering meer terugkeer te realiseren.

Dit wetsontwerp werd samen met de rest van de asieldeal op 8 maart 2023 door de staatssecretaris aangekondigd en wordt nu, acht maanden later, in de commissie behandeld. De staatssecretaris heeft er eveneens verschillende aankondigingen over gedaan in de media, waarin ze onder meer stelde dat een snel terugkeerbeleid nu wel mogelijk zou worden, omdat het Parlement dit wetsontwerp zou goedkeuren. De spreker vindt maar met moeite goede oplossingen in deze tekst en meent dan ook dat die bewering overdreven is.

Toch bevat deze tekst een aantal goede zaken, zoals een aantal artikelen die in overeenstemming worden gebracht met de rechtspraak en de geldende EU-regelgeving, evenals de inschrijving van een aantal preventieve maatregelen en de medewerkingsplicht in de wet. Het meest positief zijn de maatregelen om de Dublinoverdrachten te verbeteren en om het aanbod van de escorteurs bij gedwongen terugkeer te verbreden. Daar blijft het echter bij. Met louter die maatregelen zal de staatssecretaris het verschil niet maken. De spreker vergelijkt de maatregelen met zandzakjes tegen een zondvloed, waarbij er tegelijkertijd bijkomende bressen in de dijk worden geslagen, onder meer met de wettelijke verankering van het verbod op de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra. Dit wetsontwerp betreft bovendien slechts een eerste pakket structurele maatregelen. Als deze tekst al zo lang op zich laat wachten, is dat problematisch.

De spreker laakt dat de staatssecretaris met dit wetsontwerp vooral inzet op vrijwillige terugkeer en nagenoeg geen maatregelen aandraagt om de gedwongen terugkeer te versterken, met uitzondering van de reeds aangehaalde maatregelen betreffende de Dublinoverdrachten en het aanbod van de escorteurs. De aanpak met een focus op vrijwillige terugkeer werd

et a coûté beaucoup d'argent. L'intervenante estime que de nombreux déboutés n'accepteront de retourner volontairement dans leur pays que si le retour forcé est la seule alternative qui s'offre à eux.

La secrétaire d'État a également indiqué dans les médias que les coaches ICAM inviteront à un entretien les destinataires d'un ordre de quitter le territoire pour leur expliquer clairement qu'ils doivent partir. Cependant, l'exposé des motifs du projet de loi indique que les coaches ICAM s'efforceront de trouver une perspective d'avenir durable pour les étrangers déboutés et qu'en présence d'éléments susceptibles d'indiquer un possible droit de séjour en Belgique, ils les informeront des conditions applicables et de la procédure à suivre pour demander ce séjour. N'est-ce pas là une mission totalement différente de celle annoncée par la secrétaire d'État dans les médias? Appartient-il vraiment aux pouvoirs publics d'expliquer à une personne qui vient de recevoir l'ordre de quitter le territoire qu'elle dispose d'autres possibilités pour rester dans notre pays?

Au lieu de se voir simplement délivrer un ordre de quitter le territoire, les déboutés seront invités à prendre part à un entretien. Le groupe VB n'est pas le seul à s'interroger sur l'efficacité de cette approche. En effet, la présidente de la Ligue des droits humains a indiqué à la suite de la conclusion de l'accord sur l'asile du gouvernement que l'accompagnement au retour ne se passait pas bien dans la pratique. On peut difficilement considérer que les premiers chiffres en la matière sont encourageants. Quels sont les statistiques les plus récentes concernant le nombre d'invitations envoyées, le nombre de personnes s'étant présentées au premier entretien, le nombre de deuxième entretiens et le nombre de personnes étant réellement retournées volontairement dans leur pays?

En ce qui concerne l'article 30 visant à insérer un nouvel article 74/26 dans la loi sur les étrangers, l'exposé des motifs indique que les coaches ICAM pourront "se rendre au dernier lieu de résidence effective connu afin de vérifier si l'étranger y réside toujours et, le cas échéant, afin de l'informer sur le trajet d'accompagnement intensif. Le coach ne procédera à une telle visite à domicile que s'il établit qu'un étranger ne répond pas aux invitations ou aux demandes d'information". Si l'étranger concerné refuse d'ouvrir la porte, à quelle fréquence le coach retentera-t-il sa chance? En vertu du projet de loi à l'examen, la police ne pourra, en l'occurrence, pas être dépêchée à l'adresse de résidence dès lors que les visites domiciliaires ne sont pas légalement autorisées. L'intervenante considère que le passage dont elle a donné lecture est le plus hallucinant de l'ensemble du projet

in het verleden al uitgeprobeerd en kostte veel geld. De spreekster meent evenwel dat velen pas vrijwillig zullen terugkeren als ze anders gedwongen worden dat te doen.

De staatssecretaris stelde tevens in de media dat de ICAM-coaches personen die een bevel hebben ontvangen om het grondgebied te verlaten, zullen uitnodigen voor een gesprek en hun duidelijk zullen maken dat ze moeten vertrekken. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp staat evenwel dat de ICAM-coaches samen met de betrokkene naar een duurzaam toekomstperspectief zoeken en dat, indien er elementen voorliggen die kunnen wijzen op een mogelijk verblijfsrecht in België, de coach de vreemdeling informeert over de voorwaarden die gelden en de procedure die dient gevolgd te worden om dit verblijf aan te gaan. Dat is toch iets anders dan wat de staatssecretaris in de media aankondigde? Is het wel aan de overheid om een persoon die een bevel heeft ontvangen om het grondgebied te verlaten, duidelijk te maken dat hij andere mogelijkheden heeft om in het land te blijven?

In plaats van louter een bevel om het grondgebied te verlaten aan de betrokkene te verstrekken, zal men het nu proberen met een gesprek. De VB-fractie is niet de enige die vraagtekens plaatst bij de efficiëntie van die aanpak. Zo meldde de voorzitter van de Liga voor Mensenrechten naar aanleiding van de asieldeal van de regering dat de terugkeerbegeleiding in de praktijk niet vlot verliep. De eerste cijfers ter zake kunnen bezwaarlijk bemoedigend genoemd worden. Wat zijn de meest recente cijfers met betrekking tot het aantal uitnodigingen, het aantal aanwezigen op het eerste gesprek, het aantal tweede gesprekken en het aantal personen dat daadwerkelijk vrijwillig is teruggekeerd?

Uit de toelichting bij artikel 30, dat een nieuw artikel 74/26 in de vreemdelingenwet invoegt, blijkt dat de ICAM-coach zich "naar de laatst gekende effectieve verblijfplaats kan begeven om na te gaan of de vreemdeling daar nog steeds verblijft en hem in voorkomend geval te informeren over de aanklappende begeleiding. De coach zal een dergelijk huisbezoek enkel uitvoeren indien deze vaststelt dat een vreemdeling niet reageert op uitnodigingen of verzoeken om informatie." Als de betrokkene de deur niet opendoet, hoe vaak probeert men het dan opnieuw? Op grond van dit wetsontwerp kan de politie niet gestuurd worden, aangezien de bepalingen ontbreken om de woonstbetreding mogelijk te maken. De spreekster merkt de voorgelezen passage aan als de meest hallucinante van het hele wetsontwerp, omdat er met de voorgestelde regeling geen dwingendere

de loi, car le dispositif à l'examen n'imposera aucune mesure plus coercitive à l'encontre des personnes ayant déjà refusé de prendre part à des entretiens.

Mme Pas poursuit en indiquant qu'il est positif que des mesures préventives et moins contraignantes soient inscrites dans la loi. Elle souligne toutefois que nombre de ces mesures existent déjà mais ne sont pas appliquées en pratique parce qu'inopérantes, ce que confirment d'ailleurs plusieurs observations formulées dans l'exposé des motifs (DOC 55 3599/001, p. 26 et 27).

Il aurait été préférable de ne pas inscrire certaines mesures dans le projet de loi, notamment l'ancrage légal de l'interdiction du maintien de familles avec des enfants mineurs dans des centres fermés. Cette mesure enverra le signal que la Belgique ne renverra plus aucune famille avec enfants et elle créera un appel d'air. La secrétaire d'État n'a pas totalement tort lorsqu'elle indique que le projet de loi à l'examen marquera effectivement un tournant. En effet, l'intervenante estime que cette mesure marquera un tournant négatif. Après l'attentat commis à Bruxelles le 16 octobre 2023, le président du parti Vooruit a indiqué que l'enfermement d'enfants en centres fermés et les visites domiciliaires n'étaient pour lui plus des tabous. L'intervenante est curieuse de savoir si, au regard de ces déclarations, le groupe Vooruit soutiendra la disposition relative à l'ancrage légal de l'interdiction du maintien de familles avec des enfants mineurs dans des centres fermés.

Après cet attentat, de nombreux partis se sont accordés sur la nécessité de durcir la politique de retour. L'intervenante trouve dès lors étrange que certains éléments essentiels qui avaient été annoncés au moment des faits ne figurent pas dans le projet de loi à l'examen, notamment les dispositions relatives à la visite domiciliaire. La porte-parole de la secrétaire d'État a néanmoins annoncé que la question des visites domiciliaires serait à nouveau soumise au gouvernement. L'intervenante est convaincue que la secrétaire d'État se heurtera au refus des partis Ecolo-Groen et PS, ses partenaires de coalition.

La membre constate par ailleurs que, dans l'exposé des motifs du projet de loi, la secrétaire d'État ne renvoie aux recommandations de la commission Bossuyt que lorsqu'elle y donne suite. Elle cite ainsi le rapport final de cette commission pour justifier le fait que la mesure relative au dépôt d'une garantie (caution) financière adéquate ne figure pas dans le projet de loi. Les étrangers susceptibles d'être soumis à cette garantie ne disposeraient en effet généralement pas de ressources suffisantes. Ce raisonnement pose question: faudrait-il alors supprimer toute amende si la majeure partie de la

maatregelen worden opgelegd ten aanzien van personen die reeds hebben geweigerd om in te gaan op gesprekken.

De spreekster meent vervolgens dat het een goede zaak is dat de preventieve en minder dwingende maatregelen in de wet worden ingeschreven, maar merkt op dat vele van die maatregelen vandaag al mogelijk zijn, maar in de praktijk niet worden toegepast omdat ze geen resultaat opleveren, wat overigens bevestigd wordt door een aantal opmerkingen in de memorie van toelichting (DOC 55 3599/001, blz. 26 en 27).

Bepaalde zaken hadden beter niet in het wetsontwerp gestaan, met name de wettelijke verankering van het verbod op de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra. Die maatregel zal de boodschap geven dat België geen enkel gezin met kinderen zal terugsturen en dat zal een aanzuigeffect creëren. Als de staatssecretaris zegt dat dit wetsontwerp wel degelijk voor verandering zal zorgen, heeft ze niet volledig ongelijk; deze maatregel zal volgens de spreekster voor een negatieve verandering zorgen. Naar aanleiding van de aanslag in Brussel van 16 oktober 2023 stelde de voorzitter van de partij Vooruit dat het opsluiten van kinderen in gesloten centra en woonstbetredingen geen taboe meer voor hem was. De spreekster is benieuwd of de Vooruit-fractie de bepaling met betrekking tot de wettelijke verankering van het verbod op de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen dan zal goedkeuren.

Na de voormelde aanslag bleken heel wat partijen het erover eens te zijn dat het terugkeerbeleid strenger moet. Het is vreemd dat een aantal essentiële zaken die toen werden aangekondigd, ontbreken in dit wetsontwerp, zoals bepalingen inzake de woonstbetreding. De woordvoester van de staatssecretaris kondigde nochtans aan dat de woonstbetreding opnieuw aan de regering zou worden voorgelegd. De spreekster is ervan overtuigd dat de staatssecretaris zal botsen op de onwil van haar coalitiepartners van Ecolo-Groen en de PS.

Daarnaast merkt de spreekster op dat de staatssecretaris in de toelichting bij het wetsontwerp enkel naar de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt verwijst als ze die in aanmerking neemt. Zo wordt het eindverslag van die commissie aangehaald om te rechtvaardigen dat de maatregel betreffende het storten van een gepaste financiële waarborg niet in het wetsontwerp werd overgenomen. De vreemdelingen aan wie deze waarborg kan worden opgelegd, zouden doorgaans immers niet over voldoende middelen beschikken. Dat is een vreemde redenering: moet eender welke boete

population n'a pas les moyens de la payer? L'intervenante reproche également à la secrétaire d'État de ne pas citer le rapport final de la commission Bossuyt lorsque les mesures prévues dans le projet de loi vont à l'encontre des recommandations de cette commission, et renvoie à cet égard à l'ancrage juridique de l'interdiction du maintien des familles avec des enfants mineurs dans des centres fermés.

Un autre élément manquant dans le projet de loi à l'examen est l'ébauche d'une politique de recherche active permettant de mener des contrôles pour éviter les séjours illégaux le plus efficacement possible. L'intervenante songe notamment aux actions menées par la police en collaboration avec l'Office des Étrangers dans les lieux où il est fort probable de trouver des personnes en séjour illégal, par exemple dans le cadre de la criminalité liée à la drogue ou des vols à la tire. Ce type d'actions ont été menées par le passé sous l'autorité des membres du gouvernement compétents, mais cela ne semble plus être le cas ces dernières années. La secrétaire d'État ne donne pas davantage l'impression de vouloir relancer cette stratégie. De telles actions ont-elles été menées depuis le début de la législature? Dans l'affirmative, combien y en a-t-il eu et dans quelles circonstances ont-elles été réalisées? Dans la négative, pourquoi ces actions n'ont-elles pas eu lieu?

Il est frappant de constater que la secrétaire d'État ne souhaite pas combler au maximum les marges actuellement autorisées par la réglementation de l'Union européenne. L'intervenante a interrogé la secrétaire d'État à ce sujet en séance plénière, sans obtenir de réponse satisfaisante (CRIV 55 PLEN 269, p. 11 et 12). L'Union européenne autorise pourtant la Belgique à durcir considérablement sa politique sur toute une série de points, comme la durée maximale de la détention en centre fermé ou de l'interdiction d'entrée. Est-ce un choix politique délibéré de ne pas investir au maximum ces possibilités? Dans l'affirmative, pour quelle raison?

Si l'on entend renforcer la politique de retour, il faudra augmenter la capacité des centres de retour fermés. Où en sont les nouveaux centres fermés annoncés à Zandvliet, Jumet et Jabbeke? Un autre problème concerne le fait que la capacité existante n'est pas pleinement utilisée à l'heure actuelle en raison d'un manque de personnel. La secrétaire d'État prend-elle des mesures pour y remédier? Quel est son objectif et pour quand attend-elle des résultats concrets?

L'intervenante conclut en indiquant que la Belgique fait face à de nombreux obstacles, tant à l'intérieur de ses frontières qu'à l'échelle internationale. À la suite de

dan worden afgeschafte als het gros van de bevolking niet de middelen heeft om ze te betalen? Bovendien laakt de spreekster dat de staatssecretaris het eindverslag van de commissie-Bossuyt niet aanhaalt wanneer de in het wetsontwerp voorgestelde maatregelen indruisen tegen de aanbevelingen van die commissie. De spreekster meent dat dat het geval is voor de wettelijke verankering van het verbod op de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten asielcentra.

Een ander ontbrekend element in dit wetsontwerp is een aanzet tot een actief opsporingsbeleid waarmee controles kunnen worden uitgevoerd om illegaal verblijf zo efficiënt mogelijk te vermijden. De spreekster denkt aan acties van de politie in samenwerking met de DVZ op plaatsen waar grote kans bestaat dat men personen in onwettig verblijf kan aantreffen, bijvoorbeeld in het kader van drugscriminaliteit of gauwdiefstallen. In het verleden vonden dergelijke acties plaats onder de bevoegde regeringsleden, maar de afgelopen jaren leek dat niet het geval. De staatssecretaris lijkt evenmin van plan om dergelijke acties uit te voeren. Hebben dergelijke acties sinds het begin van de legislatuur plaatsgevonden? Zo ja, hoeveel waren dat er en in welke omstandigheden werden ze ondernomen? Zo niet, waarom werden ze niet uitgevoerd?

Het is opvallend dat de staatssecretaris de bestaande marges die door EU-regelgeving worden toegestaan, niet maximaal wil invullen. De spreekster heeft de staatssecretaris daarover in de plenaire vergadering bevraagd, maar kreeg geen afdoend antwoord (CRIV 55 PLEN 269, blz. 11 en 12). Nochtans mag België van de Europese Unie op een heel aantal punten heel wat strenger optreden. Het betreft onder meer de maximale termijn voor de opsluiting in gesloten centra of voor het inreisverbod. Is het een bewuste keuze om de marges niet maximaal in te vullen? Zo ja, waarom?

Als men de terugkeer wil opdrijven, zal de capaciteit van de gesloten terugkeercentra vergroot moeten worden. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde nieuwe gesloten centra in Zandvliet, Jumet en Jabbeke? Een bijkomend probleem betreft het feit dat de bestaande capaciteit vandaag niet optimaal benut wordt vanwege een personeelsgebrek. Treft de staatssecretaris maatregelen om dit te verhelpen? Wat is haar streefdoel en tegen wanneer verwacht ze concrete resultaten?

Tot slot wijst de spreekster erop dat er naast binnenlandse ook heel wat buitenlandse hinderpalen bestaan. Naar aanleiding van de aanslag van 16 oktober 2023

l'attentat du 16 octobre 2023, le gouvernement dans son ensemble l'a souligné à l'envi. Il est dès lors étonnant que le projet de loi à l'examen ne contienne aucune mesure pour y remédier, d'autant que la secrétaire d'État déclarait, lors de l'échange de vues du 18 octobre 2023 sur cet attentat, que le gouvernement devait travailler main dans la main pour actionner tous les leviers dans le cadre de la coopération au retour, notamment les investissements commerciaux et les investissements dans l'enseignement et l'emploi (CRIV 55 COM 1201). Au cours de cette réunion, le groupe Open Vld a également soutenu que la coopération au développement devait être envisagée comme un de ces leviers. La proposition de résolution relative à la réorientation de la politique d'aide au développement et à la liaison de l'aide au développement, des accords de coopération et des traités commerciaux à une obligation de réadmission des migrants illégaux et criminels (DOC 55 2402/001) a pourtant été rejetée en plénière à peine quelques semaines plus tard. Quels projets concrets le gouvernement entend-il poursuivre après toutes ces annonces? Pourquoi la mesure visant à mettre fin à la migration professionnelle légale pour les pays tiers qui refusent de coopérer, comme le Maroc, ne figure-t-elle par exemple pas dans le projet de loi?

M. Franky Demon (cd&v) estime que la politique de retour est le maillon faible de la politique d'asile et de migration depuis bien trop longtemps. Le groupe cd&v se réjouit donc particulièrement que la secrétaire d'État ait pris l'initiative de s'atteler enfin à des réformes fondamentales et structurelles. L'intervenant rappelle que M. Francken, ancien secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, a déclaré au cours de la réunion du 8 novembre 2023 que le texte à l'examen était probablement le projet de loi le plus important de toute la législature.

Ces dernières semaines, d'aucuns ont évoqué à plusieurs reprises le nombre particulièrement élevé de sans-papiers en Belgique, soit entre 100.000 et 200.000 personnes selon les estimations. Cette situation ne profite à personne, et surtout pas aux intéressés eux-mêmes, qui ne peuvent pas se construire un avenir en Belgique et vivent dans des conditions épouvantables. Pour y remédier, il convient avant tout d'appliquer beaucoup plus fermement les décisions négatives relatives aux demandes de séjour. Le projet de loi à l'examen jette les bases nécessaires à cet effet en inscrivant dans la loi sur les étrangers une politique de retour encadrée par un accompagnement intensif, entraînant ainsi une série d'innovations importantes.

Une première innovation concerne l'obligation de coopérer. Il s'agit pour ainsi dire d'un moyen de pression juridique. L'article 25 du projet de loi insère dans la loi sur les étrangers un nouvel article 74/22, qui contient une

kon de hele regering daar niet genoeg op wijzen. Het is dan ook opmerkelijk dat dit wetsontwerp geen enkele maatregel omvat om daarin verandering te brengen, zeker aangezien de staatssecretaris tijdens de gedachtewisseling van 18 oktober 2023 over de aanslag stelde dat de regering schouder aan schouder moet staan om in het kader van terugkeersamenwerking alle hefboomen in te zetten, zoals handelsinvesteringen en investeringen in onderwijs en werkgelegenheid (CRIV 55 COM 1201). Ook de Open Vld-fractie stelde tijdens die vergadering dat ontwikkelingssamenwerking als hefboom moest worden overwogen. Luttele weken later werd in de plenaire vergadering evenwel het voorstel van resolutie betreffende de heroriëntering van het ontwikkelingsbeleid en de koppeling van ontwikkelingshulp, samenwerkingsverbanden en handelsverdragen aan een terugnameplicht van illegale en criminele migranten (DOC 55 2402/001) weggestemd. Wat zijn de concrete plannen na alle gedane aankondigingen? Waarom ontbreekt bijvoorbeeld de maatregel van het stopzetten van legale arbeidsmigratie voor derde landen die weigeren mee te werken, zoals Marokko?

De heer Franky Demon (cd&v) meent dat het terugkeerbeleid al veel te lang een zwakke schakel is van het asiel- en migratiebeleid. De cd&v-fractie is dan ook zeer tevreden dat de staatssecretaris het initiatief heeft genomen om eindelijk werk te maken van fundamentele en structurele hervormingen. De spreker merkt op dat de vorige staatssecretaris bevoegd voor Asiel en Migratie, de heer Francken, tijdens de vergadering van 8 november 2023 stelde dat de voorliggende tekst wellicht het belangrijkste wetsontwerp van de hele legislatuur is.

Er werd de afgelopen weken al verschillende malen gewezen op het bijzonder hoge aantal mensen zonder papieren in België, dat wordt geschat op 100.000 à 200.000 personen. Dat is voor iedereen ongunstig, in de eerste plaats voor de betrokkenen zelf. Zij kunnen in België immers geen toekomst uitbouwen en verblijven in erbarmelijke omstandigheden. Om daar iets aan te doen, moeten in de eerste plaats negatieve beslissingen inzake verblijfsaanvragen veel daadkrachtiger worden uitgevoerd. Dit wetsontwerp biedt daarvoor de basis door het aanklampend terugkeerbeleid in de vreemdelingenwet te verankeren. Dit brengt een aantal belangrijke innovaties met zich mee.

Een eerste innovatie betreft de medewerkingsplicht. Dit is als het ware de juridische stok achter de deur. Bij artikel 25 van het wetsontwerp wordt een nieuw artikel 74/22 in de vreemdelingenwet ingevoegd, dat een

liste d'actions qui relèvent de l'obligation de coopérer. Lors de l'évaluation individuelle du risque de fuite, le manque de coopération pourra ensuite être utilisé comme critère d'appréciation. La liste figurant dans le nouvel article 74/22 est-elle exhaustive ou d'autres éléments peuvent-ils être pris en compte pour évaluer le respect de l'obligation de coopérer?

Par ailleurs, le projet de loi prévoit que dans certains cas, l'étranger pourra être obligé de se soumettre à un examen médical et que la contrainte pourra aussi être utilisée à cet effet dans des conditions strictement réglementées. La crise du coronavirus a démontré la nécessité de ces dispositions. On ne pourra pas faire un usage abusif du droit à la liberté physique pour empêcher l'exécution de ces mesures. L'exposé des motifs décrit très clairement comment cette obligation s'articulera avec les droits et libertés de l'intéressé et mentionne clairement la proportionnalité de cette obligation.

L'examen médical obligatoire ne pourra être imposé que dans le cadre d'une urgence de santé publique de portée internationale déclarée par l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Comment cette disposition s'articule-t-elle avec la définition de la "situation d'urgence épidémique" prévue par la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique (ci-après également dénommée "loi pandémie")? Cette loi porte certes sur la gestion de crise intérieure, mais la définition qui y figure est plus large que la définition inscrite dans le projet de loi à l'examen, qui renvoie uniquement à l'OMS.

Cette observation s'applique également au projet de loi concernant des mesures de police administrative en matière de restrictions de voyage et de formulaire de localisation du passager et modifiant diverses dispositions relatives au comité de sécurité de l'information, qui a été adopté en séance plénière de la Chambre le 28 septembre 2023 (DOC 55 3264/013). Ce texte, qui concerne certes les voyages vers la Belgique, mentionne une "menace transfrontalière pour la santé publique".

Pourquoi le projet de loi à l'examen limite-t-il les situations d'urgence aux "urgences de santé publique de portée internationale déclarées par l'Organisation mondiale de la santé"? Cette définition ne risque-t-elle pas d'être trop limitée?

Par ailleurs, l'article 74/23 qui doit être inséré dans la loi sur les étrangers par l'article 26 s'énonce comme suit: "Sur proposition conjointe du ministre et du ministre

lijst bevat met acties die onder de medewerkingsplicht vallen. Bij de individuele beoordeling van het risico op onderduiken kan het gebrek aan medewerking vervolgens als criterium in overweging worden genomen. Is de lijst in het nieuwe artikel 74/22 exhaustief of kunnen er nog andere elementen in rekening worden gebracht om het voldoen aan de medewerkingsplicht te beoordelen?

Daarnaast stipuleert het wetsontwerp dat een vreemdeling in bepaalde gevallen verplicht aan een medisch onderzoek onderworpen kan worden en dat daartoe – onder strikte voorwaarden – ook dwang gebruikt kan worden. De coronacrisis heeft de noodzaak van deze bepalingen aangetoond. Het kan niet de bedoeling zijn dat men het recht op fysieke vrijheid misbruikt om de uitvoering van de opgelegde maatregelen onmogelijk te maken. In de memorie van toelichting wordt uiterst duidelijk beschreven hoe deze verplichting zich zal verhouden tot de rechten en vrijheden van de betrokkene en wordt tevens duidelijk ingegaan op de proportionaliteit van de verplichting.

Het verplicht medisch onderzoek zal enkel kunnen worden opgelegd in het kader van een door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) uitgeroepen noodsituatie van internationaal belang op het gebied van de volksgezondheid. Hoe verhoudt die bepaling zich tot de definitie van "epidemische noodsituatie", opgenomen in de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie (hierna "de pandemiewet")? Die wet heeft weliswaar betrekking op het binnenlandse crisisbeheer, maar de daarin opgenomen definitie is ruimer dan de omschrijving in dit wetsontwerp, waarbij enkel wordt verwezen naar de WHO.

Eenzelfde opmerking geldt voor het wetsontwerp betreffende maatregelen van bestuurlijke politie inzake reisbeperkingen en het passagier lokalisatie formulier en houdende wijzigingen van diverse wetsbepalingen betreffende het informatieveiligheidscomité, dat op 28 september 2023 door de plenaire vergadering van de Kamer is aangenomen (DOC 55 3264/013). In die tekst, die weliswaar betrekking heeft op reizen naar België, wordt het begrip "grensoverschrijdende bedreiging voor de volksgezondheid" gehanteerd.

Waarom worden de noodsituaties in dit wetsontwerp beperkt tot "een door de Wereldgezondheidsorganisatie uitgeroepen noodsituatie van internationaal belang op het gebied van de volksgezondheid"? Bestaat het risico niet dat deze omschrijving te beperkt is?

Daarnaast wordt in het bij artikel 26 in de vreemdelingenwet in te voegen artikel 74/23 als volgt bepaald: "Op gezamenlijk voorstel van de minister en de minister

de la Santé publique, le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les examens médicaux qui peuvent être imposés à l'étranger en application du présent article." Un arrêté *ad-hoc* sera-t-il rédigé lors de chaque urgence de santé publique de portée internationale applicable, ou bien un projet d'arrêté royal a-t-il déjà été élaboré?

Le projet de loi à l'examen vise bien sûr essentiellement le trajet d'accompagnement intensif dans le cadre des procédures de retour. Le groupe cd&v est particulièrement satisfait que cette mesure trouve maintenant définitivement sa place parmi les outils disponibles. Elle comble en effet l'une des principales lacunes de la politique de retour, à savoir le manque d'accompagnement. Dans le passé, les gens étaient trop souvent abandonnés à leur sort, avec toutes les conséquences que cela suppose. La secrétaire d'État apporte maintenant du changement à cet égard. Le groupe cd&v pense vraiment qu'un accompagnement intensif sur mesure permettra d'accompagner plus facilement et plus rapidement les personnes concernées vers une perspective de retour durable. Ces dernières années, l'accent a déjà été pleinement mis sur le déploiement de l'accompagnement par des coaches chargés du soutien de la gestion des cas individuels (*Individual Case Management Support*, ICAM). Ces efforts sont maintenant poursuivis. La secrétaire d'État peut-elle présenter un état des lieux de la situation? Quelles sont les principales étapes supplémentaires prévues à court terme en la matière?

L'intervenant est particulièrement satisfait que le projet de loi à l'examen mette aussi l'incrimination du séjour illégal en conformité avec la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (CJEU). Avec MM. Pivin et Ducarme, l'intervenant avait déjà déposé une proposition de loi à cet effet (DOC 55 2160/001). Il est positif que le gouvernement reprenne à présent la réglementation qui y était proposée.

Bien que le projet de loi à l'examen marque une avancée particulièrement importante, d'autres mesures seront nécessaires pour renforcer la politique de retour. Le groupe cd&v reste fidèle à la devise: "retour volontaire si possible, retour forcé si nécessaire." Cela signifie qu'il faut aussi disposer d'une infrastructure suffisante pour permettre ce retour forcé. Le gouvernement a déjà adopté des mesures concrètes à cette fin, par exemple le Plan intégré d'infrastructures de retour, qui est en cours d'exécution. Où en est-on à cet égard?

Pour pouvoir procéder à l'éloignement des personnes qui refusent manifestement de collaborer à leur retour, le groupe cd&v reste favorable à une loi qui autoriserait les visites domiciliaires. La secrétaire d'État aurait

van Volksgezondheid, bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de medische onderzoeken die in toepassing van dit artikel verplicht kunnen worden opgelegd aan de vreemdeling." Zal er bij elke toepassing internationale noodsituatie ad-hoc een besluit worden opgesteld, of wordt er reeds een ontwerp van koninklijk besluit uitgewerkt?

De kern van dit wetsontwerp betreft uiteraard de aanklampende terugkeertrajecten. De cd&v-fractie is bijzonder tevreden dat deze nu definitief hun plaats krijgen in het instrumentarium. Het is immers een antwoord op een van de belangrijkste manco's in het terugkeerbeleid, namelijk het gebrek aan begeleiding. In het verleden werden mensen te vaak aan hun lot overgelaten, met alle gevolgen van dien. De staatssecretaris brengt daar nu verandering in. De cd&v-fractie gelooft er zeer sterk in dat betrokkenen via een intensieve begeleiding op maat makkelijker en sneller naar een duurzaam toekomstperspectief kunnen worden begeleid. De afgelopen jaren is dan ook al volop ingezet op de uitrol van de begeleiding door coaches belast met het *Individual Case Management Support* (ICAM). Die inspanningen worden nog voortgezet. Kan de staatssecretaris een stand van zaken geven? Wat zijn de belangrijkste bijkomende stappen die hierin op korte termijn gedaan zullen worden?

De spreker is bijzonder tevreden dat dit wetsontwerp ook de strafbaarstelling van illegaal verblijf in overeenstemming brengt met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU). Samen met de heren Pivin en Ducarme had de spreker daartoe ook reeds een wetsvoorstel ingediend (DOC 55 2160/001). Het is positief dat de regering de daarin voorgestelde regeling nu overneemt.

Hoewel dit wetsontwerp een bijzonder belangrijke stap is, is er meer nodig om het terugkeerbeleid te versterken. De cd&v-fractie houdt vast aan de leidraad "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet." Dat betekent dat er ook nood is aan voldoende infrastructuur om die gedwongen terugkeer mogelijk te maken. Daartoe nam de regering reeds concrete initiatieven, zoals het Geïntegreerd Infrastructuurplan Terugkeer, dat momenteel wordt uitgevoerd. Wat is de stand van zaken op dat stuk?

Om mensen die manifest weigeren mee te werken aan hun terugkeer te kunnen verwijderen, blijft de cd&v-fractie voorstander van een wet voor woonstbetredingen. De staatssecretaris heeft naar verluidt daartoe ook al

elle-même déjà présenté des propositions en ce sens au gouvernement. L'intervenant espère que tous les partenaires de la coalition prendront leurs responsabilités pour parvenir à des solutions.

La collaboration des pays d'origine est indispensable au processus de retour. La politique de retour doit dès lors faire partie intégrante de la politique étrangère, également au niveau européen. Il convient d'agir collectivement afin de mettre les pays concernés face à leurs responsabilités. Étant donné que cette tâche n'incombe pas seulement à la secrétaire d'État, des missions communes du gouvernement constitueraient déjà une avancée importante. Il convient de mobiliser tous les moyens possibles. Pour le groupe cd&v, il n'y a pas de tabous à cet égard.

Pour le groupe cd&v, il ne faut pas non plus oublier les personnes qui vivent aujourd'hui dans la rue dans une situation de grande précarité. Une série de projets pilotes ont déjà été lancés, notamment à Gand. Ils misent sur l'accompagnement social et juridique et prévoient parfois un accueil. Les intervenants examinent si les personnes concernées ont encore des chances d'obtenir un permis de séjour dans notre pays et abordent l'éventualité d'un retour. Ces projets continueront-ils à bénéficier d'un soutien, également de la part du gouvernement fédéral? Dans l'affirmative, quelles sont les intentions concrètes de la secrétaire d'État?

L'intervenant conclut en indiquant que le projet à l'examen est le premier d'une série importante de projets de loi qui doivent restructurer la politique d'asile et de migration. Dès lors qu'il amorce définitivement une meilleure politique de retour, le groupe cd&v le soutiendra pleinement.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) se félicite que le projet de loi à l'examen ancre dans la législation des alternatives à la détention, ainsi que l'interdiction de détenir des enfants.

L'intervenante a toutefois fait disjoindre sa proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'interdiction de mettre des mineurs en détention (DOC 55 2825/001) de l'examen de ce projet de loi en raison de la différence fondamentale entre les deux textes. Bien que le projet de loi inscrive dans la loi l'interdiction de détenir des familles avec des enfants mineurs dans un centre fermé, il prévoit que les enfants peuvent toujours être placés dans un lieu d'hébergement. La société civile estime toutefois que cette forme d'hébergement constitue une forme de détention alternative plutôt qu'une alternative à la détention. Du point de vue juridique, cet hébergement de

voorstellen aan de regering voorgelegd. De spreker hoopt dat alle coalitiepartners verantwoordelijkheid nemen om tot oplossingen te komen.

Voor het terugkeerproces is de medewerking van de landen van herkomst onontbeerlijk. Het terugkeerbeleid moet dan ook een integraal onderdeel worden van het buitenlandbeleid, ook op Europees niveau. Er moet collectief worden opgetreden om de betrokken landen op hun verantwoordelijkheden te wijzen. Aangezien dat niet enkel een opdracht is voor de staatssecretaris, zouden gezamenlijke regeringsmissies al een belangrijke stap voorwaarts betekenen. Alle mogelijke middelen moeten worden ingezet. Voor de cd&v-fractie zijn er daarbij geen taboes.

De cd&v-fractie vindt het ook belangrijk dat men personen die vandaag in zeer precarie situaties op straat leven niet uit het oog verliest. Er lopen al een aantal proefprojecten, onder meer in Gent, waarin er wordt ingezet op sociale en juridische begeleiding en waarbij er al dan niet opvang wordt verschaft. In die projecten wordt gekeken of de betrokkenen nog mogelijkheden hebben om een verblijfsrecht in ons land te verkrijgen. Ook een mogelijke terugkeer wordt besproken. Is het de bedoeling om dergelijke projecten ook vanuit de federale regering verder te ondersteunen? Zo ja, welke concrete plannen heeft de staatssecretaris daarvoor?

De spreker besluit dat dit ontwerp een eerste is in een belangrijke rij van wetsontwerpen die het asiel- en migratiebeleid structureel moeten hertekenen. Daarmee wordt definitief een aanzet gegeven voor een beter terugkeerbeleid. De cd&v-fractie zal dit ontwerp dan ook met volle overgave steunen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) meent dat het een goede zaak is dat met dit wetsontwerp alternatieven voor detentie in de wet worden ingeschreven, evenals een verbod op de detentie van kinderen.

De spreekster liet haar wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat het verbod op het opsluiten van minderjarigen betreft (DOC 55 2825/001) evenwel van de bespreking van dit wetsontwerp loskoppelen, omdat er een belangrijk verschil is tussen beide teksten. Het wetsontwerp voorziet in de wettelijke verankering van het verbod op vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra, maar bepaalt dat kinderen nog steeds kunnen worden ondergebracht in woonunits. Dergelijke open terugkeerbouwsels zijn volgens het middenveld geen alternatief voor detentie, maar vormen louter een alternatieve vorm van detentie. Ook vanuit

retour s'inscrit également dans le cadre de la détention dès lors que les familles font l'objet d'une décision en ce sens. Néanmoins, l'ancrage légal de l'interdiction de détenir les familles avec des enfants mineurs dans un centre fermé va dans la bonne direction.

L'intervenante revient ensuite sur une série de dispositions problématiques du projet de loi, notamment celles qui prévoient l'obligation pour un étranger de se soumettre à un examen médical, éventuellement sous la contrainte et sans possibilité d'opposition pour l'intéressé.

L'intervenante déplore par ailleurs que toute personne en séjour illégal qui ne coopère pas à son retour soit directement soupçonnée de fuite. La réglementation à l'examen accorde beaucoup trop peu d'attention aux situations particulières des intéressés, qui attendent parfois l'issue d'une procédure de recours ou doivent retourner dans un pays où leurs droits fondamentaux sont bafoués. Pour ces personnes, le refus de coopérer entraînera automatiquement une prolongation de la détention, alors que l'accord de gouvernement promettait encore que la détention serait limitée à la durée la plus courte possible. Le projet de loi à l'examen ne contient pas la moindre disposition visant à réduire la durée de la détention. Il semble, au contraire, faciliter la détention. Est-il vrai que tout refus de coopérer entraînera automatiquement la détention?

L'intervenante estime qu'il est absurde de souhaiter que les intéressés coopèrent lorsque leur retour n'est pas possible, faisable ou raisonnable, par exemple pour des raisons médicales constatées par un tribunal du travail ou s'il s'agit de personnes provenant d'Afghanistan ou de la bande de Gaza. Selon la membre, la seule solution serait de leur accorder un droit de séjour temporaire pour éviter qu'ils basculent dans l'illégalité et disparaissent dans la nature.

Dans sa note de politique générale pour 2021 (DOC 55 1580/014), M. Sammy Mahdi, prédécesseur de la secrétaire d'État, a indiqué qu'il œuvrait à un recours effectif dans le cadre duquel la légalité et l'opportunité de la détention pourraient être vérifiées par le juge. La secrétaire d'État semble avoir totalement renoncé à ce projet. Elle indique même, dans l'exposé des motifs, que le juge ne peut pas évaluer l'opportunité de la mesure de maintien imposée. Pourquoi est-ce indiqué si explicitement dans l'exposé des motifs?

Pour conclure, l'intervenante annonce une série d'amendements.

juridisch oogpunt vallen deze terugkeerhuizen binnen het kader van detentie, aangezien de families worden onderworpen aan een detentiebeslissing. Desalniettemin is de wettelijke verankering van het verbod op vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra een stap in de goede richting.

De spreekster gaat vervolgens in op een aantal problematische bepalingen van het wetsontwerp, met name met betrekking tot het verplicht onderwerpen van een vreemdeling aan een medisch onderzoek, waarbij er dwang gebruikt kan worden, zonder dat de betrokkene daartegen in beroep kan gaan.

Daarnaast laakt de spreekster het feit dat eenieder die niet meewerkt aan zijn terugkeer, meteen wordt verdacht van onderduiken. In die regeling gaat veel te weinig aandacht naar de specifieke situaties van de betrokkenen, bijvoorbeeld als er nog een beroepsprocedure loopt of ze moeten terugkeren naar een land waar hun grondrechten geschonden zullen worden. In dergelijke gevallen zal de weigering om mee te werken automatisch leiden tot een langere detentie, terwijl in het regeerakkoord nog werd beloofd dat detentie beperkt zou worden tot de zo kortst mogelijke duur. Dit wetsontwerp bevat geen enkel artikel dat een vermindering van de detentieduur beoogt, maar lijkt net meer detentie mogelijk te maken. Klopt het dat elke weigering om mee te werken automatisch zal leiden tot detentie?

De spreekster meent dat het onredelijk is om medewerking te verlangen wanneer terugkeer niet mogelijk, haalbaar of redelijk is, bijvoorbeeld om medische redenen zoals vastgesteld door een arbeidsrechtbank of als het gaat over personen uit Afghanistan of de Gazastrook. De spreekster ziet als enige mogelijkheid de toekenning van een tijdelijk verblijfsrecht om te vermijden dat de betrokkenen in onwettig verblijf verzeilen en van de radar verdwijnen.

In zijn beleidsnota voor 2021 (DOC 55 1580/014) stelde de heer Sammy Mahdi, de voorgangster van de staatssecretaris, te werken aan een effectief rechtsmiddel waarbij zowel de wettigheid als de opportuniteit van de detentie door de rechter getoetst zou kunnen worden. De staatssecretaris heeft dat voornemen blijkbaar volledig laten varen en verduidelijkt in de memorie van toelichting zelfs dat de opportuniteit van de opgelegde vasthoudingsmaatregel niet door een rechter beoordeeld kan worden. Waarom wordt dit zo expliciet vermeld?

Tot slot kondigt de spreekster een reeks amendementen aan.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) salue le projet de loi à l'examen, qui instaure une politique de retour cohérente, ferme et humaine visant à éviter que les étrangers en séjour illégal restent trop longtemps sur le territoire belge. Plus de 100.000 personnes se trouvent aujourd'hui dans cette situation. Le principe directeur du texte à l'examen est qu'il convient de viser un retour "volontaire si possible, forcé si nécessaire". L'intervenant revient sur quatre durcissements qui permettront d'atteindre cet objectif.

Premièrement, plusieurs présomptions de fuite claires sont inscrites dans la loi, ce qui permettra à l'OE de porter le délai de transfert à dix-huit mois dans les procédures de Dublin et d'organiser effectivement le transfert. Par exemple, il sera question d'une présomption de fuite si l'étranger a quitté la structure d'accueil qui lui a été désignée et n'a pas fourni par écrit à l'Office des Étrangers l'adresse de sa résidence effective en Belgique dans les trois jours ouvrables.

Deuxièmement, l'obligation de coopérer pour tout demandeur d'asile débouté est inscrite dans la loi. L'Office des Étrangers pourra par exemple imposer la détention à toute personne qui ne coopère pas à l'obtention des documents de voyage nécessaires pour elle-même et les membres de sa famille qui l'accompagnent. Les nombreux illégaux errants qui refusent de signaler leur présence en Belgique, et qui n'accomplissent pas les démarches nécessaires pour régulariser leur séjour, pourront toujours être immédiatement placés en détention et renvoyés.

Troisièmement, l'intervenant évoque le test PCR négatif. En 2022, près de 250 personnes déboutées (principalement des détenus et des criminels condamnés) ont refusé de se soumettre à un test PCR, ce qui a empêché d'organiser leur retour. Le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité d'effectuer éventuellement un test PCR par la contrainte, comme c'est déjà le cas en Allemagne. Cette mesure est non seulement importante dans le cadre du COVID-19, mais également dans d'autres cas qui requerraient de procéder par la contrainte à un examen médical obligatoire.

Quatrièmement, les personnes déboutées qui refusent de quitter le territoire volontairement peuvent actuellement être accompagnées sous la contrainte par un escorteur de la police. Or, la police aérienne est confrontée depuis des années à un manque d'effectifs, ce qui retarde le retour des détenus. Le projet de loi à l'examen permet à Frontex et aux fonctionnaires de l'OE d'apporter un appui dans le cadre du retour vers le pays d'origine. Cette mesure permettra d'éloigner plus rapidement du territoire des détenus et d'autres personnes en situation illégale. L'intervenant rappelle qu'environ 3.500 des près

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) verwelkomt dit wetsontwerp, dat een coherent, kordaat en humaan terugkeerbeleid invoert om te vermijden dat vreemdelingen in illegaal verblijf te lang op het Belgisch grondgebied verblijven. Meer dan 100.000 personen bevinden zich in die situatie. In de voorliggende tekst wordt terugkeer beoogd volgens de leidraad "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet". De spreker gaat dieper in op vier verstrengingen die zulks mogelijk maken.

Ten eerste wordt een aantal duidelijke vermoedens van onderduiken in de wet ingeschreven, waardoor de DVZ de overdrachtstermijn in de Dublinprocedures tot 18 maanden kan verlengen en de overdracht effectief kan organiseren. Zo geldt het vermoeden van onderduiken als iemand de toegewezen opvangstructuur heeft verlaten en binnen de drie werkdagen geen adres van effectieve verblijfplaats in België schriftelijk heeft meegedeeld aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

Ten tweede wordt de medewerkingsplicht voor elke uitgeprocedeerde asielzoeker verankerd. Zo kan de DVZ bijvoorbeeld een vasthouding opleggen aan een persoon die niet meewerkt aan het verkrijgen van de nodige reisdocumenten voor zichzelf en zijn vergezellende familieleden. Ook de niet onaanzienlijke groep van rondtrekkende illegale personen die hun aanwezigheid in België weigeren te melden of niet de nodige handelingen stellen om hun verblijfssituatie in orde te brengen, zullen nog steeds onmiddellijk vastgehouden en teruggestuurd kunnen worden.

Ten derde gaat de spreker in op de negatieve PCR-test. In 2022 weigerden ongeveer 250 uitgeprocedeerde personen (voornamelijk gedetineerden en veroordeelde criminelen) een PCR-test, waardoor hun terugkeer niet kon plaatsvinden. Dit wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid om eventueel een PCR-test onder dwang uit te voeren, zoals al mogelijk is in Duitsland. Dat is niet alleen belangrijk in het kader van COVID-19, maar ook in andere gevallen waar een verplichte medische screening onder dwang vereist zou zijn.

Ten vierde is het nu zo dat uitgeprocedeerde personen die weigeren om vrijwillig te vertrekken onder dwang begeleid kunnen worden door een politie-escorteur. Er is echter al jaren een tekort aan personeel bij de luchtvaartpolitie, waardoor de terugkeer van gedetineerden vertraging oploopt. Met dit wetsontwerp wordt het in de toekomst mogelijk dat Frontex en DVZ-ambtenaren mee de terugkeer naar het land van herkomst ondersteunen. Dat zal ervoor zorgen dat gedetineerden en andere illegale personen sneller van het grondgebied kunnen worden verwijderd. De spreker herinnert eraan dat

de 11.500 détenus en Belgique sont des personnes en séjour illégal, dont la moitié est en détention préventive et l'autre moitié a déjà été effectivement condamnée.

L'intervenant constate que l'article 6 dispose que la possibilité de faire exécuter des missions d'escorte par les escorteurs de l'OE cesse de plein droit à partir du 1^{er} janvier 2028, bien que le Roi puisse prolonger cette date, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Pourquoi cette possibilité doit-elle cesser d'exister de plein droit? L'intervenant estime qu'il s'agit en effet d'une pratique acceptée, pour laquelle il ne faut pas prévoir de date de fin.

L'intervenant demande en outre pourquoi la présence de la police aérienne est toujours requise. Cette présence, surtout pour les escortes assurées par des escorteurs de Frontex, n'est nullement nécessaire, étant donné qu'il s'agit de policiers d'autres États membres de l'Union européenne. Selon l'intervenant, cette présence n'est pas davantage nécessaire pour les escortes assurées par des escorteurs de l'OE, même s'il comprend que ce point est plus délicat.

M. Ben Segers (Vooruit) estime que le projet de loi à l'examen constitue une étape très importante en vue d'un retour plus strict, mieux suivi et plus efficace, qui sera contrôlé et humain. L'ordre de quitter le territoire ne peut pas être un chiffon de papier. On ne peut pas abandonner les migrants au moment où leur trajet migratoire en Belgique prend fin. Il convient en effet de leur assurer un retour effectif, durable et digne.

Le parcours ne se terminera plus après la simple délivrance de l'ordre de quitter le territoire, contrairement à ce qui était souvent le cas par le passé. Le groupe Vooruit se réjouit particulièrement qu'un suivi clair sera désormais assuré à partir de la délivrance de l'ordre, accompagné d'une obligation de coopération inscrite dans la loi, laquelle a également été saluée, à juste titre, par au moins une partie de l'opposition au cours de l'examen du projet de loi.

Le projet de loi à l'examen est donc incontestablement un ensemble de mesures important et équilibré, qui représente une avancée considérable et est novateur. L'intervenant reconnaît qu'il manque certains éléments que le groupe Vooruit aurait souhaité intégrer, mais il estime qu'il en va de même pour tous les partis.

L'obligation de coopération est au cœur du projet de loi à l'examen. En cas de non-respect, il sera possible de procéder plus rapidement à un retour forcé, ce qui clarifie d'emblée les règles du jeu. Les personnes concernées

ongeveer 3.500 van de omstreeks 11.500 gedetineerden in België personen zijn in onwettig verblijf, van wie de helft in voorhechtenis zit en de andere helft effectief veroordeeld is.

De spreker stelt vast dat in artikel 6 wordt gestipuleerd dat de mogelijkheid tot het uitvoeren van begeleidingsopdrachten van de DVZ-escorteurs van rechtswege ophoudt te bestaan vanaf 1 januari 2028, al kan de Koning die datum verlengen bij een in de Ministerraad overlegd besluit. Waarom zou deze mogelijkheid van rechtswege moeten ophouden te bestaan? Voor de spreker betreft het immers een aanvaarde praktijk, waarop geen einddatum hoeft te staan.

Daarnaast wil de spreker vernemen waarom de luchtvaartpolitie altijd aanwezig moet zijn. Zeker voor escortes door Frontex-escorteurs is dat absoluut niet nodig, aangezien dat opgeleide politieagenten uit andere EU-lidstaten zijn. Voor de DVZ-escorteurs zou dat voor de spreker evenmin nodig zijn, al begrijpt hij dat zulks moeilijker ligt.

De heer Ben Segers (Vooruit) meent dat met dit wetsontwerp een erg belangrijke en grote stap is gedaan naar een strengere, beter opgevolgde en effectievere terugkeer, die zowel gecontroleerd als menselijk is. Het bevel om het grondgebied te verlaten mag geen vodge papier zijn. Men mag mensen niet loslaten op het moment dat hun migratietraject in België eindigt, maar men moet ervoor zorgen dat ze ook effectief, duurzaam en waardig kunnen terugkeren.

Het zal niet langer einde verhaal zijn na het simpel afgeven van het bevel om het grondgebied te verlaten, in tegenstelling tot wat voorheen vaak het geval was. De Vooruit-fractie is bijzonder opgetogen dat er vanaf nu meteen een duidelijke opvolging zal zijn zodra dat bevel wordt afgegeven, met een wettelijk verankerde medewerkingsplicht, die tijdens de bespreking van het wetsontwerp ook door minstens een deel van de oppositie terecht werd bejubeld.

Dit wetsontwerp is dan ook ontegensprekelijk een belangrijk en evenwichtig pakket, dat een enorme vooruitgang betekent en innovatief is. De spreker erkent dat er bepaalde zaken ontbreken die de Vooruit-fractie liever in de tekst had gezien, maar meent dat zulks voor alle partijen geldt.

Centraal in dit wetsontwerp staat de medewerkingsplicht. Bij niet-naleving zal het mogelijk zijn om sneller in te zetten op een gedwongen terugkeer. Dat biedt duidelijkheid vanaf het begin. Betrokkenen dienen mee

devront coopérer à leur identification, à l'obtention des documents de voyage requis, à l'organisation du retour et aux examens médicaux. L'obligation de coopération revêt un caractère progressif et est toujours plus contraignante. En ce qui concerne les criminels, le retour immédiat demeure toutefois le principe de base. L'intervenant fait observer que l'opposition a également salué l'organisation actuelle d'un retour de ce type à partir des prisons.

L'intervenant fait donc observer qu'il convient de ne pas être trop méprisant envers le coaching ICAM. Le rapport final de la commission Bossuyt a conclu qu'en ce qui concerne le retour volontaire assisté, le coaching demeure la méthode la plus efficace. Le groupe Vooruit défend donc le trajet ICAM, que le parti a d'ailleurs mis sur la table lors des négociations sur l'accord de gouvernement. Ce coaching permet de mieux se repérer dans le dédale des organisations concernées, par exemple les *Centra Algemeen Welzijnswerk* (CAW), les CPAS, Fedasil, les organisations pour les sans-abri, etc. Cette innovation est importante. Au moment de l'entrée en fonction du gouvernement et plus particulièrement pendant l'examen en commission de l'exposé d'orientation politique de M. Sammy Mahdi, l'ancien secrétaire d'État, l'intervenant avait déjà indiqué qu'il faudrait du temps pour rôder le système et pour élaborer les méthodologies adéquates (DOC 55 1578/018). Dans ce contexte, l'intervenant s'intéresse dès lors aux chiffres relatifs aux résultats provisoires. Il souligne que le risque de fuite inclut le fait de se soustraire aux règles, ce qui renforce d'emblée la probabilité de passer à la dernière étape du retour forcé. Cet effet ne se traduit donc pas immédiatement dans les chiffres relatifs aux signalements, qui concernent près de 900 personnes.

L'intervenant souligne qu'il conviendra, à l'avenir, d'investir davantage dans la diversification des possibilités de retour. Le trajet de retour non contraignant ne conviendra jamais à certains profils et une approche plus musclée s'imposera, alors qu'il faudra faire preuve de prudence pour d'autres profils, qui risqueraient, dans le cas contraire, de disparaître des radars. Ils ne quittent pas le territoire, mais basculent dans l'illégalité, avec tous les problèmes y afférents. L'intervenant songe par exemple aux personnes en long séjour en Belgique et aux familles avec enfants. Pour ces groupes cibles, des trajets intensifs organisés notamment par la société civile peuvent constituer une solution. L'intervenant cite à cet égard le projet évoqué par M. Demon. Où en sont les autres projets, qui sont principalement prévus dans les grandes villes?

En outre, la politique de retour proactive devra être étendue à l'avenir aux personnes déjà expulsées mais

te werken aan hun identificatie, het verkrijgen van de nodige reisdocumenten, de organisatie van de terugkeer en medische onderzoeken. De medewerkingsplicht kent een progressief karakter en wordt steeds dwingender. Voor criminelen blijft onmiddellijke terugkeer evenwel het uitgangspunt. De spreker merkt op dat ook vanuit de oppositie al lof werd geuit over hoe een dergelijke terugkeer tegenwoordig vanuit de gevangenis wordt georganiseerd.

De spreker merkt dan ook op dat men niet te smalend mag doen over de ICAM-coaching. In het eindverslag van de commissie-Bossuyt kwam men tot de conclusie dat, wat de begeleide vrijwillige terugkeer betreft, coaching de meest effectieve manier is. De Vooruit-fractie staat dan ook achter het ICAM-traject, dat de partij overigens tijdens de onderhandelingen over het regeerakkoord ter tafel had gebracht. Door die coaching is er een duidelijkere lijn doorheen de wirwar van betrokken organisaties zoals de Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW's), de OCMW's, Fedasil, daklozenorganisaties enzovoort. Dit is een belangrijke innovatie. Bij het aantreden van de regering en meer bepaald tijdens de bespreking van de beleidsverklaring van de toenmalige staatssecretaris, de heer Sammy Mahdi, stelde de spreker al dat er tijd nodig zou zijn voordat het systeem gerodeerd zou raken en de juiste methodologieën zouden worden uitgewerkt (DOC 55 1578/018). De spreker is in deze context dan ook geïnteresseerd in de cijfergegevens met betrekking tot de voorlopige resultaten. Hij benadrukt dat het zich onttrekken aan de regeling in rekening wordt gebracht bij het risico op onderduiken, waardoor meteen de laatste stap van de gedwongen terugkeer waarschijnlijker wordt. Dat effect is dan ook niet zomaar zichtbaar in de aanmeldcijfers voor een eerste gesprek, die ongeveer 900 personen betreffen.

De spreker benadrukt dat in de toekomst sterker moet worden ingezet op de diversificatie van de mogelijkheden tot terugkeer. Voor sommige profielen is een vrijblijvend terugkeertraject nooit gepast en zal er harder moeten worden optreden, terwijl men voor andere profielen omzichtig te werk moet gaan, omdat anders het risico bestaat dat ze van de radar verdwijnen. Zij keren niet terug, maar belanden in de illegaliteit, met alle problemen van dien. De spreker denkt bijvoorbeeld aan mensen met een lang verblijf in België en gezinnen met kinderen. Voor die doelgroepen kunnen intensieve trajecten door onder meer het middenveld wel een oplossing blijken. De spreker verwijst naar het door de heer Demon vermelde project. Wat is de stand van zaken met de andere projecten, die voornamelijk in de grootsteden gepland worden?

Daarnaast zal het aanklampend terugkeerbeleid in de toekomst moeten worden uitgebreid tot reeds

dont on sait qu'elles sont encore en Belgique. Une première étape importante en ce sens sera l'interconnexion et l'intégration de toutes les banques de données, comme évoqué lors des réunions de la commission consacrées à l'attentat du 16 octobre 2023. Un registre pourrait être constitué pour le suivi des personnes ayant reçu un ordre de quitter le territoire. La politique actuelle vise principalement à garder la trace de personnes qui viennent d'être expulsées, mais à terme, toutes les personnes expulsées devraient à nouveau être traçables, y compris celles qui vivent dans la clandestinité depuis longtemps. En ce sens, la politique devrait être à la fois élargie et spécialisée, en proposant toujours le trajet le plus approprié. Le projet de loi à l'examen constitue la première étape de cette démarche. Il sera d'une aide très précieuse pour déterminer quels trajets de retour conviennent le mieux en fonction du profil des différentes personnes concernées. Il sera donc important de suivre la procédure de très près, de l'évaluer et de procéder rapidement aux ajustements nécessaires.

En ce qui concerne l'élargissement du pool d'escorteurs, l'intervenant estime que le principe est bon, vu que cette proposition est la traduction d'une recommandation de la Commission Bossuyt, mais il précise néanmoins que l'objectif initial de cette commission était de renforcer la police aérienne. C'est également l'objectif auquel souscrit le groupe Vooruit.

L'intervenant reconnaît que la Commission Bossuyt envisageait la possibilité d'élargir les compétences en cette matière à d'autres services publics, mais M. Segers souligne que des garanties sont nécessaires pour ce faire. Il demande que les recommandations de la Commission Bossuyt soient conciliées avec celles qui ont été élaborées par la Commission Vermeersch à la suite du décès de Sémira Adamu. L'élargissement des compétences de l'OE ne peut en aucun cas se traduire par une quelconque diminution de la sécurité lors des expulsions. Au sein du gouvernement, le groupe Vooruit sera donc très attentif au futur arrêté royal annoncé dans ce domaine.

Le déploiement d'escorteurs supplémentaires n'est acceptable pour le groupe Vooruit que s'il s'inscrit dans un cadre de solide dans lequel la formation est clairement assurée. Cette formation devra porter notamment sur la réglementation de l'usage de la contrainte par des non-policiers et préciser clairement qui contrôlera et supervisera les opérations, ainsi que la manière dont l'évaluation de la pratique sera effectuée. Le cadre annoncé par la secrétaire d'État est donc indispensable et devrait également concerner les accords entre l'OE et la police. Plus il y a de personnes et de services impliqués, plus le risque de confusion est grand. Les procédures standard devront donc être parfaitement au point. Le groupe Vooruit pourra donc uniquement approuver un

uitgewezen personen van wie geweten is dat ze nog steeds in België zijn. Een eerste belangrijke stap daartoe zal het linken en integreren van alle databanken zijn, zoals aangehaald tijdens de commissievergaderingen over de aanslag van 16 oktober 2023. Er zou een register kunnen worden opgesteld voor de opvolging van de personen aan wie een bevel op het grondgebied te verlaten werd uitgereikt. Met het huidige beleid wordt er voornamelijk ingezet op het op de radar houden van personen die net werden uitgewezen, maar op termijn moet iedereen opnieuw op de radar komen, ook personen die al veel langer in de illegaliteit verzeild zijn geraakt. Het beleid moet in die zin worden verbreed en worden gespecialiseerd door steeds het meest gepaste traject aan te bieden. Dit wetsontwerp vormt de eerste stap in dit proces. Het zal bijzonder veel inzichten bieden over welke terugkeertrajecten het meest geschikt zijn voor welke profielen. Het is dan ook zaak om het proces heel goed te monitoren, te evalueren en snel bij te sturen.

Met betrekking tot de uitbreiding van de pool van escorteurs vindt de spreker het principe een goede zaak, omdat daarmee gevolg wordt gegeven aan een aanbeveling van de commissie-Bossuyt. De spreker verduidelijkt evenwel dat de commissie-Bossuyt in eerste instantie een uitbreiding van de luchtvaartpolitie op het oog had, waar de Vooruit-fractie zich bij aansluit.

De spreker erkent dat de commissie-Bossuyt ook een uitbreiding tot andere overheidsdiensten mogelijk achtte, maar onderlijnt dat daartoe garanties nodig zijn. De spreker roept ertoe op om de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt te verzoenen met de aanbevelingen van de commissie-Vermeersch naar aanleiding van de dood van Sémira Adamu. De uitbreiding van de bevoegdheden van de DVZ mag niet de minste achteruitgang betekenen voor de veiligheid bij uitzettingen. De Vooruit-fractie zal dan ook in de regering nauwgezet toekijken op het ter zake aangekondigde koninklijk besluit.

De inzet van de aanvullende escorteurs is voor de Vooruit-fractie enkel aanvaardbaar als dit samengaat met een robuust kader waarin de opleiding duidelijk wordt verzekerd, bijvoorbeeld over hoe het gebruik van dwang door niet-politieagenten wordt geregeld, over wie controle en supervisie op de operaties uitoefent en over hoe de evaluatie van de praktijk zal gebeuren. Het door de staatssecretaris aangekondigde kader is dan ook broodnodig en moet tevens betrekking hebben op de afspraken tussen de DVZ en de politie. Hoe meer mensen en diensten er betrokken zijn, hoe groter de kans op verwarring is. De standaardwerkwijzen zullen dan ook helemaal op punt moeten staan. De Vooruit-fractie zal dan ook alleen een koninklijk besluit kunnen goedkeuren

arrêté royal qui ne modifie en rien le niveau de protection existant des personnes escortées. La secrétaire d'État souscrit-elle à ce principe? Où en est la rédaction de cet arrêté royal?

Le contrôle des expulsions sous escorte par l'AIG sera d'autant plus important dans les circonstances évoquées. Or, dans son rapport annuel, l'AIG indique qu'elle n'est apparemment plus en mesure d'effectuer ce contrôle. Qu'en est-il réellement?

À l'attention de Mme Pas, l'intervenant précise que le groupe Vooruit a toujours soutenu l'interdiction de détention de familles avec enfants dans des conditions inadéquates. Cette position est restée inchangée depuis que le groupe a approuvé, en 2010, une proposition de loi en la matière rédigée en réponse à une condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), laquelle avait indiqué que le placement de familles avec enfants en centre fermé était interdit, à moins qu'il ne soit adapté aux besoins de ces familles.

Le groupe Vooruit avait prévenu que le Conseil d'État suspendrait cette pratique sous le gouvernement Michel I. La France a elle-même été condamnée par la CEDH en 2015-2016 pour une pratique similaire à Toulouse. La Cour a ensuite indiqué que la détention de familles dans le respect de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) était possible dans des conditions strictes. C'est ainsi notamment que les bâtiments ne peuvent être situés dans les environs immédiats d'un aéroport et que les durées doivent être extrêmement courtes. Le centre fermé pour familles de Zeist, aux Pays-Bas, est la preuve que c'est possible. Le groupe Vooruit a donc toujours soutenu que, dans des conditions adéquates, une détention conforme aux droits de l'homme était possible.

Pour le groupe Vooruit, l'ancrage juridique de l'interdiction de détention de familles avec enfants mineurs dans des centres fermés ne devait pas nécessairement figurer dans le projet de loi à l'examen. Cette disposition ne change toutefois rien à la pratique, étant donné que la politique en la matière a déjà été suspendue en l'absence d'une infrastructure appropriée, d'un lieu correct ou d'une procédure adéquate permettant une détention de courte durée. En ce qui concerne cette dernière procédure, l'intervenant attend avec impatience le futur Code de la migration. Si Mme Pas était aujourd'hui secrétaire d'État, elle se heurterait également à la CEDH et au Conseil d'État.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) remarque que la politique de retour est un dossier sensible où trop souvent, on manque de nuance. Certains ne jurent que par les expulsions à tout prix, alors que ceux qui ne

dat het beschermingsniveau daar volledig intact laat. Is de staatssecretaris het eens met dat uitgangspunt? Hoever staat de opmaak van dat koninklijk besluit?

De controle door de AIG op de uitwijzingen onder escorte zal in de aangehaalde omstandigheden des te belangrijker worden. In haar jaarverslag stelt de AIG echter dat ze die controle niet meer zou kunnen uitvoeren. Wat is daarvan aan?

Ten aanzien van mevrouw Pas verduidelijkt de spreker dat de Vooruit-fractie zich altijd heeft geschaard achter het verbod op opsluiting van gezinnen met kinderen in niet-aangepaste omstandigheden. Dat standpunt is ongewijzigd sinds de fractie in 2010 een wetsvoorstel ter zake goedkeurde dat werd opgesteld naar aanleiding van een veroordeling van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Dat stelde toen dat opsluiting in niet-aangepaste omstandigheden onmogelijk was, maar wel in aangepaste omstandigheden.

De Vooruit-fractie had ervoor gewaarschuwd dat de Raad van State de praktijk onder de regering-Michel I zou opschorten. Frankrijk werd in 2015-2016 immers door het EHRM veroordeeld voor een vergelijkbare praktijk in Toulouse. Het Hof stelde toen dat detentie van gezinnen overeenkomstig het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) mogelijk was onder strikte voorwaarden. Zo mogen de gebouwen zich niet vlak bij een luchthaven bevinden en moeten de termijnen extreem kort zijn. Dat zulks mogelijk is, bewijst de gesloten gezinsvoorziening Zeist in Nederland. De Vooruit-fractie heeft dan ook altijd gesteld dat detentie in aangepaste omstandigheden conform de mensenrechten mogelijk is.

De wettelijke verankering van het verbod op vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra hoefde voor de Vooruit-fractie niet per se in het wetsontwerp te worden opgenomen. De desbetreffende bepaling verandert in de praktijk evenwel niets, aangezien het beleid ter zake al werd opgeschort bij gebrek aan aangepaste infrastructuur, een correcte locatie of een aangepaste procedure om de vasthouding kort te houden. Voor die laatste procedure kijkt de spreker uit naar het toekomstige Migratiewetboek. Als mevrouw Pas nu staatssecretaris zou zijn geweest, zou ze ook botsen op het EHRM en de Raad van State.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) wijst erop dat het terugkeerbeleid een heikel dossier is, waarbij het te vaak aan nuance ontbreekt. Volgens sommigen zijn uitzettingen het antwoord op alles, terwijl wie daar

partagent pas cet avis sont accusés de laxisme. Il lui paraît pourtant qu'une voie médiane est certainement possible. La nuance qu'elle appelle de ses vœux signifie que chaque situation doit être appréciée non seulement en fonction de l'état de la réglementation, mais aussi en fonction des circonstances individuelles.

Tout le monde sait que la politique d'éloignement constitue, avec le droit d'accueil, le talon d'Achille de notre politique migratoire. La Belgique n'est d'ailleurs pas le seul pays européen à être confronté à cette situation.

À titre d'exemple, en 2022, il y a eu 28.693 ordres de quitter le territoire (OQT) et 5.497 éloignements effectifs. Sur le plan statistique, seuls 19 % des OQT sont donc exécutés. Les chiffres montrent que malgré une forte hausse des investissements pour le retour forcé, les chiffres des éloignements n'ont pas forcément augmenté de manière proportionnelle ou même significative. Entre 2012 et 2019, le nombre de retours volontaires est passé de 5.656 à 2.559. Les années 2020 et 2021 ont été marquées par la crise sanitaire, mais en 2022, les retours volontaires ne s'élevaient qu'à 2.673. Le nombre de retours forcés a d'abord légèrement augmenté avant de se retrouver en 2019 au même niveau qu'en 2012, c'est-à-dire juste en dessous de 4.000. En 2022, il y a eu 1.912 retours forcés.

Le groupe des Engagés est d'avis que lorsqu'une décision définitive est prise, celle-ci doit être exécutée et la personne qui reçoit un OQT doit s'y conformer rapidement. À défaut d'exécution rapide, les procédures n'ont aucun de sens. Or la situation actuelle a conduit à la présence de très nombreux étrangers (entre 100.000 à 200.000) en situation irrégulière sur notre territoire. Vu leur vulnérabilité, ils constituent des cibles faciles pour les personnes malintentionnées.

Il est donc essentiel de réfléchir à la question des retours et à leur mise en œuvre. C'est en accompagnant la personne étrangère en vue de parvenir à une perspective d'avenir – qui peut se trouver en Belgique ou dans son pays d'origine – que l'on pourra mieux lui faire accepter la décision.

Le groupe auquel l'intervenante appartient s'est donc réjoui dès la lecture de la note de politique générale 2022 de la volonté de ce gouvernement de mettre en place une politique de retour proactive, l'objectif étant d'assurer un suivi individuel et proactif de toute personne qui reçoit un OQT et d'encadrer son retour.

Durant cette législature, une nouvelle procédure ICAM a été mise en place avec l'instauration le 1^{er} juin 2021

niet van overtuigd is, een te grote toegeeflijkheid wordt aangewreven. De spreekster is van oordeel dat een middenweg zeker mogelijk is. De nuance die zij voorstaat, houdt in dat elke situatie niet louter moet worden beoordeeld op grond van de regelgeving, maar ook naargelang van de individuele omstandigheden.

Iedereen weet dat het verwijderingsbeleid en het recht op opvang de achilleshiel van het Belgische migratiebeleid vormen. België is overigens niet het enige Europese land dat met die situatie kampt.

Ter illustratie: in 2022 werd 28.693 keer een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) afgegeven en vonden 5.497 daadwerkelijke verwijderingen plaats. Statistisch gezien werd dus aan amper 19 % van de BGV's gevolg gegeven. Uit de cijfers blijkt dat er weliswaar fors meer werd geïnvesteerd in gedwongen terugkeer, maar dat zulks niet noodzakelijk heeft geleid tot een proportionele of zelfs aanzienlijke stijging van het aantal verwijderingen. Tussen 2012 en 2019 is het aantal vrijwillig teruggekeerden teruggevallen van 5.656 naar 2.559. In 2020 en 2021 was er de gezondheids crisis, maar ook in 2022 zijn slechts 2.673 vreemdelingen vrijwillig teruggekeerd. Het aantal gedwongen teruggekeerden was aanvankelijk licht gestegen, om dan in 2019 opnieuw op hetzelfde niveau als in 2012 uit te komen, namelijk net minder dan 4.000. In 2022 waren er 1.912 gedwongen teruggekeerden.

Les Engagés vindt dat een definitieve beslissing ook daadwerkelijk ten uitvoer moet worden gelegd en dat de vreemdeling die een BGV ontvangt, zich daar onverwijld naar moet voegen. Zonder snelle tenuitvoerlegging zijn de procedures zinloos. De huidige situatie heeft er evenwel toe geleid dat een heel groot aantal vreemdelingen (tussen de 100.000 en de 200.000) onwettig op het Belgische grondgebied verblijft. Wegens hun kwetsbaarheid zijn ze een gemakkelijk doelwit voor kwaadwilligen.

Aldus dringt verdere reflectie over het terugkeervraagstuk en over de tenuitvoerlegging van het terugkeerbeleid zich op. Door vreemdelingen te begeleiden bij het vinden van een toekomstperspectief – in België dan wel in hun land van herkomst – zal men hen er beter toe kunnen brengen de beslissing te aanvaarden.

De partij van de spreekster was dan ook ingenomen met de beleidsnota 2022 en met de doelstelling van de regering om een aanklampend terugkeerbeleid te voeren, teneinde via terugkeerbegeleidingstrajecten te voorzien in een individuele en aanklampende follow-up van eenieder die een BGV ontvangt.

Tijdens deze zittingsperiode werd een nieuwe ICAM-procedure ingevoerd: op 1 juni 2021 werd binnen de

du service des Alternatives à la détention au sein de l'OE. Le prédécesseur de la secrétaire d'État, M. Mahdi, avait déclaré à ce sujet qu'il s'agissait de stimuler la participation active, l'accompagnement sur mesure et par groupe cible, avec une attention particulière pour les profils vulnérables.

Une politique "proactive" ne peut porter ses fruits que lorsqu'elle investit dans la recherche d'une solution durable pour la personne migrante à qui elle s'adresse. Cela comporte une approche réellement à deux voies, dans laquelle tant les possibilités de séjour en Belgique que les possibilités de retour sont examinées dans le cadre d'une relation de confiance et qui accorde un pouvoir d'action et de décision à la personne en question.

Or, le projet à l'examen soulève plusieurs observations, questionnements et craintes.

Tout d'abord, Mme Matz déplore que la détention des familles avec enfants ne soit interdite que dans les centres fermés, mais pas dans les maisons de retour. Il lui paraît qu'il y a là une certaine hypocrisie de certains groupes de la majorité. Le séjour en maison de retour reste en effet une forme de détention qui par ailleurs n'a pas fait l'objet d'une évaluation. Le groupe des Engagés plaide depuis longtemps pour qu'on privilégie plutôt des alternatives à la détention.

Par ailleurs, le rapport de confiance qui devrait s'installer entre la personne étrangère et le coach ICAM s'est mué en réalité en un rapport de force entre l'administration et l'étranger au détriment de ce dernier. Mme Matz exprime des craintes sur la manière dont le projet de loi sera mis en œuvre et plus particulièrement sur le fait que le pouvoir d'appréciation laissé à l'OE semble disproportionné à bien des égards. Le projet de loi confère à l'OE un instrument supplémentaire qui lui permettra de motiver plus facilement ses décisions d'éloignement: l'obligation de collaboration comporte en effet un nombre important de situations définies de manière large et les conséquences attachées au moindre défaut de collaboration sont immédiates et lourdes. Ainsi, toute personne qui, aux yeux de l'OE, ne collabore pas, sera considérée comme présentant un "risque de fuite" ouvrant la porte à une mise en détention. Le Parlement européen, dans son rapport sur la mise en œuvre de la directive Retour, a pourtant mis les États membres en garde à cet égard: une base juridique large permet d'imposer systématiquement la rétention et de n'évaluer les circonstances individuelles que d'une manière marginale. Malgré les bonnes intentions apparentes, la mise en œuvre du projet risque donc d'être préjudiciable pour les étrangers.

DVZ de dienst Alternatieven voor Detentie opgericht. De voorganger van de staatssecretaris, de heer Mahdi, had dienaangaande verklaard dat werd beoogd de actieve participatie, alsook de begeleiding op maat en per doelgroep, aan te moedigen, met bijzondere aandacht voor de kwetsbare profielen.

Aanklampend beleid kan alleen succesvol zijn wanneer wordt geïnvesteerd in de uitwerking van een duurzame oplossing voor de migrant voor wie het bedoeld is. Zulks omvat een daadwerkelijke tweesporenaanpak, waarbij binnen een vertrouwensrelatie zowel de mogelijkheden om in België te verblijven als de mogelijkheden om terug te keren worden onderzocht, en waarbij de betrokkene ook zelf mag handelen en beslissen.

Het voorliggende wetsontwerp geeft echter aanleiding tot meerdere opmerkingen, vraagtekens en bezorgdheden.

Allereerst vindt mevrouw Matz het jammer dat de detentie van de gezinnen met kinderen alleen wordt verboden in de gesloten centra, maar niet in de terugkeerhuizen. Ze ontwaart daar toch enige hypocrisie vanwege bepaalde fracties van de meerderheid. Het verblijf in een terugkeerhuis blijft immers een vorm van detentie en werd overigens niet geëvalueerd. Les Engagés roept al lang op tot alternatieven voor detentie.

Voorts is de vertrouwensrelatie die zou moeten ontstaan tussen de vreemdeling en de ICAM-coach, in werkelijkheid verworden tot een machtsstrijd tussen de overheidsdiensten en de vreemdeling, ten nadele van laatstgenoemde. Mevrouw Matz maakt zich zorgen over de wijze waarop het wetsontwerp ten uitvoer zal worden gelegd, in het bijzonder over de beoordelingsbevoegdheid die aan de DVZ wordt toegewezen en die in veel opzichten onevenredig lijkt. Het wetsontwerp verleent de DVZ een extra instrument dat het voor de dienst gemakkelijker zal maken om zijn beslissingen tot verwijdering met redenen te omkleden: de verplichting om mee te werken omvat immers een groot aantal ruim gedefinieerde situaties, en zelfs het minste gebrek aan medewerking leidt tot onmiddellijke en ernstige gevolgen. Wanneer de DVZ namelijk van oordeel is dat iemand niet meewerkt, zal zulks automatisch leiden tot de vaststelling dat er sprake is van een risico op onderduiken, wat het pad effent voor detentie. In zijn verslag over de tenuitvoerlegging van de terugkeerrichtlijn heeft het Europees Parlement de lidstaten nochtans gewaarschuwd dat een ruime juridische grondslag systematische vasthouding mogelijk maakt en tot gevolg kan hebben dat de individuele omstandigheden slechts bijkomstig worden beoordeeld.

L'intervenante espère que les réponses de la secrétaire d'État seront de nature à apaiser ses craintes.

Un projet pilote a été mis en place en 2021 avec un recrutement en masse de coaches ICAM. Tous ces coaches ont toutefois été détournés de leur mission jusqu'à fin 2022 pour s'occuper de l'enregistrement au Heysel des réfugiés ukrainiens. Cela ne fait donc qu'un an environ que le projet pilote a réellement pris son envol. Quelles sont les premières conclusions provisoires concernant le fonctionnement de ce projet?

Le projet de loi consacre une obligation généralisée de coopération pour la personne étrangère alors que cette dernière n'est pas toujours en mesure d'y donner suite ou que la mise en œuvre de cette obligation est susceptible de violer ses droits.

Mme Matz cite le cas d'une personne qui a introduit une première demande de protection internationale ou qui a introduit une demande de protection ultérieure sur la base de nouveaux éléments. Cette personne peut difficilement collaborer à son identification avec ses autorités nationales. Bien que l'exposé des motifs rappelle que le caractère exécutoire de la mesure d'éloignement est suspendu durant la procédure d'asile, aucun aménagement n'est prévu pour les personnes en DPI dans le texte de l'article 74/22 de la loi sur les étrangers. Qu'est-il prévu pour ces personnes-là?

Le rapport annuel 2022 du CGRA concernant les demandes de protection internationale ultérieures indique qu'en 2022, 4.652 personnes ont introduit une demande ultérieure de protection internationale. Le nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur a été décidé et le nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable s'élèvent au total à 844. Il s'agit tout de même d'un pourcentage de 18 % où il y a à priori un besoin de protection. Qu'est-il prévu pour ces personnes dont la première demande a été déclarée irrecevable et qui ont reçu un OQT mais dont la demande ultérieure est déclarée recevable? Comment le trajet de retour est organisé pour ces personnes?

Qu'est-il prévu pour les étrangers qui doivent coopérer mais qui sont qualifiés d'inéloignables (apatrides, ressortissants afghans et ressortissants algériens). Aucun statut *sui generis* n'est prévu alors que leur statut particulier rend très difficile voire impossible leur éloignement. La procédure en vue d'obtenir le statut d'apatride est souvent longue (de 6 mois à un an). Pour quelle raison

Ondanks de ogenschijnlijk goede bedoelingen dreigt de tenuitvoerlegging van het wetsontwerp dus nadelig te zijn voor de vreemdelingen. De spreekster hoopt dat de antwoorden van de staatssecretaris haar bezorgdheden dienaangaande zullen wegnemen.

In 2021 werd een proefproject opgezet en werden massaal ICAM-coaches in dienst genomen. Al die coaches kregen tot eind 2022 echter andere taken toegewezen en moesten Oekraïense vluchtelingen registreren in het centrum op de Heizel. Zodoende is het proefproject eigenlijk nog maar ongeveer een jaar geleden echt van start gegaan. Hoe luiden de eerste voorlopige conclusies inzake de werking van dat project?

Het wetsontwerp behelst een algemene verplichting tot medewerking vanwege de vreemdeling, terwijl die daar niet altijd toe in staat is of de tenuitvoerlegging van die verplichting een schending van zijn rechten kan inhouden.

Mevrouw Matz haalt het voorbeeld aan van iemand die een eerste verzoek om internationale bescherming heeft ingediend of die naderhand op basis van nieuwe elementen een beschermingsverzoek indient. Die vreemdeling kan bezwaarlijk meewerken aan zijn identificatie door de overheid van zijn land. Hoewel in de memorie van toelichting wordt aangestipt dat de uitvoerbaarheid van de verwijderingsmaatregel wordt opgeschort tijdens de asielprocedure, is er in artikel 74/22 van de vreemdelingenwet geen bepaling opgenomen voor vreemdelingen van wie het verzoek om internationale bescherming wordt behandeld. Wat is de regeling voor die mensen?

Het jaarverslag van 2022 van het CGVS vermeldt inzake naderhand ingediende verzoeken om internationale bescherming dat 4.652 mensen in 2022 een dergelijk "volgend verzoek" hebben ingediend. Alles samen waren er 844 beslissingen om het volgend verzoek verder te onderzoeken of ontvankelijk te verklaren. In maar liefst 18 % van de gevallen wordt dus verondersteld dat bescherming nodig zou kunnen zijn. Wat is de regeling voor die mensen van wie het eerste verzoek onontvankelijk is verklaard en die een BVG hebben ontvangen, maar van wie het volgend verzoek ontvankelijk is verklaard? Welk terugkeertraject wordt voor die vreemdelingen uitgestippeld?

Wat is de regeling voor vreemdelingen die moeten meewerken, maar die worden beschouwd als vreemdelingen die niet van het grondgebied kunnen worden verwijderd (bijvoorbeeld staatlozen of Afghaanse en Algerijnse onderdanen)? Zij krijgen geen enkele specifieke rechtspositie, terwijl hun kenmerkende situatie het erg moeilijk of zelfs onmogelijk maakt om hen van het

maintenir le devoir de coopération en vue d'un retour dont on sait qu'il n'est pas réalisable?

Le statut du coach ICAM est ambigu. Il est censé aider la personne étrangère à choisir un projet d'avenir durable mais relève directement de l'Office des Étrangers et exerce ses missions dans un délai assez court avec un focus important sur le retour. Dans ces conditions, on voit mal comment le nécessaire lien de confiance entre le coach ICAM et la personne migrante pourra être établi. Or, pour parvenir à une collaboration consentie et efficace, ce lien de confiance est essentiel. Comment veiller à préserver la neutralité du coach ICAM dans ces conditions?

Par ailleurs, le trajet de retour intensif ne prévoit pas de garanties procédurales comme l'assistance d'un avocat ni les mêmes droits que les personnes qui sont détenues dans nos prisons. L'intervenante se réfère à ce sujet à l'avis transmis à la commission par le Bureau d'aide juridique de Bruxelles concernant la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, visant à consacrer le droit à l'assistance d'un avocat lors de l'audition des étrangers susceptibles d'être privés de leur liberté (DOC 55 2322/001). Dans cet avis, le Bureau d'aide juridique rappelle qu'un étranger en séjour illégal, qu'il soit ou non sous le coup d'un ordre de quitter le territoire, peut, à tout moment, faire l'objet d'un contrôle administratif et être privé de liberté en vue de l'organisation de son expulsion du Royaume. Dans pareil contexte, et en l'état actuel de la législation, les autorités administratives ou policières entendront l'étranger sans toutefois que ce dernier n'ait accès à l'assistance d'un avocat. Cette absence d'assistance est problématique à plusieurs égards. Premièrement, les autorités policières ne sont pas nécessairement formées à la réglementation en matière de séjour et aux exigences européennes et nationales, notamment en ce qui concerne le droit d'être entendu. Deuxièmement, l'étranger auditionné n'est pas toujours en mesure d'expliquer sa situation administrative: il ne maîtrise pas toujours une des langues nationales et l'assistance des interprètes est rare, les procédures sont longues et complexes, l'étranger – qui n'est pas un professionnel de la matière – n'est bien souvent pas conscient de la nécessité de faire valoir des éléments relatifs à sa vie personnelle ou encore à son état de santé". Quelles garanties procédurales la secrétaire d'État compte-t-elle prévoir pour permettre

grondgebied te verwijderen. De procedure om de status van staatloze te verkrijgen duurt vaak lang (zes maanden tot een jaar). Waarom wordt de medewerkingsplicht met het oog op een terugkeer behouden, wanneer men weet dat zulks niet uitvoerbaar is?

De status van de ICAM-coach is dubbelzinnig. Hij wordt geacht de vreemdeling te helpen bij diens zoektocht naar een duurzaam toekomstperspectief, maar hij valt onder de rechtstreekse bevoegdheid van de Dienst Vreemdelingenzaken en heeft vrij korte opdrachten, met een focus op de terugkeer van de vreemdeling. In die omstandigheden zal het moeilijk zijn om de noodzakelijke vertrouwensband tussen de ICAM-coach en de migrant op te kunnen bouwen. Om tot wederzijdse en doeltreffende samenwerking te komen, is die vertrouwensband nochtans van cruciaal belang. Hoe kan er in die omstandigheden voor worden gezorgd dat de ICAM-coach neutraal blijft?

Voorts omvat het aanklappend terugkeertraject geen procedurewaarborgen, zoals bijstand door een advocaat, en evenmin dezelfde rechten als de gedetineerden in onze gevangenissen. De spreekster wijst op het advies dat het Brusselse bureau voor juridische bijstand aan de commissie heeft bezorgd met betrekking tot het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de vreemdelingen die van hun vrijheid kunnen worden beroofd, recht te geven op bijstand door een advocaat tijdens hun verhoor (DOC 55 2322/001). In dat advies herinnert het bureau voor juridische bijstand eraan dat "un étranger en séjour illégal, qu'il soit ou non sous le coup d'un ordre de quitter le territoire, peut, à tout moment, faire l'objet d'un contrôle administratif et être privé de liberté en vue de l'organisation de son expulsion du Royaume. Dans pareil contexte, et en l'état actuel de la législation, les autorités administratives ou policières entendront l'étranger sans toutefois que ce dernier n'ait accès à l'assistance d'un avocat. Cette absence d'assistance est problématique à plusieurs égards. Premièrement, les autorités policières ne sont pas nécessairement formées à la réglementation en matière de séjour et aux exigences européennes et nationales, notamment en ce qui concerne le droit d'être entendu. Deuxièmement, l'étranger auditionné n'est pas toujours en mesure d'expliquer sa situation administrative: il ne maîtrise pas toujours une des langues nationales et l'assistance des interprètes est rare, les procédures sont longues et complexes, l'étranger – qui n'est pas un professionnel de la matière – n'est bien souvent pas conscient de la nécessité de faire valoir des éléments relatifs à sa vie personnelle ou encore

aux étrangers de choisir en connaissance de cause ou de mieux se défendre?

Mme Matz est d'avis que dans cette nouvelle procédure, un pouvoir trop large est laissé à l'appréciation de l'OE. À titre d'exemple, l'OE a le pouvoir de décider de la mesure à adopter face à l'étranger qui ne collabore pas ou pas suffisamment sans qu'un système en cascade des mesures n'ait été mis en place. Ainsi qu'en est-il d'une personne qui n'a pas pu répondre à une convocation en raison d'un empêchement? La réponse dépendra de la seule appréciation du fonctionnaire délégué ou de son bon vouloir au regard de l'absence d'un cadre légal.

L'accord de gouvernement mise davantage sur le retour volontaire et soutient le renforcement de l'accompagnement dans toutes les phases de la procédure. Or, dans le projet, les mesures restrictives de liberté sont identiques que la personne s'inscrive dans un projet de retour volontaire ou forcé. Dès lors, le projet de loi rend plus floue la distinction entre retour volontaire et retour forcé. En intégrant les composantes du retour forcé dans le retour volontaire, le texte vide le concept de retour volontaire de sa substance. Pour quelles raisons ne pas avoir prévu un cadre différent dans le cadre du retour volontaire?

En ce qui concerne le recours contre la mesure préventive et la mesure moins coercitive, le projet de loi prévoit que seul un recours en annulation (non suspensif) peut être introduit devant le Conseil du Contentieux des Étrangers. Pour quelle raison ne pas avoir prévu de recours devant la chambre du conseil comme dans le cas des détentions?

Enfin, la question de l'obligation de coopération dans le cadre d'examens médicaux pose également question à l'égard d'étrangers dont le seul tort est d'être en séjour illégal.

En résumé, il existe dans ce projet de loi un rapport de force très inégalitaire entre, d'une part, une administration bien rodée et expérimentée disposant de tous les outils nécessaires et qui pourra compter sur le projet de loi pour faciliter sa prise de décision quel que soit le parcours administratif de l'étranger et, d'autre part, la personne concernée qui sera seule et complètement désarmée. L'objectif même s'il n'est pas avoué paraît très clair. Il n'est pas ici question de trouver une solution durable entre deux voies (séjourner en Belgique ou retourner dans le pays d'origine) mais plutôt de favoriser le retour.

à son état de santé". Welke procedurewaarborgen zal de staatssecretaris inbouwen om de vreemdelingen in staat te stellen met zaakkennis een keuze te maken en zich beter te verdedigen?

Mevrouw Matz meent dat het oordeel van de DVZ in de nieuwe procedure te zwaar doorweegt. De DVZ kan bijvoorbeeld beslissen welke maatregel moet worden genomen tegen een vreemdeling die niet of onvoldoende meewerkt, zonder dat een getrappt systeem van maatregelen is uitgewerkt. Wat gebeurt er bijvoorbeeld met iemand die geen gevolg kon geven aan een oproeping omdat hij verhinderd was? Bij gebrek aan een wettelijk kader zal het antwoord uitsluitend afhangen van het oordeel dan wel de welwillendheid van de gemachtigde ambtenaar.

Het regeerakkoord zet meer in op vrijwillige terugkeer en extra begeleiding in alle fases van de procedure. Toch zijn in het wetsontwerp, ongeacht of de betrokkene vrijwillig dan wel gedwongen terugkeert, de vrijheidsbeperkende maatregelen identiek. Het wetsontwerp maakt het onderscheid tussen vrijwillige en gedwongen terugkeer dus vager. Door de elementen van de gedwongen terugkeer op te nemen in het traject met het oog op vrijwillige terugkeer, wordt het concept van vrijwillige terugkeer uitgehold. Waarom werd er geen andere regeling uitgewerkt voor de vrijwillige terugkeer?

Wat het beroep tegen preventieve en minder dwingende maatregelen betreft, bepaalt het wetsontwerp dat enkel een (niet-opschortende) vordering tot nietigverklaring kan worden ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Waarom is er niet voorzien in een beroepsprocedure bij de raadkamer, zoals voor hechtenis het geval is?

Tot slot roept de verplichting om mee te werken aan medische onderzoeken, eveneens vragen op met betrekking tot vreemdelingen die louter schuldig zijn aan een illegaal verblijf.

Samengevat beoogt dit wetsontwerp een zeer ongelijke machtsverhouding tussen enerzijds een goed geoliede en ervaren administratie, die over alle nodige instrumenten beschikt en die zich op het wetsontwerp zal kunnen baseren om haar besluitvorming te vergemakkelijken, wat ook het administratieve traject van de vreemdeling moge zijn, en anderzijds de betrokkene, die er alleen voor staat en volkomen machteloos is. Het doel lijkt erg duidelijk, zelfs al wordt het niet toegegeven. Het is kennelijk niet de bedoeling om een duurzame oplossing te kiezen uit twee mogelijke trajecten (in België blijven dan wel terugkeren naar het land van herkomst), maar wel om terugkeer aan te moedigen.

B. Réponses de la secrétaire d'État

— Trajet d'accompagnement intensif

La secrétaire d'État souligne qu'en procédant au trajet d'accompagnement intensif, le gouvernement envoie le signal que le séjour illégal n'est pas toléré. C'est pourquoi elle met en œuvre tous les moyens disponibles pour atteindre les personnes en séjour illégal. Il convient de rester attentif aux étrangers qui ont reçu un ordre de quitter le territoire mais qui ne sont pas immédiatement retournés et de ne pas les perdre de vue. Le trajet d'accompagnement intensif doit offrir une perspective d'avenir durable qui se jouera très probablement dans le pays d'origine. Ce trajet d'accompagnement requiert beaucoup de personnel. Dans le cadre du parcours d'accompagnement ICAM, où des coaches locaux s'occupent d'étrangers en séjour illégal, un travail sur mesure est recherché.

Au cours de ce parcours, il sera examiné si la personne concernée peut encore bénéficier d'un droit de séjour ou non. Cette étape est également importante pour le processus psychologique des personnes en séjour illégal. Souvent, la personne concernée ne pourra cependant pas prétendre à ce droit, étant donné qu'elle aura déjà reçu un ordre de quitter le territoire (OQT).

L'obligation de coopérer ainsi que les mesures préventives et les mesures moins coercitives constituent une série d'instruments d'accompagnement qui permettent de proposer un parcours d'accompagnement adapté aux personnes et aux familles accompagnées.

La secrétaire d'État réfute la critique de M. Francken, qui dénonce une organisation dite centralisée du trajet d'accompagnement intensif. C'est faux. Les coaches travaillent au niveau local. Des projets pilotes visant l'orientation future sont lancés dans des grandes villes et il est étroitement collaboré avec les administrations locales, qui sont des partenaires indispensables dans l'ensemble de cette politique.

Il existe 43 guichets opérationnels, répartis sur 21 sites différents. Outre le bâtiment Pachéco de l'Office des Étrangers (OE), des locaux du SPF Finances peuvent être utilisés, ainsi que des bâtiments communaux et provinciaux. Les coaches disposent actuellement d'une infrastructure suffisante. L'année prochaine, les besoins seront réévalués. La secrétaire d'État ne pense pas qu'il soit judicieux de transférer cette mission aux communes. Il importe que cette mission soit confiée à l'Office des Étrangers car celui-ci a une vision globale de la situation des étrangers concernés en matière de séjour. Il convient également de prévoir une formation uniforme pour les coaches, qui devront en outre délivrer un message

B. Antwoorden van de staatssecretaris

— Aanklampende begeleiding

De staatssecretaris onderstreept dat de regering met het aanklampend terugkeerbeleid het signaal geeft dat onwettig verblijf niet wordt gedoogd. Om die reden gaat ze via alle mogelijke middelen aan de slag met personen in onwettig verblijf. Mensen die een bevel om het grondgebied te verlaten hebben gekregen maar niet meteen teruggekeerd zijn, moeten op de radar blijven staan en niet worden losgelaten. Met de aanklampende begeleiding moet een duurzaam toekomstperspectief worden geboden, dat zich hoogstwaarschijnlijk in het land van herkomst afspeelt. Voor deze begeleiding is heel wat personeel nodig. Met de ICAM-werking, waar lokaal verankerde coaches aan de slag gaan met vreemdelingen in onwettig verblijf, wordt naar maatwerk gestreefd.

In het kader van dit traject zal bekeken worden of er nog een verblijfsrecht verkregen kan worden. Dat is ook belangrijk voor het psychologische proces van de personen in onwettig verblijf. Vaak zal dat echter niet het geval zijn, aangezien de betrokken vreemdelingen reeds een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) gekregen hebben.

De medewerkingsplicht, alsook de preventieve en minder dwingende maatregelen, zijn een aantal flankerende tools die ervoor zorgen dat een aangepast traject kan worden aangeboden aan de begeleide personen en gezinnen.

De staatssecretaris weerlegt de kritiek van de heer Francken, die de zogenaamd centralistische organisatie van de aanklampende begeleiding aanklaagt. Niets is minder waar. De coaches zijn lokaal actief, er lopen pilootprojecten voor toekomstoriëntatie in grote steden en er wordt nauw samengewerkt met de lokale besturen, die onmisbare partners zijn in dit hele beleid.

Er zijn 43 operationele loketten, verspreid over 21 verschillende locaties. Naast het Pachecogebouw van de DVZ kan men ook gebruikmaken van lokalen van de FOD Financiën, alsook van de gemeenten en provincies. De coaches beschikken op dit moment over voldoende infrastructuur. Volgend jaar zullen de noden opnieuw worden geëvalueerd. De staatssecretaris vindt het geen goed idee om dat op de gemeenten af te schuiven. Het is belangrijk dat de DVZ dit doet, aangezien die dienst zicht heeft op de volledige verblijfsituatie van de betrokken vreemdelingen. Ook moeten de coaches een uniforme opleiding genieten en een coherente boodschap meegeven. De terreinkennis van de gemeenten moet wel

cohérent. La connaissance du terrain des communes devra cependant être pleinement exploitée, ce qui est déjà le cas dans certaines communes, par exemple à Alost. Dans le cadre du parcours d'accompagnement ICAM, les différents acteurs engagent le dialogue et collaborent aussi bien avec les communes qu'avec les organisations de la société civile. Ces dernières varient selon la région.

Il reste essentiel de garder à l'esprit que le trajet d'accompagnement intensif vient seulement d'atteindre sa vitesse de croisière. En 2023, 2.606 personnes ont été invitées à un entretien et 742 d'entre elles s'y sont présentées. En outre, sur les 398 familles (soit 717 personnes) invitées à un entretien, 191 d'entre elles (soit 379 personnes) s'y sont présentées. Ces entretiens se sont traduits par le retour de 116 étrangers isolés et de 45 étrangers séjournant avec leur famille.

Il est évident que tous les étrangers ne se soumettront pas à un retour volontaire. C'est pourquoi le retour forcé reste envisageable. La capacité des centres fermés est augmentée à cette fin, et des escorteurs de l'Office des Étrangers seront employés pour accroître l'efficacité de la politique en matière de retours volontaires et forcés. La secrétaire d'État rappelle que les retours volontaires et forcés ne sont pas de même nature et qu'ils ne sont pas non plus comparables d'un point de vue budgétaire. Le coût total du retour forcé est plus élevé, mais le retour volontaire demeure néanmoins une priorité.

Plusieurs membres proposent d'exclure l'examen d'un droit de séjour éventuel de la procédure ICAM. Ces membres perdent cependant de vue que le retour de la personne concernée sera peu probable si l'octroi d'un droit de séjour est toujours envisageable. En outre, la loi autorise déjà le lancement de la procédure d'éloignement forcé lorsque la personne concernée s'oppose à un retour volontaire après l'expiration du délai fixé à cette fin ou en cas de non-respect des mesures préventives et des mesures moins coercitives. Les amendements n^{os} 13, 16 et 17 de M. Francken et consorts sont par conséquent superflus.

En ce qui concerne la proposition de Mme Daems visant à octroyer, dans le cadre de ce trajet d'accompagnement, un droit de séjour lorsqu'il n'est pas possible, réaliste ou raisonnable pour l'étranger d'envisager un retour (amendement n^o 3), la secrétaire d'État estime que ces conditions ne sont pas définies assez précisément. De plus, le trajet d'accompagnement intensif n'a pas pour but de laisser entendre que ce trajet peut être entamé comme une procédure migratoire supplémentaire pour obtenir un droit de séjour. Dans le cadre du Code de la migration, une solution est recherchée

ten volle benut worden. Dat gebeurt ook, onder andere in Aalst. In het kader van de ICAM-begeleiding wordt in dialoog getreden en samengewerkt met zowel de gemeenten als middenveldorganisaties. Welke organisaties dat precies zijn, verschilt naargelang van de regio.

Het blijft belangrijk om in het achterhoofd te houden dat de aanklappende begeleiding nog maar recent echt op kruissnelheid gekomen is. In 2023 werden 2.606 individuen uitgenodigd voor een gesprek en waren er 742 aanwezig op de afspraak. Daarnaast werden 398 families uitgenodigd (goed voor 717 personen), waarvan 191 families (379 personen) opdaagden. Dat leidde tot de terugkeer van 116 individueel opgevolgde personen. Van de families keerden 45 personen terug.

Uiteraard zal niet iedereen vrijwillig terugkeren. Daarom blijft gedwongen terugkeer mogelijk. Daartoe wordt de capaciteit van de gesloten centra verhoogd en zullen eigen escorteurs van de DVZ worden ingezet om de efficiëntie van het vrijwillige én het gedwongen terugkeerbeleid te verhogen. De staatssecretaris herinnert eraan dat vrijwillige en gedwongen terugkeer niet zomaar met elkaar vergeleken kunnen worden, evenmin wat budgetten betreft. De totale kosten voor gedwongen terugkeer zijn hoger, maar dat betekent niet dat vrijwillige terugkeer geen prioriteit is.

Meerdere leden stellen voor om het onderzoek naar een verblijfsrecht van de ICAM-procedure uit te sluiten. Zij verliezen daarbij uit het oog dat de terugkeer weinig slaagkans heeft wanneer er nog een verblijfsrecht verkregen kan worden. Bovendien laat de wet reeds toe dat de gedwongen verwijdering wordt opgestart wanneer de betrokkene niet vrijwillig is teruggekeerd na de daartoe bepaalde termijn of wanneer de preventieve of minder dwingende maatregelen niet werden nageleefd. De amendementen nrs. 13, 16 en 17 van de heer Francken c.s. zijn bijgevolg overbodig.

Wat het voorstel van mevrouw Daems betreft om in het kader van deze begeleiding een verblijfsrecht te verlenen wanneer het niet mogelijk, haalbaar of redelijk is voor een vreemdeling om terug te keren (amendement nr. 3), is de staatssecretaris van mening dat die voorwaarden niet duidelijk genoeg omschreven zijn. Het is bovendien niet de bedoeling om met de aanklappende begeleiding de indruk te geven dat men die begeleiding kan opstarten als extra migratiekanaal met het oog op het verkrijgen van een verblijfsrecht. In het kader van het Migratiewetboek wordt naar een oplossing gezocht voor

pour les personnes qui ne peuvent pas retourner dans leur pays indépendamment de leur volonté, mais ce n'est pas facile.

Dans ses amendements, Mme Daems affirme que les Afghans, par exemple, ne peuvent pas retourner dans leur pays. La secrétaire d'État nuance cette affirmation car ces derniers mois, le CGRA n'a pas systématiquement accordé la protection internationale aux ressortissants afghans et des retours peuvent donc être organisés.

— *Mesures préventives et mesures moins coercitives*

La secrétaire d'État annonce un changement de mentalité en matière de politique de retour, y compris en ce qui concerne les mesures préventives et les mesures moins coercitives. Plusieurs mesures préventives et moins coercitives peuvent déjà être imposées actuellement par arrêté royal et complétées par des mesures supplémentaires. En pratique, l'assignation à résidence n'est que rarement appliquée, par exemple. Le projet de loi à l'examen prévoit un meilleur encadrement des mesures concernant le trajet d'accompagnement intensif et mise sur l'application de celles-ci. En outre, l'Office des Étrangers peut prendre d'autres mesures, par exemple prolonger le délai accordé à l'étranger pour quitter le territoire et reporter la mesure d'éloignement. Ces mesures seront facilement applicables, car le coach ICAM disposera d'un aperçu adéquat pour déterminer les mesures potentiellement efficaces pour une personne ou une famille en particulier. Le maintien dans un lieu d'hébergement sera également envisageable.

La secrétaire d'État renvoie à la proposition de M. Francken visant à imposer aux personnes en séjour illégal l'obligation générale de se présenter quotidiennement auprès des communes. Le projet de loi à l'examen prévoit cette obligation à titre de mesure préventive et moins coercitive mais il appartiendra aux coaches de déterminer concrètement si l'application de ces mesures est souhaitable ou non. On déterminera chaque fois à quelle fréquence et devant quelle instance la personne concernée devra se présenter. Il ne s'agit en effet pas d'imposer une charge de travail supplémentaire à l'Office des Étrangers, aux communes ou aux services de police, mais bien d'utiliser judicieusement les moyens publics. Le projet de loi à l'examen est très similaire au modèle scandinave en ce qu'il permet d'imposer ces mesures en fonction des circonstances. Comme la loi belge, la loi danoise prévoit la possibilité d'imposer ou non l'obligation de se présenter, que ce soit quotidiennement ou non.

personen die buiten hun wil om niet kunnen terugkeren, maar dat is geen eenvoudige oefening.

In de amendementen van mevrouw Daems wordt gesteld dat bijvoorbeeld Afghanen niet naar hun land kunnen terugkeren. De staatssecretaris nuanceert die stelling, aangezien het CGVS de afgelopen maanden aan Afghaanse ingezetenen niet stelselmatig internationale bescherming heeft toegekend, waardoor die betrokkenen dus in aanmerking komen voor terugkeer.

— *Preventieve en minder dwingende maatregelen*

De staatssecretaris kondigt een mentaliteitswijziging aan in het terugkeerbeleid, ook op het vlak van de preventieve en minder dwingende maatregelen. Het is nu al mogelijk een aantal preventieve en minder dwingende maatregelen op te leggen bij koninklijk besluit en in verdere maatregelen te voorzien. In de praktijk wordt bijvoorbeeld de aanwijzing van de verplichte verblijfplaats nu zelden gebruikt. Dit wetsontwerp voorziet in een betere omkadering van de maatregelen binnen de aanklappende begeleiding en zet in op de toepassing ervan. Daarnaast kan de DVZ ook andere maatregelen nemen, zoals de verlenging van de termijn om het grondgebied te verlaten en het uitstel van de verwijdering. Deze maatregelen zullen gemakkelijker kunnen worden ingezet aangezien de ICAM-coach een goed zicht zal hebben op welke maatregelen doeltreffend kunnen zijn voor een specifieke persoon of familie. Ook is de vasthouding in woonunits mogelijk.

De staatssecretaris verwijst naar het voorstel van de heer Francken om in een dagelijkse algemene meldingsplicht van personen in onwettig verblijf bij de gemeenten te voorzien. Dergelijke meldingsplicht wordt in dit wetsontwerp mogelijk gemaakt als preventieve en minder dwingende maatregel, maar de coaches moeten *in concreto* beoordelen of dit wenselijk is. Er zal steeds nagegaan worden hoe frequent en bij welke instantie de betrokkene zich moet melden. Het is immers niet de bedoeling om de DVZ, de gemeenten of de politie zonder onderscheid met een bijkomende werklust op te zadelen. Men moet immers zuinig omgaan met overheidsmiddelen. Door de mogelijkheid om deze maatregelen op te leggen waar dat opportuun is, is het wetsontwerp zeer vergelijkbaar met het Scandinavische model. In de Deense wet wordt, net als in België, in de mogelijkheid van een meldingsplicht voorzien, waarbij ervoor gekozen kan worden om een dagelijkse meldingsplicht al dan niet op te leggen.

— *Visites à domicile*

La secrétaire d'État souligne que M. Francken et Mme Pas caricaturent la possibilité d'effectuer des visites à domicile. Celles-ci contribuent au caractère proactif de la politique de retour. Les visites à domicile se sont déjà révélées efficaces pour inciter des familles à suivre un trajet d'accompagnement proactif lorsqu'elles n'avaient pas donné suite à une invitation à cet effet. Les visites à domicile peuvent avoir lieu chaque fois que le coach ICAM l'estime utile ou nécessaire. Il s'agit d'une étape qui peut être prévue au cours du trajet d'accompagnement, sans l'être automatiquement. L'amendement n° 15 de M. Francken et consorts fait abstraction de la valeur ajoutée des visites à domicile.

La secrétaire d'État ne pense pas que son approche soit naïve. Comment pourrait-on s'attendre à un résultat différent si l'on fait toujours la même chose? Il ne sert à rien de renvoyer chez elles des personnes auxquelles un ordre de quitter le territoire a été délivré, puis d'attendre parfois plusieurs années avant de reprendre contact avec elles. Il faut aussi garder à l'esprit que certains pays importants ne collaborent pas aux retours forcés, que le maintien est assorti d'une durée maximale et que le séjour dans un centre fermé coûte cher aux autorités. Il convient donc de miser sur le retour volontaire autant que possible.

— *Présentation ou dépôt des documents*

En l'état actuel de la législation, seules des copies des documents d'identité peuvent être conservées à titre de mesure préventive, contrairement à ce qui est le cas pour les demandeurs de protection internationale (article 48/6, § 2 de la loi sur les étrangers). Or la copie d'un document ne garantit pas que les originaux seront toujours disponibles lorsque le retour devra être organisé. Elle peut uniquement contribuer à l'identification. En pratique, la conservation des documents originaux n'est pas mise en œuvre en tant que mesure préventive à l'heure actuelle. La modification législative consacrerait cette possibilité. Cette mesure permettrait de rendre effectifs les retours forcés éventuels et d'éviter que les documents disparaissent au dernier moment avant l'éloignement.

Si le projet de loi ne retient pas la piste du dépôt d'une garantie financière, ce n'est pas seulement parce que les étrangers susceptibles d'y être soumis ne disposent généralement pas de ressources suffisantes. Non seulement le dépôt d'une garantie ne mène pas nécessairement à un retour effectif, mais il engendre également un processus administratif assez lourd.

— *Huisbezoeken*

De staatssecretaris merkt op dat de heer Francken en mevrouw Pas een karikatuur maken van de mogelijkheid om huisbezoeken uit te voeren. De mogelijkheid om huisbezoeken uit te voeren draagt bij tot het aanklappende karakter van het terugkeerbeleid. Huisbezoeken bleken reeds effectief in de toeleiding van gezinnen die niet gereageerd hadden op een uitnodigingsbrief voor een aanklappend begeleidingstraject. De huisbezoeken kunnen worden ingezet wanneer de ICAM-coach dit nodig of nuttig acht. Het is geen automatische maar een mogelijke stap in het begeleidingstraject. Amendement nr. 15 van de heer Francken c.s. gaat voorbij aan de meerwaarde van de huisbezoeken.

De staatssecretaris vindt haar aanpak niet naïef. Men kan niet steeds hetzelfde blijven doen en plots een ander resultaat verwachten. Het is zinloos om mensen naar huis te blijven sturen met een bevel om het grondgebied te verlaten en dan soms jaren te wachten voor men opnieuw met hen in contact treedt. Men mag evenmin vergeten dat belangrijke landen niet meewerken aan de gedwongen terugkeer, dat er maximale vasthoudingstermijnen zijn en dat het verblijf in een gesloten centrum duur is voor de overheid. Waar mogelijk moet er dan ook worden ingezet op vrijwillige terugkeer.

— *In bewaring geven van documenten*

Als preventieve maatregel en in tegenstelling tot wat mogelijk is bij aanvragers van internationale bescherming (artikel 48/6, § 2, van de vreemdelingenwet), kunnen met de huidige stand van de wetgeving alleen kopieën van identiteitsdocumenten worden ingehouden. Een kopie van een document garandeert echter niet dat de originelen nog beschikbaar zullen zijn op het moment dat de terugkeer dient te worden georganiseerd. Kopieën kunnen alleen helpen bij identificatie. Als preventieve maatregel wordt de inhouding van originele documenten in de praktijk momenteel niet toegepast. Dankzij de wetwijziging zal dat wel kunnen en wordt het mogelijk om de gedwongen terugkeer doeltreffend uit te voeren, doordat de documenten niet net voor de verwijdering verdwijnen.

Het denkspoor inzake de storting van een financiële waarborg heeft het wetsontwerp niet gehaald. Een van de redenen – maar niet de enige – was dat de vreemdelingen op wie die maatregel van toepassing zou kunnen zijn, doorgaans niet over voldoende middelen beschikken. Een andere reden was dat de storting van een waarborg niet noodzakelijk tot daadwerkelijke terugkeer leidt en bovendien gepaard gaat met een vrij omslachtig administratief traject.

— *Recours contre les mesures préventives et moins coercitives*

La secrétaire d'État confirme que le CCE s'est déclaré compétent pour connaître des recours introduits contre les mesures préventives et moins coercitives. Si nécessaire, l'appréciation des mesures peut avoir lieu en recourant à la procédure d'urgence même si, dans les faits, l'urgence pourra rarement être démontrée. Rien ne change, pour le reste, en ce qui concerne l'aide juridique et les droits des étrangers concernés.

En outre, la loi prévoit déjà la possibilité de procéder à un éloignement forcé lorsque les mesures préventives ne sont pas respectées. Les amendements n^{os} 16 et 17 de M. Francken et consorts sont donc superflus.

— *Retour: effectifs de l'Office des Étrangers*

Aux questions concernant les effectifs des services de retour de l'Office des Étrangers, la secrétaire d'État répond qu'elle a déployé des moyens considérables pour renforcer l'Office des Étrangers. En cette période de difficultés budgétaires, les services d'éloignement ont été renforcés de 102 personnes en 2022-2023. En 2023, 309 personnes travaillent dans les services d'éloignement et 879,2 dans les centres fermés. Ces dernières années, les services "plus durs", chargés du suivi des ordres de quitter le territoire (OQT), de l'identification et des éloignements, ont été renforcés de 44 ETP. Ce chiffre correspond à une augmentation nette parce qu'en réalité, davantage de personnes ont été recrutées. L'Office des Étrangers est l'un des rares départements dont les effectifs sont restés inchangés ou ont augmenté. Il constitue donc l'une des quelques exceptions que l'on rencontre parmi les services publics fédéraux. 18,7 % de la capacité des services d'éloignement sont affectés aux mesures alternatives à la détention. Il existe donc un véritable équilibre.

La secrétaire d'État conteste l'affirmation selon laquelle elle aurait supprimé progressivement la section judiciaire. En janvier 2016, trois équivalents temps plein travaillaient dans cette cellule. En février 2017, leur nombre est passé à neuf mais dès le mois d'octobre 2018, les effectifs sont retombés à cinq ETP. Depuis août 2020, la section compte quatre ETP. Par conséquent, on peut difficilement dire que la secrétaire d'État a réduit les effectifs de la section, alors que cette réduction résulte de la politique menée par M. Francken au sein du gouvernement précédent. Par le passé, des collaborateurs temporaires de l'ancien

— *Beroep tegen preventieve en minder dwingende maatregelen*

De staatssecretaris bevestigt dat de RvV zich bevoegd heeft verklaard voor de behandeling van beroep tegen de preventieve en minder dwingende maatregelen, aangezien het niet om vrijheidsberovende maatregelen gaat. Zo nodig kunnen de maatregelen via de hoogdringendheidsprocedure worden beoordeeld, hoewel de hoogdringendheid in de praktijk zelden zal kunnen worden aangetoond. Voor het overige verandert er niets op het vlak van de juridische bijstand en de rechten van de betrokken vreemdelingen.

Daarnaast voorziet de wet reeds in de mogelijkheid om gedwongen verwijdering op te starten bij gebrek aan naleving van de preventieve maatregelen. De amendementen nrs. 16 en 17 van de heer Francken c.s. zijn dan ook overbodig.

— *Terugkeer: personeelsbezetting DVZ*

Op de vragen met betrekking tot de personeelsbezetting bij de terugkeerdiensten van DVZ antwoordt de staatssecretaris dat ze enorm heeft ingezet op de versterking van de DVZ. In budgettaire moeilijke tijden werden de verwijderingsdiensten in 2022-2023 versterkt met 102 personen. In 2023 werken er 309 personen op de verwijderingsdiensten en 879,2 in de gesloten centra. De afgelopen jaren werden de "hardere" diensten die instaan voor de opvolging van de bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV), de identificatie en de verwijderingen met 44 fte's versterkt. Dat cijfer betreft de nettotoename, aangezien in werkelijkheid meer mensen werden aangeworven. De DVZ is een van de weinige departementen waar het personeelsbestand gelijk bleef of toenam en is daarmee een van de grote uitzonderingen binnen de federale overheid. 18,7 % van de capaciteit bij de verwijderingsdiensten wordt ingezet op alternatieven voor detentie. Er bestaat dus wel degelijk een evenwicht.

De staatssecretaris betwist dat ze de gerechtelijke sectie zou hebben afgebouwd. In januari 2016 werkte er drie voltijdse equivalenten in deze cel. In februari 2017 was hun aantal gestegen tot negen, maar reeds in oktober 2018 was het personeelsbestand teruggelopen tot vijf fte's. Sinds augustus 2020 telt de sectie vier fte's. Men kan bijgevolg moeilijk beweren dat de staatssecretaris de sectie heeft afgebouwd, terwijl dat het resultaat is van het beleid van de heer Francken in de vorige regering. In het verleden werden ook tijdelijk medewerkers van de toenmalige dienst Sefor, die inmiddels dienst Opvolging

service Sefor, aujourd'hui appelé service Suivi des OQT, ont également été affectés à la section judiciaire, mais il ne s'agissait pas d'un renforcement structurel.

Il est totalement erroné d'affirmer que le gouvernement ne fait pas preuve de suffisamment de fermeté, selon la secrétaire d'État. De manière générale, la politique, qui porte ses fruits, est poursuivie et l'accent est mis sur les retours volontaires et forcés. Il a été décidé d'augmenter la capacité des centres fermés et, grâce au projet de loi, de recourir aux escorteurs de l'OE et de bétonner l'obligation de coopérer. Par ailleurs, le retour des criminels étrangers continue de faire l'objet d'une grande d'attention, comme le montrent les chiffres. C'est ainsi qu'en 2021, 65 % des rapatriements ont été effectués depuis la prison. À la demande de la police, l'OE se rend sur le terrain, comme l'ont montré les actions menées dans les gares bruxelloises au cours des derniers mois. À aucun moment, il n'a été mis fin à cette manière de procéder. Au contraire, des efforts sont précisément consentis pour renforcer la coopération entre les forces de police et l'OE et ce, de diverses manières.

Une belle illustration à cet égard est offerte par le projet *High Trouble*, mené avec la zone de police de Bruxelles Capitale-Ixelles depuis le mois de novembre 2020. L'accent y est mis, en collaboration avec l'officier de liaison, sur les multirécidivistes, les auteurs de nuisances et les phénomènes tels que les bandes criminelles, en ciblant particulièrement les nationalités difficiles à éloigner. La première phase consiste à repérer les difficultés et à identifier les personnes qui seront visées par une action spécifique. L'OE constitue ensuite un dossier et procède à l'identification de l'intéressé en tenant compte, entre autres, des éléments suivants: personnes relevant de la "procédure de Dublin" (appelées "*Dubliners*"), pays d'origine, ressortissants de l'UE auxquels un procès-verbal a été notifié, vérification de l'âge pour les mineurs, etc. Un statut leur est ensuite attribué (par exemple, "éloignable" ou "à identifier"). Enfin, lorsque c'est possible, l'éloignement de la personne concernée et le retour d'information aux forces de police s'ensuivent. Dans le cadre de cette coopération, des actions peuvent être mises en place dans certains quartiers pour procéder à l'interception et à l'arrestation des personnes concernées en vue de leur retour. Par exemple, depuis le début de ce projet en 2020, 100 personnes ont été interpellées et 64 d'entre elles ont fait l'objet d'un éloignement. Il s'agit de personnes qui étaient difficiles à éloigner mais dont le retour a été rendu possible par le déploiement d'efforts concertés.

BGV heet, in de gerechtelijke sectie ingezet, maar dat was geen structurele versterking.

Het discours dat de regering te soft is, gaat volgens de staatssecretaris helemaal niet op. In het algemeen wordt het beleid dat goed werkt voortgezet en wordt ingezet op vrijwillige én gedwongen terugkeer. Er werd beslist om de capaciteit van de gesloten centra uit te breiden en dankzij het wetsontwerp, om escorteurs van dvz in te zetten en de medewerkingsplicht te verankeren, enzovoort. Er wordt ook nog steeds sterk ingezet op de terugkeer van criminele vreemdelingen, zoals blijkt uit de cijfers. Zo werd in 2021 65 % van de repatriëringen uitgevoerd vanuit de gevangenis. Wanneer de politie daarom vraagt, gaat de DVZ het terrein op, zoals ook bleek uit de acties in de Brusselse stations van de afgelopen maanden. Deze werkwijze werd op geen enkel moment stopgezet. Er wordt daarentegen juist getracht om de samenwerking tussen politiediensten en de DVZ te versterken, en dat kan op meerdere manieren.

Een mooi voorbeeld hiervan is het project *High Trouble* met de politiezone van Brussel Hoofdstad Elsene, dat sinds november 2020 loopt. In samenwerking met de verbindingssambtenaar wordt er ingezet op veelplegers, overlastplegers en fenomenen zoals daderbendes, met een focus op moeilijk verwijderbare nationaliteiten. In een eerste fase wordt de problematiek bepaald en worden de kandidaten voor gerichte actie geïdentificeerd. Vervolgens bouwt de DVZ een dossier op en start het de identificatie van de betrokkene op, waarbij onder meer volgende zaken in rekening worden gebracht: personen die onder de Dublinprocedure vallen (de zogenaamde *Dubliners*), herkomstland, EU-onderdanen met een proces-verbaal, een leeftijdsonderzoek voor minderjarigen enzovoort. Daarna wordt hen een status (bijvoorbeeld "verwijderbaar" of "te identificeren") toegekend. Uiteindelijk volgen – wanneer mogelijk – de verwijdering van betrokkene en de terugkoppeling naar de politiediensten. In het kader van deze samenwerking kunnen acties worden opgezet in bepaalde buurten om de betrokkenen te interceperen en aan te houden met het oog op hun terugkeer. Zo werden er sinds de start van dit project in 2020 honderd personen vastgehouden, van wie er 64 werden verwijderd. Het betreft moeilijk te verwijderen personen, die door gezamenlijke inspanning toch naar terugkeer geleid werden.

— *Exécution des OQT en général*

L'exécution des OQT est tributaire de différents facteurs.

Tout d'abord, la coopération des personnes en séjour irrégulier est une condition importante pour que les retours se passent bien. Or, il arrive que les personnes dissimulent leur identité et leurs documents de voyage, utilisent des pseudonymes, etc. Le but de la politique de retour proactive est de suivre le plus possible les personnes dont la procédure se termine par une décision négative et d'essayer de les guider vers un retour volontaire en réduisant au minimum leur séjour en Belgique. L'objectif est que l'étape du retour soit plus facile à digérer pour les personnes concernées après l'investissement souvent lourd (financier, mais aussi physique et émotionnel) qu'elles ont fait pour arriver ici.

Bien que la secrétaire d'État s'efforce d'obtenir davantage de places dans les centres de détention, celles-ci sont limitées. En outre, lors de l'organisation des centres, de nombreux facteurs doivent déjà être pris en compte. Pour ne citer qu'un exemple, l'OE préfère limiter le nombre de personnes de même origine ethnique ou nationale dans les centres fermés.

La majorité de ces personnes refusant toute coopération, des documents de voyage doivent être obtenus auprès des autorités nationales des pays d'origine. Ces procédures constituent également souvent un obstacle difficile à franchir. Les pays refusent parfois catégoriquement toute coopération ou retardent inutilement les procédures.

Une fois l'obstacle de l'obtention d'un document de voyage franchi, il reste à organiser l'éloignement même. La police aérienne chargée d'escorter les personnes en cas de retour forcé souffre d'un manque de capacité, ce qui ne lui permet pas toujours de répondre à la demande de l'OE. En effet, outre l'organisation des escortes, elle est également responsable du contrôle des frontières et de la sécurité dans les aéroports. D'autre part, pour de nombreuses destinations, l'on dépend d'un nombre limité de compagnies aériennes, qui ne coopèrent pas toujours volontiers à l'organisation des retours forcés.

Enfin, il ne faut pas oublier que ces dernières années ont été marquées par une crise sanitaire internationale exceptionnelle qui a, pendant plus de deux ans, occasionné de sévères restrictions de voyage et a grandement compliqué l'organisation des retours forcés. Pour de

— *Uitvoering van bevelen om het grondgebied te verlaten in het algemeen*

De uitvoering van bevelen om het grondgebied te verlaten wordt belemmerd door verscheidene factoren.

Ten eerste is medewerking van diegene die illegaal op het grondgebied verblijft, een belangrijke voorwaarde voor het welslagen van de terugkeer. Het komt echter voor dat de betrokkenen hun identiteits- en reisdocumenten zoekmaken, een andere naam gebruiken enzovoort. Met het aanklappend terugkeerbeleid wordt beoogd mensen van wie de procedure tot een negatieve beslissing heeft geleid, zoveel mogelijk te volgen en te trachten hen op weg te zetten naar een vrijwillige terugkeer, met een zo kort mogelijk verblijf in België. Het is de bedoeling de terugkeerfase aanvaardbaarder te maken voor de betrokkenen, na de vaak zware inspanning om hier te geraken (niet alleen financieel, maar ook lichamelijk en emotioneel).

De staatssecretaris spant zich in om meer plaatsen in de detentiecentra te verkrijgen, maar die zijn beperkt. Voorts moet bij de organisatie van de centra al met veel factoren rekening worden gehouden. DVZ verkiest bijvoorbeeld om het aantal personen van eenzelfde etnische of nationale origine te beperken in de gesloten centra.

Aangezien de meerderheid van die mensen elke medewerking weigert, moeten reisdocumenten worden verkregen bij de overheid van hun land van oorsprong. Ook die procedures vormen vaak een lastige horde. Soms weigeren landen stellig elke medewerking of laten ze de procedures nodeloos lang aanslepen.

Zodra die hindernis is genomen en men in het bezit is van een reisdocument, moet de eigenlijke verwijdering nog op het getouw worden gezet. De luchtvaartpolitie is ermee belast de betrokkenen te begeleiden tijdens de gedwongen terugkeer, maar beschikt over te weinig personeel, waardoor ze niet altijd kan ingaan op verzoeken vanwege de DVZ. De luchtvaartpolitie staat immers niet alleen in voor dergelijke begeleiding, maar ook voor grenscontroles en voor de veiligheid op de luchthavens. Bovendien hangt men voor veel bestemmingen af van een beperkt aantal luchtvaartmaatschappijen, die niet altijd happig meewerken aan gedwongen terugkeer.

Tot slot mag de uitzonderlijke internationale gezondheids crisis van de afgelopen jaren niet worden vergeten, want die heeft twee jaar lang strenge reisbeperkingen teweeggebracht, waardoor de gedwongen terugkeer aanzienlijk werd belemmerd. Veel landen hebben die

nombreux pays, cette situation a constitué une excellente occasion d'aggraver le manque de coopération déjà existant.

Pour résoudre ces deux derniers problèmes à l'avenir, le projet de loi prévoit de soutenir la police aérienne en étendant le pouvoir d'escorte à l'OE et en autorisant le déploiement d'escortes Frontex. En outre, l'obligation de coopération prévoit, entre autres, la soumission obligatoire à des tests médicaux si une nouvelle crise sanitaire nous y contraint.

— Escortes assurées par l'OE

La secrétaire d'État déclare qu'elle accorde une très grande importance à l'établissement d'un cadre adéquat régissant le déploiement d'escorteurs de l'OE. La police aérienne (LPA) fournit un travail remarquable. Les escorteurs et les cadres chevronnés de la LPA conserveront donc leurs fonctions. La barre est placée tout aussi haut pour les escorteurs de l'OE. Les opérations se dérouleront sous l'autorité et sous la direction opérationnelle d'un fonctionnaire de police présent et les contrôles seront effectués par l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG). Les escortes ne pourront pas être assurées par les fonctionnaires de l'OE n'ayant pas suivi une formation adaptée, qui sera prévue par arrêté royal. Ces collaborateurs seront assimilés aux fonctionnaires de police et les recrutements seront effectués en concertation avec la police, qui sera également représentée au sein du jury. La formation sera entièrement élaborée par la police, conformément au règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624 (règlement Frontex), et s'inspirera du guide qui existe déjà pour les escortes assurées par Frontex.

Après le décès de Sémira Adamu, des formations approfondies ont été prévues pour les escorteurs. Ainsi, seuls des moyens coercitifs faciles à enlever (*quick release*) peuvent être utilisés dans le trafic aérien et toute utilisation de moyens coercitifs obstruant les voies respiratoires est prohibée. Les normes élevées en vigueur continueront à s'appliquer aux escorteurs de l'OE.

Il conviendra néanmoins de tenir compte de la situation actuelle. La LPA est tenue de combiner plusieurs tâches et est confrontée à un manque d'effectifs. En tout état de cause, la LPA ne pourra assurer des escortes que toutes les trois à dix semaines, étant entendu que la fréquence dépendra de la distance à parcourir (court-courriers ou

situation met beide handen aangegrepen om nog minder medewerking te verlenen.

Het wetsontwerp beoogt de twee laatstgenoemde knelpunten weg te werken en de luchtvaartpolitie te ondersteunen door ook de DVZ bevoegd te maken voor de desbetreffende begeleidingsopdrachten, die tevens zouden mogen worden uitgevoerd door Frontex. Een ander element van de medewerkingsplicht bestaat erin dat de vreemdeling zich verplicht aan medische tests dient te onderwerpen, indien een nieuwe gezondheids-crisis daartoe zou nopen.

— Escortes door de DVZ

De staatssecretaris verklaart dat het voor haar uiterst belangrijk is om een goed kader vast te stellen voor de inzet van escorteurs van DVZ. De luchtvaartpolitie (LPA) levert uitstekend werk en de ervaren escorteurs en kaderleden van de LPA worden dan ook aan boord gehouden. De lat wordt niet lager gelegd voor de escorteurs van de DVZ. De operaties zullen verlopen onder het gezag en de operationele leiding van een aanwezige politieambtenaar en de controle zal uitgevoerd worden door de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG). De escortes kunnen niet uitgevoerd worden door DVZ-ambtenaren zonder aangepaste opleiding, waarin voorzien zal worden bij koninklijk besluit. Deze medewerkers zullen gelijkgeschakeld worden met politieambtenaren en de aanwervingen zullen gebeuren in samenspraak met de politie, die ook vertegenwoordigd zal zijn in de jury. De opleiding zal volledig worden uitgewerkt door de politie, in overeenstemming met Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 (Frontex-verordening) en zal ook geïnspireerd worden door de gids die er al bestaat voor Frontex-escortes.

Na het overlijden van Sémira Adamu werd voorzien in uitgebreide opleidingen voor escorteurs. Zo kunnen in het luchtverkeer enkel *quick release* dwangmiddelen gebruikt worden en is het verboden om dwang te gebruiken op een manier dat de luchtwegen afgesneden worden. De hoge standaarden die nu gelden zullen van toepassing blijven voor de DVZ-escorteurs.

Men moet echter rekening houden met de situatie zoals die vandaag is. De LPA moet verschillende taken combineren en kampt met een personeelstekort. Sowieso kan de LPA slechts om de drie à tien weken escortes uitvoeren, waarbij de frequentie afhankelijk is van het feit of het om korte dan wel lange vluchten gaat. De LPA

long-courriers). En effet, la LPA a de nombreuses autres priorités. Cette situation allonge les délais de détention et réduit le nombre d'éloignements. C'est pourquoi la secrétaire d'État s'oppose aux amendements n^{os} 7 et 8 de M. Francken et consorts tendant à supprimer la possibilité pour l'OE de désigner lui-même des escorteurs.

Si le projet de loi prévoit que la possibilité pour les agents de l'OE d'exercer des missions d'escorte cesse de plein droit à partir du 1^{er} janvier 2028, c'est pour permettre de procéder à une évaluation de la pratique. Si cette évaluation est positive, le Roi pourra la prolonger par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

— Contrôle des éloignements

Le suivi des éloignements est assuré depuis des années par l'AIG. Rien ne change à ce sujet. L'AIG publie un rapport annuel depuis 2012, qui depuis l'année dernière est également disponible sur son site web. Cette pratique sera dorénavant inscrite dans la loi. L'AIG produit également un rapport sur chaque audit qu'elle réalise. La secrétaire d'État souligne l'importance de la transparence. Les rapports annuels contiennent des informations générales sur les éloignements, l'utilisation des mesures coercitives, les incidents survenus, les contrôles effectués, les plaintes et les recommandations faites par l'AIG sur les éloignements. Pour le reste, comme l'a souligné M. Rigot, il est vrai que l'AIG demande depuis longtemps des moyens structurels supplémentaires.

La secrétaire d'État évoque par ailleurs le suivi des éloignements effectués sur des vols spéciaux, le *Forced Return Monitoring (FREM)*, auquel l'AIG participe également, et qui est effectué de préférence par des contrôleurs d'un État membre autre que l'État membre organisateur.

Elle souligne l'importance d'un bon mécanisme de suivi qu'il convient d'améliorer en permanence. En comparaison avec les autres autorités de surveillance de l'UE, l'AIG a effectué – notamment en 2022 – le plus grand nombre de contrôles (après Chypre).

— Interdiction de détenir des d'enfants dans des centres fermés

Le débat sur la détention des enfants dans les centres fermés est essentiellement symbolique. La secrétaire d'État confirme qu'elle n'a nullement l'intention de lâcher les familles avec des enfants mineurs. La détention dans des maisons de retour, que l'on peut quitter sous certaines conditions reste possible, tout comme le retour

heeft immers nog heel wat andere prioriteiten. Deze situatie leidt tot langere detentietermijnen en minder verwijderingen. Daarom is de staatssecretaris gekant tegen de amendementen nrs. 7 en 8 van heer Francken c.s., die ertoe strekken de mogelijkheid te schrappen voor de DVZ om zelf escorteurs aan te wijzen.

In het wetsontwerp wordt bepaald dat de personeelsleden van de DVZ vanaf 1 januari 2028 van rechtswege niet langer begeleidingsopdrachten mogen uitvoeren. Het doel van die bepaling is de praktijk te evalueren. In geval van een positieve evaluatie kan de Koning de begeleidingsopdracht verlengen via een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

— Controle op de verwijdering

Het toezicht op de verwijderingen gebeurt sinds jaar en dag door de Algemene Inspectie (AIG). Daar verandert niets aan. De AIG brengt sinds 2012 een jaarverslag uit, dat sinds vorig jaar ook beschikbaar is op de website van de instantie. Die werkwijze wordt nu verankerd in de wet. De AIG stelt bovendien een verslag op van elke audit die ze uitvoert. De staatssecretaris benadrukt het belang van transparantie. De jaarverslagen behelzen algemene informatie over de verwijderingen, het gebruik van dwangmaatregelen, de incidenten die zich hebben voorgedaan, het toezicht dat werd uitgevoerd, alsook de klachten en de aanbevelingen van de AIG inzake de verwijderingen. Voor het overige klopt het, zoals de heer Rigot heeft aangegeven, dat de AIG geruime tijd bijkomende structurele middelen vraagt.

De staatssecretaris gaat vervolgens nader in op de zogenoemde *forced return monitoring (FREM)*; dat is het toezicht op de verwijderingen via speciale vluchten. Bij deze monitoring waaraan de AIG ook deelneemt - wordt in principe gekozen voor toezichtshouders uit andere lidstaten dan de organiserende lidstaat.

De staatssecretaris benadrukt het belang van een goede toezichtregeling, die bovendien voortdurend zou moeten worden bijgestuurd. In vergelijking met de andere toezichthoudende overheden van de EU heeft de AIG onder andere in 2022 - op Cyprus na - de meeste controles uitgevoerd op verwijderingsoperaties .

— Verbod op detentie van kinderen in gesloten centra

Het debat over de detentie van kinderen in gesloten centra is vooral symbolisch. De staatssecretaris bevestigt dat zij geenszins van plan is om gezinnen met minderjarige kinderen los te laten. De detentie in woonunits, die men onder bepaalde voorwaarden kan verlaten, zal mogelijk blijven, net als de gedwongen terugkeer. In tegenstelling

forcé. Contrairement à ce que Mme Matz soutient, le bracelet électronique n'est pas nécessairement plus humain que le séjour en maison de retour.

Il reste important d'avoir une vision d'ensemble. Compte tenu des ressources limitées et du nombre élevé de personnes en séjour illégal en Belgique, la priorité est donnée au retour des personnes qui représentent un risque grave pour l'ordre public et la sécurité nationale. En outre, c'est précisément par le biais du trajet d'accompagnement intensif que l'on espère faciliter le retour effectif des familles pour lesquelles il n'existe pas de solution durable en Belgique.

Il convient également de tenir suffisamment compte de la situation sur le terrain qui montre que la détention des familles dans les unités fermées près de l'aéroport ne s'est pas avérée fructueuse. Les familles détenues l'ont souvent été pour la durée (presque) maximale. Sur les 8 familles détenues, 7 familles sont retournés dans leur pays d'origine (5 à partir du 127bis et 2 après un transfert dans l'unité résidentielle du FITT).

En comparaison, de nombreuses familles séjournant dans les maisons de retour ont déjà bénéficié d'une accompagnement au retour cette année (44 familles jusqu'à septembre inclus).

Dans le cadre de l'opération ICAM, nous nous concentrons également sur l'accompagnement aux familles. Entre janvier et septembre de cette année, 717 personnes faisant partie d'une famille ont été invitées à un premier entretien. Parmi elles, 485 étaient des adultes et 209 des mineurs. Cela représente 398 dossiers. Au total, 379 personnes ont participé à l'entretien avec le coach de l'ICAM au cours de la même période. Parmi elles, 259 étaient des adultes et 88 des mineurs. Cela représente un total de 191 dossiers. 45 personnes qui étaient en trajet d'accompagnement en tant que famille sont partis.

— Prolongation du délai de transfert

Le projet de loi fournit une base juridique explicite pour prolonger le délai de transfert, conformément à la réglementation européenne. Il autorise explicitement l'OE à prolonger le délai à 18 mois. Cela se fait déjà dans la pratique, mais l'absence de cette base juridique oblige la secrétaire d'État à signer ces décisions.

Le pacte européen sur les migrations prévoira, entre autres, une réforme plus large de ces délais.

tot wat mevrouw Matz beweert is de elektronische enkelband niet noodzakelijk een humanere oplossing dan een verblijf in een terugkeerwoning.

Men moet de zaken in hun geheel zien. Wegens de beperkte middelen en de vele mensen die illegaal in België verblijven, wordt voorrang gegeven aan de terugkeer van vreemdelingen die een ernstig risico vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. De bedoeling van het aanklappend begeleidingstraject bestaat er bovendien net in de terugkeer te stimuleren van gezinnen waarvoor in België geen duurzame oplossing bestaat.

Er moet daarenboven voldoende rekening worden gehouden met de praktijk; de opsluiting van gezinnen in gesloten units nabij de luchthaven is namelijk geen succes gebleken. De opgesloten gezinnen werden vaak voor (nagenoeg) de maximale duur vastgehouden. Van de acht vastgehouden gezinnen keerden er zeven terug naar hun land van herkomst (vijf vanuit centrum 127bis en twee nadat ze waren overgebracht naar de woonunit van het Familie Identificatie Terugkeer Team (FITT)).

Uit een vergelijking blijkt dat dit jaar al veel gezinnen die in terugkeerwoningen verbleven, terugkeerbegeleiding hebben gekregen (44 gezinnen tot en met september).

Ook het ICAM (*individual case management*) focust op gezinnen. Tussen januari en september van dit jaar werden 717 mensen die deel uitmaken van een gezin, uitgenodigd voor een intakegesprek. Daarvan waren er 485 meerderjarig en 209 minderjarig. Het gaat om 398 dossiers. Alles samen hebben in diezelfde periode 379 mensen een gesprek gehad met een ICAM-coach, van wie 259 meerderjarigen en 88 minderjarigen, hetgeen overeenstemt met 191 dossiers. 45 mensen die als lid van een gezin werden begeleid, keerden terug.

— Verlenging overdrachtstermijn

Het wetsontwerp behelst een uitdrukkelijke rechtsgrond om de overdrachtstermijn te verlengen, in overeenstemming met de Europese regelgeving. Het beoogt de DVZ expliciet de mogelijkheid te bieden om de termijn te verlengen tot 18 maanden. In de praktijk gebeurt dat al, maar wegens het ontbreken van een rechtsgrond moet de staatssecretaris die beslissingen eigenhandig ondertekenen.

Het Europese migratiepact zal onder meer een ruimere hervorming van die termijnen omvatten.

Le règlement Dublin III prévoit uniquement deux cas de figure (fuite et emprisonnement) pour lesquels une prolongation du délai de transfert de six mois est possible, chacun de ces cas de figure ayant son propre délai (18 mois maximum pour la fuite et 12 mois maximum pour l'emprisonnement). Les amendements n^{os} 10 et 11 du groupe N-VA ne sont pas conformes à ce Règlement.

— *Délai de détention général*

La secrétaire d'État déclare qu'elle souhaite surtout investir dans une politique de détention efficace, qui ne recourt à la détention que si cette mesure est appropriée et uniquement le temps nécessaire à l'organisation de l'éloignement. Il conviendra d'utiliser au mieux la capacité des centres fermés pour les personnes susceptibles d'être éloignées.

Dès lors que le délai est remis à zéro en cas de refus de départ, le délai de détention maximal en Belgique n'est pas, dans la pratique, nettement inférieur au délai maximum prévu dans la directive sur le retour. Dans la pratique, le délai de détention maximal ne fait donc pas une grande différence.

En prévoyant une série de mesures permettant de faciliter le retour, la secrétaire d'État espère que la durée de la détention pourra être réduite au strict nécessaire.

— *Incrimination du séjour illégal*

Le projet de loi à l'examen met en conformité l'incrimination du séjour illégal avec la jurisprudence européenne. À titre de rappel, la Belgique est visée par une procédure d'infraction qui en est actuellement à sa dernière étape. En outre, cette proposition est identique à celle formulée dans le fameux projet de loi DOC 54 2798/001, qui comprenait également la visite domiciliaire. La secrétaire d'État ne peut dès lors pas soutenir les amendements n^{os} 23 et 24 de M. Francken et consorts.

Ce débat est symbolique. L'incrimination du séjour illégal est maintenue, la seule différence consistant en l'obligation de mener d'abord une procédure de retour à son terme. Par ailleurs, il n'est pas souhaitable d'emprisonner systématiquement les personnes qui séjournent illégalement en Belgique et donc de les maintenir sur le territoire sans s'être efforcé au préalable de les renvoyer dans leur pays d'origine. C'est pourquoi la secrétaire d'État préfère investir dans le retour pour ces personnes. Si ce retour s'avère impossible, des poursuites pénales pourront toujours être engagées pour séjour illégal.

De Dublin-III-verordening vermeldt slechts twee gevallen (onderduiken en gevangenisstraf) waarin de overdrachtstermijn van zes maanden kan worden verlengd, met een specifieke termijn voor elke situatie (hoogstens achttien maanden bij onderduiken en hoogstens twaalf maanden bij een gevangenisstraf). De amendementen nrs. 10 en 11 van de N-VA-fractie stroken niet met die verordening.

— *Algemene detentietermijn*

De staatssecretaris verklaart dat ze vooral wil inzetten op een efficiënt vasthoudingsbeleid, waarbij men mensen enkel opsluit wanneer dat een wenselijke maatregel is en enkel zolang het nuttig is om de verwijdering te organiseren. De capaciteit van de gesloten centra moet zo goed mogelijk worden benut voor personen die verwijderd kunnen worden.

Aangezien de termijn bij weigering van vertrek wordt herleid tot nul, bedraagt in de praktijk de maximale detentietermijn in België niet veel minder dan de maximale termijn bepaald in de Terugkeerrichtlijn. De maximale detentietermijn maakt in de praktijk dus niet veel verschil.

Door te voorzien in een reeks maatregelen om de terugkeer te bevorderen, hoopt de staatssecretaris dat de detentieduur tot het strikte minimum zal kunnen worden beperkt.

— *Strafbaarstelling onwettig verblijf*

Het wetsontwerp brengt de strafbaarstelling van onwettig verblijf in overeenstemming met de Europese rechtspraak. Ter herinnering: tegen België loopt een inbreukprocedure die reeds in de laatste fase zit. Bovendien is dit hetzelfde voorstel zoals geformuleerd in het fameuze wetsontwerp DOC 54 2798/001, waarin de woonstbetreding ook was opgenomen. De staatssecretaris kan bijgevolg de amendementen nrs. 23 en 24 van de heer Francken c.s. niet steunen.

Dit is een symbolisch debat. De strafbaarstelling van onwettig verblijf blijft bestaan, alleen moet eerst een terugkeerprocedure doorlopen worden. Het is bovendien onwenselijk om personen die onwettig in België verblijven systematisch in de gevangenis op te sluiten en hen dus op het grondgebied te houden zonder voorafgaand geprobeerd te hebben hen naar hun land van herkomst terug te sturen. Daarom zet de staatssecretaris liever in op terugkeer voor deze personen. Wanneer terugkeer niet mogelijk blijkt, zal het nog steeds mogelijk zijn om onwettig verblijf strafrechtelijk te vervolgen.

— *Obligation de coopération*

En ce qui concerne l'obligation de coopération, l'étranger sera informé des implications et des conséquences du non-respect de ses obligations. Il convient de considérer l'obligation de coopération conjointement avec notamment les mesures préventives et moins coercitives susceptibles d'être imposées.

En ce qui concerne l'obligation de coopération médicale, la secrétaire d'État explique que depuis le mois de juillet 2023, il n'a plus été procédé à aucune annulation en raison d'un refus de se soumettre à un test PCR. Il n'en était pas de même ces dernières années. Même au cours des six premiers mois de 2023, 63 éloignements n'ont pas pu être effectués en raison d'un refus de se soumettre à un test PCR. En 2021, 306 éloignements ont été annulés à cause d'un refus de ce type. Il s'agit d'un nombre très significatif, compte tenu des circonstances difficiles qui prévalaient déjà. Pour l'instant, aucun test PCR obligatoire ne sera donc imposé. Il est à espérer que cette mesure ne sera plus jamais nécessaire, mais il convient toutefois de s'y préparer.

Les examens médicaux qui peuvent être exigés dans le cadre de l'obligation de coopération médicale sont très strictement encadrés. L'Ordre des médecins a été consulté.

Les examens spécifiques ne peuvent être proposés que sur proposition conjointe du ministre et du ministre de la Santé publique et seront déterminés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

L'examen médical obligatoire ne peut être effectué que s'il est nécessaire parce qu'il est imposé comme condition d'entrée ou de transit par le pays de destination ou de transit, ou comme condition de voyage par le transporteur responsable du transport de l'étranger, dans le cadre d'une urgence de santé publique de portée internationale déclarée par l'Organisation mondiale de la santé, et que les attestations médicales disponibles ne sont pas acceptées comme étant suffisantes par le pays de destination ou de transit, ou par le transporteur.

Le recours à la contrainte lors de l'examen médical est toutefois exclu pour les mineurs étrangers et ne peut jamais se faire en leur présence.

Les examens ne peuvent être effectués que par du personnel ayant reçu une formation médicale. Seuls les examens les moins invasifs peuvent être effectués. Les moyens de coercition qui peuvent être utilisés sont

— *Medewerkingsplicht*

Wat de medewerkingsplicht betreft, zal de vreemdeling geïnformeerd worden over de implicaties en de gevolgen als hij zijn verplichtingen niet nakomt. De medewerkingsplicht moet samen gezien worden met onder andere de preventieve en minder dwingende maatregelen die opgelegd kunnen worden.

Wat de medische medewerkingsplicht betreft, legt de staatssecretaris uit dat er sinds juli 2023 geen annuleringen meer geweest zijn vanwege een weigering om een PCR-test te ondergaan. Dat was de afgelopen jaren wel anders. Zelfs in de eerste jaarhelft van 2023 konden 63 verwijderingen niet doorgaan vanwege een weigering om een PCR-test te ondergaan. In 2021 werden 306 verwijderingen geannuleerd wegens een dergelijke weigering. Dat is een zeer significant aantal, gelet op de moeilijke omstandigheden die er sowieso al waren. Op dit ogenblik zal er dus geen verplichte PCR-test worden opgelegd. Hopelijk zal dat nooit meer nodig zijn, maar men moet daar wel op voorbereid zijn.

De regels betreffende de medische onderzoeken die op grond van de medische medewerkingsplicht kunnen worden opgelegd, zijn heel strikt. Er werd overleg gepleegd met de Orde der artsen.

De specifieke onderzoeken zullen alleen op gezamenlijk voorstel van de minister en de minister van Volksgezondheid kunnen worden voorgesteld en zullen worden bepaald bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het verplichte medisch onderzoek mag slechts worden uitgevoerd indien het als voorwaarde voor in- of doorreis wordt opgelegd door het land van bestemming of doorreis, of als reisvoorwaarde door de vervoerder die verantwoordelijk is voor het vervoer van de vreemdeling, in het kader van een door de Wereldgezondheidsorganisatie uitgeroepen internationale noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid, en indien de beschikbare medische attesten niet als toereikend worden beschouwd door het land van bestemming of doorreis dan wel door de vervoerder.

Het gebruik van dwang bij het uitvoeren van het medisch onderzoek is evenwel uitgesloten voor minderjarige vreemdelingen en mag ook nooit worden toegepast in hun aanwezigheid.

De onderzoeken mogen alleen worden uitgevoerd door medisch geschoold personeel. Enkel de minst invasieve onderzoeken mogen worden uitgevoerd. De dwangmiddelen die mogen worden gebruikt, worden

précisés par la loi (la contrainte physique, la clef de bras et les menottes aux poignets et/ou aux pieds.)

— *Centre Dublin*

En réponse à la question de M. Francken à propos du centre Dublin, la secrétaire d'État répond que le centre fournit effectivement un travail correct. L'OE et Fedasil ont élaboré et mis en œuvre conjointement une méthode de travail optimale. Ce centre n'est pas seulement un centre d'accueil; l'OE y est présent pour faire passer des entretiens, communiquer des décisions et encadrer les retours, ce qui améliore les résultats.

— *Droit de visite*

La secrétaire d'État estime que la police doit pouvoir faire son travail et appréhender également les personnes en séjour illégal sur leur lieu de résidence. Bien que le droit de visite n'ait pas été inclus dans le projet de loi, la secrétaire d'État reste convaincue de la nécessité de trouver une solution lorsque des gens qui font l'objet d'une procédure de retour forcé continuent de refuser d'ouvrir leur porte après plusieurs visites de la police. Même si cette situation se produit très rarement, les autorités publiques doivent également pouvoir intervenir dans pareil cas. La secrétaire d'État persiste à penser que c'est au sein du gouvernement qu'il s'indique d'examiner comment résoudre cette situation au mieux.

— *Intérêt supérieur de l'enfant dans les lieux d'hébergement*

Dans son amendement n° 6, Mme Daems propose de modifier l'article relatif aux lieux d'hébergement pour tenir compte de l'intérêt supérieur de l'enfant et, le cas échéant, de l'obligation scolaire. La secrétaire d'État fait observer qu'il est toujours tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant lorsqu'un ordre de quitter le territoire est délivré. Cette obligation est inscrite dans la loi. En pratique, les autorités publiques font le maximum pour garantir que les enfants puissent être scolarisés lorsqu'ils séjournent dans des lieux d'hébergement. Les parents ont la possibilité d'envoyer leurs enfants à l'école. Ils sont également encouragés à le faire, bien que la décision finale leur appartienne. En pratique, les enfants vont à l'école. Si nécessaire, l'Office des Étrangers fournit cartables, boîtes à tartines, maillots de bain, etc. Les choses sont moins évidentes dans le cas d'enfants scolarisés dans l'enseignement secondaire, dès lors que les directions de ces établissements ne veulent pas toujours inscrire les enfants pour une courte durée. Dans ce cas, les enfants peuvent parfois retourner dans leur ancienne école. Lorsque c'est possible, un enseignement sur mesure est proposé. Les personnes

vermeld in de wet (fysieke aansporing, houdgreep en hand- en/of voetboeien).

— *Dublincentrum*

Op de vraag van de heer Francken met betrekking tot het Dublincentrum antwoordt de staatssecretaris dat het centrum effectief goed werk levert. De DVZ en Fedasil hebben samen een optimale werkwijze uitgedacht en geïmplementeerd. Het centrum is niet enkel een opvangcentrum; de DVZ is er aanwezig om interviews af te nemen, beslissingen ter kennis te brengen en de terugkeer te omkaderen. Dat leidt tot betere resultaten.

— *Visitatierecht*

De staatssecretaris is van mening dat de politie haar werk moet kunnen doen om ook mensen in onwettig verblijf te vatten op de plaats waar ze verblijven. Hoewel het visitatierecht niet in dit wetsontwerp werd opgenomen, is de staatssecretaris nog steeds overtuigd van de noodzaak om een oplossing te creëren voor de situatie waarbij iemand, in het kader van een gedwongen terugkeer, na verschillende bezoeken van de politie blijft weigeren de deur te openen. Het komt slechts zeer zelden voor, maar ook in die situatie moet de overheid kunnen optreden. De staatssecretaris blijft erbij dat dit het best besproken wordt binnen de regering om tot een zo goed mogelijk resultaat te komen.

— *Hoger belang van het kind in woonunits*

In amendement nr. 6 van mevrouw Daems wordt voorgesteld om het artikel over de woonunits aan te passen om rekening te houden met het hoger belang van het kind en desgevallend de leerplicht. De staatssecretaris wijst erop dat er altijd rekening gehouden wordt met het hoger belang van het kind wanneer een bevel om het grondgebied te verlaten wordt uitgereikt. Dat is namelijk in de wet verankerd. Ook in de praktijk wordt het maximale gedaan om te garanderen dat kinderen naar school kunnen blijven gaan tijdens hun verblijf in de woonunits. Aan de ouders wordt de mogelijkheid geboden om hun kinderen naar school te sturen. Dat wordt ook gestimuleerd, al blijft het finaal de beslissing van de ouders. In de praktijk gaan de kinderen naar school. Indien nodig zorgt de DVZ voor boekentassen, lunchdozen, zwempakjes enzovoort. Het is minder evident bij kinderen in het middelbaar onderwijs, aangezien scholen niet altijd kinderen willen inschrijven voor een korte termijn. In dat geval kunnen de kinderen soms naar hun oude school. Wanneer mogelijk wordt er onderwijs op maat aangeboden. Dezelfde mogelijkheden zijn niet altijd van toepassing op personen die in woonunits

placées dans des lieux d'hébergement à la suite d'une tentative d'entrée ou de transfert de Dublin n'ont pas toujours les mêmes possibilités.

— *Interdiction d'entrée*

L'interdiction d'entrée ne fait pas partie de cette réforme. Le projet de loi prévoit néanmoins que la non-coopération est prise en compte pour déterminer la durée de l'interdiction d'entrée.

Les délais relatifs à l'interdiction d'entrée seront révisés dans le cadre du Code de la migration. Cette révision se déroulera en conformité avec le droit de l'Union européenne, qui exige en outre une appréciation individuelle. Des interdictions d'entrée à vie, telles que proposées par M. Francken, seraient totalement contraires au droit européen, dès lors que la durée d'une interdiction d'entrée doit être limitée dans le temps. Le délai maximum est en principe de cinq ans, même si ce délai peut être prolongé lorsque l'intéressé constitue une menace grave pour l'ordre public ou la sécurité nationale. La Belgique applique déjà cette réglementation et impose en pratique des interdictions d'entrée allant d'une année à vingt ans. En outre, l'interdiction d'entrée n'est pas la seule façon de refuser l'accès au territoire. Une demande de visa peut également être refusée.

— *Places Dublin ouvertes, places retour ouvertes et centre Dublin*

Les candidats ayant reçu une réponse négative à leur demande de protection internationale se voient attribuer une place de retour ouverte jusqu'à ce que le délai accordé dans le cadre de leur ordre de quitter le territoire prenne fin. Le projet de loi à l'examen ancre cette pratique dans la loi. Dans les centres offrant des places de retour ouvertes, des coaches ICAM sont présents pour suivre les demandeurs d'asile déboutés.

Pour les places Dublin comme pour les places de retour ouvertes, l'accompagnement au retour démarre dans le centre d'accueil.

— *Prise en charge de familles avec enfants en séjour illégal et accueil en général*

En réalité, la prise en charge de familles avec enfants en séjour illégal ne fait pas vraiment l'objet du projet de loi à l'examen. D'une part, certaines familles en séjour illégal peuvent bénéficier de l'accueil conformément à l'arrêté royal du 24 juin 2004 visant à fixer les conditions et modalités pour l'octroi d'une aide matérielle à un étranger mineur qui séjourne avec ses parents illégalement dans le Royaume (ci-après également: l'arrêté royal du 24 juin 2004). La demande est alors introduite

worden ondergebracht in het kader van een poging tot binnenkomst of een Dublinoverdracht.

— *Inreisverbod*

Het inreisverbod maakt niet het voorwerp uit van deze hervorming. Wat wel werd opgenomen in het wetsontwerp is het feit dat niet-medewerking in aanmerking genomen wordt bij de bepaling van de duur van het inreisverbod.

De termijnen met betrekking tot het inreisverbod zullen in het kader van het Migratiewetboek herzien worden. Dat zal gebeuren in overeenstemming met het EU-recht, dat overigens een individuele beoordeling vereist. Levenslange inreisverboden, zoals voorgesteld door de heer Francken, zouden volledig in strijd zijn met het Europees recht, aangezien de duur van een inreisverbod beperkt moet worden. De maximumtermijn bedraagt in principe vijf jaar, al kan die verlengd worden wanneer de betrokkene een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. België past die regeling al toe en legt in de praktijk inreisverboden op van één tot twintig jaar. Bovendien is een inreisverbod niet de enige manier om iemand van het grondgebied te houden. Men kan ook een visumaanvraag weigeren.

— *Open Dublinplaatsen, open terugkeerplaatsen en Dublincentrum*

De personen die een negatief antwoord hebben gekregen op hun verzoek om internationale bescherming, worden toegewezen aan een open terugkeerplaats tot het einde van de termijn van hun bevel om het grondgebied te verlaten. Deze praktijk wordt met dit wetsontwerp verankerd in de wet. In de centra met open terugkeerplaatsen zijn ICAM-coaches aanwezig die deze uitgeprocedeerde asielzoekers opvolgen.

Zowel voor de Dublinplaatsen als voor de open terugkeerplaatsen wordt de terugkeerbegeleiding in het opvangcentrum opgestart.

— *Opvang voor gezinnen met kinderen in onwettig verblijf en opvang in het algemeen*

De opvang van gezinnen met kinderen in onwettig verblijf maakt eigenlijk niet echt het voorwerp uit van dit wetsontwerp. Enerzijds zijn er gezinnen in onwettig verblijf die opvang kunnen krijgen op basis van het koninklijk besluit van 24 juni 2004 tot bepaling van de voorwaarden en de modaliteiten voor het verlenen van materiële hulp aan een minderjarige vreemdeling die met zijn ouders illegaal in het Rijk verblijft (hierna "koninklijk besluit van 24 juni 2004"). De aanvraag daarvoor gebeurt via het

auprès du CPAS, qui appréciera l'indigence. La prise en charge dans les lieux d'hébergement est organisée par l'Office des Étrangers, qui endosse le rôle de partenaire de Fedasil pour l'accueil. Il ne s'agit bien entendu pas d'une décision de détention: la famille est accompagnée et encadrée par le personnel de l'OE.

Par ailleurs, il y a également des familles qui participent à des projets pilotes qui émanent d'acteurs locaux et dont le soutien financier est principalement garanti par les pouvoirs locaux. Le niveau fédéral n'est mis à contribution que pour financer certains volets de l'accompagnement. Ces projets ne s'inscrivent pas dans le cadre de l'exécution de l'arrêté royal du 24 juin 2004.

En conclusion, la secrétaire d'État affirme que le projet de loi à l'examen permettra de rendre la politique de retour plus efficace. Il est évident toutefois que l'on ne résoudra pas tous les problèmes liés à la politique de retour qui dépend aussi de la bonne collaboration avec les pays d'origine. Conclure les accords nécessaires avec ces pays est donc un enjeu fondamental.

C. Répliques des membres

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) remercie la secrétaire d'État pour avoir présenté le projet de loi et répondu aux questions de manière équilibrée. En matière de détention, le statu quo n'était plus possible: la longueur des détentions a en effet des conséquences catastrophiques pour le bien-être mental des personnes concernées.

Le projet de loi est le résultat d'un compromis. Il est donc normal que le groupe Ecolo-Groen apprécie certains aspects plus que d'autres.

M. Moutquin salue tout d'abord l'intégration dans la politique de retour d'un véritable coaching qui envisage le retour comme une possibilité parmi d'autres. Certaines personnes ne peuvent en effet pas retourner dans leur pays d'origine. La première étape est donc de savoir si le retour est la meilleure solution dans un cas donné.

Il faut par ailleurs éviter de comparer le chiffre des OQT délivrés à celui des OQT auxquels il est effectivement donné suite. La délivrance d'un OQT est en effet un acte administratif qui, en tant que tel, ne tient pas compte des possibilités effectives de retour. Opposer ces chiffres ne fait que donner une vision faussée de la réalité. Par ailleurs, les OQT font l'objet d'un contrôle

OCMW, dat de behoefteigheid beoordeelt. De opvang wordt georganiseerd door de DVZ in de woonunits en fungeert in deze context als opvangpartner van Fedasil. Het betreft uiteraard geen vasthoudingsbeslissing. Het gezin wordt in dit kader begeleid en omkaderd door personeel van de DVZ.

Een andere situatie betreft de opvang van gezinnen die deelnemen aan pilootprojecten die uitgaan van lokale actoren en waar de financiële ondersteuning vooral gegarandeerd wordt door de lokale besturen. Vanuit het federale niveau wordt enkel financiering van bepaalde aspecten van begeleiding uitgetrokken. Die projecten vormen geen uitvoering van het koninklijk besluit van 24 juni 2004.

Tot besluit verklaart de staatssecretaris dat dit wetsontwerp het terugkeerbeleid doeltreffender zal maken. Het spreekt evenwel voor zich dat het niet alle knelpunten in verband met het terugkeerbeleid wegwerkt, want zulks vergt ook goede samenwerking met de herkomstlanden. Het is dus van fundamenteel belang dat met die landen de nodige overeenkomsten worden gesloten.

C. Replieken van de leden

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) bedankt de staatssecretaris voor de voorstelling van het wetsontwerp en voor haar evenwichtige antwoorden op de vragen. Wat detentie betreft, kon het status quo niet langer worden aangehouden; de lengte ervan is immers rampzalig voor het mentale welzijn van de betrokkenen.

Het voorliggende wetsontwerp is het resultaat van een compromis, waardoor het maar normaal is dat de Ecolo-Groen-fractie zich in sommige aspecten ervan meer kan vinden dan in andere.

De heer Moutquin juicht vooreerst toe dat binnen het terugkeerbeleid een daadwerkelijke coaching wordt ingebouwd, waarbij terugkeer als een van de verscheidene mogelijkheden wordt gezien. Voor sommige mensen is het immers onmogelijk naar hun land van herkomst terug te keren. De eerste stap bestaat er dan ook in te onderzoeken of terugkeer in een gegeven situatie de beste oplossing is.

Men dient zich er trouwens voor te hoeden het cijfer van het aantal uitgevaardigde bevelen om het grondgebied te verlaten, te vergelijken met het aantal bevelen waaraan daadwerkelijk gevolg wordt gegeven. De uitvaardiging van een dergelijk bevel is immers een bestuurshandeling die als dusdanig geen rekening houdt met de daadwerkelijke terugkeermogelijkheden. Die cijfers tegenover

juridictionnel qui aboutit souvent à une annulation. Il faut également garder cela à l'esprit.

Un autre point positif du projet de loi est de mettre l'accent sur les alternatives à la détention – détention qui doit rester une solution de dernier ressort – et de prévoir un trajet d'accompagnement pour les personnes illégales qui associe la société civile.

L'intervenant note également une légère avancée en ce qui concerne le contrôle judiciaire même s'il aurait préféré que ce contrôle puisse porter sur l'opportunité des mesures et pas seulement sur leur caractère approprié.

Enfin, le projet de loi consacre le principe de transparence qui était déjà affirmé par l'accord de gouvernement et impose à l'AIG une obligation de rapportage plus détaillé.

Si M. Moutquin apprécie ces avancées à leur juste valeur, certaines dispositions du projet de loi le rendent nettement moins enthousiaste. Tel est notamment le cas des dispositions relatives aux examens médicaux. Il se dit néanmoins heureux que ces examens médicaux seront entourés de conditions très strictes et ne pourront être imposés que s'ils figurent dans la liste fixée par arrêté royal.

L'examen médical obligatoire ne peut être effectué que s'il est nécessaire parce qu'il est imposé comme condition d'entrée ou de transit par le pays de destination ou de transit, ou comme condition de voyage par le transporteur responsable du transport de l'étranger, dans le cadre d'une urgence de santé publique de portée internationale déclarée par l'Organisation mondiale de la santé, et pour autant que les attestations médicales disponibles ne sont pas acceptées comme étant suffisantes par le pays de destination ou de transit, ou par le transporteur. Les mineurs ne pourront par ailleurs jamais y être soumis.

L'intervenant se dit déçu par les durées de détention qui sont prévues par le texte. Les possibilités de prolongation font que certaines personnes restent détenues parfois plus d'un an, ce qui est très dur pour les plus jeunes. Par contre, Ecolo-Groen se réjouit que la Belgique soit le deuxième pays européen – après l'Irlande – à mettre fin à l'enfermement des enfants. M. Moutquin comprend les remarques qui ont été formulées par Mme Matz en ce qui concerne le séjour en maisons ouvertes. Mais on ne peut pas comparer l'hébergement dans ces maisons à la détention en centre fermé. Des organisations européennes

elkaar plaatsen geeft alleen maar een vertekend beeld van de realiteit. Men mag ook niet vergeten dat bevelen om het grondgebied te verlaten door de rechter worden getoetst, waarna ze vaak worden vernietigd.

Het wetsontwerp is tevens positief omdat het focust op alternatieven voor detentie, die een ultieme oplossing moet blijven, alsook omdat het voorziet in samenwerking met het middenveld bij het begeleidingstraject voor de illegaal op het grondgebied verblijvende vreemdelingen.

De spreker stelt tevens een kleine vooruitgang vast op het vlak van het gerechtelijk toezicht, hoewel hij liever had gezien dat dergelijk toezicht zou focussen op de opportuniteit van de maatregelen en niet louter op de legaliteit ervan.

Tot slot verankert het wetsontwerp het transparantiebeginsel, dat reeds in het regeerakkoord werd vermeld, en legt het de AIG gedetailleerdere rapportering op.

Tegenover die doorbraken in het wetsontwerp, die de heer Moutquin naar waarde weet te schatten, staan echter bepalingen waar hij minder warm voor loopt. Dat is inzonderheid zo voor de bepalingen die over de medische onderzoeken gaan. De spreker is desondanks tevreden dat die medische onderzoeken aan zeer strikte voorwaarden worden gebonden en dat alleen de onderzoeken uit een bij koninklijk besluit vastgelegde lijst zullen kunnen worden opgelegd.

Het verplichte medisch onderzoek mag enkel worden uitgevoerd indien het noodzakelijk is omdat het is opgelegd als voorwaarde tot binnenkomst of doorreis door het land van bestemming of van doorreis, of als reisvoorschrift door de vervoerder die instaat voor het vervoer van de vreemdeling, in het kader van een door de Wereldgezondheidsorganisatie uitgeroepen internationale noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid en in die mate dat het land van bestemming of doorreis, dan wel de vervoerder, de beschikbare medische attesten niet toereikend acht. Minderjarigen zullen trouwens nooit aan dergelijke onderzoeken mogen worden onderworpen.

De spreker uit zijn ontgoocheling over de in het wetsontwerp opgenomen duurtijden van de detentie. De mogelijkheden tot verlenging ervan leiden ertoe dat sommigen vaak meer dan een jaar opgesloten blijven, wat voor de jongsten onder hen heel lastig is. Daartegenover staat dat Ecolo-Groen wel tevreden is dat België na Ierland het tweede Europese land is dat een einde maakt aan de opsluiting van kinderen. De heer Moutquin begrijpt de opmerkingen van mevrouw Matz over het verblijf in open huizen. Het onderdak dat in die verblijfsstructuren wordt verleend, mag echter niet worden vergeleken met

ont d'ailleurs salué l'existence de ces maisons de retour. Il reconnaît toutefois que ces maisons doivent faire l'objet d'un meilleur contrôle et d'un refinancement et que le personnel doit être mieux formé.

Enfin, M. Moutquin continue à dire qu'il faudra, un jour ou l'autre, revenir sur le débat de la régularisation des sans-papier. Tout le monde sait qu'il est impossible d'enfermer et de renvoyer 120.000 personnes. La régularisation répond en outre aux besoins de la société et de l'économie.

M. Hervé Rigot (PS) se réjouit, lui aussi, que l'enfermement des enfants sera désormais interdit par la loi. Il s'agit d'un combat que le groupe PS menait depuis longtemps et qui s'est traduit dans l'accord de gouvernement. Il rappelle d'ailleurs qu'un moratoire était en vigueur depuis l'entrée en fonction de ce gouvernement. En bétonnant cette interdiction dans la loi, on se donne l'assurance qu'un prochain gouvernement ne pourra à nouveau y recourir dans le futur.

Pour l'intervenant, il est également positif que le coaching en vue d'un retour volontaire soit entamé dès le début de la procédure. Le retour volontaire est en effet une option qui peut être envisagée à tout moment et qui est toujours plus efficace que le retour forcé et moins coûteuse pour les autorités publiques.

Un autre point positif est la mise en place d'un contrôle structuré sur les mécanismes de retour et la garantie de transparence sur leur fonctionnement.

Cela étant, ce projet de loi contient également des éléments moins positifs. C'est le cas des examens médicaux obligatoires. Certes, la secrétaire d'État a répondu aux observations du Conseil d'État en se référant à la crise de la COVID-19. Mais cet aspect suscite sur le terrain des inquiétudes légitimes. Il y est répondu en circonscrivant strictement les conditions dans lesquelles on peut y recourir. M. Rigot insiste pour que les dispositions du projet de loi concernant ces examens médicaux fassent l'objet d'une interprétation limitative et qu'un contrôle soit exercé sur la motivation des décisions et sur la manière dont ces examens médicaux auront lieu. L'application de cette possibilité devra également faire l'objet d'une évaluation.

Se référant enfin aux recommandations de la commission Bossuyt, M. Rigot estime que la politique devrait

detentie in een gesloten centrum. Het bestaan van die terugkeerhuizen kan trouwens bij Europese organisaties op bijval rekenen. Het lid erkent niettemin dat die huizen beter moeten worden gecontroleerd, dat een herfinanciering ervan aan de orde is en dat het betrokken personeel beter moet worden opgeleid.

Tot slot wil de heer Moutquin nogmaals herhalen dat er ooit opnieuw zal moeten worden gepraat over de regularisatie van de sans-papiers. Iedereen weet immers dat het onmogelijk is om 120.000 mensen op te sluiten en terug te sturen. Een regularisatie zou bovendien aan de noden van de samenleving en van de economie tegemoetkomen.

Ook de heer Hervé Rigot (PS) is ermee ingenomen dat het opsluiten van kinderen voortaan bij wet verboden is. De PS-fractie heeft daar een lange strijd voor geleverd, waarvan de weerslag in het regeerakkoord te vinden is. De spreker stipt aan dat er sinds het aantreden van deze regering ter zake een moratorium van kracht is. Door dit verbod in de wet te verankeren, wordt verzekerd dat een volgende regering de klok niet zal kunnen terugdraaien.

De spreker vindt het eveneens positief dat de coaching met het oog op vrijwillige terugkeer vanaf het begin van de procedure zal worden opgestart. Vrijwillige terugkeer is immers een optie die op elk moment kan worden overwogen en die voor de overheid altijd doeltreffender en goedkoper is dan een gedwongen terugkeer.

Het invoeren van gestructureerd toezicht op de terugkeermechanismen en de waarborg dat over de werking ervan transparantie zal heersen, zijn andere positieve punten van het wetsontwerp.

Het wetsontwerp bevat echter ook minder positieve elementen, zoals de verplichte medische onderzoeken. De staatssecretaris heeft zich daarbij ongetwijfeld laten leiden door de bemerkingen van de Raad van State, die ter zake verwees naar de COVID-19-crisis. In het veld baart dat aspect echter terecht zorgen, waaraan wordt tegemoetgekomen door een strikte omschrijving van de voorwaarden waaronder men dergelijke onderzoeken kan doen uitvoeren. De heer Rigot dringt erop aan dat de bepalingen van het wetsontwerp die over de medische onderzoeken gaan, limitatief worden geïnterpreteerd en dat er toezicht zal worden uitgeoefend op de motivering van de beslissingen daartoe, alsook op de wijze waarop die medische onderzoeken zullen plaatsvinden. De toepassing ervan zal eveneens aan een evaluatie moeten worden onderworpen.

Tot slot van zijn betoog verwijst de heer Rigot naar de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt en vindt hij

faire l'objet d'une évaluation permanente. La création d'un comité d'évaluation qui associe toutes les parties prenantes lui paraît être une piste adéquate.

Mme Barbara Pas (VB) constate que la secrétaire d'État a présenté ce projet de loi comme étant la preuve d'une plus grande sévérité. Or, les dispositions en projet ne suffiront pas car les étrangers qu'elles visent, ne retourneront pas tous volontairement dans leur pays d'origine. Ce n'est que si la sanction est suffisamment crédible que ces dispositions peuvent être efficaces. Or, les quelques mesures figurant dans ce projet de loi sont nettement insuffisantes.

Ainsi, si l'étranger ne répond pas aux invitations ou aux demandes d'information du trajet d'accompagnement intensif, c'est la police – et non les coaches ICAM – qu'il faudrait envoyer à son domicile. L'instrument des visites domiciliaires est essentiel si l'on veut une politique de retour crédible. Mme Pas constate qu'en réponse à sa demande d'un état des lieux à ce sujet, la secrétaire d'État s'est limitée à dire qu'elle remettrait les visites domiciliaires sur la table de gouvernement. Cette réponse démontre que les visites domiciliaires ne sont pas pour demain puisque tout le monde connaît les positions du PS et d'Ecolo-Groen à ce sujet. Pourtant, le recours à cet instrument est autorisé par la réglementation européenne et une majorité au sein de la Chambre des représentants y est favorable. Il serait donc plus cohérent de recourir à une majorité alternative plutôt que de se cacher derrière des discussions prétendument en cours.

La secrétaire d'État a par ailleurs indiqué que le gouvernement examinerait les leviers qui pourraient permettre de convaincre les pays d'origine de collaborer. Or, ces leviers sont connus de longue date: les accords économiques ou les accords dans le cadre de la politique de coopération au développement pourraient être conditionnés par la bonne volonté de ces pays. L'on pourrait également suspendre la migration du travail en provenance de certains de ces pays, comme le Maroc par exemple. Il y a donc de multiples possibilités que la majorité Vivaldi s'entête à ne pas exploiter.

L'intervenante ne comprend par ailleurs pas que contrairement à ce que recommandait la commission Bossuyt, la secrétaire d'État décide d'interdire la détention des familles dans les lieux d'hébergement fermés. Il s'agit d'une aberration qui va d'ailleurs à l'encontre de la position exprimée par le groupe Vooruit. L'intervenante est d'avis que même si les conditions d'hébergement méritent sans doute d'être revues, une interdiction totale est incompréhensible.

dat het beleid permanent zou moeten worden geëvalueerd. De oprichting van een evaluatiecommissie waar alle stakeholders bij betrokken zijn lijkt hem daarbij een geschikt denkspoor.

Mevrouw Barbara Pas (VB) merkt op dat de staatssecretaris het voorliggende wetsontwerp probeert te verkopen als een bewijs van grotere strengheid. De op stapel staande bepalingen zullen echter niet voldoende zijn, omdat niet alle vreemdelingen waarop ze gericht zijn, vrijwillig zullen terugkeren naar hun land van herkomst. Dergelijke maatregelen zijn alleen doeltreffend als de straf geloofwaardig genoeg is. De weinige maatregelen in dit wetsontwerp zijn echter ruimschoots ontoereikend.

Als binnen de aanklappende begeleiding de vreemdeling bijvoorbeeld niet ingaat op uitnodigingen of verzoeken om informatie, zou men politie in plaats van ICAM-coaches naar de woning van de betrokkene moeten sturen. Woonstbetredingen zijn cruciaal voor een geloofwaardig terugkeerbeleid. Mevrouw Pas merkt op dat de staatssecretaris in antwoord op haar vraag naar een overzicht van de situatie louter heeft meegedeeld dat ze woonstbetredingen opnieuw op de agenda van de regering zal zetten. Daaruit blijkt dat woonstbetredingen niet voor morgen zijn, aangezien iedereen de standpunten van PS en Ecolo-Groen hierover kent. De inzet van dat instrument is echter toegestaan door de Europese regelgeving en een meerderheid binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers is er voorstander van. Het zou daarom coherenter zijn gebruik te maken van een wisselmeerderheid, in plaats van zich te verbergen achter gezegd lopende besprekingen.

De staatssecretaris heeft ook aangegeven dat de regering zal onderzoeken welke hefboomen kunnen worden ingezet om de landen van herkomst te overtuigen om mee te werken. Die hefboomen zijn al lang gekend: economische overeenkomsten of afspraken inzake ontwikkelingssamenwerking zouden afhankelijk kunnen worden gemaakt van de welwillendheid van de landen in kwestie. Voorts zou arbeidsmigratie uit sommige van die landen, zoals Marokko, kunnen worden opgeschort. Er zijn dus veel mogelijkheden, maar de vivaldimeerderheid weigert koppig ze te benutten.

De spreekster begrijpt evenmin dat de staatssecretaris, tegen de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt in, heeft besloten om de opsluiting van gezinnen in gesloten woonunits te verbieden. Die absurde aanpak strookt overigens niet met het standpunt dat Vooruit heeft vertolkt. Volgens mevrouw Pas is een totaalverbod onbegrijpelijk, hoewel de huisvestingsomstandigheden wellicht herziening vergen.

Cet assouplissement réduit à néant les éléments positifs que contient le projet de loi et va à l'encontre de la tendance actuelle des autres États européens qui, pour la plupart, rendent leur législation sur l'immigration plus sévère. Le thème de l'immigration y est d'ailleurs un thème de campagne et ne manquera pas de le devenir en Belgique si la majorité actuelle n'agit pas.

M. Philippe Pivin (MR) constate que le projet de loi contient des éléments positifs de nature à favoriser les retours volontaires. L'obligation de la collaboration et la présomption de fuite lorsque l'étranger ne s'y conforme pas sont de bonnes mesures. La question qui se pose est toutefois de savoir si le Conseil du contentieux des étrangers ne censurera pas la décision de l'administration de déclarer dans ce cas l'étranger en fuite.

Dans la mesure où la procédure ICAM a désormais atteint sa vitesse de croisière, comment la secrétaire d'État évalue-t-elle l'efficacité des trajets d'accompagnement individuels? Quel est le taux de réussite?

Le groupe MR soutient pleinement la démarche à la base de ce projet de loi qui constitue un signal de détermination supplémentaire dans la politique à l'égard des étrangers en séjour illégal et un outil complémentaire pour donner plus de chance au retour volontaire, qui est une option plus efficace et moins onéreuse.

Le texte ne donne toutefois pas encore de réponses suffisantes pour répondre au problème des OQT non exécutés. D'autres mesures sont nécessaires comme une augmentation de la capacité de l'AIG et de la LPA et une meilleure collaboration des compagnies aériennes. L'intervenant déduit par ailleurs des réponses de la secrétaire d'État que la coopération avec les services de police locale ne pose pas de problème, ce dont il se réjouit. Compte tenu de la capacité souvent insuffisante des polices locales, il juge toutefois que ceci est quelque peu paradoxal. Cela s'explique alors sans doute par le fait que la grande majorité des éloignements concerne des personnes déjà arrêtées. Pour celles qui sont trouvées dans leur lieu de résidence, les obstacles existants – à savoir la jurisprudence de la Cour de cassation qui requiert un accord écrit des personnes concernées et l'impossibilité de recourir aux visites domiciliaires – rendent sans doute inutile la sollicitation de la police. Qu'en est-il?

Enfin, M. Pivin se demande s'il n'est pas nécessaire d'harmoniser la politique avec celles des pays voisins. Il se réfère aux initiatives en cours de discussion en France visant à durcir la politique migratoire (autorisation des visites domiciliaires, simplification des expulsions, campagne de communication) qui risquent de

De voorliggende versoepeling doet de positieve aspecten van het wetsontwerp teniet en druist in tegen de huidige tendens in de meeste andere Europese landen, die hun immigratiewetgeving aanscherpen. Immigratie is in die landen een campagnethema en dat zal het ook in België zeker worden als de huidige meerderheid niet optreedt.

De heer Philippe Pivin (MR) merkt op dat het wetsontwerp positieve elementen bevat die vrijwillige terugkeer aanmoedigen. De verplichting om mee te werken en het vermoeden van onderduiken als de vreemdeling niet meewerkt, zijn goede maatregelen. De vraag is echter of de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van de diensten om de vreemdeling in dergelijk geval voortvluchtig te verklaren, niet zal afkeuren.

In hoeverre meent de staatssecretaris dat de individuele begeleiding doeltreffend is, nu de ICAM-procedure op kruissnelheid is gekomen? Wat is het slaagpercentage?

De MR-fractie staat volledig achter de aanpak van dit wetsontwerp, want het geeft een bijkomend signaal van vastberadenheid over het beleid ten aanzien van de illegaal op het grondgebied verblijvende vreemdelingen en het reikt een extra instrument aan om vrijwillige terugkeer – een efficiëntere en minder dure optie – meer kansen te bieden.

Het wetsontwerp biedt echter nog niet voldoende antwoorden op het probleem van de niet-uitgevoerde BGV's. Er zijn andere maatregelen nodig, zoals meer capaciteit bij de AIG en de LPA en betere medewerking vanwege de luchtvaartmaatschappijen. De spreker leidt uit de antwoorden van de staatssecretaris ook af dat de samenwerking met de lokale politie geen knelpunt vormt; dat verheugt hem. Gezien de vaak ontoereikende capaciteit van de lokale politie vindt hij dat feit niettemin enigszins paradoxaal. Het kan wellicht worden verklaard door de omstandigheid dat de grote meerderheid van de verwijderingen betrekking heeft op personen die al onder arrest staan. Inschakeling van de politie voor diegenen die in hun woonplaats worden aangetroffen, is waarschijnlijk nutteloos wegens de bestaande belemmeringen, meer bepaald de rechtspraak van het Hof van Cassatie op grond waarvan schriftelijke toestemming vanwege de betrokkenen vereist is, alsook de onmogelijkheid om gebruik te maken van woonstbetredingen. Klopt dat?

Tot slot vraagt de heer Pivin zich af of het beleid niet moet worden geharmoniseerd met dat van de buurlanden. Hij verwijst naar de initiatieven die momenteel in Frankrijk worden besproken om het migratiebeleid strenger te maken (toestaan van woonstbetredingen, vereenvoudigde uitwijzingen, communicatiecampagne),

détourner les flux migratoires vers une destination qui peut paraître moins restrictive. Ne doit-on pas craindre face à ce durcissement que la Belgique devienne une destination privilégiée des migrants? Quelles sont les initiatives qui pourront être prises lors de la présidence belge de l'Union européenne à ce sujet?

M. Franky Demon (cd&v) souligne que le groupe cd&v soutiendra avec enthousiasme ce projet de loi qui contient de nombreuses mesures positives. Il cite à titre d'illustration l'ancrage juridique de l'obligation de coopérer, l'ancrage juridique du trajet d'accompagnement intensif dans le cadre d'une procédure de retour ou de transfert ou encore la mise en conformité de l'incrimination du séjour illégal avec la jurisprudence de la Cour de Justice qui faisait d'ailleurs l'objet d'une proposition déposée par son groupe (DOC 55 2160/001).

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) note que la secrétaire d'État ne juge pas opportun d'octroyer un droit de séjour lorsqu'il n'est pas possible, réaliste ou raisonnable pour l'étranger d'envisager un retour car cela ouvrirait un canal migratoire supplémentaire. Il s'agit pourtant d'un groupe limité de personnes. Comment la secrétaire d'État envisage-t-elle de leur venir en aide?

Par ailleurs en ce qui concerne les Afghans, la secrétaire d'État a expliqué que tous ne bénéficiaient pas de la protection internationale et qu'il pouvait donc faire l'objet d'une décision d'éloignement. Mme Daems rappelle toutefois que lors de l'examen du dossier, le CGRA ne tient pas compte de l'aspect "retour".

Selon la secrétaire d'État, les retours organisés au départ des prisons donnent entière satisfaction. Pourtant, suite à l'attentat du 16 octobre, le ministre de la Justice affirmait le contraire. Qu'en est-il?

Concernant l'intérêt supérieur de l'enfant, quelles sont les preuves que les lieux d'hébergement pour les familles constituent une alternative humaine à la détention? Mme Daems rappelle que la société civile plaide depuis longtemps pour qu'on les soumette à une évaluation afin de s'assurer qu'ils répondent effectivement à l'intérêt supérieur de l'enfant. La secrétaire d'État a-t-elle l'intention de procéder à un audit?

La secrétaire d'État a indiqué qu'elle souhaitait limiter la durée de la détention au strict minimum. Or, les

waardoor het risico bestaat dat de migratiestromen worden afgeleid naar een bestemming die minder restrictief lijkt. Moeten we ons geen zorgen maken dat België door die strengere aanpak een voorkeursbestemming voor migranten wordt? Welke initiatieven zouden kunnen worden genomen tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie?

De heer Franky Demon (cd&v) onderstreept dat de cd&v-fractie dit wetsontwerp, dat heel wat positieve maatregelen behelst, met enthousiasme zal steunen. Ter illustratie wijst hij op de wettelijke verankering van de medewerkingsplicht, op de wettelijke verankering van de aanklampende begeleiding in het kader van een terugkeer- of overdrachtsprocedure, alsook op het in overeenstemming brengen van de strafbaarstelling inzake illegaal verblijf met de rechtspraak van het Hof van Justitie. Over laatstgenoemd aspect had de cd&v-fractie trouwens een wetsvoorstel ingediend (DOC 55 2160/001).

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) merkt op dat de staatssecretaris het niet wenselijk acht om een verblijfsrecht toe te kennen wanneer het voor de vreemdeling niet mogelijk, realistisch of redelijk is om een terugkeer te overwegen, omdat dit een bijkomend migratiekanaal zou openen. Het gaat nochtans om een beperkte groep mensen. Wat zijn de plannen van de staatssecretaris om hen te helpen?

Wat voorts de Afghanen betreft, heeft de staatssecretaris toegelicht dat niet alle mensen uit dat land aanspraak konden maken op internationale bescherming en dat dus ook met betrekking tot die groep beslissingen tot verwijdering kunnen worden genomen. Mevrouw Daems herinnert er echter aan dat het CGVS tijdens het onderzoek van het dossier geen rekening houdt met het aspect "terugkeer".

Volgens de staatssecretaris beantwoordt de terugkeer van veroordeelde vreemdelingen na hun ontslag uit de gevangenis volkomen aan de verwachtingen. Na de aanslag van 16 oktober beweerde de minister nochtans het tegenovergestelde. Hoe zit het daarmee?

Wat het hoger belang van het kind betreft, vraagt de spreker naar bewijzen dat de woonunits voor gezinnen een menselijk alternatief zijn voor detentie. Mevrouw Daems herinnert eraan dat het middenveld er al lang voor pleit dat die woonunits aan een beoordeling worden onderworpen, teneinde er zeker van te zijn dat ze effectief het hoger belang van het kind dienen. Is de staatssecretaris van plan om een audit te doen uitvoeren?

De staatssecretaris heeft aangestipt dat ze de duur van de opsluiting tot het absolute minimum wil beperken. De

dispositions du projet de loi ouvrent la voie à des détentions toujours plus longues. Il n'est d'ailleurs pas rare que des étrangers séjournent plus d'un an en centre fermé, avec toutes les conséquences néfastes qui en résultent pour leur santé mentale. Elle cite l'exemple d'une femme rwandaise qui a été enfermée plus de six mois en centre fermé car elle ne disposait pas de l'aide juridique adéquate lui permettant de construire son dossier. Or, après avoir obtenu l'aide d'une asbl, cette femme s'est vue octroyer la protection internationale. Comment la secrétaire d'État va-t-elle mettre en œuvre sa promesse? Rien n'est annoncé à ce sujet dans la note de politique générale.

Mme Daems répète par ailleurs qu'il est déraisonnable d'attendre de l'étranger qui a introduit un recours qu'il collabore au retour.

Enfin, elle souligne que le contrôle de légalité exercé par le juge sur la mesure de maintien n'offre que très peu de sécurité juridique puisque le juge ne peut pas se prononcer sur l'opportunité de la mesure. Ce faisant, on opère également une différence de traitement entre les Belges et les étrangers qui n'est nullement justifiable.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) souligne que le projet de loi est le résultat d'un compromis équilibré et qu'il vise à mettre en œuvre une politique de retour efficace et humaine. L'intervenant considère que le projet de loi comprend une série de mesures positives (comme l'obligation de collaboration) et permet de ne plus faire dépendre les éloignements des seuls services de police.

Il reconnaît pour le reste que l'ancrage juridique de l'interdiction du maintien de familles avec des enfants mineurs dans des centres fermés était une pierre d'achoppement, mais il rappelle que dans les faits, ce maintien en centre fermé était assez rare.

Enfin, l'efficacité de la politique de retour dépend aussi en grande partie des accords de réadmission qui sont conclus avec les pays d'origine. La négociation de tels accords n'a pas toujours été un parcours de santé par le passé. M. Lachaert espère par conséquent que la secrétaire d'État pourra compter sur la collaboration des membres du gouvernement qui assument des compétences dans les domaines pouvant influencer sur la conclusion de ces accords.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) reconnaît la nécessité de mettre en œuvre un trajet d'accompagnement intensif pour favoriser les retours volontaires et ce faisant d'augmenter le taux d'OQT effectivement suivi.

bepalingen van het wetsontwerp maken echter de weg vrij voor steeds langere detentieperiodes. Het is zelfs niet ongewoon dat vreemdelingen meer dan een jaar in een gesloten centrum verblijven, met alle negatieve gevolgen van dien voor hun mentale gezondheid. De spreker geeft het voorbeeld van een Rwandese vrouw die meer dan zes maanden in een gesloten centrum doorbracht, omdat ze geen gepaste juridische bijstand kreeg om haar dossier samen te stellen. Nadat een vzw haar had geholpen, werd aan die vrouw evenwel internationale bescherming toegekend. Hoe gaat de staatssecretaris haar belofte uitvoeren? In de beleidsnota is daarover niets terug te vinden.

Voorts herhaalt mevrouw Daems dat het onredelijk is om van een vreemdeling die een beroep heeft ingesteld, te verwachten dat hij meewerkt aan zijn terugkeer.

Tot slot beklemtoont het lid dat de door de rechter uit te voeren wettigheidscontrole van de vasthoudingsmaatregel slechts heel weinig rechtszekerheid biedt, aangezien de rechter zich niet mag uitspreken over de opportuniteit van de maatregel. Hierdoor wordt eveneens een niet te rechtvaardigen verschil in behandeling teweeggebracht tussen de Belgen en de vreemdelingen.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) benadrukt dat het wetsontwerp het resultaat is van een evenwichtig compromis, dat ertoe strekt een doeltreffend en menselijk terugkeerbeleid ten uitvoer te leggen. De spreker meent dat het wetsontwerp een aantal positieve maatregelen bevat (zoals de medewerkingsplicht) en het mogelijk maakt om de verwijderingen niet langer alleen te laten afhangen van de politiediensten.

Voor het overige erkent hij dat de wettelijke verankering van het verbod om gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra vast te houden een struikelblok was, maar hij herinnert eraan dat die vasthouding in een gesloten centrum in de praktijk vrij zelden voorkwam.

Tot slot hangt de doeltreffendheid van het terugkeerbeleid eveneens grotendeels af van de terugnameakkoorden met de landen van herkomst. De onderhandelingen over dergelijke akkoorden zijn in het verleden niet altijd even vlot verlopen. De heer Lachaert hoopt bijgevolg dat de staatssecretaris zal kunnen rekenen op de medewerking van de regeringsleden die bevoegd zijn voor de domeinen die een invloed kunnen hebben op de sluiting van dergelijke akkoorden.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) erkent de noodzaak van een aanklampend begeleidingstraject om de vrijwillige terugkeer te stimuleren, teneinde het aantal nageleefde BGV's daadwerkelijk te doen stijgen.

Cela étant, la fin ne justifie pas tous les moyens. Dans ce contexte, la mesure concernant les examens médicaux obligatoires lui semble particulièrement disproportionnée. L'intervenante a cherché en vain les circonstances qui, en droit belge, autoriseraient de tels examens médicaux obligatoires. L'article 8 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient rappelle que le patient a le droit de consentir librement à toute intervention du praticien professionnel moyennant information préalable. Elle comprend dès lors que les groupes PS et Ecolo-Groen soient un peu gênés par cette mesure, d'autant plus que le projet de loi délègue au Roi le soin de préciser dans quels cas ces examens pourront être réalisés.

Mme Matz se réfère au communiqué de presse de Médecins du monde qui juge cette mesure contraire aux principes éthiques et de déontologie médicale qui pourrait par ailleurs entraîner de graves séquelles physiques et psychologiques chez ceux qui en feraient l'objet. La secrétaire d'État peut-elle citer la base légale sur laquelle elle s'appuie pour permettre cette exception majeure à la loi sur les droits des patients? Le Conseil d'État n'a d'ailleurs pas manqué de s'interroger sur cette mesure et avait invité le gouvernement à expliciter de manière circonstanciée dans l'exposé des motifs en quoi le recours à la contrainte, tel qu'il est organisé et encadré par l'avant-projet, sans qu'un mécanisme de recours préalablement à l'exécution de la mesure soit envisagé et indépendamment, le cas échéant, d'une nécessité thérapeutique propre à l'étranger, se concilie avec les droits et libertés consacrés par la Constitution et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme, en particulier au regard du droit à la vie privée consacré par l'article 22 de la Constitution et par l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme" (DOC 55 3599/001, p. 102).

Mme Matz comprend que la mesure a été imaginée suite à la crise de la COVID-19 en vue de permettre la prise de tests PCR sous contrainte, mais théoriquement elle pourrait également servir dans d'autres circonstances comme – qui sait – le dépistage du VIH. Cette mesure soulève donc des questions d'un point de vue légal et éthique et pourrait en outre être contraire au principe du respect de la dignité humaine.

L'intervenante juge donc les dispositions disproportionnées d'autant plus que les conditions de leur application ne sont pas encore connues. Il lui paraît donc inconcevable de les adopter. Face à la levée de boucliers

Dat gezegd zijnde, heiligt het doel niet alle middelen. In dat verband lijkt de maatregel met betrekking tot de verplichte medische onderzoeken haar buitensporig. De spreekster heeft in het Belgisch recht tevergeefs gezocht naar omstandigheden die dergelijke verplichte medische onderzoeken zouden toelaten. Artikel 8 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt stelt dat de patiënt het recht heeft om voorafgaandelijk, vrij en geïnformeerd in te stemmen met iedere tussenkomst van de gezondheidszorgbeoefenaar. De spreekster begrijpt daarom dat de maatregel de PS en Ecolo-Groen in verlegenheid brengt, temeer daar het wetsontwerp de Koning machtigt om nader te bepalen in welke gevallen zulke onderzoeken zullen kunnen worden uitgevoerd.

Mevrouw Matz verwijst naar de persmededeling van Dokters van de Wereld, waarin staat dat de maatregel indruist tegen de ethische principes en de medische deontologie, alsook ernstig lichamelijk en psychologisch letsel zou kunnen teweegbrengen bij mensen die aan dergelijk onderzoek zouden worden onderworpen. Kan de staatssecretaris meedelen op welke wettelijke basis zij zich beroept om een dermate grote uitzondering op de wet inzake patiëntenrechten te maken? De Raad van State heeft trouwens niet nagelaten om vraagtekens te plaatsen bij die maatregel en heeft de regering verzocht ervoor te zorgen dat "in de memorie van toelichting uitdrukkelijk en omstandig wordt uitgelegd hoe het gebruik van dwang, zoals dat door het voorontwerp wordt geregeld en afgebakend zonder dat wordt voorzien in een regeling voor het instellen van een beroep voorafgaand aan de uitvoering van de maatregel, en in voorkomend geval los van het feit of de vreemdeling zelf nood heeft aan een behandeling, te verenigen valt met de rechten en vrijheden die verankerd zijn in de Grondwet en in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, met name ten aanzien van het recht op privéleven, verankerd in artikel 22 van de Grondwet en in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens" (DOC 55 3599/001, blz. 102).

Mevrouw Matz begrijpt dat de maatregel werd bedacht na de COVID-19-crisis, met als doel PCR-tests onder dwang mogelijk te maken, maar theoretisch zou de maatregel ook kunnen worden toegepast in andere omstandigheden zoals – wie weet – de opsporing van hiv. Vanuit wettelijk en ethisch oogpunt roept die maatregel dus vragen op en zou die bovendien kunnen indruisen tegen het beginsel inzake eerbiediging van de menselijke waardigheid.

De spreekster is dus van oordeel dat de bepalingen in kwestie onevenredig zijn, temeer daar de voorwaarden voor de toepassing ervan nog niet gekend zijn. Het is voor haar dan ook ondenkbaar ze aan te nemen. Wegens de

des médecins, il lui paraît nécessaire d'organiser des auditions. Certes la secrétaire d'État a affirmé avoir consulté l'Ordre des médecins, mais le Parlement n'a pas connaissance des échanges qui ont eu lieu à cette occasion. Par ailleurs, comment justifier la discrimination entre les étrangers qui pourront être contraints à subir à un examen médical et les Belges pour lesquels de tels examens médicaux sont inconcevables.

Concernant question de la détention des familles en centre fermé, l'intervenante regrette que l'ancrage légal de l'interdiction de cette détention n'intervienne que si tardivement alors qu'elle était déjà annoncée dans l'accord de gouvernement et qu'une proposition de loi allant en ce sens avait été déposée en 2019. Par ailleurs, le secteur associatif reste très critique à l'égard des maisons de retour: le séjour dans ces lieux d'hébergement est tout aussi traumatisant pour les mineurs que la détention. Mme Matz rappelle que son groupe plaide depuis de nombreuses années pour une évaluation des alternatives à la détention. Cette évaluation n'a jamais eu lieu et les moyens nécessaires pour permettre un accompagnement réel des mineurs en maison de retour se font toujours attendre. Elle demande dès lors aux groupes Ecolo-Groen et PS de cesser de brandir l'interdiction de la détention en centre fermé comme un trophée et demande que ces groupes mettent tout le poids pour que les maisons de retour fassent l'objet d'une évaluation effective.

Enfin, elle s'interroge également sur l'évaluation du travail des coaches de retour. Comme elle l'a déjà souligné, ces derniers travaillent pour l'OE et ont vocation première à pousser les étrangers qu'ils accompagnent vers l'option du retour.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) réplique que selon l'OMS, le VIH n'est pas une pandémie. Il ne peut donc être question de recourir aux examens médicaux obligatoires dans ce cas. Pour le reste, il s'interroge – il est vrai – sur le sens d'un rapatriement dans le cadre d'une pandémie.

Par ailleurs, l'intervenant estime qu'on ne peut faire un amalgame entre la détention en centre fermé et l'hébergement en maison de retour qui lui paraît être une solution préférable au bracelet électronique proposé par Mme Matz. Il reconnaît toutefois qu'une évaluation et un meilleur encadrement de ces lieux d'hébergement sont nécessaires.

La secrétaire d'État souligne que les personnes qui ne répondent pas aux invitations dans le cadre du trajet de retour feront l'objet d'un suivi réel par l'OE. Celles qui

felle tegenstand vanwege artsen lijkt het haar noodzakelijk hoorzittingen te organiseren. De staatssecretaris beweert weliswaar dat zij de Orde der artsen heeft geraadpleegd, maar het Parlement heeft geen weet van besprekingen over dat thema. Hoe kan voorts de discriminatie worden gerechtvaardigd tussen de vreemdelingen die zullen kunnen worden gedwongen om een medisch onderzoek te ondergaan en de Belgen voor wie dergelijke medische onderzoeken ondenkbaar zijn?

Wat de detentie van gezinnen in een gesloten centrum betreft, betreurt de spreker dat het verbod op dergelijke hechtenis pas nu wettelijk wordt verankerd, daar het al was aangekondigd in het regeerakkoord en al in 2019 een wetsvoorstel met die strekking werd ingediend. Bovendien blijven de verenigingen heel kritisch ten opzichte van terugkeerwoningen, want voor minderjarigen is het verblijf in die woonunits even traumatiserend als detentie. Mevrouw Matz herinnert eraan dat haar fractie sinds vele jaren pleit voor een evaluatie van de alternatieven voor detentie. Die evaluatie heeft nooit plaatsgevonden en de nodige middelen voor echte begeleiding van minderjarigen in een terugkeerwoning laten nog steeds op zich wachten. De spreker verzoekt de PS en Ecolo-Groen dan ook om het verbod op detentie in een gesloten centrum niet langer als een overwinning voor te stellen, alsook om alles in het werk stellen opdat de terugkeerwoningen daadwerkelijk zouden worden geëvalueerd.

Tot slot plaatst mevrouw Matz vraagtekens bij de beoordeling van het werk van terugkeercoaches. Zoals de spreker reeds heeft beklemtoond, werken die coaches voor de DVZ en bestaat hun voornaamste opdracht erin om de door hen begeleide vreemdelingen de terugkeeroptie te doen slikken.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) antwoordt dat het hiv volgens de WHO geen pandemie veroorzaakt. In dat geval kan er dus geen sprake zijn van verplichte medische onderzoeken. Voor het overige stelt hij zich inderdaad vragen bij de zin van repatriëring tijdens een pandemie.

Voorts mag volgens de spreker geen amalgaam worden gemaakt van detentie in een gesloten centrum en huisvesting in een terugkeerwoning, wat hem een betere oplossing lijkt dan een enkelband, zoals mevrouw Matz voorstelt. De spreker erkent evenwel dat die woonunits moeten worden geëvalueerd en aan duidelijkere regels moeten worden onderworpen.

De staatssecretaris benadrukt dat vreemdelingen die niet ingaan op de uitnodigingen met het oog op het terugkeertraject daadwerkelijk zullen worden opgevolgd

s'obstinent à ne pas coopérer pourront être soumises à des mesures coercitives allant jusqu'à la détention dans un centre fermé en vue d'une expulsion.

Les chiffres de retour ne peuvent être comparés avec le nombre d'OQT délivrés et exécutés. Ces chiffres concernent en effet les seuls retours organisés par les autorités et ne tiennent pas compte des retours qui s'organisent en dehors du circuit officiel. La secrétaire d'État reconnaît pour le reste que la police locale a des problèmes en termes de capacité mais que les projets qu'elle a évoqués précédemment donnent de bons résultats sur le terrain et permettent d'augmenter le nombre d'éloignements de personnes en séjour illégal.

Concernant la question des étrangers dits "inéloignables", la secrétaire d'État répète qu'elle juge la proposition de Mme Daems inopportune: il convient de ne pas laisser croire que le trajet d'accompagnement intensif peut être entamé comme une procédure migratoire supplémentaire pour obtenir un droit de séjour. La secrétaire d'État répète qu'une solution doit être recherchée, dans le cadre du Code de la Migration, pour ce groupe très limité de personnes qui, contre leur gré, ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine (même volontairement). Ce n'est par ailleurs pas parce que le pays d'origine ne collabore pas avec la Belgique pour l'organisation des retours forcés que ses ressortissants qui sont en séjour illégal en Belgique doivent être considérés comme inéloignables. Ces derniers peuvent toujours opter pour le retour volontaire. Il est également faux de dire que le CGRA ne tient pas compte de l'aspect "retour" dans le cadre de ses décisions. L'essence même de la mission du CGRA est de vérifier si le demandeur de protection internationale peut retourner dans le pays d'origine sans crainte de persécution. Si le CGRA estime que la situation du demandeur ne répond pas aux conditions d'octroi de la protection internationale, il peut toujours inclure dans sa décision une clause de non-reconduite. Une cellule a été créée à l'OE afin de réaliser des analyses dans le cadre de l'article 3 de la Convention européenne des Droits de l'Homme et l'OE respecte également toujours cet article ainsi que le principe de non-refoulement.

La secrétaire d'État ne peut souscrire à l'image qui est donnée des logements FITT. Ces logements ne sont nullement inhumains ou opaques: ils peuvent être visités par différents acteurs, parmi lesquels Myria et les visiteurs accrédités d'ONG. Il s'agit d'hébergements ouverts qui fonctionnent dans le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant et qui font l'objet d'une évaluation

door de DVZ. Aan wie halsstarrig weigert mee te werken, zullen dwingende maatregelen kunnen worden opgelegd, tot zelfs opsluiting in een gesloten centrum in afwachting van een verwijdering.

De terugkeercijfers mogen niet worden vergeleken met het aantal uitgevaardigde en uitgevoerde bevelen om het grondgebied te verlaten. Die cijfers hebben immers alleen betrekking op de door de overheid georganiseerde terugkeer en houden geen rekening met terugkeer die buiten het officiële circuit wordt georganiseerd. De staatssecretaris erkent voor het overige dat de lokale politie met een personeelstekort kampt, maar wijst er tegelijk op dat de projecten die zij eerder heeft aangehaald tot goede resultaten leiden in het veld en ervoor zorgen dat meer personen die onwettig op het grondgebied verblijven, kunnen worden verwijderd.

Wat de zogenaamde onverwijderbare vreemdelingen betreft, herhaalt de staatssecretaris dat het voorstel van mevrouw Daems geen goed idee is, want men mag niet de indruk wekken dat het intensieve begeleidingstraject kan worden opgevat als een bijkomende migratieprocedure waarmee een verblijfsvergunning kan worden verkregen. De staatssecretaris herhaalt dat voor die heel beperkte groep mensen die, zonder dat ze dat zelf willen, niet kunnen terugkeren naar hun land van herkomst (zelfs niet vrijwillig) een oplossing moet worden uitgewerkt in het raam van het Migratiewetboek. Het is trouwens niet omdat het land van herkomst niet meewerkt aan de organisatie van de gedwongen terugkeer van zijn onderdanen die onwettig in België verblijven, dat die mensen als onverwijderbaar moeten worden beschouwd. Zij kunnen nog altijd kiezen voor vrijwillige terugkeer. Het gaat evenmin op te beweren dat het CGVS bij zijn beslissingen geen rekening houdt met het aspect "terugkeer". De kern van de opdracht van het CGVS bestaat erin na te gaan of de verzoeker om internationale bescherming kan terugkeren naar zijn land van herkomst zonder te moeten vrezen voor vervolging. Indien het CGVS van oordeel is dat de situatie van de verzoeker niet beantwoordt aan de criteria voor de toekenning van internationale bescherming, kan het in zijn beslissing nog steeds een niet-terugleidingsclausule opnemen. Bij dvz is er een cel opgericht die analyses uitvoert in het kader van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en dvz respecteert in het algemeen ook altijd dit artikel en het non-refoulementbeginsel.

De staatssecretaris is het niet eens met het beeld dat van de FITT-woningen wordt opgehangen. Die woningen zijn allerm minst onmenselijk en de werking ter zake is niet ontransparant, want ze kunnen worden bezocht door verschillende actoren, waaronder Myria en geaccrediteerde bezoekers van ngo's. Het gaat om open huisvesting waarbij het hoger belang van het kind

permanente. Elle rappelle en outre que laisser grandir les enfants dans l'illégalité n'est pas conforme à leur intérêt supérieur. Dans la mesure où on ne peut pas régulariser toutes les familles avec enfants mineurs, il faut les accompagner de la meilleure manière possible en vue d'un retour volontaire. C'est ce que font les travailleurs dans ces lieux d'hébergement.

Concernant le monitoring général des détentions, la secrétaire d'État rappelle que le mécanisme national de prévention (MNP) à créer dans le cadre du Protocole facultatif de la Convention des Nations Unies contre la Torture (OPCAT) sera chargé et d'assurer un contrôle externe indépendant et impartial de l'ensemble des lieux de privation de liberté. Il est exact pour le reste que le projet de loi ne réduit pas les délais de détention. Les mesures qu'il contient (obligation de collaboration, rétention des documents permettant l'identification de l'étranger, etc.) sont toutefois de nature à réduire la durée de la détention.

Concernant le contrôle judiciaire de la détention, la secrétaire d'État rappelle que la mesure de maintien est une décision administrative qui ne s'inscrit pas dans une procédure pénale. Le juge apprécie la légalité et la proportionnalité de la mesure et vérifie dans ce cadre si l'Office des Étrangers, avant de procéder au maintien, a estimé qu'aucune mesure de maintien moins coercitive ne pouvait encore être appliquée efficacement. Conformément au principe de séparation des pouvoirs, le juge ne peut pas évaluer l'opportunité de la mesure de maintien. Le même principe s'applique pour toute décision administrative qu'elle concerne un Belge ou un étranger.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) revient sur la question des examens médicaux qui pourront être imposés aux étrangers. La secrétaire d'État peut-elle préciser de quelle manière l'Ordre des médecins a été consulté et quel en a été le résultat? Il lui semble que la commission devrait entendre l'Ordre à ce sujet. Il est question d'un arrêté royal mais la Chambre des représentants n'a pas connaissance du contenu de ce futur arrêté royal: il lui est donc demandé d'acheter un chat dans un sac sans aucune garantie. Mme Matz demande à la majorité de reconnaître que ces dispositions posent de réels problèmes de principe que la recherche d'équilibres politiques ne peut en aucun cas justifier. Elle souligne l'importance d'avoir un texte qui

wordt geëerbiedigd en die permanent wordt geëvalueerd. De staatssecretaris wijst er bovendien op dat het hoger belang van de kinderen net wordt geschonden wanneer men ze in de illegaliteit laat opgroeien. Aangezien niet alle gezinnen met minderjarige kinderen kunnen worden geregulariseerd, moeten ze zo goed mogelijk worden begeleid met het oog op een vrijwillige terugkeer. Dat is wat het personeel van die woonunits doet.

Wat de algemene monitoring van de opsluitingen betreft, wijst de staatssecretaris erop dat het nationaal preventiemechanisme (NPM), dat in het kader van het Optioneel Protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontorende behandeling of bestraffing (OPCAT) moet worden ingesteld, zal worden belast met een onafhankelijk en onpartijdig toezicht op alle plaatsen van vrijheidsbeneming. Voor het overige klopt het dat het wetsontwerp niet tot doel heeft de detentietermijnen te verkorten. De beoogde maatregelen (verplichting tot medewerking, bewaring van de documenten aan de hand waarvan de vreemdeling kan worden geïdentificeerd enzovoort) zijn echter wel van die aard dat ze de duur van de opsluiting kunnen verkorten.

Betreffende het gerechtelijke toezicht op de detentie wijst de staatssecretaris erop dat de maatregel tot vasthouding een administratieve beslissing is die geen deel uitmaakt van de strafrechtelijke procedure. De rechter beoordeelt de wettigheid en de evenredigheid van de maatregel en gaat in dat verband na of de Dienst Vreemdelingenzaken alvorens tot vasthouding over te gaan wel degelijk tot de vaststelling is gekomen dat geen enkele minder dwingende maatregel efficiënt kon worden toegepast. Krachtens het beginsel van de scheiding der machten komt het de rechter niet toe te oordelen of de maatregel voor vasthouding gepast is. Hetzelfde beginsel geldt voor elke administratieve beslissing aangaande zowel Belgen als vreemdelingen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) wil het nog eens hebben over de medische onderzoeken die aan vreemdelingen zouden kunnen worden opgelegd. Kan de staatssecretaris verduidelijken hoe de Orde der artsen werd geraadpleegd en wat daarvan het resultaat was? De spreekster is van oordeel dat de commissie die Orde daarover zou moeten horen. Er is sprake van een koninklijk besluit, maar de inhoud daarvan werd niet ter kennis gebracht van de Kamer van volksvertegenwoordigers; men verwacht dus dat de Kamer zomaar een kat in de zak koopt. Mevrouw Matz vraagt dat de meerderheid erkent dat die bepalingen principiële problemen doen rijzen die geenszins kunnen worden gerechtvaardigd door de zoektocht naar politieke evenwichten. Ze beklemtoont

tient juridiquement la route afin d'éviter que l'État belge soit à nouveau condamné.

La secrétaire d'État confirme que le texte est juridiquement solide comme le démontre l'avis du Conseil d'État. Elle répète que son cabinet a eu de nombreux contacts avec l'Ordre des médecins en vue de l'élaboration de ces dispositions. Les conditions d'application très strictes seront inscrites dans un arrêté royal qui sera délibéré en Conseil des ministres.

Mme Greet Daems (PDVA-PTB) soutient la demande de Mme Matz d'organiser des auditions.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4/1

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 18 (DOC 55 3599/003) qui vise à insérer un nouvel article 4/1 dans le projet de loi afin de compléter la liste des définitions figurant à l'article 1^{er} de la loi sur les étrangers par une définition des mots "entrée illégale".

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 18 visant à insérer un nouvel article 4/1 est rejeté par 10 voix contre 5.

dat het wetsontwerp juridisch waterdicht moet zijn om te voorkomen dat de Belgische Staat eens te meer wordt veroordeeld.

De staatssecretaris bevestigt dat het wetsontwerp juridisch stevig onderbouwd is, zoals ook blijkt uit het advies van de Raad van State. Ze herhaalt dat haar kabinet met het oog op die bepalingen talloze contacten heeft gehad met de Orde der artsen. De heel strikte toepassingsvoorwaarden zullen worden opgenomen in een binnen de Ministerraad te bespreken koninklijk besluit.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) schaart zich achter de oproep van mevrouw Matz om hoorzittingen te organiseren.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4/1

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 4/1 in het wetsontwerp in te voegen, teneinde de lijst van definities in artikel 1 van de vreemdelingenwet aan te vullen met een definitie van de woorden "illegale binnenkomst".

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 18, dat ertoe strekt een nieuw artikel 4/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 5/1

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 21 (DOC 55 3599/003) qui tend à modifier la l'article 7 de la loi sur les étrangers.

M. Tomas Roggeman (N-VA) indique que l'amendement vise à mettre la durée totale du maintien qui figure dans cette disposition en conformité avec l'article 15 de la directive retour et donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 21 visant à insérer un article 5/1 est rejeté par 10 voix contre 5.

Art. 6

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 55 3599/003) qui modifie la disposition en projet pour supprimer la possibilité pour les agents de l'OE d'effectuer les escortes dans le cadre de l'exécution forcée d'une mesure de transfert, de refoulement ou d'éloignement.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 7 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 7

L'article 7 habilite les agents de l'OE qui exécutent une mission d'escorte à utiliser la contrainte à l'égard de l'étranger, pour autant qu'ils aient suivi la formation requise à cet effet.

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 55 3599/003) qui tend à supprimer l'article en projet. Il est renvoyé sur ce point à l'intervention de M. Francken lors de la discussion générale ainsi qu'à la justification de l'amendement.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5/1

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 3599/003) in, tot wijziging van artikel 7 van de vreemdelingenwet.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft aan dat het amendement ertoe strekt de totale duur van de vasthouding die in die bepaling voorkomt, in overeenstemming te brengen met artikel 15 van de terugkeerrichtlijn. Het lid geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 21, dat ertoe strekt een artikel 5/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 6

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3599/003) in, tot wijziging van de ontworpen bepaling. De indieners willen namelijk niet dat de ambtenaren van de DVZ bij gedwongen uitvoering van een overdrachts-, teruggedrijvings- of verwijderingsmaatregel escortes kunnen uitvoeren.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 7

Artikel 7 machtigt de DVZ-escorteurs die een begeleidingsopdracht uitvoeren om dwang te gebruiken ten aanzien van de vreemdeling, voor zover zij daartoe de nodige opleiding hebben genoten.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3599/003) in, tot weglating van het ontworpen artikel. Ter zake wordt verwezen naar het betoog van de heer Francken tijdens de algemene bespreking, alsook naar de verantwoording van het amendement.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 8

L'article 8 concerne l'instance chargée d'assurer le contrôle de l'exécution forcée des mesures de transfert, de refoulement et d'éloignement d'établir un rapport annuel relatif à ses missions de contrôle des retours forcés.

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 9 (DOC 55 3599/003) qui tend à supprimer l'article en projet. Selon M. Francken, la création d'une nouvelle instance est inutile car toutes les informations pertinentes figurent déjà dans le rapport d'activités de l'OE et dans le rapport de l'AIG. Elle constitue dès lors une motion de méfiance à l'égard des organes précités et ne fera qu'alourdir la charge administrative des services précités.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 8/1 (nouveau)

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 22 (DOC 55 3599/003) visant à insérer dans le projet de loi une disposition modificative de l'article 29 de la loi sur les étrangers. Les auteurs entendent mettre la durée totale du maintien qui figure dans cette disposition en conformité avec l'article 15 de la directive retour.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 22 visant à insérer un article 8/1 est rejeté par 10 voix contre 5.

Art. 9 et 10

Ces dispositions ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 8

Artikel 8 heeft betrekking op de instantie die belast is met het toezicht op de gedwongen uitvoering van de overdrachts-, terugrijvings- en verwijderingsmaatregelen. Die instantie zou een jaarverslag moeten opstellen over haar toezichtsoverdrachten inzake gedwongen terugkeer.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 3599/003) in, tot weglating van het ontworpen artikel. Volgens de heer Francken is de maatregel in kwestie nutteloos, omdat alle relevante informatie reeds in het activiteitenverslag van de DVZ en in het verslag van de AIG wordt opgenomen. De maatregel is derhalve een blijk van wantrouwen jegens de voormelde organen en zal alleen maar meer rompslomp bij die diensten veroorzaken.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 8/1 (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt een bepaling tot wijziging van artikel 29 van de vreemdelingenwet in het wetsontwerp in te voegen. De indieners willen de totale duur van de vasthouding die in die bepaling voorkomt in overeenstemming brengen met artikel 15 van de terugkeerrichtlijn.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 22, dat ertoe strekt een artikel 8/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 9 en 10

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 11 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 12

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 10 (DOC 55 3599/003) qui tend à remplacer l'alinéa 1^{er} du paragraphe 6 en projet afin de permettre au ministre ou à son délégué de prolonger jusqu'à dix-huit mois le délai pour l'exécution du transfert. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Les mêmes auteurs déposent ensuite un amendement n° 26 (DOC 55 3599/004) qui tend à remplacer l'amendement n° 10.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 10 est retiré.

L'amendement n° 26 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 13

Mme Greet Daems (PVDA) dépose l'amendement n° 5 (DOC 55 3599/003) qui vise à compléter l'article 51/5/1, § 4, en projet qui définit les situations dans lesquelles un étranger est présumé avoir pris la fuite. L'amendement dispose que "l'introduction d'un recours auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers suspend le transfert vers un autre pays européen et, pendant la durée de cette procédure, le demandeur d'une protection internationale n'est pas considéré comme étant en fuite". Il est renvoyé pour le reste à la justification de l'amendement.

La secrétaire d'État explique que les recours en annulation introduits contre les décisions de transfert Dublin peuvent être assortis d'une demande en suspension ordinaire ou en extrême urgence (article 39/82 et article 39/83 de la loi du 15 décembre 1980). Dans le cadre de l'examen de cette demande en suspension, le CCE examinera s'il y a lieu ou pas de suspendre l'exécution de la décision de transfert. Cela est conforme

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt het eerste lid van de ontworpen § 6 te vervangen, opdat de minister of zijn gemachtigde de termijn voor de uitvoering van de overdracht kan verlengen tot 18 maanden. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Dezelfde indieners dienen vervolgens amendement nr. 26 (DOC 55 3599/004) in, ter vervanging van amendement nr. 10.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 13

Mevrouw Greet Daems (PVDA) dient amendement nr. 5 (DOC 55 3599/003) in, ter aanvulling van het ontworpen artikel 51/5/1, § 4, dat de situaties omschrijft waarin een vreemdeling wordt verondersteld te zijn ondergedoken. De in het amendement opgenomen aanvulling luidt als volgt: "Het instellen van beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen schort de overdracht naar een ander Europees land op en voor de duur van deze procedure wordt de verzoeker van internationale bescherming niet als "onderduiker" beschouwd." Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

De staatssecretaris legt uit dat de vorderingen tot nietigverklaring die tegen Dublin-overdrachtsbesluiten worden ingesteld, kunnen vergezeld gaan van een verzoek tot gewone schorsing; ze kunnen ook in uiterst dringende nood worden ingediend (artikel 39/82 en artikel 39/83 van de wet van 15 december 1980). Bij de behandeling van dat schorsingsverzoek gaat de RvV na of er al dan niet gronden zijn om de uitvoering van

au règlement Dublin III qui ne prévoit pas de recours suspensif automatique.

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 11 (DOC 55 3599/003) qui tend à remplacer l'article 51/5/1, § 4, en projet afin de permettre au ministre ou à son délégué de prolonger jusqu'à dix-huit mois le délai pour l'exécution du transfert. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Les mêmes auteurs déposent ensuite un amendement n° 27 (DOC 55 3599/004) qui tend à remplacer l'amendement n° 11.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 11 est retiré.

L'amendement n° 5 est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 27 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 13 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 14

Cette disposition ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 14 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 15 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 15/1 (nouveau)

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 12 (DOC 55 3599/003) qui insère, dans le projet de loi, un article modifiant l'article 74/5, § 3, de la loi sur les étrangers. Les auteurs entendent mettre la durée totale du maintien qui figure dans cette disposition en conformité avec l'article 15 de la directive retour. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

het overdrachtsbesluit op te schorten. Dat is in overeenstemming met de Dublin III-verordening, die niet vereist dat een beroep tegen een Dublinoverdracht een automatische schorsende werking heeft.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 51/5/1, § 4 te vervangen, teneinde het voor de minister of voor diens gemachtigde mogelijk te maken de termijn voor de uitvoering van de overdracht tot achttien maanden te verlengen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Dezelfde indieners dienen vervolgens amendement nr. 27 (DOC 55 3599/004) in, dat ertoe strekt amendement nr. 11 te vervangen.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 11 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 15/1 (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt een artikel tot wijziging van artikel 74/5, § 3, van de vreemdelingenwet in het wetsontwerp in te voegen. De indieners willen aldus de totale vasthoudingstermijn uit die bepaling afstemmen op die uit artikel 15 van de terugkeerrichtlijn. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 12 visant à insérer un article 15/1 est rejeté par 10 voix contre 5.

Art. 16

Cette disposition ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 16/1 (*nouveau*)

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 19 (DOC 55 3599/003) qui vise à remplacer l'article 74/7 de la loi sur les étrangers. L'amendement dispose que peut être arrêté administrativement, non seulement un étranger qui se trouve dans un lieu accessible au public et qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert ou qui n'est pas titulaire des pièces d'identité ou des documents requis par la loi, mais aussi l'étranger qui se trouve dans un lieu non accessible au public et à l'égard duquel une autorisation de visite domiciliaire a été obtenue. En d'autres termes, cette dernière catégorie concerne l'étranger qui est visé dans l'autorisation de visite domiciliaire et qui est trouvé dans son lieu de résidence lors de cette visite domiciliaire. Il est renvoyé sur ce point à l'intervention de *M. Francken* au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 19 visant à insérer un article 16/1 est rejeté par 10 voix contre 5.

Art. 16/2 (*nouveau*)

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 20 (DOC 55 3599/003) qui vise à insérer un nouvel article 16/1 dans le projet de loi. Les auteurs proposent d'insérer dans la loi sur les étrangers un article 74/7/1 qui définit les conditions dans lesquelles une visite domiciliaire peut avoir lieu ainsi que la procédure à suivre pour qu'elle soit autorisée et ses modalités d'exécution.

L'amendement n° 20 visant à insérer un article 16/2 est rejeté par 10 voix contre 5.

De heer *Tomas Roggeman (N-VA)* geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 12, dat ertoe strekt een artikel 15/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16/1 (*nieuw*)

De heer *Theo Francken c.s.* dient amendement nr. 19 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt artikel 74/7 van de vreemdelingenwet te vervangen. Het amendement strekt ertoe te bepalen dat een bestuurlijke aanhouding kan plaatsvinden van niet alleen de vreemdeling die zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht of die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten, maar tevens van de vreemdeling die zich op een niet voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en ten aanzien van wie een machtiging tot woonstbetreding voor deze plaats werd verkregen. Laatstgenoemde categorie omvat met andere woorden de vreemdelingen op wie de machtiging tot woonstbetreding van toepassing is en die bij die woonstbetreding in hun woning worden aangetroffen. Voor de toelichting bij dit punt wordt verwezen naar het betoog dat de heer *Francken* tijdens de algemene bespreking heeft gehouden.

Amendement nr. 19, dat ertoe strekt een artikel 16/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 16/2 (*nieuw*)

De heer *Theo Francken c.s.* dient amendement nr. 20 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 16/2 in het wetsontwerp in te voegen. De indieners stellen voor om in de vreemdelingenwet een artikel 74/7/1 in te voegen, dat de voorwaarden voor een woonstbetreding, de te volgen procedure voor een machtiging daartoe, alsook de nadere uitvoeringsregels behelst.

Amendement nr. 20, dat ertoe strekt een artikel 16/2 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 17

L'article 17 vise à remplacer l'article 74/8, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, afin que le régime et les règles de fonctionnement applicables aux lieux d'hébergement soient désormais déterminés par le Roi par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3599/002) tendant à supprimer l'article 17, afin de maintenir la possibilité de détenir des familles avec enfants mineurs dans des centres fermés. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements n°s 1 et 2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre une.

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 18

L'article 18 vise à apporter diverses modifications à l'article 74/9 de la même loi afin qu'il ne soit plus possible de maintenir des familles avec des enfants mineurs dans un centre fermé, tel que défini dans la disposition insérée par l'article 4 du projet de loi sous le 34° de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980.

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3599/002) tendant à supprimer l'article 17, afin de maintenir la possibilité de détenir des familles avec enfants mineurs dans des centres fermés. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements n°s 1 et 2.

Mme Greet Daems dépose l'amendement n° 6 (DOC 55 3599/003) visant à insérer, dans la disposition en projet, un paragraphe précisant que toute décision concernant un enfant tient compte de l'intérêt supérieur de cet enfant et, s'il est scolarisé, du droit à l'enseignement. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 18 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 17

Artikel 17 strekt tot vervanging van artikel 74/8, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, opdat het regime en de werkingsmaatregelen die toepasbaar zijn op woonunits voortaan door de Koning worden bepaald bij een in de Ministerraad overlegd besluit.

De heer Francken c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3599/002) in, dat ertoe strekt artikel 17 weg te laten, teneinde de mogelijkheid te behouden om gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra vast te houden. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen nrs. 1 en 2.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 18

Artikel 18 strekt ertoe verschillende wijzigingen aan te brengen in artikel 74/9 van dezelfde wet, opdat het niet langer mogelijk zou zijn om gezinnen met minderjarige kinderen vast te houden in een gesloten centrum, zoals gedefinieerd in de bij artikel 4 van het wetsontwerp ingevoegde bepaling onder 34° van artikel 1, § 1, van de wet van 15 december 1980.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3599/002) in, dat ertoe strekt artikel 18 weg te laten, teneinde de mogelijkheid te behouden om gezinnen met minderjarige kinderen in gesloten centra vast te houden. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen nrs. 1 en 2.

Mevrouw Greet Daems dient amendement nr. 6 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt om in de ontworpen bepaling een paragraaf in te voegen die verduidelijkt bij dat elke beslissing over een kind rekening wordt gehouden met het hoger belang van dat kind, alsook met het recht op onderwijs indien het kind naar school gaat. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 19 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 19/1

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 25 (DOC 55 3599/003) qui tend à modifier l'article 74/11 de la loi sur les étrangers afin d'étendre les cas dans lesquels une interdiction d'entrée peut être prononcée et de rendre plus stricte la disposition actuelle.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 25 visant à insérer un article 19/1 est rejeté par 10 voix contre 5.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 20 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 21 et 22

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 21 et 22 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 23 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 24 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 19/1

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt artikel 74/11 van de vreemdelingenwet te wijzigen, teneinde de gevallen uit te breiden waarin een inreisverbod kan worden uitgesproken en teneinde de huidige bepaling te verstrengen.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 25, dat ertoe strekt een artikel 19/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 21 en 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 en 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 25

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 13 (DOC 55 3599/003) visant à insérer dans la disposition en projet un nouvel alinéa selon lequel la procédure de retour forcé est activée dès que les délais pour le retour volontaire sont expirés et lorsque l'étranger ne respecte pas les mesures préventives ou les mesures moins contraignantes.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

La secrétaire d'État répond que la loi permet déjà d'activer la procédure de retour forcé quand, après le délai de départ volontaire, l'intéressé n'est pas rentré volontairement dans son pays ou quand les mesures préventives ou moins coercitives n'ont pas été respectées. Cet amendement n'est donc pas nécessaire.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 25 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 26 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 27 est adopté par 13 voix et deux abstentions.

Art. 28

Mme Greet Daems (PVDA) dépose l'amendement n° 3 (DOC 55 3599/003) qui vise à compléter l'article 74/24 proposé, par un paragraphe 4. Ce paragraphe tient compte de la situation dans laquelle le coach ICAM constate qu'il n'est pas possible, réaliste ou raisonnable pour l'étranger d'envisager un retour. Mme Daems propose dans ce cas que l'Office des Étrangers, après avoir été informé par le coach, délivre un droit de séjour à l'étranger dans les plus brefs délais. Par ailleurs, si le coach recommande une nouvelle procédure, l'ordre de quitter le territoire (OQT) doit être suspendu pendant la durée

Art. 25

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt een nieuw lid in de ontworpen bepaling in te voegen, opdat de procedure met het oog op gedwongen terugkeer zou worden opgestart vanaf het openblik dat de termijnen voor vrijwillige terugkeer zijn verstreken of wanneer de vreemdeling de preventieve of minder dwingende maatregelen niet naleeft.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

De staatssecretaris antwoordt dat de wet reeds toelaat dat de gedwongen verwijdering wordt opgestart wanneer na afloop van de termijn voor vrijwillig vertrek de betrokkene niet vrijwillig is teruggekeerd of wanneer de preventieve of minder dwingende maatregelen niet werden nageleefd. Dit amendement is bijgevolg overbodig.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 28

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 3 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 74/24 aan te vullen met een § 4. Die paragraaf houdt rekening met de situatie waarin de ICAM-coach vaststelt dat het voor de vreemdeling niet mogelijk, realistisch of redelijk is om terug te keren. Mevrouw Daems stelt voor dat de Dienst Vreemdelingenzaken in dergelijk geval, na op de hoogte te zijn gebracht door de coach, zo snel mogelijk verblijfsrecht toekent aan de vreemdeling. Indien de coach voorts een nieuwe procedure aanbeveelt, moet het bevel om het grondgebied

de celle-ci. Il est renvoyé pour le reste à la justification de l'amendement.

La secrétaire d'État estime que les conditions visées par l'amendement ne sont pas définies de manière suffisamment claire. En outre, l'objectif n'est pas, avec le trajet d'accompagnement intensif, de donner l'impression que l'on peut entamer cet accompagnement en guise de canal de migration supplémentaire, en vue d'obtenir un droit de séjour. Dans le cadre du Code de la migration, on recherche une solution pour les personnes qui, contre leur gré, ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine, mais cet exercice n'est pas simple.

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 14 (DOC 55 3599/003) qui vise à adapter l'article 74/24 proposé. Le trajet d'accompagnement a pour objectif de faciliter le retour volontaire. À ce stade, il n'est plus nécessaire d'examiner les possibilités de séjour légal. Par ailleurs, la possibilité pour le ministre ou son délégué de coopérer avec des organisations de la société civile ou avec d'autres instances doit rester une compétence discrétionnaire. Les auteurs de l'amendement proposent dès lors de modifier le texte de la disposition en ce sens.

L'amendement n° 3 est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 28 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 29

Cette disposition ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 29 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 30

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 15 (DOC 55 3599/003) qui modifie l'article 74/26 de la loi sur les étrangers en projet. Les auteurs sont d'avis que si l'étranger ne répond pas aux invitations ou aux demandes d'information du trajet d'accompagnement intensif dans le cadre d'une procédure de retour ou de transfert, il est inutile de le ménager. Il convient plutôt dans ce cas d'entamer la procédure de retour forcé.

te verlaten (BGV) worden opgeschort voor de duur van die procedure. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

De staatssecretaris is van mening dat de in het amendement bedoelde voorwaarden niet duidelijk genoeg zijn omschreven. Het is bovendien niet de bedoeling om met de aanklappende begeleiding de indruk te geven dat men die begeleiding kan aanwenden als extra migratiekanaal, met het oog op het verkrijgen van een verblijfsrecht. In het kader van het Migratiewetboek wordt een oplossing gezocht voor personen die buiten hun wil om niet kunnen terugkeren, maar dat is geen eenvoudige zaak.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 74/24 aan te passen. Het begeleidingstraject heeft tot doel de vrijwillige terugkeer te faciliteren. In dat stadium is het niet meer nodig de mogelijkheden inzake wettig verblijf te onderzoeken. Voorts moet de mogelijkheid voor de minister of zijn gemachtigde om samen te werken met middenveldorganisaties of met andere instanties een discretionaire bevoegdheid blijven. De indieners van het amendement stellen dan ook voor om de tekst van de bepaling in die zin te wijzigen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 28 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 30

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 74/26 van de vreemdelingenwet te wijzigen. De indieners zijn van mening dat het nutteloos is om de vreemdeling te ontzien wanneer die niet ingaat op uitnodigingen of informatieverzoeken in het raam van de aanklappende begeleiding met het oog op een terugkeer of overdracht. In dat geval moet veeleer worden overgegaan tot de opstart van een procedure met het oog op gedwongen terugkeer.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 30 est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

Art. 31

Cette disposition ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 31 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 32

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 16 (DOC 55 3599/003) qui vise à compléter l'article 74/27 en projet par un alinéa selon lequel la procédure de retour forcé est activée dès que les délais pour le retour volontaire sont expirés et lorsque l'étranger ne respecte pas les mesures préventives ou les mesures moins contraignantes.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 32 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 33

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 17 (DOC 55 3599/003) qui vise à compléter l'article 74/28, § 1^{er}, en projet par un alinéa selon lequel la procédure de retour forcé est activée dès que les délais pour le retour volontaire sont expirés et lorsque l'étranger ne respecte pas les mesures préventives ou les mesures moins contraignantes.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 17 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 33 est adopté par 10 voix contre 5.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 30 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 31 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 32

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 74/27 aan te vullen met een lid, dat stelt dat de gedwongen terugkeerprocedure wordt opgestart vanaf het ogenblik dat de termijnen voor de vrijwillige terugkeer zijn verstreken of wanneer de vreemdeling de preventieve of minder dwingende maatregel niet nakomt.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 33

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt § 1 van het ontworpen artikel 74/28 aan te vullen met een lid, dat stelt dat de gedwongen terugkeerprocedure wordt opgestart vanaf het ogenblik dat de termijnen voor de vrijwillige terugkeer zijn verstreken of wanneer de vreemdeling de preventieve of minder dwingende maatregelen niet naleeft.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 33/1 (*nouveau*)

Mme Greet Daems (PVDA) dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 3599/003) qui insère, dans le projet de loi, un nouvel article modifiant l'article 72, alinéa 2, de la loi sur les étrangers, afin de permettre à la chambre du conseil de vérifier l'opportunité des mesures privatives de liberté et d'éloignement du territoire prise par l'Office des Étrangers. L'inscription dans la loi des alternatives à la détention serait en effet dépourvue de portée si le recours à la détention ne fait l'objet d'aucun contrôle juridictionnel d'opportunité.

La secrétaire d'État souligne qu'un recours contre les mesures préventives et moins coercitives peut être introduit auprès du Conseil du contentieux des étrangers. En tout état de cause, les juridictions d'instruction procèdent à un contrôle de légalité, ce qui implique que toutes les exigences légales doivent être contrôlées. L'amendement est contraire au principe de la séparation des pouvoirs. En effet, le principe (constitutionnel) de la séparation des pouvoirs stipule qu'un juge ne peut jamais contrôler l'opportunité d'une décision administrative. Il s'agit d'une jurisprudence constante et unanime des trois plus hautes juridictions. Selon la Cour de cassation, même lorsque l'exercice d'un pouvoir discrétionnaire a un impact sur un droit subjectif, le juge ne peut pas priver l'administration de sa liberté d'appréciation ou d'action. Enfin, le principe de la séparation des pouvoirs s'oppose à ce que le législateur charge le juge de substituer sa propre appréciation à celle de l'administration lorsqu'il existe un pouvoir d'appréciation ou une liberté d'action discrétionnaires. Dans le cadre du contrôle de légalité, on a également examiné s'il n'était pas possible de prendre des mesures moins coercitives.

L'amendement n° 4 visant à insérer un article 33/1 est rejeté par 14 voix contre une.

Art. 34

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 23 (DOC 55 3599/003) qui vise à supprimer l'article 34 en projet.

M. Tomas Roggeman (N-VA) indique que les auteurs de l'amendement s'opposent à l'assouplissement de la pénalisation de l'entrée illégale et du séjour illégal en Belgique alors que, comme l'a démontré le récent attentat terroriste commis à Bruxelles, les autorités ont au contraire besoin d'instruments pour agir.

Art. 33/1 (*nieuw*)

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient amendement nr. 4 (DOC 55 3599/003) in, waarmee wordt beoogd in het wetsontwerp een nieuw artikel in te voegen, tot wijziging van artikel 72, tweede lid, van de vreemdelingenwet, teneinde het de raadkamer mogelijk te maken de opportuniteit te onderzoeken van de vrijheidsbenemende maatregelen en van de maatregelen tot verwijdering van het grondgebied, die door de Dienst Vreemdelingenzaken zouden worden genomen. De vermelding van alternatieven voor detentie in de wet zou namelijk zinledig zijn indien detentie aan geen enkele rechterlijke toetsing van de opportuniteit wordt onderworpen.

De staatssecretaris verklaart dat een beroep tegen de preventieve en minder dwingende maatregelen kan worden ingesteld bij de RvV. Hoe dan ook doen de onderzoeksgerechten een legaliteitstoets, wat impliceert dat alle wettelijke vereisten getoetst moeten worden. Het amendement is in strijd met het principe van de scheiding der machten. Het (grondwettelijke) principe van de scheiding der machten dicteert immers dat een rechter nooit de opportuniteit van een bestuurlijke beslissing kan controleren. Dit betreft vaste en eensluidende rechtspraak van de drie hoogste rechtscolleges. Ook wanneer de uitoefening van een discretionaire bevoegdheid ingrijpt op een subjectief recht, mag een rechter volgens het Hof van Cassatie het bestuur zijn beoordelingsvrijheid of beleidsvrijheid niet ontnemen. Tot slot is het in strijd met het principe van de scheiding der machten dat de wetgever de rechter ermee zou belasten om de eigen beoordeling in de plaats te stellen van het bestuur wanneer er sprake is van een discretionaire beoordelingsbevoegdheid of beleidsvrijheid. Binnen de legaliteitstoets wordt ook nagegaan of geen minder dwingende maatregelen mogelijk zijn.

Amendement nr. 4, dat ertoe strekt een artikel 33/1 in te voegen, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 34

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt artikel 34 van het wetsontwerp weg te laten.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) licht toe dat de indieners van het amendement zich kanten tegen een versoepeling van de bestraffing van onwettige binnenkomst en onwettig verblijf in België. De recente terroristische aanslag in Brussel heeft immers aangetoond dat de overheid integendeel instrumenten nodig heeft om op te treden.

L'amendement n° 23 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 34 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 35

M. Theo Francken et consorts déposent l'amendement n° 24 (DOC 55 3599/003) qui vise à supprimer l'article 34 en projet.

M. Tomas Roggeman (N-VA) donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 24 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 35 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 36

Cette disposition ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 36 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 37

Cette disposition ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 36 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

*
* *

À la demande de Mme Greet Daems (PVDA-PTB) et de M. Tomas Roggeman (N-VA), la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Dans cette perspective, une note de législation sera demandée au Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire de la Chambre.

Les rapporteurs,

Barbara Pas
Hervé Rigot

Le président,

Ortwin Depoortere

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 35

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 55 3599/003) in, dat ertoe strekt artikel 35 weg te laten.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft lezing van de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 35 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 36 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 37

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 37 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) en van de heer Tomas Roggeman (N-VA) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het voorliggende wetsontwerp. Met het oog daarop zal de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie om een wetgevingstechnische nota worden verzocht.

De rapporteurs,

Barbara Pas
Hervé Rigot

De voorzitter,

Ortwin Depoortere