

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2023

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

Rapport complémentaire

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Beke

Sommaire	Pages
I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	34

Voir:

- Doc 55 3607/ (2023/2024):**
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
005: Rapport de la première lecture.
006: Articles adoptés en première lecture.
007 à 009: Amendements.
010: Rapport de la deuxième lecture.
011: Texte adopté en deuxième lecture.
012 à 014: Amendements.
015: Avis du Conseil d'État.

- Voir aussi:**
017: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2023

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

Aanvullend verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Beke**

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	34

Zie:

- Doc 55 3607/ (2023/2024):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.
005: Verslag van de eerste lezing.
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
007 tot 009: Amendementen.
010: Verslag van de tweede lezing.
011: Tekst aangenomen in tweede lezing.
012 tot 014: Amendementen.
015: Advies van de Raad van State.

- Zie ook:**
017: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de la séance plénière du 20 décembre 2023, la Chambre des représentants a décidé de renvoyer à votre commission l'ensemble du projet de loi, ainsi que les amendements n^{os} 25 à 41 à ce projet (DOC 54 3607/011 à 014).

Votre commission a ensuite examiné le projet de loi, ainsi que ces amendements, au cours de sa réunion du 21 décembre 2023.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Wouter Beke (cd&v) commente les amendements n^{os} 38 à 41 (DOC 55 3607/014).

L'amendement n^o 38 tend à prévoir, tout comme pour le secteur des soins, une réduction de la base imposable de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession pour les secteurs du sport, de l'enseignement et de la culture.

L'amendement n^o 39 tend à prévoir, tout comme pour le secteur des soins, une réduction de la base imposable de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession pour les centres d'archives privées agréés.

L'amendement n^o 40 tend, dans la même ligne que la réduction de la base imposable qui vise à neutraliser l'impact de la réforme de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession sur le secteur des soins, à en neutraliser l'impact sur les refuges pour animaux.

L'intervenant souligne ensuite que la volonté de neutraliser l'impact de la réforme de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession sur le secteur des soins avait dans le passé donné lieu au dépôt de l'amendement n^o 21 (DOC 55 3607/009). Cet amendement tendait également à en neutraliser l'impact sur les maisons médicales, étant donné que celles-ci relèvent du secteur des soins de santé.

Eu égard à la définition des maisons médicales actuellement retenue dans le 10^o, cette neutralisation ne concerne que les maisons médicales financées au forfait. Dans la mesure où certaines structures de soins de santé semblables sont financées à l'acte, il convient d'étendre à ces structures la définition des maisons médicales. Telle est la portée de l'amendement n^o 41.

DAMES EN HEREN,

Tijdens de plenaire vergadering van 20 december 2023 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist het gehele wetsontwerp alsook de amendementen nrs. 25 tot 41 op het wetsontwerp (DOC 54 3607/011 tot 014) naar uw commissie te verwijzen.

Uw commissie heeft het wetsontwerp alsook deze amendementen vervolgens besproken tijdens haar vergadering van 21 december 2023.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Wouter Beke (cd&v) geeft toelichting bij de amendementen nrs. 38 tot 41 (DOC 55 3607/014).

Amendement nr. 38 strekt ertoe om, net zoals voor de zorgsector, in een vermindering van de belastbare grondslag van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten te voorzien voor de sportsector, het onderwijs en de cultuursector.

Amendement nr. 39 strekt ertoe om, net zoals voor de zorgsector, in een vermindering van de belastbare grondslag van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten te voorzien voor de erkende centra voor private archieven.

Amendement nr. 40 beoogt, in navolging van de vermindering van de belastbare grondslag ter neutralisatie van de impact van de hervorming van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten op de zorgsector, de impact ervan op de dierenasielen te neutraliseren.

Vervolgens stipt de spreker aan dat de wens om de impact van de hervorming van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten op de zorgsector te neutraliseren, voordien aanleiding gaf tot amendement nr. 21 (DOC 55 3607/009). Dat amendement beoogde ook de impact op medische huizen te neutraliseren, aangezien die huizen behoren tot de zorgsector.

Volgens de definitie van medische huizen die nu is opgenomen in de bepaling onder 10^o, heeft de neutralisatie alleen betrekking op medische huizen die forfaitair worden gefinancierd. Aangezien sommige gelijkaardige gezondheidszorgstructuren echter worden gefinancierd per prestatie, moet de definitie van "medische huizen" tot die structuren worden uitgebreid. Amendement nr. 41 strekt ertoe daaraan tegemoet te komen.

Mme Catherine Fonck (*Les Engagés*) souligne que les amendements n^{os} 38 à 41 de M. Beke et consorts portent sur les mêmes secteurs que plusieurs amendements qu'elle avait déjà présentés précédemment, à savoir les secteurs du sport, de l'enseignement et de la culture, les centres d'archives privées et les refuges pour animaux. Il s'agit en l'espèce des amendements n^{os} 27 à 31 (DOC 55 3607/012) et des amendements n^{os} 36 et 37 (DOC 55 3607/013) qui les complètent. Les amendements de l'intervenante poursuivent également le même objectif, à savoir neutraliser l'impact de la réforme de la taxe patrimoniale. C'est pourquoi l'intervenante a cosigné les amendements n^{os} 38 à 41 (DOC 55 3607/014). En conséquence, elle souhaite retirer ses amendements n^{os} 27 à 31 (DOC 55 3607/012), ainsi que les amendements n^{os} 36 et 37 (DOC 55 3607/013).

M. Peter De Roover (N-VA) souligne tout d'abord l'intérêt d'organiser une deuxième lecture et de recueillir l'avis du Conseil d'État. Il constate que des adaptations importantes sont chaque fois apportées à la suite d'une deuxième lecture et de la communication de ces avis – et c'est également le cas aujourd'hui. L'intervenant souligne en outre la valeur des notes juridiques fournies dans le cadre d'une deuxième lecture. Ces notes sont un excellent outil permettant d'améliorer des textes législatifs qui sont dans de nombreux cas bâclés, ce qui est trop souvent dû à la lourdeur de la charge de travail. Le recours à ces instruments n'est pas une manœuvre dilatoire. Il s'agit d'outils indispensables pour les groupes de l'opposition qui, contrairement au pouvoir exécutif, ne disposent que d'un nombre limité de collaborateurs pour se frayer un chemin à travers les vastes projets de loi portant des dispositions fiscales diverses. Il est d'ailleurs ironique de constater qu'en réponse à ces prétendues manœuvres dilatoires, les groupes de la majorité apportent à leur tour des modifications au texte examiné.

L'intervenant fait par ailleurs observer que la façon dont les amendements n^{os} 38 à 41 (DOC 55 3607/014) sont présentés vise précisément à contourner la demande d'avis au Conseil d'État. Or, il serait particulièrement opportun de disposer d'un tel avis compte tenu des changements importants apportés par ces amendements.

Le membre souligne par ailleurs que les nombreux amendements présentés ne touchent pas à l'essence de la question, à savoir l'instauration d'une augmentation d'impôt supplémentaire. La majorité actuelle met d'ailleurs tout en œuvre pour faire approuver cette augmentation des charges injuste pour les ASBL avant la fin de l'année 2023.

Mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) stipt aan dat, in navolging van de amendementen nrs. 38 tot 41 van de heer Beke c.s., dezelfde sectoren, met name de sportsector, de onderwijssector, de culturele sector, de centra voor private archieven en de dierenasielen, gevat zijn door haar amendementen die zij reeds had ingediend. Het betreft hierbij met name de amendementen nrs. 27 tot 31 (DOC 55 3607/012) en de amendementen nrs. 36 en 37 (DOC 55 3607/013) ter aanvulling. Haar amendementen beogen eveneens hetzelfde doel met name de weerslag van de hervorming van de patrimoniumtaks te neutraliseren. Vandaar dat de spreekster de amendementen nrs. 38 tot 41 (DOC 55 3607/014) mee heeft ondertekend. Bijgevolg wenst zij haar amendementen nrs. 27 tot 31 (DOC 55 3607/012) alsook de amendementen nrs. 36 en 37 (DOC 55 3607/013) in te trekken.

De heer Peter De Roover (N-VA) stipt vooreerst het belang aan van de organisatie van een tweede lezing alsook van het inwinnen van adviezen bij de Raad van State. Hij stelt vast dat er keer op keer belangrijke aanpassingen plaatsvinden in navolging van een tweede lezing en dergelijke adviezen en dat is nu niet anders. Bovendien onderstreept de spreker de waarde van de juridische nota's die in het kader van een tweede lezing aangeleverd worden. Deze nota's zijn een uitstekend instrument om de vaak slordige wetgevende teksten, die maar al te vaak te wijten zijn aan de zware werklust, te verbeteren. Deze instrumenten zijn geen vertragsmanoeuvres maar onontbeerlijke tools voor de fracties van de oppositie die ten opzichte van de uitvoerende macht slechts beschikken over een beperkt aantal medewerkers om zich doorheen de grote wetsontwerpen diverse fiscale bepalingen te worstelen. Het is trouwens maar al te ironisch om vast te stellen dat de meerderheidsfracties naar aanleiding van de vermeende vertragsmanoeuvres op hun beurt dan weer wijzigingen aanbrengen aan de voorliggende wettekst.

Daarnaast merkt de spreker op dat de wijze waarop de amendementen nrs. 38 tot 41 (DOC 55 3607/014) worden ingediend erop gericht zijn om net de vraag tot advies bij de Raad van State te omzeilen. Het beschikken over een advies van de Raad van State zou echter bijzonder opportuun zijn, gezien de belangrijke wijzigingen die deze amendementen aanbrengen.

De vele amendementen raken echter niet aan de essentie, met name de invoering van een bijkomende belastingverhoging. Deze meerderheid zet trouwens alle middelen in om deze onheuse lastenverhoging voor de vzw's voor eind 2023 goed te keuren.

L'intervenant aborde ensuite l'amendement n° 38 (DOC 55 3607/014). Cet amendement prévoit, comme pour le secteur des soins, une réduction de la base imposable de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession pour les secteurs du sport, de l'enseignement et de la culture. L'intervenant constate, à cet égard, que dans ce cas également, un lien est établi avec la législation sur la TVA. Cela garantira une utilisation efficace de la réduction. Lors de la première lecture du projet de loi à l'examen, l'intervenant s'était déjà interrogé sur le fait qu'une discussion sur la TVA est introduite dans la problématique de la taxe patrimoniale (DOC 55 3607/005, p. 16). À l'époque, sa remarque ne concernait que le secteur des soins de santé; aujourd'hui, elle s'applique également aux autres secteurs concernés.

En outre, l'intervenant souligne que l'exemption de TVA pour le secteur de la culture, quant à elle, est limitée aux institutions reconnues par l'autorité compétente et qui utilisent les revenus qu'elles tirent de leur activité exclusivement pour couvrir leurs frais. Des précisions peuvent-elles être apportées à ce sujet? Quelles sont les asbl du secteur culturel qui ne sont pas couvertes par cette exemption?

Concernant l'amendement n° 39 (DOC 55 3607/014), l'intervenant constate qu'une réduction de la base imposable de la taxe annuelle compensatoire des droits de succession est prévue pour les centres d'archives privées agréés. L'intervenant fait observer que, selon la justification, ce secteur assure le sauvegarde et l'exploitation du patrimoine archivistique. Pour remplir cette importante fonction de conservation, les centres d'archives privées doivent investir de manière significative dans leurs biens immobiliers. Dans le cas contraire, toujours selon la justification de cet amendement, un important patrimoine social serait perdu. Après une première et une deuxième lecture ainsi que l'avis du Conseil d'État, la majorité découvre tout à coup que son texte de loi initial aurait conduit à la perte d'un important patrimoine social. Grâce à l'opposition, il sera remédié à ce problème.

La même remarque s'applique aux refuges pour animaux qui, par le biais de l'amendement n° 40 (DOC 55 3607/014), sont également intégrés dans un régime d'exception par rapport à la réforme de la taxe patrimoniale. La justification mentionne explicitement que les refuges pour animaux remplissent une fonction d'assistance dans la société, le cas échéant à l'égard des animaux. En outre, la justification fait observer qu'à l'instar des institutions du secteur des soins, les refuges pour animaux doivent faire appel à du matériel et des infrastructures de haute qualité, adaptés aux besoins spécifiques des soins qui y sont dispensés. Par conséquent, la justification souligne que pour les refuges

Vervolgens haakt de spreker in op amendement nr. 38 (DOC 55 3607/014). Dit amendement voorziet, net zoals voor de zorgsector, nu ook in een vermindering van de belastbare grondslag van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten voor de sportsector, het onderwijs en de cultuursector. De spreker stelt hierbij vast dat ervoor opnieuw wordt geopteerd om een link te maken met de btw-wetgeving. Op die manier wordt verzekerd dat de vermindering doelmatig wordt aangewend. De spreker heeft reeds in de eerste lezing van dit wetsontwerp vragen gesteld bij het feit dat een btw-discussie zal geïntegreerd worden in de problematiek van de patrimoniumtaks (DOC 55 3607/005, blz. 16). Thans gold zijn opmerking enkel voor de zorgsector nu geldt deze opmerking eveneens voor de andere betrokken sectoren.

Bovendien wijst de spreker erop dat de btw-vrijstelling voor de cultuursector op haar beurt dan weer beperkt is tot instellingen die erkend worden door de bevoegde overheid en die de inkomsten die zij verkrijgen uit hun werkzaamheid uitsluitend gebruiken tot dekking van de kosten ervan. Kan hierover meer toelichting gegeven worden? Welke vzw's binnen de cultuursector vallen dan niet onder deze vrijstelling?

Met betrekking tot amendement nr. 39 (DOC 55 3607/014) stelt de spreker vast dat voor de erkende centra voor private archieven voorzien wordt in een vermindering van de belastbare grondslag van de jaarlijkse taks tot vergoeding van de successierechten. De spreker merkt op dat in de verantwoording benadrukt wordt dat deze sector het archieffergoed bewaart en exploiteert. Om deze belangrijke bewaarfunctie uit te oefenen moeten de centra voor private archieven aanzienlijke investeringen doen in hun onroerende goederen. Wanneer dat niet zou gebeuren dan zou aldus de verantwoording van dit amendement belangrijk maatschappelijk erfgoed verloren gaan. Plots ontdekt de meerderheid na een eerste en een tweede lezing alsook het advies van de Raad van State dat hun oorspronkelijk wettekst zou geleid hebben tot het verlies van belangrijk maatschappelijk erfgoed. Dankzij de oppositie wordt aan dit mankement verholpen.

Dezelfde opmerking geldt eveneens voor de dierenasielen die via amendement nr. 40 (DOC 55 3607/014) ook geïntegreerd worden in een uitzonderingsregime ten aanzien van de hervorming van de patrimoniumtaks. In de verantwoording wordt uitdrukkelijk vermeld dat dierenasielen een belangrijke zorgfunctie vervullen in de samenleving, en in voorkomend geval naar dieren toe. Bovendien wordt in de verantwoording onderstreept dat dierenasielen, net als instellingen in de zorgsector, een beroep moeten doen op hoogwaardige materialen en infrastructuur die aangepast zijn aan de specifieke noden van de zorgen die er worden verleend. Aldus zou volgens de verantwoording een verhoging van de

pour animaux, une augmentation de la taxe précitée constituerait un obstacle à l'offre de services de soins aux animaux. L'intervenant ne peut que constater que les groupes de la majorité n'ont pris conscience que tardivement de cette réalité.

L'intervenant aborde ensuite l'amendement n° 41 (DOC 55 3607/014), qui prévoit d'étendre la définition des maisons médicales aux structures de soins de santé financées à l'acte. Cet amendement met en évidence le manque de rigueur du travail législatif initial déposé par ce gouvernement.

Néanmoins, l'intervenant constate que les amendements n°s 38 à 41 comportent certaines lacunes. À cet égard, l'intervenant s'appuie sur les interventions de Mme Fonck lors de la deuxième lecture. Il cite l'extrait suivant du rapport: "L'intervenante évoque tout d'abord le secteur de l'aide à la jeunesse où, sur la base du texte actuel, toutes les ASBL concernées ne pourront pas bénéficier d'une exonération ou d'une compensation. En raison de leur fonction d'accueil, les ASBL du secteur de la jeunesse sont souvent propriétaires de biens immobiliers. Elle cite l'exemple des ASBL qui accueillent des enfants et des jeunes vulnérables, par exemple des victimes de violences domestiques. Il ne ressort pas clairement des textes que ces ASBL seront reconnues en tant qu'institutions de soins et pourront donc bénéficier d'une exonération." (DOC 55 3607/010, p. 20). Étant donné que les amendements n°s 38 à 41 ne clarifient pas cette question, il convient de la soulever à nouveau.

Poursuivant son intervention, l'intervenant cite à nouveau un passage de l'intervention de Mme Fonck lors de la deuxième lecture du projet de loi à l'examen: "L'intervenante évoque ensuite le secteur des centres d'accueil de nuit pour personnes âgées. Les ASBL concernées bénéficient bel et bien d'une exonération. Mais il existe aussi des ASBL qui fonctionnent en tant que centres de jour pour personnes âgées. Mme Fonck souhaite s'assurer auprès du vice-premier ministre du fait que tous les centres de jour qui accueillent des personnes âgées et des personnes handicapées seront bel et bien éligibles à une exonération." (DOC 55 3607/010, p. 20). Dans son intervention, Mme Fonck avait également parlé des associations internationales sans but lucratif qui ne bénéficient pas d'un régime d'exception, alors qu'elles remplissent une fonction sociale importante et qu'elles devraient donc également pouvoir bénéficier d'une exonération partielle (DOC 55 3607/010, p. 5). Ces organisations ne sont-elles à nouveau pas couvertes par les amendements n°s 38 à 41?

bovenvermelde taks voor dierenasielen een hindernis vormen in het aanbieden van zorgverlening aan dieren. De spreker kan niet anders dan vaststellen dat de meerderheidsfracties pas laatijdig tot dit inzicht gekomen zijn.

Vervolgens haakt de spreker in op amendement nr. 41 (DOC 55 3607/014), dat voorziet in een uitbreiding van de definitie van medische huizen tot gezondheidsstructuren die gefinancierd worden per prestatie. Aan de hand van deze amendering wordt de slordigheid blootgelegd van het oorspronkelijk wetgevend werk dat door deze regering werd neergelegd.

Desondanks stelt de spreker vast dat de amendementen nrs. 38 en 41 een aantal blinde vlekken bevatten. De spreker baseert zich hiervoor op de betogen van mevrouw Fonck tijdens de tweede lezing. Hij citeert hierbij als volgt: "Vooreerst kaart de spreker de sector van de jeugdzorg aan waarbij op basis van de huidige tekst niet alle betrokken vzw's kunnen rekenen op een vrijstelling of een compensatie. De vzw's in de jeugdsector beschikken door hun opvangfunctie maar al te vaak over vastgoed. Ze haalt hierbij het voorbeeld aan van de vzw's die instaan voor de opvang van kwetsbare kinderen en jongeren die bijvoorbeeld het slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Het is niet duidelijk op basis van de teksten dat deze vzw's erkend worden als zorginstellingen en dus een vrijstelling zullen kunnen genieten." (DOC 55 3607/010, blz. 20). Aangezien de amendementen nrs. 38 tot 41 hierover geen klaarheid scheppen, moet deze kwestie opnieuw aangekaart worden.

De spreker zet zijn betoog voort en citeert opnieuw een passage uit het betoog van mevrouw Fonck tijdens de tweede lezing van dit wetsontwerp: "Vervolgens haakt de spreker in op de sector van de nachtopvang van ouderen. De betrokken vzw's genieten wel degelijk een vrijstelling. Daarnaast bestaan er echter ook vzw's die actief zijn als dagcentrum voor ouderen. Zij wil zich er bij de vice-eersteminister van vergewissen dat alle dagcentra in het kader van de ouderenzorg en de gehandicaptenzorg ook wel degelijk gevat zijn door een vrijstelling." (DOC 55 3607/010, blz. 20). Daarnaast heeft mevrouw Fonck het volgens de spreker in haar betoog ook nog over internationale organisaties zonder winstoogmerk die evenmin in aanmerking komen voor een uitzondering, alhoewel zij een belangrijke maatschappelijke functie vervullen en dus ook een gedeeltelijke vrijstelling zouden moeten kunnen genieten (DOC 55 3607/010, blz. 5). Vallen ook deze organisaties eens te meer buiten de amendementen nrs. 38 tot 41?

— Exonération pour l'enseignement

L'intervenant se demande également dans quelle mesure les amendements répondent aux préoccupations du monde de l'enseignement. De nombreuses écoles, surtout celles de l'enseignement libre, fonctionnent sous la forme d'une ASBL et peuvent donc s'attendre à une facture élevée du fait qu'elles seront victimes de l'augmentation de la taxe patrimoniale.

En ce qui concerne l'exonération pour l'enseignement qui dépend de la condition que le bien immobilier soit utilisé exclusivement pour l'enseignement, le ministre a répondu lors de la première et de la deuxième lecture du projet de loi que "l'exonération actuelle pour les bâtiments scolaires s'applique également aux bâtiments qui sont principalement utilisés à des fins d'enseignement, mais qui sont aussi, à titre complémentaire, utilisés à d'autres fins" (DOC 55 3607/005, p. 35 et DOC 55 3607/010, pp. 10 et 25). M. Van der Donckt a demandé au ministre, lors de la deuxième lecture, pourquoi cette tolérance administrative n'était pas inscrite dans la loi. Le ministre ne l'avait apparemment pas jugé nécessaire à l'époque.

L'intervenant se demande maintenant si les amendements de M. Beke et consorts lèvent cette ambiguïté pour les établissements d'enseignement. Le ministre peut-il confirmer que ces amendements suppriment la zone grise dans laquelle se trouvaient de nombreux établissements d'enseignement?

— Clubs sportifs et bibliothèques

L'intervenant renvoie en outre à l'intervention de M. Benoît Piedboeuf durant la deuxième lecture, qui soulignait que les clubs sportifs et bibliothèques qui utilisent les infrastructures publiques ne relèvent pas des dispositions relatives à la taxe patrimoniale figurant dans le projet de loi à l'examen (DOC 55 3607/010, p. 6). À cet égard, M. Piedboeuf a demandé au ministre s'il était en mesure de confirmer que les infrastructures qui appartiennent aux autorités publiques, telles que les provinces et les communes, ne relèvent pas des dispositions relatives à la taxe patrimoniale. M. De Roover constate avec étonnement que le ministre n'a pas répondu à la question de M. Piedboeuf. La réponse qu'il déduit de ce silence est que les infrastructures qui appartiennent aux autorités publiques, comme les communes et les provinces, relèveront effectivement du champ d'application de la taxe patrimoniale. Un message qui ne sera guère du goût des pouvoirs locaux. Le flou domine donc toujours largement. Dans quelle mesure les amendements présentés par M. Beke et consorts clarifient-ils cette

— Vrijstelling voor het onderwijs

De spreker stelt zich ook de vraag in hoeverre de amendementen tegemoetkomen aan de bekommernissen van de onderwijswereld. Vele scholen van vooral het vrij onderwijs functioneren onder de vorm van een vzw-structuur en kunnen dus een stevige rekening verwachten door het feit dat zij het slachtoffer zullen zijn van de verhoging van de patrimoniumtaks.

Betreffende de vrijstelling voor onderwijs die afhankelijk is van de voorwaarde dat de onroerende goederen uitsluitend bestemd zijn voor onderwijs, heeft de minister tijdens de eerste en tweede lezing van het wetsontwerp geantwoord dat "de bestaande vrijstelling voor schoolgebouwen ook van toepassing is voor de gebouwen van die instellingen die in de eerste plaats voor onderwijsdoeleinden worden aangewend, maar daarnaast, op bijkomstige wijze, ook voor andere doeleinden worden gebruikt" (DOC 55 3607/005, blz. 35 en DOC 55 3607/010, blz. 10 en 25). De heer Van der Donckt heeft tijdens de tweede lezing aan de minister gevraagd waarom deze administratieve tolerantie niet in de wet wordt ingeschreven. De minister heeft dat toen blijkbaar niet nodig geacht.

De spreker stelt zich nu de vraag of de amendementen van de heer Beke c.s. deze onduidelijkheid voor de onderwijsinstellingen nu wegnemen. Kan de minister bevestigen dat deze amendementen de grijze zone waarin vele onderwijsinstellingen zich bevonden wegnemen?

— Sportclubs en bibliotheken

Daarnaast verwijst de spreker naar het betoog van de heer Benoît Piedboeuf tijdens de tweede lezing, over de sportclubs en bibliotheken die gebruikmaken van publieke infrastructuur en daarom niet vallen onder de bepalingen van de patrimoniumtaks zoals opgenomen in dit wetsontwerp (DOC 55 3607/010, blz. 6). Daarbij vroeg de heer Piedboeuf aan de minister of de minister kon bevestigen dat de infrastructuur die toebehoort aan de publieke overheden, zoals gemeenten en provincies, niet valt onder de bepalingen van de patrimoniumtaks. De heer De Roover stelt tot zijn verbazing vast dat de minister niet heeft geantwoord op de vraag van de heer Piedboeuf. De spreker leidt uit het stilzwijgen van de minister af dat het antwoord luidt dat de infrastructuur die toebehoort aan de publieke overheden, zoals gemeenten en provincies wel zal vallen onder toepassingsgebied van de patrimoniumtaks. Dit is alvast een boodschap die de lokale overheden niet graag zullen horen. Er blijft dus veel onduidelijkheid bestaan. In hoeverre schaffen de amendementen van de heer Beke c.s.

matière? Le ministre pourrait-il apporter des précisions en l'espèce?

— *Zoo d'Anvers et Planckendael*

L'intervenant constate également que le flou demeure concernant les ASBL qui gèrent le Zoo d'Anvers et Planckendael. Il présume que celles-ci seront soumises à la taxe patrimoniale. Le ministre pourrait-il le confirmer?

— *Incidence budgétaire*

M. De Roover fait observer que la réforme de la taxe patrimoniale était initialement censée rapporter 82 millions d'euros. Le ministre pourrait-il indiquer quelle sera l'incidence de tous les amendements qui réduisent l'imposition? Faudra-t-il ajuster le budget des voies et moyens ou le ministre espère-t-il encore pouvoir encaisser cette recette de 82 millions d'euros dans sa totalité?

— *Fondation privée en compensation du stockage de déchets faiblement radioactifs*

L'intervenant fait observer que NIRAS a déjà travaillé d'arrache-pied, avec des partenaires locaux, à la préparation du stockage en surface de déchets faiblement radioactifs à Mol et Dessel. Des partenariats locaux ont ainsi vu le jour: Stora pour Dessel et Mona pour Mol. Le partenariat Stora est assorti d'une série de conditions contraignantes qui ont été confirmées par le conseil communal de Mol et reconnues par l'autorité fédérale en 2006: sécurité optimale en ce qui concerne les infrastructures et la mobilité, systèmes de détection, communication permanente par l'intermédiaire d'un centre d'information et de communication, maintien de l'expertise nucléaire dans la région au travers du SCK CEN et de Belgoprocess, opportunités en termes d'aménagement territorial pour l'entrepreneuriat en étendant la zone dédiée aux PME autour et au sein de la zone nucléaire, ainsi qu'un Fonds local de 120 à 130 millions d'euros destiné à financer des projets dans les communes de Mol et Dessel. Ce Fonds local a été constitué dans le giron d'une fondation privée et ses moyens sont placés. Dès lors que ces placements émanent d'une fondation privée, ils seront soumis à la taxe patrimoniale. Une partie de ces placements ne sera donc plus allouée aux projets lancés à Mol ou Dessel, mais servira à remplir les caisses de l'État. On estime que le budget serait ainsi raboté chaque année de pas moins d'un demi-million d'euros. M. De Roover conclut que le gouvernement fédéral a rompu sa promesse à l'égard des communes de Dessel et Mol en prélevant une partie des moyens qui leur étaient destinés au profit des caisses de l'État fédéral.

claireté en cette affaire? Le ministre pourrait-il apporter des précisions en l'espèce?

— *Zoo van Antwerpen en Planckendael*

De spreker stelt ook vast dat er onduidelijkheid blijft bestaan over de vzw's achter de Zoo van Antwerpen en Planckendael. Hij vermoedt dat deze vzw's onderhevig zullen zijn aan de patrimoniumtaks. Kan de minister dat bevestigen?

— *Budgettaire impact*

De heer De Roover merkt op dat de hervorming van de patrimoniumtaks oorspronkelijk 82 miljoen euro moest opbrengen. Kan de minister aangeven wat de impact zal zijn van al de amendementen die de belastingaanslag reduceren? Moet de middelenbegroting worden aangepast of gaat de minister ervan uit dat de volle 82 miljoen euro nog zal worden binnengehaald?

— *Private stichting ter compensatie van de berging voor laagradioactief afval*

De spreker merkt op dat het NIRAS met lokale partners reeds hard heeft gewerkt aan de voorbereiding van de bovengrondse berging van laagradioactief afval in Mol en Dessel. Daarvoor werden lokale partnerschappen opgericht: Stora voor Dessel en Mona voor Mol. Het partnerschap Stora heeft een aantal bindende voorwaarden die werden bevestigd door de gemeenteraad van Mol en erkend door de federale overheid in 2006: optimale veiligheid inzake infrastructuur en mobiliteit, detectiesystemen, permanente communicatie door middel van een informatie- en communicatiecentrum, het behoud van nucleaire kennis in de streek via het SCK en Belgoprocess, ruimtelijke kansen om te ondernemen via de uitbreiding van de kmo-zone aan en in de nucleaire zone en een lokaal fonds dat 120 à 130 miljoen euro moet omvatten om projecten in de gemeenten Mol en Dessel te kunnen financieren. Dit lokaal fonds werd ondergebracht in een private stichting. De middelen van het fonds worden belegd. Omdat het beleggingen zijn van een private stichting zullen zij onderhevig zijn aan de patrimoniumtaks. Een deel van deze beleggingen zal dus niet meer dienen voor projecten in Mol of Dessel maar voor het vullen van de staatskas. Jaarlijks zou het om een afroaming van maar liefst een half miljoen euro gaan. De heer De Roover besluit dat de federale regering woordbreuk heeft gepleegd ten aanzien van de gemeenten Dessel en Mol om een deel van het fonds dat voor hen was bestemd af te romen en door te sluisen naar de federale staatskas.

Selon l'intervenant, cet exemple illustre les effets néfastes de la réforme de la taxe patrimoniale, mais on pourrait en citer beaucoup d'autres. Pour se faire une idée de l'incidence réelle de cette réforme, l'intervenant demande un aperçu de toutes les ASBL et fondations qui seront encore affectées par la taxe patrimoniale après les amendements de M. Beke et consorts. Le ministre pourrait-il préciser quelles ASBL et fondations en feront les frais?

— *Secteur des soins*

M. De Roover évoque ensuite la réponse donnée par le ministre sur le secteur des soins de santé au cours de la deuxième lecture, lorsqu'il déclarait à Mme Fonck que la distinction visant le secteur des soins de santé est juridiquement solide et justifiée, et que toute exception supplémentaire ne ferait que menacer la réforme sur le plan juridique et faciliterait l'introduction de procédures devant la Cour constitutionnelle. En outre, il existe des différences plus importantes que celles qui existent en ce qui concerne le niveau de compétence, différences qu'il a citées précédemment entre le secteur des établissements de soins de santé et d'autres institutions citées par Mme Fonck.

M. De Roover se dit dès lors très surpris que les amendements de M. Beke et consorts, en particulier l'amendement n° 41, neutralisent aujourd'hui également les effets de la réforme la taxe patrimoniale pour les maisons médicales qui sont financées par prestation. La majorité, et partant, le ministre sont soudain disposés à prévoir des exceptions supplémentaires pour le secteur des soins de santé. Les inquiétudes sur les menaces juridiques et les risques de saisine de la Cour constitutionnelle n'ont soudain plus cours. Le ministre a-t-il changé d'avis dans l'intervalle?

M. Christoph D'Haese (N-VA) formule les observations suivantes.

Une démocratie parlementaire qui fonctionne bien doit respecter plusieurs principes. En matière fiscale, le principe d'annualité est d'application: toutes les opérations doivent être réglées dans les limites d'un exercice fiscal. Les modifications proposées par les amendements à l'examen sont radicales. Or, dans le cas d'un accroissement d'impôt, la vigilance générale est de rigueur. Pourquoi le ministre a-t-il rassemblé toutes les mesures dans un "projet de loi portant des dispositions fiscales diverses"? Pourquoi en fin d'année? Mieux vaut pourtant prendre de telles mesures en début d'année. Cette façon de faire est un fléau de la Vivaldi: toutes les mesures sont compactées dans des législations portant des dispositions diverses.

Dit voorbeeld illustreert volgens de spreker de nefaste impact van de hervorming van de patrimoniumtaks waarvan ook nog vele andere voorbeelden kunnen worden gegeven. Om een zicht te krijgen op de werkelijke impact zou de spreker graag een overzicht ontvangen van alle vzw's en stichtingen die nog wel worden getroffen door de patrimoniumtaks na de amendementen van de heer Beke c.s. Kan de minister preciseren welke vzw's en stichtingen het gelag betalen?

— *Zorgsector*

Vervolgens verwijst de heer De Roover naar het antwoord van de minister over de zorgsector tijdens de tweede lezing. De minister antwoordde toen aan mevrouw Fonck dat de scheidingslijn op het vlak van de zorgsector juridisch robuust en verantwoord is en dat bijkomende uitzonderingen de hervorming enkel en alleen op juridisch drijfzand zouden zetten en de rode loper zouden uitrollen voor procedures bij het Grondwettelijk Hof. Bovendien zijn er volgens de minister meer belangrijke verschilpunten te ontwaren dan die op het bevoegdheidsniveau, die hij al eerder aangehaald heeft tussen de sector van zorginstellingen en andere instellingen die mevrouw Fonck aanhaalt.

De heer De Roover is dan ook zeer verrast dat de amendementen van de heer Beke c.s., maar bepaald amendement nr. 41 de impact van de hervorming van de patrimoniumtaks nu ook neutraliseert voor medische huizen die per prestatie worden gefinancierd. De meerderheid en bijgevolg de minister zijn nu plots wel bereid om bijkomende uitzonderingen toe te kennen aan de zorgsector. De bekommelingen over juridisch drijfzand en mogelijke procedures voor het Grondwettelijk Hof zijn plots van geen tel meer. Is de minister ondertussen dan van mening veranderd?

De heer Christoph D'Haese (N-VA) formuleert de volgende opmerkingen.

Een goed werkende parlementaire democratie moet waken over de volgende principes: in fiscale zaken geldt het jaarbeginsel: alles moet worden geregeld binnen een context van een fiscaal jaar. De met de voorliggende amendementen voorgestelde wijzigingen zijn ingrijpend. Bij de belastingverhoging is algemene waakzaamheid op zijn plaats. Waarom heeft de minister alle maatregelen opgenomen in een zogenaamde "wet diverse fiscale bepalingen"? Waarom op het einde van het jaar? Dergelijke maatregelen worden bij voorkeur genomen bij de aanvang van het jaar. Deze werkwijze is een gesel van de vivaldiregering: alle maatregelen worden samengebald in wetgevingen betreffende diverse bepalingen.

Le projet de loi à l'examen contient des dispositions relatives aux droits de succession, aux droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, à la possibilité donnée au notaire d'informer correctement le receveur des contributions, à la lutte contre les paradis fiscaux, aux loyers et aux charges locatives, ainsi qu'à la taxe patrimoniale qui est aujourd'hui à l'examen.

Il ressort de l'avis du Conseil d'État – qu'il a dû rendre par le biais d'une procédure d'urgence – que le Conseil estimait ne pas avoir été en mesure de rendre un avis complet. Le projet de loi, sur lequel portent les amendements, contient différentes mesures qui doivent être publiées au *Moniteur belge* avant la fin de l'année civile de manière à garantir l'application de la non-retroactivité prévue par la Constitution. Si ces mesures ne sont pas publiées à temps, les recettes budgétaires correspondantes seront irrévocablement perdues pour l'année 2024. M. D'Haese souligne que le gouvernement le savait déjà depuis longtemps.

L'intervenant estime en outre que les amendements de Mme Fonck, et maintenant de la majorité Vivaldi, sont du jamais-vu. Ils introduisent en effet toute une liste de dérogations aux augmentations d'impôts prévues, que le groupe N-VA combattra par tous les moyens. Les amendements présentés introduisent des exonérations pour les secteurs suivants: le sport, l'enseignement (par analogie avec l'article 44 du Code de la TVA), la culture, les centres d'archives privées et les refuges pour animaux. Il est également proposé par ailleurs d'annuler la non-déductibilité des taxes sur les jeux de hasard. Non seulement de nouvelles mesures fiscales sont introduites, mais il est donc même question de double imposition.

Or, l'avis du Conseil d'État est très clair, comme il est clair pour l'intervenant que les amendements proposés sont en contradiction avec le principe d'égalité en matière fiscale. Il cite à cet égard l'extrait suivant de l'avis du Conseil d'État: "L'extension du régime d'exemption partielle à certains secteurs devra être justifiée adéquatement dans la suite des travaux préparatoires".

M. D'Haese attend du ministre des réponses intellectuellement honnêtes à ces questions et observations juridiques.

Les amendements proposés donneront lieu à de nombreuses procédures pour violation du principe d'égalité en matière fiscale. La Cour constitutionnelle s'est déjà prononcée à plusieurs reprises à ce sujet: une différence de traitement n'est compatible avec les

In voorliggend wetsontwerp zijn bepalingen opgenomen betreffende de successierechten, registratie-, hypotheek- en griffierechten, waar een mogelijkheid wordt geboden aan de notaris om de belastingontvanger op een correcte wijze te brieven, de aanpak van de belastingparadijzen, huurprijzen en huurlasten, en de vandaag ter bespreking liggende patrimoniumtaks.

Uit het advies van de Raad van State, dat de Raad via een spoedprocedure heeft moeten uitbrengen, blijkt dat de Raad van oordeel was geen volwaardig advies te hebben kunnen uitbrengen. Het wetsontwerp waarop de amendementen betrekking hebben, bevat verschillende maatregelen die voor het einde van het kalenderjaar in het *Belgisch Staatsblad* moeten worden gepubliceerd teneinde de grondwettelijk gewaarborgde niet-retro-activiteit te vrijwaren. Indien deze maatregelen niet tijdig worden gepubliceerd, dan gaan de gerelateerde begrotingsontvangsten onherroepelijk verloren voor het jaar 2024. De heer D'Haese onderlijnt dat de regering reeds geruime tijd op de hoogte is van dit gegeven.

Voorts vindt de spreker de amendementen van mevrouw Fonck, en nu ook van de vivaldimeerderheid, ongezien. Er komt een hele lijst uitzonderingen op de geplande belastingverhogingen, die de N-VA-fractie met alle middelen zal bestrijden. De ingediende amendementen voeren uitzonderingen in voor de volgende sectoren: sport, onderwijs (naar analogie met artikel 44 van het Btw-Wetboek), cultuur, de centra voor private archieven en de dierenasielen. Voorts wordt tevens voorgesteld om de niet-aftrekbaarheid van de belastingen op kansspelen terug te schroeven. Er worden niet alleen nieuwe fiscale maatregelen ingevoerd, maar er is zelfs sprake van dubbele belastingen.

Het advies van de Raad van State is echter zeer duidelijk: het is voor het lid duidelijk dat de voorliggende amendementen op gespannen voet staan met het gelijkheidsbeginsel in fiscale zaken. Het lid citeert als volgt: "de uitbreiding van de gedeeltelijke vrijstellingsregeling met welbepaalde sectoren, moet op afdoende wijze tijdens het verder verloop van de parlementaire bespreking gebeuren".

De heer D'Haese verwacht van de minister intellectueel eerlijke antwoorden op deze juridische vragen en opmerkingen.

De voorgestelde amendementen zullen aanleiding geven tot talloze procedures wegens schending van het gelijkheidsbeginsel in fiscale zaken. Het Grondwettelijk Hof heeft zich hierover reeds meermaals uitgesproken: een verschil in behandeling is slechts verenigbaar met

principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination que si elle repose sur un critère objectif et qu'elle est raisonnablement justifiée. Comment le ministre justifie-t-il les amendements proposés, compte tenu des articles 10 et 11 de la Constitution?

M. D'Haese attire ensuite l'attention sur la condition suivante, formulée par le Conseil d'État: "dans la mesure où certains secteurs peuvent bénéficier de l'exemption fiscale pour des activités économiques". L'intervenant souligne à cet égard que l'interprétation de la notion d'"activité économique" fait l'objet d'une importante casuistique.

Enfin, le Conseil d'État souligne qu'il n'est pas exclu que le dispositif proposé puisse être considéré comme un régime d'aide d'État au sens des articles 107 et 108 du Traité "sur le fonctionnement de l'Union européenne", auquel cas il doit être notifié à la Commission européenne, sauf s'il s'inscrit dans l'une des catégories éligibles à l'exemption. L'intervenant a peine à imaginer que des augmentations d'impôts puissent être mises en œuvre dans des secteurs économiques qui bénéficient d'aides d'État occultes, sans que ces aides soient notifiées à la Commission européenne. M. D'Haese estime en conclusion qu'il est inacceptable que la discussion sur les dispositions à l'examen puisse être ainsi bouclée au pas de charge.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne qu'il va principalement s'attarder à des considérations techniques.

Qu'est-ce qu'une imposition progressive? Le ministre souligne que la réflexion sur "qu'est-ce qu'un impôt juste" constituerait une question intéressante pour des étudiants en droit fiscal.

Dans le cas présent, il ne s'agit pas d'un impôt juste mais d'un système qui rapporte des impôts à l'État.

Lorsqu'on introduit une imposition progressive, se pose la question des exceptions à cette imposition.

Les personnes et institutions qui sont bien organisées sur le plan sociétal parviennent à être entendues par le politiques et bénéficient de diminutions ou d'exceptions sur le plan fiscal.

À contrario, le reste des personnes et institutions – celles qui ne parviennent pas à se faire entendre – sont soumises à une imposition plus lourde.

La taxe progressive sur le patrimoine des ASBL et des fondations privées constitue une mauvaise idée.

de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie wanneer dit verschil op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Hoe verantwoordt de minister de voorgestelde amendementen, rekening houdend met artikel 10 en 11 van de Grondwet?

Voorts wijst de heer D'Haese op de volgende voorwaarde: in de mate dat binnen welbepaalde sectoren, een belastingvrijstelling wordt genoten, voor sectoren die een economische activiteit uitoefenen. Over de interpretatie van het begrip "economische activiteit" bestaat heel wat casuïstiek.

Tot slot wijst de Raad van State erop dat het niet uit te sluiten valt dat de ontworpen regeling betreffende de patrimoniumtaks kan worden beschouwd als een regeling betreffende staatssteun in de zin van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag "betreffende de werking van de Europese Unie" die, behoudens zo ze onder een van de vrijstellingscategorieën zou vallen, bij de Europese Commissie dient te worden aangemeld. Het is toch ondenkbaar dat er belastingverhogingen worden doorgevoerd in economische sectoren met een occulte staatssteun zonder dat deze bij de Europese Commissie worden aangemeld. Het is onmogelijk dat de bespreking over de voorliggende bepalingen zomaar op een drafje kan worden afgehandeld, aldus de heer D'Haese.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) benadrukt dat hij vooral zal uitweiden over technische aspecten.

Wat is een progressieve belasting? De minister onderstreept dat de reflectie over "wat een eerlijke belasting is" een interessant vraagstuk zou zijn voor studenten fiscaalrecht.

In dit geval gaat het niet over een eerlijke belasting, maar over een systeem dat belastingen opbrengt voor de Staat.

Wanneer een progressieve belasting wordt ingevoerd, rijst de vraag naar uitzonderingen op die belasting.

Mensen en instellingen die maatschappelijk goed zijn georganiseerd, slagen erin gehoor te krijgen bij de beleidsmakers en maken aanspraak op fiscale verlaagingen of uitzonderingen.

De overige mensen en instellingen – zij die er niet in slagen om zich te laten horen – worden daarentegen hoger belast.

De heffing van een progressieve belasting op het vermogen van vzw's en private stichtingen is een slecht

Elles vont donc être taxées plus lourdement, sans que leur patrimoine puisse générer un “cash flow” suffisant.

Dans cette optique, les institutions qui se construisent leur propre patrimoine – afin d’être moins dépendantes de subsides – sont découragées à viser une autonomie financière.

Pour l’intervenant, ce ne peut être l’intention du ministre.

L’introduction de la discussion TVA dans la taxe patrimoine (4^e diminution pour le secteur des soins de santé) n’est pas une bonne idée non plus. En effet, il n’est pas adéquat de créer davantage d’exceptions, car celles-ci sont source d’inégalités.

Concernant l’extension de l’exception, il est fait référence à l’article 44, § 2, 3^o, du Code TVA, qui comprend “les prestations de services fournies par les exploitants d’établissements d’éducation physique ou d’installations sportives aux personnes qui y pratiquent la culture physique ou une activité sportive, lorsque ces exploitants sont des organismes qui ne poursuivent pas un but lucratif et que les recettes qu’ils retirent des activités exemptées servent exclusivement à en couvrir les frais”.

M. Van der Donckt s’interroge: les fédérations sportives tombent-elles dans le champ d’application de cette exception ou non?

Le point 12 du même article 44, § 2, du Code TVA fait référence aux “prestations de services et les livraisons de biens effectuées par les organismes dont les opérations sont exemptées conformément aux points 1^o, a), 2^o à 4^o, a), 6^o, 7^o, 9^o et 11^o, destinées à leur apporter un soutien financier et organisées à leur profit exclusif, à condition que cette exonération ne soit pas susceptible de provoquer des distorsions de concurrence”.

Pour quelle raison ce point 12 n’est-il pas repris dans la base réduite? Est-ce un oubli? Y-a-t-il une justification à cela?

Les orateurs précédents ont déjà suffisamment évoqué l’avis du Conseil d’État. L’intervenant rappelle toutefois que le Conseil d’État exige une motivation à cette exception.

Concernant l’archivage, la motivation est la suivante: si cette archivage n’avait pas lieu, un patrimoine matériel important serait perdu. Qu’en est-il du patrimoine immobilier? Ne doit-il pas également être soutenu?

idée. Ze zullen dus zwaarder worden belast, zonder dat hun vermogen voldoende “cashflow” kan genereren.

Vanuit die optiek worden instellingen die hun eigen vermogen opbouwen om minder afhankelijk te zijn van subsidies ontmoedigd om te streven naar financiële autonomie.

Volgens de spreker kan dit niet de bedoeling van de minister zijn.

De introductie van de btw-bespreking in de patrimoniumtaks (4^e verlaging voor de gezondheidszorgsector) is evenmin een goed idee. Het is ongepast om meer uitzonderingen te creëren, omdat die een bron van ongelijkheid zijn.

Wat de uitbreiding van de uitzondering betreft, wordt verwezen naar artikel 44, § 2, 3^o, van het Btw-Wetboek, dat betrekking heeft op “de diensten verstrekt door exploitanten van sportinrichtingen en inrichtingen voor lichamelijke opvoeding aan personen die er aan lichamelijke ontwikkeling of aan sport doen, wanneer die exploitanten en inrichtingen instellingen zijn die geen winstoogmerk hebben en zij de ontvangsten uit de vrijgestelde werkzaamheden uitsluitend gebruiken tot dekking van de kosten ervan”.

De heer Van der Donckt vraagt zich af die uitzondering van toepassing is op de sportfederaties.

Punt 12 van hetzelfde artikel 44, § 2, van het Btw-Wetboek verwijst naar “de diensten en de leveringen van goederen door lichamen waarvan de handelingen overeenkomstig de punten 1^o, a), 2^o tot 4^o, a), 6^o, 7^o, 9^o en 11^o, zijn vrijgesteld, in samenhang met activiteiten die zijn bestemd ter verkrijging van financiële steun en die uitsluitend ten bate van henzelf zijn georganiseerd, mits deze vrijstelling niet tot verstoring van de mededinging kan leiden;”.

Waarom is dit punt 12 niet opgenomen in de verminderde grondslag? Is dit een vergetelheid? Is hiervoor een verantwoording?

De vorige sprekers hebben reeds voldoende opgeroepen om het advies van de Raad van State in te winnen. De spreker herinnert er echter aan dat de Raad van State een motivering voor die uitzondering eist.

Wat de archivering betreft, is de motivering de volgende: als die archivering niet had plaatsgevonden, zou heel wat materieel erfgoed verloren zijn gegaan. Hoe zit het met het vastgoedpatrimonium? Moet dit ook niet worden ondersteund?

Pour M. Van der Donckt, ce patrimoine devrait également tomber dans le champ d'application prévue par l'exception.

L'orateur souligne que cette législation aura pour conséquence une augmentation d'impôts à hauteur de 250.000 euros pour le zoo d'Anvers. Le ministre devra assumer ce choix auprès des visiteurs du zoo, qui verront leur ticket d'entrée augmenté.

L'orateur prend l'exemple des parents d'enfants "incapables". Ces parents prennent souvent la peine de créer une fondation privée, afin de gérer leur patrimoine quand ils viennent à décéder et cette fondation pourra bénéficier à leurs enfants. L'argent de cette fondation peut être utilisé au profit des incapables. Le ministre s'en prend également à ces fondations privées. Le ministre aura-t-il le courage de leur dire en face qu'ils seront également touchés?

En conclusion, l'intervenant relève un dernier point juridico-technique: l'article 149, 4°, du Code des successions fait référence aux "pouvoirs organisateurs de l'enseignement communautaire ou de l'enseignement subventionné, pour les biens immobiliers exclusivement affectés à l'enseignement, et les associations sans but lucratif de gestion patrimoniale qui ont pour objet exclusif d'affecter des biens immobiliers à l'enseignement dispensé par les pouvoirs organisateurs précités".

Comment interpréter l'article 149, 4°, par rapport à l'article 150 (base réduite pour l'enseignement)? Ces dispositions doivent-elles être prises en compte séparément? Qu'en pense le ministre?

L'intervenant considère que le ministre n'a pas fait correctement son travail. Le contribuable doit pouvoir disposer d'une législation claire, qui permet de traiter tout citoyen de manière équitable.

Ce n'est pas le cas avec ce projet de loi. C'est la raison pour laquelle le groupe N-VA propose de revoir le texte.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne qu'il ne va pas procéder à de la flibusterie.

Le groupe VB a réalisé un travail de fond sur ce dossier et a demandé de procéder à une deuxième lecture. Cette deuxième lecture était nécessaire.

Le groupe VB a non seulement demandé une deuxième lecture mais a également déposé une motion en conflit d'intérêts. Les associations sportives, les

Voor de heer Van der Donckt, zou dit patrimonium eveneens onder het toepassingsgebied van de uitzondering moeten vallen.

De spreker beklemtoont dat deze wetgeving zal leiden tot een belastingverhoging met 250.000 euro voor de zoo van Antwerpen. De minister zal de verantwoordelijkheid voor die beslissing op zich moeten nemen ten aanzien van de dierentuinbezoekers, want zij zullen hun toegangsticket duurder moeten betalen.

De spreker haalt het voorbeeld aan van ouders van "onbekwame" kinderen. Die ouders richten vaak een private stichting op om hun vermogen te beheren wanneer ze overlijden en die stichting kan dan ten voordele van hun kinderen aangewend worden. Het geld van die stichting kan besteed worden ten bate van de onbekwamen. De minister valt ook deze private stichtingen aan. Zal hij de moed hebben om hen zonder omwegen te vertellen dat ook zij zullen worden getroffen?

Tot besluit vestigt de spreker de aandacht op een laatste juridisch-technisch element: artikel 149, 4°, van het Wetboek der successierechten verwijst naar "de inrichtende machten van het gemeenschapsonderwijs of het gesubsidieerd onderwijs, voor wat betreft de onroerende goederen die uitsluitend bestemd zijn voor onderwijs en de verenigingen zonder winstoogmerk voor patrimoniaal beheer die tot uitsluitend doel hebben onroerende goederen ter beschikking te stellen voor onderwijs dat door de voornoemde inrichtende machten wordt verstrekt".

Hoe moet artikel 149, 4°, geïnterpreteerd worden in het licht van artikel 150 (vermindering van de grondslag voor het onderwijs)? Moeten die bepalingen apart beschouwd worden? Wat is het standpunt van de minister daarover?

De spreker vindt dat de minister zijn werk niet goed gedaan heeft. De belastingplichtige moet kunnen uitgaan van een duidelijke wetgeving die alle burgers eerlijk behandelt.

Dat is met dit wetsontwerp niet het geval. Daarom stelt de N-VA-fractie voor om de tekst te herzien.

De heer Wouter Vermeersch (VB) benadrukt dat hij niet gaat filibusteren.

De VB-fractie heeft zich in dit dossier verdiept en om een tweede lezing gevraagd. Die was nodig.

De VB-fractie heeft niet alleen een tweede lezing gevraagd maar heeft ook een belangenconflict ingediend. Sportverenigingen, cultuurverenigingen,

associations culturelles, les refuges pour animaux et, vraisemblablement, des associations d'autres secteurs sont concernées par cette taxe sur les ASBL.

Il est inacceptable que des organisations qui sont soutenues par la Flandre en raison de leur engagement en faveur de l'intérêt général soient aujourd'hui victimes d'une augmentation des taxes au niveau fédéral et que cette augmentation mette en péril la réalisation de leurs objectifs.

La motion en conflit d'intérêts a toutefois été rejetée par les partis de gauche, les partis flamands de la majorité flamande, mais également par la N-VA.

L'intervenant relève cependant un certain nombre de signaux positifs. Des amendements ont en effet été présentés afin de soutenir:

- le secteur du sport, l'enseignement et le secteur culturel (amendement n° 38);
- les archives privées (amendement n° 39);
- les refuges pour animaux (amendement n° 40);
- les institutions de soins (amendement n° 41).

C'est une bonne chose que ces amendements aient été présentés.

Pour le groupe VB, c'est l'objectif final qui compte: à savoir l'exonération de la taxe pour toutes ces organisations. Ces amendements sont toutefois présentés par des partis qui ont rejeté la motion en conflit d'intérêts.

Quoi qu'il en soit, ces amendements ne sont pas suffisants. Il a déjà été question des institutions pour la jeunesse et les personnes âgées, des bâtiments publics, des terrains de sport publics ou des bibliothèques publiques, mais il existe encore d'autres associations actuellement soutenues par le gouvernement flamand aujourd'hui et qui seront quand même soumises à cette taxe sur les ASBL.

Le ministre en est-il conscient? Peut-il dissiper les inquiétudes de l'intervenant en ce qui concerne plus particulièrement les institutions pour la jeunesse et les personnes âgées? Quelles autres associations actuellement soutenues par le gouvernement flamand resteront-elles sous le coup de cette taxe sur les ASBL?

Tant qu'il n'y a pas de clarté, le groupe VB est favorable à la proposition d'extraire la totalité du volet relatif à la taxe patrimoniale du projet de loi à l'examen. Concrètement, les articles 9 à 26 devraient être retirés du texte.

dierenopvangcentra en allicht nog verenigingen uit andere sectoren worden getroffen door die vzw-belasting.

Het is onaanvaardbaar dat organisaties die door Vlaanderen ondersteund worden wegens hun inzet voor het algemeen belang, nu het slachtoffer zijn van een federale belastingverhoging en dat een belastingverhoging het realiseren van hun doelstellingen in het gedrang brengt.

Het belangenconflict werd echter weggestemd door de linkse partijen, de Vlaamse meerderheidspartijen en dus ook door de N-VA.

De spreker ontwaart vandaag positieve signalen. Er werden amendementen ingediend ter ondersteuning van:

- de sport-, onderwijs- en cultuursector (amendement nr. 38);
- de private archieven (amendement nr. 39);
- de dierenasielen (amendement nr. 40);
- de zorginstellingen (amendement nr. 41).

Het is een goede zaak dat die amendementen zijn ingediend.

Voor de VB-fractie telt het einddoel: de vrijstelling voor al die organisaties. Deze amendementen worden ingediend door partijen die het belangenconflict hebben weggestemd.

Deze amendementen zijn niet sluitend. De jeugdinstanties, oudereninstellingen, publieke gebouwen, publieke sportterreinen of publieke bibliotheken werden hier al genoemd. Er zijn nog verenigingen uit andere sectoren die vandaag ondersteund worden door de Vlaamse overheid en toch onder deze vzw-belasting zullen vallen.

Is de minister zich hiervan bewust? Kan de minister specifiek voor die jeugd- en oudereninstellingen onze bezorgdheden wegnemen? Welke andere verenigingen uit andere sectoren die vandaag ondersteund worden door de Vlaamse overheid, zullen wél nog onder deze vzw-taks vallen?

Zolang er geen duidelijkheid bestaat, is de VB-fractie gewonnen voor het voorstel om heel het onderdeel over de patrimoniumtaks uit de tekst te lichten, te weten de artikelen 9 tot 26.

Lors du contrôle budgétaire de mars, il avait été décidé de procéder à une “réforme de la taxe annuelle sur les ASBL”, qui était censée rapporter 82 millions en 2024.

Après une brève vérification, l'intervenant a retrouvé ce montant:

- dans le tableau budgétaire du contrôle budgétaire;
- dans les notifications du contrôle budgétaire;
- mais aussi, troisièmement, dans le budget qui doit être approuvé aujourd'hui en séance plénière.

Le gouvernement table donc sur des recettes budgétaires de 82 millions: comment compte-t-il atteindre cet objectif? Va-t-il procéder à un ajustement du budget?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) note que les amendements renvoyés en commission témoignent des difficultés que soulève le projet de taxe patrimoniale: on réalise un peu tard que cette taxe va plonger certaines petites asbl dans de grandes difficultés.

L'intervenant avait notamment évoqué, lors des travaux en commission, la situation des refuges pour animaux, que le ministre avait balayé d'un revers de la main, estimant qu'“on ne peut pas faire des exceptions pour tout le monde”. Parmi les exemptions visées dans les amendements, qui retrouve-t-on? Les refuges pour animaux, mais également les asbl qui gèrent les écoles de l'enseignement libre: le cd&v s'est-il rappelé à temps de l'importance de l'enseignement catholique.

Les amendement renvoyés permettent de régler quelques cas, mais pas tous. Certains secteurs ne pourront bénéficier des exemptions envisagées.

Pour l'orateur, il convient de retirer ce texte, qui ne poursuit pas un objectif de justice fiscale et n'est qu'un expédient budgétaire visant à prélever de l'argent auprès de la masse des asbl. Si le ministre veut de la justice en même temps que de l'efficacité fiscales, il doit se décider à mettre en place un véritable impôt sur la fortune, qui viserait les plus grandes fortunes belges: 41 familles détiennent en Belgique un patrimoine de 104 milliards d'euros. En leur appliquant le taux qu'on se propose d'imposer aux asbl, le ministre en obtiendrait un rendement de 540 millions d'euros.

Le ministre a répondu, en ce qui concerne la taxe patrimoniale, que celle-ci n'est pas uniquement applicable aux asbl, mais aussi aux fondations privées, qui sont souvent utilisées pour éluder les droits de

Bij de begrotingscontrole van maart werd beslist over een “hervorming van de jaarlijkse taks op de vzw's” die moest 82 miljoen euro opleveren in 2024.

De VB-fractie is een en ander al nagegaan en heeft dat bedrag teruggevonden:

- in de begrotingstabel van de begrotingscontrole;
- in de notificaties van de begrotingscontrole;
- maar ook in de begroting die vandaag in de plenaire moet worden goedgekeurd, want daarin is eveneens een bedrag van 82 miljoen euro opgenomen.

De regering rekent op 82 miljoen euro in de begroting: hoe gaat men die beoogde opbrengst halen? Gaat men nu de begroting aanpassen?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de amendementen die naar de commissie zijn verwezen de problemen weerspiegelen die het ontwerp van patrimoniumtaks met zich brengt: men komt er nogal laat achter dat deze belasting sommige kleine vzw's in grote problemen zal brengen.

De spreker had in de commissie met name de situatie van de dierenasielen aangehaald, maar de minister had dat van tafel geveegd omdat hij vond dat niet voor iedereen uitzonderingen kunnen gelden. Op wie zijn de in de amendementen bedoelde vrijstellingen van toepassing? Het gaat om de dierenasielen, maar ook om de vzw's die de scholen van het vrij onderwijs beheren: de cd&v lijkt zich op tijd het belang van het katholiek onderwijs te hebben herinnerd.

De doorverwezen amendementen zullen sommige problemen oplossen, maar niet alle. Bepaalde sectoren zullen niet kunnen profiteren van de beoogde vrijstellingen.

De spreker vindt dat deze tekst moet worden ingetrokken, omdat hij geen fiscale rechtvaardigheid nastreeft en slechts een budgettair lapmiddel is om geld te halen bij het grote aantal vzw's. Als de minister tegelijkertijd fiscale rechtvaardigheid en fiscale efficiëntie wil, zal hij een echte vermogensbelasting moeten invoeren, gericht op de grootste Belgische fortuinen: 41 families bezitten in België een vermogen van 104 miljard euro. Hetzelfde belastingtarief opleggen als binnenkort wellicht de vzw's, zou de minister 540 miljoen euro opleveren.

Wat de patrimoniumtaks betreft, heeft de minister geantwoord dat die niet alleen van toepassing is op de vzw's maar ook op de private stichtingen, die vaak worden gebruikt om successierechten te omzeilen. De

succession. L'orateur estime pour sa part que s'il y a des abus au niveau des fondations privées, il faut s'attaquer à ces abus, mais non invoquer ces derniers pour s'en prendre à l'ensemble des asbl.

L'Accord de gouvernement lui-même prévoyait de s'attaquer, via le datamining du point de contact central (PCC) des données bancaires, à la grande fraude fiscale, et cela devait se faire dès septembre 2021. Non seulement cela ne sera pas réalisé, mais le datamining sera en réalité utilisé contre l'ensemble des asbl.

L'orateur se fait par ailleurs l'écho d'un article paru dans la presse de ce jour, qui fait état de nouvelles exonérations accordées au secteur pharmaceutique dans le cadre de la transposition de la directive européenne sur l'impôt minimal des multinationales, exonérations qui permettront à ces dernières de continuer à bénéficier des avantages fiscaux liés à l'innovation. Le MR notamment s'est félicité de l'accord trouvé en kern sur ce point.

Cette information est inquiétante, dès lors qu'elle confirme les propos étonnants tenus par le ministre à l'occasion de la discussion du projet de loi visant à transposer la directive européenne sur l'impôt minimal des multinationales: "des travaux sont également en cours au niveau de la plateforme biopharma pour évaluer l'incidence de l'impôt minimum sur les secteurs clés belges par rapport à d'autres pays. Des propositions politiques concrètes seront également élaborées au sein de ce groupe." (DOC 55 3678/003 , p. 23). Aux yeux de l'orateur, ceci revient à dire que le Parlement vote un projet de loi de transposition qui vise à établir un nouveau régime fiscal, mais le gouvernement négocie ultérieurement avec les multinationales les aménagements à apporter à ce nouveau régime. C'est un court-circuitage du processus démocratique.

Le ministre peut-il dès lors préciser en quoi consiste exactement la mesure obtenue au kern par le MR? De quelle manière va-t-elle être introduite? Via un projet de loi ou par arrêté royal?

L'argument principal en faveur des exonérations accordées au secteur pharmaceutique est celui de l'emploi. Cela oblige-t-il à céder au chantage des entreprises de ce secteur?

Les études montrent que la fiscalité n'est pas un motif prioritaire d'implantation d'une filiale dans le chef d'une multinationale. D'autres facteurs interviennent de façon plus décisive dans ce genre de décision.

spreker is van oordeel dat als er op het niveau van de private stichtingen sprake is van misbruiken, die misbruiken moeten worden aangepakt. Zij mogen echter niet als voorwendsel dienen om alle vzw's te viseren.

Het regeerakkoord zelf bepaalt dat de grootschalige belastingontduiking vanaf september 2021 zou worden aangepakt via de datamining van het Centraal Aanspreekpunt (CAP) van de bankgegevens. Niet alleen komt daar niets van in huis, maar de datamining zal in werkelijkheid worden gebruikt tegen alle vzw's.

De spreker verwijst voorts naar een vandaag verschenen persartikel, dat gewag maakt van nieuwe vrijstellingen voor de farmaceutische sector in het raam van de omzetting van de Europese richtlijn betreffende de minimumbelasting voor multinationals, waardoor die laatste de fiscale voordelen in verband met innovatie zullen kunnen blijven genieten. Met name de MR heeft zich over het daaromtrent in het kernkabinet bereikte akkoord verheugd.

Dat is zorgwekkende informatie, aangezien ze de opmerkelijke uitspraken van de minister ter gelegenheid van de bespreking van het wetsontwerp tot omzetting van de Europese richtlijn betreffende de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen bevestigt (DOC 55 3678/003, blz. 23): "De werkzaamheden zijn momenteel ook lopende op het niveau van het Biofarma-platform om de impact van de minimumbelasting op belangrijke Belgische sectoren te evalueren in vergelijking met andere landen. Binnen die groep zullen ook concrete beleidsvoorstellen worden opgemaakt." Voor de spreker komt dat erop neer dat het Parlement een ontwerp van omzettingswet aanneemt teneinde een nieuw fiscaal stelsel in te stellen, terwijl de regering daarna met de multinationals onderhandelt over de aanpassingen die aan dat nieuwe stelsel moeten worden aangebracht. Dat zet het democratisch proces buitenspel.

Kan de minister bijgevolg verduidelijken waarin de door de MR in het kernkabinet bereikte maatregel bestaat? Hoe zal hij worden ingevoerd? Via een wetsontwerp of via een koninklijk besluit?

Het belangrijkste argument voor de aan de farmaceutische sector toegekende vrijstellingen is de werkgelegenheid. Moet daarom worden toegegeven aan de chantage van de ondernemingen uit die sector?

Uit studies blijkt dat het belastingstelsel niet de voornaamste reden is waarom een multinational ergens een dochteronderneming vestigt. Voor dergelijke beslissingen zijn andere factoren doorslaggevender.

Quel sens cela a-t-il de voter le projet de transposition de la directive sur l'impôt minimum des multinationales, si c'est pour ensuite adopter des mesures permettant à ces mêmes multinationales d'échapper à l'impôt?

Comment justifier qu'un salarié paye 30 ou 40 % d'impôt sur son salaire, lorsque la multinationale qui l'emploie ne paye que 1 ou 2 % sur ses bénéfices?

En outre, le secteur pharmaceutique bénéficie largement d'aides publiques, tant au niveau régional qu'au niveau fédéral, comme par exemple les dispenses de précompte professionnel. Sur ce dernier point, l'orateur rappelle le gouvernement a mené une *spending review* pour réduire ces dispenses, ce qui n'a pas empêché le montant des dispenses de précompte professionnel de passer de 3,6 milliards d'euros en 2020 à 4,7 milliards d'euros en 2024.

Ce secteur est par ailleurs un gros bénéficiaire des dépenses de sécurité sociales, au travers des remboursements de médicament, y compris en vertu de contrats secrets dont le montant a fortement augmenté, passant de 7 millions d'euros en 2011 à 1,6 milliard d'euros en 2023.

Outre des crédits d'impôts, le secteur pharmaceutique bénéficie de déductions plus ciblées, comme les déductions pour revenus de brevet et revenus d'innovation.

L'intervenant clôture en prenant comme exemple la multinationale GSK: en 2022, elle a réalisé un bénéfice record de 1,9 milliard d'euros en Belgique, mais a pu activer une déduction pour revenus de brevet de 2 milliards d'euros.

Est-il normal que la Belgique soit un enfer fiscal pour les travailleurs et un paradis fiscal pour les multinationales?

Mme Catherine Fonck (*Les Engagés*) a tiré la sonnette d'alarme sur une série de secteurs injustement pénalisés avec un seul objectif: corriger le texte pour améliorer le fond. Les amendements déposés qu'elle a cosigné permettent d'apporter des solutions pour les secteurs visés.

Pour l'accueil, hébergement des enfants en difficultés et le secteur de l'aide à la jeunesse qui relève du champ d'application de l'article 44 § 2, 2°, du Code de la TVA, ils seront bénéficiaires de l'exemption.

Welk nut heeft de aanneming van het wetsontwerp tot omzetting van de richtlijn betreffende de minimumbelasting voor multinationals, indien daarna maatregelen worden goedgekeurd waardoor diezelfde multinationals aan die belasting kunnen ontsnappen?

Hoe valt het te verantwoorden dat een werknemer 30 of 40 % belastingen op zijn loon betaalt, terwijl de multinational waar hij werkt slechts 1 of 2 % belastingen op zijn winsten betaalt?

Bovendien geniet de farmaceutische sector veel overheidssteun, zowel op regionaal als op federaal niveau, zoals de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing. Wat dat laatste punt betreft, herinnert de spreker eraan dat de regering een *spending review* heeft uitgevoerd om die vrijstellingen te verminderen, wat niet heeft belet dat het bedrag van de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing is gestegen van 3,6 miljard euro in 2020 naar 4,7 miljard euro in 2024.

Die sector haalt bovendien veel voordeel uit de socialezekerheidsuitgaven, via de terugbetaling van geneesmiddelen. Dat gebeurt ook op grond van geheime contracten waarvan het bedrag sterk is gestegen, namelijk van 7 miljoen euro in 2011 naar 1,6 miljard euro in 2023.

Naast belastingkredieten geniet de farmaceutische sector ook meer gerichte vormen van belastingaftrek, zoals die voor octrooi-inkomsten en die voor innovatie.

Om zijn uiteenzetting af te sluiten, geeft de spreker het voorbeeld van de multinational GSK: die heeft in 2022 in België een recordwinst geboekt van 1,9 miljard euro, maar heeft een belastingaftrek voor octrooi-inkomsten ten belope van 2 miljard euro kunnen activeren.

Is het normaal dat België een belastinghel is voor de werknemers, maar een belastingparadijs voor de multinationals?

Mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) heeft voor een aantal onterecht gestrafte sectoren aan de alarmbel getrokken met als enige bedoeling de tekst inhoudelijk te verbeteren. Dankzij de door haar mee ingediende amendementen kan er een oplossing worden geboden voor de betrokken sectoren.

De opvang, de huisvesting van kinderen in moeilijkheden en de jeugdhulpsector vallen onder het toepassingsgebied van artikel 44, § 2, 2°, van het Btw-Wetboek en zullen dus de vrijstelling genieten.

Pour les résidences de jour pour les aînés, cela est groupé avec les maisons de repos car le texte vise les organisations qui ont pour mission de prendre soin des personnes âgées.

Sur les écoles, cela ne vise pas que les écoles catholiques. C'est le réseau d'enseignement libre, confessionnel et non confessionnel, qui est concerné. Cela concerne aussi deux universités organisées en asbl, celles de Namur et d'Anvers. L'amendement permet de couvrir ces catégories.

Mme Fonck précise qu'on ne demande pas un avis du Conseil d'État pour le plaisir. Il a été demandé en urgence, notamment sur les amendements déposés par l'oratrice. Elle souligne que ces secteurs associatifs dont on parle en Belgique, par rapport aux missions qui sont menées, ne freinent pas les échanges entre les états membres. C'est un critère important par rapport à l'aide d'état. Elle rappelle que le secteur associatif a des règles fiscales dérogatoires par rapport aux entreprises. C'est un élément à prendre en considération par rapport à l'avis du Conseil d'état.

L'oratrice est interpellée que le Conseil d'État soulève cette question de l'aide d'état quant aux amendements déposés puisqu'en pratique, la même question se posait sur le texte initial sur lequel le Conseil d'État n'avait aucune objection.

Mme Fonck ajoute qu'il y avait des points positifs dans le projet de loi, notamment par rapport aux plus petites asbl, avec une diminution de la fiscalité. Elle invite à soutenir le texte, notamment sur cet aspect-là et en tenant compte des amendements déposés.

Ce texte en discussion propose aussi la réduction du précompte sur les bons d'État, déposé par la majorité via un amendement. C'est un élément important au vu du succès de cette souscription par de nombreux Belges. Elle estime dès lors qu'il ne faut pas bloquer le texte du projet de loi.

M. Jean-Marie Dedecker (INDEP-ONAFH) fait référence à l'avis du Conseil d'État n° 75.127/3 du 20 décembre 2023 (DOC 55 3607/015, p. 5), aux termes duquel: "Les amendements numéros 34 et 35 visent à supprimer les articles 50 et 52 du projet de loi. Ce faisant, ils annulent la non-déductibilité des taxes régionales sur les jeux de hasard à titre de frais professionnels dans le cadre de l'impôt des personnes physiques et de l'impôt des sociétés en vertu de l'article 53, 32°, en projet, et

De dagverblijven voor ouderen horen in dezen bij de rusthuizen, want de tekst heeft betrekking op de organisaties die zorg voor ouderen als opdracht hebben.

Wat de scholen betreft, gaat het niet louter om de katholieke scholen. Het betreft het hele vrije onderwijs, zowel levensbeschouwelijk als niet-levensbeschouwelijk. Ook gaat het om twee universiteiten met de rechtsvorm van een vzw, namelijk die van Namen en Antwerpen. Dankzij het amendement zouden ook die categorieën worden beoogd.

Mevrouw Fonck verduidelijkt dat men het advies van de Raad van State niet voor de lol vraagt. Er werd verzocht om spoedadvies, onder meer voor de amendementen van de spreekster. Ze benadrukt dat die verenigingssectoren waar het nu in België over gaat, wat hun opdrachten betreft geen belemmering vormen voor uitwisselingen tussen de lidstaten. Dat is een belangrijk criterium ten aanzien van staatssteun. Ze herinnert eraan dat voor de verenigingssector andere belastingregels gelden dan voor de ondernemingen. Dat element moet ten opzichte van het advies van de Raad van State in aanmerking worden genomen.

Het verbaast de spreekster dat de Raad van State ten aanzien van de ingediende amendementen gewag maakt van staatssteun. Toen dit aan de orde was bij de oorspronkelijke tekst, opperde de Raad van State geen enkel bezwaar.

Mevrouw Fonck geeft nog mee dat het oorspronkelijke wetsontwerp ook positieve punten bevatte, met name ten aanzien van de kleinere vzw's, meer bepaald een vermindering van de belastingdruk. Ze roept op steun te verlenen aan de tekst, met name aangaande dat specifieke aspect, en daarbij rekening te houden met de ingediende amendementen.

De voorliggende tekst stelt via een meerderheidsamendement ook voor om de voorheffing op de Staatsbons te verminderen. Dat is een belangrijk element, gelet op het grote succes ervan bij de Belgen. Ze vindt dan ook dat het wetsontwerp niet mag worden geblokkeerd.

De heer Jean-Marie Dedecker (INDEP-ONAFH) verwijst naar advies nr. 75.127/3 van 20 december 2023 van de Raad van State (DOC 55 3607/015, blz. 5) dat stelt: "De amendementen nummers 34 en 35 strekken ertoe de artikelen 50 en 52 van het wetsontwerp weg te laten. Door deze weglating wordt de niet-afrekbaarheid van gewestelijke belastingen op de kansspelen als beroepskost van de personenbelasting en de vennootschapsbelasting op grond van het ontworpen artikel 53, 32°,

de l'article 198, § 1^{er}, 5°, en projet, du Code des impôts sur les revenus 1992".

L'article 50 (DOC 55 3607/011, p. 21) tend à compléter l'article 53 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, par un 32°, rédigé comme suit: "32° la taxe sur les jeux et paris et la taxe sur les appareils automatiques de divertissement visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions."

L'article 52 (*ibid.*) tend à insérer, dans l'article 198, § 1^{er}, 5°, du même Code, rétabli par la loi du 24 décembre 2002 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, les mots "sans préjudice de l'application de l'article 53, 32°," avant les mots "les impôts".

Les articles 50 et 52 visent à mettre fin à la déductibilité des taxes régionales sur les jeux de hasard et des taxes sur les appareils automatiques de divertissement dans le cadre de l'impôt des personnes physiques et de l'impôt des sociétés, en les considérant comme des frais professionnels non déductibles. En conséquence, les neuf casinos du pays seront redevables d'un impôt supplémentaire de 25 % sur leurs bénéfices. La TVA n'est déjà pas non plus déductible. La suppression de cette déductibilité méconnaît fondamentalement la compétence octroyée à la Région flamande de percevoir une taxe sur les jeux et paris. Il s'agit là d'un dangereux précédent. Que se passerait-il si le niveau de pouvoir fédéral continuait dans cette voie en mettant fin à des déductions d'impôts régionaux? En effet, le gouvernement fédéral est sans cesse à la recherche de recettes supplémentaires...

Dans son arrêt n° 34 du 22 mars 2018, la Cour constitutionnelle était appelée à statuer dans un litige en matière de TVA. Le point B.13 de cet arrêt précise ce qui suit: "En soumettant les jeux de hasard et d'argent en ligne à la TVA, le législateur n'a certes pas formellement modifié la matière imposable de la taxe régionale sur les jeux et paris, mais il a effectivement pris une mesure qui diminue la matière imposable en rendant plus chère et donc moins attrayante l'offre des jeux et paris concernés. C'est au législateur régional qui, en vertu de l'article 3, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi spéciale de financement, est compétent pour fixer le taux d'imposition et prévoir les exonérations à la taxe sur les jeux et paris, qu'il appartient en premier lieu de se prononcer sur le caractère souhaitable de l'effet de la mesure". En outre, la loyauté fédérale implique que l'État fédéral et les entités fédérées agissent dans les limites de leurs compétences propres, sans rendre impossible ou exagérément difficile la mise en œuvre

en het ontworpen artikel 198, § 1, 5°, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teruggeschoefd."

Artikel 50 (DOC 55 3607/011, blz. 21) beoogt artikel 53 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, aan te vullen met een bepaling onder 32°, luidende: "32° de belasting op de spelen en weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten."

Artikel 52 (*ibid.*) strekt ertoe in artikel 198, § 1, 5°, van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 24 december 2002 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, de woorden "onverminderd de toepassing van artikel 53, 32°," in te voegen voor de woorden "de gewestelijke belastingen".

De artikelen 50 en 52 hebben tot doel de aftrekbaarheid van de gewestbelastingen op kansspelen en weddenschappen en de belastingen op automatische speelautomaten in de personen- en vennootschapsbelasting af te schaffen door ze als niet-aftrekbare beroepskosten te beschouwen. Dit betekent een bijkomende belasting van 25 % voor de 9 casino's van het land op hun winsten. De btw is ook al niet aftrekbaar. Het schrappen van die aftrekbaarheid is een regelrechte aanval op de bevoegdheid van het Vlaams Gewest op het innen van een kansspelbelasting. Dit schept een gevaarlijk precedent. Wat als men deze ingeslagen weg blijft vervolgen en aftrekposten van gewestelijke belastingen schrapt? De federale regering is immers altijd hongerig...

Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest 34 van 22 maart 2018 uitspraak gedaan in een zaak met betrekking tot de btw. Onder punt B.13. staat te lezen: "Door de online kans- en geldspelen aan de btw te onderwerpen, heeft de federale wetgever weliswaar de belastbare materie van de gewestelijke belasting op de spelen en weddenschappen formeel niet gewijzigd, maar heeft hij in werkelijkheid een maatregel genomen die de belastbare materie vermindert door het aanbieden van de betrokken spelen en weddenschappen duurder en daardoor minder aantrekkelijk te maken. Het oordeel over de wenselijkheid van dat gevolg komt in de eerste plaats de gewestelijke wetgever toe, die krachtens artikel 3, eerste lid, 1°, van de bijzondere financieringswet bevoegd is voor het vaststellen van de aanslagvoet en de vrijstellingen van de belasting op de spelen en weddenschappen." Bovendien vereist de federale loyaliteit dat de Federale Staat en de deelstaten handelen in overeenstemming met hun

des compétences dévolues aux autres entités. Il serait contraire au principe *non bis in idem* que deux entités exercent simultanément leur compétence en matière fiscale en imposant chacune une même matière.

La suppression de la déductibilité de la taxe sur les jeux de hasard pèsera non seulement sur le budget flamand, mais aussi sur celui des autorités locales. La Région flamande compte quatre casinos “terrestres”, à Ostende, Middelkerke, Knokke et Blankenberge.

L'article 28 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard dispose: “Les établissements de jeux de hasard de classe I sont des établissements dans lesquels sont exploités les jeux de hasard, automatiques ou non, autorisés par le Roi et dans lesquels sont organisées parallèlement des activités socio-culturelles, telles que des représentations, des expositions, des congrès et des activités du secteur horeca”. Plusieurs obligations découlent de l'appartenance à la classe I.

L'intervenant fait ensuite référence à l'article 29, selon lequel chaque commune conclut une convention de concession avec le candidat exploitant. À l'instar des licences de jeu, les concessions sont accordées pour une durée de 15 ans, qui peut être prolongée sous réserve de l'obtention d'une licence octroyée par la commission des jeux de hasard.

Pour répondre aux obligations socioculturelles, les communes doivent être propriétaires du casino qui se trouve sur leur territoire et investir massivement dans les infrastructures de celui-ci.

Ainsi, en 2004, la ville d'Ostende a investi 63,17 millions d'euros dans la rénovation du Kursaal, qui abrite le casino et qui est un monument protégé. La ville s'est engagée à dépenser 24 millions d'euros supplémentaires au cours des deux prochaines années pour sa rénovation, alors que les frais d'entretien annuels s'élèvent déjà à 400.000 euros. À la suite du renouvellement de la concession en 2021, un montant de départ de 6,75 millions d'euros lui a été octroyé et elle perçoit une redevance annuelle d'un montant variable, qui a atteint un total de 1,28 million d'euros en 2022.

Middelkerke a investi 62 millions d'euros dans son nouveau casino et perçoit 2,5 millions d'euros par an pour la concession de celui-ci. Knokke perçoit actuellement 1,7 million d'euros par an; la construction d'un nouveau casino coûtera 105 millions d'euros. Depuis 2017, Blankenberge dépense 275.000 euros chaque

respectieve bevoegdheden, zonder de uitoefening van bevoegdheden door een andere overheid onmogelijk te maken of uitermate te bemoeilijken. Het voornemen om eenzelfde materie door twee onderscheiden fiscaal bevoegde overheden gelijktijdig te belasten, is een schending van het beginsel *non bis in idem*.

Het schrappen van de aftrekbaarheid van de kansspelbelasting zal niet alleen wegen op de Vlaamse begroting, maar ook op die van de lokale overheden. In het Vlaams Gewest zijn er *land-based* casino's te Oostende, Middelkerke, Knokke en Blankenberge.

Artikel 28 van de kansspelwet van 7 mei 1999 bepaalt het volgende: “Kansspelinrichtingen klasse I of casino's zijn inrichtingen waarin de door de Koning toegestane al dan niet automatische kansspelen worden geëxploiteerd en sociaal-culturele activiteiten zoals voorstellingen, tentoonstellingen, congressen en horeca-activiteiten worden georganiseerd.” Dit brengt ook een aantal verplichtingen met zich.

Het lid verwijst vervolgens naar artikel 29, naar luid waarvan elke gemeente een concessieovereenkomst sluit met een kandidaat-exploitant. De concessies worden gelijktijdig met de goklicenties toegekend voor een termijn van 15 jaar met mogelijke verlengingen, mits een vergunning wordt verkregen van de Kansspelcommissie.

Om aan de sociaal-culturele verplichtingen tegemoet te komen, moeten de casinogemeenten eigenaar zijn van en fors investeren in de infrastructuur.

Zo heeft de stad Oostende in 2004 een bedrag van 63,17 miljoen euro geïnvesteerd voor de renovatie van haar Casino-Kursaal, dat een beschermd monument is. De stad is verplicht om de komende twee jaar opnieuw een extra bedrag van 24 miljoen euro uit te geven voor de renovatie, en de kosten voor de jaarlijkse instandhouding lopen ook al op tot 400.000 euro. Voor de vernieuwde concessie van 2021 ontving ze een startbedrag van 6,75 miljoen euro en ontvangt ze jaarlijks een variabele vergoeding die in 2022 samen 1,28 miljoen euro bedroeg.

Middelkerke investeert 62 miljoen euro in een nieuw casino en ontvangt jaarlijks 2,5 miljoen euro voor de concessie. Knokke ontvangt momenteel 1,7 miljoen euro; de bouw van een nieuw casino kost 105 miljoen euro. Blankenberge betaalt sinds 2017 jaarlijks 275.000 euro voor de instandhouding en staat in voor een investering

année pour l'entretien de son casino et supporte un coût d'investissement qui s'élève à 12,3 millions d'euros. La concession octroyée lui rapporte 900.000 euros par an.

Il découle des articles 28 et 29 de la loi susmentionnée que ces investissements sont financés par les redevances versées par l'exploitant du casino, dont le montant est stipulé dans la concession octroyée. Il est donc évident que, dans le budget des communes concernées, le prix de la concession doit à tout le moins compenser le coût des investissements. Les auteurs de la législation actuelle sont partis de ce principe. Le projet de loi déposé porte donc atteinte à la sécurité juridique et aura des répercussions importantes sur le secteur. Le budget des casinos, déjà grevé à l'heure actuelle par la taxe sur les jeux de hasard, qui est de l'ordre de 40 %, et par les dépenses importantes en lien avec le personnel et les bâtiments (alors que casinos en ligne ne doivent pas consentir de tels frais), sera déficitaire. En conséquence, les casinos risquent de disparaître.

Supprimer la déductibilité représenterait un coût annuel de 54 millions d'euros pour l'ensemble du secteur. Les casinos font actuellement encore des bénéfices, mais une extrapolation pour les casinos de Bruxelles permet de prévoir une perte de 1,466 million d'euros et pour Ostende elle avoisine les 1,528 millions d'euros, sans parler des pertes d'emplois et d'autres effets encore. La mesure est totalement irresponsable.

Ces casinos – qui sont des établissements physiques – sont contrôlés et offrent des garanties maximales en termes de prévention des assuétudes (contrôle de l'âge pour l'accès, EPIS contrôle,...). Il ne s'agit pas, ici, de défendre le secteur, mais de dénoncer une violation de l'autonomie régionale. Les régions seront privées de moyens au bénéfice du fédéral.

En tant que nationaliste flamand, le membre ne peut accepter que le gouvernement fédéral gruge les communes.

En raison de cette législation, les casinos les plus contrôlés par les autorités vont devoir finalement se tourner vers d'autres activités – illégales. D'après les experts, il y a aujourd'hui 1083 sites illégaux. 299 figurent sur la liste noire de la Commission des jeux de hasard dont 204 restent néanmoins accessibles pour les joueurs belges. 8 % des sites illégaux ne sont plus accessibles pour les joueurs belges. Les joueurs qui, pour toute une série de raisons, ne sont pas repris sur cette liste, ne sont pas protégés et peuvent choisir parmi 988 sites et peuvent également se tourner vers la Loterie Nationale

ten belope van 12,3 miljoen euro. De jaarlijkse concessieprijs bedraagt 900.000 euro.

Deze investeringen worden, gelet op de artikelen 28 en 29 van voornoemde wet, gefinancierd via de financiële voorwaarden binnen de concessie van de casino-exploitant. Het is dan ook evident dat investeringen en de concessieprijs elkaar op zijn minst in evenwicht houden in de gemeentelijke begroting. Daarbij zijn de actoren van de bestaande wetgeving uitgegaan. Het voorliggend wetsontwerp ondergraaft dan ook de rechtszekerheid, met aanzienlijke gevolgen voor de sector. De cijfers van de casino's (die reeds 40 % belasting betalen op de kansspelen en kampen met hogere kosten voor personeel en gebouwen, die online casino's niet hebben) zullen in het rood duiken en daardoor misschien verdwijnen.

Het schrappen van de aftrekbaarheid zou de sector jaarlijks ongeveer 54 miljoen euro kosten. Hoewel de casino's momenteel nog winstgevend zijn, voorspelt een extrapolatie een verlies van 1,466 miljoen euro voor de casino's van Brussel en ongeveer 1,528 miljoen euro voor het casino van Oostende, zonder het te hebben over het banenverlies en andere gevolgen. De maatregel is dus totaal onverantwoord.

Deze zogenaamde *land-based* casino's staan onder streng toezicht en bieden maximale garanties op het vlak van bescherming tegen gokverslaving (leeftijdscntrole, EPIS-controle enzovoort). De spreker wil in dezen niet de kansspelsector verdedigen, maar een inbreuk op de gewestelijke autonomie aanklagen. Het gaat om een verschuiving van middelen van de gewesten naar het federale niveau.

Als Vlaams-nationalist kan het lid niet aanvaarden dat de federale regering de gemeenten kortwiekt.

Deze wetgeving leidt ertoe dat de casino's die door de overheid het meest worden gecontroleerd, zich uiteindelijk op andere, onwettige praktijken zullen moeten richten. Volgens deskundigen bestaan er thans 1.083 illegale goksites. Amper 299 ervan staan op de zwarte lijst van de Kansspelcommissie en 204 daarvan blijven zelfs toegankelijk voor Belgische spelers. Slechts 8 % van de illegale sites is niet meer toegankelijk voor Belgische spelers. De spelers die om diverse redenen op de EPIS-lijst staan, worden dus niet beschermd, aangezien ze kunnen kiezen uit 988 illegale sites en bovendien nog

pour perdre de l'argent. Il est facile pour un mineur d'avoir accès à ces jeux illégaux.

Le législateur vise tout simplement à privilégier la Loterie Nationale et entend expulser hors de nos frontières les autres casinos, qui emploient tout de même 7.000 personnes. La Loterie Nationale cause un préjudice aux casinos officiels. La Loterie Nationale a versé 30 millions d'euros pour ce faire: il s'agit d'une forme d'escroquerie légalisée que l'ancien ministre de la Justice a acceptée.

Alors que les casinos sont assujettis aux contrôles les plus stricts, il y a lieu de rappeler le *factsheet* du Centre flamand de l'expertise sur l'alcool et les autres drogues (VAD), présenté peu avant le COVID, en 2021, traitant de la dépendance au jeu, y compris à la loterie: "En Belgique, une étude sur la participation aux jeux de hasard dans la population belge de 18 ans et plus a été réalisée en 2016. À cette date, 64 % de la population belge indiquait avoir joué à des jeux de hasard payants au cours de l'année précédente. Parmi ces personnes, 54 % avaient joué à la loterie, 44 % avaient acheté des billets à gratter, 6 % avaient participé à des paris sportifs, 5 % à des paris informels et 3 % à des jeux vidéo. Les jeux de casino (2 %) et le poker (1 %) étaient moins courants. Moins de 1 % avaient joué à des jeux de société ou à des jeux de hasard en ligne au cours des douze derniers mois." (traduction; <https://www.vad.be/assets/factsheet-gokken>).

Sciensano et l'Institut belge pour la santé considèrent les jeux de la Loterie Nationale comme un jeu de hasard et décrivent les risques d'assuétude: "Les jeux de hasard et d'argent (JHA) renvoient à des jeux dont le dénouement est aléatoire (jet de dés, distribution de cartes, tirage ...) alors qu'un engagement financier est associé à l'issue de la partie. Le montant engagé est soit augmenté au terme de la partie si le joueur a "misé juste", soit perdu. Le joueur parie donc de l'argent ou un bien de valeur sur le résultat pressenti, alors que le processus même de ce jeu repose sur la chance et non sur ses compétences. Les jeux qualifiés de "pur hasard" sont totalement aléatoires, comme les jeux de tirage ou de grattage de la loterie, la roulette, les machines à sous. Les jeux de "hasard raisonné" sont quant à eux influencés par l'expérience du joueur, sans pour autant échapper au sort, comme le poker, le blackjack et les jeux de pronostiques tels que les paris sportifs. La prise de risque et l'appât du gain facile sont les moteurs des JHA, procurant au joueur une excitation émotionnelle et l'envie de rejouer." (https://www.sciensano.be/sites/default/files/ga_report_2018_fr_v3.pdf).

steeds bij de Nationale Loterij terecht kunnen om hun geld te vergokken. Het is voor minderjarigen een fluitje van een cent om toegang te krijgen tot die illegale sites.

De wetgever wil louter de Nationale Loterij bevoornden en de andere casino's, die nochtans werk bieden aan 7.000 mensen, het land uitdrijven. De officiële casino's worden benadeeld door de Nationale Loterij, die 30 miljoen euro heeft betaald om de zaak af te kopen. Volgens het lid is dit een vorm van gelegaliseerd bedrog dat de toenmalige minister van Justitie heeft aanvaard.

Terwijl de casino's aan de striktste controles worden onderworpen, kan worden verwezen naar wat het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) in zijn *factsheet* uit 2021 zegt over de kort voor de coronacrisis heersende toestand inzake kansspelverslaving (waarbij ook sprake is van de kansspelen van de Nationale Loterij): "In België gebeurde in 2016 onderzoek naar het deelnemen aan kansspelen bij de Belgische bevolking van 18 jaar en ouder. Toen zei 64 % van de Belgische bevolking dat men het afgelopen jaar voor geld had gespeeld op kansspelen. 54 % van de mensen die de laatste 12 maanden voor geld speelden nam deel aan de loterij, 44 % kocht krasbiljetten. 6 % speelde op sportweddenschappen, 5 % op informele weddenschappen en 3 % op videospelen. Spelen op casinospelen (2 %) en poker (1 %) kwam minder voor. Minder dan 1 % speelde de afgelopen 12 maanden tafelspelen of online kansspelen." (<https://www.vad.be/assets/factsheet-gokken>).

Sciensano (het Belgisch wetenschappelijke instituut voor de volksgezondheid) beschouwt spelen van de Nationale Loterij als kansspelen en wijst op de verslavingsrisico's ervan: "Kans- en geldspelen (KGS) verwijzen naar spelen die gepaard gaan met een financiële inzet op de mogelijke uitkomst van het 'spel', waarvan de uitkomst willekeurig is (dobbelstenen gooien, verdeling van kaarten, trekking,...). Het ingezette bedrag zal ofwel verloren gaan aan het einde van het spel ofwel verhoogd worden als de speler 'juist heeft ingezet'. De speler zet dus geld of een waardevol bezit in op het verwachte resultaat, terwijl het verloop van dit spel gebaseerd is op geluk en niet op vaardigheden. Spelen omschreven als 'puur toeval' zijn volledig willekeurig, zoals een loterij of krasspelletjes, roulette en gokautomaten. Spelen van 'beredeneerde kans' worden beïnvloed door de ervaring van de spelers, zonder aan het lot te ontsnappen, zoals poker, blackjack en prognostische spelen (bv. sportweddenschappen). Het nemen van risico's en de verleiding van gemakkelijke winst zijn de drijvende kracht achter KGS. Ze geven de speler emotionele opwindning en het verlangen om opnieuw te spelen." (https://www.sciensano.be/sites/default/files/ga_rapport2_his2018_nl_v3.pdf).

Le 16 novembre 2022, la Commission des jeux de hasard avait fait savoir aux instances compétentes que les *Woohoo Games* rapportent 400 millions d'euros à la Loterie Nationale et que ces jeux doivent être considérés comme des jeux soumis à la loi sur les jeux de hasard.

Le docteur Michael Howard estime que les jeux de la Loterie Nationale sont extrêmement addictifs. Ils ne sont pas soumis à l'impôt.

Le membre passe à la description détaillée du principe des jeux de la loterie et aborde les conséquences néfastes qu'ils occasionnent. Différentes études font également l'analyse du problème.

Enfin, un article paru dans *Het Laatste Nieuws* en début d'année décrit de manière fort pertinente la réalité de la Loterie Nationale. Le gouvernement oublie que la Loterie Nationale est devenue une entreprise de jeux en ligne au cours des dix dernières années. Un quart du chiffre d'affaires est tiré de ces jeux en ligne. Toute une gamme de jeux électroniques qui ont été développés sont proches de certains jeux virtuels. Il y a moyen de perdre beaucoup d'argent. La Loterie Nationale cible les jeunes et fait beaucoup de publicité pour promouvoir le jeu. Il conviendrait par conséquent de soumettre la Loterie Nationale à des règles plus strictes, qui existent pour d'autres jeux de hasard (cf. le régime prévu dans la loi sur les jeux de hasard).

En conclusion, l'intervenant évoque sa motion et appelle les membres à soutenir ses amendements visant à supprimer les articles 50 et 52 du projet de loi.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

En réponse à la question de M. De Roover relative à un nouvel avis du Conseil d'État, le ministre fait observer que le Conseil d'État a déjà rendu un avis sur la portée des amendements à l'examen. En effet, ceux-ci recourent les amendements précédemment présentés à la Chambre, qui ont été soumis à l'avis du Conseil d'État.

Le Conseil d'État a indiqué que l'extension du régime d'exemption partielle à certains secteurs était possible mais qu'elle devra être justifiée adéquatement au cours de la suite des travaux préparatoires.

Op 16 november 2022 heeft de Kansspelcommissie de bevoegde instanties meegedeeld dat de *Woohoo Games* van de Nationale Loterij die instelling 400 miljoen euro opleveren en dat men ze moet beschouwen als spelen die onderworpen zijn aan de kansspelwet.

Volgens dokter Michael Howard zijn de spelen van de Nationale Loterij uiterst verslavend. Ze worden echter niet belast.

Het lid geeft een gedetailleerde beschrijving van het uitgangspunt achter de spelen van de Nationale Loterij en wijst op de nefaste gevolgen ervan. Het probleem wordt ook in andere studies geanalyseerd.

Een artikel in *Het Laatste Nieuws* van begin dit jaar beschrijft de ware werkelijkheid achter de Nationale Loterij. De regering vergeet dat de Nationale Loterij de afgelopen 10 jaar een onlinespeldrager is geworden. De voormelde onlinespelen zijn goed voor een vierde van haar omzetcijfer. Heel wat van de onlinespelen die recent werden ontwikkeld, hebben veel weg van sommige virtuele spelen waarbij men veel geld kan verliezen. De Nationale Loterij richt zich tot de jongeren en maakt veel reclame voor kansspelen. Het zou dan ook goed zijn de Nationale Loterij aan striktere regels te onderwerpen, zoals die op andere kansspelen van toepassing zijn (cf. het in de kansspelwet bepaalde stelsel).

Tot besluit van zijn betoog verwijst de spreker naar zijn motie en nodigt hij de leden uit om zijn amendementen tot weglating van de artikelen 50 en 52 van het wetsontwerp te steunen.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

Wat betreft de vraag van de heer De Roover naar een nieuw advies van de Raad van State, merkt de minister op dat deze reeds een advies heeft gegeven over de draagwijdte van de voorliggende amendementen. Deze overlappen immers met diegene die eerder werden ingediend bij de Kamer en die voor advies werden voorgelegd aan de Raad van State.

De Raad van State merkt op dat de uitbreiding van de gedeeltelijke vrijstellingsregeling met welbepaalde sectoren wel degelijk mogelijk is, mits een afdoende verantwoording tijdens het verdere verloop van de parlementaire bespreking.

Le ministre précise ensuite cette justification:

— *Enseignement*

En ce qui concerne l'enseignement, une exemption de la taxe patrimoniale pour les biens immobiliers a déjà été prévue par la loi du 5 décembre 2001 modifiant l'article 161, 1°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et l'article 149 du Code des droits de succession.

Cette exemption spécifique a été justifiée par le fait que le droit à l'éducation est un droit fondamental universel. La première reconnaissance de ce droit figurait déjà dans l'article 26 de la Déclaration universelle des droits de l'homme, adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies le 10 décembre 1948.

Cependant, l'exemption actuelle, limitée aux biens immobiliers, peut être jugée insuffisante à cet égard, ce qui justifie l'ajout de l'exemption complémentaire partielle à l'examen. En effet, les écoles collectent souvent des moyens pour effectuer certains travaux de rénovation dans leurs bâtiments ou pour construire de nouveaux bâtiments. Ces avoirs pourraient être affectés par la réforme des taux à l'examen.

— *Sport et culture*

Le secteur du sport et de la culture est déjà fiscalement soutenu du côté de la demande grâce au régime fiscal préférentiel des chèques sport/culture. Dès lors, il pourrait être jugé contradictoire de soumettre l'offre à une charge fiscale accrue au niveau fédéral.

Ces deux secteurs ont également été invariablement évoqués au niveau de la politique régionale pour obtenir une exemption partielle de la base imposable de la taxe patrimoniale. En donnant suite à cette demande, le gouvernement fédéral souhaite dès lors soutenir la politique régionale de manière ciblée.

— *Refuges pour animaux*

En ce qui concerne les refuges pour animaux, on peut également faire valoir qu'ils jouent une fonction importante en matière de soins qui exige qu'ils disposent d'un patrimoine suffisant et de qualité. Toutefois, leurs activités concernent les animaux et non les humains. Voici d'ailleurs un lien vers une mesure d'aide fiscale déjà prévue pour ce secteur spécifique en matière d'impôts sur les revenus.

De minister geeft vervolgens die bijkomende verantwoording:

— *Onderwijs*

Wat betreft het onderwijs werd reeds een vrijstelling ingevoerd in de patrimoniumtaks voor de onroerende goederen met de wet van 5 december 2001 tot wijziging van artikel 161, 1°, van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten en artikel 149 van het Wetboek der successierechten.

Die specifieke vrijstelling was ingegeven door het feit dat het recht op opvoeding een universeel grondrecht is. De eerste erkenning van dat recht is reeds opgenomen in artikel 26 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, die op 10 december 1948 werd goedgekeurd door de algemene vergadering van de Verenigde Naties.

De huidige vrijstelling die beperkt is tot onroerende goederen, kan in dat licht echter als onvoldoende worden beschouwd, waardoor de voorliggende bijkomende gedeeltelijke vrijstelling gerechtvaardigd is. Scholen verzamelen immers vaak middelen om bepaalde renovatiewerken aan hun gebouwen uit te voeren of nieuwe gebouwen op te richten. Die tegoeden zouden kunnen worden aangetast door de voorliggende tariefhervorming.

— *Sport en cultuur*

De sport en cultuursector worden via de fiscaliteit reeds ondersteund aan de vraagzijde door het fiscaal gunstregime van de sport- en cultuurchèques. In dat licht zou het contradictoir kunnen worden geacht om de aanbodzijde op federaal fiscaal niveau te confronteren met een verhoogde fiscale last.

Ook vanuit het regionale beleid zijn tevens deze twee sectoren stevast opgeworpen om te voorzien in een gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag van de patrimoniumtaks. Door aan deze vraag gevolg te geven, wenst de federale regering het regionale beleid dan ook op een gerichte manier te ondersteunen.

— *Dierenasielen*

Bij dierenasielen kan dan weer worden gesteld dat zij ook een belangrijke zorgfunctie uitoefenen, waarbij zij voldoende kwaliteitsvolle activa moet bezitten. Die zorgactiviteit vindt dan evenwel plaats ten opzichte van dieren in plaats van mensen. Hier wordt trouwens eveneens een link gemaakt met een reeds bestaande fiscale ondersteuningsmaatregel in de inkomstenbelastingen voor die specifieke sector.

— Centres d'archives privées

Le ministre établit à cet égard une analogie avec le motif de l'exemption prévue pour le secteur des soins de santé. En effet, les infrastructures des centres d'archives privés, qui doivent être reconnus par les autorités régionales, appartiennent aux institutions concernées, ces infrastructures devant être disponibles 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 pour l'exécution de leur mission reconnue. Par conséquent, le gouvernement fédéral souhaite également soutenir les politiques des autorités régionales à cet égard.

En ce qui concerne le lien avec la législation sur la TVA que M. De Roover juge problématique, le ministre fait observer que ce lien présente au contraire deux avantages majeurs: il offre une sécurité juridique aux contribuables à l'égard de leur traitement lors de l'application de la taxe patrimoniale puisqu'ils connaissent déjà leur statut en matière de TVA et, en outre, les exemptions prévues dans le Code de la TVA sont délimitées de manière à soutenir les secteurs importants. Ces exemptions faisant déjà l'objet de commentaires et d'interprétations précises, les ambiguïtés seront limitées lors de leur application dans le cadre de la taxe patrimoniale. Par ailleurs, les entités visées se situent généralement bien au-dessus de la limite de 50 %.

En ce qui concerne l'exemption de la TVA sur la culture, le ministre renvoie aux développements du commentaire sur la TVA. En effet, la taxe patrimoniale établit également un lien direct à cet égard.

En ce qui concerne l'aide à la jeunesse, la réforme prévoit une exemption partielle de la base imposable pour les institutions visées à l'article 44, § 2, 2°, du Code de la TVA. Le ministre rappelle que le secteur de l'aide à la jeunesse est également visé par cette disposition du Code de la TVA et qu'il pourra donc bénéficier de l'exemption partielle de la base imposable. Pour plus de précisions à propos du champ d'application exact de cette disposition, le ministre renvoie au commentaire TVA de son administration, qui indique entre autres qu'elle vise les institutions qui ont pour mission essentielle d'assurer la surveillance, l'entretien, l'éducation et les loisirs des jeunes. Il s'agit notamment des maisons de jeunes, des clubs de jeunes et des auberges de jeunesse qui satisfont aux exigences légales en la matière.

L'exemption de la TVA prévue pour les maisons de repos est liée à leur reconnaissance par l'autorité compétente. Aucune distinction n'est faite entre les centres de jour et les centres où les personnes âgées sont accueillies nuit et jour.

— Centra voor private archieven

De minister verwijst hiervoor naar een analogie met de reden van de vrijstelling voor de zorgsector. Inderdaad, de infrastructuur van centra voor de private archieven, die erkend moeten worden door de regionale overheid, is eigendom van de betreffende instellingen, waarbij die infrastructuur 24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7 beschikbaar moet zijn voor de uitoefening van de erkende opdracht. Ook hier wenst de federale regering bijgevolg ondersteuning te bieden aan het beleid van de regionale overheden.

Wat betreft de door de heer De Roover problematisch bevonden link met de btw-wetgeving, stelt de minister dat deze link integendeel twee belangrijke voordelen biedt: het geeft aan belastingplichtigen rechtszekerheid betreffende hun behandeling onder de patrimoniumtaks aangezien zij reeds vertrouwd zijn met hun btw-statuuut en bovendien zijn de vrijstellingen in het btw-wetboek zo afgebakend dat zij belangrijke sectoren ondersteunen. Die vrijstellingen zijn reeds voorzien van uitgebreide commentaren en interpretaties, waardoor minder onduidelijkheden zullen optreden bij de toepassing ervan in het kader van de patrimoniumtaks. Overigens bevinden de beoogde entiteiten zich over het algemeen ruim boven de 50 percent-grens.

Wat betreft de btw-vrijstelling inzake cultuur verwijst de minister naar de toelichting in de btw-commentaar. De patrimoniumtaks legt ook hier inderdaad een directe link.

Wat betreft de jeugdzorg voorziet de hervorming in een gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag voor de instellingen die onder artikel 44, § 2, 2°, van het btw-wetboek vallen. De minister herhaalt dat ook de sector voor de jeugdzorg onder die bepaling in het btw-wetboek valt en bijgevolg kan genieten van de gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag. Om de precieze draagwijdte van die bepaling te kennen, verwijst de minister naar de btw-commentaar van zijn administratie die onder meer vermeldt dat hier worden bedoeld de instellingen die in hoofdzaak het toezicht over de jongelui en de zorg voor hun onderhoud, opvoeding en vrijetijdsbesteding tot doel hebben. Het betreft onder meer jeugdtehuizen, jeugdclubs en jeugdherbergen die voldoen aan de wettelijke voorwaarden ter zake.

De btw-vrijstelling ten aanzien van de instellingen die de ouderenzorg tot doel hebben is gebonden aan de erkenning ervan door de bevoegde overheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen dagcentra en centra waar ouderen dag- en nachtopvang genieten.

Les organisations internationales sans but lucratif sont assimilées aux organisations sans but lucratif et aux fondations privées, et bénéficieront donc de la même exemption partielle de la base imposable.

L'exception existante pour les bâtiments scolaires a été introduite en 2001. Le champ d'application de cette notion n'est pas repris dans la législation, étant donné que plusieurs mesures d'aide fiscale ont le même libellé. Mais c'est ainsi que l'administration l'applique depuis son introduction. Le ministre renvoie également à la circulaire n° 5/2002 du 21 février 2002 pour dissiper toute incertitude à ce sujet.

L'administration estime l'exonération de ces secteurs supplémentaires à un montant de 4,9 millions d'euros. Il convient toutefois de préciser que les recettes budgétaires liées à la réforme de la taxe patrimoniale ne résultent pas uniquement de l'adaptation de la structure des taux, mais aussi de la numérisation de la déclaration et de l'augmentation de la conformité (*compliance*) qui en découle, ainsi que de la transposition de l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif aux biens immobiliers étrangers.

En ce qui concerne les observations de M. De Roover sur le traitement des déchets nucléaires à Dessel et à Mol, le ministre précise que la taxe patrimoniale ne s'applique qu'aux ASBL et aux fondations privées régies par le Code des sociétés et des associations. Si la forme juridique découle d'une réglementation *sui generis* ou s'il s'agit d'une institution publique, la taxe patrimoniale ne s'applique pas.

En ce qui concerne l'avis du Conseil d'État et les aides d'État, le ministre fait observer que les règles en matière d'aides d'État ne s'appliquent que lorsqu'il est question d'aide à une entreprise exerçant une activité économique. La communication de la Commission européenne sur la notion d'"aide d'État" au sens de l'article 107, paragraphe 1^{er}, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne du 19 juillet 2016 apporte des précisions sur ce point. En raison de la nature spécifique des exemptions partielles, les secteurs qui en bénéficient ne constituent pas une activité économique au sens des règles européennes en matière d'aides d'État. Par conséquent, les exemptions partielles à l'examen ne doivent pas être notifiées. En outre, comme les institutions susmentionnées sont dans la plupart des cas de taille limitée, on ne peut pas non plus s'attendre à ce qu'elles soient en mesure d'influencer effectivement les échanges commerciaux transfrontaliers à la suite de cette exemption. S'il n'y a pas d'effet sur les échanges transfrontaliers, l'un des éléments constitutifs de l'aide d'État n'est pas non plus présent.

Internationale organisaties zonder winstoogmerk worden op dezelfde manier behandeld als vzw's en private stichtingen en genieten bijgevolg van dezelfde gedeeltelijke vrijstelling van de belastbare grondslag.

De bestaande uitzondering voor schoolgebouwen werd ingevoerd in 2001. De ruime draagwijdte van dat begrip wordt niet opgenomen in de wetgeving, omdat er meerdere fiscale steunmaatregelen zijn met dezelfde bewoording. Maar de administratie past deze wel degelijk sinds de invoering ervan zo toe. De minister verwijst tevens naar circulaire nr. 5/2002 van 21 februari 2002 om eventuele onzekerheid hierover weg te nemen.

De administratie raamt de vrijstelling van deze bijkomende sectoren op een bedrag van 4,9 miljoen euro. Er moet echter op worden gewezen dat de budgettaire opbrengst van de hervorming van de patrimoniumtaks niet enkel het gevolg is van de aanpassing van de tariefstructuur, maar ook voortkomt uit de digitalisering van de aangifte en de daarmee gepaarde gaande verhoging van de *compliance*, alsook de omzetting van het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake buitenlandse onroerende goederen.

Wat betreft de opmerking van de heer De Roover over de behandeling van het kernafval in Dessel en Mol, stelt de minister dat de patrimoniumtaks enkel van toepassing is op vzw's en private stichtingen die geregeerd worden door het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen. Wanneer de rechtsvorm voortkomt uit *sui generis* reglementering of het een openbare instelling betreft, dan is de patrimoniumtaks niet van toepassing.

Wat betreft het advies van de Raad van State en staatssteun merkt de minister op dat de staatssteunregels alleen van toepassing zijn als er sprake is van steun aan een onderneming die een economische activiteit verricht. De mededeling van de Europese Commissie betreffende het begrip "staatssteun" in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 19 juli 2016 biedt daar verdere toelichting over. Door de specifieke aard van de gedeeltelijke vrijstellingen is er voor de sectoren die genieten van die vrijstellingen, geen sprake van een economische activiteit onder de Europese staatssteunregels. Daarom moeten de voorliggende gedeeltelijke vrijstellingen niet worden aangemeld. Bovendien kan er, aangezien voornoemde instellingen in de meeste gevallen van beperkte omvang zijn, ook niet worden verwacht dat zij effectief het grensoverschrijdend handelsverkeer kunnen beïnvloeden aan de hand van die vrijstelling. Indien er géén beïnvloeding is van het grensoverschrijdend handelsverkeer, is ook niet voldaan aan één van de constitutieve bestanddelen om te kunnen spreken over staatssteun.

Pour les réponses aux questions de M. Van der Donckt sur le champ d'application des dispositions relatives à la TVA, le ministre renvoie également au commentaire de l'administration relatif à la TVA.

En ce qui concerne l'enseignement, les biens immobiliers sont d'abord exclus, puis l'exemption partielle est appliquée.

En ce qui concerne les préoccupations de M. Vermeersch au sujet des bâtiments publics, le ministre réaffirme que, lorsqu'une commune est propriétaire d'un bien immobilier et qu'elle met ce bien à la disposition d'une asbl, ce bien ne fera pas partie de la base imposable de cette asbl.

Pour ce qui est du secteur de l'aide à la jeunesse et de l'accueil personnes âgées, le ministre renvoie à nouveau à ses commentaires précédents concernant la portée de l'exonération de la TVA visée à l'article 44, § 2, 2°, du Code de la TVA. Pour l'application de cette disposition, une institution de jeunesse n'est considérée comme agréée que pour les activités prises en compte par l'autorité compétente pour le calcul des subventions qu'elle verse ainsi que pour les livraisons de biens effectuées par l'institution de jeunesse dans le cadre de ces activités exemptées. Les institutions qui reçoivent leurs subventions par l'intermédiaire d'une organisation faitière sont également exemptées. La reconnaissance peut émaner de diverses instances publiques compétentes et vise, entre autres, les auberges de jeunesse, les homes et les colonies de vacances pour la jeunesse; elles sont donc exemptées si elles sont affiliées à la Centrale wallonne des auberges de jeunesses, à la *Vlaamse Jeugdherbergcentrale* et au *Centrum voor Jeugdtoerisme*, et qu'elles reçoivent des subventions de l'autorité compétente par l'intermédiaire de ces centres.

Il est évident que les amendements présentés entraînent une réduction des recettes, comme cela a déjà été expliqué. Cet impact potentiel sera pris en compte dans le cadre du contrôle budgétaire 2024. Par ailleurs, une part importante des recettes provient de la numérisation de la déclaration et de la conformité accrue qui en découle; aujourd'hui, cette déclaration n'existe que sur papier, ce qui est beaucoup plus lent et compliqué le contrôle.

En réponse aux questions de M. Van Hees, le ministre indique que grâce à cette réforme, les petites asbl paieront moins d'impôts et certains secteurs importants (par exemple les refuges pour animaux) seront exonérés et bénéficieront également d'une réduction d'impôts et d'une diminution des charges administratives.

Voor de antwoorden op de vragen van de heer Van Der Donckt inzake de draagwijdte van de btw-bepalingen, verwijst de minister eveneens naar de btw-commentaar van de administratie.

Wat betreft het onderwijs, worden eerst de onroerende goederen uitgesloten waarna de gedeeltelijke vrijstelling wordt toegepast.

Wat betreft de bezorgdheid van de heer Vermeersch in verband met publieke gebouwen, bevestigt de minister opnieuw dat wanneer een gemeente eigenaar is van een goed en dat goed ter beschikking stelt van een vzw, dat goed geen deel zal uitmaken van de belastbare grondslag van die vzw.

Wat betreft de sector van de jeugd- en ouderenzorg verwijst de minister opnieuw naar zijn eerdere toelichtingen omtrent de draagwijdte van de btw-vrijstelling in artikel 44, § 2, 2°, van het btw-wetboek. Voor de toepassing van die bepaling wordt een jeugdinstelling enkel beschouwd als erkend ten aanzien van de werkzaamheden die door de bevoegde overheid in aanmerking worden genomen voor de berekening van de subsidies die ze uitkeert alsook ten aanzien van de levering van goederen die de jeugdinstelling verricht in het kader van dergelijke vrijgestelde werkzaamheden. Instellingen die hun subsidies ontvangen via een overkoepelende organisatie, zijn eveneens vrijgesteld. De erkenning kan van onderscheiden bevoegde overheidsinstanties uitgaan en beoogt onder meer jeugdtehuizen, -clubs, -herbergen, -hemen en -vakantiehuizen; deze zijn derhalve vrijgesteld wanneer ze aangesloten zijn bij de Vlaamse Jeugdherbergcentrale, *la Centrale wallonne des auberges de jeunesses* en het Centrum voor Jeugdtoerisme, en ze via die centra subsidies ontvangen van de bevoegde overheid.

Het klopt natuurlijk dat de voorliggende amendementen aanleiding geven tot minderontvangsten, zoals reeds toegelicht. Dergelijke mogelijke impact zal worden verwerkt in het kader van de begrotingscontrole 2024. Anderzijds komt een aanzienlijk deel van de opbrengst uit de digitalisering van de aangifte en de daarbij horende verhoogde naleving; vandaag gebeurt dit nog louter op papier wat veel trager verloopt en minder controle toelaat.

In antwoord op de vragen van de heer Van Hees geeft de minister aan dat de kleine vzw's zullen door deze hervorming minder belasting betalen en een aantal belangrijke sectoren (onder andere dierenasielen) worden vrijgesteld en zullen ook een belastingvermindering krijgen en genieten van lagere administratieve lasten.

Le *datamining* s'inscrit dans le cadre de la perception correcte des impôts. Le SPF Finances travaille actuellement à la création d'un cadre juridique global pour le *datamining* au SPF Finances en général, afin de répondre aux préoccupations exprimées par l'Autorité de protection des données. Le *datamining* au Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) sera inclus dans ce cadre juridique élargi afin d'accroître la sécurité juridique.

Il est évidemment trop tôt aujourd'hui pour commenter la future politique du gouvernement; une étude sur la compétitivité de certains secteurs clés belges a été demandée à l'Observatoire du secteur pharmaceutique (OIP).

Le ministre confirme les exemptions pour l'aide à la jeunesse et l'accueil des personnes âgées, citées par Mme Fonck. Les universités pourront en effet également bénéficier de l'exemption partielle grâce à cette réforme. La loi en projet contient également d'autres mesures importantes, comme le crédit d'impôt pour l'indemnité vélo.

Les employeurs qui maintenant appliquent loyalement l'accord des partenaires sociaux comptent sur ce crédit d'impôt parce que la marge pour l'octroi d'une indemnité vélo est inexistante à cause de la norme salariale. Le Parlement se montrerait un partenaire peu fiable si cette partie du projet de loi n'était pas approuvée, d'autant plus que le Parlement lui-même a demandé à l'unanimité aux partenaires sociaux de généraliser l'indemnité vélo. Ceux-ci devraient alors pouvoir compter sur le gouvernement.

En ce qui concerne l'observation de M. Dedecker sur la déductibilité de la taxe régionale sur les jeux et paris, le ministre souligne une nouvelle fois que la détermination de la base imposable à l'impôt des sociétés est une compétence fédérale exclusive; c'est pourquoi le Conseil d'État n'a pas commenté dans son avis initial les modifications à l'examen.

C. Répliques

M. Wim Van der Donckt (N-VA) n'est pas convaincu par les réponses du ministre. Il maintient que l'introduction de la progressivité de la taxe patrimoniale est une mauvaise idée en soi car les ASBL et les fondations privées qui pourvoient elles-mêmes à leur propre infrastructure seront lourdement taxées sans que le patrimoine ne génère forcément les liquidités nécessaires. De même, les organismes qui constituent leur propre patrimoine

De *datamining* kadert in het kader van de correcte inning van de belastingen. De FOD Financiën werkt momenteel aan de creatie van een globaal juridisch kader voor *datamining* bij de FOD Financiën in het algemeen, om tegemoet te komen aan de bezorgdheden die geuit zijn door de Gegevensbeschermingsautoriteit. *Datamining* op het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) zal meegenomen worden in dat bredere juridisch kader, teneinde de rechtszekerheid te verhogen.

Het is vandaag uiteraard nog te vroeg om nu al in te gaan op toekomstig regeringsbeleid; er werd aan het Observatorium voor de farmaceutische industrie (OFI) een studie gevraagd over de competitiviteit van bepaalde belangrijke Belgische sectoren.

De minister bevestigt de door mevrouw Fonck aangehaalde vrijstellingen voor de jeugd- en ouderenzorg. De universiteiten zullen door deze hervorming inderdaad eveneens kunnen genieten van de gedeeltelijke vrijstelling. Deze wet bevat ook andere belangrijke maatregelen, zoals het belastingkrediet voor de fietsvergoeding.

De werkgevers die nu het akkoord van de sociale partners loyaal uitvoeren rekenen op dit belastingkrediet want de marge voor het toekennen van een fietsvergoeding is omwille van de loonnorm onbestaande. Het parlement toont zich als een onbetrouwbare partner als dit onderdeel van het wetsontwerp niet goedgekeurd geraakt, temeer omdat het parlement zelf unaniem gevraagd heeft aan de sociale partners om de fietsvergoeding te veralgemenen. De sociale partners zouden dan op hun beurt op de overheid moeten kunnen rekenen.

Wat betreft de opmerking van de heer Dedecker over de aftrekbaarheid van de Gewestelijke belasting op spelen en weddenschappen, benadrukt de minister nogmaals dat de bepaling van de belastbare grondslag in de vennootschapsbelasting een exclusieve federale bevoegdheid is; vandaar dan ook dat de Raad van State in haar initiële advies geen opmerkingen heeft gemaakt inzake de voorliggende wijzigingen.

C. Replieken

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) is niet overtuigd door de antwoorden van de minister. Hij blijft bij de stelling dat het progressief maken van de patrimoniumtaks op zich een slecht idee is, want de vzw's of private stichtingen die zelf voorzien in eigen infrastructuur zullen zwaar belast worden zonder dat het patrimonium noodzakelijk de nodige cashflow genereert. Ook de instellingen die eigen vermogen opbouwen om minder

en vue d'être moins dépendants des subventions seront découragés de tendre vers leur autonomie financière.

En outre, lancer des discussions relatives à la TVA dans le cadre de la taxe patrimoniale par le biais de la réduction pour le secteur des soins n'est pas une bonne idée, et ce, tant pour le contribuable que pour l'Administration générale de la documentation patrimoniale (AGDP).

Qui plus est, la mauvaise idée d'une taxe patrimoniale progressive ne peut être corrigée en créant encore plus d'exceptions, qui font naître à leur tour encore plus de situations inégales.

L'intervenant se demande qui devra encore payer la taxe patrimoniale progressive après que toutes les exceptions auront été appliquées. L'élargissement de la réduction au secteur de l'enseignement est justifié en arguant que de cette manière "la politique en la matière bénéficiera d'une aide supplémentaire ciblée, sans porter préjudice à l'objectif d'augmenter la taxe compensatoire annuelle des droits de succession". Cet argument ne vaut-il pas pour toute ASBL ou fondation privée?

Le membre ne perçoit toujours pas clairement quel sera l'impact du projet de loi à l'examen sur les ASBL créées par des pouvoirs locaux.

Les fédérations sportives sont-elles épargnées par cette hausse de la taxation? L'intervenant présume que ce n'est pas le cas dès lors qu'elles relèvent de l'article 44, § 2, 11°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. En Flandre, les fédérations sportives sont tenues par décret d'adopter la forme juridique d'une ASBL. Les fédérations sont les premiers partenaires de la politique sportive flamande.

M. Van der Donckt demande en outre pourquoi les centres d'encadrement des élèves n'ont pas été inclus dans l'exception. Il s'agit en effet également d'ASBL. Ces centres sont exemptés de la TVA conformément à l'article 44, § 2, 5°, concernant l'orientation scolaire ou familiale ainsi que les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées.

Les refuges pour animaux sont exemptés au motif que la hausse de la taxe patrimoniale constitue un obstacle à la prestation de services aux animaux. Ils ne relèvent pas du champ d'application de la TVA selon la décision administrative E.T. 125.704 du 17 avril 2014. Les jardins zoologiques sont exemptés de la TVA conformément à l'article 44, § 2, 7°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Ils se chargent également d'apporter des soins aux animaux. Pourquoi ne sont-ils pas exemptés?

afhankelijk te zijn van subsidies worden ontmoedigd in het streven naar hun financiële autonomie.

Daarnaast is het introduceren van btw-discussies in de patrimoniumtaks via de vermindering voor de zorgsector geen goed idee, noch voor de belastingplichtige, noch voor de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD).

Bovendien kan het slechte idee van een progressieve patrimoniumtaks niet verbeterd worden door nog meer uitzonderingen te gaan creëren die op hun beurt nog meer ongelijke situaties gaan creëren.

De spreker vraagt zich af wie na de toepassing van alle uitzonderingen nog wel de progressieve patrimoniumtaks zal moeten betalen. De uitbreiding van de vermindering tot de sector van het onderwijs wordt verantwoord zodat "het beleid ter zake op een gerichte manier bijkomend wordt ondersteund, zonder afbreuk te doen aan de doelstelling van de verhoging van de jaarlijkse taks tot vergoeding der successierechten". Geldt deze reden niet voor elke vzw of private stichting?

Het is het lid nog steeds niet duidelijk welke impact het wetsontwerp zal hebben op de vzw's opgericht door lokale overheden.

En zijn de sportfederaties gevrijwaard van deze belastingverhoging? De spreker vermoedt van niet, gezien zij onder artikel 44, § 2, 11°, van het Btw-wetboek vallen. Sportfederaties in Vlaanderen zijn decretaal verplicht een vzw als rechtsvorm aan te nemen. De federaties zijn de eerste partners voor het Vlaamse sportbeleid.

Voorts vraagt de heer Van der Donckt waarom de centra voor leerlingenbegeleiding niet zijn meegenomen in de uitzondering. Dat zijn immers ook vzw's. Deze centra worden in de btw vrijgesteld volgens artikel 44, § 2, 5°, met betrekking tot de diensten betreffende onderwijskeuze en gezinsvoorlichting alsook de nauw daarmee samenhangende leveringen van goederen.

Dierenasielen worden vrijgesteld met als reden dat de verhoging van de patrimoniumtaks een hindernis vormt in het aanbieden van zorgverlening aan dieren. Zij vallen buiten de werkingssfeer van de btw volgens de administratieve beslissing E.T. 125.704 van 17 april 2014. Dierentuinen zijn van de btw vrijgesteld op basis van artikel 44, § 2, 7°, van het Btw-wetboek. Zij staan ook in voor zorgverlening aan dieren. Waarom worden zij niet vrijgesteld?

L'intervenant formule ensuite une question complémentaire concernant l'exception pour le patrimoine archivistique. Qu'en est-il des musées et des monuments? Relèvent-ils également du champ d'application de l'exception?

Les fondations d'utilité publique ne sont pas visées par la taxe patrimoniale. Celle-ci pouvant à présent être jusqu'à trois fois plus élevée, la question se pose de savoir pour quel motif des fondations privées sont soumises à cette taxe contrairement aux fondations publiques.

M. Van der Donckt souhaiterait savoir si, par analogie avec la discussion concernant les dons fiscalement déductibles, la notion d'organismes culturels "reconnus comme tels par l'autorité compétente" sera aussi interprétée de manière plus restreinte dans le cadre de la taxe patrimoniale. Pour les dons fiscalement déductibles, le SPF Finances n'accepte en effet que les organismes reconnus au niveau national, alors que la Communauté flamande en reconnaît beaucoup plus.

M. Van der Donckt demande ensuite que l'on prête attention à la planification des soins et de l'administration de tiers. Il cite un passage de l'ouvrage intitulé *"Handboek bescherming wilsonbekwamen. Zorgvolmacht en bewind na de wet van 21 december 2018"* (Manuel sur la protection des personnes juridiquement incapables. Le mandat de protection et l'administration après la loi du 21 décembre 2018 (traduction)) de Tim Wuyts et. al.:

"Er bestaan drie juridische technieken om aan zorg- en vermogensplanning voor gehandicapte kinderen te doen, waarvan de oprichting van een private stichting er één van is.

De vaak aangehaalde struikelblokken zijn de oprichtingsprijs en de belastingen die betaald moeten worden bij de inbreng (schenk- of erfbelasting) en door de stichting zelf (rechtspersonenbelasting). De struikelblok van de belastingen wordt nog meer vergroot door de verhoging van de patrimoniumtaks. Daardoor gaat de neiging nog meer toenemen dat de ouders van een gehandicapt kind kiezen voor minder juridisch beschermde structuren zoals een regeling uitgewerkt via een maatschap. De verhoging van de patrimoniumtaks is dan ook geen verstandig sociaal beleid.

De private stichting kan uiteraard ook gebruikt worden voor het geval men zelf of partner dreigt wilsonbekwaam te worden. We kennen een grote tendens van kleinere gezinnen en vereenzaming in onze maatschappij. Mensen worden daardoor meer afhankelijk van derden. Ook voor hen is een goede juridische bescherming bv. door het oprichten van een private stichting een oplossing."

Vervolgens heeft de spreker een bijkomende vraag met betrekking tot de uitzondering voor archieferfgoed. Hoe zit het met musea in monumenten? Vallen die ook onder het toepassingsgebied van de uitzondering?

De stichtingen van openbaar nut worden niet gevat door de patrimoniumtaks. Nu de belasting tot drie keer hoger kan uitdraaien, rijst de vraag waarom private stichtingen deze taks ondergaan en publieke stichtingen niet.

De heer Van der Donckt zou ook graag weten of, naar analogie met de discussie inzake aftrekbare giften, de verwijzing naar cultuurinstellingen "erkend door de bevoegde overheid" ook in het kader van de patrimoniumtaks een engere invulling zal krijgen. Bij aftrekbare giften aanvaardt de FOD Financiën immers louter de landelijk erkende instellingen, terwijl de Vlaamse gemeenschap veel meer instellingen erkent.

De heer Van der Donckt vraagt vervolgens aandacht voor zorg- en bestuursplanning voor derden. Hij citeert uit het *"Handboek bescherming wilsonbekwamen. Zorgvolmacht en bewind na de wet van 21 december 2018"* van Tim Wuyts et. al.:

"Er bestaan drie juridische technieken om aan zorg- en vermogensplanning voor gehandicapte kinderen te doen, waarvan de oprichting van een private stichting er één van is.

De vaak aangehaalde struikelblokken zijn de oprichtingsprijs en de belastingen die betaald moeten worden bij de inbreng (schenk- of erfbelasting) en door de stichting zelf (rechtspersonenbelasting). De struikelblok van de belastingen wordt nog meer vergroot door de verhoging van de patrimoniumtaks. Daardoor gaat de neiging nog meer toenemen dat de ouders van een gehandicapt kind kiezen voor minder juridisch beschermde structuren zoals een regeling uitgewerkt via een maatschap. De verhoging van de patrimoniumtaks is dan ook geen verstandig sociaal beleid.

De private stichting kan uiteraard ook gebruikt worden voor het geval men zelf of partner dreigt wilsonbekwaam te worden. We kennen een grote tendens van kleinere gezinnen en vereenzaming in onze maatschappij. Mensen worden daardoor meer afhankelijk van derden. Ook voor hen is een goede juridische bescherming bv. door het oprichten van een private stichting een oplossing."

Le ministre indique que les fondations privées gèrent en général des patrimoines modestes. L'intervenant ne souscrit pas à ce point de vue. Le prix d'un bien immobilier s'élève déjà rapidement à 300.000 euros, si bien que la tranche de 250.000 à 500.000 euros est atteinte.

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre et répliques

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, indique à l'intention de M. Van der Donckt qu'il a déjà amplement évoqué tant le motif pour lequel certains secteurs ont été choisis, que la portée des exemptions appliquées. En complètement à sa réponse précédente à la question concernant la distinction opérée entre une fondation privée et une fondation d'utilité publique, le vice-premier ministre indique que n'importe qui peut créer une fondation privée, tandis qu'une fondation d'utilité publique est soumise à d'importants critères d'agrément.

Pour le surplus, le vice-premier ministre renvoie à ses réponses précédentes.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) peut-il en déduire que les fédérations sportives et les centres d'encadrement des élèves sont bel et bien visés?

Le vice-premier ministre a déjà clairement indiqué qu'il existe certaines exemptions de TVA et que les fédérations sportives n'en relèvent pas. Ces dernières bénéficient en revanche de l'avantage de la déduction de la TVA, contrairement aux autres ASBL.

M. Wouter Beke (cd&v) estime que les amendements n^{os} 38 à 41 (DOC 55 3607/014), qu'il a présentés au nom de la majorité, répondent à une série de demandes fondamentales de Mme Fonck, mais également aux préoccupations dont a fait part le gouvernement flamand par la voie du courrier du 10 novembre 2023 dans lequel celui-ci a demandé d'entamer la concertation concernant des secteurs tels que la jeunesse, l'économie sociale, le sport et la culture. La portée des amendements va même légèrement au-delà de celle qui est visée dans le courrier du gouvernement flamand. M. Beke propose dès lors de procéder au vote de ces amendements.

M. Björn Anseeuw (N-VA) revient sur un point qui a déjà été évoqué précédemment par M. Dedeker, à savoir la limitation de la déductibilité des frais professionnels. M. Dedeker s'est posé la question de savoir si le ministre est compétent pour prendre cette mesure et si celle-ci est souhaitable.

De minister stelt dat de private stichtingen in het algemeen kleine vermogens beheren. De spreker is het daar niet mee eens. Een onroerend goed kost immers al gauw 300.000 euro, waarmee men dus in de schijf van 250.000 tot 500.000 euro terechtkomt.

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eerste-minister en replieken

Ter attentie van de heer Van der Donckt geeft de heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, aan dat hij reeds uitvoerig is ingegaan op zowel de reden waarom bepaalde sectoren zijn gekozen als de draagwijdte van de gehanteerde vrijstellingen. In aanvulling op zijn eerdere antwoord op de vraag naar het onderscheid tussen een private stichting en een stichting van openbaar nut, stelt de vice-eersteminister dat een private stichting door eenieder kan worden opgericht, terwijl een stichting van openbaar nut belangrijke erkenningsvoorwaarden heeft.

Voor het overige verwijst de vice-eersteminister naar zijn eerdere antwoorden.

Mag de heer Wim Van der Donckt (N-VA) daaruit afleiden dat sportfederaties en leerlingenbegeleiding wel degelijk geviséerd worden?

De vice-eersteminister heeft eerder al duidelijk gesteld dat er bepaalde btw-vrijstellingen zijn en dat de sportfederaties daar niet onder vallen. Langs de andere kant genieten zij het voordeel van de btw-afrek, wat dan weer niet het geval is voor andere vzw's.

De heer Wouter Beke (cd&v) meent dat de amendementen nrs. 38 tot 41 (DOC 55 3607/014) die hij namens de meerderheid indiende, een antwoord bieden op een aantal fundamentele vragen van mevrouw Fonck, maar ook op de bekommernissen die de Vlaamse regering bij brief van 10 november 2023 heeft overgemaakt. Daarin vroeg zij om het overleg aan te gaan omtrent sectoren zoals jeugd, sociale economie, sport en cultuur. De amendementen hebben zelfs nog een iets bredere draagwijdte dan die beoogd in de brief van de Vlaamse regering. De heer Beke stelt dan ook voor over te gaan tot de stemming van die amendementen.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) komt terug op een punt dat eerder al werd aangehaald door de heer Dedeker, namelijk de beperking van de aftrekbaarheid van beroeps-kosten. De heer Dedeker plaatste niet enkel vraagtekens bij de bevoegdheid van de minister om die maatregel te nemen, maar ook bij de wenselijkheid ervan.

Si la limitation de la déductibilité des frais professionnels des casinos était mise en œuvre en l'état, les casinos belges ne seraient *de facto* plus viables. Cela aurait non seulement des conséquences pour le financement des autorités régionales, mais cela placerait aussi les autorités locales devant un dilemme. En effet, la loi du 7 mai 1999 "sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs" impose certaines obligations à ces autorités, dont celle de conclure des conventions de concession avec les casinos. M. Anseeuw évoque le casino d'Ostende, sa ville de résidence, qui est établi dans un monument protégé que la ville est légalement tenue d'entretenir. Ce bâtiment classé a été rénové en profondeur en 2004 pour un montant de 64 millions d'euros, soit une charge colossale pour une ville relativement petite. La moitié de ce montant a été remboursée depuis lors, mais une nouvelle rénovation s'impose déjà. La limitation de la déductibilité des frais professionnels privera une ville comme Ostende des moyens nécessaires à cet effet. La redevance de concession versée chaque année par le casino s'élève à 1,2 millions d'euros. Ostende peut allouer environ un tiers de ce montant aux frais de maintenance du bâtiment, mais ce montant doit aussi permettre à la ville de rembourser une part importante de sa dette historique.

Dans quelle mesure le vice-premier ministre a-t-il tenu compte de l'incidence des règles en projet, à savoir que celles-ci mettront d'autres autorités dans l'impossibilité de respecter leurs obligations? Le seul fait de pouvoir prendre une mesure ne permet évidemment pas de la justifier adéquatement.

Le vice-premier ministre répond que le service d'études du SPF Finances a effectivement tenu compte de tous les paramètres dans le calcul de la recette de cette non-déductibilité des frais professionnels, qui ne concerne pas non plus une base imposable minimale, mais qui ne vise qu'à empêcher la réduction du montant des bénéfices imposables.

M. Björn Anseeuw (N-VA) souhaiterait pouvoir croire le vice-premier ministre, mais il n'a malheureusement pas obtenu de réponse à sa question. L'intervenant a expliqué comment la mesure en projet privera la ville d'Ostende de moyens importants, qui lui permettent aujourd'hui de financer les mesures qu'elle met en œuvre pour respecter des obligations auxquelles elle ne peut pas se soustraire. D'autres autorités locales seront confrontées au même problème. Comment le vice-premier ministre a-t-il tenu compte de l'incidence de cette mesure sur les finances des autorités locales, et comment envisage-t-il d'y remédier?

Als de beperking van de aftrekbaarheid van beroepskosten voor casino's, zoals ze thans voorligt, wordt doorgevoerd, zullen de Belgische casino's *de facto* niet meer leefbaar zijn. Dit heeft niet alleen gevolgen voor de financiering van gewestelijke overheden, maar plaatst ook de lokale overheden voor een dilemma. Lokale overheden hebben overeenkomstig de wet van 7 mei 1999 "op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers" een aantal verplichtingen, waaronder de verplichting om een concessieovereenkomst af te sluiten met een casino. De heer Anseeuw verwijst naar het casino van zijn thuisstad Oostende, dat gehuisvest is in een beschermd monument. De stad is er wettelijk toe gehouden dat in stand te houden. Het geklasseerde gebouw werd grondig gerenoveerd in 2004, voor een bedrag van 64 miljoen euro. Dat vertegenwoordigt een zware last voor een relatief kleine stad. Ondertussen is de helft daarvan afbetaald, maar dringt een nieuwe renovatie zich reeds op. Een stad als Oostende zal de broodnodige middelen worden onzegd door de beperking van de aftrekbaarheid van de beroepskosten. De jaarlijkse concessievergoeding door het casino bedraagt 1,2 miljoen euro. Ongeveer een derde van dat bedrag kan Oostende besteden aan instandhoudingskosten, maar tegelijk moet de stad hiermee nog een belangrijk deel van de historische schuld aflossen.

In hoeverre heeft de vice-eersteminister rekening gehouden met de impact van de ontworpen regels, namelijk dat het andere overheden onmogelijk wordt gemaakt hun verplichtingen na te komen? Het enkele feit dat men een maatregel kan nemen vormt uiteraard geen afdoende verantwoording voor die maatregel.

De vice-eersteminister repliceert dat er door de studiedienst van de FOD Financiën wel degelijk rekening is gehouden met alle parameters in de berekening van de opbrengst van deze weigering van aftrek als beroepskosten. De verwerping betreft ook geenszins een minimum belastbare basis, maar enkel het feit dat het niet mogelijk is om de belastbare winsten te verlagen.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) wil de vice-eersteminister best geloven, maar kreeg helaas geen antwoord op zijn vraag. De spreker heeft geschetst hoe Oostende hierdoor een belangrijk bedrag zal mislopen, middelen waarmee het thans verplichtingen financiert waaraan het zich niet kan onttrekken. Andere lokale overheden zitten in hetzelfde schuitje. Hoe heeft de vice-eersteminister deze impact op de financiën van lokale overheden in rekening gebracht en hoe meent hij eraan te kunnen remediëren?

Le vice-premier ministre répète qu'il a été tenu compte de l'ensemble des paramètres dans le calcul de la recette de cette non-déductibilité des frais professionnels. Il souligne également que cette disposition s'inscrit dans le cadre plus large d'une politique antijeu, et vise donc à ne taxer que les bénéfices réalisés par le secteur des jeux de hasard.

M. Björn Anseeuw (N-VA) regrette qu'il n'ait pas obtenu de réponse satisfaisante à sa question. Lorsque la ville d'Ostende devra expliquer à la banque qu'elle n'est plus en mesure de rembourser ses dettes historiques en lien avec le casino, elle devra tout de même fournir une meilleure justification.

Selon le vice-premier ministre, tous les paramètres ont été pris en compte. Force est alors de constater que le vice-premier ministre ne voit pas d'inconvénient à pénaliser lourdement les autorités locales sur le plan financier. Le message qu'il leur adresse est qu'elles devront se débrouiller.

Le vice-premier ministre réfute catégoriquement cette conclusion et refuse qu'on lui prête des propos qu'il n'a pas tenus. Une mesure a été prise pour définir la base imposable dans le cadre de l'impôt des sociétés. Les frais afférents aux monuments protégés demeureront déductibles. Dans ce cas, si les casinos ne font pas de bénéfices, ils ne paieront pas non plus d'impôt.

M. Björn Anseeuw (N-VA) est forcé de conclure qu'à cet égard, les villes et communes seront abandonnées à leur sort. Si le vice-premier ministre ne souscrit pas cette interprétation, pourrait-il alors expliquer comment il remédiera au problème évoqué par l'intervenant? Il s'agit malheureusement de la dure réalité des autorités locales. Celles-ci ne disposeront même pas d'un an pour trouver une solution. Le vice-premier ministre plonge ces autorités locales dans de graves difficultés financières. En fin de compte, ce seront les citoyens, et plus particulièrement les citoyens des villes et communes qui abritent un casino, qui devront payer la facture. Pas les habitants de la commune de De Pinte, mais ceux d'Ostende et de certaines autres villes et communes. Selon M. Anseeuw, cette mesure relève de la mauvaise gouvernance.

M. Anseeuw poursuit en précisant qu'il a réitéré sa question parce qu'il n'a pas obtenu de réponse satisfaisante de la part du ministre. Or, le ministre a encore répété la même réponse. L'intervenant en conclut que le ministre ne voit pas d'inconvénient à ce que cette mesure crée des difficultés financières pour les autorités locales.

De vice-eersteminister herhaalt dat er rekening is gehouden met alle parameters in de berekening van de opbrengst van deze weigering van aftrek als beroepskosten. Hij wijst er voorts op dat deze bepaling kadert in een breder anti-gokbeleid en er dus enkel op gericht is om winsten te belasten die de goksector maakt.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) betreurt dat hij geen afdoende antwoord krijgt op zijn vraag. Als de stad Oostende de bank zal moeten gaan uitleggen dat ze de historische schulden voor het casino niet langer kan aflossen, zal ze toch met een betere verantwoording voor de dag moeten komen.

De vice-eersteminister heeft naar eigen zeggen rekening gehouden met alle parameters. De conclusie die zich dan opdringt is dat hij er geen graten inziet om lokale overheden met een financiële kater op te zadelen. Zijn boodschap aan die overheden is: "trek uw plan".

De vice-eersteminister is het stellig oneens met die conclusie en wenst zich geen woorden in de mond te laten leggen. Er is een maatregel genomen ter bepaling van de belastbare basis in de vennootschapsbelasting. De kosten aan het beschermd monument blijven aftrekbaar. Als het casino dan geen winst maakt, zal het ook geen belasting betalen.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) kan niet anders dan concluderen dat de steden en gemeenten op dit punt aan hun lot worden overgelaten. Als de vice-eersteminister het niet eens is met die lezing, dat hij dan eens uitlegt hoe hij zal tegemoetkomen aan de door de spreker geschetste problematiek. Die is helaas bittere realiteit voor de lokale overheden. Ze zullen niet eens een jaar hebben om daarvoor een oplossing te zoeken. De vice-eersteminister duwt lokale besturen in diepe financiële problemen. Finaal zal de burger, en meer bepaald de inwoner van steden en gemeenten die een casino huisvesten, daarvoor opdraaien. Dat is niet de inwoner van De Pinte, wél die van Oostende en enkele andere steden en gemeenten. Dit is slecht bestuur, aldus de heer Anseeuw.

Verder verduidelijkt de heer Anseeuw dat hij zijn vraag heeft herhaald omdat hij er geen voldoening gevend antwoord op heeft gekregen van de minister. De minister herhaalde nu echter weer hetzelfde antwoord. Hij concludeert dat de minister het niet erg vindt dat de lokale overheden op die manier in financiële problemen komen.

Le ministre des Finances réfute ces propos et indique qu'il refuse qu'on lui fasse dire ce qu'il n'a pas dit.

M. Christoph D'Haese (N-VA) remercie le ministre pour les réponses qu'il a apportées à ses questions, mais il indique qu'il souhaiterait tout de même une réaction supplémentaire de sa part sur le fond du dossier. L'avis n° 75.127/3 rendu par le Conseil d'État le 20 décembre 2023 (DOC 55 3607/015) se conclut par la recommandation suivante "[...] les auteurs du projet de loi seraient bien avisés de prendre contact avec la Commission européenne à ce sujet.". Le ministre pourrait-il confirmer que des contacts ont déjà été pris ou non?

Le ministre des Finances confirme qu'aucun contact n'a été pris avec la Commission européenne dès lors qu'il n'est en l'occurrence clairement pas question d'aide d'État. En outre, la mesure concerne des petits ASBL, si bien que le devoir de notification est automatiquement neutralisé dans ce cas.

M. Christoph D'Haese (N-VA) conclut en indiquant que le ministre n'a pas tenu compte de la recommandation du Conseil d'État de justifier mieux et autrement la dérogation au principe d'égalité.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

De minister van Financiën weerlegt en geeft aan dat men hem geen verkeerde woorden in de mond moet leggen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) bedankt de minister voor de antwoorden op zijn vragen, maar wenst toch een extra reactie op de grond van de zaak. Het Advies van de Raad van State, nr. 75.127/3 van 20 december 2023 (DOC 55 3607/015), sluit af met de aanbeveling dat "[...] de stellers van het wetsontwerp er goed aan [doen] om contact op te nemen met de Europese Commissie". Kan de minister bevestigen of er al dan niet contact werd opgenomen?

De minister van Financiën bevestigt dat er geen contact werd opgenomen met de Europese Commissie omdat het hier duidelijk niet over staatssteun gaat. Bovendien gaat het om kleine vzw's, waardoor de aanmeldingsplicht automatisch vervalt.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) merkt tot slot op dat de minister geen rekening heeft gehouden met de aanbeveling van de Raad van State om het gelijkheidsbeginsel anders en beter te motiveren.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITRE 2

*Modification du Code
des droits et taxes divers*

CHAPITRE 1^{ER}**Taxe annuelle sur les opérations d'assurance**

Articles 2 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 6 sont successivement adoptés
par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Taxe annuelle sur les comptes-titres

Articles 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés
par 10 voix et 5 abstentions.

TITRE 3

*Modification du Code des droits de succession
relatives à la taxe compensatoire
des droits de succession*

CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code
des droits de succession**

Articles 9 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 3 voix
et 2 abstentions.

L'article 10 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Les articles 11 à 14 sont successivement adoptés
par 10 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

TITEL 2

*Wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen
betreffende de jaarlijkse taks
op de verzekeringsondernemingen*

HOOFDSTUK 1

Jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen

Artikelen 2 tot 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Jaarlijkse taks op de effectenrekeningen

Artikelen 7 en 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

TITEL 3

*Wijziging van het Wetboek der successierechten
betreffende de taks tot vergoeding
der successierechten*

HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van het Wetboek
der successierechten**

Artikelen 9 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen
en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 13 stemmen
en 2 onthoudingen.

Artikelen 11 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 15

MM. Peter De Roover (N-VA) et Wim Van der Donckt (N-VA) présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 3607/012) tendant à supprimer le 2°, b). Pour de plus amples informations, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) présente les amendements n°s 27 à 31 et 36 et 37 (DOC 55 3607/012 et 13) tendant à apporter des modifications au 2°, b). Pour de plus amples informations, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. François De Smet (DéFI) et Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présentent les amendements n°s 32 et 33 (DOC 55 3607/012) tendant à compléter le 2°, b), par un 12° et par un 13° afin d'atténuer l'incidence de la taxe patrimoniale sur les refuges pour animaux et les organisations d'éducation permanente. Pour de plus amples informations, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Beke et consorts présentent les amendements n°s 38 à 41 (DOC 55 3607/014) tendant à compléter à compléter l'article 15, 2°, b, du projet de loi. Ces amendements tendent à neutraliser l'incidence de la réforme de la taxe patrimoniale notamment sur les entreprises de travail adapté et les maisons médicales. Pour de plus amples informations, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 25 est rejeté par 10 voix contre 5.

Les amendements n°s 27 à 31 et 36 et 37 sont retirés.

Les amendements n°s 32 et 33 sont rejetés par 10 voix contre 5.

Les amendements n°s 38 à 41 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 15, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 16 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 15

De heren De Peter de Roover (N-VA) en Wim Van der Donckt (N-VA) dienen het amendement nr. 25 (DOC 55 3607/012) in dat ertoe strekt om de bepaling onder 2°, b), weg te laten. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) dient de amendementen nrs. 27 tot 31 en 36 en 37 (DOC 55 3607/012 en 13) in die ertoe strekken wijzigingen aan te brengen aan de bepaling onder 2°, b). Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

De heer François De Smet (DéFI) en mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dienen de amendementen nrs. 32 en 33 (DOC 55 3607/012) die ertoe strekken om de bepaling onder 2°, b), aan te vullen met de bepalingen onder 12° en 13° teneinde de impact van de hervorming van de patrimoniumtaks voor dierenasielen en organisaties voor permanente vorming te verminderen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

De heer Beke c.s dient de amendementen nrs. 38 tot 41 (DOC 55 3607/014) in die ertoe strekken om artikel 15, 2°, b, van het wetsontwerp aan te vullen. Deze amendementen beogen de impact van de hervorming van de patrimoniumtaks te neutraliseren voor onder meer de maatwerkbedrijven en de medische huizen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 27 tot 31 en 36 en 37 worden ingetrokken.

De amendementen nrs. 32 en 33 worden verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 38 tot 41 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 15, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 16 tot 18

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 19

MM. Peter De Roover (N-VA) et Wim Van der Donckt (N-VA) présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 3607/012) tendant à remplacer l'article 19. Pour de plus amples informations, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 26 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 19 est adopté par 10 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

Art. 20 et 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 20 et 21 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 22 et 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 22 et 23 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

**Mesure transitoire relative à l'article 156
du Code des droits de succession**

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 19

Er wordt een amendement nr. 26 (DOC 55 3607/012) ingediend door de heren *Peter De Roover (N-VA)* en *Wim Van der Donckt (N-VA)* om artikel 19 te vervangen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20 en 21

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 20 en 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 22 en 23

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 22 en 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Overgangsmaatregel betreffende artikel 156
van het Wetboek der successierechten**

Art. 25

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

TITRE 4

Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe relatives à des dispositions en matière de vente publique de biens meubles

Art. 27 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

TITRE 5

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

CHAPITRE 1^{ER}

Crédit d'impôt pour l'indemnité kilométrique vélo octroyée en application de la CCT n° 164

Art. 30 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 à 35 sont successivement adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications concernant le budget mobilité

Art. 36 à 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 36 à 42 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 26

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 4

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten betreffende bepalingen inzake openbare verkoop van roerende goederen

Art. 27 tot 29

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 5

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

Belastingkrediet voor de fietskilometervergoeding toegekend in toepassing van cao nr. 164

Art. 30 tot 35

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 30 tot 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen met betrekking tot het mobiliteitsbudget

Art. 36 tot 42

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 36 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi-programme
du 27 décembre 2021**

Art. 43

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 43 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

**Modifications diverses du Code
des impôts sur les revenus 1992**

Art. 44 à 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 44 à 49 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 50

M. De Smet (DéFI) et Mme Rohonyi (DéFI) présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 3607/012) tendant supprimer l'article 50.

L'amendement n° 34 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 50 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 51 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 52

M. De Smet (DéFI) et Mme Rohonyi (DéFI) présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 3607/012) tendant supprimer l'article 52.

L'amendement n° 35 est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de programmawet
van 27 december 2021**

Art. 43

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

**Diverse wijzigingen van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Art. 44 tot 49

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 44 tot 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 50

Er wordt een amendement nr. 34 (DOC 55 3607/012) ingediend door *de heer De Smet (DéFI) en mevrouw Rohonyi (DéFI)* dat ertoe strekt om artikel 50 te schrappen.

Het amendement nr. 34 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 50 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 51

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 51 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 52

Er wordt een amendement nr. 35 (DOC 55 3607/012) ingediend door *de heer De Smet (DéFI) en mevrouw Rohonyi (DéFI)* dat ertoe strekt om artikel 52 te schrappen.

Het amendement nr. 35 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

L'article 52 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 53 à 59

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 53 en 54 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 55 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 56 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 57 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 58 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 59 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 5

**Régime fiscal des bons d'État
d'une durée de 1 an, émis pendant la période
du 1^{er} septembre 2023
jusqu'au 31 décembre 2023**

Art. 60 à 62

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 60 à 62 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

TITRE 6

Modifications relatives aux douanes et accises

CHAPITRE 1^{ER}

**Modifications de la loi du 22 avril 2003
octroyant la qualité d'officier
de police judiciaire à certains agents
de l'Administration générale
des douanes et accises**

Art. 63 et 64

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Artikel 52 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 53 tot 59

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 53 en 54 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 55 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 56 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 57 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 58 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 59 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

**Fiscale regeling van de tijdens de periode
van 1 september 2023
tot en met 31 december 2023
uitgegeven Staatsbons met een looptijd van 1 jaar**

Art. 60 tot 62

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 60 tot 62 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 6

Wijzigingen betreffende douane en accijnzen

HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van de wet van 22 april 2003
houdende toekenning van de hoedanigheid
van officier van gerechtelijke politie
aan bepaalde ambtenaren van de Algemene
administratie van de douane en accijnzen**

Art. 63 en 64

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 63 et 64 sont adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Modification terminologique de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise

Art. 65

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 65 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

TITRE 7

Procédure et recouvrement

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 66 à 85

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 66 à 73 sont successivement adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Les articles 73 à 75 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les articles 76 à 82 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Les articles 83 à 85 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de la taxe sur la valeur ajoutée

Art. 86 à 90

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 63 en 64 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Terminologische wijziging aan de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen

Art. 65

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 65 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 7

Procedure en invordering

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 66 tot 85

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 66 tot 73 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikelen 73 tot 75 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 76 tot 82 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 83 tot 85 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Art. 86 tot 90

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 86 à 90 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Modifications du Code des droits et taxes divers

Art. 91 et 92

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 91 et 92 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Adaptation de certains articles du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales suite à la modification de la notion du jour ouvrable dans le Code civil

Art. 93 à 97

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 93 à 97 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Adaptation de certains articles de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 suite à la modification de la notion de jour ouvrable dans le Code civil

Art. 98 à 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 98 à 100 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Artikelen 86 tot 90 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen

Art. 91 en 92

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 91 en 92 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Aanpassing van bepaalde artikelen van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen naar aanleiding van de wijziging van het begrip werkdag in het Burgerlijk Wetboek

Art. 93 tot 97

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 93 tot 97 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Aanpassing van bepaalde artikelen van de programmawet (I) van 29 maart 2012 naar aanleiding van de wijziging van het begrip werkdag in het Burgerlijk Wetboek

Art. 98 tot 100

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 98 tot 100 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 6

**Modifications à la loi du 30 juillet 2013
relative à la certification
d'un système de caisse enregistreuse
dans le secteur horeca**

Art. 101 à 103

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 101 à 103 sont successivement adoptés
par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

**Dispositions relatives aux agents
de l'administration
du Service public fédéral Finances
en charge de la perception et
du recouvrement des créances fiscales et
non fiscales, chargés de la perception**

Art. 104 à 109

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 104 à 108 sont successivement adoptés
par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 109 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 8

**Modification de la loi du 29 mars 2018
visant à élargir les missions et
à renforcer le rôle
du service de conciliation fiscale**

Art. 110 à 112

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 110 à 112 sont successivement adoptés
par 14 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen aan de wet van 30 juli 2013
met betrekking tot de certificatie
van een geregistreerd kassasysteem
in de horecasector**

Art. 101 tot 103

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 101 tot 103 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

**Bepalingen eigen aan de ambtenaren
van de administratie van de Federale
Overheidsdienst Financiën belast met
de inning en de invordering van de fiscale en
de niet-fiscale schuldvorderingen,
die belast zijn met de inning**

Art. 104 tot 109

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 104 tot 108 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 109 wordt aangenomen met 14 stemmen
en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

**Wijziging van de wet van 29 maart 2018
tot uitbreiding van de opdrachten en
versterking van de rol
van de fiscale bemiddelingsdienst**

Art. 110 tot 112

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 110 tot 112 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

TITRE 8

Modification de la loi du 17 juillet 2001 relative à l'autorisation pour les services publics fédéraux de s'associer en vue de l'exécution de travaux relatifs à la gestion et à la sécurité de l'information

Art. 113

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 113 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

TITRE 9

Conditions de l'octroi de la garantie de l'État à Infrabel

Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 114 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

En application de l'article 78.6 du règlement de la Chambre, M. Sander Loones demande l'approbation du rapport de la discussion du projet de loi renvoyé.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par vote nominatif par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre, Cécile Cornet;

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot, Hervé Rigot;

MR: Benoît Piedboeuf;

Cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Katja Gabriëls;

TITEL 8

Wijziging van de wet van 17 juli 2001 betreffende de machtiging voor de federale overheidsdiensten om zich te verenigen met het oog op de uitvoering van werkzaamheden inzake informatiebeheer en informatieveiligheid

Art. 113

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 113 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

TITEL 9

Voorwaarden van de toekenning van de staatswaarborg aan Infrabel

Art. 114

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 114 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

In toepassing van de artikel 78,6 van het Kamerreglement vraagt de heer Sander Loones de goedkeuring van het verslag van de bespreking van het verzonden wetsontwerp.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre, Cécile Cornet;

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot, Hervé Rigot;

MR: Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts.

Au cours de sa réunion du 22 décembre 2023, la commission a approuvé à l'unanimité, le rapport de la discussion du projet de loi renvoyé.

Le rapporteur,

Wouter Beke

La présidente,

Marie-Christine Marghem

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Heeft tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts.

Tijdens haar vergadering van 22 december 2023 heeft de commissie het verslag van de bespreking van het verzonden wetsontwerp eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

Wouter Beke

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem