

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 décembre 2023

PROJET DE LOI

**portant diverses adaptations
relatives aux services de médiation**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
Mme **Kim Buyst**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des télécommunications et de la Poste	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses de la ministre	6
C. Répliques des membres	8
D. Réponses complémentaires de la ministre	9
III. Votes	9

Voir:

Doc 55 **3614/ (2023/2024)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 december 2023

WETSONTWERP

**houdende diverse aanpassingen
inzake ombudsdiensten**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
mevrouw **Kim Buyst**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	6
C. Replieken van de leden	8
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	9
III. Stemmingen	9

Zie:

Doc 55 **3614/ (2023/2024)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Sarah Schlitz, Olivier Vajda
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Guillaume Defossé, Louis Mariage, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Franky Demon
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Maggie De Block, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Josy Arens

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 décembre 2023.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET
MINISTRE DE LA FONCTION PUBLIQUE, DES
ENTREPRISES PUBLIQUES,
DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE**

Mme Petra de Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, commente son projet de loi.

Le but du projet de loi est d'exécuter le point de l'accord de gouvernement prévoyant que "le fonctionnement des services de médiation (*ombudsmen*) sera évalué et, le cas échéant, adapté pour que le consommateur puisse avoir la garantie de pouvoir compter sur un règlement des litiges efficace et facilement accessible", en ce qui concerne les services de médiation pour les télécommunications, les services postaux et l'énergie.

C'est l'occasion de prévoir quelques adaptations législatives ou réglementaires afin de se conformer aux principes de Venise, publiés par le Conseil de l'Europe les 15 et 16 mars 2019.

Les principes introduits par les modifications proposées sont les suivants:

- un mandat de six ans (généralement cinq ans à présent);
- une limitation du nombre de mandats à deux;
- une prolongation du mandat si aucun nouveau médiateur n'a encore été désigné;
- une évaluation du médiateur par un organe indépendant.

Le projet de loi à l'examen vise à modifier deux lois, à savoir la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

En raison d'une erreur matérielle, il est nécessaire d'amender le projet de loi. Il s'agit d'une correction purement technique.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 december 2023.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN
MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN,
OVERHEIDSBEDRIJVEN,
TELECOMMUNICATIE EN POST**

Mevrouw Petra de Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, licht haar wetsontwerp toe.

Het wetsontwerp strekt ertoe om, wat de ombudsdiensten voor telecommunicatie, postdiensten en energie betreft, uitvoering te geven aan de passage in het regeerakkoord waarin wordt gesteld dat "de werking van de ombudsdiensten wordt geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd teneinde te garanderen dat de consument beroep kan doen op een efficiënte en laagdrempelige geschillenbeslechting".

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om bepaalde aspecten van de wet- of regelgeving aan te passen om te beantwoorden aan de principes van Venetië, uitgevaardigd door de Raad van Europa van 15 en 16 maart 2019.

De volgende principes worden via de voorgestelde wijzigingen geïntroduceerd:

- een mandaat van 6 jaar (thans veelal 5 jaar);
- een beperking van het aantal mandaten tot twee;
- een verlenging van het mandaat als er nog geen nieuwe ombudspersoon aangewezen is;
- een evaluatie van de ombudspersoon door een onafhankelijke instantie.

Het wetsontwerp beoogt twee wetten te wijzigen: de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

Ten gevolge van een materiële fout is het nodig om het wetsontwerp te amenderen. Het gaat om een puur technische verbetering.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) estime que la transposition des principes de Venise en droit belge est une bonne chose.

Il est toutefois étonnant que des amendements aient été présentés au sujet d'un petit projet de loi, ce qui contraindra à procéder à une deuxième lecture.

Sur le fond, le membre exprime son soutien à la limitation du nombre de mandats.

Une des demandes porte également sur la réalisation d'une évaluation des différents services de médiation. Y a-t-on donné suite? Si oui, où peut-on trouver ses évaluations?

En ce qui concerne le Médiateur aérien du gouvernement fédéral, le titulaire de la fonction a été nommé en 2002 et sa fonction a été prolongée par un arrêté royal de 2022 pris par le vice-premier ministre et ministre de la Mobilité. Cette décision est assez déconcertante en soi, mais l'est d'autant plus à la lumière des ambitions du projet de loi. La ministre va-t-elle insister auprès de son collègue au sein du gouvernement pour que les principes soient respectés?

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) présente les amendements nos 1 et 2 (DOC 55 3614/002) tendant à modifier les articles 2 et 3 du projet de loi. Ces amendements tendent à remplacer deux dispositions du projet de loi par deux dispositions qui figuraient initialement dans l'avant-projet et au sujet desquelles le Conseil d'État a également remis un avis (DOC 55 3614/001). Il est ainsi possible de rectifier une erreur matérielle.

M. Frank Troosters (VB) souscrit aux objectifs du projet de loi dans ses grandes lignes. Il convient en effet de limiter le mandat du médiateur à deux périodes, ou de porter la durée du mandat de cinq à six ans.

Quant au fonctionnement indépendant d'un médiateur ou d'un service de médiation, une évaluation s'impose clairement.

Un amendement tendant à diminuer le rôle du ministre dans l'évaluation a été présenté, ce que le membre soutient.

En ce qui concerne cet organe indépendant qui va devoir faire une évaluation, comment est-il désigné?

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) vindt de omzetting van de principes van Venetië in het Belgische recht een goede zaak.

Verwonderlijk is wel de indiening van amendementen op een klein wetsontwerp, wat tot een tweede lezing zal nopen.

Inhoudelijk spreekt het lid zijn steun uit voor de beperking van het aantal mandaten.

Een van de vragen heeft ook betrekking op de evaluatie van de verschillende ombudsdiensten. Werd daaraan gevolg gegeven? Zo ja, waar kunnen de resultaten van die evaluaties worden geraadpleegd?

Voor de ombudsdienst van de federale regering voor de luchtvaart werd in 2002 iemand in de functie benoemd. Zijn mandaat werd verlengd bij een koninklijk besluit van 2022 uitgevaardigd door de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit. Deze beslissing is op zich al vrij verbazingwekkend, maar is dat des te meer in het licht van de ambities van het wetsontwerp. Zal de minister er bij haar collega binnen de regering op aandringen dat die principes worden geëerbiedigd?

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) dient de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 55 3614/002) in, die ertoe strekken de artikelen 2 en 3 van het wetsontwerp te wijzigen. Bedoeling is om twee bepalingen uit het wetsontwerp te vervangen door twee bepalingen die oorspronkelijk in het voorontwerp stonden en waarover de Raad van State ook advies heeft gegeven (DOC 55 3614/001). Aldus kan een materiële fout worden rechtgezet.

De heer Frank Troosters (VB) staat achter de krachtlijnen van het wetsontwerp. Het mandaat moet immers worden beperkt tot twee periodes of men moet de duur ervan beperken tot vijf à zes jaar.

Er is duidelijk een evaluatie nodig van de onafhankelijke werking van een ombudspersoon of een ombudsdienst.

Er werd een amendement ingediend om de rol van de minister bij de evaluatie te beperken. Het lid steunt dat amendement.

De evaluatie zal moeten worden uitgevoerd door een onafhankelijk orgaan; hoe zal dat worden aangewezen?

Quels sont les critères pris en compte dans le cadre de cette évaluation? Sera-t-elle différente de l'évaluation actuelle?

Il est important que l'évaluation se fasse de façon indépendante, afin de se conformer au 24^e principe convenu à Venise, qui prévoit un fonctionnement indépendant de ce médiateur.

Se référant à l'avis du Conseil d'État qui examine la modification envisagée de l'article 44 de la loi du 21 mars 1991 "portant réforme de certaines entreprises publiques", le membre rappelle que les alinéas 2 de l'article 44, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 et de l'article 27, § 3, de la loi du 29 avril 1999 deviennent inutiles et peuvent être abrogés (DOC 3614/001, pages 11 et 12).

La ministre ne semble pas donner suite à cette observation. Quelle est la position de la ministre à cet égard, vu le conflit possible entre différentes normes consacrées aux conditions relatives au fonctionnement du médiateur?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) se demande pourquoi le projet de loi n'est pas d'application au service de médiation des chemins de fer.

Mme Laurence Zanchetta (PS) constate que le projet de loi s'inscrit dans le cadre de l'accord de gouvernement qui prévoyait une évaluation et le cas échéant une adaptation du fonctionnement des services de médiation. La ministre peut-elle indiquer comment cette évaluation a-t-elle été menée? Les mesures proposées concernent les services de médiation du secteur postal, de la télécommunication et de l'énergie. Le gouvernement prépare-t-il parallèlement d'autres modifications comparables, relativement à d'autres services de médiation?

Les mesures proposées concernent essentiellement la durée et le renouvellement des mandats ainsi que l'évaluation des médiateurs. Il pourrait y avoir un décalage entre l'objectif que se fixe le projet de loi et le dispositif quant à l'article 2, 3^e, 6^e et 7^e alinéas, pour ce qui concerne les services de médiation du secteur postal et télécommunication, d'une part, et l'article 3, 3^e, 6^e et 7^e alinéas, pour ce qui concerne le service de médiation Énergie, d'autre part.

L'objectif du projet de loi est de prévoir la prolongation du mandat si un nouveau médiateur n'a pas encore été nommé, alors que les dispositions stipulent que lorsque le mandat d'un membre du service de médiation n'est pas renouvelé, ce membre continue à exercer ses fonctions jusqu'à la nomination de son successeur.

Met welke criteria wordt bij die evaluatie rekening gehouden? Zal die anders verlopen dan de huidige evaluatie?

Het is belangrijk dat de evaluatie onafhankelijk gebeurt om te beantwoorden aan het 24^e principe van Venetië, betreffende de onafhankelijke werking van die ombudspersoon.

Verwijzend naar het advies van de Raad van State over de beoogde wijziging van artikel 44 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stipt het lid aan dat het tweede lid van artikel 44, § 1, van de wet van 21 maart 1991, en het tweede lid van artikel 27, § 3, van de wet van 29 april 1992 geen nut meer hebben en dus mogen worden opgeheven (DOC 55 3614/001, blz. 11 en 12).

De minister lijkt geen gevolg te geven aan die opmerking. Wat is haar standpunt hierover, gezien het mogelijke conflict tussen de verschillende normen betreffende de voorwaarden voor de werking van de ombudspersoon?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) vraagt waarom het wetsontwerp niet van toepassing is op de ombudsdienst van de spoorwegen.

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) merkt op dat het wetsontwerp past binnen het regeerakkoord, waarin een evaluatie en eventueel een aanpassing van de werking van de ombudsdiensten werd aangekondigd. Kan de minister uitleggen hoe die evaluatie werd uitgevoerd? De voorgestelde maatregelen hebben betrekking op de ombudsdiensten van de postsector, de telecommunicatie en de energiesector. Werkt de regering ook nog aan andere, vergelijkbare wijzigingen met betrekking tot andere ombudsdiensten?

De voorgestelde maatregelen hebben hoofdzakelijk betrekking op de duur en de hernieuwing van de mandaten en op de evaluatie van de ombudspersonen. Mogelijk stemt de doelstelling van het wetsontwerp niet overeen met, enerzijds, het bepalend gedeelte, met name met artikel 2, 3^e, zesde en zevende lid, betreffende de ombudsdiensten van de post- en telecommunicatiesector en, anderzijds, artikel 3, 3^e, zesde en zevende lid, betreffende de ombudsdiensten voor de energiesector.

Het wetsontwerp behelst de verlenging van het mandaat indien nog geen nieuwe ombudsman werd benoemd, terwijl wordt bepaald dat wanneer het mandaat van een lid van de ombudsdienst niet wordt vernieuwd, dat lid zijn functies blijft uitoefenen tot aan de nieuwe benoeming van zijn opvolger.

Ces articles prévoient qu'en outre, un avis de vacance, précisant les conditions de dépôt des candidatures, est publié au *Moniteur belge* en cas de non-renouvellement du mandat, d'évaluation négative, de fin des deux mandats prévus, de départ à la retraite, de démission ou de décès du membre du service de médiation.

Que se passe-t-il dans l'hypothèse d'une évaluation positive ou dans l'hypothèse où le gouvernement n'organise pas d'évaluation ou qu'il ignorerait celle-ci, ou dans l'hypothèse où aucun renouvellement n'est possible – cas de figure imaginable en cas d'affaires courantes? Il convient d'assurer la continuité, raison pour laquelle la membre suggère de modifier les articles 2 et 3 en ce sens. Quel est le point de vue de la ministre?

M. Josy Arens (Les Engagés) annonce que son groupe soutiendra le projet de loi en séance plénière.

M. Jean-Marc Delizée, président, s'interroge sur l'opportunité de demander une deuxième lecture, dès lors que les amendements déposés tendent à rectifier une erreur matérielle.

Ces amendements tendent en effet à remplacer deux dispositions du projet de loi par deux dispositions qui figuraient initialement dans l'avant-projet et au sujet desquelles le Conseil d'État a également remis un avis (DOC 55 3614/001).

M. Michael Freilich (N-VA) estime qu'il n'est pas souhaitable de procéder au vote sur l'ensemble immédiatement après la discussion car des amendements ont été présentés.

B. Réponses de la ministre

Amendements

Le projet de loi contient une erreur matérielle expliquée plus haut, d'où les amendements rectificatifs de la majorité qui ne changent d'ailleurs rien au fond. L'objectif est d'aligner une série d'aspects concernant les services de médiation sur les principes de Venise.

En ce qui concerne l'observation du Conseil d'État quant aux alinéas 2 de l'article 44, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 et de l'article 27, § 3, de la loi du 29 avril 1999 (DOC 3614/001, pages 11 et 12), il y a lieu, en effet, de vérifier si une correction s'impose. Dans le cadre d'une éventuelle deuxième lecture avec demande

Deze artikelen beogen bovendien te bepalen dat een bericht tot vacantverklaring met vaststelling van de voorwaarden tot indiening van de candidatures wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* bij een niet-hernieuwing van het mandaat, een negatieve evaluatie, na afloop van de twee in de wet bepaalde mandaten, alsook bij pensionering, ontslag of overlijden van het lid van de ombudsdienst.

Wat gebeurt er bij een positieve evaluatie of indien de regering geen evaluatie organiseert of er geen rekening mee houdt? Of nog wanneer hernieuwing niet mogelijk is, wat bijvoorbeeld bij lopende zaken het geval kan zijn? De continuïteit moet echter worden gewaarborgd; daarom stelt het lid voor de artikelen 2 en 3 in die zin aan te passen. Wat is daarover het standpunt van de minister?

De heer Josy Arens (Les Engagés) kondigt aan dat zijn fractie het wetsontwerp in de plenaire vergadering zal steunen.

Commissievoorzitter Jean-Marc Delizée vraagt zich af of een tweede lezing wel zin heeft, aangezien de ingediende amendementen bedoeld zijn om een materiële fout recht te zetten.

Bedoeling is immers om twee bepalingen uit het wetsontwerp te vervangen door twee bepalingen die oorspronkelijk in het voorontwerp stonden en waarover de Raad van State ook advies heeft verleend (DOC 55 3614/001).

De heer Michael Freilich (N-VA) acht het niet wenselijk om onmiddellijk na de bespreking over te gaan tot de stemming over het geheel, omdat er amendementen zijn.

B. Antwoorden van de minister

Amendementen

Het wetsontwerp bevat een eerder toegelichte materiële fout. Ter rechtzetting heeft de meerderheid dus enkele amendementen ingediend, die inhoudelijk evenwel niets veranderen. Het is de bedoeling een aantal aspecten van de ombudsdiensten af te stemmen op de principes van Venetië.

Aangaande de opmerking van de Raad van State over het tweede lid van artikel 44, § 1, van de wet van 21 maart 1991, en van artikel 27, § 3, van de wet van 29 april 1999 (DOC 3614/001, blz. 11 en 12) is het inderdaad zo dat moet worden bekeken of er geen correctie nodig is. In het kader van een eventuele tweede lezing

d'une note de légistique, il appartiendra aux services de la Chambre d'indiquer si un amendement est requis.

Poste, télécommunication et Énergie

La discussion concernant les services de médiation a été menée au niveau du gouvernement. La ministre de l'Énergie était rapidement acquise aux objectifs et partage le point de vue de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste pour ce qui est de la télécommunication et de la poste. La ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris va très bientôt soumettre un projet de loi similaire relativement à la médiation dans le domaine des pensions. Enfin, le vice-premier ministre et ministre de la Mobilité se consacre au même exercice pour ce qui est des secteurs ferroviaires et aériens. Le dossier est passé par le Conseil des ministres et le message est clair pour chacun.

Étant donné l'absence de cadre législatif unique pour tous les services de médiation, chaque ministre se charge de l'organisation du service de médiation dans son champ de compétences à lui.

Évaluation

La loi prévoit l'évaluation par un organe indépendant. Actuellement, c'est le ministre compétent qui la fait. Ce n'est pas une situation idéale, il y a moyen d'améliorer cela. Le projet de loi correspond aux recommandations du Conseil de l'Europe. Comme le régulateur, le médiateur doit être indépendant.

Avec cette modification, il est demandé que les ministres compétents indiquent eux-mêmes l'organe indépendant qui fera l'évaluation du médiateur. Ceci se fera bien sûr sur la base de rapports annuels, sur la base du mandat reçu à exécuter, et sur la base de la mission confiée légalement.

La procédure de désignation qui prolonge le mandat du médiateur n'est pas optimale: elle n'est pas uniforme et ne suit pas les mêmes principes. Chaque ministre décide encore lui-même de l'évaluation et de la prolongation ou non du mandat du médiateur.

Le projet de loi pose le cadre pour la médiation dans les secteurs de la poste, de la télécommunication et de l'énergie.

met een verzoek om een wetgevingstechnische nota zal het de diensten van de Kamer toekomen aan te geven of een amendement nodig is.

Post, telecommunicatie en energie

Het debat over de ombudsdiensten werd binnen de regering gevoerd. De minister van Energie was al gauw gewonnen voor de doelstellingen en deelt het standpunt van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post betreffende de sectoren van de telecommunicatie en de post. De minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris zal heel binnenkort een soortgelijk wetsontwerp over de ombudsdienst met betrekking tot de pensioenen indienen. De vice-eersteminister en minister van Mobiliteit zal ten slotte hetzelfde doen met betrekking tot de spoorwegen en de luchtvaartsector. Het dossier werd besproken in de Ministerraad en de boodschap is voor iedereen duidelijk.

Aangezien er geen enig wetgevend kader voor alle ombudsdiensten bestaat, is elke minister belast met de organisatie van de ombudsdienst binnen zijn eigen bevoegdheidsdomein.

Evaluatie

De wet voorziet erin dat een onafhankelijk orgaan met de evaluatie wordt belast. Momenteel doet de bevoegde minister de evaluatie. Een dergelijke situatie is echter niet ideaal en is voor verbetering vatbaar. Het wetsontwerp komt tegemoet aan de aanbevelingen van de Raad van Europa. Net zoals de regulator dient de ombudspersoon onafhankelijk te zijn.

Met de voorliggende wijziging wordt gevraagd dat de bevoegde ministers zelf het onafhankelijke orgaan aanduiden dat met de evaluatie van de ombudspersoon zal worden belast. De jaarverslagen, de omschrijving van het toegekende mandaat en de aan de ombudspersoon bij wet toevertrouwde opdracht zullen uiteraard als basis voor de evaluatie dienen.

De aanwijzingsprocedure waarbij het mandaat van de ombudspersoon wordt verlengd, is niet optimaal, aangezien ze niet overal eenvormig is en niet altijd dezelfde uitgangspunten volgt. Elke minister beslist nog zelf over de evaluatie en over het al dan niet verlengen van het mandaat van de ombudspersoon.

Het wetsontwerp vormt een kader voor de ombudsdiensten in de post-, telecommunicatie- en energiesector.

Il est vrai qu'après une évaluation positive à la suite d'un premier mandat, on peut renouveler l'exercice pour assumer un deuxième mandat. Après le deuxième mandat, les choses s'arrêtent. Bien sûr, la personne qui a assuré deux mandats peut poser sa candidature une nouvelle fois, et participer à une nouvelle procédure de sélection ouverte pour la fonction.

D'éventuelles propositions de modification devront être examinées.

C. Répliques des membres

M. Michael Freilich (N-VA) évoque l'accord de gouvernement, qui prévoit que les services de médiation seront évalués. De quelle façon? Les membres peuvent-ils consulter les rapports d'évaluation?

Comment se fait-il que le médiateur de l'aéroport est en fonction depuis plus de vingt ans? Si le domaine aéronautique ne relève pas de la compétence de la ministre, il n'en demeure pas moins qu'en tant que ministre, il lui appartient de veiller à l'exécution de l'accord de gouvernement.

M. Frank Troosters (VB) se rallie au point soulevé par le préopinant relativement au médiateur de l'aéroport.

En ce qui regarde l'évaluation du médiateur, pourquoi ne pas opter pour un bureau qui serait chargé de l'évaluation de tous les médiateurs, en ayant recours à des règles uniformes? L'indépendance est évidemment très importante.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) estime qu'il est tout à l'honneur de la ministre d'avoir été plus rapide que les autres, mais l'opportunité a été ratée de présenter une loi-programme pour l'ensemble des médiateurs. Il serait souhaitable de finaliser l'ensemble des règles avant la fin de la législature.

Le membre se dit frappé par le nombre de plaintes dans chaque secteur et de la diversité des nombres. Il serait bon de disposer d'une uniformité des données chiffrées (nombre de plaintes, nombre de plaintes en traitement, nombre de plaintes traitées). Une connaissance précise permettra d'exécuter l'accord de gouvernement.

La question à se poser est encore celle de savoir si le droit relatif au Médiateur fédéral respecte lui aussi les principes de Venise et les recommandations du Conseil

Het klopt dat op een eerste, positief geëvalueerde mandaat een tweede, verlengd mandaat kan volgen. Op het tweede mandaat kan er geen meer volgen. Wie twee mandaten heeft opgenomen, kan zich natuurlijk nogmaals kandidaat stellen en deelnemen aan een nieuwe, open selectieprocedure voor de functie.

Eventuele wijzigingsvoorstellen zullen moeten worden onderzocht.

C. Replieken van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) verwijst naar het regeerakkoord, dat stelt dat de ombudsdiensten zullen worden geëvalueerd. Op welke manier zal die evaluatie gebeuren? Kunnen de leden de evaluatieverslagen raadplegen?

Hoe komt het dat de ombudspersoon bij de luchthaven Brussel-Nationaal al meer dan twintig jaar dat mandaat bekleedt? Hoewel de luchtvaartsector niet tot de bevoegdheid van de minister behoort, heeft ze als minister wel de taak om toe te zien op de uitvoering van het regeerakkoord.

De heer Frank Troosters (VB) schaart zich achter wat de vorige spreker heeft gezegd over de ombudspersoon bij de Luchthaven Brussel-Nationaal.

Waarom wordt voor de evaluatie van de ombudspersoon geen extern kantoor aangewezen, dat zou worden belast met de evaluatie van alle ombudspersonen volgens eenvormige regels? Onafhankelijkheid is uiteraard zeer belangrijk bij dergelijke evaluaties.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) vindt het de verdienste van de minister dat ze sneller is geweest dan haar collega's, hoewel daardoor de kans werd verkeken om een programmawet voor alle ombudspersonen in te dienen. Het zou wenselijk zijn om alle regels vóór het einde van de regeerperiode scherp te stellen.

Voorts verwondert hij zich over het aantal klachten binnen elke sector en over het feit dat de aantallen uiteenlopen. Het zou goed zijn, mocht het cijfermateriaal op een eenvormige wijze worden voorgesteld (aantal klachten, aantal klachten in behandeling, aantal afgehandelde klachten). De uitvoering van het regeerakkoord vergt een precies zicht op de situatie.

Voorts dient men zich af te vragen of het recht inzake de federale Ombudsman eveneens aan de principes van Venetië en aan de aanbevelingen van de Raad van

de l'Europe. Le rôle du Médiateur fédéral est essentiel et touche au bon fonctionnement de la démocratie.

D. Réponses complémentaires de la ministre

L'attention portée à l'exécution de l'accord de gouvernement est remarquable.

L'évaluation n'a pas eu lieu au moyen d'un rapport susceptible d'être consulté, elle s'est faite au sein du gouvernement pour aboutir à la conclusion qu'il convient d'exécuter l'accord de gouvernement en tenant compte des principes de Venise et les propositions du Conseil de l'Europe en 2019.

Engagement est pris de donner écho aux observations des membres au sein du gouvernement et d'œuvrer pour une harmonisation de la matière, ce qui ne va pas de soi, tant elle est éparpillée. Cela explique aussi pourquoi l'on n'envisage pas la création d'un grand organe.

Chaque ministre dispose de la liberté de concevoir l'évaluation indépendante du service de médiation dans son champ de compétences. Dans un stade ultérieur, cela vaudra sans doute la peine de réfléchir à un système uniformisé. Toutefois, pas tous les services de médiation plus lointain ne sont soumis aux mêmes obligations; les missions ne sont pas pareilles pour tous.

De même, la question d'une loi-programme mérite d'être creusée davantage.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à apporter des modifications à l'article 44, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

L'amendement n° 1 vise à remplacer l'article 44, § 1^{er}, alinéa 3, 3°, de la loi précitée.

Europa beantwoordt. De federale Ombudsman vervult een zeer belangrijke rol, die mee de goede werking van de democratie bepaalt.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister vindt de aandacht voor de uitvoering van het regeerakkoord opvallend.

De evaluatie heeft niet plaatsgevonden op basis van een raadpleegbaar verslag. Ze is binnen de regering gebeurd en heeft tot de conclusie geleid dat bij de uitvoering van het regeerakkoord met de principes van Venetië en de voorstellen van de Raad van Europa uit 2019 rekening diende te worden gehouden.

De minister verbindt zich ertoe de opmerkingen van de leden aan de regering mee te delen en werk te maken van een harmonisering. Die is niet vanzelfsprekend, aangezien de regelgeving verspreid zit. Dat is ook de reden waarom men niet opteert voor het oprichten van één groot orgaan.

Elke minister kan vrij gestalte geven aan de onafhankelijke evaluatie van de ombudsdienst binnen zijn of haar bevoegdheidsdomein. In een latere fase zal het wellicht lonen om over een eenvormig gemaakt systeem na te denken. Niet alle ombudsdiensten zijn echter overal aan dezelfde verplichtingen onderworpen en ze hebben ook niet alle dezelfde opdracht.

Hoe dan ook verdient de suggestie om via een programmawet te werken, een verdere uitdieping.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 44, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Amendement nr. 1 strekt ertoe artikel 44, § 1, derde lid, 3°, van voormelde wet te vervangen.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 2 tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article 2 vise à apporter des modifications à l'article 27, § 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

L'amendement n° 2 vise à remplacer l'article 27, § 3, alinéa 3, 3°.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 3 tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article prévoit une mesure transitoire.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Michael Freilich (N-VA)*, de *Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* et de *M. Wouter Raskin (N-VA)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite à cette fin disposer d'une note de légistique de la part du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire.

Le rapporteur,

Kim Buyst

Le président,

Jean-Marc Delizée

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Artikel 3 beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 27, § 3, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

Amendement nr. 2 strekt ertoe artikel 27, § 3, derde lid, 3°, van voormelde wet te vervangen.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel bevat een overgangsbepaling.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Michael Freilich (N-VA)*, *mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* en *de heer Wouter Raskin (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

De rapportrice,

Kim Buyst

De voorzitter,

Jean-Marc Delizée