

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 février 2024

PROJET DE LOI

**exécutant le règlement (UE) 2022/1925
du Parlement européen et du Conseil
du 14 septembre 2022 relatif
aux marchés contestables et équitables
dans le secteur numérique et
modifiant les directives (UE) 2019/1937 et
(UE) 2020/1828 et modifiant
diverses dispositions relatives
à l'organisation et aux pouvoirs
de l'Autorité belge de la concurrence**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	30
Analyse d'impact	43
Avis du Conseil d'État	60
Projet de loi	67
Tableau de correspondance	86
Coordination des articles	88

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 februari 2024

WETSONTWERP

**tot uitvoering van Verordening (EU)
2022/1925 van het Europees Parlement en
de Raad van 14 september 2022
over betwistbare en eerlijke markten
in de digitale sector, en tot wijziging
van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en
(EU) 2020/1828 en tot wijziging
van diverse bepalingen houdende
de organisatie en de bevoegdheden
van de Belgische Mededingingsautoriteit**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	30
Impactanalyse	51
Advies van de Raad van State	60
Wetsontwerp	67
Concordantietabel	87
Coördinatie van de artikelen	126

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 6 février 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 6 février 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 6 februari 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 6 februari 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi a un quadruple objectif. Il exécute en premier lieu le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828. En second lieu, le présent projet de loi vise à améliorer l'efficacité des procédures de l'Autorité belge de la concurrence, sur base de l'expérience acquise par celle-ci. Troisièmement, ce projet de loi introduit un cinquième membre au sein du comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence, à savoir le directeur du planning et du budget. Enfin, les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins sont exclues du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence, indépendamment du fait qu'ils appartiennent ou non au même réseau hospitalier clinique locorégional, à l'exception des concentrations entre hôpitaux agréés qui atteignent des seuils de notification qui leur sont spécifiques.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft een vierledig doel. Vooreerst geeft het uitvoering aan Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828. Ten tweede beoogt dit wetsontwerp de efficiëntie van de procedures van de Belgische Mededingingsautoriteit te verbeteren op basis van de door haar opgedane ervaring. Ten derde wordt via dit wetsontwerp een vijfde lid geïntroduceerd in het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit, met name de directeur planning en budget. Tot slot worden concentraties tussen erkende ziekenhuizen in de zin van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen uitgesloten van het voorafgaande toezicht op concentraties door de Belgische mededingingsautoriteit, ongeacht of ze al dan niet tot hetzelfde locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk behoren met uitzondering van de concentraties tussen erkende ziekenhuizen die voldoen aan de specifiek voor hen bepaalde aanmeldingsdrempels.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828 (ci-après “règlement (UE) 2022/1925” et également connu comme le “règlement sur les marchés numériques”) a pour objectif de contribuer au bon fonctionnement du marché intérieur, en établissant des règles harmonisées visant à garantir à toutes les entreprises la contestabilité et l’équité des marchés dans le secteur numérique de l’Union là où des contrôleurs d’accès sont présents, au profit des entreprises utilisatrices et des utilisateurs finaux.

Le règlement (UE) 2022/1925 introduit des règles applicables aux plateformes qui agissent en tant que “contrôleurs d’accès” dans le secteur numérique. Il s’agit de plateformes qui ont un poids important sur le marché intérieur, qui constituent un point d’accès majeur permettant aux entreprises utilisatrices d’atteindre leurs utilisateurs finaux, et qui occupent ou occuperont dans un avenir prévisible une position solide et durable. Cette situation peut leur donner le pouvoir d’agir en tant que régulateurs privés et de constituer des “*bottlenecks*” entre les entreprises et les utilisateurs finaux.

Le règlement (UE) 2022/1925 vise à empêcher les contrôleurs d’accès d’imposer des conditions inéquitables aux entreprises et aux utilisateurs finaux et à garantir l’ouverture des marchés numériques importants.

Les règles communes que le règlement (UE) 2022/1925 introduit pour l’ensemble du marché unique favoriseront l’innovation, la croissance et la compétitivité et faciliteront l’expansion de plateformes de taille plus modeste, de petites et moyennes entreprises et de start-up, qui disposeront d’un cadre unique et clair au niveau de l’UE.

Le règlement (UE) 2022/1925 ne s’applique qu’aux entreprises qui sont désignées comme “contrôleurs d’accès” selon des critères objectifs. Il s’agit d’entreprises qui jouent un rôle particulièrement important dans le marché intérieur en raison de leur taille et de leur importance en tant que points d’accès permettant aux entreprises utilisatrices d’atteindre leurs clients.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (hierna “Verordening (EU) 2022/1925” en ook gekend als de “digitale marktenverordening”) heeft als doelstelling om bij te dragen aan een goed functionerende interne markt door geharmoniseerde regels vast te stellen die in de gehele Unie ten aanzien van alle ondernemingen zorgen voor betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector waarop poortwachters aanwezig zijn, een en ander ten behoeve van zowel zakelijke gebruikers als eindgebruikers.

De Verordening (EU) 2022/1925 introduceert regels voor platforms die als zogeheten “poortwachters” in de digitale sector fungeren. Dit zijn platforms die een aanzienlijke impact hebben op de interne markt, die als belangrijke toegangspoort dienen voor zakelijke gebruikers om hun eindgebruikers te bereiken en die een verankerde en duurzame positie hebben of zullen krijgen. Daardoor kunnen zij de macht krijgen om als private regelgever op te treden en als “*bottlenecks*” tussen ondernemingen en eindgebruikers te fungeren.

Verordening (EU) 2022/1925 beoogt te voorkomen dat poortwachters oneerlijke voorwaarden opleggen aan ondernemingen en eindgebruikers alsook de openheid van belangrijke digitale diensten te waarborgen.

De gemeenschappelijke regels die Verordening (EU) 2022/1925 invoert voor de hele eengemaakte markt zullen innovatie, groei en concurrentievermogen bevorderen, en de schaalvergroting van kleinere platforms, kleine en middelgrote ondernemingen en startups vergemakkelijken, die nu beschikken over één duidelijk kader op EU-niveau.

Verordening (EU) 2022/1925 is aldus alleen van toepassing op ondernemingen die volgens objectieve criteria worden aangemerkt als “poortwachters”. Het gaat om ondernemingen die een bijzonder belangrijke rol spelen op de interne markt vanwege hun omvang en hun belang als toegangspoort voor zakelijke gebruikers om hun klanten te bereiken.

Comme condition préalable, ces entreprises doivent être désignées comme contrôleurs d'accès pour au moins un des "services de plateforme essentiels" énumérés dans le règlement (UE) 2022/1925 (tels que les moteurs de recherche en ligne, les services de réseaux sociaux, les boutiques d'applications, certains services de messagerie, les assistants virtuels, les navigateurs web, les systèmes d'exploitation et les services d'intermédiation en ligne). Une même entreprise peut être désignée comme contrôleur d'accès pour plusieurs services de plateforme essentiels.

Spécifiquement, pour qu'une entreprise tombe dans le champ d'application du règlement (UE) 2022/1925, il faut qu'elle réponde aux trois critères cumulatifs principaux suivants:

1. être d'une taille telle qu'elle a un poids important sur le marché intérieur: il est présumé que c'est le cas si l'entreprise a réalisé un chiffre d'affaires annuel dans l'Union d'au moins 7,5 milliards d'euros au cours de chacun des trois derniers exercices, ou si sa capitalisation boursière moyenne ou sa juste valeur marchande équivalente s'est élevée à au moins 75 milliards d'euros au cours du dernier exercice, et qu'elle fournit un service de plateforme essentiel dans au moins trois États membres;

2. contrôler un point d'accès majeur permettant aux entreprises utilisatrices d'atteindre les utilisateurs finaux: il est présumé que c'est le cas si l'entreprise fournit un service de plateforme essentiel comptant au moins 45 millions d'utilisateurs finaux actifs par mois établis ou situés dans l'Union et au moins 10.000 entreprises utilisatrices actives par an établies dans l'Union, au cours du dernier exercice;

3. jouir d'une position solide et durable: il est présumé que c'est le cas si l'entreprise a rempli le deuxième critère au cours de chacun des trois derniers exercices.

Les entreprises qui satisfont aux critères susmentionnés sont des contrôleurs d'accès présumés mais ont la possibilité de renverser cette présomption et de présenter des arguments étayés pour démontrer qu'en raison de circonstances exceptionnelles, elles ne devraient pas être considérées comme des contrôleurs d'accès bien qu'elles aient atteint tous les seuils. À l'inverse, la Commission peut ouvrir une enquête afin d'évaluer plus en détail la situation particulière d'une entreprise donnée et décider néanmoins de désigner cette entreprise comme contrôleur d'accès sur base d'une évaluation qualitative, même si elle n'atteint pas les seuils quantitatifs.

Une fois désignés comme contrôleurs d'accès dans le cadre du règlement (UE) 2022/1925, ces entreprises

Voorwaarde is dat deze ondernemingen als poortwachter worden aangemerkt voor ten minste één van de zogenaamde "kernplatformdiensten" die in Verordening (EU) 2022/1925 worden genoemd (zoals onlinezoekmachines, sociale-netwerkdiensten, appstores, bepaalde berichtendiensten, virtuele assistenten, webbrowsers, besturingssystemen en onlinetussenhandelsdiensten). Een onderneming kan voor verschillende kernplatformdiensten als poortwachter worden aangemerkt.

Er zijn drie belangrijke cumulatieve criteria op basis waarvan een onderneming onder het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2022/1925 zal vallen:

1. een omvang die van invloed is op de interne markt: dit wordt geacht het geval te zijn wanneer de onderneming in elk van de laatste drie boekjaren in de Unie een jaaromzet van ten minste 7,5 miljard euro heeft behaald, of wanneer de gemiddelde marktkapitalisatie of een gelijkwaardige reële marktwaarde in het laatste boekjaar ten minste 75 miljard euro bedroeg, en de onderneming in ten minste drie lidstaten een kernplatformdienst aanbiedt;

2. de controle over een belangrijke poort voor zakelijke gebruikers naar eindgebruikers: dit wordt verondersteld het geval te zijn als de onderneming een kernplatformdienst exploiteert met meer dan 45 miljoen maandelijkse actieve eindgebruikers die in de Unie zijn gevestigd of zich in de Unie bevinden en meer dan 10.000 jaarlijkse actieve, in de Unie gevestigde zakelijke gebruikers in het laatste boekjaar;

3. een bestendige en duurzame positie: dit wordt geacht het geval te zijn indien de onderneming in elk van de laatste drie boekjaren aan het tweede criteria voldeed.

Ondernemingen die aan de bovenstaande criteria voldoen, worden verondersteld poortwachters te zijn, maar hebben de mogelijkheid om dat vermoeden te weerleggen en met onderbouwde argumenten aan te tonen dat zij, hoewel zij aan alle drempels voldoen, door uitzonderlijke omstandigheden niet als poortwachter mogen worden aangemerkt. Omgekeerd kan de Commissie een onderzoek starten om de specifieke situatie van een bepaalde onderneming nader te beoordelen en besluiten om de onderneming niettemin als poortwachter aan te merken op basis van een kwalitatieve beoordeling, ook al voldoet de onderneming niet aan de kwantitatieve drempels.

Eenmaal aangewezen als poortwachters onder Verordening (EU) 2022/1925, zullen deze ondernemingen

assumeront une responsabilité supplémentaire: elles devront, par leur comportement et en se conformant à des obligations spécifiques énoncées dans le règlement, garantir un environnement en ligne ouvert, qui soit équitable pour les entreprises et les consommateurs et ouvert à l'innovation, quelle qu'en soit l'origine.

En d'autres termes, le règlement (UE) 2022/1925 établit un certain nombre de choses à faire et à ne pas faire qui doivent être respectées par les entreprises considérées comme des contrôleurs d'accès. Elles devront donc mettre en œuvre, de manière proactive, certaines mesures propres à rendre les marchés plus ouverts et plus contestables et, dans le même temps, s'abstenir de se livrer à des comportements déloyaux qui sont définis dans la législation à la lumière de l'expérience acquise jusqu'à présent sur les marchés numériques, y compris dans des affaires de concurrence.

Quelques exemples d'obligations imposées aux contrôleurs d'accès: permettre aux utilisateurs finaux de se désabonner des services de plateforme essentiels du contrôleur d'accès aussi facilement qu'ils s'y abonnent ou leur permettre de supprimer les services de plateforme essentiels préinstallés, fournir aux entreprises utilisatrices un accès aux données générées par leurs activités sur la plateforme du contrôleur d'accès, ne pas classer les produits ou services du contrôleur d'accès de manière plus favorable que ceux des tiers, permettre aux développeurs d'utiliser d'autres systèmes de paiement intégrés dans des applications ou encore permettre aux utilisateurs finaux de télécharger des boutiques d'applications alternatives.

Si une entreprise n'occupe pas encore une position solide et durable mais qu'il est prévisible que ce sera le cas dans un avenir proche, elle sera soumise à un sous-ensemble d'obligations proportionné destiné à empêcher que le contrôleur d'accès concerné n'acquière par des moyens déloyaux une telle position dans le cadre de ses activités.

En outre, le règlement (UE) 2022/1925 prévoit des sanctions en cas de non-respect des interdictions et des obligations par le contrôleur d'accès. La Commission européenne peut notamment infliger des amendes allant jusqu'à dix pour cent de son chiffre d'affaires annuel mondial total, ou vingt pour cent en cas d'infractions répétées et des astreintes allant jusqu'à cinq pour cent de son chiffre d'affaires journalier mondial total.

En cas d'infractions systématiques, la Commission européenne peut imposer des mesures correctives supplémentaires. Si cela est nécessaire pour assurer la mise en conformité et si aucune autre mesure de même efficacité n'est envisageable, les mesures correctives

un extra verantwoordelijkheid krijgen om zich zodanig te gedragen dat een open onlineomgeving wordt gewaarborgd die eerlijk is voor ondernemingen en consumenten en openstaat voor innovatie door iedereen, door te voldoen aan de specifieke verplichtingen die in de verordening zijn vastgelegd.

De Verordening (EU) 2022/1925 legt met andere woorden een aantal do's en dont's vast die dienen gerespecteerd te worden door ondernemingen die als poortwachters worden aangemerkt. Enerzijds dienen zij proactief bepaalde gedragingen toe te passen die de markten opener en concurrerender maken en tegelijkertijd dienen zij zich te onthouden van oneerlijk gedrag, dat in de wetgeving wordt gedefinieerd in het licht van de tot dusver opgedane digitale marktervaring, onder meer in mededingingszaken.

Enkele voorbeelden van verplichtingen voor poortwachters zijn: ze moeten ervoor zorgen dat eindgebruikers hun abonnementen op kernplatformdiensten van de poortwachter even gemakkelijk kunnen opzeggen als dat ze die abonnementen afsluiten of dat ze vooraf geïnstalleerde kernplatformdiensten kunnen verwijderen, ze moeten hun zakelijke gebruikers toegang geven tot de gegevens die tijdens hun activiteiten op het platform van de poortwachter worden gegenereerd, ze mogen hun eigen producten of diensten niet gunstiger rangschikken dan die van derden, ze moeten ervoor zorgen dat ontwikkelaars alternatieve in-appbetalingssystemen kunnen gebruiken of nog dat eindgebruikers alternatieve appstores kunnen downloaden.

Wanneer een onderneming nog geen verankerde en duurzame positie heeft, maar te voorzien is dat dit in de nabije toekomst wel het geval zal zijn, geldt een evenredige deelverzameling van verplichtingen om ervoor te zorgen dat de betrokken poortwachter niet met oneerlijke middelen een verankerde en duurzame positie in zijn activiteiten verwerft.

Verder voorziet Verordening (EU) 2022/1925 in sancties bij niet-naleving van de verboden en de verplichtingen door de poortwachter. De Europese Commissie kan met name geldboetes opleggen tot tien procent van de totale wereldwijde jaaromzet van de onderneming of twintig procent bij herhaalde inbreuken en dwangsommen tot vijf procent van de totale wereldwijde dagomzet van de onderneming.

Bij systematische inbreuken kan de Europese Commissie aanvullende maatregelen opleggen. Indien dit nodig is om naleving te bereiken en er geen alternatieve, even doeltreffende maatregelen beschikbaar zijn, kunnen de aanvullende maatregelen structurele

peuvent comprendre des mesures structurelles telles que l'obligation, pour le contrôleur d'accès, de céder une activité ou des parties de celle-ci.

De plus, et pour que le règlement résiste à l'épreuve du temps, la Commission européenne a le pouvoir de compléter les obligations existantes applicables aux contrôleurs d'accès, par l'adoption d'un acte délégué ou par un réexamen de la législation sur les marchés numériques, sur base d'une enquête de marché. Ainsi, l'évolution des pratiques des contrôleurs d'accès et des marchés numériques ne devrait pas avoir d'effet sur le traitement des questions d'équité et de contestabilité.

En outre, la Commission européenne peut également mener des enquêtes de marché afin d'identifier les contrôleurs d'accès qui n'atteignent pas les seuils quantitatifs prévus par le règlement, afin de déterminer si d'autres services du secteur numérique devraient être ajoutés à la liste des services de plateformes essentiels relevant du champ d'application du règlement et afin de concevoir des mesures correctives additionnelles pour les cas où un contrôleur d'accès a enfreint de manière systématique les règles du règlement.

Il est essentiel que la Commission européenne soit la seule instance à faire appliquer les règles prévues par le règlement (UE) 2022/1925. Il a été opté pour cette application centralisée vu la nature transfrontière des activités des contrôleurs d'accès et vu l'objectif du règlement (UE) 2022/1925, à savoir établir un cadre harmonisé offrant une sécurité juridique maximale aux entreprises dans l'ensemble de l'Union européenne.

Par ailleurs, la Commission européenne coopéra et se coordonnera étroitement avec entre autres les autorités nationales de la concurrence. Pour cette raison, une adaptation du livre IV du Code de droit économique est nécessaire afin de tenir compte des pouvoirs qui sont octroyés à l'Autorité belge de la concurrence par le règlement (UE) 2022/1925.

En outre, le règlement (UE) 2022/1925 prévoit que, lorsque le droit national prévoit un tel pouvoir, les autorités nationales compétentes en matière de concurrence peuvent procéder à des enquêtes en vue de déterminer les cas de non-respect de la législation sur les marchés numériques par le contrôleur d'accès et communiquer leurs conclusions à la Commission européenne. Cela permet de tirer parti de la force et de l'expertise des autorités compétentes dans l'ensemble de l'Union européenne et de garantir un niveau maximal de conformité. Cette disposition nécessite également une modification du livre IV du Code de droit économique.

maatregelen omvatten, zoals het verplichten van een poortwachter om een onderneming of delen ervan te verkopen.

Bovendien en om de verordening "*future proof*" te houden is de Europese Commissie bevoegd om de bestaande verplichtingen voor poortwachters aan te vullen, wat zich kan vertalen in een gedelegeerde handeling of een herziening van de wetgeving inzake digitale markten, op basis van een marktonderzoek. Dit moet ervoor zorgen dat dezelfde kwesties van billijkheid en betwistbaarheid ook worden aangepakt wanneer de praktijken van poortwachters en digitale markten evolueren.

Daarnaast kan de Europese Commissie eveneens marktonderzoeken voeren ter identificatie van poortwachters die niet voldoen aan de kwantitatieve drempels van de verordening, om na te gaan of andere diensten in de digitale sector moeten worden toegevoegd aan de lijst van kernplatformdiensten die onder het toepassingsgebied van de verordening vallen en om aanvullende maatregelen te nemen wanneer een poortwachter de regels van de verordening systematisch heeft overtreden.

Het is van essentieel belang dat de Europese Commissie de enige handhaver van Verordening (EU) 2022/1925 is. Voor deze gecentraliseerde handhaving werd geopteerd gelet op de inherent grensoverschrijdende activiteiten van poortwachters en gelet op de doelstelling van Verordening (EU) 2022/1925 om een geharmoniseerd kader met maximale rechtszekerheid voor ondernemingen in de hele Europese Unie tot stand te brengen.

Daarentegen zal de Europese Commissie weliswaar nauw samenwerken en coördineren met onder meer de nationale mededingingsautoriteiten. Hierdoor dringt zich een aanpassing op van boek IV van het Wetboek van economisch recht om rekening te houden met de bevoegdheden die aan de Belgische Mededingingsautoriteit worden toegekend door Verordening (EU) 2022/1925.

Bovendien wordt in Verordening (EU) 2022/1925 bepaald dat, wanneer het nationale recht in een dergelijke bevoegdheid voorziet, de betrokken nationale mededingingsautoriteiten onderzoeksmaatregelen mogen nemen om vast te stellen of de poortwachter zich niet aan de wet betreffende de digitale markten houdt, en over hun bevindingen verslag mogen uitbrengen aan de Europese Commissie. Dit systeem laat toe gebruik te maken van de kracht en de deskundigheid van de betrokken autoriteiten in de hele Europese Unie en zorgt voor controle op maximale naleving. Ook deze bepaling vereist een aanpassing van boek IV van het Wetboek van economisch recht.

Une question importante est de savoir comment le règlement (UE) 2022/1925 s'articule avec le droit de la concurrence. Il complète l'application du droit de la concurrence à l'échelle de l'Union européenne et des États membres et est donc sans préjudice de la mise en œuvre des règles de concurrence de l'Union européenne et des règles nationales de concurrence à l'égard des comportements unilatéraux. Le règlement s'attaque aux pratiques déloyales de la part des contrôleurs d'accès qui: (i) ne relèvent pas des règles de concurrence de l'Union européenne en vigueur, ou (ii) ne peuvent pas toujours être combattues efficacement au moyen de ces règles en raison de la nature systématique de certains comportements, et parce que les règles de concurrence s'appliquent a posteriori et au cas par cas. Le règlement (UE) 2022/1925 réduira donc au minimum les effets structurels préjudiciables de ces pratiques déloyales *ex ante*, sans limiter la capacité de l'Union européenne à intervenir *a posteriori* par l'application des règles de concurrence de l'Union européenne en vigueur.

La base juridique pour le règlement (UE) 2022/1925 est l'article 114 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE). Elle assure le bon fonctionnement du marché unique. Les services numériques sont, par essence, de nature transfrontière. Les nouvelles règles visent à limiter la fragmentation des règles applicables aux services numériques, et notamment aux plateformes des contrôleurs d'accès. Elles réduiront les coûts de mise en conformité pour les entreprises opérant dans le marché unique.

Le règlement (UE) 2022/1925 entre en vigueur vingt jours après sa publication au Journal officiel de l'Union européenne en date du 12 octobre 2022 et est applicable six mois plus tard. À partir de ce moment, les entreprises qui atteignent les seuils quantitatifs pour être désignées comme contrôleur d'accès ont deux mois pour notifier ces seuils quantitatifs à la Commission européenne. Cette dernière dispose alors de quarante-cinq jours ouvrables pour adopter une décision désignant une telle entreprise comme contrôleur d'accès pour chacun des services de la plateforme essentiels du fournisseur qui atteignent individuellement les seuils quantitatifs. Au plus tard six mois après la décision de désignation de la Commission européenne, les contrôleurs désignés doivent se conformer aux obligations du règlement (UE) 2022/1925.

Afin d'actualiser les compétences de l'Autorité belge de la concurrence conformément au règlement (UE) 2022/1925 et de lui permettre de fournir le meilleur rôle de soutien possible à la Commission européenne en

Belangrijk is de vraag hoe Verordening (EU) 2022/1925 zich verhoudt met het mededingingsrecht. Deze vormt een aanvulling op het mededingingsrecht op het niveau van de Europese Unie en de lidstaten en laat dus de toepassing van de mededingingsregels van de Europese Unie en de nationale mededingingsregels met betrekking tot unilateraal gedrag onverlet. De verordening pakt oneerlijke praktijken van poortwachters aan die ofwel (i) buiten de bestaande mededingingsregels van de Europese Unie vallen, ofwel (ii) niet altijd doeltreffend met deze regels kunnen worden aangepakt omdat bepaald gedrag systematisch is en omdat de mededingingsregels achteraf en per geval worden toegepast. Verordening (EU) 2022/1925 zal dus de schadelijke structurele gevolgen van deze oneerlijke praktijken vooraf tot een minimum beperken, zonder afbreuk te doen aan het vermogen van de Europese Unie om achteraf in te grijpen via de handhaving van de bestaande mededingingsregels van de Europese Unie.

De rechtsgrondslag van Verordening (EU) 2022/1925 vormt artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). Deze waarborgt de werking van de eengemaakte markt. Digitale diensten zijn van nature grensoverschrijdend. De nieuwe regels beogen de versnippering van de regelgeving voor digitale diensten met betrekking tot poortwachtersplatforms te beperken. Zij zullen de nalevingskosten voor ondernemingen die actief zijn op de interne markt verminderen.

Verordening (EU) 2022/1925 treedt in werking twintig dagen na haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie op 12 oktober 2022 en wordt zes maanden later van toepassing. Vanaf dat moment zullen ondernemingen die aan de kwantitatieve drempels voor de aanwijzing van poortwachters voldoen, twee maanden de tijd hebben om die kwantitatieve drempels aan de Europese Commissie mee te delen. Deze zal vervolgens vijfenveertig werkdagen de tijd hebben om een besluit vast te stellen tot aanwijzing van een dergelijke onderneming als poortwachter voor elk van de kernplatformdiensten van de aanbieder die afzonderlijk aan de kwantitatieve drempels voldoen. Uiterlijk zes maanden na het aanwijzingsbesluit van de Europese Commissie moeten de aangewezen poortwachters voldoen aan de verplichtingen van Verordening (EU) 2022/1925.

Teneinde aldus de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit te actualiseren overeenkomstig Verordening (EU) 2022/1925 en om haar toe te laten een optimale ondersteunende rol te bieden aan de Europese

vertu de ce règlement, le présent projet de loi a pour objet d'exécuter le règlement (UE) 2022/1925.

Cette approche est conforme à celle adoptée, par exemple, pour le règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du traité. De cette manière, toutes les compétences, issues de différents instruments, de l'Autorité belge de la concurrence sont clairement incluses dans sa loi organique, à savoir le livre IV du Code de droit économique.

Le présent projet de loi modifie, en outre, diverses dispositions relatives à l'organisation et aux pouvoirs de l'Autorité belge de la concurrence.

En ce sens, certaines modifications améliorent l'efficacité des procédures de l'Autorité belge de la concurrence, sur base de l'expérience acquise par celle-ci, par exemple dans le cadre du programme de clémence.

Ce projet de loi introduit par ailleurs un cinquième membre au sein du comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence, à savoir le directeur du planning et du budget.

Enfin, le projet de loi exclut tout le secteur hospitalier du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Art. 3

Les définitions propres au livre IV du Code de droit économique, reprises à l'article 1.6 du Code de droit économique sont adaptées à la nouvelle structure du livre IV résultant de la modification législative présente et, en outre, elles sont complétées par un 40° qui définit le règlement (UE) 2022/1925.

Commissie in het kader van deze verordening heeft dit wetsontwerp dan ook tot doel uitvoering te geven aan Verordening (EU) 2022/1925.

Dit is in overeenstemming met de aanpak die werd gehanteerd voor bijvoorbeeld Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag. Op deze manier zijn alle bevoegdheden, afkomstig uit verschillende instrumenten, van de Belgische Mededingingsautoriteit overzichtelijk opgenomen in haar organieke wet, namelijk boek IV van het Wetboek van economisch recht.

Daarnaast wijzigt dit wetsontwerp diverse bepalingen houdende de organisatie en de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit.

In die zin verbeteren bepaalde wijzingen de efficiëntie van de procedures van de Belgische Mededingingsautoriteit op basis van de door haar opgedane ervaring, bijvoorbeeld in het kader van de clementieregeling.

Verder wordt via dit wetsontwerp een vijfde lid geïntroduceerd in het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit, met name de directeur planning en budget.

Tot slot sluit het wetsontwerp de hele ziekenhuissector uit van het voorafgaande toezicht op concentraties door de Belgische Mededingingsautoriteit.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 3

De definities eigen aan boek IV van het Wetboek van economisch recht opgenomen in artikel 1.6 van het Wetboek van economisch recht worden aangepast aan de nieuwe structuur van boek IV die het gevolg is van onderhavige wetwijziging en daarnaast worden zij aangevuld met een bepaling onder 40° die de Verordening (EU) 2022/1925 definieert.

Art. 4

L'alinéa 5 de l'article 4 du règlement (CE) n° 139/2004 concerne non pas un renvoi à l'Autorité belge de la concurrence, mais bien un renvoi à la Commission européenne. Par conséquent, la référence à cet alinéa 5 est inexact. Il est dès lors proposé de supprimer cette référence.

Art. 5

Une nouvelle structure est donnée au livre IV du Code de droit économique, afin d'y insérer adéquatement les mesures d'exécution du règlement 2022/1925.

Il est proposé (i) de scinder l'actuel titre 2 en deux nouveaux titres 2 et 3 afin de distinguer les dispositions relatives au cadre institutionnel de l'Autorité belge de la concurrence et celles à l'application effective du droit de la concurrence d'une part et (ii) d'insérer un nouveau titre 4 relatif à l'application du règlement 2022/1925. De la sorte, les dispositions du nouveau titre 2 relatif aux règles institutionnelles s'appliquent tant dans le cadre du nouveau titre 3 relatif à l'application du droit de la concurrence que dans le cadre du nouveau titre 4 relatif à l'application du règlement 2022/1925.

Le nouveau titre 2 comprendra les actuels articles IV.16 à IV.38 du Code de droit économique.

Art. 7

Dans l'article IV.16 du Code de droit économique, un nouveau paragraphe 1/1 est introduit dans lequel l'Autorité belge de la concurrence est désignée comme:

1) l'autorité de concurrence au sens de l'article 35 du règlement (CE) n° 1/2003;

2) l'autorité compétente au sens du règlement (CE) n° 139/2004;

3) et l'autorité compétente pour l'application des règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925.

En principe, le fait que l'Autorité belge de la concurrence soit l'autorité au sens de l'article 35 du règlement 1/2003 découle déjà de l'article I.6, 1^o, du Code de droit économique. Toutefois, il est opportun, par sécurité juridique, d'indiquer dans une disposition générale que

Art. 4

Het vijfde lid van artikel 4 van Verordening (EG) nr. 139/2004 betreft niet de verwijzing naar de Belgische Mededingingsautoriteit, maar wel de verwijzing naar de Europese Commissie. Bijgevolg is de referentie naar dit vijfde lid incorrect. Daarom wordt voorgesteld deze verwijzing te schrappen.

Art. 5

Boek IV van het Wetboek van economisch recht krijgt een nieuwe structuur teneinde de uitvoeringsmaatregelen van Verordening 2022/1925 adequaat in te voegen.

Er wordt voorgesteld (i) om de huidige titel 2 op te splitsen in de nieuwe titels 2 en 3 om een onderscheid te maken tussen de bepalingen inzake het institutioneel kader van de Belgische Mededingingsautoriteit en de effectieve handhaving van het mededingingsrecht en (ii) een nieuwe titel 4 in te voegen inzake de toepassing van Verordening 2022/1925. De bepalingen van de nieuwe titel 2 betreffende de institutionele regels zijn dus zowel van toepassing op de nieuwe titel 3 betreffende de toepassing van het mededingingsrecht als op de nieuwe titel 4 betreffende de toepassing van Verordening 2022/1925.

De nieuwe titel 2 zal de huidige artikelen IV.16 tot IV.38 van het Wetboek van economisch recht omvatten.

Art. 7

In artikel IV.16 van het Wetboek van economisch recht wordt een nieuwe paragraaf 1/1 ingevoerd waarin de Belgische Mededingingsautoriteit wordt aangeduid als:

1) de mededingingsautoriteit in de zin van artikel 35 van Verordening (EG) nr. 1/2003;

2) de bevoegde autoriteit in de zin van Verordening (EG) nr. 139/2004;

3) en de bevoegde autoriteit die de in artikel 1, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925 bedoelde regels handhaaft.

In principe volgt het feit dat de Belgische Mededingingsautoriteit de autoriteit is in de zin van artikel 35 van Verordening 1/2003 reeds uit artikel I.6, 1^o, van het Wetboek van economisch recht. Maar er wordt geopteerd vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid om in

l'Autorité belge de la concurrence est l'autorité compétente pour l'application des règles de concurrence en Belgique.

Il résulte du fait que l'Autorité belge de la concurrence est l'autorité compétente au sens du règlement (CE) n° 139/2004 qu'elle est l'autorité nationale de contrôle des concentrations et qu'elle est dès lors l'autorité nationale (de concurrence) au sens de l'article 14, paragraphes 1, 4 et 5, du règlement (UE) 2022/1925.

L'article 14, paragraphe 1^{er}, du règlement (UE) 2022/1925 stipule que "Le contrôleur d'accès informe la Commission de tout projet de concentration au sens de l'article 3 du règlement (CE) n° 139/2004, lorsque les entités qui fusionnent ou la cible de la concentration fournissent des services de plateforme essentiels ou tout autre service dans le secteur numérique ou permettent la collecte de données, que ce projet soit soumis à une obligation de notification à une autorité de concurrence de l'Union en application du règlement (CE) n° 139/2004 ou à une autorité nationale de concurrence compétente selon les règles nationales en matière de concentrations. Le contrôleur d'accès informe la Commission de cette concentration avant sa réalisation et après la conclusion de l'accord, la publication de l'offre publique d'achat ou d'échange ou l'acquisition d'une participation de contrôle."

Les paragraphes 4 et 5 de cet article prévoient en outre que "La commission communique aux autorités compétentes des États membres toute information reçue en application du paragraphe 1 (...)" et que "Les autorités compétentes des États membres peuvent utiliser les informations reçues au titre du paragraphe 1 du présent article pour demander à la Commission d'examiner la concentration conformément à l'article 22 du règlement (CE) n° 139/2004."

En d'autres termes, la Commission européenne doit communiquer aux autorités nationales de concurrence les informations qu'elle reçoit des contrôleurs d'accès en vertu de l'article 14 du règlement (UE) 2022/1925. Le considérant 71 de ce règlement indique que le raisonnement qui sous-tend cette mesure est que ces informations peuvent, en fait, être utilisées à des fins de contrôle des concentrations au niveau national et que, dans certaines circonstances, l'autorité nationale a la possibilité de soumettre ces opérations de concentrations à la Commission européenne aux fins du contrôle des concentrations.

Enfin, le fait que l'Autorité belge de la concurrence est désignée comme l'autorité compétente pour appliquer les règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925 précise qu'il s'agit de l'autorité chargée de "l'application des articles 101 et 102 du TFEU"

een algemene bepaling aan te duiden dat de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegde autoriteit is voor de toepassing van de mededingingsregels in België.

Uit het feit dat de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegde autoriteit is in de zin van Verordening (EG) nr. 139/2004 volgt dat zij de nationale autoriteit is ter controle van concentraties en dat zij bijgevolg de nationale (mededingings)autoriteit is in de zin van artikel 14, leden 1, 4 en 5, van Verordening (EU) 2022/1925.

Artikel 14, lid 1, van Verordening (EU) 2022/1925 bepaalt dat "een poortwachter informeert de Commissie over elke voorgenomen concentratie in de zin van artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004, wanneer de fuserende entiteiten of de beoogde concentratie kernplatformdiensten of andere diensten in de digitale sector aanbieden, of gegevensverzameling mogelijk maken, ongeacht of die moet worden aangemeld bij de Commissie uit hoofde van die verordening of bij een bevoegde nationale mededingingsautoriteit uit hoofde van nationale concentratieregels. Een poortwachter informeert de Commissie over een dergelijke concentratie voordat die tot stand wordt gebracht en na de sluiting van de overeenkomst, de aankondiging van het openbaar bod of de verwerving van een zeggenschapsbelang."

De leden 4 en 5 van dit artikel bepalen verder dat "De Commissie stelt de bevoegde autoriteiten van de lidstaten in kennis van alle op grond van lid 1 ontvangen informatie (...)" en dat "De bevoegde autoriteiten van de lidstaten kunnen de uit hoofde van lid 1 van dit artikel ontvangen informatie gebruiken om de Commissie te verzoeken de concentratie te onderzoeken op grond van artikel 22 van Verordening (EG) nr. 139/2004."

De Europese Commissie moet met andere woorden de nationale mededingingsautoriteiten de informatie overmaken die zij van poortwachters op grond van artikel 14 van Verordening (EU) 2022/1925 ontvangt. Overweging 71 van deze verordening geeft aan dat de ratio hierachter is dat deze informatie namelijk op nationaal niveau kan worden gebruikt voor concentratiecontroles en dat de nationale autoriteit die overnames onder bepaalde omstandigheden aan de Europese Commissie kan voorleggen met het oog op concentratiecontrole.

Tot slot verduidelijkt het feit dat de Belgische Mededingingsautoriteit is aangewezen als de bevoegde autoriteit die de in artikel 1, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925 bedoelde regels handhaaft dat zij de autoriteit is die instaat voor "de toepassing van de artikelen 101 en

ainsi que pour l'application "des règles de concurrence nationales interdisant les accords anticoncurrentiels, les décisions d'associations d'entreprises, les pratiques concertées et les abus de position dominante" et "des règles de concurrence nationales interdisant d'autres formes de comportement unilatéral, dans la mesure où elles s'appliquent à des entreprises autres que les contrôleurs d'accès ou reviennent à imposer des obligations supplémentaires aux contrôleurs d'accès" et pour l'application "du règlement (CE) n° 139/2004 du Conseil et des règles nationales relatives au contrôle des concentrations".

Par ailleurs, le paragraphe 2/1 de l'article IV.16 du Code de droit économique est modifié pour faire référence aux dispositions du règlement (UE) 2022/1925. Il est ainsi précisé que l'Autorité belge de la concurrence doit également exercer en toute indépendance les nouveaux pouvoirs qui lui sont conférés par le règlement (UE) 2022/1925.

Les changements au paragraphe 5 encadrent l'ajout d'un nouveau membre au sein du comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *infra* à l'article 12). Les règles relatives au statut administratif et pécuniaire et sur le régime de pensions prévues dans l'article actuel s'appliquent également à ce nouveau membre du comité de direction.

Art. 12

L'article IV.24 du Code de droit économique est modifié afin d'ajouter un cinquième membre au sein du comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence, à savoir le directeur du planning et du budget. Il est à noter que la composition du comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence en termes de rôle linguistique doit tendre vers la parité. Ceci implique qu'au moins deux des cinq membres du Comité de direction doivent appartenir au même groupe linguistique.

Le directeur du planning et du budget est responsable de la stratégie organisationnelle et des services de soutien, notamment de la gestion financière et comptable, des achats, de la gestion des ressources humaines, de la communication, de la logistique et de la gestion des technologies de l'information et de la documentation, en collaboration avec les autres membres du comité de direction.

La création de cette fonction se justifie au regard du renforcement actuel des moyens d'action de l'Autorité belge de la concurrence rendu possible par l'augmentation de son budget, en application de l'exigence de l'article 4

102 VWEU" alsook voor de toepassing van de "nationale mededingingsregels die mededingingsverstoringe overeenkomsten, besluiten van ondernemingsverenigingen, onderling afgestemde feitelijke gedragingen en misbruik van machtsposities verbieden" en de "nationale mededingingsregels die andere vormen van eenzijdige gedragingen verbieden, voor zover die worden toegepast op andere ondernemingen dan poortwachters, of neerkomen op het opleggen van verdere verplichtingen aan poortwachters" en de toepassing van "Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad en de nationale regels inzake concentratiecontrole".

Daarentegen wordt paragraaf 2/1 van artikel IV.16 van het Wetboek van economisch recht gewijzigd teneinde een verwijzing te maken naar de bepalingen van Verordening (EU) 2022/1925. Hierdoor wordt verduidelijkt dat de Belgische Mededingingsautoriteit ook haar nieuwe bevoegdheden in het kader van Verordening (EU) 2022/1925 in volle onafhankelijkheid dient uit te oefenen.

De wijzigingen aan paragraaf 5 kaderen in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *infra* bij artikel 12). De regels inzake het administratief en geldelijk statuut en inzake de pensioenregeling bepaald in het huidige artikel worden ook op dit nieuwe directielid van toepassing.

Art. 12

Artikel IV.24 van het Wetboek van economisch recht wordt gewijzigd met het oog op de toevoeging van een vijfde lid aan het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit, met name de directeur planning en budget. Er dient te worden opgemerkt dat de samenstelling van het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit wat betreft de taalrol moet streven naar pariteit. Dit houdt in dat minstens twee van de vijf leden van het directiecomité tot dezelfde taalrol moeten behoren.

De directeur planning en budget wordt belast met de organisatiestrategie en de ondersteunende diensten, zoals onder meer het financieel en boekhoudkundig beheer, de aankopen, het personeelsbeheer, communicatie, de logistiek en het beheer op vlak van informatietechnologie en documentatie, in samenwerking met de andere leden van het directiecomité.

De creatie van deze functie is gerechtvaardigd in het licht van de huidige versterking van de actiemiddelen van de Belgische Mededingingsautoriteit die mogelijk wordt gemaakt door de verhoging van haar budget, in

de la directive (UE) 2019/1 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 visant à doter les autorités de concurrence des États membres des moyens de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur visant à assurer l'autonomie opérationnelle des autorités nationales de concurrence.

En outre, cette fonction transversale pourra renforcer la cohésion au sein des différents services de l'Autorité belge de la concurrence, et par conséquent l'efficacité de ses actions. Par ailleurs, cette fonction existe au sein d'autres autorités nationales de concurrence, notamment au sein de l'Autorité de la concurrence française, dont la structure institutionnelle a servi de modèle à l'Autorité belge de la concurrence.

Le nouveau quatrième alinéa du paragraphe 1^{er} précise que pour les matières relevant de la compétence du comité de direction et relatives à l'application des règles de concurrence, le directeur du planning et du budget n'aura pas de droit de vote et donc d'influence décisive. En cas de partage des voix sur ces matières, le président a voix prépondérante. Enfin, en cas d'indisponibilité motivée du président, le comité de direction sera présidé dans ces matières par la personne la plus âgée parmi l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques.

Conformément aux modifications des paragraphes 2 et 3, le directeur du planning et du budget est nommé de la même manière que les directeurs des affaires économiques et juridiques, respectivement, et le directeur du planning et du budget peut être admis à la retraite par arrêté royal lorsqu'une infirmité grave et permanente ne lui permet plus de remplir correctement leurs fonctions.

Art. 14

Plusieurs modifications sont proposées à l'article IV.26, § 3, du Code de droit économique concernant les missions de l'auditeur général de l'Autorité belge de la concurrence.

Une nouvelle disposition 3°/1 est insérée à l'article IV.26, § 3, du Code de droit économique afin de compléter ce paragraphe par la nouvelle compétence attribuée à l'auditeur général d'ouvrir une enquête à la lumière de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925.

uitvoering van de vereiste van artikel 4 van Richtlijn (EU) 2019/1 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt om de operationele autonomie van de nationale mededingingsautoriteiten te verzekeren.

Bovendien zal deze transversale functie de cohesie binnen de verschillende departementen van de Belgische Mededingingsautoriteit kunnen versterken, en bijgevolg de efficiëntie van haar acties. Daarnaast bestaat deze functie binnen de andere nationale mededingingsautoriteiten, in het bijzonder in de Franse "*Autorité de la concurrence*", waarvan de institutionele structuur als model diende voor de Belgische Mededingingsautoriteit.

Het nieuwe vierde lid van paragraaf 1 verduidelijkt dat voor wat betreft de aangelegenheden waarvoor het directiecomité bevoegd is en die betrekking hebben op de toepassing van de mededingingsregels, de directeur planning en budget geen stemrecht en dus geen beslissende invloed zal hebben. Bij staking van stemming in deze aangelegenheden zal de voorzitter een beslissende stem hebben. Tot slot zal bij gemootiveerde onbeschikbaarheid van de voorzitter in het kader van deze aangelegenheden het directiecomité worden voorgezeten door de oudst aanwezige onder de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken.

Overeenkomstig de wijzigingen aan paragraaf 2 en 3, wordt de directeur planning en budget op gelijkaardige wijze benoemd als de directeurs in respectievelijk economische en juridische zaken en kan de directeur planning en budget bij koninklijk besluit op rust worden gesteld indien deze wegens een ernstig en permanent gebrek zijn ambt niet meer behoorlijk kan uitoefenen.

Art. 14

Er worden verschillende wijzigingen voorgesteld aan artikel IV.26, § 3, van het Wetboek van economisch recht betreffende de opdrachten van de auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit.

In artikel IV.26, § 3, van het Wetboek van economisch recht wordt een nieuwe bepaling 3°/1 ingevoegd teneinde deze paragraaf aan te vullen met de nieuwe bevoegdheid van de auditeur-generaal tot het openen van een onderzoek in het licht van artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925.

L'actuelle version de l'article IV.26, § 3, 6°, est quant à elle complétée pour préciser que la délivrance d'un ordre de mission dans le cadre d'une demande d'une inspection émanant d'une autre autorité nationale de concurrence relève de la compétence de l'auditeur général. Il s'agit d'aligner la compétence de délivrer des ordres de mission lors d'inspection ordonnée par la Commission européenne et la compétence de délivrer des ordres de mission à la demande d'une autre autorité nationale de concurrence.

La version actuelle en langue française de l'article IV.26, § 3, 9°, du Code de droit économique comporte une erreur grammaticale qu'il convient de corriger. En outre, le 9° a été reformulé dans les deux langues pour le rendre plus lisible.

Art. 18

La modification de l'article IV.31 du Code de droit économique encadre l'ajout d'un nouveau membre au sein du comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *supra* à l'article 12). Les règles actuelles en matière de sanctions disciplinaires applicables aux membres du comité de direction s'appliqueront également au directeur du planning et du budget.

Art. 20

L'article IV.32 du Code de droit économique étend le secret professionnel de l'Autorité belge de la concurrence d'une part au directeur du planning et du budget et d'autre part aux matières visées à l'article IV.26, § 3, 9°, au nouveau titre 4 "Application du règlement (UE) 2022/1925" du livre IV du Code de droit économique, ainsi qu'à la participation des membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence au groupe à haut niveau et au comité consultatif visés aux articles 40 et 50 du règlement (UE) 2022/1925.

Art. 21

La modification de l'article IV.34 du Code de droit économique encadre l'ajout d'un nouveau membre au sein du comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *supra* à l'article 12). La réglementation sur les immunités est étendue au directeur du planning et du budget.

De huidige versie van artikel IV.26, § 3, 6°, wordt aangevuld om te verduidelijken dat het afleveren van een opdrachtbevel in het kader van een verzoek voor een inspectie van een andere nationale mededingingsautoriteit onder de bevoegdheid van de auditeur-generaal valt. Het doel is de bevoegdheid om opdrachtbevelen af te geven ingeval van een door de Europese Commissie bevolen inspectie en de bevoegdheid om opdrachtenbevelen af te geven ingeval van een inspectie op verzoek van een andere nationale mededingingsautoriteit, op elkaar af te stemmen.

De huidige Franstalige versie van artikel IV.26, § 3, 9°, van het Wetboek van economisch recht bevat een grammaticale fout die dient te worden gecorrigeerd. Daarenboven werd de bepaling onder 9° in beide taalversies geherformuleerd om het leesbaarder te maken.

Art. 18

De wijziging aan artikel IV.31 van het Wetboek van economisch recht kadert in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *supra* bij artikel 12). De huidige regels inzake tuchtsancties die gelden voor de leden van het directiecomité worden ook van toepassing op de directeur planning en budget.

Art. 20

In artikel IV.32 van het Wetboek van economisch recht wordt het beroepsgeheim van de Belgische Mededingingsautoriteit uitgebreid enerzijds voor de directeur planning en budget en anderzijds naar de aan gelegenheden bedoeld in artikel IV.26, § 3, 9°, de nieuwe titel 4 "Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925" van boek IV van het Wetboek van economisch recht, alsook naar de deelname door de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit aan de groep op hoog niveau en het adviescomité bedoeld in de artikelen 40 en 50 van Verordening (EU) 2022/1925.

Art. 21

De wijziging aan artikel IV.34 van het Wetboek van economisch recht kadert in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *supra* bij artikel 12). De regeling inzake immunititeiten wordt uitgebreid naar de directeur planning en budget.

Art. 23

La modification de l'article IV.35, § 1^{er}, du Code de droit économique encadre l'ajout d'un nouveau membre au sein du comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *supra* à l'article 12). La réglementation sur les incompatibilités est étendue au directeur du planning et du budget.

Art. 24

Les modifications de l'article IV.36 du Code de droit économique encadrent l'ajout d'un nouveau membre au sein du comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *supra* à l'article 12). La réglementation sur les incompatibilités est étendue au directeur du planning et du budget.

Art. 25

En ce qui concerne la modification de l'article IV.36/1 du Code de droit économique, référence peut être faite au commentaire repris sous l'article 24.

Art. 27

L'actuel titre 2 devient maintenant le titre 3 "Application du droit de la concurrence" et comprendra les articles IV.39 à IV.95 du Code de droit économique. À cet égard, il est fait référence à l'explication mentionnée sous l'article 4.

Art. 31

La modification proposée permet d'aligner l'article IV.46, § 1^{er}, et l'article IV.49, § 1^{er}, du Code de droit économique.

Art. 33

L'article IV.49, § 3, du Code de droit économique traite du dépôt d'observations écrites par les parties concernées par une proposition de décision devant le Collège de la concurrence.

La version actuelle de cette disposition prévoit que le délai pour déposer des observations écrites au secrétariat commence à courir à partir du jour où les parties concernées ont reçu accès au dossier d'instruction et au dossier de procédure.

Art. 23

De wijziging aan artikel IV.35, § 1, van het Wetboek van economisch recht kadert in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *supra* bij artikel 12). De regeling inzake onverenigbaarheden wordt uitgebreid naar de directeur planning en budget.

Art. 24

De wijzigingen aan artikel IV.36 van het Wetboek van economisch recht kaderen in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *supra* bij artikel 12). De regeling inzake de onverenigbaarheden wordt uitgebreid naar de directeur planning en budget.

Art. 25

Voor de wijziging aan artikel IV.36/1 van het Wetboek van economisch recht kan verwezen worden naar de toelichting opgenomen in het artikel 24.

Art. 27

De huidige titel 2 wordt nu titel 3 "Handhaving van het mededingingsrecht" en zal de artikelen IV.39 tot IV.95 van het Wetboek van economisch recht omvatten. Hieromtrent wordt verder verwezen naar de uitleg bij artikel 4.

Art. 31

De voorgestelde wijziging laat toe artikel IV.46, § 1, en artikel IV.49, § 1, van het Wetboek van economisch recht met elkaar in overeenstemming te brengen.

Art. 33

Artikel IV.49, § 3, van het Wetboek van economisch recht heeft betrekking op het indienen van schriftelijke opmerkingen door de betrokken partijen bij een voorstel van beslissing voor het Mededingingscollege.

De huidige versie van deze bepaling voorziet dat de termijn voor het indienen van schriftelijke opmerkingen op het secretariaat begint te lopen vanaf de dag waarop de betrokken partijen toegang gekregen hebben tot het onderzoeksdossier en het proceduredossier.

Toutefois, l'expérience a montré que la réception d'accès au dossier comme évènement à partir duquel le délai commence à courir peut prêter à des discussions relatives aux dossiers d'instruction et de procédure de sorte qu'une incertitude existe si le délai a effectivement commencé à courir. La modification proposée fait dès lors courir le délai à partir du jour où l'auditeur a transmis une copie de la proposition de décision aux parties.

La suppression proposée de l'alinéa 2 est motivée par le fait que le dossier d'instruction et de procédure sont mis à disposition des parties le même jour que la transmission de la proposition de décision, en vertu de l'article IV.49, § 1^{er}.

Art. 35

La modification proposée vise transposer de manière plus adéquate la directive (UE) 2019/1 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 visant à doter les autorités de concurrence des États membres des moyens de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur.

Art. 36

Le programme de clémence prévu en droit de la concurrence par le livre IV du Code de droit économique distingue l'immunité accordée à la personne physique qui collabore à une demande de clémence d'une entreprise ou d'une association d'entreprise et l'immunité qui est accordée indépendamment de toute demande de clémence.

Alors que pour bénéficier de l'immunité dans le cadre de la collaboration à une demande de clémence d'une entreprise ou d'une association d'entreprise, un demandeur d'immunité doit coopérer activement avec l'Autorité belge de la concurrence (article IV.54/4, § 3), cette obligation de coopération n'était pas imposée à un demandeur d'immunité qui introduit une demande d'immunité indépendamment d'une demande de clémence.

Il est donc proposé que l'article IV.54/4, § 2, qui traite des demandes d'immunité indépendantes, comprenne maintenant également une obligation de coopération active à charge du demandeur.

Art. 37

La modification proposée vise d'une part à aligner le texte de l'article IV.54/5 à la définition de l'article I.6, 27°,

Ervaring heeft evenwel uitgewezen dat het verkrijgen van toegang tot het dossier als gebeurtenis waarop de termijn begint te lopen, aanleiding geeft tot discussies over deze toegang en daardoor leidt tot onzekerheid over het feit of de termijn al dan niet is beginnen lopen. De voorgestelde wijziging laat dus de termijn lopen vanaf de dag waarop de auditeur een kopie van het voorstel van beslissing overmaakt aan de partijen.

De voorgestelde schrapping van het tweede lid is ingegeven door het feit dat het onderzoeksdossier en het proceduredossier op dezelfde dag als de toezending van het voorstel van beslissing ter beschikking van de partijen worden gesteld krachtens artikel IV.49, § 1.

Art. 35

De voorgestelde wijziging beoogt een adequatere omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt.

Art. 36

In de clementieregeling van boek IV van het Wetboek van economisch recht wordt een onderscheid gemaakt tussen de immuniteit die wordt verleend aan een natuurlijke persoon die meewerkt aan een clementieverzoek van een onderneming of een ondernemersvereniging en de immuniteit die die onafhankelijk van een clementieverzoek wordt verleend.

Terwijl om te kunnen genieten van immuniteit in het kader van een medewerking aan een clementieverzoek van een onderneming of een ondernemersvereniging, een immuniteitsverzoeker actief moet samenwerken met de Belgische Mededingingsautoriteit (artikel IV.54/4, § 3), werd deze verplichting tot samenwerking niet opgelegd aan een immuniteitsverzoeker die onafhankelijk van het clementieverzoek een immuniteitsverzoek indient.

Daarom wordt voorgesteld dat in artikel IV.54/4, § 2, dat betrekking heeft op onafhankelijke immuniteitsverzoeken, nu eveneens een verplichting van actieve samenwerking voor de verzoeker wordt opgenomen.

Art. 37

De voorgestelde wijziging heeft het doel om enerzijds de tekst van artikel IV.54/5 in overeenstemming

du Code de droit économique et d'autre part, à renforcer les droits d'accès au dossier en accordant la possibilité d'obtenir une copie des informations préexistantes au sens de l'article I.6, 27°. La protection des déclarations de clémence (directive 2014/104/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 novembre 2014 relative à certaines règles régissant les actions en dommages et intérêts en droit national pour les infractions aux dispositions du droit de la concurrence des États membres et de l'Union européenne et loi de transposition du 6 juin 2017 portant insertion d'un titre 3 "L'action en dommages et intérêts pour les infractions au droit de la concurrence" dans le livre XVII du Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre XVII, titre 3 dans le livre I^{er} et portant diverses modifications au Code de droit économique) n'est pas impactée dans le sens où les auditions et les demandes de renseignements faites dans le cadre de l'analyse de la déclaration de clémence ainsi que les réponses à ces demandes continuent à bénéficier de la protection de l'article IV.54/5 du Code de droit économique.

Art. 45

Cet article modifie l'article IV.78/1 du Code de droit économique.

En vertu de l'article 38, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925, les autorités nationales de concurrence doivent informer la Commission européenne qu'elles mènent une enquête en vertu du droit de la concurrence impliquant un contrôleur d'accès ou qu'elles ont l'intention d'imposer des obligations à un contrôleur d'accès.

Cette nouvelle obligation pour l'auditeur (notification de la première mesure formelle d'enquête), l'auditeur général ou le Collège de la concurrence (imposition d'obligations au contrôleur d'accès) selon le cas est insérée dans le nouveau paragraphe 2 de l'article IV.78/1 du Code de droit économique dans la nouvelle section 11. Coopération avec la Commission européenne et les autorités de concurrence des autres États membres de l'Union européenne.

Le considérant 91 du règlement (UE) 2022/1925 prévoit à cet égard que "Les autorités nationales compétentes devraient également agir en étroite coopération et coordination avec la Commission lorsqu'elles font appliquer les règles nationales de concurrence à l'encontre des contrôleurs d'accès, y compris en ce qui concerne la fixation d'amendes. À cette fin, elles devraient informer la

te brengen met de définition van artikel I.6, 27°, van het Wetboek van economisch recht en anderzijds de rechten op toegang tot het dossier te versterken door de mogelijkheid te bieden een kopie te verkrijgen van de reeds bestaande informatie in de zin van artikel I.6, 27°. De bescherming van de clementieverklaringen (Richtlijn 2014/104/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 november 2014 betreffende bepaalde regels voor schadevorderingen volgens nationaal recht wegens inbreuken op de bepalingen van het mededingingsrecht van de lidstaten en van de Europese Unie en wet van omzetting van 6 juni 2017 houdende invoeging van een titel 3 "De rechtsvordering tot schadevergoeding wegens inbreuken op het mededingingsrecht" in boek XVII van het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van definities eigen aan Boek XVII, titel 3 in boek I en houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van economisch recht) blijft behouden aangezien de verhoren en de verzoeken om inlichtingen in het kader van het onderzoek van de clementieverklaring, alsmede de antwoorden op deze verzoeken blijven genieten van de bescherming van artikel IV.54/5 van het Wetboek van economisch recht.

Art. 45

Dit artikel wijzigt artikel IV.78/1 van het Wetboek van economisch recht.

Overeenkomstig artikel 38, leden 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925 dienen de nationale mededingingsautoriteiten de Europese Commissie op de hoogte te brengen indien zij voornemens zijn een onderzoek onder het mededingingsrecht te voeren dat betrekking heeft op een poortwachter of wanneer zij maatregelen beogen te nemen ten overstaan van een poortwachter.

Deze nieuwe verplichting voor naar gelang het geval de auditeur (kennisgeving van de eerste formele onderzoeksmaatregel), de auditeur-generaal, of het Mededingingscollege (oplegging van verplichtingen aan de poortwachter) wordt ingevoegd in de nieuwe paragraaf 2 van artikel IV.78/1 van het Wetboek van economisch recht in de nieuwe afdeling 11. Samenwerking met de Europese Commissie en de mededingingsautoriteiten van de andere lidstaten van de Europese Unie.

Overweging 91 van Verordening (EU) 2022/1925 bepaalt hieromtrent dat "De nationale bevoegde autoriteiten moeten nauw samenwerken en hun acties afstemmen met de Commissie wanneer zij nationale mededingingsregels tegen poortwachters, onder meer met betrekking tot de vaststelling van geldboeten, handhaven. Daartoe moeten zij, wanneer zij op basis van nationale

Commission lorsqu'elles engagent une procédure fondée sur des règles nationales de concurrence à l'encontre des contrôleurs d'accès, ainsi qu'avant d'imposer des obligations aux contrôleurs d'accès dans le cadre d'une telle procédure. Afin d'éviter les doubles emplois, le fait d'informer du projet de décision conformément à l'article 11 du règlement (CE) n° 1/2003 devrait pouvoir, le cas échéant, servir de notification au titre du présent règlement.”.

L'article 38, paragraphe 4, du règlement (UE) 2022/1925 prévoit en outre que ces mécanismes d'information ne s'appliquent pas aux décisions envisagées en vertu des règles nationales en matière de concentrations.

Art. 47

Il est utile que le ministre de l'Économie soit informé non seulement des jugements et arrêts des juridictions nationales relatifs aux infractions au droit de la concurrence – comme le prévoit déjà actuellement l'article IV.89 du Code de droit économique – mais également des recours introduits contre ces jugements et arrêts.

Art. 49

Dans le livre IV du Code de droit économique, il est inséré un nouveau titre 4, intitulé “Titre 4. Application du règlement (UE) 2022/1925” (voyez l'explication mentionnée sous l'article 4) qui comprend les nouveaux articles IV.96 à IV.102 du Code de droit économique.

Ce nouveau titre permet de faire une distinction claire entre les pouvoirs de l'Autorité belge de la concurrence en vertu du droit de la concurrence et les nouvelles compétences qui lui sont attribuées en vertu du règlement (UE) 2022/1925 qui ne relève pas du droit de la concurrence.

En effet, le règlement (UE) 2022/1925 réglemente une matière qui ne relève pas du droit de la concurrence. Le considérant 10 du règlement prévoit que “Dans le même temps, puisque le présent règlement vise à compléter l'application du droit de la concurrence, il devrait s'appliquer, sans préjudice des articles 101 et 102 TFEU”. Le considérant 11 ajoute que “Les articles 101 et 102 du TFEU et les règles de concurrence nationales correspondantes relatives aux comportements anticoncurrentiels multilatéraux et unilatéraux ainsi que le contrôle des concentrations ont pour objectif la protection d'une concurrence non faussée sur le marché. Le présent règlement poursuit un objectif complémentaire, mais différent de la protection d'une concurrence non faussée

mededingingsregels tegen poortwachters een procedure inleiden, de Commissie daarvan in kennis stellen. Die kennisgeving moet tevens plaatsvinden voordat zij poortwachters in het kader van een dergelijke procedure verplichtingen opleggen. Om dubbel werk te voorkomen, moet informatie uit de ontwerpbeslissing op grond van artikel 11 van Verordening (EG) nr. 1/2003, indien van toepassing, als kennisgeving uit hoofde van deze verordening kunnen worden gebruikt.”.

Artikel 38, lid 4, van Verordening (EU) 2022/1925 bepaalt verder dat deze informatiemechanismen niet van toepassing zijn op besluiten die op grond van de nationale concentratieregels worden overwogen.

Art. 47

Het is nuttig dat de minister van Economie niet alleen in kennis wordt gesteld van de vonnissen en arresten van de nationale rechterlijke instanties betreffende inbreuken op het mededingingsrecht – zoals reeds is bepaald in artikel IV.89 van het Wetboek van economisch recht – maar ook van de beroepen die tegen deze vonnissen en arresten zijn ingesteld.

Art. 49

In boek IV van het Wetboek van economisch recht wordt een nieuwe titel 4 ingevoegd, met name “Titel 4. Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925” (zie de uitleg bij artikel 4) die de nieuwe artikelen IV.96 tot IV.102 van het Wetboek van economisch recht omvat.

Deze nieuwe titel maakt het mogelijk een duidelijk onderscheid te maken tussen de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit in het kader van het mededingingsrecht en de nieuwe bevoegdheden die haar zijn toegekend in het kader van Verordening (EU) 2022/1925 die geen mededingingsrecht is.

Verordening (EU) 2022/1925 regelt inderdaad een aangelegenheid die geen onderdeel uitmaakt van het mededingingsrecht. Overweging 10 van de verordening bepaalt dat “Tegelijkertijd mag deze verordening, aangezien ze tot aanvulling strekt van de handhaving van het mededingingsrecht, geen afbreuk doen aan de artikelen 101 en 102 VWEU”. Overweging 11 voegt toe dat “De artikelen 101 en 102 VWEU en de overeenkomstige nationale mededingingsregels inzake concurrentievervalsende multilaterale en unilaterale gedragingen en controle op concentraties hebben tot doel onvervalsde mededinging op de markt te beschermen. Deze verordening streeft een doel na dat complementair is aan, maar verschillend is van dat van de bescherming van

sur tout marché. Le présent règlement poursuit un objectif complémentaire, mais différent de la protection d'une concurrence non faussée sur tout marché, au sens du droit de la concurrence, qui est de veiller à ce que les marchés sur lesquels les contrôleurs d'accès opèrent sont et restent contestables et équitables, indépendamment des effets réels, éventuels ou présumés sur la concurrence sur un marché donné du comportement d'un contrôleur d'accès couvert par ce règlement. Le présent règlement vise par conséquent à protéger un intérêt juridique différent de celui qui est protégé par lesdites règles et il devrait s'appliquer sans préjudice de leur application."

En raison de cette complémentarité entre les objectifs du règlement (UE) 2022/1925 et ceux du droit de la concurrence, le règlement (UE) 2022/1925 prévoit un rôle de soutien et d'assistance pour les autorités nationales de concurrence. Il est à noter que celles-ci disposent déjà à cet effet de certaines compétences pertinentes pour jouer ce rôle auprès de la Commission européenne.

Art. 50

Un nouvel article IV.96 est inséré dans le livre IV du Code de droit économique. Il accorde à l'auditeur général la compétence d'ouvrir une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925 de sa propre initiative concernant le non-respect par un contrôleur d'accès des articles 5, 6 et 7 du règlement (UE) 2022/1925.

Même si la Commission européenne est la seule autorité habilitée à faire appliquer le règlement (UE) 2022/1925, il est possible pour les États membres, dans leur rôle de soutien à la Commission, d'habiliter leurs autorités nationales compétentes chargées de faire appliquer les règles de concurrence à mener une enquête sur d'éventuels cas de non-respect par les contrôleurs d'accès de certaines obligations prévues par le règlement. Cette démarche peut notamment se justifier lorsqu'il n'est pas possible de déterminer d'emblée si le comportement d'un contrôleur d'accès est de nature à constituer une infraction au règlement (UE) 2022/1925, aux règles de concurrence, ou aux deux.

L'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925 stipule ce qui suit: "Lorsque, en vertu du droit national, une autorité nationale compétente d'un État membre chargée de faire appliquer les règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, dispose de la compétence et des pouvoirs d'enquête voulus, elle peut, de sa propre initiative, mener une enquête sur un cas de non-respect éventuel des articles 5, 6 et 7 du présent règlement sur son territoire.

onvervalste mededinging op een bepaalde markt, zoals gedefinieerd in mededingingsrechtelijke bepalingen, namelijk ervoor zorgen dat markten waar poortwachters aanwezig zijn, betwistbaar en eerlijk zijn en blijven, los van de daadwerkelijke, potentiële of vermoede gevolgen van het gedrag van een bepaalde onder deze verordening vallende poortwachter voor de mededinging op een bepaalde markt. Deze verordening streeft dus de bescherming van een ander juridisch belang na dan het door die regels beschermde belang en dient de toepassing van die regels onverlet te laten."

Vanwege deze complementariteit tussen de doelstellingen van Verordening (EU) 2022/1925 en die van het mededingingsrecht biedt Verordening (EU) 2022/1925 wel een ondersteunende en bijstandsverlenende rol aan de nationale mededingingsautoriteiten. Er zij op gewezen dat deze reeds bepaalde bevoegdheden hebben die voor deze rol ten opzichte van de Europese Commissie van belang zijn.

Art. 50

Een nieuw artikel IV.96 wordt ingevoegd in boek IV van het Wetboek van economisch recht. Het kent aan de auditeur-generaal de bevoegdheid toe om op eigen initiatief een onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 te openen naar de niet-naleving door een poortwachter van de artikelen 5, 6 en 7 van Verordening (EU) 2022/1925.

Hoewel de Europese Commissie de enige tot handhaving van Verordening (EU) 2022/1925 bevoegde autoriteit is, is het mogelijk voor de lidstaten in hun ondersteunende rol ten opzichte van de Commissie om hun nationale tot handhaving van de mededingingsregels bevoegde autoriteiten te machtigen een onderzoek in te stellen naar een mogelijke niet-naleving door poortwachters van bepaalde verplichtingen uit hoofde van de verordening. Dit kan met name van belang zijn wanneer niet direct duidelijk is of het gedrag van een poortwachter een inbreuk kan vormen op Verordening (EU) 2022/1925, op de mededingingsregels, of op beide.

Artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 stipuleert het volgende: "Indien het nationale recht een nationale bevoegde autoriteit van de lidstaten die de in artikel 1, lid 6, bedoelde regels handhaaft, daartoe competentie en onderzoeksbevoegdheden verleent, kan zij op eigen initiatief onderzoek instellen naar mogelijke niet-naleving van de artikelen 5, 6 en 7 van deze verordening op haar grondgebied. Alvorens een eerste formele

Avant de prendre une première mesure d'enquête formelle, cette autorité en informe la Commission par écrit.

L'ouverture d'une procédure par la Commission en vertu de l'article 20 enlève aux autorités nationales compétentes des États membres chargées de contrôler le respect des règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, la possibilité de mener une telle enquête ou de la clôturer lorsqu'elle est déjà en cours. Ces autorités communiquent à la Commission les résultats de l'enquête en question afin d'appuyer la Commission dans son rôle de seule instance habilitée à faire appliquer le présent règlement.”.

Vu que cette compétence ne constitue pas pour l'Autorité belge de la concurrence une mise en œuvre du droit de la concurrence, elle est inscrite sous le nouveau titre 4 “Titre 4. Application du règlement (UE) 2022/1925”.

Plusieurs considérations relatives à cette nouvelle compétence doivent être soulignées.

Tout d'abord, il s'agit d'une possibilité pour l'Autorité belge de la concurrence d'ouvrir une enquête et en aucun cas d'une obligation.

Ensuite, l'enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925 doit être distinguée d'une instruction au sens de l'article IV.39 du Code de droit économique, spécifiquement réservée aux instructions menées en droit de la concurrence.

Le pouvoir d'enquête de l'Autorité belge de la concurrence qui lui est attribué par l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925 a un rôle purement accessoire dans l'application de ce règlement. Il s'agit d'un rôle de soutien, consistant à recueillir des informations et éléments de preuve et à les communiquer à la Commission européenne, qui est la seule instance habilitée à faire appliquer le règlement (UE) 2022/1925 et qui est dès lors responsable de la recherche des infractions au règlement et responsable du traitement des données collectées. En effet, seule la Commission européenne peut ouvrir une procédure en vertu de l'article 20 du règlement (UE) 2022/1925, en vue de l'adoption d'une décision assortie éventuellement d'une amende au titre des articles 29, 30 et 31 du même règlement. Préalablement à l'adoption d'une telle décision, la Commission communique ses conclusions préliminaires, griefs ou remèdes envisagés au contrôleur d'accès qui sera entendu et aura accès au dossier de la Commission européenne (art 34 du règlement (UE) 2022/1925).

onderzoeksmaatregel te nemen, stelt die autoriteit de Commissie daarvan schriftelijk in kennis.

De inleiding van een procedure door de Commissie op grond van artikel 20 ontnemt de nationale bevoegde autoriteiten van de lidstaten die de in artikel 1, lid 6, bedoelde regels handhaven, de mogelijkheid om een dergelijk onderzoek in te stellen of beëindigt het als het reeds loopt. Die autoriteiten brengen verslag uit aan de Commissie over de bevindingen van dat onderzoek teneinde de Commissie te ondersteunen in haar rol als enige handhaver van deze verordening.”.

Aangezien deze bevoegdheid voor de Belgische Mededingingsautoriteit geen handhaving van het mededingingsrecht vormt, wordt deze ingeschreven onder de nieuwe titel 4 “Titel 4. Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925”.

Met betrekking tot deze nieuwe bevoegdheid moet op een aantal overwegingen worden gewezen.

Ten eerste gaat het hier om een mogelijkheid voor de Belgische Mededingingsautoriteit om een onderzoek te openen en geenszins om een verplichting.

Ten tweede, dient een onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 te onderscheiden worden van een onderzoek in de zin van artikel IV.39 van het Wetboek van economisch recht dat specifiek voorbehouden is voor onderzoeken in het kader van het mededingingsrecht.

De onderzoeksbevoegdheid van de Belgische Mededingingsautoriteit op grond van artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 heeft een louter ondersteunende rol bij de toepassing van deze verordening. Dit is een ondersteunende rol die erin bestaat informatie en bewijsmateriaal te verzamelen en deze mee te delen aan de Europese Commissie, die de enige handhaver van Verordening (EU) 2022/1925 vormt en derhalve verantwoordelijk is voor het onderzoeken van inbreuken op de verordening en de behandeling van de verzamelde gegevens. Alleen de Europese Commissie kan immers een procedure inleiden krachtens artikel 20 van Verordening (EU) 2022/1925, met het oog op de vaststelling van een besluit, eventueel vergezeld van een boete, krachtens de artikelen 29, 30 en 31 van dezelfde verordening. Voordat een dergelijk besluit wordt genomen, deelt de Commissie haar voorlopige bevindingen, bezwaren of voorgenoemen corrigerende maatregelen mee aan de poortwachter, die wordt gehoord en toegang heeft tot het dossier van de Europese Commissie (artikel 34 van Verordening (EU) 2022/1925).

Par ailleurs, afin de recueillir les informations utiles dans le cadre de l'enquête de l'article IV.96 du Code de droit économique, l'Autorité belge de la concurrence peut faire usage des pouvoirs visés aux articles IV.40 à IV.40/5.

Art. 51

Un nouvel article IV.97 est inséré sous le titre 4 du livre IV du Code de droit économique par lequel l'auditeur général peut désigner les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence qui seront chargés des missions d'assistance à l'appui de la Commission européenne en vertu du règlement (UE) 2022/1925.

Il s'agit des missions d'assistance suivantes:

— conformément à l'article 16, paragraphe 5, et à l'article 38, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925, la Commission européenne peut demander à l'Autorité belge de la concurrence de l'assister et de soutenir ses enquêtes de marché;

— l'article 21, paragraphe 5, du règlement (UE) 2022/1925 requiert que les autorités compétentes des États membres fournissent à la Commission européenne tous les renseignements en leur possession qui sont nécessaires à l'accomplissement des tâches qui lui sont assignées par ce règlement;

— l'article 22, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925 permet à l'autorité nationale de concurrence de demander à la Commission européenne de prêter assistance lors d'une audition, qui a lieu sur son territoire;

— conformément à l'article 23, paragraphe 3, du règlement (UE) 2022/1925, la Commission européenne peut demander l'assistance de l'Autorité belge de la concurrence pour mener des inspections si celles-ci doivent être effectuées sur son territoire;

— enfin, l'article 26, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925 permet à la Commission européenne de désigner des membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence pour l'aider à contrôler les obligations et les mesures imposées par le règlement et lui apporter une expertise et des connaissances spécifiques.

Art. 52

Par le nouvel article IV.98 du Code de droit économique, l'article 38, paragraphe 1^{er}, du règlement (UE) 2022/1925 est exécuté. Il prévoit que "La Commission et

Daarentegen kan de Belgische Mededingingsautoriteit om de nuttige informatie te verzamelen in het kader van het onderzoek in artikel IV.96 van het Wetboek van economisch recht de bevoegdheden bedoeld in de artikelen IV.40 tot en met IV.40/5 hanteren.

Art. 51

Een nieuw artikel IV.97 wordt ingevoegd onder titel 4 van boek IV van het Wetboek van economisch recht waarbij de auditeur-generaal de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit kan aanduiden die worden belast met bijstandstaken ter ondersteuning van de Europese Commissie onder Verordening (EU) 2022/1925.

Het gaat om volgende bijstandstaken:

— overeenkomstig artikel 16, lid 5, en artikel 38, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925 kan de Europese Commissie de Belgische Mededingingsautoriteit verzoeken haar te helpen en steun te verlenen bij haar marktonderzoeken;

— artikel 21, lid 5, van Verordening (EU) 2022/1925 vereist dat de bevoegde autoriteiten van de lidstaten de Europese Commissie op verzoek alle nodige inlichtingen verstrekken waarover zij beschikken opdat de Commissie de taken onder deze verordening kan vervullen;

— artikel 22, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 laat de nationale mededingingsautoriteit toe om de Europese Commissie te verzoeken een verhoor, dat op haar grondgebied plaatsvindt, bij te staan;

— overeenkomstig artikel 23, lid 3, van Verordening (EU) 2022/1925 kan de Europese Commissie, voor het verrichten van inspecties, de hulp inroepen van de Belgische Mededingingsautoriteit indien de inspectie op haar grondgebied moet worden verricht;

— tot slot laat artikel 26, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 toe dat de Europese Commissie personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit aanstelt om haar bij te staan bij het toezicht op de verplichtingen en maatregelen opgelegd door de verordening en om haar specifieke deskundigheid of kennis te verstrekken.

Art. 52

Via het nieuwe artikel IV.98 van het Wetboek van economisch recht wordt uitvoering gegeven aan artikel 38, lid 1, van Verordening (EU) 2022/1925. Het bepaalt dat

les autorités nationales compétentes des États membres chargées de faire appliquer les règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, coopèrent les unes avec les autres et s'échangent des informations sur leurs mesures d'exécution respectives par l'intermédiaire du Réseau européen de la concurrence (REC). Elles ont le pouvoir de se communiquer toute information relative à un élément de fait ou de droit, y compris s'il s'agit d'une information confidentielle.”.

Il convient de noter que la Commission européenne peut, en outre, réglementer cette coopération par le biais d'une disposition d'exécution conformément à l'article 46, paragraphe 1, l), du règlement (UE) 2022/1925.

Art. 53

Par le nouvel article IV.99 du Code de droit économique, l'article 27 du règlement (UE) 2022/1925 est exécuté.

Cet article prévoit que tous les tiers, y compris les entreprises utilisatrices, les concurrents ou les utilisateurs finaux des services de plateforme essentiels des contrôleurs d'accès, ainsi que leurs représentants, peuvent informer l'autorité de concurrence nationale, ou directement la Commission européenne de toute pratique ou tout comportement des contrôleurs d'accès relevant du champ d'application du règlement (EU) 2022/1925.

Cela implique dès lors que l'Autorité belge de la concurrence, plus précisément, l'auditeur général, se voit attribuer la compétence de recevoir des plaintes dans le cadre du règlement 2022/1925.

Il dispose conformément à l'article 27, paragraphe 2, du règlement (EU) 2022/1925 de toute la latitude en ce qui concerne les mesures appropriées et n'est pas tenu de donner suite aux renseignements reçus. S'il détermine, sur la base des renseignements reçus, qu'il peut y avoir un cas de non-respect du règlement (UE) 2022/1925, il transmet ces renseignements à la Commission européenne.

Cette disposition doit à nouveau être considérée dans la perspective du rôle de soutien de l'Autorité belge de la concurrence en vertu du règlement (UE) 2022/1925. Le mécanisme de plainte prévu à l'article 27 du règlement permet aux tiers de signaler d'éventuelles infractions aux autorités nationales de la concurrence. L'auditeur général n'a aucune obligation de prendre en compte ces informations. Toutefois, s'il détermine qu'il peut y avoir une violation du règlement (UE) 2022/1925, il transmet

“De Commissie en de nationale bevoegde autoriteiten van de lidstaten die de in artikel 1, lid 6, bedoelde regels handhaven, werken samen en informeren elkaar over hun respectieve handhavingsmaatregelen via het Europees Mededingingsnetwerk (ECN). Zij zijn bevoegd om elkaar informatie te verstrekken over alle feitelijke of juridische aangelegenheden, ook als het vertrouwelijke informatie betreft.”.

Opgemerkt dient te worden dat de Europese Commissie deze samenwerking verder kan regelen via een uitvoeringsbepaling overeenkomstig artikel 46, lid 1, l), van Verordening (EU) 2022/1925.

Art. 53

Via het nieuwe artikel IV.99 van het Wetboek van economisch recht wordt uitvoering gegeven aan artikel 27 van Verordening (EU) 2022/1925.

Dit artikel voorziet dat derden, waaronder begrepen zakelijke gebruikers, concurrenten of eindgebruikers van kernplatformdiensten van poortwachters, alsook hun vertegenwoordigers, de nationale mededingingsautoriteit of de Europese Commissie rechtstreeks, in kennis kunnen stellen van praktijken of gedragingen van poortwachters die onder het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2022/1925 vallen.

Dit impliceert dus dat de Belgische Mededingingsautoriteit, meer specifiek de auditeur-generaal, de bevoegdheid krijgt om klachten te ontvangen in het kader van Verordening 2022/1925.

Hij beschikt overeenkomstig artikel 27, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 over een volledig discretionaire bevoegdheid voor de keuze van passende maatregelen en is niet verplicht de ontvangen informatie in zijn overwegingen mee te nemen. Indien hij vaststelt dat de ontvangen informatie mogelijk een geval van niet-naleving van Verordening (EU) 2022/1925 is, dan maakt hij de informatie over aan de Europese Commissie.

Deze bepaling dient opnieuw vanuit het oogpunt van de ondersteunende rol van de Belgische Mededingingsautoriteit in het kader van Verordening (EU) 2022/1925 gezien te worden. Het klachtenmechanisme voorzien in artikel 27 van de verordening maakt het mogelijk voor derden om mogelijke inbreuken aan de nationale mededingingsautoriteiten te melden. De auditeur-generaal beschikt geenszins over de verplichting om deze informatie in overweging te nemen. Indien hij

ces informations à la Commission européenne, qui est la seule instance habilitée à faire appliquer le règlement.

Art. 54

Par le nouvel article IV.100 du Code de droit économique, l'article 41 du règlement (UE) 2022/1925 est exécuté.

L'auditeur général devient compétent pour demander une enquête de marché à la Commission européenne, conformément à l'article 41, paragraphes 1, 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925.

Plus précisément, l'auditeur général peut demander une enquête de marché dans les cas suivants:

1. il existe selon lui, des motifs raisonnables de soupçonner qu'une entreprise devrait être désignée comme contrôleur d'accès;

2. il existe, selon lui, des motifs raisonnables de soupçonner qu'un contrôleur d'accès a systématiquement contrevenu à une ou plusieurs des obligations prévues aux articles 5, 6 et 7 du règlement (UE) 2022/1925, et qu'il a maintenu, renforcé ou étendu sa position de contrôleur d'accès au regard des caractéristiques énoncées à l'article 3, paragraphe 1^{er}, de ce règlement;

3. il existe selon lui, des motifs raisonnables de soupçonner:

a) qu'il faudrait ajouter davantage de services relevant du secteur numérique à la liste des services de plateforme essentiels établie à l'article 2, point 2), du règlement (UE) 2022/1925, ou

b) que le règlement (UE) 2022/1925 ne permet pas de remédier de manière effective à une ou plusieurs pratiques et que ces pratiques sont susceptibles de limiter la contestabilité des services de plateforme essentiels ou d'être inéquitable.

Afin d'évaluer s'il existe des motifs raisonnables, l'auditeur général peut faire appel à l'auditorat qui peut faire une application des articles IV.40 à IV.40/5 du Code de droit économique.

echter overgaat tot vaststelling dat mogelijk sprake is van een inbreuk op Verordening (EU) 2022/1925, maakt hij deze informatie over aan de Europese Commissie, die de enige handhaver van de verordening is.

Art. 54

Via het nieuwe artikel IV.100 van het Wetboek van economisch recht wordt uitvoering gegeven aan artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925.

De auditeur-generaal wordt bevoegd om de Europese Commissie om een marktonderzoek te verzoeken overeenkomstig artikel 41, leden 1, 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925.

Meer bepaald kan de auditeur-generaal in de volgende gevallen verzoeken om een marktonderzoek:

1. omdat hij van mening is dat er redelijke gronden zijn om te vermoeden dat een onderneming als poortwachter moet worden aangewezen;

2. omdat hij van mening is dat er redelijke gronden zijn om te vermoeden dat een poortwachter systematisch inbreuk heeft gemaakt op een of meer van de in artikelen 5, 6 en 7 van Verordening (EU) 2022/1925 vastgelegde verplichtingen en zijn poortwachterspositie met betrekking tot de vereisten uit hoofde van artikel 3, lid 1, van deze verordening heeft gehandhaafd, versterkt of uitgebreid;

3. of omdat hij van mening is dat er redelijke gronden zijn om te vermoeden dat:

a) een of meer diensten in de digitale sector moeten worden toegevoegd aan de lijst van kernplatformdiensten als bedoeld in artikel 2, punt 2), van Verordening (EU) 2022/1925, of

b) een of meer praktijken niet doeltreffend worden aangepakt door Verordening (EU) 2022/1925, en de betwistbaarheid van kernplatformdiensten kunnen beperken of mogelijk anderszins oneerlijk zijn.

Om te beoordelen of er redelijke gronden zijn in voorgaande zin kan de auditeur-generaal het auditoraat inschakelen waarbij toepassing kan gemaakt worden van de artikelen IV.40 tot IV.40/5 van het Wetboek van economisch recht.

En outre, les autorités suivantes peuvent signaler à l'auditeur général qu'il y a lieu de demander à la Commission européenne d'ouvrir une enquête de marché:

1. une autorité belge membre d'un des réseaux énumérés à l'article 40, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925. Il s'agit des réseaux suivants: l'organe des régulateurs européens des communications électroniques, le Contrôleur européen de la protection des données et le comité européen de la protection des données, le réseau européen de la concurrence, le réseau de coopération en matière de protection des consommateurs, et le groupe des régulateurs européens pour les services de médias audiovisuels;

2. toute autre institution ou organisme public chargé du contrôle ou de la surveillance d'un secteur économique.

En outre, lorsque l'auditeur général estime qu'il y a lieu de demander à la Commission européenne une enquête de marché, il demande l'avis des autres autorités concernées en fonction de la situation concrète à examiner avant de faire la demande.

Enfin, l'article mentionne, concernant l'échange des informations dans le cadre de l'application de l'article 41 du règlement (UE) 2022/1925, qu'il faut tenir compte de l'article 36 du règlement (UE) 2022/1925 qui règle le secret professionnel dans le cadre du règlement et que les informations peuvent uniquement être échangées pour autant que cela soit nécessaire et proportionné par rapport au but de la demande d'enquête de marché et à son suivi auprès de la Commission européenne.

Art. 55

Par le nouvel article IV.101 du Code de droit économique, l'article 50 du règlement (UE) 2022/1925 est exécuté.

Le considérant 101 du règlement (UE) 2022/1925 prévoit que "Conformément au règlement (UE) n° 182/2011, chaque État membre devrait être représenté au sein du comité consultatif et décider de la composition de sa délégation. Cette délégation peut inclure, entre autres, des experts des autorités compétentes des États membres, qui possèdent l'expertise nécessaire pour une question spécifique présentée au comité consultatif."

Volgende autoriteiten kunnen bovendien aan de auditeur-generaal melden dat er redenen zijn om de Europese Commissie te verzoeken een marktonderzoek te openen:

1. een Belgische autoriteit die lid is van een in artikel 40, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 opgesomde netwerken. Hiermee worden de volgende netwerken bedoeld: het Orgaan van Europese regelgevende instanties voor elektronische communicatie, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en het Europees Comité voor gegevensbescherming, het Europees Mededingingsnetwerk, het samenwerkingsnetwerk voor consumentenbescherming, en de Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten;

2. elke andere instelling of overheidslichaam dat belast is met de controle of het toezicht op een economische sector.

Daarnaast dient de auditeur-generaal indien hij voornemens is de Europese Commissie om een marktonderzoek te verzoeken, advies te vragen aan andere betrokken autoriteiten rekening houdend met de concrete situatie alvorens het verzoek te doen.

Tot slot vermeldt het artikel dat bij de uitwisseling van informatie in het kader van de toepassing van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925 er dient rekening te worden gehouden met artikel 36 van Verordening (EU) 2022/1925 dat de geheimhoudingsplicht in het kader van deze verordening regelt en dat informatie enkel kan worden uitgewisseld voor zover dit noodzakelijk en evenredig is in verband met het doel van het verzoek om een marktonderzoek en de follow-up daarvan met de Europese Commissie.

Art. 55

Via het nieuwe artikel IV.101 van het Wetboek van economisch recht wordt uitvoering gegeven aan artikel 50 van Verordening (EU) 2022/1925.

Overweging 101 van Verordening (EU) 2022/1925 bepaalt dat "Overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 moet elke lidstaat in het raadgevend comité vertegenwoordigd zijn en de samenstelling van zijn delegatie bepalen. Een delegatie kan onder meer bestaan uit deskundigen van de bevoegde autoriteiten in de lidstaten, die over deskundigheid beschikken voor een specifiek onderwerp dat aan het raadgevend comité wordt voorgelegd."

Ce comité consultatif doit, entre autres, rendre des avis avant qu'une décision d'exécution individuelle soit prise à l'égard d'un contrôleur d'accès ou avant l'adoption d'actes d'exécution qui traitent des aspects pratiques de procédures établies par le règlement (UE) 2022/1925.

L'article IV.101 du Code de droit économique établit légalement que la Belgique sera représentée au sein du comité consultatif en matière de marchés numériques par l'Autorité belge de la concurrence, elle-même représentée par son président, ou un membre de son Comité de direction ou de son personnel désigné par lui. Il peut être accompagné d'un représentant d'une ou de plusieurs autres autorités ou institutions ayant une expertise sur un sujet spécifique soumis au comité consultatif et qui est invité à le faire par le président de l'Autorité belge de la concurrence.

La décision de désignation de l'Autorité belge de la concurrence en tant que membre permanent de ce comité est motivée par les considérations suivantes: la familiarité déjà existante avec le comité consultatif dans les affaires de concurrence, le lien étroit du règlement (UE) 2022/1925 avec le droit de la concurrence, la possibilité d'enquêtes parallèles en vertu du règlement (UE) 2022/1925 et du droit de la concurrence, et enfin le rôle prépondérant accordé aux autorités de concurrence en vertu du règlement.

D'autre part, le législateur estime qu'il ne faut pas non plus nier l'importance des autres autorités nationales dans ce contexte. Ainsi, le président de l'Autorité belge de la concurrence invite éventuellement un ou plusieurs représentants d'une autre autorité ayant une expertise sur un sujet spécifique soumis au comité consultatif. Pensez ici aux comités qui pourraient traiter de sujets étroitement liés aux communications électroniques, à la protection des données, à la protection des consommateurs, aux services audiovisuels, etc.

Pour les procédures consultatives dans le cadre de l'article 46 du règlement (UE) 2022/1925 le président de l'Autorité belge de la concurrence invite un représentant du SPF Économie à participer également au comité consultatif en matière de marché numérique. Il s'agit des procédures consultatives avant l'adoption des certaines dispositions d'exécution procédurale par la Commission européenne.

Dit raadgevend comité dient onder meer advies te verstrekken alvorens een individueel uitvoeringsbesluit wordt genomen gericht aan een poortwachter of alvorens uitvoeringshandelingen worden genomen die betrekking hebben op de praktische aspecten van de bij Verordening (EU) 2022/1925 vastgestelde procedures.

Artikel IV.101 van het Wetboek van economisch recht legt wettelijk vast dat België in het raadgevend comité digitale markten zal worden vertegenwoordigd door de Belgische Mededingingsautoriteit, die wordt vertegenwoordigd door haar voorzitter of een door hem aangewezen lid van het directiecomité of personeel. Hij kan worden vergezeld door een vertegenwoordiger van een of meer andere autoriteiten of instellingen met expertise over een specifiek onderwerp dat aan het raadgevend comité wordt voorgelegd en daartoe door de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit wordt uitgenodigd.

De keuze om de Belgische Mededingingsautoriteit als vast lid van dit comité aan te duiden is ingegeven door de volgende overwegingen: de reeds bestaande vertrouwdeheid met het raadgevend comité in het kader van mededingingszaken, de nauwe aansluiting van Verordening (EU) 2022/1925 op het mededingingsrecht, de mogelijkheid van parallelle onderzoeken onder Verordening (EU) 2022/1925 en onder het mededingingsrecht en tot slot de prominente rol die aan de mededingingsautoriteiten onder de verordening wordt gegeven.

Daarentegen meent de wetgever dat ook het belang van andere nationale autoriteiten in dit kader niet mag ontkend worden. Vandaar dat de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit eventueel een of meer vertegenwoordigers van een andere autoriteit uitnodigt die over deskundigheid beschikken met betrekking tot een specifiek onderwerp dat aan het raadgevend comité wordt voorgelegd. Gedacht kan hier worden aan comités waarbij onderwerpen zouden kunnen behandeld worden die nauwe raakvlakken hebben met elektronische communicatie, gegevensbescherming, consumentenbescherming, audiovisuele diensten, enz.

Bij raadplegingsprocedures in het kader van artikel 46 van Verordening (EU) 2022/1925 nodigt de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit een vertegenwoordiger van de FOD Economie uit om mee deel te nemen aan het raadgevend comité digitale markten. Dit betreffen de raadplegingsprocedures alvorens bepaalde procedurele uitvoeringshandelingen door de Europese Commissie worden genomen.

Art. 56

Le nouvel article IV.102 indique que les règles linguistiques de l'article IV.92 du Code de droit économique s'appliquent également aux dispositions du nouveau titre 4 "Titre 4. Application du règlement (UE) 2022/1925" du livre IV.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi coordonnée
du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et
autres établissements de soins**

Art. 57

La modification proposée dans l'article 57 vise à exclure les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence, indépendamment du fait qu'ils appartiennent ou non au même réseau hospitalier clinique locorégional. Il s'agit des concentrations telles que visées à l'article IV.6 du Code de droit économique.

L'exclusion des hôpitaux agréés du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence se justifie en premier lieu pour des raisons de politique de santé en Belgique. Il est considéré que certaines concentrations d'hôpitaux doivent être encouragées car elles permettront de garantir une offre de soins plus efficaces et de meilleure qualité, par l'optimisation des moyens engagés. La situation financière critique des institutions de soins de santé nécessite une restructuration qui, d'une part, implique la création d'économies d'échelle (en premier lieu en ce qui concerne le personnel soignant) et, d'autre part, conduit à un renforcement qualitatif du service. Comme les réseaux hospitaliers cliniques, les concentrations entre hôpitaux sont un levier pour une offre hospitalière plus rationnelle afin de garantir des soins de santé de qualité, accessibles et abordables à long terme en maximisant l'utilisation des ressources financières disponibles et l'utilisation optimale des ressources humaines relativement rares dans le secteur.

Les gains en matière d'efficacité permis par des concentrations sont particulièrement importants dans le secteur hospitalier. Les structures des soins de santé doivent en effet disposer d'une expertise suffisante avec un volume d'activités minimum qui est le garant d'une prestation de soins de qualité. Cette relation entre des volumes plus élevés et une meilleure qualité est fortement

Art. 56

Het nieuwe artikel IV.102 geeft aan dat de regels inzake het taalgebruik in artikel IV.92 van het Wetboek van economisch recht eveneens van toepassing zijn op de bepalingen in de nieuwe titel 4 "Titel 4. Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925" van boek IV.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de gecoördineerde wet
van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en
andere verzorgingsinrichtingen**

Art. 57

De voorgestelde wijziging in artikel 57 heeft tot doel de concentraties tussen erkende ziekenhuizen in de zin van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen uit te sluiten van het voorafgaande toezicht op concentraties door de Belgische Mededingingsautoriteit, ongeacht of ze al dan niet tot hetzelfde locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk behoren. Het gaat om de concentraties zoals bedoeld in artikel IV.6 van het Wetboek van economisch recht.

De uitsluiting van erkende ziekenhuizen van de voorafgaande concentratiecontrole door de Belgische Mededingingsautoriteit is in de eerste plaats gerechtvaardigd om redenen van gezondheidsbeleid in België. Er wordt geoordeeld dat bepaalde concentraties van ziekenhuizen moeten worden aangemoedigd omdat ze het mogelijk maken om efficiëntere en kwalitatief betere zorg te verlenen door de ingezette middelen te optimaliseren. De kritieke financiële situatie van zorginstellingen vraagt om een herstructurering die enerzijds schaalvoordelen oplevert (vooral voor het zorgpersoneel) en anderzijds leidt tot een kwalitatieve verbetering van de dienstverlening. Net als klinische ziekenhuisnetwerken zijn concentraties tussen ziekenhuizen een hefboom voor een rationelere ziekenhuisvoorziening om op lange termijn kwalitatief hoogstaande, toegankelijke en betaalbare gezondheidszorg te garanderen door maximaal gebruik te maken van de beschikbare financiële middelen en optimaal gebruik te maken van de relatief schaarse menselijke hulpbronnen in de sector.

Efficiëntiewinst door concentraties is vooral belangrijk in de ziekenhuissector. Gezondheidszorgstructuren moeten over voldoende expertise en een minimaal activiteitenvolume beschikken om een zorg van hoge kwaliteit te kunnen garanderen. Deze relatie tussen hogere volumes en betere kwaliteit wordt sterk ondersteund door de wetenschappelijke literatuur (zie bijvoorbeeld de

étayée par la littérature scientifique (voy. entre autres les différents rapports du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé concernant la concentration des soins. Rapports KCE n° 219A, 113A, 289A).

Le contrôle préalable sur les concentrations nécessite une charge administrative importante pour les hôpitaux. Une simplification administrative est d'autant plus importante pour le secteur hospitalier, comparativement à d'autres secteurs, que les concentrations y sont complexes, par la structure organisationnelle et administrative des hôpitaux, et que cette charge administrative peut empêcher des concentrations d'avoir lieu.

Le secteur hospitalier n'est pas comparable avec des secteurs marchands. L'exclusion des hôpitaux du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence se justifie par le fait que l'objectif de concurrence entre hôpitaux en Belgique ne doit pas être retenue car elle n'est pas un moteur de la dynamique des prix ou de la qualité des soins dans ce secteur. De plus, le financement hospitalier provenant presque exclusivement des moyens publics, il n'existe dès lors pas de véritable fonctionnement d'un marché concurrentiel à ce niveau.

L'objectif premier d'une concentration entre hôpitaux n'est pas de réduire la concurrence, mais d'obtenir des gains d'efficacité pour offrir des soins de qualité et assurer la viabilité financière de l'hôpital. En Belgique, les hôpitaux n'ont pas de but de lucre et ne se comportent dès lors pas comme des acteurs économiques "classiques". Les autorités compétentes évaluent la prestation de soins de santé selon trois critères essentiels: son caractère financièrement abordable, sa qualité et son accessibilité (la possibilité d'y accéder). On ne peut dès lors pas considérer que les hôpitaux seront, comme des acteurs économiques "classiques", enclins à augmenter les prix non réglementés ou à détériorer la qualité des services prestés lorsque c'est économiquement profitable, ou encore à fermer pour des questions purement financières un service fort fréquenté par les patients. À cet égard, il convient de rappeler que les hôpitaux remplissent une mission d'intérêt général, comme l'indique l'actuel article 2, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins.

Même s'il devait y avoir des effets indésirables suite à une concentration d'hôpitaux, il est considéré que les autres instruments de régulation à disposition de l'État sont mieux à même de résoudre les éventuels problèmes qu'un contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence. Les hôpitaux agréés sont déjà soumis à des règles strictes, pas seulement sur les prix appliqués, mais aussi sur la qualité des services et à

verschillende rapporten van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg over de concentratie van zorg. KCE-rapporten nr. 219A, 113A, 289A).

Voorafgaande controle op concentraties brengt een aanzienlijke administratieve last met zich mee voor ziekenhuizen. Administratieve vereenvoudiging is des te belangrijker voor de ziekenhuissector in vergelijking met andere sectoren, omdat concentraties complex zijn door de organisatorische en administratieve structuur van ziekenhuizen en deze administratieve last kan verhinderen dat concentraties plaatsvinden.

De ziekenhuissector is niet vergelijkbaar met commerciële sectoren. De uitsluiting van ziekenhuizen van voorafgaande concentratiecontrole door de Belgische Mededingingsautoriteit wordt gerechtvaardigd door het feit dat de doelstelling van concurrentie tussen ziekenhuizen in België niet moet worden gehandhaafd omdat het geen drijvende kracht is achter de prijsdynamiek of de kwaliteit van de zorg in deze sector. Bovendien is er op dit niveau geen sprake van een echte concurrerende markt, aangezien de financiering van ziekenhuizen bijna uitsluitend afkomstig is van overheidsmiddelen.

Het primaire doel van een concentratie tussen ziekenhuizen is niet om de concurrentie te verminderen, maar om efficiëntiewinsten te behalen om kwaliteitsvolle zorg te kunnen bieden en de financiële levensvatbaarheid van het ziekenhuis te garanderen. In België hebben ziekenhuizen geen winsttoegmerk en gedragen ze zich dus niet als "klassieke" economische spelers. De bevoegde autoriteiten beoordelen het zorgaanbod op basis van drie essentiële criteria: betaalbaarheid, kwaliteit en toegankelijkheid (de mogelijkheid om toegang te krijgen). Men kan er dus niet van uitgaan dat ziekenhuizen, zoals "klassieke" economische spelers, geneigd zullen zijn om ongereguleerde prijzen te verhogen of de kwaliteit van de geleverde diensten te verslechteren wanneer dat economisch rendabel is, of zelfs om een dienst die erg populair is bij patiënten te sluiten om louter financiële redenen. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat ziekenhuizen een opdracht van algemeen belang vervullen, zoals vermeld in het huidige artikel 2, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen.

Zelfs als er ongewenste effecten zouden zijn als gevolg van een concentratie tussen ziekenhuizen, wordt ervan uitgegaan dat de andere regulerende instrumenten waarover de overheid beschikt, beter in staat zijn om eventuele problemen op te lossen dan voorafgaande controle op concentraties door de Belgische Mededingingsautoriteit. Erkende ziekenhuizen zijn al onderworpen aan strikte regels, niet alleen inzake de

l'offre de soins. L'agrément des hôpitaux, des services hospitaliers et des fonctions, ainsi que des programmes de soins par l'autorité garantit le contrôle de la qualité et le financement de la prestation de soins de santé. Ces règles et ces contrôles peuvent être à même de régler les éventuels problèmes qu'engendrerait une concentration.

Le principe est l'exemption de contrôle pour les hôpitaux agréés. Cependant, une exception est prévue: un second alinéa est prévu, où il est indiqué que les concentrations entre hôpitaux agréés restent soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le livre IV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique lorsque les hôpitaux agréés concernés totalisent ensemble en Belgique un chiffre d'affaires, déterminé selon les critères visés à l'article IV.8 du même Code, de plus de 900 millions d'euros, et qu'au moins deux des hôpitaux agréés concernés réalisent chacun en Belgique un chiffre d'affaires d'au moins 250 millions d'euros. Les seuils de notifications visés à l'article IV.7 du Code de droit économique ont été adaptés pour tenir compte que seule une faible partie du chiffre d'affaires des hôpitaux agréés sont générés via des activités commerciales et non réglementées, qui les rapprochent d'acteurs économiques "classiques" et justifient tout de même un contrôle préalable des concentrations.

CHAPITRE 4

Modification de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence

Art. 58

Cette modification encadre l'ajout d'un nouveau membre au sein du Comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *supra* à l'article 12) et détermine que cette fonction recevra le même traitement que les directeurs des affaires économiques et juridiques.

toegepaste prijzen, maar ook inzake de kwaliteit van de dienstverlening en het zorgaanbod. De goedkeuring door de overheid van ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten en -functies en zorgprogramma's garandeert de kwaliteitscontrole en de financiering van het zorgaanbod. Deze regels en controles kunnen eventuele problemen als gevolg van concentratie oplossen.

Het principe is dat erkende ziekenhuizen vrijgesteld zijn van controle. Er is echter een uitzondering voorzien: een tweede lid wordt voorzien dat bepaalt dat concentraties tussen erkende ziekenhuizen onderworpen blijven aan de voorafgaande concentratiecontrole van boek IV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht wanneer de betrokken erkende ziekenhuizen samen in België een omzet, bepaald volgens de in artikel IV.8 van hetzelfde Wetboek bedoelde criteria, van meer dan 900 miljoen euro bereiken en ten minste twee van de betrokken erkende ziekenhuizen elk in België een omzet halen van ten minste 250 miljoen euro. De aanmeldingsdrempels bedoeld in artikel IV.7 van het Wetboek van economisch recht zijn aangepast om rekening te houden met het feit dat slechts een klein deel van de omzet van de erkende ziekenhuizen wordt gegenereerd via commerciële en niet-gereguleerde activiteiten, waardoor ze dichterbij de "klassieke" economische spelers komen te staan en een voorafgaande controle op concentraties nog steeds gerechtvaardigd is.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit

Art. 58

Deze wijziging kadert in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *supra* bij artikel 12) en bepaalt dat deze nieuwe functie dezelfde wedde ontvangt als de directeurs economische en juridische zaken.

CHAPITRE 5

**Modifications de l'arrêté royal du 21 mai 2013
fixant le programme et les modalités précises
de l'examen d'aptitude professionnelle
en vue de la nomination des membres
du comité de direction et
des assesseurs de l'Autorité belge
de la Concurrence**

Art. 59 et 60

L'ajout d'une épreuve orale en anglais et en néerlandais ou en français selon le rôle linguistique du candidat pour les fonctions de directeur des affaires juridiques et de directeur des affaires économiques est nécessaire pour garantir une conformité à l'article IV.24, § 2, du Code de droit économique lu en combinaison avec l'article IV.17, § 3, du même Code qui exigent des candidats à ces fonctions la connaissance fonctionnelle du français, du néerlandais et de l'anglais.

Art. 61

Cette modification encadre l'ajout d'un nouveau membre au sein du Comité de direction, à savoir le directeur du planning et du budget (voir *supra* à l'article 12). Le nouvel article 3/1 détermine l'examen d'aptitude professionnelle pour cette fonction.

L'accomplissement de cette fonction comporte plusieurs compétences techniques dont l'évaluation appelle une épreuve écrite et/ou orale.

CHAPITRE 6

Disposition finale

Art. 62

Cet article précise que les dispositions des arrêtés royaux visés aux chapitres 4 et 5, qui sont modifiées par le présent projet de loi, peuvent être modifiées, complétées, remplacées ou abrogées par le Roi.

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

Le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Frank Vandenbroucke

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen aan het koninklijk besluit
van 21 mei 2013 houdende vaststelling
van het programma en de nadere regels
van het examen inzake beroepsbekwaamheid
met het oog op de benoeming van de leden
van het directiecomité en van de assessoren
van de Belgische Mededingingsautoriteit**

Art. 59 en 60

De toevoeging van een mondelinge proef in het Engels en het Nederlands of in het Frans, afhankelijk van de taalrol van de kandidaat, voor de functies van directeur juridische zaken en directeur economische zaken is noodzakelijk om de naleving te verzekeren van artikel IV.24, § 2, van het Wetboek van economisch recht gelezen in samenhang met artikel IV.17, § 3, van hetzelfde Wetboek, die vereisen dat kandidaten voor deze functies beschikken over een functionele kennis van het Frans, het Nederlands en het Engels

Art. 61

Deze wijziging kadert in de toevoeging van een nieuw lid aan het directiecomité, namelijk de directeur planning en budget (zie *supra* bij artikel 12). Het nieuwe artikel 3/1 stelt het examen inzake beroepsbekwaamheid vast voor deze functie.

De vervulling van deze functie omvat verschillende technische competenties waarvan de evaluatie om een schriftelijke en/of mondelinge proef vraagt.

HOOFDSTUK 6

Slotbepaling

Art. 62

Dit artikel verduidelijkt dat de bepalingen van de koninklijke besluiten bedoeld in hoofdstuk 4 en 5, die door dit wetsontwerp worden gewijzigd, kunnen worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven door de Koning.

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Frank Vandenbroucke

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi exécutant le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828 et modifiant diverses dispositions relatives à l'organisation et aux pouvoirs de l'Autorité belge de la concurrence

CHAPITRE 1^{ER} – Dispositions générales

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi exécute le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique, et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828.

CHAPITRE 2 – Modifications du Code de droit économique

Art. 3. À l'article I.6 du Code de droit économique, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° Collège de la concurrence: le collège décisionnel de l'Autorité belge de la concurrence constitué par affaire pour prendre les décisions visées au livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, section 3;”;

2° le 13° est remplacé par ce qui suit:

“13° partie concernée: l'entreprise, l'association d'entreprises ou la personne physique qui fait l'objet des instructions et des décisions visées au livre IV, titre 3, chapitre 1^{er};”;

3° l'article est complété par le 40° rédigé comme suit:

“40° règlement (UE) 2022/1925: règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828.”.

Art. 4. Dans l'article IV.11, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “articles 4, alinéas 4 et 5” sont remplacés par les mots “articles 4, alinéa 4”.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 en tot wijziging van diverse bepalingen houdende de organisatie en de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit

HOOFDSTUK 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voorziet in de uitvoering van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828.

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 3. In artikel I.6 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° Mededingingscollege: het beslissingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit dat per zaak wordt samengesteld voor het nemen van de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 3;”;

2° de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt:

“13° betrokken partij: de onderneming, de ondernemingsvereniging of de natuurlijke persoon op wie de onderzoeken en de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 3, hoofdstuk 1, betrekking hebben;”;

3° het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 40°, luidende:

“40° Verordening (EU) 2022/1925: Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828.”.

Art. 4. In artikel IV.11, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “artikelen 4, vierde en vijfde lid” vervangen door de woorden “artikelen 4, vierde lid”.

Art. 5. Dans le livre IV du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé du titre 2 est remplacé par ce qui suit:

“Titre 2. Institutions compétentes”.

Art. 6. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Section 1^{re}. Institution”.

Art. 7. À l'article IV.16 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par les lois du 28 février 2022 et 25 septembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un paragraphe 1/1 rédigé comme suit:

“§ 1/1. L'Autorité belge de la concurrence est l'autorité de concurrence au sens de l'article 35 du règlement (CE) n° 1/2003, l'autorité compétente au sens du règlement (CE) n° 139/2004 et l'autorité compétente chargée de faire appliquer les règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925.”;

2° dans le paragraphe 2/1, alinéa 1^{er}, les mots “et des articles 101 et 102 du TFUE” sont remplacés par les mots “des articles 101 et 102 du TFUE et du règlement (UE) 2022/1925”;

3° dans le paragraphe 5, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le statut administratif et pécuniaire du président, de l'assesseur vice-président et des assesseurs qui siègent au Collège de la concurrence, de l'auditeur général, du directeur des affaires économiques, du directeur des affaires juridiques et du directeur du planning et du budget de l'Autorité belge de la concurrence.

Les lois sur le régime de pensions des agents de l'État sont applicables au président, à l'auditeur général, au directeur des affaires économiques, au directeur des affaires juridiques et du directeur du planning et du budget de l'Autorité belge de la concurrence et à leurs ayants droit.”;

4° dans le paragraphe 8, alinéa 2, les mots “dans le titre II” sont remplacés par les mots “dans les titres 2 à 4”.

Art. 8. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Section 2. Président et service du président”.

Art. 5. In het boek IV van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van titel 2 vervangen als volgt:

“Titel 2. Bevoegde instellingen”.

Art. 6. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen als volgt:

“Afdeling 1. Instelling”.

Art. 7. In artikel IV.16 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wetten van 28 februari 2022 en 25 september 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De Belgische Mededingingsautoriteit is de mededingingsautoriteit in de zin van artikel 35 van Verordening (EG) nr. 1/2003, de bevoegde autoriteit in de zin van Verordening (EG) nr. 139/2004 en de bevoegde autoriteit die de in artikel 1, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925 bedoelde regels handhaaft.”;

2° in paragraaf 2/1, eerste lid, worden de woorden “en de artikelen 101 en 102 VWEU” vervangen door de woorden “de artikelen 101 en 102 VWEU en Verordening (EU) 2022/1925”;

3° in paragraaf 5 worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt:

“§ 5. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het administratief en geldelijk statuut van de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter en assessoren die zetelen in het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget van de Belgische Mededingingsautoriteit.

De wetten op de pensioenregeling voor de leden van het Rijkspersoneel zijn van toepassing op de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget van de Belgische Mededingingsautoriteit en op hun rechthebbenden.”;

4° in paragraaf 8, tweede lid, worden de woorden “in titel II” vervangen door de woorden “in titels 2 tot 4”.

Art. 8. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen als volgt:

“Afdeling 2. voorzitter en dienst van de voorzitter”.

Art. 9. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 2 est remplacé par ce qui suit:

“Section 3. Collège de la concurrence”.

Art. 10. Dans l'article IV.20 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “à la section 2 du présent chapitre” sont remplacés par les mots “au chapitre 1^{er} du titre 3”.

Art. 11. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit:

“Section 4. Comité de direction”.

Art. 12. Dans l'article IV.24 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 2 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par un 5°, rédigé comme suit:

“5° le directeur du planning et du budget.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 2 est abrogé;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Pour toutes les matières relatives à l'application des règles de concurrence telles que prévues, entre autres, dans l'article IV.25, 2° et 4°, seuls le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques ont le droit de vote. En cas de partage des voix dans ces matières, le président a voix prépondérante. En cas d'indisponibilité motivée du président, le comité de direction est, pour ces matières, présidé par le membre présent le plus âgé parmi l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques.”;

4° dans le paragraphe 2, les mots “le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques” sont remplacés par les mots “le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et le directeur du planning et du budget”;

5° dans le paragraphe 3, les mots “Le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques” sont remplacés par les mots “Le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et le directeur du planning et du budget”.

Art. 9. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 2 vervangen als volgt:

“Afdeling 3. Mededingingscollege”.

Art. 10. In artikel IV.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “in afdeling 2 van dit hoofdstuk” vervangen door de woorden “in hoofdstuk 1 van titel 3”.

Art. 11. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen als volgt:

“Afdeling 4. Directiecomité”.

Art. 12. In artikel IV.24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° de directeur planning en budget.”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor alle aangelegenheden die betrekking hebben op de toepassing van de mededingingsregels zoals onder meer bepaald in artikel IV.25, 2° en 4°, hebben enkel de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken stemrecht. Bij staking van stemming in deze aangelegenheden heeft de voorzitter de beslissende stem. In geval van gemotiveerde onbeschikbaarheid van de voorzitter wordt het directiecomité voor deze aangelegenheden voorgezeten door de oudst aanwezige onder de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken.”;

4° in paragraaf 2 worden de woorden “de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken” vervangen door de woorden “de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget”;

5° in paragraaf 3 worden de woorden “De directeur economische zaken en de directeur juridische zaken” vervangen door de woorden “De directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget”.

Art. 13. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 4 est remplacé par ce qui suit:

“Section 5. Auditeur général et auditorat”.

Art. 14. À l'article IV.26, § 3, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) il est inséré un 3^o/1, rédigé comme suit:

“3^o/1 ouvrir une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925;”;

b) le 6^o est remplacé par ce qui suit:

“6^o délivrer les ordres de mission lorsque les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence assistent les fonctionnaires de la Commission européenne lors d'une inspection ordonnée par la Commission européenne en application de l'article 20 du règlement (CE) n° 1/2003 et lorsque les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence procèdent à une inspection au nom et pour le compte de l'autorité de concurrence d'un autre État membre de l'Union européenne en vertu de l'article 22 du règlement (CE) n° 1/2003;”;

c) le 9^o est remplacé par ce qui suit:

“9^o demander le renvoi d'une concentration à l'Autorité belge de la concurrence en application des articles 4 et 9 du règlement (CE) n° 139/2004 ou le renvoi d'une concentration à la Commission européenne en application de l'article 22 de ce règlement;”.

Art. 15. Dans l'article IV.27, § 4, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “du titre 2, chapitre 1^{er}, section 2,” sont remplacés par les mots “du chapitre 1^{er} du titre 3”.

Art. 16. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er} du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 5 est remplacé par ce qui suit:

“Section 6. Secrétariat”.

Art. 17. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 6 est remplacé par ce qui suit:

“Section 7. Récusation et discipline”.

Art. 18. Dans l'article IV.31 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “au directeur des affaires économiques et au directeur des

Art. 13. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 4 vervangen als volgt:

“Afdeling 5. Auditeur-generaal en auditoraat”.

Art. 14. In artikel IV.26, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) een bepaling onder 3/1^o wordt ingevoegd, luidende:

“3^o/1 het openen van een enquête als bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925;”;

b) de bepaling onder 6^o wordt vervangen als volgt:

“6^o het afgeven van opdrachtbevelen ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de ambtenaren van de Europese Commissie bijstaan voor een door de Europese Commissie bevolen inspectie bij toepassing van artikel 20 van Verordening (EG) nr. 1/2003 en ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit een inspectie verrichten namens en voor rekening van de mededingingsautoriteit van een andere lidstaat van de Europese Unie krachtens artikel 22 van Verordening (EG) nr. 1/2003;”;

c) de bepaling onder 9^o wordt vervangen als volgt:

“9^o het vragen van de verwijzing van een concentratie naar de Belgische Mededingingsautoriteit bij toepassing van de artikelen 4 en 9 van Verordening (EG) nr. 139/2004, of het verwijzen van een concentratie naar de Europese Commissie bij toepassing van artikel 22 van deze Verordening;”.

Art. 15. In artikel IV.27, § 4, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “van titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2,” vervangen door de woorden “van hoofdstuk 1 van titel 3”.

Art. 16. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 5 vervangen als volgt:

“Afdeling 6. Secretariaat”.

Art. 17. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 6 vervangen als volgt:

“Afdeling 7. Wraking en tucht”.

Art. 18. In artikel IV.31 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “de directeur economische zaken

affaires juridiques” sont remplacés par les mots “au directeur des affaires économiques, au directeur des affaires juridiques et au directeur du planning et du budget”.

Art. 19. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l’intitulé de la sous-section 7 est remplacé par ce qui suit:

“Section 8. Secret professionnel, devoir de confidentialité et immunité”.

Art. 20. Dans l’article IV.32 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le président, l’assesseur vice-président, les assesses, l’auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, le directeur du planning et du budget et les membres du personnel de l’Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute autre personne travaillant sous leur autorité, sont soumis au secret professionnel et ne peuvent divulguer, sous réserve de l’article IV.26, § 3, 9°, des dispositions des sections 1^{er} et 11 du chapitre 1^{er} du titre 3, du titre 4 et des arrêtés royaux pris en application de l’article IV.94 à quelque personne ou autorité que ce soit, les données et informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions, hormis le cas où ils sont appelés à témoigner en justice, ou à produire des preuves conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “aux réunions du comité consultatif visé à l’article 14 du règlement (CE) n° 1/2003 et à l’article 19 du règlement (CE) n° 139/2004” sont remplacés par les mots “aux réunions des comités consultatifs visés à l’article 14 du règlement (CE) n° 1/2003, à l’article 19 du règlement (CE) n° 139/2004, et à l’article 50 du règlement (UE) 2022/1925, ainsi qu’au groupe de haut niveau visé à l’article 40 du règlement (UE) 2022/1925”.

Art. 21. Dans l’article IV.34 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “, le directeur du planning et du budget” sont insérés entre les mots “affaires juridiques” et les mots “et les membres”.

Art. 22. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l’intitulé de la sous-section 8 est remplacé par ce qui suit:

“Section 9. Incompatibilités et conflits d’intérêts”.

Art. 23. Dans l’article IV.35, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “, de directeur du planning et du budget” sont insérés

en de directeur juridique zaken” vervangen door de woorden “de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget”.

Art. 19. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 7 vervangen als volgt:

“Afdeling 8. Beroepsgeheim, geheimhoudingsplicht en immunititeit”.

Art. 20. In artikel IV.32 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen, onder voorbehoud van artikel IV.26, § 3, 9°, de bepalingen van afdelingen 1 en 11 van hoofdstuk 1 van titel 3, van titel 4 en van de koninklijke besluiten uitgevaardigd met toepassing van artikel IV.94, de vertrouwelijke gegevens en informatie waarvan zij wegens hun functie kennis hebben gekregen aan geen enkele persoon of autoriteit bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen of om bewijsmateriaal over te leggen overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3.”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “aan de vergaderingen van het adviescomité bedoeld in artikel 14 van de Verordening (EG) nr. 1/2003, en in artikel 19 van de Verordening (EG) nr. 139/2004” vervangen door de woorden “aan de vergaderingen van het adviescomité bedoeld in artikel 14 van Verordening (EG) nr. 1/2003, in artikel 19 van Verordening (EG) nr. 139/2004, en in artikel 50 van Verordening (EU) 2022/1925, alsook in de groep op hoog niveau bedoeld in artikel 40 van Verordening (EU) 2022/1925”.

Art. 21. In artikel IV.34 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “, de directeur planning en budget” ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en de personeelsleden”.

Art. 22. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 8 vervangen als volgt:

“Afdeling 9. Onverenigbaarheden en belangenconflicten”.

Art. 23. In artikel IV.35, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “, directeur planning en

entre les mots “affaires économiques” et les mots “et de membre du personnel”.

Art. 24. Dans l'article IV.36, §§ 1^{er} et 2, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “, le directeur du planning et du budget” sont chaque fois insérés entre les mots “affaires juridiques” et les mots “et les membres du personnel”.

Art. 25. Dans l'article IV.36/1 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, les mots “, le directeur du planning et du budget” sont insérés entre les mots “affaires juridiques” et les mots “et les membres du personnel”.

Art. 26. Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 9 est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 2. Commission consultative spéciale concurrence”.

Art. 27. Après le titre 2, qui contiendra les actuels articles IV.16 à IV.38 du même Code, il est inséré après l'article IV.38, un titre 3, qui contiendra les articles IV.39 à IV.95, intitulé:

“Titre 3. Application du droit de la concurrence”.

Art. 28. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la section 2 est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 1^{er}. Procédures et décisions”.

Art. 29. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Section 1^{re}. Procédure d'instruction”.

Art. 30. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 2 est remplacée par ce qui suit:

“Section 2. Règles d'instruction particulières relatives aux infractions au droit de la concurrence et au non-respect des décisions”.

Art. 31. Dans l'article IV.46, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque l'auditeur estime que la plainte, la requête, l'injonction ou l'instruction d'office, est fondée, il informe, après avis de l'auditeur-conseiller, les parties concernées des griefs motivés retenus contre elles, et les informe qu'elles peuvent consulter le dossier d'instruction, tel qu'il est constitué au moment de la communication des griefs, auprès du secrétariat et en obtenir une copie électronique moyennant paiement. Il leur donne un délai d'au moins deux mois pour répondre aux griefs et déposer

budget” ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en personeelslid”.

Art. 24. In artikel IV.36, §§ 1 en 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “, de directeur planning en budget” telkens ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en de personeelsleden”.

Art. 25. In artikel IV.36/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, worden de woorden “, de directeur planning en budget” ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en de personeelsleden”.

Art. 26. In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 9 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 2. Bijzondere raadgevende commissie Mededinging”.

Art. 27. Na titel 2, die de huidige artikelen IV.16 tot IV.38 zal bevatten, van boek IV van hetzelfde Wetboek, wordt na artikel IV.38 een titel 3 ingevoegd, die de artikelen IV.39 tot IV.95 zal bevatten, luidende:

“Titel 3. Handhaving van het mededingingsrecht”.

Art. 28. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 1. Procedures en beslissingen”.

Art. 29. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen als volgt:

“Afdeling 1. Onderzoeksprocedure”.

Art. 30. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 2 vervangen als volgt:

“Afdeling 2. Bijzondere onderzoeksregels inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen”.

Art. 31. In artikel IV.46, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Ingeval de auditeur de klacht, het verzoek, de injunctie, of het ambtshalve onderzoek, gegrond acht, deelt hij, na advies van de auditeur-adviseur, de betrokken partijen mee welke gemotiveerde grieven hij jegens hen aanhoudt en brengt hen ter kennis dat zij op het secretariaat inzage kunnen nemen van het onderzoeksdossier zoals het is samengesteld op het ogenblik van de mededeling van de grieven en tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen krijgen. Hij geeft hun

leurs pièces au secrétariat. L'auditeur peut prolonger ce délai à la demande motivée d'une partie concernée.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 32. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit:

“Section 3. Décision en matière d'infractions au droit de la concurrence et de non-respect des décisions”.

Art. 33. Dans l'article IV.49, § 3, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Les parties concernées disposent d'un délai d'un mois à partir du jour de la transmission d'une copie de la proposition de décision pour déposer au secrétariat leurs observations écrites et les pièces qu'elles désirent ajouter au dossier de procédure, avec communication à l'auditeur le même jour.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 34. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 3/1 est remplacée par ce qui suit:

“Section 4. Programme de clémence”.

Art. 35. Dans l'article IV.54, § 4, 3°, a), du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, les mots “fournir à l'Autorité belge de la concurrence, sans délai et dans sa déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, tous les renseignements et éléments de preuve pertinents” sont remplacés par les mots “fournir à l'Autorité belge de la concurrence, sans délai, sa déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, ainsi que tous les renseignements et éléments de preuve pertinents”.

Art. 36. L'article IV.54/4, § 2, du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Afin de bénéficier de l'immunité, le demandeur d'immunité doit coopérer activement avec l'Autorité belge de la concurrence.”.

Art. 37. L'article IV.54/5 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 54/5. Les demandes de clémence et les demandes d'immunité, ainsi que les décisions de clémence et d'immunité du président, font partie du dossier d'instruction et du dossier de procédure. Les autres parties concernées ont accès aux demandes de clémence et aux demandes d'immunité, ainsi qu'aux décisions de clémence et d'immunité du président, mais n'ont pas le droit de prendre une copie des déclarations

een termijn van ten minste twee maanden om op de grieven te antwoorden en hun stukken in te dienen bij het secretariaat. De auditeur kan deze termijn verlengen op gemotiveerd verzoek van een betrokken partij.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 32. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen als volgt:

“Afdeling 3. Beslissing inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen”.

Art. 33. In artikel IV.49, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De betrokken partijen beschikken over een termijn van één maand vanaf de dag van de verzending van een kopie van het voorstel van beslissing om hun schriftelijke opmerkingen en de stukken die zij aan het proceduredossier wensen toe te voegen in te dienen op het secretariaat, met mededeling aan de auditeur op dezelfde dag.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 34. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 3/1 vervangen als volgt:

“Afdeling 4. Clementieregeling”.

Art. 35. In artikel IV.54, § 4, 3°, a), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, worden de woorden “de Belgische Mededingingsautoriteit prompt en in zijn clementieverklaring, alle relevante informatie en bewijsmateriaal verschaffen” vervangen door de woorden “de Belgische Mededingingsautoriteit prompt zijn clementieverklaring, alsook alle relevante informatie en bewijsmateriaal verschaffen”.

Art. 36. Artikel IV.54/4, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Teneinde te kunnen genieten van de immuniteit dient de immuniteitsverzoeker actief samen te werken met de Belgische Mededingingsautoriteit.”.

Art. 37. Artikel IV.54/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 54/5. De verzoeken tot clementie en de immuniteitsverzoeken evenals de clementie- en immuniteitsbeslissingen van de voorzitter maken deel uit van het onderzoeks- en proceduredossier. De andere betrokken partijen krijgen inzage in de clementieverzoeken en de immuniteitsverzoeken alsmede in de clementie- en immuniteitsbeslissingen van de voorzitter doch hebben geen recht op een kopie van de

effectuées en vue d'obtenir la clémence au sens de l'article I.6, 27°, ainsi que des décisions du président. Le plaignant et les tiers intéressés n'ont pas accès aux demandes de clémence et aux demandes d'immunité, ainsi qu'aux décisions du président y afférentes, sauf conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3."

Art. 38. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 4 est remplacé par ce qui suit:

"Section 5. Procédure en matière de transactions".

Art. 39. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 5 est remplacé par ce qui suit:

"Section 6. Règles d'instruction particulières en matière de concentrations".

Art. 40. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 6 est remplacé par ce qui suit:

"Section 7. Décision en matière de concentrations".

Art. 41. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 7 est remplacé par ce qui suit:

"Section 8. Instruction et décision au cours d'une procédure simplifiée en matière de concentrations".

Art. 42. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 8 est remplacé par ce qui suit:

"Section 9. Mesures provisoires".

Art. 43. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 9 est remplacé par ce qui suit:

"Section 10. Notification et publication".

Art. 44. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la sous-section 10 est remplacé par ce qui suit:

"Section 11. Coopération avec la Commission européenne et les autorités de concurrence des autres États membres de l'Union européenne".

Art. 45. L'article IV.78/1 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

"§ 2. L'auditeur général, l'auditeur ou le Collège de la concurrence procède selon le cas aux communications requises par l'article 38, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925".

Art. 46. Dans le titre 3, inséré par l'article 21, l'intitulé de la section 3 est remplacé par ce qui suit:

"Section 12. Amendes administratives et astreintes".

clementieverklaringen in de zin van artikel I.6, 27°, noch van de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter. De klager en de belanghebbende derden hebben geen toegang tot de clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken, noch tot de beslissingen van de voorzitter behoudens overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3."

Art. 38. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 4 vervangen als volgt:

"Afdeling 5. Procedure inzake schikkingen".

Art. 39. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 5 vervangen als volgt:

"Afdeling 6. Bijzondere onderzoeksregels inzake concentraties".

Art. 40. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 6 vervangen als volgt:

"Afdeling 7. Beslissing inzake concentraties".

Art. 41. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 7 vervangen als volgt:

"Afdeling 8. Onderzoek en beslissing tijdens een vereenvoudigde procedure bij concentraties".

Art. 42. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 8 vervangen als volgt:

"Afdeling 9. Voorlopige maatregelen".

Art. 43. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 9 vervangen als volgt:

"Afdeling 10. Kennisgeving en bekendmaking".

Art. 44. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van onderafdeling 10 vervangen als volgt:

"Afdeling 11. Samenwerking met de Europese Commissie en de mededingingsautoriteiten van de andere lidstaten van de Europese Unie".

Art. 45. Artikel IV.78/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. De auditeur-generaal, de auditeur of het Mededingingscollege doet naar gelang het geval de kennisgevingen vereist door artikel 38, leden 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925".

Art. 46. In titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt het opschrift van afdeling 3 vervangen als volgt:

"Afdeling 12. Administratieve geldboeten en dwangsommen".

Art. 47. Dans l'article IV.89 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'alinéa 2 est complété par les mots "et du ministre".

Art. 48. Dans l'article IV.90, § 2, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 2 février 2021, les mots "au titre 2, chapitre 1^{er}, section 2, sous-sections 5 et 6" sont remplacés par les mots "aux sections 6 et 7 du chapitre 1^{er} du titre 3".

Art. 49. Après l'article IV.95 du titre 3, inséré par l'article 21, il est inséré un nouveau titre 4, intitulé:

"Titre 4. Application du règlement (UE) 2022/1925".

Art. 50. Dans le titre 4 du même Code, inséré par l'article 43, il est inséré un article IV.96, rédigé comme suit:

"Art. IV.96. § 1^{er}. L'auditeur général peut décider d'ouvrir une enquête concernant le non-respect des articles 5, 6 et 7 du règlement (EU) 2022/1925 sur le territoire belge, conformément à l'article 38, paragraphe 7, de ce règlement. Conformément à l'article IV.27 §§ 2 et 3, il désigne un membre de personnel de l'auditorat qui est chargé en tant qu'auditeur de la direction journalière de l'enquête, et une équipe d'enquête chargée de l'enquête sous sa direction générale et la direction journalière de l'auditeur.

L'auditeur et les membres du personnel de l'Autorité belge de la Concurrence peuvent dans le cadre de l'enquête appliquer les dispositions des articles IV.40 à IV.40/5.

§ 2. Une fois l'enquête clôturée, l'auditeur général en communique les résultats à la Commission européenne."

Art. 51. Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.97, rédigé comme suit:

"Art. IV.97. Les membres du personnel de l'Autorité belge de la Concurrence désignés à cet effet par l'auditeur général sont chargés de missions d'assistance, en application des articles 16, paragraphe 5; 21, paragraphe 5; 22, paragraphe 2; 23, paragraphe 3; 26, paragraphe 2; en 38, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925.

En outre, ils peuvent apporter leur soutien à la Commission européenne pour ses enquêtes de marché, conformément à l'article 16, paragraphe 5, et à l'article 38, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925."

Art. 52. Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.98, rédigé comme suit:

"Art. IV.98. Aux fins de l'application du règlement (UE) 2022/1925, le président, l'auditeur-général et les membres du personnel de l'Autorité belge de la Concurrence sont habilités à communiquer à la Commission européenne et aux autorités

Art. 47. In artikel IV.89, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden "en de minister" ingevoegd tussen de woorden "de Belgische Mededingingsautoriteit" en de woorden "kennis van de beroepen".

Art. 48. In artikel IV.90, § 2, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, worden de woorden "in titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdelingen 5 en 6," vervangen door de woorden "in afdelingen 6 en 7 van hoofdstuk 1 van titel 3".

Art. 49. Na artikel IV.95 van titel 3, ingevoegd bij artikel 21, wordt een nieuwe titel 4 ingevoegd, luidende:

"Titel 4. Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925".

Art. 50. In titel 4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 43, wordt een artikel IV.96 ingevoegd, luidende:

"Art. IV.96. § 1. De auditeur-generaal kan beslissen een enquête te openen naar de niet-naleving van de artikelen 5, 6 en 7 van Verordening (EU) 2022/1925 op het Belgische grondgebied, overeenkomstig artikel 38, lid 7, van deze verordening. Overeenkomstig artikel IV.27, §§ 2 en 3, wijst hij een personeelslid van het auditoraat aan als auditeur die met de dagelijkse leiding van de enquête wordt belast en een enquête-team dat met het onderzoek is belast onder zijn algemene leiding en de dagelijkse leiding van de auditeur.

De auditeur en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit kunnen in het kader van de enquête toepassing maken van de bepalingen van de artikelen IV.40 tot IV.40/5.

§ 2. Zodra de enquête is afgesloten, deelt de auditeur-generaal de bevindingen mee aan de Europese Commissie."

Art. 51. In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.97 ingevoegd, luidende:

"Art. IV.97. De daartoe door de auditeur-generaal aangewezen personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit worden belast met de bijstandstaken in toepassing van de artikelen 21, lid 5; 22, lid 2; 23, lid 3; en 26, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925.

Daarnaast kunnen zij de Europese Commissie steun verlenen aan haar marktonderzoeken overeenkomstig de artikelen 16, lid 5 en 38, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925."

Art. 52. In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.98 ingevoegd, luidende:

"Art. IV.98. Voor de toepassing van Verordening (EU) 2022/1925 hebben de voorzitter, de auditeur-generaal en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheid om alle gegevens, zowel van feitelijke als van

nationales de concurrence, tout élément de fait ou de droit, en ce compris des informations confidentielles.”.

Art. 53. Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.99, rédigé comme suit:

“Art. IV.99. La communication des pratiques ou comportements qui tombent dans le champ d’application du règlement (UE) 2022/1925 est faite auprès de l’auditeur général en application de l’article 27, paragraphe 1^{er}, du présent règlement.

L’auditeur général a toute latitude en ce qui concerne les mesures appropriées, et il n’est pas tenu de donner suite aux renseignements reçus. S’il estime que les informations reçues, en application de l’alinéa 1^{er}, peuvent constituer un cas de non-conformité au règlement (UE) 2022/1925, il les transmet la Commission européenne.”.

Art. 54. Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.100, rédigé comme suit:

“Art. IV.100. § 1^{er}. L’auditeur général peut demander à la Commission européenne d’ouvrir une enquête de marché conformément à l’article 41, paragraphes 1^{er}, 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925.

Afin d’évaluer s’il existe des motifs raisonnables au sens des paragraphes susmentionnés de l’article 41 du règlement (UE) 2022/1925, l’auditeur général peut conformément à l’article IV.27, §§ 2 et 3, désigner un membre du personnel de l’auditorat qui est chargé en tant qu’auditeur de la direction journalière de l’enquête et désigner une équipe d’enquête. Les dispositions de l’article IV.40 à l’article IV.40/5 s’appliquent par analogie à l’enquête.

§ 2. Si une autorité belge membre d’un réseau énuméré à l’article 40, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925, un organisme public ou une autre institution publique spécifique chargé du contrôle ou de la surveillance d’un secteur économique estime qu’il y a lieu de demander à la Commission européenne d’ouvrir une enquête de marché, il le signale à l’auditeur général.

Lorsque l’auditeur général estime qu’il y a lieu de demander d’ouvrir une enquête de marché en application du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, il demande l’avis des autres autorités concernées avant de faire la demande.

Les informations utiles, y compris les informations confidentielles, échangées entre l’Autorité belge de la Concurrence et les autres instances concernées dans le cadre de l’application de l’article 41 du règlement (UE) 2022/1925 peuvent uniquement l’être dans le respect de l’article 36 du règlement (UE) 2022/1925 et pour autant que cela soit nécessaire et proportionné par rapport au but de la demande d’enquête de marché et à son suivi auprès de la Commission européenne. Lorsqu’une version non-confidentielle de l’information échangée

juridische aard, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, mee te delen aan de Europese Commissie en aan de nationale mededingingsautoriteiten.”.

Art. 53. In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.99 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.99. De kennisgeving van praktijken of gedragingen die onder het toepassingsgebied vallen van Verordening (EU) 2022/1925 gebeurt in toepassing van artikel 27, lid 1, van deze verordening aan de auditeur-generaal.

De auditeur-generaal heeft een volledige discretionaire bevoegdheid voor de keuze van passende maatregelen en is niet verplicht de informatie in zijn overwegingen mee te nemen. Indien hij vaststelt dat de ontvangen informatie, op grond van het eerste lid, mogelijk een geval van niet-naleving van Verordening (EU) 2022/1925 betreft, geeft hij deze door aan de Europese Commissie.”.

Art. 54. In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.100 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.100. § 1. De auditeur-generaal kan de Europese Commissie verzoeken een marktonderzoek te openen overeenkomstig artikel 41, leden 1, 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925.

Om te beoordelen of er redelijke gronden zijn in de zin van voormelde leden van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925, kan de auditeur-generaal overeenkomstig artikel IV.27, §§ 2 en 3, een personeelslid van het auditoraat als auditeur aanwijzen die met de dagelijkse leiding van de enquête wordt belast, en een enquête-team samenstellen. De bepalingen van artikel IV.40 tot artikel IV.40/5 zijn van overeenkomstige toepassing op de enquête.

§ 2. Indien een Belgische autoriteit die lid is van een in artikel 40, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 opgesomd netwerk, een geëigende openbare instelling of ander overheidslichaam dat belast is met de controle of het toezicht op een economische sector meent dat er redenen zijn om de Europese Commissie te verzoeken een marktonderzoek te openen, meldt deze dat aan de auditeur-generaal.

Wanneer de auditeur-generaal redenen ziet om in toepassing van paragraaf 1, eerste lid, te verzoeken een marktonderzoek te openen, vraagt hij advies aan andere betrokken autoriteiten alvorens het verzoek te doen.

Relevante informatie, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, uitgewisseld tussen de Belgische Mededingingsautoriteit en de andere betrokken instanties in het kader van de toepassing van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925 kan alleen worden uitgewisseld met in acht name van artikel 36 van Verordening (EU) 2022/1925 en voor zover dit noodzakelijk en evenredig is in verband met het doel van het verzoek om een marktonderzoek en de follow-up daarvan met de Europese Commissie. Indien beschikbaar wordt een niet-vertrouwelijke

est disponible, elle est fournie, sur demande, par l'instance qui donne l'information à celle qui la reçoit.”

Art. 55. Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.101, rédigé comme suit:

“Art. IV.101. L'État belge est représenté au sein du comité consultatif en matière de marchés numériques visé à l'article 50 du règlement (UE) 2022/1925 par l'Autorité belge de la Concurrence, elle-même représentée par son président, ou un membre de son Comité de direction ou de son personnel désigné par lui. Il peut être accompagné d'un représentant d'une ou de plusieurs autres autorités ou institutions ayant une expertise sur un sujet spécifique soumis au comité consultatif. Le cas échéant, ce représentant est invité par le président de l'Autorité belge de la Concurrence.

Pour les procédures consultatives dans le cadre de l'article 46 du règlement (UE) 2022/1925, le président invite un représentant du SPF Économie à participer au comité consultatif.”

Art. 56. Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.102, rédigé comme suit:

“Art. IV.102. L'article IV.92 est également applicable aux dispositions du titre 4 de ce livre.”

CHAPITRE 3 – Modification de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins

Art. 57. L'article 2, § 3, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, inséré par la loi du 29 mars 2021, est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Sans préjudice de la compétence de l'Union européenne et, en particulier, du règlement n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises, la constitution d'un réseau hospitalier clinique local régional et toute modification ultérieure de sa composition, ainsi que les concentrations entre hôpitaux telles qu'une fusion, un groupement ou une association d'hôpitaux et toute autre forme de partenariat entre hôpitaux ne sont pas soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le titre IV, titre 1^{er}, chapitre 2 du Code de droit économique.”

CHAPITRE 4 – Modification de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence

Art. 58. Dans l'article 4 de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence, modifié par l'arrêté royal du 3 juillet 2022, les mots “le directeur des affaires juridiques et le directeur des affaires économiques”

versie van de uitgewisselde informatie op verzoek verstrekt door de instantie die de informatie verstrekt aan de instantie die de informatie ontvangt.”

Art. 55. In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.101 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.101. De Belgische Staat wordt in het raadgevend comité digitale markten, bedoeld in artikel 50 van Verordening (EU) 2022/1925, vertegenwoordigd door de Belgische Mededingingsautoriteit, die wordt vertegenwoordigd door haar voorzitter of een door hem aangewezen lid van het directiecomité of personeel. Hij kan worden vergezeld door een vertegenwoordiger van een of meer andere autoriteiten of instellingen met expertise over een specifiek onderwerp dat aan het raadgevend comité wordt voorgelegd. In voorkomend geval wordt deze vertegenwoordiger door de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit uitgenodigd.

Voor raadplegingsprocedures in het kader van artikel 46 van Verordening (EU) 2022/1925 nodigt de voorzitter een vertegenwoordiger van de FOD Economie uit om mee deel te nemen aan het raadgevend comité.”

Art. 56. In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.102 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.102. Artikel IV.92 is eveneens van toepassing op de bepalingen van titel 4 van dit boek.”

HOOFDSTUK 3 – Wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen

Art. 57. Artikel 2, § 3, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2021, wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Onverminderd de bevoegdheid van de Europese Unie en, in het bijzonder, verordening nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen, is de oprichting van een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk en elke latere wijziging van de samenstelling ervan, evenals de concentraties tussen ziekenhuizen zoals een fusie, een groepering of een associatie van ziekenhuizen en alle andere vorm van samenwerkingsverbanden tussen ziekenhuizen niet onderworpen aan het voorafgaande toezicht op concentraties zoals ingesteld door boek IV, titel 1, hoofdstuk 2 van het Wetboek van economisch recht.”

HOOFDSTUK 4 – Wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit

Art. 58. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 juli 2022, worden de woorden “de directeur juridische zaken en de directeur

sont remplacés par les mots “le directeur des affaires juridiques, le directeur des affaires économiques et le directeur du planning et du budget”.

CHAPITRE 5 – Modifications de l’arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le programme et les modalités précises de l’examen d’aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l’Autorité belge de la Concurrence

Art. 59. L’article 2 de l’arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le programme et les modalités précises de l’examen d’aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l’Autorité belge de la Concurrence est complété par les 3° à 5° rédigés comme suit:

“3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l’anglais;

4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais;

5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.”

Art. 60. L’article 3 du même arrêté royal est complété par les 3° à 5° rédigés comme suit:

“3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l’anglais;

4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais;

5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.”

Art. 61. Dans le même arrêté royal, il est inséré un article 3/1, rédigé comme suit:

“Art. 3/1. L’examen d’aptitude professionnelle pour la fonction de directeur du planning et du budget comporte les épreuves suivantes:

1° une épreuve orale et/ou écrite portant sur les connaissances techniques et l’expérience relatives à la comptabilité, le budget et les finances, la gestion des ressources humaines, le droit social, la logistique, la gestion des technologies de l’information et la communication, et sur la compréhension du fonctionnement des autorités publiques fédérales;

2° une épreuve orale et/ou écrite portant sur l’expérience utile pour exercer la fonction;

economische zaken” vervangen door de woorden “de directeur juridische zaken, de directeur economische zaken en de directeur planning en budget”.

HOOFDSTUK 5 – Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 21 mei 2013 houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit

Art. 59. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° tot 5°, luidende:

“3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels;

4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands;

5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.”

Art. 60. Artikel 3 van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° tot 5°, luidende:

“3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels;

4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands;

5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.”

Art. 61. In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur planning en budget omvat de volgende proeven:

1° een mondelinge en/of schriftelijke proef omtrent de technische kennis en ervaring inzake boekhouding, begroting en financiën, personeelsbeheer, sociaal recht, logistiek, beheer op vlak van informatietechnologie en communicatie, en inzicht in de werking van de federale overheidsinstellingen;

2° een mondelinge en/of schriftelijke proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt;

3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l'anglais;

4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais;

5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.”

CHAPITRE 5 – Disposition finale

Art. 62. Le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions des chapitres 4 et 5 modifiées par la présente loi.

3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels;

4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands;

5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.”

HOOFDSTUK 5 – Slotbepaling

Art. 62. De Koning kan de door deze wet gewijzigde bepalingen in hoofdstuk 4 en 5 wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Pierre-Yves DERMAGNE, Ministre de l'Economie
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Ferdinand Van Der Gracht, ferdinand.vandergracht@dermagne.fed.be , +3222071645
Administration compétente	SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie
Contact administration (nom, email, tél.)	Annabel Decroo, annabel.decroo@economie.fgov.be , 02 277 81 10

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi exécutant le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828 et modifiant diverses dispositions relatives à l'organisation et aux pouvoirs de l'Autorité belge de la concurrence
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent projet de loi a, en premier lieu, pour objet d'exécuter le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828. Certaines grandes plateformes en ligne se comportent comme des « contrôleurs d'accès » sur les marchés numériques. La législation sur les marchés numériques vise à garantir que ces plateformes se comportent de manière équitable en ligne. La Commission européenne sera le seul organe chargé de l'application de ce règlement. En revanche, elle s'appuie sur les autorités nationales de concurrence, entre autres, pour l'aider dans ses tâches. Bien que le règlement soit en principe directement applicable dans tous les États membres de l'Union européenne, certaines dispositions doivent être mises en œuvre en droit national, pour des raisons de sécurité juridique. Il est proposé d'inclure les nouvelles

compétences de l'Autorité belge de la concurrence, en vertu du règlement (UE) 2022/1925 précité, dans sa loi organique.

Le présent projet de loi vise, en second lieu, à améliorer l'efficacité des procédures de l'Autorité belge de la concurrence, sur base de l'expérience acquise par celle-ci. Troisièmement, ce projet de loi introduit un cinquième membre au sein du comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence, à savoir le directeur du planning et du budget.

Enfin, les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins sont exclues du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence, à l'exception des concentrations entre hôpitaux agréés qui atteignent des seuils de notification qui leur sont spécifiques.

A ce titre, le présent projet de loi modifie les livres Ier et IV du Code de droit économique, la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la concurrence et l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le programme et les modalités précises de l'examen d'aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la concurrence.

Analyses d'impact déjà réalisées

☐ Oui

Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

☒ Non

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Les parties suivantes ont été consultées en ce qui concerne l'exécution du règlement (UE) 2022/1925 : 1) l'Autorité belge de la concurrence (ci-après « ABC ») - 2) la Commission européenne.

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence : _ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

30/01/2024

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.
 Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.
 S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
 Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.
 Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Ce projet ne fait pas de distinction entre hommes et femmes.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le projet de loi exclut les concentrations entre hôpitaux agréés du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence. La politique de la santé souhaite encourager les collaborations et les concentrations entre hôpitaux, au profit de l'accès aux soins de santé de qualité et de l'efficacité de l'offre de soins.

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le règlement (UE) 2022/1925 sur les marchés numériques aura pour effet d'offrir aux consommateurs un plus grand choix de services de meilleure qualité, davantage de possibilités de changer de fournisseur s'ils le souhaitent, un accès direct aux services et des prix plus équitables. Le projet de loi vise à mettre en œuvre ce règlement en insérant les pouvoirs nécessaires à l'Autorité belge de la concurrence dans sa loi organique, pour soutenir la Commission dans la réalisation de ces objectifs.

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le règlement (UE) 2022/1925 sur les marchés numériques vise à : rendre l'environnement commercial plus équitable pour les entreprises qui dépendent des "contrôleurs d'accès" pour offrir leurs services dans le marché intérieur ; offrir aux innovateurs et aux jeunes entreprises technologiques de nouvelles possibilités d'affronter la concurrence et d'innover dans l'environnement des plateformes en ligne sans devoir se soumettre à des clauses et conditions abusives limitant leur développement ; les contrôleurs d'accès auront toujours la possibilité d'innover et de proposer de nouveaux services. Ils ne pourront simplement pas recourir à des pratiques déloyales envers les entreprises utilisatrices et les clients qui dépendent d'eux afin d'obtenir un avantage indu. Le présent projet de loi vise à mettre en œuvre ce règlement en insérant les pouvoirs nécessaires à l'Autorité belge de la concurrence dans sa loi organique, pour soutenir la Commission dans la réalisation de ces objectifs.

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

Avec le règlement, la Commission européenne vise à réduire les pratiques déloyales utilisées par les grandes plateformes en ligne. Cependant, le monde numérique est en constante évolution et les connaissances acquises par la Commission sur la base de ce règlement peuvent l'amener à découvrir de nouvelles pratiques considérées comme problématiques et, si nécessaire, à mettre à jour de manière dynamique les obligations des contrôleurs d'accès. Le présent projet de loi vise à mettre en œuvre le règlement en insérant dans la loi organique de l'Autorité belge de la concurrence les pouvoirs nécessaires pour soutenir la Commission dans la réalisation de ces objectifs.

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

L'avant-projet de loi vise de manière indirecte toutes les entreprises sans exception.

 Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Comme indiqué ci-dessus, le règlement vise à rendre l'environnement commercial plus équitable pour les entreprises qui dépendent des "contrôleurs d'accès" pour offrir leurs services dans le marché intérieur (y compris les PME) ; offrir aux innovateurs et aux jeunes entreprises technologiques de nouvelles possibilités d'affronter la concurrence et d'innover dans l'environnement des plateformes en ligne sans devoir se soumettre à des clauses et conditions abusives limitant leur développement. Il s'agit donc d'un impact positif pour les petites entreprises dans leurs relations avec ces grands acteurs. Ce projet de loi vise à mettre en œuvre ce règlement en insérant dans sa loi organique les pouvoirs nécessaires à l'Autorité belge de la concurrence pour soutenir la Commission dans la réalisation de ces objectifs. Ainsi, si les acteurs belges constatent que les "gatekeepers" ne respectent pas le règlement, ils pourront en faire part à l'Autorité belge de la concurrence, qui pourra à son tour transmettre ces informations à la Commission européenne. Cela abaisse le seuil pour les entreprises locales qui souhaitent soulever des problèmes en leur permettant de s'adresser à une autorité nationale.

 S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

/

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

 Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**



S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.



S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. __ *

b. __ **

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☐ Pas d'impact

[Ce projet accorde de nouveaux pouvoirs à l'Autorité belge de la concurrence, lui permettant de mieux contribuer à un environnement numérique équitable au profit des entreprises et des consommateurs.](#)

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|---|---|
| ☐ sécurité alimentaire | ☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| ☐ santé et accès aux médicaments | ☐ mobilité des personnes |
| ☐ travail décent | ☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| ☐ commerce local et international | ☐ paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

[Ce projet ne concerne pas les pays en développement mais envisage les compétences de l'Autorité belge de la concurrence.](#)

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Pierre-Yves DERMAGNE, de Minister van Economie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Ferdinand Van Der Gracht, ferdinand.vandergracht@dermagne.fed.be , +3222071645
Overheidsdienst	FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Annabel Decroo, annabel.decroo@economie.fgov.be, 02 277 81 10

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Ontwerp van wet tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 en tot wijziging van diverse bepalingen houdende de organisatie en de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit wetsontwerp heeft vooreerst tot doel uitvoering te geven aan Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828. Sommige grote onlineplatforms fungeren als poortwachters voor de digitale markten. De Verordening inzake digitale markten moet ervoor zorgen dat deze platforms zich online eerlijk gedragen. De Europese Commissie zal de exclusieve handhaver zijn van deze verordening. Daarentegen doet zij een beroep op onder meer de nationale mededingingsautoriteiten om haar te ondersteunen in haar taken.

Hoewel de verordening in principe rechtstreeks toepasbaar is in alle lidstaten van de Europese Unie vereisen sommige bepalingen wel degelijk een uitvoering in nationaal recht met het oog op rechtszekerheid. Er wordt voorgesteld de nieuwe bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit, uit hoofde van de voormelde Verordening (EU) 2022/1925, op te nemen in haar organieke wet.

Ten tweede wil dit wetsontwerp de efficiëntie van de procedures van de Belgische mededingingsautoriteit verbeteren op basis van de door haar opgedane ervaring.

Ten derde wordt via dit wetsontwerp een vijfde lid geïntroduceerd in het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit, met name de directeur planning en budget.

Tot slot worden concentraties tussen erkende ziekenhuizen in de zin van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen uitgesloten van het voorafgaande toezicht op concentraties door de Belgische mededingingsautoriteit, ongeacht of ze al dan niet tot hetzelfde locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk behoren met uitzondering van de concentraties tussen erkende ziekenhuizen die voldoen aan de specifiek voor hen bepaalde aanmeldingsdrempels.

In dit verband wijzigt dit wetsontwerp de boeken I en IV van het Wetboek van economisch recht, de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit en het koninklijk besluit van 21 mei 2013 houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit.

Impactanalyses reeds uitgevoerd

☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden:
☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Volgende partijen werden met betrekking tot de uitvoering van Verordening (EU) 2022/1925 geraadpleegd : 1) de Belgische Mededingingsautoriteit - 2) de Europese Commissie

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en
contactpersonen:

--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

30/01/2024

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Dit ontwerp maakt geen onderscheid tussen mannen en vrouwen.](#)

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

/

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

/

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

De concentraties tussen erkende ziekenhuizen worden via dit wetsontwerp uitgesloten van het voorafgaande toezicht op concentraties door de Belgische Mededingingsautoriteit. Het gezondheidsbeleid wenst de samenwerking en concentratie tussen ziekenhuizen aan te moedigen, ten behoeve van de toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg en efficiëntie van het zorgaanbod.

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Consumptie- en productiepatronen .6.**

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

De Verordening (EU) 2022/1925 inzake digitale markten zal tot gevolg hebben dat consumenten een groter aanbod, betere diensten, meer mogelijkheden om van provider te veranderen, ruimere toegang en eerlijkere prijzen krijgen. Dit ontwerp van wet strekt tot uitvoering van deze verordening waarbij voor de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheden worden ingevoegd in haar organieke wet die nodig zijn om de Commissie te ondersteunen bij realisatie van deze doelstellingen.

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

De Verordening (EU) 2022/1925 inzake digitale markten strekt ertoe: voor bedrijven die van poortwachters afhankelijk zijn om hun diensten op de interne markt aan te bieden, het ondernemingsklimaat eerlijker te maken; om aan innovators en startende technologiebedrijven nieuwe kansen te bieden om te concurreren en te innoveren in de wereld van onlineplatforms zonder vast te zitten aan oneerlijke voorwaarden die hun ontwikkeling beperken; ook de poortwachters zelf behouden alle mogelijkheden om te innoveren en nieuwe diensten aan te bieden, ze mogen alleen geen oneerlijke praktijken toepassen ten aanzien van zakelijke gebruikers en geen oneerlijk voordeel halen uit klanten die van hen afhankelijk zijn. Dit ontwerp van wet strekt tot uitvoering van deze verordening waarbij voor de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheden worden ingevoegd in haar organieke wet die nodig zijn om de Commissie te ondersteunen bij realisatie van deze doelstellingen.

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

—

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Met deze verordening wil de Europese Commissie de oneerlijke praktijken gehanteerd door grote onlineplatforms aan banden leggen. De digitale wereld is evenwel constant in evolutie en zo kan de kennis die de Commissie op basis van deze verordening opdoet, ertoe leiden dat zij nieuwe praktijken ontdekt die als problematisch worden beschouwd en kan zij zo nodig de verplichtingen voor poortwachters dynamisch updaten. Dit ontwerp van wet strekt tot uitvoering van deze verordening waarbij voor de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheden worden ingevoegd in haar organieke wet die nodig zijn om de Commissie te ondersteunen bij realisatie van deze doelstellingen.

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Het voorontwerp van wet heeft indirect betrekking op alle ondernemingen, zonder onderscheid.



Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Zoals hierboven reeds aangegeven sterkt de regelgeving ertoe voor bedrijven die van poortwachters afhankelijk zijn om hun diensten op de interne markt aan te bieden (waaronder KMO's), het ondernemingsklimaat eerlijker te maken; om aan innovators en startende technologiebedrijven nieuwe kansen te bieden om te concurreren en te innoveren in de wereld van onlineplatforms zonder vast te zitten aan oneerlijke voorwaarden die hun ontwikkeling beperken. Het gaat hier dus om een positieve impact voor kleinere bedrijven in hun relatie tot deze grote spelers. Dit ontwerp van wet strekt tot uitvoering van deze verordening waarbij voor de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheden worden ingevoegd in haar organieke wet die nodig zijn om de Commissie te ondersteunen bij realisatie van deze doelstellingen. Zo zullen Belgische spelers, wanneer zij vaststellen dat de poortwachters de verordening niet respecteren, dit kunnen aankaarten bij de Belgische Mededingingsautoriteit, zij kan op haar beurt deze informatie doorgeven aan de Europese Commissie. Dit maakt de drempel voor lokale bedrijven die problemen willen aankaarten kleiner doordat zij zich tot een nationale autoriteit kunnen richten.



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.



Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a.

b.



Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.



Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. -- *

b. -- **

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. -- *

b. -- **

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. -- *

b. -- **

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, voorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Dit ontwerp kent nieuwe bevoegdheden toe aan de Belgische Mededingingsautoriteit waardoor zij beter kan bijdragen aan een eerlijke digitale omgeving ten behoeve van ondernemingen en consumenten.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|---|--|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Dit ontwerp heeft geen betrekking op ontwikkelingslanden maar viseert de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit.



Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 74.688/1 DU 12 DÉCEMBRE 2023**

Le 18 octobre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de l'Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'exécutant le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828 et modifiant diverses dispositions relatives à l'organisation et aux pouvoirs de l'Autorité belge de la concurrence'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 7 décembre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter AERTGEERTS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 décembre 2023.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a essentiellement pour objet, en vue d'assurer une meilleure sécurité juridique, de donner exécution au règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 'relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828'. Plus particulièrement, les nouveaux pouvoirs de l'Autorité belge de la concurrence, dans le prolongement du règlement précité, sont intégrés dans le Code de droit économique.

En outre, l'avant-projet vise à améliorer les procédures de l'Autorité belge de la concurrence sur la base de l'expérience

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 74.688/1 VAN 12 DECEMBER 2023**

Op 18 oktober 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 en tot wijziging van diverse bepalingen houdende de organisatie en de bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 december 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 december 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt er in hoofdzaak toe om ter wille van een grotere rechtszekerheid uitvoering te geven aan verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 'over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828'. Meer in het bijzonder worden de nieuwe bevoegdheden van de Belgische Mededingingsautoriteit in aansluiting op de voornoemde verordening geïntegreerd in het Wetboek van economisch recht.

Daarnaast wordt met het voorontwerp gestreefd naar een verbetering van de procedures van de Belgische

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

acquise, un cinquième membre est ajouté au comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence, à savoir le directeur du planning et du budget, et les concentrations entre hôpitaux sont exclues du contrôle préalable des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence.

Les modifications en projet sont apportées aux livres I^{er} et IV du Code de droit économique², étant entendu qu'un nombre limité de modifications sont également apportées à la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins' ainsi qu'à deux arrêtés royaux du 21 mai 2013³. L'avant-projet ne prévoit pas de disposition d'entrée en vigueur spécifique.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

3. Le délégué a transmis à la section de législation un tableau de concordance faisant mention des dispositions du règlement (UE) 2022/1925 et des articles correspondants de l'avant-projet qui donnent exécution à ces dispositions réglementaires. Un tel tableau facilite non seulement l'examen de l'avant-projet par le Conseil d'État, mais peut en outre s'avérer utile pour la chambre législative qui traitera la loi en projet, ainsi que pour les destinataires de la réglementation en projet. Il est recommandé de joindre le tableau de concordance communiqué au projet de texte législatif et de l'insérer également dans les documents parlementaires.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. À la fin de l'article I.6, 5°, en projet, du Code de droit économique (article 3, 1°, de l'avant-projet), il y a lieu d'écrire "visées au livre IV, titre 3, chapitre 1^{er}" au lieu de "visées au livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, section 3".

Article 12

5. L'article 12 de l'avant-projet vise à modifier l'article IV.24 du Code de droit économique en vue d'ajouter un cinquième membre au comité de direction de l'Autorité belge de la concurrence, à savoir le directeur du planning et du budget. Le commentaire que l'exposé des motifs consacre à cette

² Une grande partie des dispositions que l'avant-projet entend apporter au livre IV du Code de droit économique sont de nature structurelle en ce sens que la division du livre concerné en titres, chapitres et sections est adaptée.

³ Il s'agit de l'arrêté royal du 21 mai 2013 'fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence' et de l'arrêté royal du 21 mai 2013 'fixant le programme et les modalités précises de l'examen d'aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence'.

Mededingingsautoriteit op basis van de opgedane ervaring, wordt een vijfde lid toegevoegd aan het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit, zijnde de directeur planning en budget, en worden concentraties tussen ziekenhuizen uitgesloten van het voorafgaande toezicht op concentraties door de Belgische Mededingingsautoriteit.

De ontworpen wijzigingen worden aangebracht in de boeken I en IV van het Wetboek van economisch recht,² met dien verstande dat ook in de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 'op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen' en in twee koninklijke besluiten van 21 mei 2013³ een beperkt aantal wijzigingen worden aangebracht. In het voorontwerp wordt niet in een specifieke bepaling van inwerkingtreding voorzien.

VOORAFGAANDE OPMERKING

3. De gemachtigde heeft aan de afdeling Wetgeving een concordantietabel meegedeeld waarin de bepalingen van verordening (EU) 2022/1925 en de daarmee overeenstemmende artikelen van het voorontwerp die aan die verordeningsbepalingen uitvoering geven, worden vermeld. Dergelijke tabel vergemakkelijkt niet enkel het onderzoek van het voorontwerp door de Raad van State, maar kan tevens nuttig zijn voor de wetgevende vergadering die de ontworpen wet behandelt en voor degene voor wie de ontworpen regelgeving bestemd is. Het verdient aanbeveling om de meegedeelde concordantietabel bij het ontwerp van wetgevende tekst te voegen en mee in de parlementaire documenten op te nemen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Aan het einde van het ontworpen artikel I.6, 5°, van het Wetboek van economisch recht (artikel 3, 1°, van het voorontwerp), moet worden geschreven "... bedoeld in boek IV, titel 3, hoofdstuk 1" in plaats van "... bedoeld in boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 3".

Artikel 12

5. Artikel 12 van het voorontwerp strekt tot het wijzigen van artikel IV.24 van het Wetboek van economisch recht met het oog op de toevoeging van een vijfde lid aan het directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit, zijnde de directeur planning en budget. In de commentaar bij die bepaling in de

² Een groot deel van de wijzigingen die het voorontwerp beoogt aan te brengen in boek IV van het Wetboek van economisch recht zijn van structurele aard in die zin dat de indeling van het betrokken boek in titels, hoofdstukken en afdelingen wordt aangepast.

³ Het betreft het koninklijk besluit van 21 mei 2013 'tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit' en het koninklijk besluit van 21 mei 2013 'houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit'.

disposition souligne “que la composition du comité de direction [...] en termes de rôle linguistique doit tendre vers la parité”.

Toutefois, cette “[recherche de] la parité” ne ressort pas du texte des modifications en projet de l’article IV.24 du Code de droit économique et ne semble pas non plus découler d’une quelconque autre disposition de ce Code. En outre, même une recherche d’une stricte parité n’est pas possible, dès lors que le comité de direction se composera de cinq membres. Il a donc été demandé au délégué quelle est la portée de la “[recherche de] la parité” mentionnée dans l’exposé des motifs. Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

“We hebben inderdaad aangegeven dat de samenstelling van het Directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit op het vlak van taalkundige rollen zou moeten neigen naar pariteit. We hebben dit zo geschreven omdat het onmogelijk is om één persoon in tweeën te delen. De regel moet dus als volgt worden begrepen: vijf leden, drie van de ene taalrol en twee van de andere”.

Il est suggéré aux auteurs de l’avant-projet, afin d’exprimer leur intention dans le texte de l’avant-projet également, d’y préciser qu’au moins deux des cinq membres du comité de direction doivent appartenir au même rôle linguistique.

Article 14

6. L’article IV.26, § 3, 3^o/1, en projet, du Code de droit économique (article 14, a), de l’avant-projet)⁴ mentionne à titre de mission supplémentaire de l’auditeur général de l’Autorité belge de la concurrence l’ouverture d’une “enquête” (“enquête” également dans le texte néerlandais) au sens de l’article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925. Si le texte français du règlement (UE) 2022/1925 utilise effectivement à cet égard le mot “enquête”, le texte néerlandais de ce règlement, quant à lui, emploie le mot “onderzoek”. Il ressort de l’exposé des motifs de l’avant-projet que ce choix terminologique est délibéré au motif que le terme “onderzoek”, en vertu de l’article IV.39 du Code de droit économique, serait spécifiquement réservé à des instructions dans le cadre du droit de la concurrence. À cet égard, le délégué a encore fourni les précisions supplémentaires suivantes:

“De term ‘enquête’ geniet de voorkeur (zowel in FR als NL) in tegenstelling tot de termen ‘instruction’/‘onderzoek’ die voorbehouden blijven voor de onderzoeken als bedoeld in art IV.39 WER (mededingingsonderzoeken). De enquête van de BMA heeft een zuiver accessoire rol bestaande in het verzamelen van informatie (‘enquête’) ten behoeve van de Commissie. Het is belangrijk dat duidelijk wordt gemaakt dat deze ‘enquête’ niet kan worden vergeleken met het eigenlijke mededingingsonderzoek (‘instruction’).

⁴ La division des articles modificatifs devrait se faire d’une manière plus uniforme dans l’avant-projet. En effet, à l’heure actuelle, on opte tant pour une division en 1^o, 2^o, 3^o... (voir par exemple l’article 3 de l’avant-projet) que pour une division en a), b), c)... (voir l’article 14 de l’avant-projet).

memorie van toelichting wordt opgemerkt “dat de samenstelling van het directiecomité (...) wat betreft de taalrol moet streven naar pariteit”.

Dit “streven naar pariteit” blijkt evenwel niet uit de tekst van de ontworpen wijzigingen van artikel IV.24, van het Wetboek van economisch recht, noch lijkt dergelijk streven voort te vloeien uit enige andere bepaling van dat wetboek. Bovendien is zelfs een streven naar een strikte pariteit niet mogelijk aangezien het directiecomité uit vijf leden zal bestaan. Aan de gemachtigde werd dan ook gevraagd wat de draagwijdte is van het in de memorie van toelichting vermelde “streven naar pariteit”. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“We hebben inderdaad aangegeven dat de samenstelling van het Directiecomité van de Belgische Mededingingsautoriteit op het vlak van taalkundige rollen zou moeten neigen naar pariteit. We hebben dit zo geschreven omdat het onmogelijk is om één persoon in tweeën te delen. De regel moet dus als volgt worden begrepen: vijf leden, drie van de ene taalrol en twee van de andere.”

Aan de stellers van het voorontwerp wordt ter overweging gegeven om, teneinde hun bedoeling ook in de tekst van het voorontwerp tot uitdrukking te brengen, erin te bepalen dat minstens twee van de vijf leden van het directiecomité tot dezelfde taalrol moeten behoren.

Artikel 14

6. In het ontworpen artikel IV.26, § 3, 3^o/1, van het Wetboek van economisch recht (artikel 14, a), van het voorontwerp),⁴ wordt als bijkomende opdracht van de auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit melding gemaakt van het openen van een “enquête” als bedoeld in artikel 38, lid 7, van verordening (EU) 2022/1925. De Franse tekst van verordening (EU) 2022/1925 gebruikt in dit verband inderdaad de term “enquête”, maar de Nederlandse tekst van die verordening hanteert de term “onderzoek”. De memorie van toelichting bij het voorontwerp doet ervan blijken dat deze terminologische keuze doelbewust gebeurt omdat de term “onderzoek” krachtens artikel IV.39 van het Wetboek van economisch recht specifiek zou zijn voorbehouden voor onderzoeken in het kader van het mededingingsrecht. De gemachtigde verstrekte in dat verband nog de volgende bijkomende verduidelijking:

“De term ‘enquête’ geniet de voorkeur (zowel in FR als NL) in tegenstelling tot de termen ‘instruction’/‘onderzoek’ die voorbehouden blijven voor de onderzoeken als bedoeld in art IV.39 WER (mededingingsonderzoeken). De enquête van de BMA heeft een zuiver accessoire rol bestaande in het verzamelen van informatie (‘enquête’) ten behoeve van de Commissie. Het is belangrijk dat duidelijk wordt gemaakt dat deze ‘enquête’ niet kan worden vergeleken met het eigenlijke mededingingsonderzoek (‘instruction’).

⁴ De indeling van de wijzigende artikelen zou op een meer uniforme manier moeten gebeuren in het voorontwerp. Nu wordt immers geopteerd voor zowel een indeling in 1^o, 2^o, 3^o, ... (zie bv. artikel 3 van het voorontwerp), als voor een indeling in a), b), c), ... (zie artikel 14 van het voorontwerp).

Het onderzoek van de BMA als bedoeld in art. 38(7) DMA dient louter om de COM te ondersteunen in haar rol van enige handhaver van de DMA. Het is de COM die desgevallend een procedure inleidt (artikel 20 DMA) om desgevallend een besluit van niet-naleving vast te stellen van o.m. een van de verplichtingen van artikel 5, 6 en 7 DMA (art. 29 DMA), en een boete/dwangsom op te leggen (art 30 en 31 DMA). Alvorens een dergelijk besluit te nemen deelt de COM haar voorlopige bevindingen/bezwaren/voorgenomen remedies mee aan de poortwachter die daarover gehoord zal worden en toegang zal krijgen tot het dossier van de Europese Commissie (art. 34 DMA).

De BMA heeft dus een zuiver subsidiaire rol bestaande in het verzamelen van informatie ('enquête') die vervolgens wordt overgemaakt aan de Commissie. Dit is de reden waarom het belangrijk is dat duidelijk wordt gemaakt dat deze 'enquête' niet kan worden vergeleken met het eigenlijke mededingingsonderzoek ('instruction'). Het eigen karakter van de 'enquête' van de AG uit zich o.m. in het volgende:

Het verslag van de bevindingen van de enquête van de BMA kunnen niet worden toegeschreven aan de COM en zijn ook niet bindend voor de Commissie; het verslag heeft geen rechtsgevolgen voor de poortwachter;

Normaal wordt enkel toegang tot het dossier gegeven als er daadwerkelijk grieven worden uitgebracht door de Commissie; dit is niet het geval bij de enquête van de BMA.

En dépit des précisions précitées, la section de législation estime devoir attirer l'attention sur le fait que le mot "enquête" n'a pas la même signification en néerlandais qu'en français⁵. Il est dès lors recommandé de se conformer à la terminologie du règlement UE auquel l'avant-projet entend donner exécution et d'utiliser la description "onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van verordening (EU) 2022/1925"⁶. De la sorte, ou pourra également faire la distinction avec des instructions en cas d'infractions au droit de la concurrence.

Il convient dans ce cas de faire mention d'une "onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van verordening (EU) 2022/1925" également à l'article IV.96, en projet, du Code de droit économique (article 50 de l'avant-projet), qui dispose que l'auditeur général peut décider d'ouvrir une "enquête" concernant le non-respect des articles 5, 6 et 7 du règlement (EU) 2022/1925 sur le territoire belge.

⁵ Selon le "Van Dale groot woordenboek der Nederlandse taal" en ligne, on entend par "enquête" en néerlandais: "1. *steekproefsgewijs* onderzoek naar opinies, bestedingsgedrag enz.; 2. *parlementaire enquête* door een parlementaire commissie uitgevoerd onderzoek naar een misstand".

⁶ Dans le texte français, la description "une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925" peut alors être maintenue.

Het onderzoek van de BMA als bedoeld in art. 38(7) DMA dient louter om de COM te ondersteunen in haar rol van enige handhaver van de DMA. Het is de COM die desgevallend een procedure inleidt (artikel 20 DMA) om desgevallend een besluit van niet-naleving vast te stellen van o.m. een van de verplichtingen van artikel 5, 6 en 7 DMA (art. 29 DMA), en een boete/dwangsom op te leggen (art 30 en 31 DMA). Alvorens een dergelijk besluit te nemen deelt de COM haar voorlopige bevindingen/bezwaren/voorgenomen remedies mee aan de poortwachter die daarover gehoord zal worden en toegang zal krijgen tot het dossier van de Europese Commissie (art. 34 DMA).

De BMA heeft dus een zuiver subsidiaire rol bestaande in het verzamelen van informatie ('enquête') die vervolgens wordt overgemaakt aan de Commissie. Dit is de reden waarom het belangrijk is dat duidelijk wordt gemaakt dat deze 'enquête' niet kan worden vergeleken met het eigenlijke mededingingsonderzoek ('instruction'). Het eigen karakter van de 'enquête' van de AG uit zich o.m. in het volgende:

Het verslag van de bevindingen van de enquête van de BMA kunnen niet worden toegeschreven aan de COM en zijn ook niet bindend voor de Commissie; het verslag heeft geen rechtsgevolgen voor de poortwachter;

Normaal wordt enkel toegang tot het dossier gegeven als er daadwerkelijk grieven worden uitgebracht door de Commissie; dit is niet het geval bij de enquête van de BMA.

De aangehaalde verduidelijking ten spijt meent de afdeling Wetgeving erop te moeten wijzen dat de term "enquête" in het Nederlands niet dezelfde betekenis heeft als in het Frans.⁵ Het verdient dan ook aanbeveling om aan te sluiten bij de terminologie van de EU-verordening waaraan het voorontwerp uitvoering beoogt te geven en de omschrijving "onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van verordening (EU) 2022/1925" te gebruiken.⁶ Op die wijze kan dan tevens het onderscheid gemaakt worden met onderzoeken naar inbreuken op het mededingingsrecht.

Ook in het ontworpen artikel IV.96 van het Wetboek van economisch recht (artikel 50 van het voorontwerp), waarin wordt bepaald dat de auditeur-generaal kan beslissen om een "enquête" te openen naar de niet-naleving van de artikelen 5, 6 en 7 van verordening (EU) 2022/1925 op het Belgische grondgebied, dient dan melding te worden gemaakt van een "onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van verordening (EU) 2022/1925".

⁵ Volgens het online Van Dale groot woordenboek der Nederlandse taal wordt onder "enquête" verstaan: "1. *steekproefsgewijs* onderzoek naar opinies, bestedingsgedrag enz.; 2. *parlementaire enquête* door een parlementaire commissie uitgevoerd onderzoek naar een misstand".

⁶ In de Franse tekst kan dan de omschrijving "une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925" worden behouden.

Article 28

7. Dans la phrase liminaire de l'article 28 de l'avant-projet, il y a lieu d'écrire: "Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la section 2 est remplacé par ce qui suit:". Le référence erronée à "l'article 21" de l'avant-projet est ainsi corrigée et on s'aligne en même temps davantage sur le fait que l'article 27 de l'avant-projet ne vise pas à insérer dans le livre IV du Code de droit économique un titre 3 entièrement nouveau sur le fond, mais vise uniquement à regrouper des dispositions déjà existantes dans un nouveau titre 3 dont l'article 27 ne fixe que l'intitulé.

La rédaction des articles 29, 30, 32, 34, 38 à 44, 46 et 49, de l'avant-projet doit être adaptée de la même manière.

Article 37

8. Les textes français et néerlandais de l'article IV.54/5, en projet, du Code de droit économique présentent un certain nombre de discordances qui doivent être éliminées. Ainsi, le membre de phrase "ainsi que des décisions du président" du texte français ne correspond pas au membre de phrase "noch van de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter" du texte néerlandais. Le même constat vaut pour les mots "ainsi qu'aux décisions du président y afférentes" qui ne correspondent pas au membre de phrase "noch tot de beslissingen van de voorzitter".

Article 50

9. La phrase liminaire de l'article 50 de l'avant-projet fait erronément référence à "l'article 43". En tenant compte notamment de ce qui précède, on adaptera la rédaction de la phrase liminaire de l'article 50 comme suit: "Dans le titre 4, dont l'intitulé est inséré par l'article 49, il est inséré un article IV.96, rédigé comme suit:".

Article 51

10. À la fin de l'article IV.97, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, l'énumération d'articles du règlement (UE) 2022/1925, en application desquels les missions d'assistance visées sont confiées aux membres du personnel concernés, diffère dans les textes français et néerlandais. L'énumération concernée d'articles du règlement doit encore faire l'objet d'un examen complémentaire.

Article 57

11. L'article 57 de l'avant-projet vise à remplacer l'article 2, § 3, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins'. En application de la disposition actuelle, la création de réseaux hospitaliers cliniques

Artikel 28

7. In de inleidende zin van artikel 28 van het voorontwerp dient te worden geschreven: "In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen als volgt:". Op die manier wordt de foutieve verwijzing naar "artikel 21" van het voorontwerp gecorrigeerd en wordt tevens beter aangesloten bij het gegeven dat artikel 27 van het voorontwerp niet beoogt om een inhoudelijk geheel nieuwe titel 3 in te voegen in boek IV van het Wetboek van economisch recht, maar uitsluitend ertoe strekt om al bestaande bepalingen te groeperen in een nieuwe titel 3 waarvan in artikel 27 enkel het opschrift wordt vastgelegd.

De redactie van de artikelen 29, 30, 32, 34, 38 tot 44, 46 en 49, van het voorontwerp dient op dezelfde wijze te worden aangepast.

Artikel 37

8. De Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel IV.54/5 van het Wetboek van economisch recht, vertonen een aantal discordanties die moeten worden weggewerkt. Zo stemt de zinsnede "noch van de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter" niet overeen met de woorden "ainsi que des décisions du président". Dezelfde vaststelling betreft de zinsnede "noch tot de beslissingen van de voorzitter" die niet overeenstemt met de woorden "ainsi qu'aux décisions du président y afférentes".

Artikel 50

9. In de inleidende zin van artikel 50 van het voorontwerp wordt verkeerdelijk verwezen naar "artikel 43". Hier mede rekening mee houdend dient de redactie van de inleidende zin van artikel 50 te worden aangepast als volgt: "In titel 4, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 49, wordt een artikel IV.96 ingevoegd, luidende:".

Artikel 51

10. Aan het einde van het ontworpen artikel IV.97, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, verschilt de opsomming van artikelen van verordening (EU) 2022/1925 met toepassing waarvan de beoogde bijstandstaken worden opgedragen aan de betrokken personeelsleden, in de Nederlandse en in de Franse tekst. De desbetreffende opsomming van artikelen van de verordening dient nog aan een bijkomend onderzoek te worden onderworpen.

Artikel 57

11. Artikel 57 van het voorontwerp strekt tot het vervangen van artikel 2, § 3, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 'op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen'. Onder gelding van de huidige bepaling is de oprichting van

locorégionaux et toute modification ultérieure de leur composition sont exclues du contrôle des concentrations par l'Autorité belge de la concurrence. Dans l'avis 68.625/3 du 29 janvier 2021, la section de législation a observé ce qui suit à propos de cette disposition:

“Dès lors que le contrôle des concentrations prévu dans le livre IV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique est limité au fonctionnement du marché belge, le législateur fédéral peut également y prévoir des exceptions, pour autant qu'il ne soit pas ainsi porté atteinte au contrôle européen des concentrations instauré par le règlement (CE) n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 'relatif au contrôle des concentrations entre entreprises'. L'application de ce règlement n'étant pas, en tant que telle, limitée par l'article 2, § 3, en projet, de la loi sur les hôpitaux, aucun problème n'apparaît à cet égard.

Au vu de la motivation circonstanciée figurant dans l'exposé des motifs, la disposition en projet peut également être jugée conciliable avec le principe d'égalité”.

Force est de constater que l'article 2, § 3, en projet, de la loi coordonnée va au-delà du régime d'exemption existant du contrôle des concentrations et que la disposition en projet – selon les termes de l'exposé des motifs de l'avant-projet – “vise à exclure tous les groupements hospitaliers, toutes les associations et fusions hospitalières, indépendamment du fait qu'ils appartiennent ou non au même réseau hospitalier clinique locorégional”.

S'il est vrai que le commentaire que l'exposé des motifs consacre à l'article 57 de l'avant-projet mentionne un certain nombre de raisons pour lesquelles il est opté pour une telle extension de l'exemption du contrôle des concentrations, il n'en demeure pas moins qu'il ne justifie pas spécifiquement si pareille extension peut toujours être réputée compatible avec le principe d'égalité consacré par la Constitution. Il est recommandé de compléter le commentaire concerné dans l'exposé des motifs par une telle justification, à comprendre à la lumière de l'extension précitée.

12. Dans un souci de lisibilité, on remplacera dans le texte néerlandais de l'article 2, § 3, en projet, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, les mots “en alle andere vorm van samenwerkingsverbanden” par les mots “en elke andere vorm van samenwerkingsverband”.

Article 61

13. La phrase liminaire de l'article 61 de l'avant-projet doit encore faire mention de l'arrêté royal modificatif du 8 juillet

⁷ Avis C.E. 68.625/3 du 29 janvier 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 29 mars 2021 'modifiant la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, en ce qui concerne l'application du contrôle préalable des concentrations pour le réseautage clinique entre hôpitaux' (*Doc.parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-1817/1, pp. 23-24, observation 2).

locoregionale klinische ziekenhuisnetwerken en elke latere wijziging van hun samenstelling uitgesloten van de concentratiecontrole door de Belgische Mededingingsautoriteit. In advies 68.625/3 van 29 januari 2021 merkte de afdeling Wetgeving over deze bepaling het volgende op:

“Aangezien de concentratiecontrole in boek IV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van Economisch Recht is beperkt tot de Belgische marktwerking, kan de federale wetgever er ook uitzonderingen op bepalen, zolang daarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de Europese concentratiecontrole ingesteld door verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 'betreffende de controle op concentraties van ondernemingen'. Aangezien de toepassing van die verordening als dusdanig niet wordt ingeperkt door het ontworpen artikel 2, § 3, van de ziekenhuiswet, rijst er op dat vlak geen probleem.

Gezien de uitvoerige motivering in de memorie van toelichting kan de ontworpen bepaling ook verenigbaar geacht worden met het gelijkheidsbeginsel.”

Vastgesteld dient te worden dat het ontworpen artikel 2, § 3, van de gecoördineerde wet, verder gaat dan de bestaande regeling van vrijstelling van concentratiecontrole en dat de ontworpen bepaling – volgens de bewoordingen van de memorie van toelichting bij het voorontwerp – “tot doel [heeft] alle ziekenhuisgroeperingen, -associaties en -fusies uit te sluiten, ongeacht of ze al dan niet tot hetzelfde locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk behoren”.

In de commentaar die in de memorie van toelichting wordt gewijd aan artikel 57 van het voorontwerp worden weliswaar een aantal redenen vermeld waarom voor dergelijke verruiming van de vrijstelling van de concentratiecontrole wordt geopteerd, maar wordt niet specifiek verantwoord of dergelijke verruiming nog steeds verenigbaar kan worden geacht met het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel. Het verdient aanbeveling om de desbetreffende commentaar in de memorie van toelichting aan te vullen met dergelijke, in het licht van de voornoemde verruiming te begrijpen verantwoording.

12. Ter wille van de leesbaarheid vervange men in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2, § 3, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, de woorden “en alle andere vorm van samenwerkingsverbanden” door de woorden “en elke andere vorm van samenwerkingsverband”.

Artikel 61

13. In de inleidende zin van artikel 61 van het voorontwerp dient nog melding te worden gemaakt van het wijzigende

⁷ Adv.RvS 68.625/3 van 29 januari 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 29 maart 2021 'tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, wat de toepassing van de voorafgaande controle op concentraties van de klinische netwerking tussen ziekenhuizen betreft' (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1817/1, 23-24, opmerking 2).

2020 (“Dans le même arrêté royal, modifié par l’arrêté royal du 8 juillet 2020, il est inséré un article 3/1, rédigé comme suit”).

Article 62

14. L’article 62, qui fait partie du “Chapitre 6” (et non: “Chapitre 5”) de l’avant-projet, s’énonce comme suit:

“Le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions des chapitres 4 et 5 modifiées par la présente loi”.

Le pouvoir ainsi conféré au Roi ne le dispense pas de l’exigence d’encore disposer d’un fondement juridique matériel spécifique pour procéder aux modifications, ajouts, remplacements ou abrogations concernés, tel que celui-ci était requis pour l’élaboration des dispositions dont la modification est envisagée aux chapitres 4 et 5 de l’avant-projet⁸.

*

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

koninklijk besluit van 8 juli 2020 (“In hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 2020, wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:”).

Artikel 62

14. Artikel 62, dat deel uitmaakt van “Hoofdstuk 6” (niet: “Hoofdstuk 5”), van het voorontwerp, luidt:

“De Koning kan de door deze wet gewijzigde bepalingen in hoofdstuk 4 en 5 wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.”

De aldus aan de Koning verleende bevoegdheid stelt hem niet vrij van het vereiste om nog steeds over een specifieke materiële rechtsgrond te beschikken om de desbetreffende wijzigingen, aanvullingen, vervangingen of opheffingen door te voeren, net zoals die was vereist voor de totstandkoming van de bepalingen waarvan in de hoofdstukken 4 en 5 van het voorontwerp de wijziging wordt beoogd.⁸

*

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

⁸ Un tel fondement juridique matériel spécifique sera également nécessaire pour modifier, compléter, remplacer ou abroger le nouvel article 3/1 à insérer de l’arrêté royal du 21 mai 2013 concerné (article 61 de l’avant-projet).

⁸ Ook voor het wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen van het nieuw in te voegen artikel 3/1 van het betrokken koninklijk besluit van 21 mei 2013 (artikel 61 van het voorontwerp), zal dergelijke specifieke materiële rechtsgrond voorhanden moeten zijn.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie et du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie et le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi exécute le règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique, et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828.

CHAPITRE 2**Modifications du Code de droit économique****Art. 3**

À l'article I.6 du Code de droit économique, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 5° est remplacé par ce qui suit:

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie en de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie en de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de uitvoering van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht****Art. 3**

In artikel I.6 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° Collège de la concurrence: le collège décisionnel de l’Autorité belge de la concurrence constitué par affaire pour prendre les décisions visées au livre IV, titre 3, chapitre 1^{er}.”;

2° le 13° est remplacé par ce qui suit:

“13° partie concernée: l’entreprise, l’association d’entreprises ou la personne physique qui fait l’objet des instructions et des décisions visées au livre IV, titre 3, chapitre 1^{er}.”;

3° l’article est complété par le 40° rédigé comme suit:

“40° règlement (UE) 2022/1925: règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828.”

Art. 4

Dans l’article IV.11, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “articles 4, alinéas 4 et 5” sont remplacés par les mots “articles 4, alinéa 4”.

Art. 5

Dans le livre IV du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l’intitulé du titre 2 est remplacé par ce qui suit:

“Titre 2. Institutions compétentes”.

Art. 6

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l’intitulé de la section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Section 1^{re}. Institution”.

Art. 7

À l’article IV.16 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié

“5° Mededingingscollege: het beslissingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit dat per zaak wordt samengesteld voor het nemen van de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 3, hoofdstuk 1.”;

2° de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt:

“13° betrokken partij: de onderneming, de ondernemingsvereniging of de natuurlijke persoon op wie de onderzoeken en de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 3, hoofdstuk 1, betrekking hebben.”;

3° het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 40°, luidende:

“40° Verordening (EU) 2022/1925: Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828.”

Art. 4

In artikel IV.11, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “artikelen 4, vierde en vijfde lid” vervangen door de woorden “artikelen 4, vierde lid”.

Art. 5

In het boek IV van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van titel 2 vervangen als volgt:

“Titel 2. Bevoegde instellingen”.

Art. 6

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen als volgt:

“Afdeling 1. Instelling”.

Art. 7

In artikel IV.16 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei

par les lois du 28 février 2022 et 25 septembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un paragraphe 1/1 rédigé comme suit:

“§ 1/1. L'Autorité belge de la concurrence est l'autorité de concurrence au sens de l'article 35 du règlement (CE) n° 1/2003, l'autorité compétente au sens du règlement (CE) n° 139/2004 et l'autorité compétente chargée de faire appliquer les règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925.”;

2° dans le paragraphe 2/1, alinéa 1^{er}, les mots “et des articles 101 et 102 du TFUE” sont remplacés par les mots “des articles 101 et 102 du TFUE et du règlement (UE) 2022/1925”;

3° dans le paragraphe 5, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le statut administratif et pécuniaire du président, de l'assesseur vice-président et des assesseurs qui siègent au Collège de la concurrence, de l'auditeur général, du directeur des affaires économiques, du directeur des affaires juridiques et du directeur du planning et du budget de l'Autorité belge de la concurrence.

Les lois sur le régime de pensions des agents de l'État sont applicables au président, à l'auditeur général, au directeur des affaires économiques, au directeur des affaires juridiques et du directeur du planning et du budget de l'Autorité belge de la concurrence et à leurs ayants droit.”;

4° dans le paragraphe 8, alinéa 2, les mots “dans le titre II” sont remplacés par les mots “dans les titres 2 à 4”.

Art. 8

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Section 2. Président et service du président”.

Art. 9

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 2 est remplacé par ce qui suit:

2019 en gewijzigd bij de wetten van 28 februari 2022 en 25 september 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De Belgische Mededingingsautoriteit is de mededingingsautoriteit in de zin van artikel 35 van Verordening (EG) nr. 1/2003, de bevoegde autoriteit in de zin van Verordening (EG) nr. 139/2004 en de bevoegde autoriteit die de in artikel 1, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925 bedoelde regels handhaaft.”;

2° in paragraaf 2/1, eerste lid, worden de woorden “en de artikelen 101 en 102 VWEU” vervangen door de woorden “de artikelen 101 en 102 VWEU en Verordening (EU) 2022/1925”;

3° in paragraaf 5 worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt:

“§ 5. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het administratief en geldelijk statuut van de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter en assessoren die zetelen in het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget van de Belgische Mededingingsautoriteit.

De wetten op de pensioenregeling voor de leden van het Rijkspersoneel zijn van toepassing op de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget van de Belgische Mededingingsautoriteit en op hun rechthebbenden.”;

4° in paragraaf 8, tweede lid, worden de woorden “in titel II” vervangen door de woorden “in titels 2 tot 4”.

Art. 8

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen als volgt:

“Afdeling 2. Voorzitter en dienst van de voorzitter”.

Art. 9

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 2 vervangen als volgt:

“Section 3. Collège de la concurrence”.

Art. 10

Dans l'article IV.20 du même Code, inséré par la loi du 3 avril et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “à la section 2 du présent chapitre” sont remplacés par les mots “au chapitre 1^{er} du titre 3”.

Art. 11

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit:

“Section 4. Comité de direction”.

Art. 12

Dans l'article IV.24 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 2 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par un 5°, rédigé comme suit:

“5° le directeur du planning et du budget.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Au moins deux des cinq membres du Comité de direction doivent appartenir au même groupe linguistique.”;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Pour toutes les matières relatives à l'application des règles de concurrence telles que prévues, entre autres, dans l'article IV.25, 2° et 4°, seuls le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques ont le droit de vote. En cas de partage des voix dans ces matières, le président a voix prépondérante. En cas d'indisponibilité motivée du président, le comité de direction est, pour ces matières, présidé par le membre présent le plus âgé parmi l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques.”;

“Afdeling 3. Mededingingscollege”.

Art. 10

In artikel IV.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “in afdeling 2 van dit hoofdstuk” vervangen door de woorden “in hoofdstuk 1 van titel 3”.

Art. 11

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen als volgt:

“Afdeling 4. Directiecomité”.

Art. 12

In artikel IV.24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° de directeur planning en budget.”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Minstens twee van de vijf leden van het directiecomité moeten tot dezelfde taalrol behoren.”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor alle aangelegenheden die betrekking hebben op de toepassing van de mededingingsregels zoals onder meer bepaald in artikel IV.25, 2° en 4°, hebben enkel de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken stemrecht. Bij staking van stemming in deze aangelegenheden heeft de voorzitter de beslissende stem. In geval van gemotiveerde onbeschikbaarheid van de voorzitter wordt het directiecomité voor deze aangelegenheden voorgezeten door de oudst aanwezige onder de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken.”;

4° dans le paragraphe 2, les mots “le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques” sont remplacés par les mots “le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et le directeur du planning et du budget”;

5° dans le paragraphe 3, les mots “Le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques” sont remplacés par les mots “Le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et le directeur du planning et du budget”.

Art. 13

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l’intitulé de la sous-section 4 est remplacé par ce qui suit:

“Section 5. Auditeur général et auditorat”.

Art. 14

À l’article IV.26, § 3, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) il est inséré un 3°/1, rédigé comme suit:

“3°/1 ouvrir une enquête au sens de l’article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925;”;

b) le 6° est remplacé par ce qui suit:

“6° délivrer les ordres de mission lorsque les membres du personnel de l’Autorité belge de la concurrence assistent les fonctionnaires de la Commission européenne lors d’une inspection ordonnée par la Commission européenne en application de l’article 20 du règlement (CE) n° 1/2003 et lorsque les membres du personnel de l’Autorité belge de la concurrence procèdent à une inspection au nom et pour le compte de l’autorité de concurrence d’un autre État membre de l’Union européenne en vertu de l’article 22 du règlement (CE) n° 1/2003;”;

c) le 9° est remplacé par ce qui suit:

“9° demander le renvoi d’une concentration à l’Autorité belge de la concurrence en application des articles 4 et 9 du règlement (CE) n° 139/2004 ou le renvoi d’une concentration à la Commission européenne en application de l’article 22 de ce règlement;”.

4° in paragraaf 2 worden de woorden “de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken” vervangen door de woorden “de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget”;

5° in paragraaf 3 worden de woorden “De directeur economische zaken en de directeur juridische zaken” vervangen door de woorden “De directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget”.

Art. 13

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 4 vervangen als volgt:

“Afdeling 5. Auditeur-generaal en auditoraat”.

Art. 14

In artikel IV.26, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) een bepaling onder 3/1° wordt ingevoegd, luidende:

“3°/1 het openen van een onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925;”;

b) de bepaling onder 6° wordt vervangen als volgt:

“6° het afgeven van opdrachtbevelen ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de ambtenaren van de Europese Commissie bijstaan voor een door de Europese Commissie bevolen inspectie bij toepassing van artikel 20 van Verordening (EG) nr. 1/2003 en ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit een inspectie verrichten namens en voor rekening van de mededingingsautoriteit van een andere lidstaat van de Europese Unie krachtens artikel 22 van Verordening (EG) nr. 1/2003;”;

c) de bepaling onder 9° wordt vervangen als volgt:

“9° het vragen van de verwijzing van een concentratie naar de Belgische Mededingingsautoriteit bij toepassing van de artikelen 4 en 9 van Verordening (EG) nr. 139/2004, of het verwijzen van een concentratie naar de Europese Commissie bij toepassing van artikel 22 van deze Verordening;”.

Art. 15

Dans l'article IV.27, § 4, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots "du titre 2, chapitre 1^{er}, section 2," sont remplacés par les mots "du chapitre 1^{er} du titre 3".

Art. 16

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er} du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 5 est remplacé par ce qui suit:

"Section 6. Secrétariat".

Art. 17

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 6 est remplacé par ce qui suit:

"Section 7. Récusation et discipline".

Art. 18

Dans l'article IV.31 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots "au directeur des affaires économiques et au directeur des affaires juridiques" sont remplacés par les mots "au directeur des affaires économiques, au directeur des affaires juridiques et au directeur du planning et du budget".

Art. 19

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 7 est remplacé par ce qui suit:

"Section 8. Secret professionnel, devoir de confidentialité et immunité".

Art. 20. Dans l'article IV.32 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 15

In artikel IV.27, § 4, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden "van titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2," vervangen door de woorden "van hoofdstuk 1 van titel 3".

Art. 16

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 5 vervangen als volgt:

"Afdeling 6. Secretariaat".

Art. 17

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 6 vervangen als volgt:

"Afdeling 7. Wraking en tucht".

Art. 18

In artikel IV.31 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden "de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken" vervangen door de woorden "de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget".

Art. 19

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 7 vervangen als volgt:

"Afdeling 8. Beroepsgeheim, geheimhoudingsplicht en immuniteit".

Art. 20. In artikel IV.32 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, le directeur du planning et du budget et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute autre personne travaillant sous leur autorité, sont soumis au secret professionnel et ne peuvent divulguer, sous réserve de l'article IV.26, § 3, 9°, des dispositions des sections 1^{er} et 11 du chapitre 1^{er} du titre 3, du titre 4 et des arrêtés royaux pris en application de l'article IV.94 à quelque personne ou autorité que ce soit, les données et informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions, hormis le cas où ils sont appelés à témoigner en justice, ou à produire des preuves conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “aux réunions du comité consultatif visé à l'article 14 du règlement (CE) n° 1/2003 et à l'article 19 du règlement (CE) n° 139/2004” sont remplacés par les mots “aux réunions des comités consultatifs visés à l'article 14 du règlement (CE) n° 1/2003, à l'article 19 du règlement (CE) n° 139/2004, et à l'article 50 du règlement (UE) 2022/1925, ainsi qu'au groupe de haut niveau visé à l'article 40 du règlement (UE) 2022/1925”.

Art. 21

Dans l'article IV.34 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “, le directeur du planning et du budget” sont insérés entre les mots “affaires juridiques” et les mots “et les membres”.

Art. 22

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 8 est remplacé par ce qui suit:

“Section 9. Incompatibilités et conflits d'intérêts”.

Art. 23

Dans l'article IV.35, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019,

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen, onder voorbehoud van artikel IV.26, § 3, 9°, de bepalingen van afdelingen 1 en 11 van hoofdstuk 1 van titel 3, van titel 4 en van de koninklijke besluiten uitgevaardigd met toepassing van artikel IV.94, de vertrouwelijke gegevens en informatie waarvan zij wegens hun functie kennis hebben gekregen aan geen enkele persoon of autoriteit bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen of om bewijsmateriaal over te leggen overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3.”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “aan de vergaderingen van het adviescomité bedoeld in artikel 14 van de Verordening (EG) nr. 1/2003, en in artikel 19 van de Verordening (EG) nr. 139/2004” vervangen door de woorden “aan de vergaderingen van het adviescomité bedoeld in artikel 14 van Verordening (EG) nr. 1/2003, in artikel 19 van Verordening (EG) nr. 139/2004, en in artikel 50 van Verordening (EU) 2022/1925, alsook in de groep op hoog niveau bedoeld in artikel 40 van Verordening (EU) 2022/1925”.

Art. 21

In artikel IV.34 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “, de directeur planning en budget” ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en de personeelsleden”.

Art. 22

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 8 vervangen als volgt:

“Afdeling 9. Onverenigbaarheden en belangenconflicten”.

Art. 23

In artikel IV.35, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van

les mots “, de directeur du planning et du budget” sont insérés entre les mots “affaires économiques” et les mots “et de membre du personnel”.

Art. 24

Dans l'article IV.36, §§ 1^{er} et 2, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les mots “, le directeur du planning et du budget” sont chaque fois insérés entre les mots “affaires juridiques” et les mots “et les membres du personnel”.

Art. 25

Dans l'article IV.36/1 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, les mots “, le directeur du planning et du budget” sont insérés entre les mots “affaires juridiques” et les mots “et les membres du personnel”.

Art. 26

Dans le livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'intitulé de la sous-section 9 est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 2. Commission consultative spéciale Concurrence”.

Art. 27

Après le titre 2, qui contiendra les actuels articles IV.16 à IV.38 du même Code, il est inséré après l'article IV.38, un titre 3, qui contiendra les articles IV.39 à IV.95, intitulé:

“Titre 3. Application du droit de la concurrence”.

Art. 28

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la section 2 est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 1^{er}. Procédures et décisions”.

2 mai 2019, worden de woorden “, directeur planning en budget” ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en personeelslid”.

Art. 24

In artikel IV.36, §§ 1 en 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “, de directeur planning en budget” telkens ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en de personeelsleden”.

Art. 25

In artikel IV.36/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, worden de woorden “, de directeur planning en budget” ingevoegd tussen de woorden “juridische zaken” en de woorden “en de personeelsleden”.

Art. 26

In het boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, wordt het opschrift van onderafdeling 9 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 2. Bijzondere raadgevende commissie Mededinging”.

Art. 27

Na titel 2, die de huidige artikelen IV.16 tot IV.38 zal bevatten, van boek IV van hetzelfde Wetboek, wordt na artikel IV.38 een titel 3 ingevoegd, die de artikelen IV.39 tot IV.95 zal bevatten, luidende:

“Titel 3. Handhaving van het mededingingsrecht”.

Art. 28

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 1. Procedures en beslissingen”.

Art. 29

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Section 1^{re}. Procédure d’instruction”.

Art. 30

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 2 est remplacée par ce qui suit:

“Section 2. Règles d’instruction particulières relatives aux infractions au droit de la concurrence et au non-respect des décisions”.

Art. 31

Dans l'article IV.46, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque l'auditeur estime que la plainte, la requête, l'injonction ou l'instruction d'office, est fondée, il informe, après avis de l'auditeur-conseiller, les parties concernées des griefs motivés retenus contre elles, et les informe qu'elles peuvent consulter le dossier d'instruction, tel qu'il est constitué au moment de la communication des griefs, auprès du secrétariat et en obtenir une copie électronique moyennant paiement. Il leur donne un délai d'au moins deux mois pour répondre aux griefs et déposer leurs pièces au secrétariat. L'auditeur peut prolonger ce délai à la demande motivée d'une partie concernée.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 32

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit:

“Section 3. Décision en matière d’infractions au droit de la concurrence et de non-respect des décisions”.

Art. 29

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen als volgt:

“Afdeling 1. Onderzoeksprocedure”.

Art. 30

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 2 vervangen als volgt:

“Afdeling 2. Bijzondere onderzoeksregels inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen”.

Art. 31

In artikel IV.46, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Ingeval de auditeur de klacht, het verzoek, de injunctie, of het ambtshalve onderzoek, gegrond acht, deelt hij, na advies van de auditeur-adviseur, de betrokken partijen mee welke gemotiveerde grieven hij jegens hen aanhoudt en brengt hen ter kennis dat zij op het secretariaat inzage kunnen nemen van het onderzoeksdossier zoals het is samengesteld op het ogenblik van de mededeling van de grieven en tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen krijgen. Hij geeft hun een termijn van ten minste twee maanden om op de grieven te antwoorden en hun stukken in te dienen bij het secretariaat. De auditeur kan deze termijn verlengen op gemotiveerd verzoek van een betrokken partij.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 32

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen als volgt:

“Afdeling 3. Beslissing inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen”.

Art. 33

Dans l'article IV.49, § 3, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Les parties concernées disposent d'un délai d'un mois à partir du jour de la transmission d'une copie de la proposition de décision pour déposer au secrétariat leurs observations écrites et les pièces qu'elles désirent ajouter au dossier de procédure, avec communication à l'auditeur le même jour.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 34

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 3/1 est remplacée par ce qui suit:

“Section 4. Programme de clémence”.

Art. 35

Dans l'article IV.54, § 4, 3°, a), du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, les mots “fournir à l'Autorité belge de la concurrence, sans délai et dans sa déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, tous les renseignements et éléments de preuve pertinents” sont remplacés par les mots “fournir à l'Autorité belge de la concurrence, sans délai, sa déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, ainsi que tous les renseignements et éléments de preuve pertinents”.

Art. 36

L'article IV.54/4, § 2, du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Afin de bénéficier de l'immunité, le demandeur d'immunité doit coopérer activement avec l'Autorité belge de la concurrence.”

Art. 33

In artikel IV.49, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De betrokken partijen beschikken over een termijn van één maand vanaf de dag van de verzending van een kopie van het voorstel van beslissing om hun schriftelijke opmerkingen en de stukken die zij aan het proceduredossier wensen toe te voegen in te dienen op het secretariaat, met mededeling aan de auditeur op dezelfde dag.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 34

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 3/1 vervangen als volgt:

“Afdeling 4. Clementieregeling”.

Art. 35

In artikel IV.54, § 4, 3°, a), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, worden de woorden “de Belgische Mededingingsautoriteit prompt en in zijn clementieverklaring, alle relevante informatie en bewijsmateriaal verschaffen” vervangen door de woorden “de Belgische Mededingingsautoriteit prompt zijn clementieverklaring, alsook alle relevante informatie en bewijsmateriaal verschaffen”.

Art. 36

Artikel IV.54/4, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Teneinde te kunnen genieten van de immuniteit dient de immuniteitsverzoeker actief samen te werken met de Belgische Mededingingsautoriteit.”

Art. 37

L'article IV.54/5 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 54/5. Les demandes de clémence et les demandes d'immunité, ainsi que les décisions de clémence et d'immunité du président, font partie du dossier d'instruction et du dossier de procédure. Les autres parties concernées ont accès aux demandes de clémence et aux demandes d'immunité, ainsi qu'aux décisions de clémence et d'immunité du président, mais n'ont pas le droit de prendre une copie des déclarations effectuées en vue d'obtenir la clémence au sens de l'article I.6, 27°, ainsi que des décisions y afférentes du président. Le plaignant et les tiers intéressés n'ont pas accès aux demandes de clémence et aux demandes d'immunité, ainsi qu'aux décisions du président y afférentes, sauf conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.”

Art. 38

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 4 est remplacé par ce qui suit:

“Section 5. Procédure en matière de transactions”.

Art. 39

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 5 est remplacé par ce qui suit:

“Section 6. Règles d'instruction particulières en matière de concentrations”.

Art. 40

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 6 est remplacé par ce qui suit:

“Section 7. Décision en matière de concentrations”.

Art. 41

Dans le titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, l'intitulé de la sous-section 7 est remplacé par ce qui suit:

Art. 37

Artikel IV.54/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 54/5. De clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken evenals de clementie- en immunitetsbeslissingen van de voorzitter maken deel uit van het onderzoeks- en proceduredossier. De andere betrokken partijen krijgen inzage in de clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken alsmede in de clementie- en immunitetsbeslissingen van de voorzitter doch hebben geen recht op een kopie van de clementieverklaringen in de zin van artikel I.6, 27°, noch van de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter. De klager en de belanghebbende derden hebben geen toegang tot de clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken, noch tot de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter behoudens overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3.”

Art. 38

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 4 vervangen als volgt:

“Afdeling 5. Procedure inzake schikkingen”.

Art. 39

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 5 vervangen als volgt:

“Afdeling 6. Bijzondere onderzoeksregels inzake concentraties”.

Art. 40

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 6 vervangen als volgt:

“Afdeling 7. Beslissing inzake concentraties”.

Art. 41

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 7 vervangen als volgt:

“Section 8. Instruction et décision au cours d’une procédure simplifiée en matière de concentrations”.

Art. 42

Dans le titre 3, dont l’intitulé est inséré par l’article 27, l’intitulé de la sous-section 8 est remplacé par ce qui suit:

“Section 9. Mesures provisoires”.

Art. 43

Dans le titre 3, dont l’intitulé est inséré par l’article 27, l’intitulé de la sous-section 9 est remplacé par ce qui suit:

“Section 10. Notification et publication”.

Art. 44

Dans le titre 3, dont l’intitulé est inséré par l’article 27, l’intitulé de la sous-section 10 est remplacé par ce qui suit:

“Section 11. Coopération avec la Commission européenne et les autorités de concurrence des autres États membres de l’Union européenne”.

Art. 45

L’article IV.78/1 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2022, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

“§ 2. L’auditeur général, l’auditeur ou le Collège de la concurrence procède selon le cas aux communications requises par l’article 38, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925.”

Art. 46

Dans le titre 3, dont l’intitulé est inséré par l’article 27, l’intitulé de la section 3 est remplacé par ce qui suit:

“Section 12. Amendes administratives et astreintes”.

“Afdeling 8. Onderzoek en beslissing tijdens een vereenvoudigde procedure bij concentraties”.

Art. 42

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 8 vervangen als volgt:

“Afdeling 9. Voorlopige maatregelen”.

Art. 43

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 9 vervangen als volgt:

“Afdeling 10. Kennisgeving en bekendmaking”.

Art. 44

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van onderafdeling 10 vervangen als volgt:

“Afdeling 11. Samenwerking met de Europese Commissie en de mededingingsautoriteiten van de andere lidstaten van de Europese Unie”.

Art. 45

Artikel IV.78/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2022, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. De auditeur-generaal, de auditeur of het Mededingingscollege doet naar gelang het geval de kennisgevingen vereist door artikel 38, leden 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925.”

Art. 46

In titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt het opschrift van afdeling 3 vervangen als volgt:

“Afdeling 12. Administratieve geldboeten en dwangsommen”.

Art. 47

Dans l'article IV.89 du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'alinéa 2 est complété par les mots "et du ministre".

Art. 48

Dans l'article IV.90, § 2, alinéa 5, du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 2 février 2021, les mots "au titre 2, chapitre 1^{er}, section 2, sous-sections 5 et 6" sont remplacés par les mots "aux sections 6 et 7 du chapitre 1^{er} du titre 3".

Art. 49

Après l'article IV.95 du titre 3, dont l'intitulé est inséré par l'article 27, il est inséré un nouveau titre 4, intitulé:

"Titre 4. Application du règlement (UE) 2022/1925".

Art. 50

Dans le titre 4 du même Code, dont l'intitulé est inséré par l'article 49, il est inséré un article IV.96, rédigé comme suit:

"Art. IV.96. § 1^{er}. L'auditeur général peut décider d'ouvrir une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925 concernant le non-respect des articles 5, 6 et 7 du même règlement sur le territoire belge. Conformément à l'article IV.27 §§ 2 et 3, il désigne un membre de personnel de l'auditorat qui est chargé en tant qu'auditeur de la direction journalière de l'enquête, et une équipe d'enquête chargée de l'enquête sous sa direction générale et la direction journalière de l'auditeur.

L'auditeur et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence peuvent dans le cadre de l'enquête appliquer les dispositions des articles IV.40 à IV.40/5.

§ 2. Une fois l'enquête clôturée, l'auditeur général en communique les résultats à la Commission européenne."

Art. 47

In artikel IV.89, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden "en de minister" ingevoegd tussen de woorden "de Belgische Mededingingsautoriteit" en de woorden "kennis van de beroepen".

Art. 48

In artikel IV.90, § 2, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, worden de woorden "in titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdelingen 5 en 6," vervangen door de woorden "in afdelingen 6 en 7 van hoofdstuk 1 van titel 3".

Art. 49

Na artikel IV.95 van titel 3, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 27, wordt een nieuwe titel 4 ingevoegd, luidende:

"Titel 4. Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925".

Art. 50

In titel 4 van hetzelfde Wetboek, waarvan het opschrift is ingevoegd bij artikel 49, wordt een artikel IV.96 ingevoegd, luidende:

"Art. IV.96. § 1. De auditeur-generaal kan beslissen een onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 te openen naar de niet-naleving van de artikelen 5, 6 en 7 van dezelfde Verordening op het Belgische grondgebied. Overeenkomstig artikel IV.27, §§ 2 en 3, wijst hij een personeelslid van het auditoraat aan als auditeur die met de dagelijkse leiding van het onderzoek wordt belast en een onderzoeksteam dat met het onderzoek is belast onder zijn algemene leiding en de dagelijkse leiding van de auditeur.

De auditeur en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit kunnen in het kader van het onderzoek toepassing maken van de bepalingen van de artikelen IV.40 tot IV.40/5.

§ 2. Zodra het onderzoek is afgesloten, deelt de auditeur-generaal de bevindingen mee aan de Europese Commissie."

Art. 51

Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.97, rédigé comme suit:

“Art. IV.97. Les membres du personnel de l’Autorité belge de la concurrence désignés à cet effet par l’auditeur général sont chargés de missions d’assistance, en application des articles 21, paragraphe 5, 22, paragraphe 2, 23, paragraphe 3, et 26, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925.

En outre, ils peuvent apporter leur soutien à la Commission européenne pour ses enquêtes de marché, conformément à l’article 16, paragraphe 5, et à l’article 38, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925.”

Art. 52

Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.98, rédigé comme suit:

“Art. IV.98. Aux fins de l’application du règlement (UE) 2022/1925, le président, l’auditeur-général et les membres du personnel de l’Autorité belge de la concurrence sont habilités à communiquer à la Commission européenne et aux autorités nationales de concurrence, tout élément de fait ou de droit, en ce compris des informations confidentielles.”

Art. 53

Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.99, rédigé comme suit:

“Art. IV.99. La communication des pratiques ou comportements qui tombent dans le champ d’application du règlement (UE) 2022/1925 est faite auprès de l’auditeur général en application de l’article 27, paragraphe 1^{er}, du présent règlement.

L’auditeur général a toute latitude en ce qui concerne les mesures appropriées, et il n’est pas tenu de donner suite aux renseignements reçus. S’il estime que les informations reçues, en application de l’alinéa 1^{er}, peuvent constituer un cas de non-conformité au règlement (UE) 2022/1925, il les transmet la Commission européenne.”

Art. 51

In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.97 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.97. De daartoe door de auditeur-generaal aangewezen personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit worden belast met de bijstandstaken in toepassing van de artikelen 21, lid 5, 22, lid 2, 23, lid 3, en 26, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925.

Daarnaast kunnen zij de Europese Commissie steun verlenen aan haar marktonderzoeken overeenkomstig de artikelen 16, lid 5 en 38, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925.”

Art. 52

In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.98 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.98. Voor de toepassing van Verordening (EU) 2022/1925 hebben de voorzitter, de auditeur-generaal en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheid om alle gegevens, zowel van feitelijke als van juridische aard, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, mee te delen aan de Europese Commissie en aan de nationale mededingingsautoriteiten.”

Art. 53

In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.99 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.99. De kennisgeving van praktijken of gedragingen die onder het toepassingsgebied vallen van Verordening (EU) 2022/1925 gebeurt in toepassing van artikel 27, lid 1, van deze Verordening aan de auditeur-generaal.

De auditeur-generaal heeft een volledige discretionaire bevoegdheid voor de keuze van passende maatregelen en is niet verplicht de informatie in zijn overwegingen mee te nemen. Indien hij vaststelt dat de ontvangen informatie, op grond van het eerste lid, mogelijk een geval van niet-naleving van Verordening (EU) 2022/1925 betreft, geeft hij deze door aan de Europese Commissie.”

Art. 54

Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.100, rédigé comme suit:

“Art. IV.100. § 1^{er}. L’auditeur général peut demander à la Commission européenne d’ouvrir une enquête de marché conformément à l’article 41, paragraphes 1^{er}, 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925.

Afin d’évaluer s’il existe des motifs raisonnables au sens des paragraphes susmentionnés de l’article 41 du règlement (UE) 2022/1925, l’auditeur général peut conformément à l’article IV.27, §§ 2 et 3, désigner un membre du personnel de l’auditorat qui est chargé en tant qu’auditeur de la direction journalière de l’enquête et désigner une équipe d’enquête. Les dispositions de l’article IV.40 à l’article IV.40/5 s’appliquent par analogie à l’enquête.

§ 2. Si une autorité belge membre d’un réseau énuméré à l’article 40, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925, un organisme public ou une autre institution publique spécifique chargé du contrôle ou de la surveillance d’un secteur économique estime qu’il y a lieu de demander à la Commission européenne d’ouvrir une enquête de marché, il le signale à l’auditeur général.

Lorsque l’auditeur général estime qu’il y a lieu de demander d’ouvrir une enquête de marché en application du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, il demande l’avis des autres autorités concernées avant de faire la demande.

Les informations utiles, y compris les informations confidentielles, échangées entre l’Autorité belge de la concurrence et les autres instances concernées dans le cadre de l’application de l’article 41 du règlement (UE) 2022/1925 peuvent uniquement l’être dans le respect de l’article 36 du règlement (UE) 2022/1925 et pour autant que cela soit nécessaire et proportionné par rapport au but de la demande d’enquête de marché et à son suivi auprès de la Commission européenne. Lorsqu’une version non-confidentielle de l’information échangée est disponible, elle est fournie, sur demande, par l’instance qui donne l’information à celle qui la reçoit.”

Art. 55

Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.101, rédigé comme suit:

“Art. IV.101. L’État Belge est représenté au sein du comité consultatif en matière de marchés numériques

Art. 54

In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.100 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.100. § 1. De auditeur-generaal kan de Europese Commissie verzoeken een marktonderzoek te openen overeenkomstig artikel 41, leden 1, 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925.

Om te beoordelen of er redelijke gronden zijn in de zin van voormelde leden van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925, kan de auditeur-generaal overeenkomstig artikel IV.27, §§ 2 en 3, een personeelslid van het auditoraat als auditeur aanwijzen die met de dagelijkse leiding van het onderzoek wordt belast, en een onderzoeksteam samenstellen. De bepalingen van artikel IV.40 tot artikel IV.40/5 zijn van overeenkomstige toepassing op het onderzoek.

§ 2. Indien een Belgische autoriteit die lid is van een in artikel 40, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 opgesomd netwerk, een geëigende openbare instelling of ander overheidslichaam dat belast is met de controle of het toezicht op een economische sector meent dat er redenen zijn om de Europese Commissie te verzoeken een marktonderzoek te openen, meldt deze dat aan de auditeur-generaal.

Wanneer de auditeur-generaal redenen ziet om in toepassing van paragraaf 1, eerste lid, te verzoeken een marktonderzoek te openen, vraagt hij advies aan andere betrokken autoriteiten alvorens het verzoek te doen.

Relevante informatie, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, uitgewisseld tussen de Belgische Mededingingsautoriteit en de andere betrokken instanties in het kader van de toepassing van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925 kan alleen worden uitgewisseld met in acht name van artikel 36 van Verordening (EU) 2022/1925 en voor zover dit noodzakelijk en evenredig is in verband met het doel van het verzoek om een marktonderzoek en de follow-up daarvan met de Europese Commissie. Indien beschikbaar wordt een niet-vertrouwelijke versie van de uitgewisselde informatie op verzoek verstrekt door de instantie die de informatie verstrekt aan de instantie die de informatie ontvangt.”

Art. 55

In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.101 ingevoegd, luidende:

“Art. IV.101. De Belgische Staat wordt in het raadgevend comité digitale markten, bedoeld in artikel 50 van

visé à l'article 50 du règlement (UE) 2022/1925 par l'Autorité belge de la concurrence, elle-même représentée par son président, ou un membre de son Comité de direction ou de son personnel désigné par lui. Il peut être accompagné d'un représentant d'une ou de plusieurs autres autorités ou institutions ayant une expertise sur un sujet spécifique soumis au comité consultatif. Le cas échéant, ce représentant est invité par le président de l'Autorité belge de la concurrence.

Pour les procédures consultatives dans le cadre de l'article 46 du règlement (UE) 2022/1925, le président invite un représentant du SPF Économie à participer au comité consultatif."

Art. 56

Dans le même titre 4 du même Code, il est inséré un article IV.102, rédigé comme suit:

"Art. IV.102. L'article IV.92 est également applicable aux dispositions du titre 4 de ce livre."

CHAPITRE 3

Modification de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins

Art. 57

L'article 2, § 3, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, inséré par la loi du 29 mars 2021, est remplacé par ce qui suit:

"§ 3. Sans préjudice de la compétence de l'Union européenne et, en particulier, du règlement n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises, la constitution d'un réseau hospitalier clinique locorégional et toute modification ultérieure de sa composition, ainsi que les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la présente loi ne sont pas soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le livre IV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la présente loi restent soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le livre IV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique lorsque, par dérogation à l'article IV.7 du

Verordening (EU) 2022/1925, vertegenwoordigd door de Belgische Mededingingsautoriteit, die wordt vertegenwoordigd door haar voorzitter of een door hem aangewezen lid van het directiecomité of personeel. Hij kan worden vergezeld door een vertegenwoordiger van een of meer andere autoriteiten of instellingen met expertise over een specifiek onderwerp dat aan het raadgevend comité wordt voorgelegd. In voorkomend geval wordt deze vertegenwoordiger door de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit uitgenodigd.

Voor raadgegingsprocedures in het kader van artikel 46 van Verordening (EU) 2022/1925 nodigt de voorzitter een vertegenwoordiger van de FOD Economie uit om mee deel te nemen aan het raadgevend comité."

Art. 56

In dezelfde titel 4 van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel IV.102 ingevoegd, luidende:

"Art. IV.102. Artikel IV.92 is eveneens van toepassing op de bepalingen van titel 4 van dit boek."

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen

Art. 57

Artikel 2, § 3, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2021, wordt vervangen als volgt:

"§ 3. Onverminderd de bevoegdheid van de Europese Unie en, in het bijzonder, Verordening nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen, zijn de oprichting van een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk en elke latere wijziging van de samenstelling ervan, evenals de concentraties tussen ziekenhuizen, erkend in de zin van deze wet, niet onderworpen aan het voorafgaande toezicht op concentraties zoals ingesteld door boek IV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht.

In afwijking van het eerste lid blijven concentraties tussen erkende ziekenhuizen in de zin van deze wet onderworpen aan het voorafgaande toezicht op concentraties zoals ingesteld door boek IV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht wanneer, in

même Code, les hôpitaux agréés concernés totalisent ensemble en Belgique un chiffre d'affaires, déterminé selon les critères visés à l'article IV.8 du même Code, de plus de 900 millions d'euros, et qu'au moins deux des hôpitaux agréés concernés réalisent chacun en Belgique un chiffre d'affaires d'au moins 250 millions d'euros."

CHAPITRE 4

Modification de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence

Art. 58

Dans l'article 4 de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la concurrence, modifié par l'arrêté royal du 3 juillet 2022, les mots "le directeur des affaires juridiques et le directeur des affaires économiques" sont remplacés par les mots "le directeur des affaires juridiques, le directeur des affaires économiques et le directeur du planning et du budget".

CHAPITRE 5

Modifications de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le programme et les modalités précises de l'examen d'aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence

Art. 59

L'article 2 de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le programme et les modalités précises de l'examen d'aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la concurrence est complété par les 3° à 5° rédigés comme suit:

"3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l'anglais;

4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais;

afwijking van artikel IV.7 van hetzelfde Wetboek, de betrokken erkende ziekenhuizen samen in België een omzet, bepaald volgens de in artikel IV.8 van hetzelfde Wetboek bedoelde criteria, van meer dan 900 miljoen euro bereiken en ten minste twee van de betrokken erkende ziekenhuizen elk in België een omzet halen van ten minste 250 miljoen euro."

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit

Art. 58

In artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 juli 2022, worden de woorden "de directeur juridische zaken en de directeur economische zaken" vervangen door de woorden "de directeur juridische zaken, de directeur economische zaken en de directeur planning en budget".

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 21 mei 2013 houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit

Art. 59

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° tot 5°, luidende:

"3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels;

4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands;

5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.”

Art. 60

L'article 3 du même arrêté est complété par les 3° à 5° rédigés comme suit:

“3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l'anglais;

4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais;

5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.”

Art. 61

Dans le même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 8 juillet 2020, il est inséré un article 3/1, rédigé comme suit:

“Art. 3/1. L'examen d'aptitude professionnelle pour la fonction de directeur du planning et du budget comporte les épreuves suivantes:

1° une épreuve orale et/ou écrite portant sur les connaissances techniques et l'expérience relatives à la comptabilité, le budget et les finances, la gestion des ressources humaines, le droit social, la logistique, la gestion des technologies de l'information et la communication, et sur la compréhension du fonctionnement des autorités publiques fédérales;

2° une épreuve orale et/ou écrite portant sur l'expérience utile pour exercer la fonction;

3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l'anglais;

4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais;

5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.”

5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.”

Art. 60

Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° tot 5°, luidende:

“3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels;

4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands;

5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.”

Art. 61

In hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 2020, wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur planning en budget omvat de volgende proeven:

1° een mondelinge en/of schriftelijke proef omtrent de technische kennis en ervaring inzake boekhouding, begroting en financiën, personeelsbeheer, sociaal recht, logistiek, beheer op vlak van informatietechnologie en communicatie, en inzicht in de werking van de federale overheidsinstellingen;

2° een mondelinge en/of schriftelijke proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt;

3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels;

4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands;

5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.”

CHAPITRE 6

Disposition finale

Art. 62

Le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions des arrêtés royaux modifiées par les dispositions des chapitres 4 et 5 de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 31 janvier 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

*Le ministre des Affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

HOOFDSTUK 6

Slotbepaling

Art. 62

De Koning kan de bepalingen van de koninklijke besluiten, gewijzigd door de bepalingen van hoofdstukken 4 en 5 van deze wet, wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

Gegeven te Brussel, 31 januari 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

*De minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid,*

Frank Vandenbroucke

TABLEAU DE CORRESPONDANCE

Projet de loi	Règlement (UE) 2022/1925 ("DMA")
Article 7	Précision sur le fait que l'ABC est l'autorité chargée de l'application des règles visées à l'article 1, 6 Lié à l'article 14 (obligation d'information sur les concentrations)
Article 14	Article 38, 7
Article 20	Article 36 Article 40 (confidentialité dans le cadre de la participation au groupe de haut niveau) Article 50 (obligation de confidentialité dans le cadre de la participation au comité consultatif)
Article 45	Article 38, 2 et 3
Article 49	Un nouveau titre 4 "Application du règlement (UE) 2022/1925" est inséré pour le distinguer clairement de l'application du droit de la concurrence, étant donné que la DMA n'est pas considérée comme faisant partie du droit de la concurrence (Considérant 10 du règlement)
Article 50	Article 38, 7
Article 51	Article 21, 5 Article 22, 2 Article 23, 3 Article 26, 2 Article 16, 5 Article 38, 6
Article 52	Article 38, 1
Article 53	Article 27
Article 54	Article 41 Article 36
Article 55	Article 50

CONCORDANTIETABEL

Wetsontwerp	Verordening (EU) 2022/1925 (“DMA”)
Artikel 7	Verduidelijking dat BMA de autoriteit is die de regels bedoeld in artikel 1, 6 handhaaft Hangt samen met artikel 14 (informatieplicht inzake concentraties)
Artikel 14	Artikel 38, 7
Artikel 20	Artikel 36 Artikel 40 (geheimhoudingsplicht in kader deelname aan Groep op hoog niveau) Artikel 50 (geheimhoudingsplicht in kader deelname aan adviescomité)
Artikel 45	Artikel 38, 2 en 3
Artikel 49	Er wordt een nieuwe titel 4 “Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925” ingevoegd om duidelijk het onderscheid te maken met de handhaving van het mededingingsrecht aangezien de DMA niet wordt beschouwd als onderdeel van het mededingingsrecht. (overweging 10 van de verordening)
Artikel 50	Artikel 38, 7
Artikel 51	Artikel 21, 5 Artikel 22, 2 Artikel 23, 3 Artikel 26, 2 Artikel 16, 5 Artikel 38, 6
Artikel 52	Artikel 38, 1
Artikel 53	Artikel 27
Artikel 54	Artikel 41 Artikel 36
Artikel 55	Artikel 50

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Chapitre 2. – Modifications du Code de droit économique	
Art. 1.6. Les définitions suivantes sont applicables au livre IV: 1° autorité nationale de concurrence: l'Autorité belge de la concurrence ou une autre autorité compétente pour appliquer les articles 101 et 102 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après "TFUE"), désignée par un Etat membre en vertu de l'article 35 du règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du Traité; 2° autorité de concurrence: la Commission européenne ou une autorité nationale de concurrence, ou les deux, selon le contexte; 3° réseau européen de la concurrence: le réseau d'autorités publiques formé par les autorités nationales de concurrence et la Commission européenne pour offrir un espace de discussion et de coopération en matière d'application et de mise en œuvre des articles 101 et 102 du TFUE; 4° Autorité belge de la concurrence: l'autorité nationale de concurrence de Belgique créée par la loi du 3 avril 2013 et visée à l'article IV.16; 5° Collège de la concurrence: le collège décisionnel de l'Autorité belge de la concurrence constitué par affaire pour prendre les décisions visées au livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, section 2; 6° président: le président de l'Autorité belge de la concurrence; 7° auditorat: l'auditorat de l'Autorité belge de la concurrence; 8° auditeur général: l'auditeur général de l'Autorité belge de la concurrence; 9° auditeur: le membre du personnel de l'auditorat chargé par l'auditeur général de la gestion journalière de l'instruction d'une affaire; 10° auditeur-conseiller: le membre du personnel de l'auditorat visé à l'article IV.27, § 4; 11° équipe d'instruction: les membres du personnel de l'auditorat qui sont chargés de l'instruction sous la direction de l'auditeur et la direction générale de l'auditeur général;	Art. 1.6. Les définitions suivantes sont applicables au livre IV: 1° autorité nationale de concurrence: l'Autorité belge de la concurrence ou une autre autorité compétente pour appliquer les articles 101 et 102 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après "TFUE"), désignée par un Etat membre en vertu de l'article 35 du règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du Traité; 2° autorité de concurrence: la Commission européenne ou une autorité nationale de concurrence, ou les deux, selon le contexte; 3° réseau européen de la concurrence: le réseau d'autorités publiques formé par les autorités nationales de concurrence et la Commission européenne pour offrir un espace de discussion et de coopération en matière d'application et de mise en œuvre des articles 101 et 102 du TFUE; 4° Autorité belge de la concurrence: l'autorité nationale de concurrence de Belgique créée par la loi du 3 avril 2013 et visée à l'article IV.16; 5° Collège de la concurrence: le collège décisionnel de l'Autorité belge de la concurrence constitué par affaire pour prendre les décisions visées au livre IV, titre 3, chapitre 1^{er}; 6° président: le président de l'Autorité belge de la concurrence; 7° auditorat: l'auditorat de l'Autorité belge de la concurrence; 8° auditeur général: l'auditeur général de l'Autorité belge de la concurrence; 9° auditeur: le membre du personnel de l'auditorat chargé par l'auditeur général de la gestion journalière de l'instruction d'une affaire; 10° auditeur-conseiller: le membre du personnel de l'auditorat visé à l'article IV.27, § 4; 11° équipe d'instruction: les membres du personnel de l'auditorat qui sont chargés de l'instruction sous la direction de l'auditeur et la direction générale de l'auditeur général;

12° entreprise: toute personne physique ou personne morale poursuivant de manière durable un but économique, y compris ses associations;

13° partie concernée: l'entreprise, l'association d'entreprises ou la personne physique qui fait l'objet des instructions et des décisions visées au livre IV, titre 2, chapitre 1^{er}, section 2;

14° Commission consultative spéciale Concurrence: la commission visée à l'article IV.37;

15° infraction au droit de la concurrence: une infraction à l'article IV.1, à l'article IV.2 ou à l'article IV.2/1, et/ou à l'article 101 ou à l'article 102 du TFUE;

16° position dominante: la position permettant à une entreprise de faire obstacle au maintien d'une concurrence effective en lui fournissant la possibilité de comportements indépendants dans une mesure appréciable vis-à-vis de ses concurrents, clients ou fournisseurs;

17° position de dépendance économique: la position de sujétion d'une entreprise à l'égard d'une ou plusieurs autres entreprises caractérisée par l'absence d'alternative raisonnablement équivalente et disponible dans un délai, à des conditions et à des coûts raisonnables, permettant à celle-ci ou à chacune de celles-ci d'imposer des prestations ou des conditions qui ne pourraient pas être obtenues dans des circonstances normales de marché;

18° cartel: un accord et/ou une pratique concertée entre deux ou plusieurs entreprises et/ou associations d'entreprises concurrentes - et, le cas échéant, avec une ou plusieurs autres entreprises et/ou associations d'entreprises non concurrentes - visant à coordonner leur comportement concurrentiel sur le marché ou à influencer les paramètres de la concurrence par des pratiques consistant notamment, mais pas uniquement, à fixer ou à coordonner des prix d'achat ou de vente ou d'autres conditions de transaction, y compris au regard des droits de la propriété intellectuelle, à attribuer des quotas de production ou de vente, à répartir des marchés et des clients, notamment en présentant des soumissions concertées lors de marchés publics, à restreindre l'importation ou l'exportation ou à prendre des mesures

12° entreprise: toute personne physique ou personne morale poursuivant de manière durable un but économique, y compris ses associations;

13° partie concernée: l'entreprise, l'association d'entreprises ou la personne physique qui fait l'objet des instructions et des décisions visées au livre IV, titre 3, chapitre 1^{er};

14° Commission consultative spéciale Concurrence: la commission visée à l'article IV.37;

15° infraction au droit de la concurrence: une infraction à l'article IV.1, à l'article IV.2 ou à l'article IV.2/1, et/ou à l'article 101 ou à l'article 102 du TFUE;

16° position dominante: la position permettant à une entreprise de faire obstacle au maintien d'une concurrence effective en lui fournissant la possibilité de comportements indépendants dans une mesure appréciable vis-à-vis de ses concurrents, clients ou fournisseurs;

17° position de dépendance économique: la position de sujétion d'une entreprise à l'égard d'une ou plusieurs autres entreprises caractérisée par l'absence d'alternative raisonnablement équivalente et disponible dans un délai, à des conditions et à des coûts raisonnables, permettant à celle-ci ou à chacune de celles-ci d'imposer des prestations ou des conditions qui ne pourraient pas être obtenues dans des circonstances normales de marché;

18° cartel: un accord et/ou une pratique concertée entre deux ou plusieurs entreprises et/ou associations d'entreprises concurrentes - et, le cas échéant, avec une ou plusieurs autres entreprises et/ou associations d'entreprises non concurrentes - visant à coordonner leur comportement concurrentiel sur le marché ou à influencer les paramètres de la concurrence par des pratiques consistant notamment, mais pas uniquement, à fixer ou à coordonner des prix d'achat ou de vente ou d'autres conditions de transaction, y compris au regard des droits de la propriété intellectuelle, à attribuer des quotas de production ou de vente, à répartir des marchés et des clients, notamment en présentant des soumissions concertées lors de marchés publics, à restreindre l'importation ou l'exportation ou à prendre des mesures

anticoncurrentielles dirigées contre d'autres concurrents;

19° cartel secret: un cartel dont l'existence est partiellement ou totalement dissimulée;

20° programme de clémence: un programme concernant l'application de l'article IV.1 et/ou de l'article 101 du TFUE, sur la base duquel un participant à un cartel secret, indépendamment des autres entreprises et/ou associations d'entreprises participant au cartel, coopère avec l'autorité de concurrence dans le cadre de son enquête en présentant spontanément des éléments concernant sa connaissance du cartel et le rôle qu'il y joue, en échange de quoi ce participant bénéficie, en vertu d'une décision, d'une exonération totale ou partielle d'amendes pour sa participation au cartel. Ce programme couvre également l'immunité qui peut être accordée à la personne physique visée à l'article IV.1, § 4;

21° exonération totale d'amendes: l'exonération d'amendes qui auraient normalement été infligées à une entreprise ou à une association d'entreprises pour sa participation à un cartel secret, afin de la récompenser de sa coopération avec une autorité de concurrence dans le cadre d'un programme de clémence;

22° exonération partielle d'amendes: une réduction du montant de l'amende qui aurait normalement été infligée à une entreprise ou à une association d'entreprises pour sa participation à un cartel secret, afin de la récompenser de sa coopération avec une autorité de concurrence dans le cadre d'un programme de clémence;

23° clémence: tant l'exonération totale d'amendes que l'exonération partielle d'amendes;

24° immunité: immunité des poursuites qui auraient normalement été menées à l'encontre d'une personne physique pour sa participation à une infraction à l'article IV.1, § 4, afin de la récompenser de sa coopération avec une autorité de concurrence dans le cadre d'un programme de clémence;

25° demandeur de clémence: une entreprise ou une association d'entreprises qui demande une exonération totale ou partielle d'amendes au titre d'un programme de clémence;

anticoncurrentielles dirigées contre d'autres concurrents;

19° cartel secret: un cartel dont l'existence est partiellement ou totalement dissimulée;

20° programme de clémence: un programme concernant l'application de l'article IV.1 et/ou de l'article 101 du TFUE, sur la base duquel un participant à un cartel secret, indépendamment des autres entreprises et/ou associations d'entreprises participant au cartel, coopère avec l'autorité de concurrence dans le cadre de son enquête en présentant spontanément des éléments concernant sa connaissance du cartel et le rôle qu'il y joue, en échange de quoi ce participant bénéficie, en vertu d'une décision, d'une exonération totale ou partielle d'amendes pour sa participation au cartel. Ce programme couvre également l'immunité qui peut être accordée à la personne physique visée à l'article IV.1, § 4;

21° exonération totale d'amendes: l'exonération d'amendes qui auraient normalement été infligées à une entreprise ou à une association d'entreprises pour sa participation à un cartel secret, afin de la récompenser de sa coopération avec une autorité de concurrence dans le cadre d'un programme de clémence;

22° exonération partielle d'amendes: une réduction du montant de l'amende qui aurait normalement été infligée à une entreprise ou à une association d'entreprises pour sa participation à un cartel secret, afin de la récompenser de sa coopération avec une autorité de concurrence dans le cadre d'un programme de clémence;

23° clémence: tant l'exonération totale d'amendes que l'exonération partielle d'amendes;

24° immunité: immunité des poursuites qui auraient normalement été menées à l'encontre d'une personne physique pour sa participation à une infraction à l'article IV.1, § 4, afin de la récompenser de sa coopération avec une autorité de concurrence dans le cadre d'un programme de clémence;

25° demandeur de clémence: une entreprise ou une association d'entreprises qui demande une exonération totale ou partielle d'amendes au titre d'un programme de clémence;

26° demandeur d'immunité: une personne physique qui demande l'immunité au titre d'un programme de clémence;

27° déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence: tout exposé oral ou écrit, ou toute transcription d'un tel exposé, présenté spontanément à une autorité de concurrence par une entreprise, une association d'entreprises ou une personne physique, ou en son nom, qui décrit la connaissance qu'a cette entreprise, cette association d'entreprises ou cette personne physique d'un cartel secret et qui décrit son rôle dans ce cartel, dont la présentation a été établie expressément pour être soumise à l'autorité de concurrence en vue d'obtenir une exonération totale ou partielle d'amendes ou une immunité dans le cadre d'un programme de clémence. En sont exclues les informations préexistantes, à savoir les preuves qui existent indépendamment de la procédure engagée par une autorité de concurrence, que celles-ci figurent ou non dans le dossier d'une autorité de concurrence;

28° demande de clémence: la déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, ainsi que les informations et éléments de preuve visés à l'article IV.54, §§ 2 à 4, transmis aux fins de se voir accorder une exonération totale ou partielle d'amendes;

29° demande d'immunité: la déclaration de clémence ainsi que les informations et éléments de preuve visés à l'article IV.54/4, § 2, transmis aux fins de se voir accorder l'immunité;

30° marqueur: un rang provisoirement réservé dans l'ordre de réception des demandes de clémence concernant un même cartel secret pour une période précisée au cas par cas, afin de permettre au demandeur de clémence de rassembler les informations et les éléments de preuve nécessaires pour atteindre le niveau de preuve requis pour l'exonération totale, ou le cas échéant partielle, d'amendes;

31° déclaration de transaction: la présentation volontaire par une entreprise ou une association d'entreprises, ou au nom de cette entreprise ou association d'entreprises, à une autorité de concurrence d'une déclaration reconnaissant la participation de cette entreprise ou association d'entreprises à une infraction au droit de la concurrence, et sa responsabilité dans cette infraction au droit de la concurrence, ou

26° demandeur d'immunité: une personne physique qui demande l'immunité au titre d'un programme de clémence;

27° déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence: tout exposé oral ou écrit, ou toute transcription d'un tel exposé, présenté spontanément à une autorité de concurrence par une entreprise, une association d'entreprises ou une personne physique, ou en son nom, qui décrit la connaissance qu'a cette entreprise, cette association d'entreprises ou cette personne physique d'un cartel secret et qui décrit son rôle dans ce cartel, dont la présentation a été établie expressément pour être soumise à l'autorité de concurrence en vue d'obtenir une exonération totale ou partielle d'amendes ou une immunité dans le cadre d'un programme de clémence. En sont exclues les informations préexistantes, à savoir les preuves qui existent indépendamment de la procédure engagée par une autorité de concurrence, que celles-ci figurent ou non dans le dossier d'une autorité de concurrence;

28° demande de clémence: la déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, ainsi que les informations et éléments de preuve visés à l'article IV.54, §§ 2 à 4, transmis aux fins de se voir accorder une exonération totale ou partielle d'amendes;

29° demande d'immunité: la déclaration de clémence ainsi que les informations et éléments de preuve visés à l'article IV.54/4, § 2, transmis aux fins de se voir accorder l'immunité;

30° marqueur: un rang provisoirement réservé dans l'ordre de réception des demandes de clémence concernant un même cartel secret pour une période précisée au cas par cas, afin de permettre au demandeur de clémence de rassembler les informations et les éléments de preuve nécessaires pour atteindre le niveau de preuve requis pour l'exonération totale, ou le cas échéant partielle, d'amendes;

31° déclaration de transaction: la présentation volontaire par une entreprise ou une association d'entreprises, ou au nom de cette entreprise ou association d'entreprises, à une autorité de concurrence d'une déclaration reconnaissant la participation de cette entreprise ou association d'entreprises à une infraction au droit de la concurrence, et sa responsabilité dans cette infraction au droit de la concurrence, ou

renonçant à contester une telle participation et la responsabilité qui en découle, établie spécifiquement pour permettre à l'autorité de concurrence d'appliquer une procédure simplifiée ou accélérée;

32° jours ouvrables: l'ensemble des jours, à l'exclusion des samedis, des dimanches, des jours fériés légaux, des jours de fermetures fixés par le ministre ayant la Fonction Publique dans ses attributions, des jours de fermeture fixés par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions, du premier jour ouvrable qui suit le 1^{er} janvier, des 2 et 15 novembre ainsi que des jours à partir du 26 décembre jusqu'au 31 décembre inclus;

33° résolution amiable des litiges: tout processus permettant aux parties de parvenir à un règlement extrajudiciaire d'un litige relatif à une demande de dommages et intérêts, tel que la médiation, la conciliation extrajudiciaire, l'arbitrage ou le droit collaboratif;

34° résolution amiable: un accord obtenu grâce à une procédure de résolution amiable des litiges ainsi qu'une sentence arbitrale;

35° juridiction nationale: toute juridiction d'un Etat membre au sens de l'article 267 du TFUE;

36° TFUE: le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

37° règlement (CE) n° 139/2004: le Règlement (CE) n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises;

38° règlement (CE) n° 1/2003: le Règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du Traité;

39° directive (UE) 2019/1: la Directive (UE) 2019/1 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 visant à doter les autorités de concurrence des Etats membres des moyens de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur.

renonçant à contester une telle participation et la responsabilité qui en découle, établie spécifiquement pour permettre à l'autorité de concurrence d'appliquer une procédure simplifiée ou accélérée;

32° jours ouvrables: l'ensemble des jours, à l'exclusion des samedis, des dimanches, des jours fériés légaux, des jours de fermetures fixés par le ministre ayant la Fonction Publique dans ses attributions, des jours de fermeture fixés par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions, du premier jour ouvrable qui suit le 1^{er} janvier, des 2 et 15 novembre ainsi que des jours à partir du 26 décembre jusqu'au 31 décembre inclus;

33° résolution amiable des litiges: tout processus permettant aux parties de parvenir à un règlement extrajudiciaire d'un litige relatif à une demande de dommages et intérêts, tel que la médiation, la conciliation extrajudiciaire, l'arbitrage ou le droit collaboratif;

34° résolution amiable: un accord obtenu grâce à une procédure de résolution amiable des litiges ainsi qu'une sentence arbitrale;

35° juridiction nationale: toute juridiction d'un Etat membre au sens de l'article 267 du TFUE;

36° TFUE: le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

37° règlement (CE) n° 139/2004: le Règlement (CE) n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises;

38° règlement (CE) n° 1/2003: le Règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du Traité;

39° directive (UE) 2019/1: la Directive (UE) 2019/1 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 visant à doter les autorités de concurrence des Etats membres des moyens de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur;

40° règlement (UE) 2022/1925 : règlement (UE) 2022/1925 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2022 relatif aux marchés contestables et équitables dans le secteur numérique et modifiant les directives (UE) 2019/1937 et (UE) 2020/1828.

Art. IV.11. Les concentrations qui sont soumises au contrôle de la Commission européenne, en ce compris celles qui lui sont renvoyées en application de l'article 22 du Règlement (CE) n° 139/2004, ne sont pas soumises au contrôle institué par le présent chapitre. Néanmoins, sont soumises au contrôle institué par ce chapitre, les concentrations renvoyées à l'Autorité belge de la concurrence par la Commission européenne en application des articles 4, alinéas 4 et 5, et 9, alinéa 1^{er}, du Règlement (CE) n° 139/2004. Dans ce cas, les parties doivent notifier à nouveau la concentration à l'auditeur général conformément à l'article IV.10.	Art. IV.11. Les concentrations qui sont soumises au contrôle de la Commission européenne, en ce compris celles qui lui sont renvoyées en application de l'article 22 du Règlement (CE) n° 139/2004, ne sont pas soumises au contrôle institué par le présent chapitre. Néanmoins, sont soumises au contrôle institué par ce chapitre, les concentrations renvoyées à l'Autorité belge de la concurrence par la Commission européenne en application des articles 4, alinéa 4, et 9, alinéa 1^{er}, du Règlement (CE) n° 139/2004. Dans ce cas, les parties doivent notifier à nouveau la concentration à l'auditeur général conformément à l'article IV.10.
Art. IV.15 (...)	
TITRE 2. Application du droit de la concurrence	TITRE 2. Institutions compétentes
Section 1 ^{re} . Organisation	Section 1 ^{re} . INSTITUTION
Art. IV.16. § 1^{er}. L'Autorité belge de la concurrence est un service public doté de la personnalité juridique et d'une autonomie de gestion visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 2, b), de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral. § 2. L'Autorité belge de la concurrence est composée: 1° du président et du service du président; 2° du Collège de la concurrence; 3° du Comité de direction; 4° de l'auditorat, sous la direction de l'auditeur général. § 2/1. L'Autorité belge de la concurrence exerce les fonctions et les pouvoirs qui lui sont dévolus par le présent livre, en toute indépendance et en toute impartialité, sans influence extérieure, politique ou autre, dans l'intérêt d'une application effective des articles IV.1, IV.2 et IV.2/1, et des articles 101 et 102 du TFUE, sous réserve d'obligations proportionnées	Art. IV.16. § 1^{er}. L'Autorité belge de la concurrence est un service public doté de la personnalité juridique et d'une autonomie de gestion visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 2, b), de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral. § 1/1. L'Autorité belge de la concurrence est l'autorité de concurrence au sens de l'article 35 du règlement (CE) n° 1/2003, l'autorité compétente au sens du règlement (CE) n° 139/2004 et l'autorité compétente chargée de faire appliquer les règles visées à l'article 1^{er}, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925. § 2. L'Autorité belge de la concurrence est composée: 1° du président et du service du président; 2° du Collège de la concurrence; 3° du Comité de direction; 4° de l'auditorat, sous la direction de l'auditeur général. § 2/1. L'Autorité belge de la concurrence exerce les fonctions et les pouvoirs qui lui sont dévolus par le présent livre, en toute indépendance et en toute impartialité, sans influence extérieure, politique ou autre, dans l'intérêt d'une application effective des articles IV.1, IV.2 et IV.2/1, des articles 101 et 102 du TFUE et du règlement (UE) 2022/1925, sous

de rendre des comptes et sans préjudice d'une étroite coopération entre les autorités de concurrence au sein du réseau européen de la concurrence.

Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs désignés pour une affaire, l'auditeur général, les auditeurs et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence ne sollicitent ni n'acceptent aucune instruction d'un gouvernement ou de toute autre entité publique ou privée lorsqu'ils exercent les fonctions et les pouvoirs qui leur sont dévolus par le présent livre, sans préjudice du droit du ministre d'arrêter des orientations de politique générale qui sont sans rapport avec des enquêtes sectorielles ou avec une procédure particulière.

§ 3. L'Autorité belge de la concurrence exerce les fonctions et les pouvoirs qui lui sont dévolus par le présent livre, conformément aux principes généraux du droit de l'Union et à la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

§ 4. Le Roi détermine quels moyens logistiques et matériels le SPF Economie met à la disposition de l'Autorité belge de la concurrence. A cette fin, un contrat de prestation de services est conclu entre l'Autorité belge de la concurrence et le SPF Economie.

§ 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le statut administratif et pécuniaire du président, de l'assesseur vice-président et des assesseurs qui siègent au Collège de la concurrence, de l'auditeur général, du directeur des affaires juridiques et du directeur des affaires économiques de l'Autorité belge de la concurrence.

Les lois sur le régime de pensions des agents de l'Etat sont applicables au président, à l'auditeur général, au directeur des affaires économiques et au directeur des affaires juridiques de l'Autorité belge de la concurrence et à leurs ayants droit.

Le Trésor public supporte la charge des pensions de retraite et de survie accordées aux membres de l'Autorité belge de la concurrence visés à l'alinéa 2 et à leurs ayants droit, uniquement pour les années prestées auprès de l'Autorité belge de la concurrence.

réserve d'obligations proportionnées de rendre des comptes et sans préjudice d'une étroite coopération entre les autorités de concurrence au sein du réseau européen de la concurrence.

Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs désignés pour une affaire, l'auditeur général, les auditeurs et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence ne sollicitent ni n'acceptent aucune instruction d'un gouvernement ou de toute autre entité publique ou privée lorsqu'ils exercent les fonctions et les pouvoirs qui leur sont dévolus par le présent livre, sans préjudice du droit du ministre d'arrêter des orientations de politique générale qui sont sans rapport avec des enquêtes sectorielles ou avec une procédure particulière.

§ 3. L'Autorité belge de la concurrence exerce les fonctions et les pouvoirs qui lui sont dévolus par le présent livre, conformément aux principes généraux du droit de l'Union et à la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

§ 4. Le Roi détermine quels moyens logistiques et matériels le SPF Economie met à la disposition de l'Autorité belge de la concurrence. A cette fin, un contrat de prestation de services est conclu entre l'Autorité belge de la concurrence et le SPF Economie.

§ 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le statut administratif et pécuniaire du président, de l'assesseur vice-président et des assesseurs qui siègent au Collège de la concurrence, de l'auditeur général, du directeur des affaires économiques, du directeur des affaires juridiques et du directeur du planning et du budget de l'Autorité belge de la concurrence.

Les lois sur le régime de pensions des agents de l'Etat sont applicables au président, à l'auditeur général, au directeur des affaires économiques, au directeur des affaires juridiques et du directeur du planning et du budget de l'Autorité belge de la concurrence et à leurs ayants droit.

Le Trésor public supporte la charge des pensions de retraite et de survie accordées aux membres de l'Autorité belge de la concurrence visés à l'alinéa 2 et à leurs ayants droit, uniquement pour les années prestées auprès de l'Autorité belge de la concurrence.

Pour l'exigibilité du droit aux pensions visées au présent paragraphe et le calcul de celles-ci, seules les prestations effectuées en tant que membre de l'Autorité belge de la concurrence entrent en considération.

§ 6. Les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence sont mis à disposition par le SPF Economie. Le Roi, après avis de l'Autorité belge de la concurrence, détermine les règles de cette mise à disposition, ainsi que les conditions de celle-ci.

§ 7. Le Roi détermine la manière suivant laquelle le plan de personnel de l'Autorité belge de la concurrence est adopté.

§ 8. L'Autorité belge de la concurrence est une institution visée par les articles 6 (1)(e) et 23 (1)(h) du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

L'Autorité belge de la concurrence peut en qualité de responsable du traitement traiter des données au sens de ce Règlement aux fins et avec les garanties définies dans le titre II de ce livre eu égard notamment à l'article IV.32. Elle peut conserver ces données pendant la période nécessaire pour ses instructions et procédures ou imposée par les règles générales d'archivage de l'Etat. Les personnes physiques peuvent recevoir accès à leurs propres données à caractère personnel.

§ 9. L'Autorité belge de la concurrence est une autorité administrative chargée de préserver un intérêt économique important de l'Union européenne ou de la Belgique visée à l'article 127/1, § 2, 7°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

Pour l'exigibilité du droit aux pensions visées au présent paragraphe et le calcul de celles-ci, seules les prestations effectuées en tant que membre de l'Autorité belge de la concurrence entrent en considération.

§ 6. Les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence sont mis à disposition par le SPF Economie. Le Roi, après avis de l'Autorité belge de la concurrence, détermine les règles de cette mise à disposition, ainsi que les conditions de celle-ci.

§ 7. Le Roi détermine la manière suivant laquelle le plan de personnel de l'Autorité belge de la concurrence est adopté.

§ 8. L'Autorité belge de la concurrence est une institution visée par les articles 6 (1)(e) et 23 (1)(h) du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

L'Autorité belge de la concurrence peut en qualité de responsable du traitement traiter des données au sens de ce Règlement aux fins et avec les garanties définies **dans les titres 2 à 4** de ce livre eu égard notamment à l'article IV.32. Elle peut conserver ces données pendant la période nécessaire pour ses instructions et procédures ou imposée par les règles générales d'archivage de l'Etat. Les personnes physiques peuvent recevoir accès à leurs propres données à caractère personnel.

§ 9. L'Autorité belge de la concurrence est une autorité administrative chargée de préserver un intérêt économique important de l'Union européenne ou de la Belgique visée à l'article 127/1, § 2, 7°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

Sous-section 1 ^{re} . Président et service du président	SECTION 2. Président et service du président
Sous-section 2. Collège de la concurrence	SECTION 3. Collège de la concurrence
Art. IV.20. Le président constitue par affaire le Collège de la concurrence conformément à l'article IV.21 pour prendre les décisions visées à la section 2 du présent chapitre.	Art. IV.20. Le président constitue par affaire le Collège de la concurrence conformément à l'article IV.21 pour prendre les décisions visées au chapitre 1^{er} du titre 3
Sous-section 3. Comité de direction	SECTION 4. Comité de direction

Art. IV.24. § 1^{er}. Le Comité de direction est composé: 1° du président; 2° de l'auditeur général; 3° du directeur des affaires économiques; 4° du directeur des affaires juridiques. En cas de partage des voix, le président a voix prépondérante. En cas d'indisponibilité motivée du président, le Comité de direction est présidé par le membre présent le plus âgé. § 2. Le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques sont nommés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour un mandat renouvelable de six ans, à l'issue d'un examen d'aptitude professionnelle tel que visé à l'article IV.17, § 3. § 3. Le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques sont admis par arrêté royal à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir correctement leurs fonctions, et ce, dans le respect de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.	Art. IV.24. § 1^{er}. Le Comité de direction est composé: 1° du président; 2° de l'auditeur général; 3° du directeur des affaires économiques; 4° du directeur des affaires juridiques; 5° le directeur du planning et du budget. Au moins deux des cinq membres du Comité de direction doivent appartenir au même groupe linguistique. En cas d'indisponibilité motivée du président, le Comité de direction est présidé par le membre présent le plus âgé. Pour toutes les matières relatives à l'application des règles de concurrence telles que prévues, entre autres, dans l'article IV.25, 2° et 4°, seuls le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques ont le droit de vote. En cas de partage des voix dans ces matières, le président a voix prépondérante. En cas d'indisponibilité motivée du président, le comité de direction est, pour ces matières, présidé par le membre présent le plus âgé parmi l'auditeur général, le directeur des affaires économiques et le directeur des affaires juridiques. § 2. Le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et le directeur du planning et du budget sont nommés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour un mandat renouvelable de six ans, à l'issue d'un examen d'aptitude professionnelle tel que visé à l'article IV.17, § 3. § 3. Le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et le directeur du planning et du budget sont admis par arrêté royal à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir correctement leurs fonctions, et ce, dans le respect de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.
Sous-section 4. Auditeur général et auditorat	SECTION 5. Auditeur général et auditorat
Art. IV.26. § 1^{er}. L'auditeur général est nommé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour un mandat de six ans renouvelable une seule fois.	Art. IV.26. § 1^{er}. L'auditeur général est nommé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour un mandat de six ans renouvelable une seule fois.

Pour être nommé auditeur général, le candidat doit satisfaire aux conditions de nomination fixées pour le président, visées à l'article IV.17, § 3.

Le cas échéant, l'exercice de la fonction d'auditeur général est considéré comme une mission au sens de l'article 323bis, § 1^{er}, du Code judiciaire.

§ 2. L'auditeur général est admis par arrêté royal à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne lui permet plus de remplir correctement ses fonctions, et ce, dans le respect de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

§ 3. Les missions de l'auditeur général sont notamment les suivantes:

1° diriger l'auditorat;

2° recevoir les plaintes, les requêtes et les injonctions concernant les infractions au droit de la concurrence;

3° ouvrir l'instruction dans les cas visés à l'article IV.39, et fixer l'ordre dans lequel les affaires sont examinées, après avis du directeur des affaires économiques;

4° recevoir les notifications de concentration;

5° assurer la direction générale de l'instruction menée par l'auditeur et, en cas d'indisponibilité temporaire motivée de l'auditeur, assurer temporairement la tâche de l'auditeur dans une affaire;

6° délivrer les ordres de mission lorsque les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence assistent les fonctionnaires de la Commission européenne lors d'une inspection ordonnée par la Commission européenne en application du Règlement (CE) n° 1/2003;

7° veiller à l'exécution des décisions prises par le Collège de la concurrence, l'auditeur et la Cour des marchés en matière des règles de concurrence;

8° représenter l'Autorité belge de la concurrence dans les procédures visées à

Pour être nommé auditeur général, le candidat doit satisfaire aux conditions de nomination fixées pour le président, visées à l'article IV.17, § 3.

Le cas échéant, l'exercice de la fonction d'auditeur général est considéré comme une mission au sens de l'article 323bis, § 1^{er}, du Code judiciaire.

§ 2. L'auditeur général est admis par arrêté royal à la retraite lorsqu'une infirmité grave et permanente ne lui permet plus de remplir correctement ses fonctions, et ce, dans le respect de l'article 117 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

§ 3. Les missions de l'auditeur général sont notamment les suivantes:

1° diriger l'auditorat;

2° recevoir les plaintes, les requêtes et les injonctions concernant les infractions au droit de la concurrence;

3° ouvrir l'instruction dans les cas visés à l'article IV.39, et fixer l'ordre dans lequel les affaires sont examinées, après avis du directeur des affaires économiques;

3°/1 ouvrir une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925;

4° recevoir les notifications de concentration;

5° assurer la direction générale de l'instruction menée par l'auditeur et, en cas d'indisponibilité temporaire motivée de l'auditeur, assurer temporairement la tâche de l'auditeur dans une affaire;

6° délivrer les ordres de mission lorsque les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence assistent les fonctionnaires de la Commission européenne lors d'une inspection ordonnée par la Commission européenne en application de l'article 20 du règlement (CE) n° 1/2003 et lorsque les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence procèdent à une inspection au nom et pour le compte de l'autorité de concurrence d'un autre État membre de l'Union européenne en vertu de l'article 22 du règlement (CE) n° 1/2003;

7° veiller à l'exécution des décisions prises par le Collège de la concurrence, l'auditeur et la Cour des marchés en matière des règles de concurrence;

8° représenter l'Autorité belge de la concurrence dans les procédures visées à

l'article IV.90, lorsqu'un recours est interjeté contre une décision de l'auditeur général ou de l'auditeur; l'auditeur général peut déléguer la représentation dans une affaire au directeur des affaires juridiques, à l'auditeur ou à un membre du personnel de l'auditorat;

9° demander le renvoi d'une concentration à l'Autorité belge de la concurrence et le renvoi d'une concentration à la Commission européenne en application respectivement des articles 4 et 9 de l'article 22 du Règlement (CE) n° 139/2004;

10° entamer et mettre fin à la procédure de transaction;

11° mettre fin aux discussions relatives aux engagements offerts par une partie concernée;

12° demander des mesures provisoires;

13° organiser, dans le cadre d'une instruction, une procédure contradictoire dans laquelle un membre du personnel de l'auditorat ne faisant pas partie de l'équipe d'instruction, décide si les documents et données qui sont obtenus ou copiés dans le cadre d'une perquisition:

a) sont protégés au titre de la protection de la correspondance avec et la consultation des avocats ou de la confidentialité des avis des juristes d'entreprise conformément à l'article 5 de la loi du 1^{er} mars 2000 portant création d'un Institut des juristes d'entreprise;

b) entrent dans le champ d'application de l'ordre de mission de perquisition.

§ 4. En cas de conflit d'intérêts ou d'indisponibilité motivée, l'auditeur général est remplacé par le membre du personnel de l'auditorat qu'il désigne, ou à défaut, qui est désigné par le Comité de direction.

§ 5. L'auditeur général ne peut recevoir aucune instruction concernant les décisions qu'il prend en exécution des missions que le présent livre lui confère.

§ 6. L'auditeur général peut déléguer à l'auditeur des tâches qui relèvent des missions qui lui sont conférées par le présent livre.

l'article IV.90, lorsqu'un recours est interjeté contre une décision de l'auditeur général ou de l'auditeur; l'auditeur général peut déléguer la représentation dans une affaire au directeur des affaires juridiques, à l'auditeur ou à un membre du personnel de l'auditorat;

9° demander le renvoi d'une concentration à l'Autorité belge de la concurrence en application des articles 4 et 9 du règlement (CE) n° 139/2004 ou le renvoi d'une concentration à la Commission européenne en application de l'article 22 de ce règlement;

10° entamer et mettre fin à la procédure de transaction;

11° mettre fin aux discussions relatives aux engagements offerts par une partie concernée;

12° demander des mesures provisoires;

13° organiser, dans le cadre d'une instruction, une procédure contradictoire dans laquelle un membre du personnel de l'auditorat ne faisant pas partie de l'équipe d'instruction, décide si les documents et données qui sont obtenus ou copiés dans le cadre d'une perquisition:

a) sont protégés au titre de la protection de la correspondance avec et la consultation des avocats ou de la confidentialité des avis des juristes d'entreprise conformément à l'article 5 de la loi du 1^{er} mars 2000 portant création d'un Institut des juristes d'entreprise;

b) entrent dans le champ d'application de l'ordre de mission de perquisition.

§ 4. En cas de conflit d'intérêts ou d'indisponibilité motivée, l'auditeur général est remplacé par le membre du personnel de l'auditorat qu'il désigne, ou à défaut, qui est désigné par le Comité de direction.

§ 5. L'auditeur général ne peut recevoir aucune instruction concernant les décisions qu'il prend en exécution des missions que le présent livre lui confère.

§ 6. L'auditeur général peut déléguer à l'auditeur des tâches qui relèvent des missions qui lui sont conférées par le présent livre.

Art. IV.27. § 1^{er}. Un auditorat est institué au sein de l'Autorité belge de la concurrence.

L'auditorat est composé des membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence affectés par le Comité de direction à ce service.

§ 2. L'auditeur général désigne pour chaque affaire un membre du personnel de l'auditorat

Art. IV.27. § 1^{er}. Un auditorat est institué au sein de l'Autorité belge de la concurrence.

L'auditorat est composé des membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence affectés par le Comité de direction à ce service.

§ 2. L'auditeur général désigne pour chaque affaire un membre du personnel de l'auditorat

qui est chargé en tant qu'auditeur de la direction journalière de l'instruction. L'auditeur ne peut recevoir d'instructions à propos de l'instruction que de l'auditeur général. § 3. L'auditeur général désigne pour chaque affaire une équipe de membres du personnel de l'auditorat chargée de l'instruction sous sa direction générale et la direction journalière de l'auditeur. Les membres de l'équipe d'instruction ne peuvent recevoir d'instructions à propos de l'instruction que de l'auditeur général et de l'auditeur. § 4. L'auditeur général désigne pour chaque affaire un membre du personnel de l'auditorat qui en tant qu'auditeur-conseiller fournit des avis à l'auditeur chaque fois que les dispositions du titre 2, chapitre 1^{er}, section 2, du présent livre prévoient un tel avis. L'auditeur-conseiller ne peut pas être ou avoir été membre de l'équipe d'instruction dans l'affaire et peut uniquement être remplacé en cas de conflit d'intérêts ou d'indisponibilité motivée.	qui est chargé en tant qu'auditeur de la direction journalière de l'instruction. L'auditeur ne peut recevoir d'instructions à propos de l'instruction que de l'auditeur général. § 3. L'auditeur général désigne pour chaque affaire une équipe de membres du personnel de l'auditorat chargée de l'instruction sous sa direction générale et la direction journalière de l'auditeur. Les membres de l'équipe d'instruction ne peuvent recevoir d'instructions à propos de l'instruction que de l'auditeur général et de l'auditeur. § 4. L'auditeur général désigne pour chaque affaire un membre du personnel de l'auditorat qui en tant qu'auditeur-conseiller fournit des avis à l'auditeur chaque fois que les dispositions du chapitre 1^{er} du titre 3, du présent livre prévoient un tel avis. L'auditeur-conseiller ne peut pas être ou avoir été membre de l'équipe d'instruction dans l'affaire et peut uniquement être remplacé en cas de conflit d'intérêts ou d'indisponibilité motivée.
Sous-section 5. Secrétariat	SECTION 6. Secrétariat
Sous-section 6. Récusation et discipline	SECTION 7. Récusation et discipline
Art. IV.31. La Cour des marchés peut, sur requête du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles, infliger, de manière motivée, un rappel à l'ordre, un blâme ou une retenue de traitement comme sanction disciplinaire au président, à l'assesseur vice-président, aux assesseurs, à l'auditeur général, au directeur des affaires économiques et au directeur des affaires juridiques. La cour peut aussi les déclarer déchus ou suspendus de leurs fonctions.	Art. IV.31. La Cour des marchés peut, sur requête du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles, infliger, de manière motivée, un rappel à l'ordre, un blâme ou une retenue de traitement comme sanction disciplinaire au président, à l'assesseur vice-président, aux assesseurs, à l'auditeur général, au directeur des affaires économiques, au directeur des affaires juridiques et au directeur du planning et du budget. La cour peut aussi les déclarer déchus ou suspendus de leurs fonctions.
Sous-section 7. Secret professionnel, devoir de confidentialité et immunité	SECTION 8. Secret professionnel, devoir de confidentialité et immunité
Art. IV.32. § 1^{er}. Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence,	Art. IV.32. § 1^{er}. Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, le directeur du planning et budget et les membres du

ainsi que toute autre personne travaillant sous leur autorité, sont soumis au secret professionnel et ne peuvent divulguer, sous réserve des dispositions des sous-sections 1 et 10 de la section 2 du présent chapitre et des arrêtés royaux pris en application de l'article IV.94 à quelque personne ou autorité que ce soit, les données et informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions, hormis le cas où ils sont appelés à témoigner en justice, ou à produire des preuves conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.

Ils ne peuvent utiliser ces données et informations qu'aux fins pour lesquelles elles ont été recueillies.

L'auditeur général peut, par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, lorsque l'intérêt public l'exige, communiquer des informations sur des instructions en cours. Il veille au respect de la présomption d'innocence, des droits de la défense des parties concernées, de la vie privée et de la dignité des personnes. Dans la mesure du possible, l'identité des parties concernées n'est pas communiquée.

§ 2. Le secret professionnel et le devoir de confidentialité visés au paragraphe 1^{er} s'imposent également aux représentants de l'Autorité belge de la concurrence et aux experts qui participent aux réunions du comité consultatif visé à l'article 14 du Règlement (CE) n° 1/2003 et à l'article 19 du Règlement (CE) n° 139/2004.

personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute autre personne travaillant sous leur autorité, sont soumis au secret professionnel et ne peuvent divulguer, sous réserve de l'article IV.26, § 3, 9°, des dispositions des sections 1^{er} et 11 du chapitre 1^{er} du titre 3, du titre 4 et des arrêtés royaux pris en application de l'article IV.94 à quelque personne ou autorité que ce soit, les données et informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions, hormis le cas où ils sont appelés à témoigner en justice, ou à produire des preuves conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.

Ils ne peuvent utiliser ces données et informations qu'aux fins pour lesquelles elles ont été recueillies.

L'auditeur général peut, par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, lorsque l'intérêt public l'exige, communiquer des informations sur des instructions en cours. Il veille au respect de la présomption d'innocence, des droits de la défense des parties concernées, de la vie privée et de la dignité des personnes. Dans la mesure du possible, l'identité des parties concernées n'est pas communiquée.

§ 2. Le secret professionnel et le devoir de confidentialité visés au paragraphe 1^{er} s'imposent également aux représentants de l'Autorité belge de la concurrence et aux experts qui participent **aux réunions des comités consultatifs visés à l'article 14 du règlement (CE) n° 1/2003, à l'article 19 du règlement (CE) n° 139/2004, et à l'article 50 du règlement (UE) 2022/1925, ainsi qu'au groupe de haut niveau visé à l'article 40 du règlement (UE) 2022/1925.**

Art. IV.34. Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs qui siègent dans une affaire, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence bénéficient dans l'exercice de leur fonction des mêmes immunités que les agents de l'Etat.

Art. IV.34. Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs qui siègent dans une affaire, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, **le directeur du planning et du budget** et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence bénéficient dans l'exercice de leur fonction des mêmes immunités que les agents de l'Etat.

Sous-section 8. Incompatibilités et conflits d'intérêts

SECTION 9. Incompatibilités et conflits d'intérêts

Art. IV.35. § 1^{er}. Les fonctions de président, d'auditeur général, de directeur des affaires juridiques, de directeur des affaires économiques et de membre du personnel de l'Autorité belge de la concurrence sont incompatibles avec les fonctions judiciaires, avec l'exercice d'un mandat public conféré par élection à un niveau différent du niveau local ou provincial, avec toute fonction ou charge publique rémunérée d'ordre politique ou administratif, avec les charges de notaire et d'huissier de justice, avec la profession d'avocat, avec l'état de militaire et avec la fonction de ministre d'un culte reconnu.

§ 2. Les fonctions d'assesseur vice-président et d'assesseur sont incompatibles avec l'exercice d'un mandat public conféré par élection à un autre niveau que le niveau local ou provincial, avec toute fonction ou charge publique rémunérée d'ordre politique ou administratif, à l'exception de charges dans les institutions d'enseignement supérieur, avec les charges de notaire et d'huissier de justice, avec l'état de militaire et avec la fonction de ministre d'un culte reconnu.

§ 3. Il peut être dérogé au paragraphe 1^{er} lorsqu'il s'agit de l'exercice de fonctions de professeur, chargé de cours, maître de conférence ou assistant dans les établissements d'enseignement supérieur, pour autant que ces fonctions ne s'exercent pas pendant plus de deux demi-journées par semaine.

Il peut être dérogé aux paragraphes 1^{er} et 2:

1° lorsqu'il s'agit de l'exercice de fonction de membre d'un jury d'examen;

2° lorsqu'il s'agit de la participation à une commission, à un conseil ou à un comité consultatif, pour autant que le nombre de missions ou de fonctions soit limité à deux et qu'il s'agisse de charges ou fonctions non rémunérées;

3° lorsqu'il s'agit d'une fonction ou charge publique rémunérée d'ordre administratif qui ne bénéficie pas directement ou indirectement des décisions et prises de position que peut prendre l'Autorité belge de la concurrence, pour autant que cette fonction ou cette charge ne s'exerce pas pendant plus de deux demi-journées par semaine.

Art. IV.35. § 1^{er}. Les fonctions de président, d'auditeur général, de directeur des affaires juridiques, de directeur des affaires économiques, **de directeur du planning et du budget** et de membre du personnel de l'Autorité belge de la concurrence sont incompatibles avec les fonctions judiciaires, avec l'exercice d'un mandat public conféré par élection à un niveau différent du niveau local ou provincial, avec toute fonction ou charge publique rémunérée d'ordre politique ou administratif, avec les charges de notaire et d'huissier de justice, avec la profession d'avocat, avec l'état de militaire et avec la fonction de ministre d'un culte reconnu.

§ 2. Les fonctions d'assesseur vice-président et d'assesseur sont incompatibles avec l'exercice d'un mandat public conféré par élection à un autre niveau que le niveau local ou provincial, avec toute fonction ou charge publique rémunérée d'ordre politique ou administratif, à l'exception de charges dans les institutions d'enseignement supérieur, avec les charges de notaire et d'huissier de justice, avec l'état de militaire et avec la fonction de ministre d'un culte reconnu.

§ 3. Il peut être dérogé au paragraphe 1^{er} lorsqu'il s'agit de l'exercice de fonctions de professeur, chargé de cours, maître de conférence ou assistant dans les établissements d'enseignement supérieur, pour autant que ces fonctions ne s'exercent pas pendant plus de deux demi-journées par semaine.

Il peut être dérogé aux paragraphes 1^{er} et 2:

1° lorsqu'il s'agit de l'exercice de fonction de membre d'un jury d'examen;

2° lorsqu'il s'agit de la participation à une commission, à un conseil ou à un comité consultatif, pour autant que le nombre de missions ou de fonctions soit limité à deux et qu'il s'agisse de charges ou fonctions non rémunérées;

3° lorsqu'il s'agit d'une fonction ou charge publique rémunérée d'ordre administratif qui ne bénéficie pas directement ou indirectement des décisions et prises de position que peut prendre l'Autorité belge de la concurrence, pour autant que cette fonction ou cette charge ne s'exerce pas pendant plus de deux demi-journées par semaine.

Les dérogations visées aux alinéas 1^{er} et 2 sont accordées par le président ou, si la demande le concerne, par le ministre.	Les dérogations visées aux alinéas 1^{er} et 2 sont accordées par le président ou, si la demande le concerne, par le ministre.
Art. IV.36. § 1^{er}. Le président, l'assesseur vice-président ou les assesseurs qui siègent dans une affaire, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute personne travaillant sous leur autorité, ne peuvent assumer la défense des parties concernées dans une affaire ou les assister, ni verbalement ni par écrit, ni leur donner des consultations. § 2. Le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute personne travaillant sous leur autorité, ne peuvent: 1° faire de l'arbitrage rémunéré; 2° soit personnellement, soit par personne interposée, exercer aucune espèce de commerce, être agent d'affaires ou participer à la direction, à l'administration ou à la surveillance de sociétés commerciales ou d'établissements industriels ou commerciaux. § 3. Le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence et les assesseurs qui siègent ne peuvent avoir aucun intérêt personnel ou financier dans les entreprises concernées et dans les entreprises actives sur les marchés en cause, qu'ils examinent ou à l'égard desquelles ils décident ou participent aux décisions, dans le cas où cet intérêt pourrait compromettre leur impartialité. Le cas échéant, la personne concernée doit s'abstenir de toute intervention dans l'affaire. Le premier alinéa s'applique également en cas d'emploi, de mandat ou d'une autre mission au sein des ou pour les entreprises concernées et les entreprises actives sur les marchés en cause, effectué au cours d'une période d'un an précédant l'intervention envisagée dans l'affaire.	Art. IV.36. § 1^{er}. Le président, l'assesseur vice-président ou les assesseurs qui siègent dans une affaire, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, le directeur du planning et du budget et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute personne travaillant sous leur autorité, ne peuvent assumer la défense des parties concernées dans une affaire ou les assister, ni verbalement ni par écrit, ni leur donner des consultations. § 2. Le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques le directeur du planning et du budget et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute personne travaillant sous leur autorité, ne peuvent: 1° faire de l'arbitrage rémunéré; 2° soit personnellement, soit par personne interposée, exercer aucune espèce de commerce, être agent d'affaires ou participer à la direction, à l'administration ou à la surveillance de sociétés commerciales ou d'établissements industriels ou commerciaux. § 3. Le président, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence et les assesseurs qui siègent ne peuvent avoir aucun intérêt personnel ou financier dans les entreprises concernées et dans les entreprises actives sur les marchés en cause, qu'ils examinent ou à l'égard desquelles ils décident ou participent aux décisions, dans le cas où cet intérêt pourrait compromettre leur impartialité. Le cas échéant, la personne concernée doit s'abstenir de toute intervention dans l'affaire. Le premier alinéa s'applique également en cas d'emploi, de mandat ou d'une autre mission au sein des ou pour les entreprises concernées et les entreprises actives sur les marchés en cause, effectué au cours d'une période d'un an précédant l'intervention envisagée dans l'affaire.

Art. IV.36/1. Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs qui siègent dans une affaire, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute personne travaillant sous leur autorité s'abstiennent de toute action incompatible avec l'exécution de leurs fonctions ou avec l'exercice de leurs pouvoirs en vue de l'application du présent livre et des articles 101 et 102 du TFUE. Après la cessation de leurs fonctions au sein de l'Autorité belge de la concurrence, ils s'abstiennent pendant une période de temps raisonnable de toute participation aux procédures pendantes devant l'Autorité belge de la concurrence qui pourraient donner naissance à des conflits d'intérêts.	Art. IV.36/1. Le président, l'assesseur vice-président, les assesseurs qui siègent dans une affaire, l'auditeur général, le directeur des affaires économiques, le directeur des affaires juridiques, le directeur du planning et du budget et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que toute personne travaillant sous leur autorité s'abstiennent de toute action incompatible avec l'exécution de leurs fonctions ou avec l'exercice de leurs pouvoirs en vue de l'application du présent livre et des articles 101 et 102 du TFUE. Après la cessation de leurs fonctions au sein de l'Autorité belge de la concurrence, ils s'abstiennent pendant une période de temps raisonnable de toute participation aux procédures pendantes devant l'Autorité belge de la concurrence qui pourraient donner naissance à des conflits d'intérêts.
Sous-section 9. Commission consultative spéciale Concurrence	CHAPITRE 2. Commission consultative spéciale Concurrence
Art. IV.38	
	TITRE 3. Application du droit de la concurrence
Section 2. Procédures et décisions	CHAPITRE 1^{er}. Procédures et décisions
Sous-section 1 ^{re} . Procédure d'instruction	SECTION 1^{er}. Procédure d'instruction
Sous-section 2. Règles d'instruction particulières relatives aux infractions au droit de la concurrence et au non-respect des décisions	SECTION 2. Règles d'instruction particulières relatives aux infractions au droit de la concurrence et au non-respect des décisions
Art. IV.46. § 1^{er}. Lorsque l'auditeur estime que la plainte, la requête, l'injonction ou l'instruction d'office, est fondée, il informe, après avis de l'auditeur-conseiller, les parties concernées des griefs motivés retenus contre elles, et leur donne accès à toutes les versions non confidentielles des documents et données du dossier d'instruction, tel qu'il est constitué au moment de la communication des griefs. Il leur donne un délai d'au moins deux mois pour répondre aux griefs et déposer leurs pièces au secrétariat. L'auditeur peut prolonger ce délai à la demande motivée d'une partie concernée. Lorsqu'une partie concernée demande une copie électronique du dossier d'instruction dans les deux jours ouvrables suivant la communication des griefs, le délai visé à l'alinéa	Art. IV.46. § 1^{er}. Lorsque l'auditeur estime que la plainte, la requête, l'injonction ou l'instruction d'office, est fondée, il informe, après avis de l'auditeur-conseiller, les parties concernées des griefs motivés retenus contre elles, et les informe qu'elles peuvent consulter le dossier d'instruction, tel qu'il est constitué au moment de la communication des griefs, auprès du secrétariat et en obtenir une copie électronique moyennant paiement. Il leur donne un délai d'au moins deux mois pour répondre aux griefs et déposer leurs pièces au secrétariat. L'auditeur peut prolonger ce délai à la demande motivée d'une partie concernée.

1^{er} commence à courir à compter du jour où la copie est mise à disposition par le secrétariat.

Les griefs vis-à-vis d'une partie concernée ne peuvent pas s'appuyer sur des documents et données qui sont confidentiels vis-à-vis d'elle.

Une partie concernée peut, dans le délai de réponse visé à l'alinéa 1^{er}, offrir des engagements.

§ 2. L'auditeur peut, dans un délai de deux mois à compter de l'expiration du délai de réponse visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, après avis de l'auditeur-conseiller, décider de mettre fin, partiellement ou entièrement, à l'instruction vis-à-vis d'une partie concernée:

1° s'il conclut, après avoir consulté de manière formelle ou informelle les acteurs du marché, que les engagements offerts par la partie concernée, qu'il déclare contraignants, sont de nature à répondre aux griefs. Une telle décision peut être adoptée pour une durée déterminée;

2° s'il conclut que les griefs vis-à-vis d'une partie concernée ne lui paraissent plus fondés, après avoir pris connaissance des moyens de défense;

3° si l'affaire n'est plus considérée comme une priorité ou ne justifie pas une instruction eu égard aux moyens disponibles.

En cas d'application de l'alinéa 1^{er}, 1°, le délai de deux mois visé à l'alinéa 1^{er}, est prolongé d'une durée de deux mois. Lorsque la décision envisagée par l'auditeur nécessite la consultation de la Commission européenne en application de l'article IV.78/1, alinéa 3, le délai est suspendu à partir du jour de l'envoi du projet de décision jusqu'au jour où l'Autorité belge de la concurrence reçoit les observations de la Commission européenne.

L'auditeur notifie la décision de mettre fin à l'instruction au plaignant, au requérant ou à l'auteur de l'injonction, ainsi qu'aux parties concernées. Il les informe qu'ils peuvent consulter auprès du secrétariat les documents et données du dossier d'instruction sur lesquels s'appuie l'auditeur dans sa décision de mettre fin à l'instruction, en obtenir une copie électronique moyennant paiement et intenter un recours contre la décision de mettre fin à l'instruction auprès du président.

Le recours contre la décision de mettre fin à l'instruction est intenté, à peine d'irrecevabilité, par requête motivée et signée, déposée auprès

Les griefs vis-à-vis d'une partie concernée ne peuvent pas s'appuyer sur des documents et données qui sont confidentiels vis-à-vis d'elle.

Une partie concernée peut, dans le délai de réponse visé à l'alinéa 1^{er}, offrir des engagements.

§ 2. L'auditeur peut, dans un délai de deux mois à compter de l'expiration du délai de réponse visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, après avis de l'auditeur-conseiller, décider de mettre fin, partiellement ou entièrement, à l'instruction vis-à-vis d'une partie concernée:

1° s'il conclut, après avoir consulté de manière formelle ou informelle les acteurs du marché, que les engagements offerts par la partie concernée, qu'il déclare contraignants, sont de nature à répondre aux griefs. Une telle décision peut être adoptée pour une durée déterminée;

2° s'il conclut que les griefs vis-à-vis d'une partie concernée ne lui paraissent plus fondés, après avoir pris connaissance des moyens de défense;

3° si l'affaire n'est plus considérée comme une priorité ou ne justifie pas une instruction eu égard aux moyens disponibles.

En cas d'application de l'alinéa 1^{er}, 1°, le délai de deux mois visé à l'alinéa 1^{er}, est prolongé d'une durée de deux mois. Lorsque la décision envisagée par l'auditeur nécessite la consultation de la Commission européenne en application de l'article IV.78/1, alinéa 3, le délai est suspendu à partir du jour de l'envoi du projet de décision jusqu'au jour où l'Autorité belge de la concurrence reçoit les observations de la Commission européenne.

L'auditeur notifie la décision de mettre fin à l'instruction au plaignant, au requérant ou à l'auteur de l'injonction, ainsi qu'aux parties concernées. Il les informe qu'ils peuvent consulter auprès du secrétariat les documents et données du dossier d'instruction sur lesquels s'appuie l'auditeur dans sa décision de mettre fin à l'instruction, en obtenir une copie électronique moyennant paiement et intenter un recours contre la décision de mettre fin à l'instruction auprès du président.

Le recours contre la décision de mettre fin à l'instruction est intenté, à peine d'irrecevabilité, par requête motivée et signée, déposée auprès

du secrétariat dans un délai d'un mois suivant la notification de la décision. La requête remplit, à peine de nullité, les conditions prévues à l'article IV. 90, § 5, alinéas 2 et 3.

Le président constitue le Collège de la concurrence qui traitera le recours.

Le président du Collège de la concurrence fixe les délais dans lesquels les parties concernées, le plaignant, le requérant ou l'auteur de l'injonction peuvent déposer des observations écrites. Il se prononce le cas échéant sur la confidentialité des documents et données.

Le Collège de la concurrence se prononce sur pièces, sauf si le président du Collège de la concurrence décide d'entendre les parties. Si le Collège de la concurrence estime que le recours est fondé, le dossier est renvoyé à l'auditeur.

La décision du Collège de la concurrence n'est susceptible d'aucun recours.

La décision de mettre fin à l'instruction laisse entière la faculté des juridictions de constater l'existence de d'infractions au droit de la concurrence pour le passé. Les engagements n'impliquent aucune reconnaissance préjudiciable de la part de la partie concernée.

L'auditeur général peut, d'office, relancer l'instruction vis-à-vis d'une partie concernée sur la base de nouveaux éléments ou développements.

§ 3. L'auditeur peut, dans un délai de deux mois à partir de l'expiration du délai de réponse visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, décider de soulever de nouveaux griefs ou de requalifier les griefs préalablement soulevés. Dans ce cas, il est de nouveau fait application du paragraphe 1^{er} et, le cas échéant, du paragraphe 2.

§ 4. Dans un délai de deux mois à compter de l'expiration du délai de réponse visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'auditeur dépose, après avis de l'auditeur-conseiller, sous peine de déchéance, une proposition motivée de décision auprès du président, sauf application des paragraphes 2 ou 3. La proposition de décision porte uniquement sur les griefs qui ont fait l'objet de la communication des griefs.

La proposition de décision est accompagnée du dossier de procédure.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu lorsqu'au cours de ce délai, une procédure de transaction est engagée ou des engagements sont offerts, jusqu'au jour de la décision de

du secrétariat dans un délai d'un mois suivant la notification de la décision. La requête remplit, à peine de nullité, les conditions prévues à l'article IV. 90, § 5, alinéas 2 et 3.

Le président constitue le Collège de la concurrence qui traitera le recours.

Le président du Collège de la concurrence fixe les délais dans lesquels les parties concernées, le plaignant, le requérant ou l'auteur de l'injonction peuvent déposer des observations écrites. Il se prononce le cas échéant sur la confidentialité des documents et données.

Le Collège de la concurrence se prononce sur pièces, sauf si le président du Collège de la concurrence décide d'entendre les parties. Si le Collège de la concurrence estime que le recours est fondé, le dossier est renvoyé à l'auditeur.

La décision du Collège de la concurrence n'est susceptible d'aucun recours.

La décision de mettre fin à l'instruction laisse entière la faculté des juridictions de constater l'existence de d'infractions au droit de la concurrence pour le passé. Les engagements n'impliquent aucune reconnaissance préjudiciable de la part de la partie concernée.

L'auditeur général peut, d'office, relancer l'instruction vis-à-vis d'une partie concernée sur la base de nouveaux éléments ou développements.

§ 3. L'auditeur peut, dans un délai de deux mois à partir de l'expiration du délai de réponse visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, décider de soulever de nouveaux griefs ou de requalifier les griefs préalablement soulevés. Dans ce cas, il est de nouveau fait application du paragraphe 1^{er} et, le cas échéant, du paragraphe 2.

§ 4. Dans un délai de deux mois à compter de l'expiration du délai de réponse visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'auditeur dépose, après avis de l'auditeur-conseiller, sous peine de déchéance, une proposition motivée de décision auprès du président, sauf application des paragraphes 2 ou 3. La proposition de décision porte uniquement sur les griefs qui ont fait l'objet de la communication des griefs.

La proposition de décision est accompagnée du dossier de procédure.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu lorsqu'au cours de ce délai, une procédure de transaction est engagée ou des engagements sont offerts, jusqu'au jour de la décision de

l'auditeur général de mettre fin à la procédure de transaction ou aux discussions relatives aux engagements.	l'auditeur général de mettre fin à la procédure de transaction ou aux discussions relatives aux engagements.
Sous-section 3. Décision en matière d'infractions au droit de la concurrence et de non-respect des décisions	SECTION 3. Décision en matière d'infraction au droit de la concurrence et de non-respect des décisions
Art. IV.49. § 1^{er}. Le même jour que le dépôt de la proposition de décision, l'auditeur avise les parties concernées de ce dépôt et leur transmet une copie de la proposition de décision. Il les informe qu'elles peuvent consulter le dossier d'instruction et le dossier de procédure auprès du secrétariat et en obtenir une copie électronique moyennant paiement. Le secrétariat informe le plaignant, le requérant ou le ministre du dépôt de la proposition de décision. § 2. Si le président du Collège de la concurrence l'estime nécessaire, le plaignant et les tiers que le Collège de la concurrence entendra reçoivent une version non confidentielle de la proposition de décision ou un extrait de celle-ci. L'auditeur invite les parties concernées à indiquer les passages confidentiels de la proposition de décision en vue de la transmission d'une version non confidentielle de la proposition de décision ou d'un extrait de celle-ci au plaignant et aux tiers que le Collège de la concurrence entendra. L'auditeur établit ensuite la version non confidentielle. Sa décision n'est susceptible d'aucun recours distinct. Le plaignant et les tiers que le Collège de la concurrence entendra n'ont pas accès au dossier d'instruction ni au dossier de procédure, à moins que le président du Collège de la concurrence n'en décide autrement au sujet des pièces du dossier de procédure qu'il désigne et sans préjudice des articles XVII.77, XVII.78 et XVII.79. § 3. Les parties concernées disposent d'un délai d'un mois à partir du jour où elles ont reçu accès au dossier d'instruction et au dossier de procédure pour déposer au secrétariat leurs observations écrites et les pièces qu'elles désirent ajouter au dossier de procédure, avec communication à l'auditeur le même jour. Lorsqu'une partie concernée demande, dans les deux jours ouvrables suivant la communication de la proposition de décision,	Art. IV.49. § 1^{er}. Le même jour que le dépôt de la proposition de décision, l'auditeur avise les parties concernées de ce dépôt et leur transmet une copie de la proposition de décision. Il les informe qu'elles peuvent consulter le dossier d'instruction et le dossier de procédure auprès du secrétariat et en obtenir une copie électronique moyennant paiement. Le secrétariat informe le plaignant, le requérant ou le ministre du dépôt de la proposition de décision. § 2. Si le président du Collège de la concurrence l'estime nécessaire, le plaignant et les tiers que le Collège de la concurrence entendra reçoivent une version non confidentielle de la proposition de décision ou un extrait de celle-ci. L'auditeur invite les parties concernées à indiquer les passages confidentiels de la proposition de décision en vue de la transmission d'une version non confidentielle de la proposition de décision ou d'un extrait de celle-ci au plaignant et aux tiers que le Collège de la concurrence entendra. L'auditeur établit ensuite la version non confidentielle. Sa décision n'est susceptible d'aucun recours distinct. Le plaignant et les tiers que le Collège de la concurrence entendra n'ont pas accès au dossier d'instruction ni au dossier de procédure, à moins que le président du Collège de la concurrence n'en décide autrement au sujet des pièces du dossier de procédure qu'il désigne et sans préjudice des articles XVII.77, XVII.78 et XVII.79. § 3. Les parties concernées disposent d'un délai d'un mois à partir du jour de la transmission d'une copie de la proposition de décision pour déposer au secrétariat leurs observations écrites et les pièces qu'elles désirent ajouter au dossier de procédure, avec communication à l'auditeur le même jour.

une copie électronique du dossier d'instruction et du dossier de procédure, le délai visé à l'alinéa 1^{er} commence à courir à partir du jour où la copie est mise à disposition par le secrétariat.

Le président du Collège de la concurrence prolonge le délai visé à l'alinéa 1^{er} à la demande motivée d'une partie concernée ou de l'auditeur lorsqu'il l'estime nécessaire et pour une durée qui ne peut excéder la durée demandée.

Lorsqu'une partie concernée dépose une pièce qu'elle n'avait pas déposée au cours de l'instruction, le président du Collège de la concurrence fixe un délai dans lequel l'auditeur peut déposer des observations écrites concernant cette pièce ainsi qu'un délai dans lequel la partie concernée peut répondre à ces observations écrites. L'auditeur peut appliquer l'article IV.40, lors de la préparation de ses observations écrites.

§ 4. Le président du Collège de la concurrence décide de l'accès demandé par une partie concernée aux observations écrites et aux pièces complémentaires déposées par une autre partie concernée. Il détermine le délai dans lequel l'autre partie concernée peut répliquer par écrit à cette demande. Il se prononce, par décision motivée, au sujet de la confidentialité des données contenues dans les observations écrites et des pièces de l'autre partie concernée. Sa décision n'est susceptible d'aucun recours distinct.

§ 5. Dans le cas où l'auditeur a accepté la confidentialité d'un document ou d'une donnée vis-à-vis d'une partie concernée, cette partie, lorsqu'elle s'estime lésée dans son droit de la défense, peut introduire un recours contre la décision de confidentialité de l'auditeur auprès du président du Collège de la concurrence. Le recours est introduit dans les cinq jours ouvrables après que la partie concernée a eu accès au dossier d'instruction et au dossier de procédure, le cas échéant, à la copie électronique de ces dossiers.

Le président du Collège de la concurrence désigne, sans prendre connaissance du document ou de la donnée en question, ni des motifs du recours, un assesseur qui ne fait pas partie du Collège de la concurrence. L'assesseur désigné entend le requérant, l'auditeur et la personne dont ou auprès de laquelle le document ou la donnée a été obtenu. Il se

Le président du Collège de la concurrence prolonge le délai visé à l'alinéa 1^{er} à la demande motivée d'une partie concernée ou de l'auditeur lorsqu'il l'estime nécessaire et pour une durée qui ne peut excéder la durée demandée.

Lorsqu'une partie concernée dépose une pièce qu'elle n'avait pas déposée au cours de l'instruction, le président du Collège de la concurrence fixe un délai dans lequel l'auditeur peut déposer des observations écrites concernant cette pièce ainsi qu'un délai dans lequel la partie concernée peut répondre à ces observations écrites. L'auditeur peut appliquer l'article IV.40, lors de la préparation de ses observations écrites.

§ 4. Le président du Collège de la concurrence décide de l'accès demandé par une partie concernée aux observations écrites et aux pièces complémentaires déposées par une autre partie concernée. Il détermine le délai dans lequel l'autre partie concernée peut répliquer par écrit à cette demande. Il se prononce, par décision motivée, au sujet de la confidentialité des données contenues dans les observations écrites et des pièces de l'autre partie concernée. Sa décision n'est susceptible d'aucun recours distinct.

§ 5. Dans le cas où l'auditeur a accepté la confidentialité d'un document ou d'une donnée vis-à-vis d'une partie concernée, cette partie, lorsqu'elle s'estime lésée dans son droit de la défense, peut introduire un recours contre la décision de confidentialité de l'auditeur auprès du président du Collège de la concurrence. Le recours est introduit dans les cinq jours ouvrables après que la partie concernée a eu accès au dossier d'instruction et au dossier de procédure, le cas échéant, à la copie électronique de ces dossiers.

Le président du Collège de la concurrence désigne, sans prendre connaissance du document ou de la donnée en question, ni des motifs du recours, un assesseur qui ne fait pas partie du Collège de la concurrence. L'assesseur désigné entend le requérant, l'auditeur et la personne dont ou auprès de laquelle le document ou la donnée a été obtenu. Il se

prononce par décision motivée dans un délai de dix jours ouvrables après l'introduction du recours. L'assesseur annule la décision de l'auditeur en tout ou en partie si la prise de connaissance par le Collège de la concurrence ou par certaines parties concernées est de nature à compromettre les droits de la défense de l'autre partie concernée, qui a introduit le recours. Dans ce cas, le document ou la donnée concerné est écarté du dossier d'instruction et du dossier de procédure et remplacé par sa version ou son résumé non confidentiel, à moins que la personne dont ou auprès de laquelle le document ou la donnée a été obtenu renonce à la confidentialité.

La décision de l'assesseur n'est susceptible d'aucun recours distinct.

§ 6. Le président du Collège de la concurrence peut fixer un délai, dans le délai visé au paragraphe 3, dans lequel le plaignant ou les tiers que le Collège de la concurrence entendra, peuvent déposer leurs observations écrites et pièces. Le président du Collège de la concurrence fixe également un délai dans lequel l'auditeur et les parties concernées peuvent déposer leurs répliques écrites.

Lorsque le plaignant et les tiers que le Collège de la concurrence entendra souhaitent communiquer des documents et données confidentiels au Collège de la concurrence, le président du Collège de la concurrence désigne un assesseur qui ne fait pas partie du Collège de la concurrence et qui se prononce sur la confidentialité en appliquant par analogie la procédure visée à l'article IV.41, §§ 1^{er} à 4. Lorsque la prise de connaissance par le Collège de la concurrence ou une partie concernée est susceptible de compromettre les droits de la défense d'une autre partie concernée, l'assesseur décide que le document ou la donnée concerné n'est pas repris dans le dossier de procédure et est remplacé par la version ou le résumé non confidentiel. La décision de l'assesseur n'est susceptible d'aucun recours distinct.

§ 7. Les parties concernées, le plaignant, les tiers que le Collège de la concurrence entendra ainsi que l'auditeur se transmettent mutuellement par e-mail leurs observations écrites et pièces, le même jour que le dépôt au secrétariat.

prononce par décision motivée dans un délai de dix jours ouvrables après l'introduction du recours. L'assesseur annule la décision de l'auditeur en tout ou en partie si la prise de connaissance par le Collège de la concurrence ou par certaines parties concernées est de nature à compromettre les droits de la défense de l'autre partie concernée, qui a introduit le recours. Dans ce cas, le document ou la donnée concerné est écarté du dossier d'instruction et du dossier de procédure et remplacé par sa version ou son résumé non confidentiel, à moins que la personne dont ou auprès de laquelle le document ou la donnée a été obtenu renonce à la confidentialité.

La décision de l'assesseur n'est susceptible d'aucun recours distinct.

§ 6. Le président du Collège de la concurrence peut fixer un délai, dans le délai visé au paragraphe 3, dans lequel le plaignant ou les tiers que le Collège de la concurrence entendra, peuvent déposer leurs observations écrites et pièces. Le président du Collège de la concurrence fixe également un délai dans lequel l'auditeur et les parties concernées peuvent déposer leurs répliques écrites.

Lorsque le plaignant et les tiers que le Collège de la concurrence entendra souhaitent communiquer des documents et données confidentiels au Collège de la concurrence, le président du Collège de la concurrence désigne un assesseur qui ne fait pas partie du Collège de la concurrence et qui se prononce sur la confidentialité en appliquant par analogie la procédure visée à l'article IV.41, §§ 1^{er} à 4. Lorsque la prise de connaissance par le Collège de la concurrence ou une partie concernée est susceptible de compromettre les droits de la défense d'une autre partie concernée, l'assesseur décide que le document ou la donnée concerné n'est pas repris dans le dossier de procédure et est remplacé par la version ou le résumé non confidentiel. La décision de l'assesseur n'est susceptible d'aucun recours distinct.

§ 7. Les parties concernées, le plaignant, les tiers que le Collège de la concurrence entendra ainsi que l'auditeur se transmettent mutuellement par e-mail leurs observations écrites et pièces, le même jour que le dépôt au secrétariat.

Sous-section 3/1 Programme de clémence	SECTION 4. Programme de clémence
Art. IV.54. § 1^{er}. Une exonération totale ou partielle d'amendes prévues dans le présent livre peut être accordée à une entreprise ou à une association d'entreprises qui, avec d'autres, a mis en œuvre un cartel secret. L'exonération totale ou partielle d'amendes qui est accordée à une association d'entreprises ne s'applique pas à ses membres. § 2. L'exonération totale d'amendes peut être accordée uniquement lorsque le demandeur de clémence: 1° révèle sa participation à un cartel secret; 2° contribue à en identifier les participants; 3° est le premier à fournir des informations et éléments de preuve qui: a) permettent à l'Autorité belge de la concurrence de procéder à des perquisitions ciblées en rapport avec le cartel secret, pour autant qu'elle ne dispose pas déjà, au moment de la demande de clémence, de données suffisantes pour justifier de telles perquisitions ou qu'elle n'ait pas déjà procédé à de telles perquisitions (exonération totale d'amendes de type A), ou b) sont suffisants pour permettre à l'Autorité belge de la concurrence d'établir le cartel secret pour autant qu'elle ne dispose pas déjà, au moment de la demande de clémence, d'éléments de preuve suffisants pour établir le cartel, et pour autant qu'aucune autre entreprise ou association d'entreprises ne se soit déjà vue accorder une exonération totale de type A en rapport avec le cartel (exonération totale d'amendes de type B); et 4° satisfait aux conditions prévues au paragraphe 4. L'entreprise ou association d'entreprises qui a pris des mesures pour contraindre une autre entreprise ou association d'entreprises à se joindre au cartel secret ou à continuer à en faire partie ne peut prétendre au bénéfice de l'exonération totale d'amendes. Toutefois, elle peut toujours prétendre à une exonération partielle d'amendes si elle satisfait aux conditions prévues au paragraphe 3. § 3. L'exonération partielle d'amendes peut être accordée uniquement lorsque le demandeur de clémence:	Art. IV.54. § 1^{er}. Une exonération totale ou partielle d'amendes prévues dans le présent livre peut être accordée à une entreprise ou à une association d'entreprises qui, avec d'autres, a mis en œuvre un cartel secret. L'exonération totale ou partielle d'amendes qui est accordée à une association d'entreprises ne s'applique pas à ses membres. § 2. L'exonération totale d'amendes peut être accordée uniquement lorsque le demandeur de clémence: 1° révèle sa participation à un cartel secret; 2° contribue à en identifier les participants; 3° est le premier à fournir des informations et éléments de preuve qui: a) permettent à l'Autorité belge de la concurrence de procéder à des perquisitions ciblées en rapport avec le cartel secret, pour autant qu'elle ne dispose pas déjà, au moment de la demande de clémence, de données suffisantes pour justifier de telles perquisitions ou qu'elle n'ait pas déjà procédé à de telles perquisitions (exonération totale d'amendes de type A), ou b) sont suffisants pour permettre à l'Autorité belge de la concurrence d'établir le cartel secret pour autant qu'elle ne dispose pas déjà, au moment de la demande de clémence, d'éléments de preuve suffisants pour établir le cartel, et pour autant qu'aucune autre entreprise ou association d'entreprises ne se soit déjà vue accorder une exonération totale de type A en rapport avec le cartel (exonération totale d'amendes de type B); et 4° satisfait aux conditions prévues au paragraphe 4. L'entreprise ou association d'entreprises qui a pris des mesures pour contraindre une autre entreprise ou association d'entreprises à se joindre au cartel secret ou à continuer à en faire partie ne peut prétendre au bénéfice de l'exonération totale d'amendes. Toutefois, elle peut toujours prétendre à une exonération partielle d'amendes si elle satisfait aux conditions prévues au paragraphe 3. § 3. L'exonération partielle d'amendes peut être accordée uniquement lorsque le demandeur de clémence:

1° révèle sa participation à un cartel secret;
 2° contribue à en identifier les participants; et
 3° fournit des éléments de preuve du cartel secret qui apportent une valeur ajoutée significative par rapport aux éléments de preuve déjà en possession de l'Autorité belge de la concurrence au moment de la demande de clémence; et

4° satisfait aux conditions prévues au paragraphe 4.

Si un demandeur de clémence apporte des éléments de preuve qui ont une valeur ajoutée significative et qui sont utilisés par l'Autorité belge de la concurrence pour établir des faits supplémentaires de nature à accroître la gravité ou la durée de l'infraction, l'Autorité belge de la concurrence ne prendra pas ces faits supplémentaires en considération pour la détermination de l'amende infligée au demandeur de clémence qui a fourni ces éléments de preuve.

§ 4. Afin de bénéficier de l'exonération totale ou partielle d'amendes visée aux paragraphes 2 et 3, le demandeur de clémence satisfait en outre aux conditions de coopération suivantes:

1° au cours de la période où il envisage de déposer une demande de clémence et avant le dépôt de celle-ci:

a) s'abstenir de détruire, falsifier ou dissimuler tout élément de preuve en rapport avec le cartel secret; ou

b) s'abstenir de divulguer son intention de déposer une demande de clémence ni la teneur de celle-ci, sauf à d'autres autorités de concurrence du réseau européen de la concurrence ou de pays tiers;

2° au plus tard immédiatement après le dépôt de sa demande de clémence, avoir mis fin à sa participation au cartel secret, sauf si l'auditeur en charge de l'affaire estime qu'une continuation de cette participation est raisonnablement nécessaire pour préserver l'intégrité de l'instruction;

3° dès le dépôt de sa demande de clémence jusqu'à ce que l'Autorité belge de la concurrence ait clos sa procédure en adoptant une décision, collaborer pleinement, de manière continue, de bonne foi et rapidement avec l'Autorité belge de la concurrence. Ceci implique entre autres pour le demandeur de clémence de:

1° révèle sa participation à un cartel secret;
 2° contribue à en identifier les participants; et
 3° fournit des éléments de preuve du cartel secret qui apportent une valeur ajoutée significative par rapport aux éléments de preuve déjà en possession de l'Autorité belge de la concurrence au moment de la demande de clémence; et

4° satisfait aux conditions prévues au paragraphe 4.

Si un demandeur de clémence apporte des éléments de preuve qui ont une valeur ajoutée significative et qui sont utilisés par l'Autorité belge de la concurrence pour établir des faits supplémentaires de nature à accroître la gravité ou la durée de l'infraction, l'Autorité belge de la concurrence ne prendra pas ces faits supplémentaires en considération pour la détermination de l'amende infligée au demandeur de clémence qui a fourni ces éléments de preuve.

§ 4. Afin de bénéficier de l'exonération totale ou partielle d'amendes visée aux paragraphes 2 et 3, le demandeur de clémence satisfait en outre aux conditions de coopération suivantes:

1° au cours de la période où il envisage de déposer une demande de clémence et avant le dépôt de celle-ci:

a) s'abstenir de détruire, falsifier ou dissimuler tout élément de preuve en rapport avec le cartel secret; ou

b) s'abstenir de divulguer son intention de déposer une demande de clémence ni la teneur de celle-ci, sauf à d'autres autorités de concurrence du réseau européen de la concurrence ou de pays tiers;

2° au plus tard immédiatement après le dépôt de sa demande de clémence, avoir mis fin à sa participation au cartel secret, sauf si l'auditeur en charge de l'affaire estime qu'une continuation de cette participation est raisonnablement nécessaire pour préserver l'intégrité de l'instruction;

3° dès le dépôt de sa demande de clémence jusqu'à ce que l'Autorité belge de la concurrence ait clos sa procédure en adoptant une décision, collaborer pleinement, de manière continue, de bonne foi et rapidement avec l'Autorité belge de la concurrence. Ceci implique entre autres pour le demandeur de clémence de:

a) fournir à l'Autorité belge de la concurrence, sans délai et dans sa déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, tous les renseignements et éléments de preuve pertinents au sujet du cartel secret qui sont en sa possession ou auxquels il pourrait avoir accès, en particulier:

i) le nom et l'adresse du demandeur de clémence,

ii) le nom de toutes les autres entreprises ou associations d'entreprises qui participent ou ont participé au cartel secret,

iii) une description détaillée du cartel secret, y compris les produits en cause, l'étendue géographique, la durée et la nature du cartel secret,

iv) des renseignements sur toutes les demandes de clémence déposées par le passé ou susceptibles d'être déposées à l'avenir auprès d'une autre autorité de concurrence du réseau européen de concurrence ou de pays tiers au sujet du cartel secret;

b) rester à la disposition de l'Autorité belge de la concurrence pour répondre rapidement aux questions qui peuvent contribuer à établir les faits en cause;

c) mettre les directeurs, administrateurs et autres membres du personnel et dans la mesure du possible les anciens directeurs, administrateurs et autres membres du personnel à la disposition de l'Autorité belge de la concurrence en vue d'auditions;

d) s'abstenir de détruire, falsifier ou faire disparaître des informations ou éléments de preuve pertinents;

e) s'abstenir de divulguer l'existence ou la teneur de sa demande de clémence jusqu'au dépôt de la proposition de décision au Collège de la concurrence conformément à l'article IV.64, § 1^{er}, sauf s'il en a été convenu autrement par l'auditeur et sans préjudice de l'alinéa 2.

L'obligation de confidentialité visée à l'alinéa 1^{er}, 3^o, e), n'est pas enfreinte si:

1° le demandeur de clémence informe une autre autorité de concurrence du réseau européen de concurrence ou de pays tiers de l'existence ou de la teneur de sa demande de clémence dans le cadre de demandes multiples introduites par lui-même;

2° le demandeur de clémence doit, en vertu d'une obligation légale ou suite à une décision

a) fournir à l'Autorité belge de la concurrence, sans délai, sa déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence, ainsi que tous les renseignements et éléments de preuve pertinents au sujet du cartel secret qui sont en sa possession ou auxquels il pourrait avoir accès, en particulier:

i) le nom et l'adresse du demandeur de clémence,

ii) le nom de toutes les autres entreprises ou associations d'entreprises qui participent ou ont participé au cartel secret,

iii) une description détaillée du cartel secret, y compris les produits en cause, l'étendue géographique, la durée et la nature du cartel secret,

iv) des renseignements sur toutes les demandes de clémence déposées par le passé ou susceptibles d'être déposées à l'avenir auprès d'une autre autorité de concurrence du réseau européen de concurrence ou de pays tiers au sujet du cartel secret;

b) rester à la disposition de l'Autorité belge de la concurrence pour répondre rapidement aux questions qui peuvent contribuer à établir les faits en cause;

c) mettre les directeurs, administrateurs et autres membres du personnel et dans la mesure du possible les anciens directeurs, administrateurs et autres membres du personnel à la disposition de l'Autorité belge de la concurrence en vue d'auditions;

d) s'abstenir de détruire, falsifier ou faire disparaître des informations ou éléments de preuve pertinents;

e) s'abstenir de divulguer l'existence ou la teneur de sa demande de clémence jusqu'au dépôt de la proposition de décision au Collège de la concurrence conformément à l'article IV.64, § 1^{er}, sauf s'il en a été convenu autrement par l'auditeur et sans préjudice de l'alinéa 2.

L'obligation de confidentialité visée à l'alinéa 1^{er}, 3^o, e), n'est pas enfreinte si:

1° le demandeur de clémence informe une autre autorité de concurrence du réseau européen de concurrence ou de pays tiers de l'existence ou de la teneur de sa demande de clémence dans le cadre de demandes multiples introduites par lui-même;

2° le demandeur de clémence doit, en vertu d'une obligation légale ou suite à une décision

exécutoire d'une juridiction nationale, faire état de sa coopération avec l'Autorité belge de la concurrence; ou 3° le demandeur de clémence fait appel à des conseils externes afin d'obtenir un avis juridique. La déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, a), concernant une demande de clémence complète ou sommaire, peut être soumise par écrit ou oralement. § 5. Une demande d'immunité par une personne physique en application de l'article IV.54/4 n'empêche pas l'octroi d'une exonération totale ou partielle d'amendes à l'entreprise ou l'association d'entreprises dans le cadre de laquelle cette personne agit ou a agi en vertu de l'article IV.1, § 4.	exécutoire d'une juridiction nationale, faire état de sa coopération avec l'Autorité belge de la concurrence; ou 3° le demandeur de clémence fait appel à des conseils externes afin d'obtenir un avis juridique. La déclaration effectuée en vue d'obtenir la clémence visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, a), concernant une demande de clémence complète ou sommaire, peut être soumise par écrit ou oralement. § 5. Une demande d'immunité par une personne physique en application de l'article IV.54/4 n'empêche pas l'octroi d'une exonération totale ou partielle d'amendes à l'entreprise ou l'association d'entreprises dans le cadre de laquelle cette personne agit ou a agi en vertu de l'article IV.1, § 4.
Art. IV.54/4. § 1^{er}. Une personne physique visée à l'article IV.1, § 4, peut introduire une demande d'immunité auprès de l'auditeur général en ce qui concerne les infractions à l'article IV.1, § 4. La personne physique qui agit pour une entreprise ou association d'entreprises au travers d'une société de management est assimilée à une personne physique, à moins que les faits dans un cas concret doivent amener à conclure que les agissements de la société de management concernée doivent être qualifiés d'agissements d'une entreprise qui est partie au cartel secret. § 2. L'immunité est accordée, indépendamment d'une demande de clémence, lorsque le demandeur d'immunité contribue à établir l'existence d'un cartel secret et à en identifier les participants, notamment: 1° en fournissant des renseignements dont l'Autorité belge de la concurrence ne disposait pas antérieurement; 2° en fournissant la preuve du cartel dont l'existence n'était pas encore établie; ou 3° en reconnaissant sa participation à une infraction à l'article IV.1, § 4. § 3. Une demande d'immunité peut également être introduite dans le cadre d'une coopération à une demande de clémence d'une entreprise	Art. IV.54/4. § 1^{er}. Une personne physique visée à l'article IV.1, § 4, peut introduire une demande d'immunité auprès de l'auditeur général en ce qui concerne les infractions à l'article IV.1, § 4. La personne physique qui agit pour une entreprise ou association d'entreprises au travers d'une société de management est assimilée à une personne physique, à moins que les faits dans un cas concret doivent amener à conclure que les agissements de la société de management concernée doivent être qualifiés d'agissements d'une entreprise qui est partie au cartel secret. § 2. L'immunité est accordée, indépendamment d'une demande de clémence, lorsque le demandeur d'immunité contribue à établir l'existence d'un cartel secret et à en identifier les participants, notamment: 1° en fournissant des renseignements dont l'Autorité belge de la concurrence ne disposait pas antérieurement; 2° en fournissant la preuve du cartel dont l'existence n'était pas encore établie; ou 3° en reconnaissant sa participation à une infraction à l'article IV.1, § 4. Afin de bénéficier de l'immunité, le demandeur d'immunité doit coopérer activement avec l'autorité belge de concurrence. § 3. Une demande d'immunité peut également être introduite dans le cadre d'une coopération à une demande de clémence d'une entreprise

ou d'une association d'entreprises et postérieurement à celle-ci.

Dans ce cas, l'immunité est accordée lorsqu'il est satisfait aux conditions suivantes:

1° la demande de clémence de l'entreprise ou de l'association d'entreprises satisfait:

a) aux conditions visées à l'article IV.54, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 3°, lorsqu'il s'agit d'une demande d'exonération totale d'amendes; ou

b) aux conditions visées à l'article IV.54, § 3, alinéa 1^{er}, 1° et 3°, lorsqu'il s'agit d'une demande d'exonération partielle d'amendes;

2° la demande de clémence de l'entreprise ou de l'association d'entreprises est antérieure à la date à laquelle le demandeur d'immunité a été informé par l'auditeur général de la procédure par laquelle il peut se voir imposer la sanction visée à l'article IV.79, § 4;

3° le demandeur d'immunité coopère activement avec l'Autorité belge de concurrence.

§ 4. L'auditeur général peut ignorer une demande d'immunité lorsqu'elle est déposée après la communication des griefs au demandeur d'immunité.

L'auditeur général dépose une proposition de décision auprès du président. Il donne accès à la proposition au demandeur d'immunité de manière à ce que celui-ci puisse communiquer ses éventuelles remarques écrites au président.

§ 5. Le président prend une décision motivée, après avoir entendu le demandeur d'immunité à sa demande.

Lorsque le président constate que la demande d'immunité satisfait aux conditions visées au paragraphe 2, il adopte une décision d'immunité dans laquelle il détermine les obligations auxquelles l'immunité est soumise.

Lorsque le président décide que les conditions visées au paragraphe 2 ne sont pas remplies pour accorder l'immunité, la personne physique peut retirer sa demande d'immunité, ainsi que les pièces annexées.

Le secrétariat communique la décision d'immunité au demandeur d'immunité. La décision n'est pas publiée et n'est pas susceptible d'un recours distinct.

§ 6. Sous réserve des délais de prescription, le Collège de la concurrence peut, à la demande de l'auditeur général, infliger une amende en application de l'article IV.79, § 4, si la personne

ou d'une association d'entreprises et postérieurement à celle-ci.

Dans ce cas, l'immunité est accordée lorsqu'il est satisfait aux conditions suivantes:

1° la demande de clémence de l'entreprise ou de l'association d'entreprises satisfait:

a) aux conditions visées à l'article IV.54, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 3°, lorsqu'il s'agit d'une demande d'exonération totale d'amendes; ou

b) aux conditions visées à l'article IV.54, § 3, alinéa 1^{er}, 1° et 3°, lorsqu'il s'agit d'une demande d'exonération partielle d'amendes;

2° la demande de clémence de l'entreprise ou de l'association d'entreprises est antérieure à la date à laquelle le demandeur d'immunité a été informé par l'auditeur général de la procédure par laquelle il peut se voir imposer la sanction visée à l'article IV.79, § 4;

3° le demandeur d'immunité coopère activement avec l'Autorité belge de concurrence.

§ 4. L'auditeur général peut ignorer une demande d'immunité lorsqu'elle est déposée après la communication des griefs au demandeur d'immunité.

L'auditeur général dépose une proposition de décision auprès du président. Il donne accès à la proposition au demandeur d'immunité de manière à ce que celui-ci puisse communiquer ses éventuelles remarques écrites au président.

§ 5. Le président prend une décision motivée, après avoir entendu le demandeur d'immunité à sa demande.

Lorsque le président constate que la demande d'immunité satisfait aux conditions visées au paragraphe 2, il adopte une décision d'immunité dans laquelle il détermine les obligations auxquelles l'immunité est soumise.

Lorsque le président décide que les conditions visées au paragraphe 2 ne sont pas remplies pour accorder l'immunité, la personne physique peut retirer sa demande d'immunité, ainsi que les pièces annexées.

Le secrétariat communique la décision d'immunité au demandeur d'immunité. La décision n'est pas publiée et n'est pas susceptible d'un recours distinct.

§ 6. Sous réserve des délais de prescription, le Collège de la concurrence peut, à la demande de l'auditeur général, infliger une amende en application de l'article IV.79, § 4, si la personne

concernée n'a pas respecté les obligations fixées par le président dans la décision d'immunité.	concernée n'a pas respecté les obligations fixées par le président dans la décision d'immunité.
Art. IV.54/5. Les demandes de clémence ou d'immunité et les pièces annexées, ainsi que les décisions de clémence et d'immunité du président font partie du dossier d'instruction et du dossier de procédure. Les autres parties concernées ont accès aux demandes et aux pièces jointes, ainsi qu'aux décisions, mais n'ont pas le droit de prendre une copie des demandes, ni des pièces jointes, ni des décisions. Le plaignant et les tiers intéressés n'y ont pas accès, sauf conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.	Art. 54/5. Les demandes de clémence et les demandes d'immunité, ainsi que les décisions de clémence et d'immunité du président, font partie du dossier d'instruction et du dossier de procédure. Les autres parties concernées ont accès aux demandes de clémence et aux demandes d'immunité, ainsi qu'aux décisions de clémence et d'immunité du président, mais n'ont pas le droit de prendre une copie des déclarations effectuées en vue d'obtenir la clémence au sens de l'article I.6, 27°, ainsi que des décisions y afférentes du président. Le plaignant et les tiers intéressés n'ont pas accès aux demandes de clémence et aux demandes d'immunité, ainsi qu'aux décisions du président y afférentes, sauf conformément aux dispositions du livre XVII, titre 3, chapitre 3.
Sous-section 4. Procédure en matière de transactions	SECTION 5. Procédure en matière de transactions
Sous-section 5. Règles d'instruction particulières en matière de concentrations	SECTION 6. Règles d'instruction particulières en matière de concentrations
Sous-section 6. Décision en matière de concentrations	SECTION 7. Décision en matière de concentrations
Sous-section 7. Instruction et décision au cours d'une procédure simplifiée en matière de concentration	SECTION 8. Instruction et décision au cours d'une procédure simplifiée en matière de concentrations
Sous-section 8. Mesures provisoires	SECTION 9. Mesures provisoires
Sous-section 9. Notification et publication	SECTION 10. Notification et publication
Sous-section 10. Coopération avec la Commission européenne et les autorités de concurrence des autres Etats membres de l'Union européenne	SECTION 11. Coopération avec la Commission européenne et les autorités de concurrence des autres États membres de l'Union européenne
Art. IV.78/1. Lorsqu'une procédure d'instruction ouverte en vertu de l'article IV.39 concerne l'application de l'article 101 ou 102 du TFUE, l'auditeur en charge de l'instruction en informe la Commission européenne conformément à l'article 11, paragraphe 3, du règlement (CE) n° 1/2003, au plus tard immédiatement après avoir initié le premier acte d'instruction. Il informe	Art. IV.78/1. § 1. Lorsqu'une procédure d'instruction ouverte en vertu de l'article IV.39 concerne l'application de l'article 101 ou 102 du TFUE, l'auditeur en charge de l'instruction en informe la Commission européenne conformément à l'article 11, paragraphe 3, du règlement (CE) n° 1/2003, au plus tard immédiatement après avoir initié le premier

également la Commission européenne de la notification de ce premier acte d'instruction et de son éventuelle décision ultérieure de mettre fin à l'instruction en application des articles IV.44, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° ou 3°, IV.45, alinéa 1^{er}, 1° ou 3°, ou IV.46, § 2, alinéa 1^{er}, 2° ou 3°.

Lorsqu'une décision visée à l'article IV.52, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, 3°, 4° ou 8°, concerne l'application de l'article 101 ou 102 du TFUE, le Collège de la concurrence en informe la Commission européenne.

Lorsqu'une décision visée aux articles IV.44, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, IV.45, alinéa 1^{er}, 2°, IV.46, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, IV.52, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, 6° ou 7°, ou IV.57 concerne l'application de l'article 101 ou 102 du TFUE, le Collège de la concurrence ou l'auditeur général selon le cas soumet le projet de décision à la Commission européenne conformément à l'article 11, paragraphe 4, du règlement (CE) n° 1/2003.

L'information visée aux alinéas 1^{er} à 3 peut être mise à la disposition des autorités nationales de concurrence.

Lorsque la décision imposant des mesures provisoires visée à l'article IV.73 concerne l'application de l'article 101 ou l'article 102 du TFUE, le Collège de la concurrence en informe les autorités de concurrence du réseau européen de la concurrence.

acte d'instruction. Il informe également la Commission européenne de la notification de ce premier acte d'instruction et de son éventuelle décision ultérieure de mettre fin à l'instruction en application des articles IV.44, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° ou 3°, IV.45, alinéa 1^{er}, 1° ou 3°, ou IV.46, § 2, alinéa 1^{er}, 2° ou 3°.

Lorsqu'une décision visée à l'article IV.52, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, 3°, 4° ou 8°, concerne l'application de l'article 101 ou 102 du TFUE, le Collège de la concurrence en informe la Commission européenne.

Lorsqu'une décision visée aux articles IV.44, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, IV.45, alinéa 1^{er}, 2°, IV.46, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, IV.52, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, 6° ou 7°, ou IV.57 concerne l'application de l'article 101 ou 102 du TFUE, le Collège de la concurrence ou l'auditeur général selon le cas soumet le projet de décision à la Commission européenne conformément à l'article 11, paragraphe 4, du règlement (CE) n° 1/2003.

L'information visée aux alinéas 1^{er} à 3 peut être mise à la disposition des autorités nationales de concurrence.

Lorsque la décision imposant des mesures provisoires visée à l'article IV.73 concerne l'application de l'article 101 ou l'article 102 du TFUE, le Collège de la concurrence en informe les autorités de concurrence du réseau européen de la concurrence.

§ 2. L'auditeur général, l'auditeur ou le Collège de la concurrence procède selon le cas aux communications requises par l'article 38, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925.

Section 3. Amendes administratives et astreintes

Art. IV.89. Tout jugement ou arrêt rendu par les cours et tribunaux et relatif au caractère licite d'une pratique de concurrence au sens du présent livre, est communiqué à l'Autorité belge de la concurrence, au ministre et, pour autant que le jugement ou arrêt ait trait à l'application du droit européen de la concurrence, à la Commission européenne dans la huitaine, à la diligence du greffier de la juridiction compétente.

En outre, le greffier porte sans délai les recours introduits contre tout jugement ou arrêt visé à

SECTION 12. Amendes administratives et astreintes

Art. IV.89. Tout jugement ou arrêt rendu par les cours et tribunaux et relatif au caractère licite d'une pratique de concurrence au sens du présent livre, est communiqué à l'Autorité belge de la concurrence, au ministre et, pour autant que le jugement ou arrêt ait trait à l'application du droit européen de la concurrence, à la Commission européenne dans la huitaine, à la diligence du greffier de la juridiction compétente.

En outre, le greffier porte sans délai les recours introduits contre tout jugement ou arrêt visé à

l'alinéa précédent à la connaissance de l'Autorité belge de la concurrence.	l'alinéa précédent à la connaissance de l'Autorité belge de la concurrence et du ministre.
Art. IV.90. § 1^{er}. Les décisions du Collège de la concurrence ou de l'auditeur visées aux articles IV.52, IV.66, § 1^{er}, 1°, et § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°]3, IV.69 § 1^{er}, IV.70, § 3, IV.71, IV.79, IV.80, IV.81 et IV.82 ainsi que les décisions implicites d'admissibilité de concentrations par l'expiration des délais fixés aux articles IV.66, § 3, IV.69, § 2, et IV.70, § 6, ou de rejet d'une demande de mesures provisoires par l'expiration du délai fixé à l'article IV.73, § 1^{er}, peuvent uniquement faire l'objet d'un recours devant la Cour des marchés. Après la communication des griefs visés aux articles IV.46, §§ 1^{er} et 3, et IV.63, § 2, un recours peut être introduit auprès de la Cour des marchés contre les décisions de l'auditeur et du membre du personnel de l'auditorat visé à l'article IV.26, § 3, 13°, concernant l'utilisation dans l'instruction des données obtenues dans le cadre d'une perquisition, pour autant que ces données soient effectivement utilisées pour soutenir les griefs. Les autres décisions du Collège de la concurrence, de l'auditeur, de l'auditeur général, du président, du président du Collège de la concurrence ou d'un assesseur désigné ne font l'objet que du seul recours prévu expressément par le présent livre, sans préjudice de la possibilité d'y puiser des moyens dans une procédure de recours devant la Cour des marchés visée au présent paragraphe, à moins que ce livre n'énonce explicitement que la décision n'est susceptible d'aucun recours. La Cour des marchés connaît en outre des recours relatifs à la légalité des actes suivants: 1° la notification faite par l'Autorité belge de la concurrence en application de l'article IV.78/2; 2° l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/3, § 2; 3° les mesures d'exécution prises par l'Autorité belge de la concurrence en application de l'article IV.78/4; 4° l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/5, § 2. § 2. La Cour des marchés statue, selon la procédure comme en référé, en droit et en fait sur l'affaire telle que soumise par les parties.	Art. IV.90. § 1^{er}. Les décisions du Collège de la concurrence ou de l'auditeur visées aux articles IV.52, IV.66, § 1^{er}, 1°, et § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°]3, IV.69 § 1^{er}, IV.70, § 3, IV.71, IV.79, IV.80, IV.81 et IV.82 ainsi que les décisions implicites d'admissibilité de concentrations par l'expiration des délais fixés aux articles IV.66, § 3, IV.69, § 2, et IV.70, § 6, ou de rejet d'une demande de mesures provisoires par l'expiration du délai fixé à l'article IV.73, § 1^{er}, peuvent uniquement faire l'objet d'un recours devant la Cour des marchés. Après la communication des griefs visés aux articles IV.46, §§ 1^{er} et 3, et IV.63, § 2, un recours peut être introduit auprès de la Cour des marchés contre les décisions de l'auditeur et du membre du personnel de l'auditorat visé à l'article IV.26, § 3, 13°, concernant l'utilisation dans l'instruction des données obtenues dans le cadre d'une perquisition, pour autant que ces données soient effectivement utilisées pour soutenir les griefs. Les autres décisions du Collège de la concurrence, de l'auditeur, de l'auditeur général, du président, du président du Collège de la concurrence ou d'un assesseur désigné ne font l'objet que du seul recours prévu expressément par le présent livre, sans préjudice de la possibilité d'y puiser des moyens dans une procédure de recours devant la Cour des marchés visée au présent paragraphe, à moins que ce livre n'énonce explicitement que la décision n'est susceptible d'aucun recours. La Cour des marchés connaît en outre des recours relatifs à la légalité des actes suivants: 1° la notification faite par l'Autorité belge de la concurrence en application de l'article IV.78/2; 2° l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/3, § 2; 3° les mesures d'exécution prises par l'Autorité belge de la concurrence en application de l'article IV.78/4; 4° l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/5, § 2. § 2. La Cour des marchés statue, selon la procédure comme en référé, en droit et en fait sur l'affaire telle que soumise par les parties.

La Cour statue, sauf dans les cas visés aux alinéas 3 et 4, avec pleine juridiction en ce compris la compétence de substituer à la décision attaquée sa propre décision.

Dans les affaires qui portent sur l'admissibilité des concentrations ou les conditions ou charges imposées par le Collège de la concurrence en matière de concentrations ainsi que les affaires dans lesquelles la Cour constate, contrairement à la décision attaquée, une infraction aux articles 101 ou 102 TFUE, la Cour statue uniquement sur la décision attaquée avec une compétence d'annulation. Si, dans le cadre d'un recours en annulation d'une décision du Collège de la concurrence visée aux articles IV.66, § 1^{er}, 1°, et § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, et IV.69, § 1^{er}, ou d'une décision implicite d'admissibilité d'une concentration par l'expiration des délais fixés aux articles IV.66, § 3, et IV.69, § 2, la Cour des marchés se prononce sur la légalité d'une décision visée à l'article IV.70, § 5, la Cour des marchés peut, à la demande du requérant et dans le cas où elle décide que cette décision est illégale, se limiter à ordonner le remboursement partiel de la redevance forfaitaire pour une concentration visée à l'article IV.10, § 2, alinéa 2. Concernant les recours visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, la Cour statue également uniquement sur l'acte attaqué avec une compétence d'annulation.

Si la Cour des marchés annule, en tout ou en partie, une décision visée à l'alinéa 3 ou un acte visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, l'affaire est renvoyée à l'Autorité belge de la concurrence, dans les limites de l'annulation. S'agissant d'une concentration, la concentration est réexaminée et réévaluée à la lumière des conditions prévalant alors sur le marché. Les parties notificantes soumettent une nouvelle notification ou complètent la notification originale sans délai si la notification originale est devenue incomplète à cause de changements des conditions du marché ou des informations fournies. Lorsqu'il n'y a pas eu de tels changements, les parties notificantes le certifient sans délai. Les délais visés au titre 2, chapitre 1^{er}, section 2, sous-sections 5 et 6, commencent à courir le premier jour ouvrable suivant la réception par l'auditeur général des renseignements complets dans une nouvelle notification, d'une notification complémentaire

La Cour statue, sauf dans les cas visés aux alinéas 3 et 4, avec pleine juridiction en ce compris la compétence de substituer à la décision attaquée sa propre décision.

Dans les affaires qui portent sur l'admissibilité des concentrations ou les conditions ou charges imposées par le Collège de la concurrence en matière de concentrations ainsi que les affaires dans lesquelles la Cour constate, contrairement à la décision attaquée, une infraction aux articles 101 ou 102 TFUE, la Cour statue uniquement sur la décision attaquée avec une compétence d'annulation. Si, dans le cadre d'un recours en annulation d'une décision du Collège de la concurrence visée aux articles IV.66, § 1^{er}, 1°, et § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, et IV.69, § 1^{er}, ou d'une décision implicite d'admissibilité d'une concentration par l'expiration des délais fixés aux articles IV.66, § 3, et IV.69, § 2, la Cour des marchés se prononce sur la légalité d'une décision visée à l'article IV.70, § 5, la Cour des marchés peut, à la demande du requérant et dans le cas où elle décide que cette décision est illégale, se limiter à ordonner le remboursement partiel de la redevance forfaitaire pour une concentration visée à l'article IV.10, § 2, alinéa 2. Concernant les recours visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, la Cour statue également uniquement sur l'acte attaqué avec une compétence d'annulation.

Si la Cour des marchés annule, en tout ou en partie, une décision visée à l'alinéa 3 ou un acte visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, l'affaire est renvoyée à l'Autorité belge de la concurrence, dans les limites de l'annulation. S'agissant d'une concentration, la concentration est réexaminée et réévaluée à la lumière des conditions prévalant alors sur le marché. Les parties notificantes soumettent une nouvelle notification ou complètent la notification originale sans délai si la notification originale est devenue incomplète à cause de changements des conditions du marché ou des informations fournies. Lorsqu'il n'y a pas eu de tels changements, les parties notificantes le certifient sans délai. Les délais visés **aux sections 6 et 7 du chapitre 1^{er} du titre 3**, commencent à courir le premier jour ouvrable suivant la réception par l'auditeur général des renseignements complets dans une nouvelle notification, d'une notification complémentaire ou d'une

ou d'une certification des parties notifiantes qu'il n'y a aucun changement.

§ 3. Le recours ne suspend pas les décisions ou actes attaqués.

La Cour des marchés peut toutefois, à la demande de l'intéressé et par décision avant dire droit, suspendre, en tout ou en partie, l'exécution de la décision ou de l'acte faisant l'objet du recours et ce, jusqu'au jour du prononcé de l'arrêt.

La suspension de l'exécution ne peut être ordonnée que si des moyens sérieux susceptibles de justifier l'annulation de la décision ou de l'acte attaqué sont invoqués et à condition que l'exécution immédiate de la décision ou de l'acte risque d'avoir des conséquences graves pour l'intéressé.

La Cour des marchés peut, le cas échéant, ordonner la restitution à l'intéressé du montant versé des amendes.

§ 4. Un recours peut être introduit devant la Cour des marchés par chaque partie concernée par la décision ou l'acte attaqué. Le recours peut aussi être introduit par toute personne justifiant d'un intérêt conformément à l'article IV.39, 2°, l'article IV.50, § 2, ou à l'article IV.65, § 4, et ayant demandé au Collège de la concurrence, respectivement l'auditeur, d'être entendue. Le recours peut également être introduit par le ministre sans que celui-ci doive justifier d'un intérêt et sans qu'il ait été représenté devant le Collège de la concurrence.

§ 5. Le recours est introduit, à peine d'irrecevabilité prononcée d'office, contre l'Autorité belge de la concurrence par requête signée et déposée au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles dans un délai de trente jours à partir de:

1° la notification de la décision motivée attaquée;

2° la notification par envoi recommandé avec accusé de réception visée à l'article IV.78/2, § 4;

3° la notification de l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/3, § 2;

4° les mesures d'exécution prises en application de l'article IV.78/4;

5° la notification de l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/5, § 2.

A peine de nullité, la requête contient:

1° l'indication des jour, mois et an;

certification des parties notifiantes qu'il n'y a aucun changement.

§ 3. Le recours ne suspend pas les décisions ou actes attaqués.

La Cour des marchés peut toutefois, à la demande de l'intéressé et par décision avant dire droit, suspendre, en tout ou en partie, l'exécution de la décision ou de l'acte faisant l'objet du recours et ce, jusqu'au jour du prononcé de l'arrêt.

La suspension de l'exécution ne peut être ordonnée que si des moyens sérieux susceptibles de justifier l'annulation de la décision ou de l'acte attaqué sont invoqués et à condition que l'exécution immédiate de la décision ou de l'acte risque d'avoir des conséquences graves pour l'intéressé.

La Cour des marchés peut, le cas échéant, ordonner la restitution à l'intéressé du montant versé des amendes.

§ 4. Un recours peut être introduit devant la Cour des marchés par chaque partie concernée par la décision ou l'acte attaqué. Le recours peut aussi être introduit par toute personne justifiant d'un intérêt conformément à l'article IV.39, 2°, l'article IV.50, § 2, ou à l'article IV.65, § 4, et ayant demandé au Collège de la concurrence, respectivement l'auditeur, d'être entendue. Le recours peut également être introduit par le ministre sans que celui-ci doive justifier d'un intérêt et sans qu'il ait été représenté devant le Collège de la concurrence.

§ 5. Le recours est introduit, à peine d'irrecevabilité prononcée d'office, contre l'Autorité belge de la concurrence par requête signée et déposée au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles dans un délai de trente jours à partir de:

1° la notification de la décision motivée attaquée;

2° la notification par envoi recommandé avec accusé de réception visée à l'article IV.78/2, § 4;

3° la notification de l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/3, § 2;

4° les mesures d'exécution prises en application de l'article IV.78/4;

5° la notification de l'instrument uniforme visé à l'article IV.78/5, § 2.

A peine de nullité, la requête contient:

1° l'indication des jour, mois et an;

2° si le demandeur est une personne physique, ses nom, prénom, profession et domicile, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise; si le demandeur est une personne morale, sa dénomination, la forme juridique, le siège social et la qualité de la personne ou de l'organe qui la représente, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise; si le recours émane du ministre, la dénomination et l'adresse du service qui le représente;

3° la mention de la décision ou l'acte faisant l'objet du recours;

4° une liste des noms et adresses des parties à qui la décision ou l'acte a été notifié;

5° l'exposé des moyens;

6° l'indication des lieu, jour et heure de la comparution fixés par le greffe de la cour d'appel de Bruxelles;

7° la signature du requérant ou de son avocat.

Dans les cinq jours qui suivent le dépôt de la requête, le requérant doit, à peine de nullité du recours, adresser une copie de la requête par envoi recommandé avec accusé de réception, au secrétariat de l'Autorité belge de la concurrence qui en informe le président et l'auditeur général, ainsi qu'aux parties auxquelles la décision ou l'acte attaqué a été notifié ainsi qu'il ressort de la lettre de notification, et au ministre, s'il n'est pas le requérant.

§ 6. Un recours incident peut être introduit. Il n'est recevable que s'il est introduit dans le mois de la réception de la lettre prévue au paragraphe 5.

Toutefois, le recours incident ne pourra être admis si le recours principal est déclaré nul ou tardif.

§ 7. A tout moment, la Cour des marchés peut d'office appeler à la cause les personnes qui étaient parties à la procédure qui a conduit à la décision ou l'acte attaqué lorsque le recours principal ou incident risque d'affecter leurs droits ou leurs charges.

La Cour des marchés peut demander à l'Autorité belge de la concurrence de lui communiquer le dossier de procédure.

Le ministre peut déposer ses observations écrites au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles et consulter le dossier sur place au greffe. La Cour des marchés fixe les délais dans lesquels ces observations doivent être déposées. Elles

2° si le demandeur est une personne physique, ses nom, prénom, profession et domicile, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise; si le demandeur est une personne morale, sa dénomination, la forme juridique, le siège social et la qualité de la personne ou de l'organe qui la représente, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise; si le recours émane du ministre, la dénomination et l'adresse du service qui le représente;

3° la mention de la décision ou l'acte faisant l'objet du recours;

4° une liste des noms et adresses des parties à qui la décision ou l'acte a été notifié;

5° l'exposé des moyens;

6° l'indication des lieu, jour et heure de la comparution fixés par le greffe de la cour d'appel de Bruxelles;

7° la signature du requérant ou de son avocat.

Dans les cinq jours qui suivent le dépôt de la requête, le requérant doit, à peine de nullité du recours, adresser une copie de la requête par envoi recommandé avec accusé de réception, au secrétariat de l'Autorité belge de la concurrence qui en informe le président et l'auditeur général, ainsi qu'aux parties auxquelles la décision ou l'acte attaqué a été notifié ainsi qu'il ressort de la lettre de notification, et au ministre, s'il n'est pas le requérant.

§ 6. Un recours incident peut être introduit. Il n'est recevable que s'il est introduit dans le mois de la réception de la lettre prévue au paragraphe 5.

Toutefois, le recours incident ne pourra être admis si le recours principal est déclaré nul ou tardif.

§ 7. A tout moment, la Cour des marchés peut d'office appeler à la cause les personnes qui étaient parties à la procédure qui a conduit à la décision ou l'acte attaqué lorsque le recours principal ou incident risque d'affecter leurs droits ou leurs charges.

La Cour des marchés peut demander à l'Autorité belge de la concurrence de lui communiquer le dossier de procédure.

Le ministre peut déposer ses observations écrites au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles et consulter le dossier sur place au greffe. La Cour des marchés fixe les délais dans lesquels ces observations doivent être déposées. Elles

sont portées par le greffe à la connaissance des parties. La Cour des marchés règle la confidentialité des documents et données. Elle prend les mesures efficaces afin de protéger les documents et les données confidentiels. § 8. Dans la mesure où la Cour des marchés confirme les amendes imposées par la décision attaquée, des intérêts sont dus à partir de la date de la décision attaquée.	sont portées par le greffe à la connaissance des parties. La Cour des marchés règle la confidentialité des documents et données. Elle prend les mesures efficaces afin de protéger les documents et les données confidentiels. § 8. Dans la mesure où la Cour des marchés confirme les amendes imposées par la décision attaquée, des intérêts sont dus à partir de la date de la décision attaquée.
Art. IV.95	
	TITRE 4. Application du règlement (UE) 2022/1925
	Art. IV.96. § 1^{er}. L'auditeur général peut décider d'ouvrir une enquête au sens de l'article 38, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/1925 concernant le non-respect des articles 5, 6 et 7 du même règlement sur le territoire belge. Conformément à l'article IV.27 §§ 2 et 3, il désigne un membre de personnel de l'auditorat qui est chargé en tant qu'auditeur de la direction journalière de l'enquête, et une équipe d'enquête chargée de l'enquête sous sa direction générale et la direction journalière de l'auditeur.
	L'auditeur et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence peuvent dans le cadre de l'enquête appliquer les dispositions des articles IV.40 à IV.40/5.
	§ 2. Une fois l'enquête clôturée, l'auditeur général en communique les résultats à la Commission européenne.
	Art. IV.97. Les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence désignés à cet effet par l'auditeur général sont chargés de missions d'assistance, en application des articles 21, paragraphe 5, 22, paragraphe 2, 23, paragraphe 3, et 26, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925.
	En outre, ils peuvent apporter leur soutien à la Commission européenne pour ses enquêtes de marché, conformément à l'article 16, paragraphe 5, et à l'article 38, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/1925.
	Art. IV.98. Aux fins de l'application du règlement (UE) 2022/1925, le président, l'auditeur-général et les membres du personnel

	de l'Autorité belge de la concurrence sont habilités à communiquer à la Commission européenne et aux autorités nationales de concurrence, tout élément de fait ou de droit, en ce compris des informations confidentielles.
	Art. IV.99. La communication des pratiques ou comportements qui tombent dans le champ d'application du règlement (UE) 2022/1925 est faite auprès de l'auditeur général en application de l'article 27, paragraphe 1 ^{er} , du présent règlement.
	L'auditeur général a toute latitude en ce qui concerne les mesures appropriées, et il n'est pas tenu de donner suite aux renseignements reçus. S'il estime que les informations reçues, en application de l'alinéa 1 ^{er} , peuvent constituer un cas de non-conformité au règlement (UE) 2022/1925, il les transmet la Commission européenne.
	Art. IV.100. § 1 ^{er} . L'auditeur général peut demander à la Commission européenne d'ouvrir une enquête de marché conformément à l'article 41, paragraphes 1 ^{er} , 2 et 3, du règlement (UE) 2022/1925.
	Afin d'évaluer s'il existe des motifs raisonnables au sens des paragraphes susmentionnés de l'article 41 du règlement (UE) 2022/1925, l'auditeur général peut conformément à l'article IV.27, §§ 2 et 3, désigner un membre du personnel de l'auditorat qui est chargé en tant qu'auditeur de la direction journalière de l'enquête et désigner une équipe d'enquête. Les dispositions de l'article IV.40 à l'article IV.40/5 s'appliquent par analogie à l'enquête.
	§ 2. Si une autorité belge membre d'un réseau énuméré à l'article 40, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1925, un organisme public ou une autre institution publique spécifique chargé du contrôle ou de la surveillance d'un secteur économique estime qu'il y a lieu de demander à la Commission européenne d'ouvrir une enquête de marché, il le signale à l'auditeur général.
	Lorsque l'auditeur général estime qu'il y a lieu de demander d'ouvrir une enquête de marché en application du paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , il demande l'avis des autres autorités concernées avant de faire la demande.

	Les informations utiles, y compris les informations confidentielles, échangées entre l'Autorité belge de la concurrence et les autres instances concernées dans le cadre de l'application de l'article 41 du règlement (UE) 2022/1935 peuvent uniquement l'être dans le respect de l'article 36 du règlement (UE) 2022/1925 et pour autant que cela soit nécessaire et proportionné par rapport au but de la demande d'enquête de marché et à son suivi auprès de la Commission européenne. Lorsqu'une version non-confidentielle de l'information échangée est disponible, elle est fournie, sur demande, par l'instance qui donne l'information à celle qui la reçoit.
	Art. IV.101. L'État belge est représenté au sein du comité consultatif en matière de marchés numériques visé à l'article 50 du règlement (UE) 2022/1925 par l'Autorité belge de la concurrence, elle-même représentée par son président, ou un membre de son Comité de direction ou de son personnel désigné par lui. Il peut être accompagné d'un représentant d'une ou de plusieurs autres autorités ou institutions ayant une expertise sur un sujet spécifique soumis au comité consultatif. Le cas échéant, ce représentant est invité par le président de l'Autorité belge de la concurrence.
	Pour les procédures consultatives dans le cadre de l'article 46 du règlement (UE) 2022/1925, le président invite un représentant du SPF Économie à participer au comité consultatif.
	Art. IV.102. L'article IV.92 est également applicable aux dispositions du titre 4 de ce livre.
Chapitre 3. – Modification de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins	
Art. 2. §1 ^{er} . Pour l'application de la présente loi coordonnée sont considérés comme hôpitaux, les établissements de soins de santé où des examens et/ou des traitements spécifiques de médecine spécialisée, relevant de la médecine, de la chirurgie et éventuellement de l'obstétrique, peuvent être effectués ou appliqués à tout moment dans un contexte pluridisciplinaire, dans les conditions de soins et le cadre médical, médico-technique, paramédical et logistique requis et appropriés,	Art. 2. §1 ^{er} . Pour l'application de la présente loi coordonnée sont considérés comme hôpitaux, les établissements de soins de santé où des examens et/ou des traitements spécifiques de médecine spécialisée, relevant de la médecine, de la chirurgie et éventuellement de l'obstétrique, peuvent être effectués ou appliqués à tout moment dans un contexte pluridisciplinaire, dans les conditions de soins et le cadre médical, médico-technique, paramédical et logistique requis et appropriés,

pour ou à des patients qui y sont admis et peuvent y séjourner, parce que leur état de santé exige cet ensemble de soins afin de traiter ou de soulager la maladie, de rétablir ou d'améliorer l'état de santé ou de stabiliser les lésions dans les plus brefs délais.

Ces hôpitaux remplissent une mission d'intérêt général.

A l'exception des hôpitaux disposant uniquement de services psychiatriques hospitaliers (indices A, T ou K) associés à des services spécialisés de traitement et de réadaptation (indice Sp) ou à un service de gériatrie (indice G) et à l'exception des hôpitaux psychiatriques, chaque hôpital fait partie d'un seul et unique réseau hospitalier clinique locorégional tel que visé à l'article 14/1, 1°.

§ 2. Le Roi peut déterminer des conditions et des modalités en vertu desquelles les hôpitaux visés au § 1^{er} qui ne sont pas tenus d'entrer dans un réseau hospitalier clinique locorégional, peuvent être, sur une base volontaire, repris dans un réseau hospitalier clinique locorégional.

§ 3. Sans préjudice de la compétence de l'Union européenne et, en particulier, du règlement n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises, la constitution d'un réseau hospitalier clinique locorégional ainsi que toute modification ultérieure de sa composition ne sont pas soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le titre IV, titre 1^{er}, chapitre 2 du Code de droit économique.

pour ou à des patients qui y sont admis et peuvent y séjourner, parce que leur état de santé exige cet ensemble de soins afin de traiter ou de soulager la maladie, de rétablir ou d'améliorer l'état de santé ou de stabiliser les lésions dans les plus brefs délais.

Ces hôpitaux remplissent une mission d'intérêt général.

A l'exception des hôpitaux disposant uniquement de services psychiatriques hospitaliers (indices A, T ou K) associés à des services spécialisés de traitement et de réadaptation (indice Sp) ou à un service de gériatrie (indice G) et à l'exception des hôpitaux psychiatriques, chaque hôpital fait partie d'un seul et unique réseau hospitalier clinique locorégional tel que visé à l'article 14/1, 1°.

§ 2. Le Roi peut déterminer des conditions et des modalités en vertu desquelles les hôpitaux visés au § 1^{er} qui ne sont pas tenus d'entrer dans un réseau hospitalier clinique locorégional, peuvent être, sur une base volontaire, repris dans un réseau hospitalier clinique locorégional.

§ 3. Sans préjudice de la compétence de l'Union européenne et, en particulier, du règlement n° 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises, la constitution d'un réseau hospitalier clinique locorégional et toute modification ultérieure de sa composition, ainsi que les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la présente loi ne sont pas soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le titre IV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les concentrations entre hôpitaux agréés au sens de la présente loi restent soumises au contrôle préalable des concentrations institué par le livre IV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique lorsque, par dérogation à l'article IV.7 du même Code, les hôpitaux agréés concernés totalisent ensemble en Belgique un chiffre d'affaires, déterminé selon les critères visés à l'article IV.8 du même Code, de plus de 900 millions d'euros, et qu'au moins deux des hôpitaux agréés concernés réalisent chacun en Belgique un chiffre d'affaires d'au moins 250 millions d'euros.

Chapitre 4. – Modification de l’arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l’Autorité belge de la Concurrence

Art. 4. La rémunération des membres du comité de direction est fixée comme suit : - le président perçoit un traitement égal à celui du premier président du Conseil d’Etat; - l’auditeur général perçoit un traitement égal à celui du président du Conseil d’Etat; - le directeur des affaires juridiques et le directeur des affaires économiques perçoivent un traitement égal à celui d’un conseiller d’Etat au Conseil d’Etat; Ils perçoivent par ailleurs les augmentations et les avantages y afférents. Les lois relatives au régime de pension des membres du personnel civil de l’Etat et de leurs ayants droit sont également applicables aux membres du comité de direction qui n’ont pas le statut de magistrat ou d’agent de l’Etat.	Art. 4. La rémunération des membres du comité de direction est fixée comme suit : - le président perçoit un traitement égal à celui du premier président du Conseil d’Etat; - l’auditeur général perçoit un traitement égal à celui du président du Conseil d’Etat; - le directeur des affaires juridiques, le directeur des affaires économiques et le directeur du planning et du budget perçoivent un traitement égal à celui d’un conseiller d’Etat au Conseil d’Etat; Ils perçoivent par ailleurs les augmentations et les avantages y afférents. Les lois relatives au régime de pension des membres du personnel civil de l’Etat et de leurs ayants droit sont également applicables aux membres du comité de direction qui n’ont pas le statut de magistrat ou d’agent de l’Etat.
---	---

Chapitre 5. – Modifications de l’arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le programme et les modalités précises de l’examen d’aptitude professionnelle en vue de la nomination des membres du comité de direction et des assesseurs de l’Autorité belge de la Concurrence

Art. 2. L’examen d’aptitude professionnelle pour la fonction de directeur des études juridiques comporte les épreuves suivantes : 1° une épreuve orale portant sur la connaissance du droit et de la politique de la concurrence tant sur le plan européen que belge, du droit économique, et les principes de l’économie; 2° une épreuve orale portant sur l’expérience utile pour exercer la fonction.	Art. 2. L’examen d’aptitude professionnelle pour la fonction de directeur des études juridiques comporte les épreuves suivantes : 1° une épreuve orale portant sur la connaissance du droit et de la politique de la concurrence tant sur le plan européen que belge, du droit économique, et les principes de l’économie; 2° une épreuve orale portant sur l’expérience utile pour exercer la fonction. 3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l’anglais; 4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais; 5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.
Art. 3. L’examen d’aptitude professionnelle pour la fonction de directeur des études économiques comporte les épreuves suivantes : 1° une épreuve orale portant sur l’application de la théorie économique aux infractions au droit de la concurrence et sur la politique de la	Art. 3. L’examen d’aptitude professionnelle pour la fonction de directeur des études économiques comporte les épreuves suivantes : 1° une épreuve orale portant sur l’application de la théorie économique aux infractions au droit de la concurrence et sur la politique de la

concurrence, tant sur le plan européen que belge; 2° une épreuve orale portant sur l'expérience utile pour exercer la fonction.	concurrence, tant sur le plan européen que belge; 2° une épreuve orale portant sur l'expérience utile pour exercer la fonction. 3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l'anglais; 4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais; 5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.
	Art. 3/1. L'examen d'aptitude professionnelle pour la fonction de directeur du planning et du budget comporte les épreuves suivantes : 1° une épreuve orale et/ou écrite portant sur les connaissances techniques et l'expérience relatives à la comptabilité, le budget et les finances, la gestion des ressources humaines, le droit social, la logistique, la gestion des technologies de l'information et la communication, et sur la compréhension du fonctionnement des autorités publiques fédérales; 2° une épreuve orale et/ou écrite portant sur l'expérience utile pour exercer la fonction; 3° une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle de l'anglais; 4° pour les candidats du rôle linguistique français, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du néerlandais; 5° pour les candidats du rôle linguistique néerlandais, une épreuve orale portant sur la connaissance fonctionnelle du français.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Hoofdstuk 2. – Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht	
Art. I.6. Voor de toepassing van boek IV gelden de volgende definities: 1° nationale mededingingsautoriteit: de Belgische Mededingingsautoriteit of een andere autoriteit die bevoegd is om de artikelen 101 en 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna “VWEU”) toe te passen, aangewezen door een lidstaat op grond van artikel 35 van Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag; 2° mededingingsautoriteit: de Europese Commissie of een nationale mededingingsautoriteit, of beide, indien de omstandigheden dit vereisen; 3° Europees netwerk van mededingingsautoriteiten: het netwerk van publieke autoriteiten dat wordt gevormd door de nationale mededingingsautoriteiten en de Europese Commissie om een forum te bieden voor discussie en samenwerking met betrekking tot de toepassing en de handhaving van de artikelen 101 en 102 VWEU; 4° Belgische Mededingingsautoriteit: de Belgische nationale mededingingsautoriteit, opgericht bij de wet van 3 april 2013 en bedoeld in artikel IV.16; 5° Mededingingscollege: het beslissingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit dat per zaak wordt samengesteld voor het nemen van de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2; 6° voorzitter: de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit; 7° auditoraat: het auditoraat van de Belgische Mededingingsautoriteit; 8° auditeur-generaal: de auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit; 9° auditeur: het personeelslid van het auditoraat dat door de auditeur-generaal wordt belast met de dagelijkse leiding van het onderzoek van een zaak; 10° auditeur-adviseur: het personeelslid van het auditoraat bedoeld in artikel IV.27, § 4; 11° onderzoeksteam: de personeelsleden van het auditoraat die met het onderzoek zijn belast	Art. I.6. Voor de toepassing van boek IV gelden de volgende definities: 1° nationale mededingingsautoriteit: de Belgische Mededingingsautoriteit of een andere autoriteit die bevoegd is om de artikelen 101 en 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna “VWEU”) toe te passen, aangewezen door een lidstaat op grond van artikel 35 van Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag; 2° mededingingsautoriteit: de Europese Commissie of een nationale mededingingsautoriteit, of beide, indien de omstandigheden dit vereisen; 3° Europees netwerk van mededingingsautoriteiten: het netwerk van publieke autoriteiten dat wordt gevormd door de nationale mededingingsautoriteiten en de Europese Commissie om een forum te bieden voor discussie en samenwerking met betrekking tot de toepassing en de handhaving van de artikelen 101 en 102 VWEU; 4° Belgische Mededingingsautoriteit: de Belgische nationale mededingingsautoriteit, opgericht bij de wet van 3 april 2013 en bedoeld in artikel IV.16; 5° Mededingingscollege: het beslissingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit dat per zaak wordt samengesteld voor het nemen van de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 3, hoofdstuk 1; 6° voorzitter: de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit; 7° auditoraat: het auditoraat van de Belgische Mededingingsautoriteit; 8° auditeur-generaal: de auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit; 9° auditeur: het personeelslid van het auditoraat dat door de auditeur-generaal wordt belast met de dagelijkse leiding van het onderzoek van een zaak; 10° auditeur-adviseur: het personeelslid van het auditoraat bedoeld in artikel IV.27, § 4; 11° onderzoeksteam: de personeelsleden van het auditoraat die met het onderzoek zijn belast

onder de leiding van de auditeur en de algemene leiding van de auditeur-generaal 12° onderneming: iedere natuurlijke of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen; 13° betrokken partij: de onderneming, de ondernemingsvereniging of de natuurlijke persoon op wie de onderzoeken en de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2 betrekking hebben; 14° Bijzondere raadgevende commissie Mededinging: de commissie bedoeld in artikel IV.37; 15° inbreuk op het mededingingsrecht: een inbreuk op artikel IV.1, op artikel IV.2 of op artikel IV.2/1, en/of op artikel 101 of op artikel 102 VWEU; 16° machtspositie: de positie die een onderneming in staat stelt om de instandhouding van een daadwerkelijke mededinging te verhinderen doordat zij het haar mogelijk maakt zich, jegens haar concurrenten, afnemers of leveranciers, in belangrijke mate onafhankelijk te gedragen; 17° positie van economische afhankelijkheid: de positie van onderworpenheid van een onderneming ten aanzien van één of meerdere andere ondernemingen gekenmerkt door de afwezigheid van een redelijk equivalent alternatief, beschikbaar binnen een redelijke termijn, en onder redelijke voorwaarden en kosten, die deze of elk van deze ondernemingen toelaten om prestaties of voorwaarden op te leggen die niet kunnen verkregen worden in normale omstandigheden; 18° kartel: een overeenkomst en/of een onderling afgestemde feitelijke gedraging tussen twee of meer concurrerende ondernemingen en/of ondernemingsverenigingen - en, met desgevallend één of meer andere niet-concurrerende ondernemingen en/of ondernemingsverenigingen - met als doel hun concurrentiegedrag op de markt te coördineren of de relevante parameters van mededinging te beïnvloeden via praktijken zoals onder meer, doch niet uitsluitend, het bepalen of coördineren van aan- of verkoopprijzen of andere contractuele voorwaarden, onder meer met betrekking tot intellectuele-	onder de leiding van de auditeur en de algemene leiding van de auditeur-generaal 12° onderneming: iedere natuurlijke of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen; 13° betrokken partij: de onderneming, de ondernemingsvereniging of de natuurlijke persoon op wie de onderzoeken en de beslissingen bedoeld in boek IV, titel 3, hoofdstuk 1, betrekking hebben; 14° Bijzondere raadgevende commissie Mededinging: de commissie bedoeld in artikel IV.37; 15° inbreuk op het mededingingsrecht: een inbreuk op artikel IV.1, op artikel IV.2 of op artikel IV.2/1, en/of op artikel 101 of op artikel 102 VWEU; 16° machtspositie: de positie die een onderneming in staat stelt om de instandhouding van een daadwerkelijke mededinging te verhinderen doordat zij het haar mogelijk maakt zich, jegens haar concurrenten, afnemers of leveranciers, in belangrijke mate onafhankelijk te gedragen; 17° positie van economische afhankelijkheid: de positie van onderworpenheid van een onderneming ten aanzien van één of meerdere andere ondernemingen gekenmerkt door de afwezigheid van een redelijk equivalent alternatief, beschikbaar binnen een redelijke termijn, en onder redelijke voorwaarden en kosten, die deze of elk van deze ondernemingen toelaten om prestaties of voorwaarden op te leggen die niet kunnen verkregen worden in normale omstandigheden; 18° kartel: een overeenkomst en/of een onderling afgestemde feitelijke gedraging tussen twee of meer concurrerende ondernemingen en/of ondernemingsverenigingen - en, met desgevallend één of meer andere niet-concurrerende ondernemingen en/of ondernemingsverenigingen - met als doel hun concurrentiegedrag op de markt te coördineren of de relevante parameters van mededinging te beïnvloeden via praktijken zoals onder meer, doch niet uitsluitend, het bepalen of coördineren van aan- of verkoopprijzen of andere contractuele voorwaarden, onder meer met betrekking tot intellectuele-
---	---

eigendomsrechten, de toewijzing van productie- of verkoop-quota, de verdeling van markten en klanten, met inbegrip van offerteverslapping, het beperken van import of export of mededingingsverstoringende maatregelen tegen andere concurrenten; 19° geheim kartel: een kartel waarvan het bestaan gedeeltelijk of geheel verborgen wordt gehouden; 20° clementieregeling: een regeling met betrekking tot de toepassing van artikel IV.1 en/of van artikel 101 VWEU, op basis waarvan een deelnemer aan een geheim kartel, onafhankelijk van de andere bij het kartel betrokken ondernemingen en/of ondernemingsverenigingen, meewerkt aan een onderzoek van de mededingingsautoriteit door vrijwillig informatie te verschaffen over de kennis die deze deelnemer heeft van het kartel en de rol die hij daarin speelt, in ruil waarvoor de deelnemer, op grond van een beslissing, geniet van volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten voor zijn deelname aan het kartel. Deze regeling heeft ook betrekking op de immuniteit die aan de in artikel IV.1, § 4, bedoelde natuurlijke persoon kan worden verleend; 21° volledige vrijstelling van geldboeten: de vrijstelling van geldboeten die anders aan een onderneming of een ondernemingsvereniging zouden worden opgelegd voor haar deelname aan een geheim kartel, als tegenprestatie voor haar samenwerking met een mededingingsautoriteit in het kader van een clementieregeling; 22° gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten: een vermindering van het bedrag van de geldboete die anders aan een onderneming of een ondernemingsvereniging zou worden opgelegd voor haar deelname aan een geheim kartel, als tegenprestatie voor haar samenwerking met een mededingingsautoriteit in het kader van een clementieregeling; 23° clementie: zowel volledige als gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten; 24° immuniteit: immuniteit van vervolging die anders tegen een natuurlijke persoon zou worden ingesteld voor zijn deelname aan een inbreuk op artikel IV.1, § 4, als tegenprestatie voor zijn samenwerking met een	eigendomsrechten, de toewijzing van productie- of verkoop-quota, de verdeling van markten en klanten, met inbegrip van offerteverslapping, het beperken van import of export of mededingingsverstoringende maatregelen tegen andere concurrenten; 19° geheim kartel: een kartel waarvan het bestaan gedeeltelijk of geheel verborgen wordt gehouden; 20° clementieregeling: een regeling met betrekking tot de toepassing van artikel IV.1 en/of van artikel 101 VWEU, op basis waarvan een deelnemer aan een geheim kartel, onafhankelijk van de andere bij het kartel betrokken ondernemingen en/of ondernemingsverenigingen, meewerkt aan een onderzoek van de mededingingsautoriteit door vrijwillig informatie te verschaffen over de kennis die deze deelnemer heeft van het kartel en de rol die hij daarin speelt, in ruil waarvoor de deelnemer, op grond van een beslissing, geniet van volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten voor zijn deelname aan het kartel. Deze regeling heeft ook betrekking op de immuniteit die aan de in artikel IV.1, § 4, bedoelde natuurlijke persoon kan worden verleend; 21° volledige vrijstelling van geldboeten: de vrijstelling van geldboeten die anders aan een onderneming of een ondernemingsvereniging zouden worden opgelegd voor haar deelname aan een geheim kartel, als tegenprestatie voor haar samenwerking met een mededingingsautoriteit in het kader van een clementieregeling; 22° gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten: een vermindering van het bedrag van de geldboete die anders aan een onderneming of een ondernemingsvereniging zou worden opgelegd voor haar deelname aan een geheim kartel, als tegenprestatie voor haar samenwerking met een mededingingsautoriteit in het kader van een clementieregeling; 23° clementie: zowel volledige als gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten; 24° immuniteit: immuniteit van vervolging die anders tegen een natuurlijke persoon zou worden ingesteld voor zijn deelname aan een inbreuk op artikel IV.1, § 4, als tegenprestatie voor zijn samenwerking met een
---	---

mededingingsautoriteit in het kader van een clementie-regeling; 25° clementieverzoeker: een onderneming of een ondernemingsvereniging die verzoekt om een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten in het kader van een clementieregeling; 26° immuniteitsverzoeker: een natuurlijke persoon die verzoekt om immuniteit in het kader van een clementieregeling; 27° clementieverklaring: een vrijwillig door of namens een onderneming, een ondernemingsvereniging of een natuurlijke persoon ten overstaan van een mededingingsautoriteit afgelegde mondelinge of schriftelijke verklaring of een opname daarvan, waarin de onderneming, de ondernemingsvereniging of de natuurlijke persoon mededeelt wat zij of hij weet over een geheim kartel en wat haar of zijn rol daarin was, en die speciaal ten behoeve van die autoriteit is opgesteld met het oog op het krijgen van volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten of immuniteit in het kader van een clementieregeling. Reeds bestaande informatie wordt hiervan uitgesloten, met name het bewijsmateriaal dat los van de procedure van een mededingingsautoriteit bestaat ongeacht of dit zich al dan niet in het dossier van een mededingingsautoriteit bevindt; 28° clementieverzoek: de clementieverklaring, alsook de informatie en het bewijsmateriaal bedoeld in artikel IV.54, §§ 2 tot 4, overgemaakt om uitzicht te krijgen op een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten; 29° immuniteitsverzoek: de clementieverklaring, alsook de informatie en bewijsmateriaal bedoeld in artikel IV.54/4, § 2, overgemaakt om uitzicht te krijgen op immuniteit; 30° marker: een tijdelijk voorbehouden rang in de rij van volgorde van ontvangst van clementieverzoeken betreffende eenzelfde geheim kartel, gedurende een per geval bepaalde periode teneinde de clementieverzoeker in staat te stellen de noodzakelijke informatie en bewijzen te verzamelen om te voldoen aan de bewijsvoorwaarde voor volledige vrijstelling, of desgevallend, gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten;	mededingingsautoriteit in het kader van een clementie-regeling; 25° clementieverzoeker: een onderneming of een ondernemingsvereniging die verzoekt om een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten in het kader van een clementieregeling; 26° immuniteitsverzoeker: een natuurlijke persoon die verzoekt om immuniteit in het kader van een clementieregeling; 27° clementieverklaring: een vrijwillig door of namens een onderneming, een ondernemingsvereniging of een natuurlijke persoon ten overstaan van een mededingingsautoriteit afgelegde mondelinge of schriftelijke verklaring of een opname daarvan, waarin de onderneming, de ondernemingsvereniging of de natuurlijke persoon mededeelt wat zij of hij weet over een geheim kartel en wat haar of zijn rol daarin was, en die speciaal ten behoeve van die autoriteit is opgesteld met het oog op het krijgen van volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten of immuniteit in het kader van een clementieregeling. Reeds bestaande informatie wordt hiervan uitgesloten, met name het bewijsmateriaal dat los van de procedure van een mededingingsautoriteit bestaat ongeacht of dit zich al dan niet in het dossier van een mededingingsautoriteit bevindt; 28° clementieverzoek: de clementieverklaring, alsook de informatie en het bewijsmateriaal bedoeld in artikel IV.54, §§ 2 tot 4, overgemaakt om uitzicht te krijgen op een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten; 29° immuniteitsverzoek: de clementieverklaring, alsook de informatie en bewijsmateriaal bedoeld in artikel IV.54/4, § 2, overgemaakt om uitzicht te krijgen op immuniteit; 30° marker: een tijdelijk voorbehouden rang in de rij van volgorde van ontvangst van clementieverzoeken betreffende eenzelfde geheim kartel, gedurende een per geval bepaalde periode teneinde de clementieverzoeker in staat te stellen de noodzakelijke informatie en bewijzen te verzamelen om te voldoen aan de bewijsvoorwaarde voor volledige vrijstelling, of desgevallend, gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten;
---	---

31° schikkingsverklaring: een vrijwillige verklaring door een onderneming of een ondernemingsvereniging of namens deze onderneming of ondernemingsvereniging, ten overstaan van een mededingingsautoriteit waarin de onderneming of ondernemingsvereniging haar betrokkenheid aan een inbreuk op het mededingingsrecht en haar aansprakelijkheid voor die inbreuk op het mededingingsrecht erkent of ervan afziet deze betrokkenheid en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheid te betwisten, waarbij deze verklaring speciaal is opgesteld om de mededingingsautoriteit in staat te stellen een vereenvoudigde of spoedprocedure toe te passen; 32° werkdagen: alle dagen, met uitsluiting van de zaterdagen, de zondagen, de wettelijke feestdagen, de sluitingsdagen vastgelegd door de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, de sluitingsdagen vastgelegd door de minister bevoegd voor Economie, de eerste werkdag die volgt op 1 januari, 2 en 15 november alsook de dagen vanaf 26 december tot en met 31 december; 33° minnelijke oplossing van geschillen: iedere werkwijze die de partijen in staat stelt een geschil over een schadevordering buitengerechtelijk te beslechten, zoals bemiddeling, buitengerechtelijke schikking, arbitrage, of collaboratieve onderhandeling; 34° minnelijke schikking: een door middel van een minnelijke oplossing van geschillen verkregen schikking alsook een scheidsrechterlijk vonnis; 35° nationale rechterlijke instantie: een rechterlijke instantie van een lidstaat in de zin van artikel 267 VWEU; 36° VWEU: het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; 37° Verordening (EG) nr. 139/2004: Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen; 38° Verordening (EG) nr. 1/2003: Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag; 39° Richtlijn (EU) 2019/1: Richtlijn (EU) 2019/1 van het Europees Parlement en de Raad van 11	31° schikkingsverklaring: een vrijwillige verklaring door een onderneming of een ondernemingsvereniging of namens deze onderneming of ondernemingsvereniging, ten overstaan van een mededingingsautoriteit waarin de onderneming of ondernemingsvereniging haar betrokkenheid aan een inbreuk op het mededingingsrecht en haar aansprakelijkheid voor die inbreuk op het mededingingsrecht erkent of ervan afziet deze betrokkenheid en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheid te betwisten, waarbij deze verklaring speciaal is opgesteld om de mededingingsautoriteit in staat te stellen een vereenvoudigde of spoedprocedure toe te passen; 32° werkdagen: alle dagen, met uitsluiting van de zaterdagen, de zondagen, de wettelijke feestdagen, de sluitingsdagen vastgelegd door de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, de sluitingsdagen vastgelegd door de minister bevoegd voor Economie, de eerste werkdag die volgt op 1 januari, 2 en 15 november alsook de dagen vanaf 26 december tot en met 31 december; 33° minnelijke oplossing van geschillen: iedere werkwijze die de partijen in staat stelt een geschil over een schadevordering buitengerechtelijk te beslechten, zoals bemiddeling, buitengerechtelijke schikking, arbitrage, of collaboratieve onderhandeling; 34° minnelijke schikking: een door middel van een minnelijke oplossing van geschillen verkregen schikking alsook een scheidsrechterlijk vonnis; 35° nationale rechterlijke instantie: een rechterlijke instantie van een lidstaat in de zin van artikel 267 VWEU; 36° VWEU: het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; 37° Verordening (EG) nr. 139/2004: Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen; 38° Verordening (EG) nr. 1/2003: Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag; 39° Richtlijn (EU) 2019/1: Richtlijn (EU) 2019/1 van het Europees Parlement en de Raad van 11
--	--

december 2018 tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt.	december 2018 tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt. 40° Verordening (EU) 2022/1925: Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828.
Art. IV.11. De concentraties die onderworpen zijn aan het toezicht van de Europese Commissie, met inbegrip van concentraties die bij toepassing van artikel 22 van Verordening (EG) nr. 139/2004 zijn verwezen naar de Europese Commissie, zijn niet onderworpen aan het toezicht ingesteld bij dit hoofdstuk. Zijn echter wel onderworpen aan het toezicht ingesteld door dit hoofdstuk, de concentraties die door de Europese Commissie naar de Belgische Mededingingsautoriteit werden verwezen krachtens de artikelen 4, vierde en vijfde lid, en 9, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 139/2004. In dat geval dienen de partijen de concentratie opnieuw te melden bij de auditeur-generaal overeenkomstig artikel IV.10.	Art. IV.11. De concentraties die onderworpen zijn aan het toezicht van de Europese Commissie, met inbegrip van concentraties die bij toepassing van artikel 22 van Verordening (EG) nr. 139/2004 zijn verwezen naar de Europese Commissie, zijn niet onderworpen aan het toezicht ingesteld bij dit hoofdstuk. Zijn echter wel onderworpen aan het toezicht ingesteld door dit hoofdstuk, de concentraties die door de Europese Commissie naar de Belgische Mededingingsautoriteit werden verwezen krachtens de artikelen 4, vierde lid en 9, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 139/2004. In dat geval dienen de partijen de concentratie opnieuw te melden bij de auditeur-generaal overeenkomstig artikel IV.10.
Art. IV.15 (...)	
TITEL 2. Handhaving van het mededingingsrecht	TITEL 2. Bevoegde instellingen
Afdeling 1. Organisatie	Afdeling 1. Instelling
Art. IV.16. § 1. De Belgische Mededingingsautoriteit is een overheidsdienst met rechtspersoonlijkheid en beheersautonomie zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 3°, en tweede lid, b), van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.	Art. IV.16. § 1. De Belgische Mededingingsautoriteit is een overheidsdienst met rechtspersoonlijkheid en beheersautonomie zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 3°, en tweede lid, b), van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. § 1/1. De Belgische Mededingingsautoriteit is de mededingingsautoriteit in de zin van artikel 35 van Verordening (EG) nr. 1/2003, de bevoegde autoriteit in de zin van Verordening (EG) nr. 139/2004 en de bevoegde autoriteit die de in artikel 1, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925 bedoelde regels handhaaft.

§ 2. De Belgische Mededingingsautoriteit is samengesteld uit: 1° de voorzitter en de dienst van de voorzitter; 2° het Mededingingscollege; 3° het directiecomité; 4° het auditoraat onder leiding van de auditeur-generaal. § 2/1. De Belgische Mededingingsautoriteit oefent haar taken en bevoegdheden die haar door dit boek worden toegekend uit in volle onafhankelijkheid en in volle onpartijdigheid, zonder enige politieke of andere externe inmenging, in het belang van een doeltreffende toepassing van de artikelen IV.1, IV.2 en IV.2/1, en de artikelen 101 en 102 VWEU, onder voorbehoud van haar evenredige verantwoordingsverplichtingen en onverminderd de nauwe samenwerking tussen de mededingingsautoriteiten in het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten. De voorzitter, de assessor-voorzitter, de voor een zaak aangeduide assessoren, de auditeur-generaal, de auditeurs en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit mogen geen instructies vragen, noch ontvangen van een regering of enige andere publieke of private entiteiten bij de uitoefening van de taken en bevoegdheden die hen bij dit boek worden toegekend, onverminderd de mogelijkheid voor de minister om algemene beleidslijnen vast te leggen die geen verband houden met sectorale onderzoeken of specifieke procedures. § 3. De Belgische mededingingsautoriteit oefent haar taken en bevoegdheden, die haar door dit boek worden toegekend, uit in overeenstemming met de algemene beginselen van het Unierecht en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. § 4. De Koning bepaalt welke logistieke en materiële middelen de FOD Economie ter beschikking stelt van de Belgische Mededingingsautoriteit. Daartoe wordt een dienstverleningsovereenkomst gesloten tussen de Belgische Mededingingsautoriteit en de FOD Economie. § 5. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het administratief en geldelijk statuut van de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter en assessoren die zetelen in het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de	§ 2. De Belgische Mededingingsautoriteit is samengesteld uit: 1° de voorzitter en de dienst van de voorzitter; 2° het Mededingingscollege; 3° het directiecomité; 4° het auditoraat onder leiding van de auditeur-generaal. § 2/1. De Belgische Mededingingsautoriteit oefent haar taken en bevoegdheden die haar door dit boek worden toegekend uit in volle onafhankelijkheid en in volle onpartijdigheid, zonder enige politieke of andere externe inmenging, in het belang van een doeltreffende toepassing van de artikelen IV.1, IV.2 en IV.2/1, de artikelen 101 en 102 VWEU en Verordening (EU) 2022/1925, onder voorbehoud van haar evenredige verantwoordingsverplichtingen en onverminderd de nauwe samenwerking tussen de mededingingsautoriteiten in het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten. De voorzitter, de assessor-voorzitter, de voor een zaak aangeduide assessoren, de auditeur-generaal, de auditeurs en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit mogen geen instructies vragen, noch ontvangen van een regering of enige andere publieke of private entiteiten bij de uitoefening van de taken en bevoegdheden die hen bij dit boek worden toegekend, onverminderd de mogelijkheid voor de minister om algemene beleidslijnen vast te leggen die geen verband houden met sectorale onderzoeken of specifieke procedures. § 3. De Belgische mededingingsautoriteit oefent haar taken en bevoegdheden, die haar door dit boek worden toegekend, uit in overeenstemming met de algemene beginselen van het Unierecht en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. § 4. De Koning bepaalt welke logistieke en materiële middelen de FOD Economie ter beschikking stelt van de Belgische Mededingingsautoriteit. Daartoe wordt een dienstverleningsovereenkomst gesloten tussen de Belgische Mededingingsautoriteit en de FOD Economie. § 5. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het administratief en geldelijk statuut van de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter en assessoren die zetelen in het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de
---	--

directeur juridische zaken en de directeur economische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit. De wetten op de pensioenregeling voor de leden van het Rijkspersoneel zijn van toepassing op de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit en op hun rechthebbenden. De Staatskas draagt de lasten van de rust- en overlevingspensioenen die zijn toegekend aan de in het tweede lid bedoelde leden van de Belgische Mededingingsautoriteit en hun rechthebbenden, enkel voor de jaren die bij de Belgische Mededingingsautoriteit zijn gepresteerd. Voor de opvorderbaarheid van het recht op de in deze paragraaf bedoelde pensioenen en de berekening ervan, komen enkel de gepresteerde diensten als lid van de Belgische Mededingingsautoriteit in aanmerking. § 6. De personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit worden ter beschikking gesteld door de FOD Economie. De Koning stelt, na advies van de Belgische Mededingingsautoriteit, de regels van deze terbeschikkingstelling vast, alsmede de voorwaarden ervan. § 7. De Koning bepaalt de wijze waarop het personeelsplan van de Belgische Mededingingsautoriteit wordt aangenomen. § 8. De Belgische Mededingingsautoriteit is een instelling zoals bedoeld in de artikelen 6 (1)(e) en 23 (1) (h) van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG. De Belgische Mededingingsautoriteit kan als verwerkingsverantwoordelijke gegevens verwerken in de zin van deze Verordening voor de doeleinden en met de waarborgen bepaald in titel II van dit boek, en met name gelet op de bepalingen van artikel IV.32. Zij kan deze gegevens opslaan voor de duur die vereist is voor haar onderzoeken en procedures of is	directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget van de Belgische Mededingingsautoriteit. De wetten op de pensioenregeling voor de leden van het Rijkspersoneel zijn van toepassing op de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget van de Belgische Mededingingsautoriteit en op hun rechthebbenden. De Staatskas draagt de lasten van de rust- en overlevingspensioenen die zijn toegekend aan de in het tweede lid bedoelde leden van de Belgische Mededingingsautoriteit en hun rechthebbenden, enkel voor de jaren die bij de Belgische Mededingingsautoriteit zijn gepresteerd. Voor de opvorderbaarheid van het recht op de in deze paragraaf bedoelde pensioenen en de berekening ervan, komen enkel de gepresteerde diensten als lid van de Belgische Mededingingsautoriteit in aanmerking. § 6. De personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit worden ter beschikking gesteld door de FOD Economie. De Koning stelt, na advies van de Belgische Mededingingsautoriteit, de regels van deze terbeschikkingstelling vast, alsmede de voorwaarden ervan. § 7. De Koning bepaalt de wijze waarop het personeelsplan van de Belgische Mededingingsautoriteit wordt aangenomen. § 8. De Belgische Mededingingsautoriteit is een instelling zoals bedoeld in de artikelen 6 (1)(e) en 23 (1) (h) van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG. De Belgische Mededingingsautoriteit kan als verwerkingsverantwoordelijke gegevens verwerken in de zin van deze Verordening voor de doeleinden en met de waarborgen bepaald in titels 2 tot 4 van dit boek, en met name gelet op de bepalingen van artikel IV.32. Zij kan deze gegevens opslaan voor de duur die vereist is voor haar onderzoeken en procedures of is
---	--

opgelegd door de algemene archiveringsregels van de Staat. Natuurlijke personen kunnen toegang krijgen tot hun eigen persoonsgegevens. § 9. De Belgische Mededingingsautoriteit is een administratieve overheid belast met het vrijwaren van een belangrijk economisch belang van de Europese Unie of van België bedoeld in artikel 127/1, § 2, 7°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.	opgelegd door de algemene archiveringsregels van de Staat. Natuurlijke personen kunnen toegang krijgen tot hun eigen persoonsgegevens. § 9. De Belgische Mededingingsautoriteit is een administratieve overheid belast met het vrijwaren van een belangrijk economisch belang van de Europese Unie of van België bedoeld in artikel 127/1, § 2, 7°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.
Onderafdeling 1. Voorzitter en dienst van de voorzitter	AFDELING 2. Voorzitter en dienst van de voorzitter
Onderafdeling 2. Mededingingscollege	AFDELING 3. Mededingingscollege
Art. IV.20. De voorzitter stelt per zaak het Mededingingscollege samen overeenkomstig artikel IV.21 voor het nemen van de in afdeling 2 van dit hoofdstuk bedoelde beslissingen.	Art. IV.20. De voorzitter stelt per zaak het Mededingingscollege samen overeenkomstig artikel IV.21 voor het nemen van de in hoofdstuk 1 van titel 3 bedoelde beslissingen.
Onderafdeling 3. Directiecomité	AFDELING 4. Directiecomité
Art. IV.24. § 1. Het directiecomité is samengesteld uit: 1° de voorzitter; 2° de auditeur-generaal; 3° de directeur economische zaken; 4° de directeur juridische zaken. Bij staking van stemmen heeft de voorzitter een beslissende stem. In geval van gemotiveerde onbeschikbaarheid van de voorzitter wordt het directiecomité voorgezeten door het oudste aanwezige lid. § 2. De Koning benoemt de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken voor een hernieuwbaar mandaat van zes jaar bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na een examen inzake beroepsbekwaamheid, bedoeld in artikel IV.17, § 3. § 3. De directeur economische zaken en de directeur juridische zaken worden bij koninklijk besluit op rust gesteld ingeval zij wegens een ernstig en permanent gebrek hun ambt niet meer behoorlijk kunnen uitoefenen, en dit overeenkomstig artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.	Art. IV.24. § 1. Het directiecomité is samengesteld uit: 1° de voorzitter; 2° de auditeur-generaal; 3° de directeur economische zaken; 4° de directeur juridische zaken; 5° de directeur planning en budget. Minstens twee van de vijf leden van het directiecomité moeten tot dezelfde taalrol behoren. In geval van gemotiveerde onbeschikbaarheid van de voorzitter wordt het directiecomité voorgezeten door het oudste aanwezige lid. Voor alle aangelegenheden die betrekking hebben op de toepassing van de mededingingsregels zoals onder meer bepaald in artikel IV.25, 2° en 4°, hebben enkel de voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken stemrecht. Bij staking van stemmen in deze aangelegenheden heeft de voorzitter de beslissende stem. In geval van gemotiveerde onbeschikbaarheid van de voorzitter wordt het directiecomité voor deze aangelegenheden voorgezeten door de oudst aanwezige onder de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken.

	§ 2. De Koning benoemt de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget voor een hernieuwbaar mandaat van zes jaar bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na een examen inzake beroepsbekwaamheid, bedoeld in artikel IV.17, § 3. § 3. De directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget worden bij koninklijk besluit op rust gesteld ingeval zij wegens een ernstig en permanent gebrek hun ambt niet meer behoorlijk kunnen uitoefenen, en dit overeenkomstig artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.
Onderafdeling 4. Auditeur-generaal en auditoraat	AFDELING 5. Auditeur-generaal en auditoraat
Art. IV.26. § 1. De Koning benoemt de auditeur-generaal bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor een mandaat van zes jaar dat eenmaal kan worden hernieuwd. Om tot auditeur-generaal te worden benoemd, dient de kandidaat te voldoen aan de benoemingsvoorwaarden gesteld voor de voorzitter, bepaald in art. IV.17, § 3. In voorkomend geval wordt de uitoefening van de functie van auditeur-generaal beschouwd als een opdracht in de zin van artikel 323bis, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek. § 2. De auditeur-generaal wordt bij koninklijk besluit op rust gesteld ingeval hij wegens een ernstig en permanent gebrek zijn ambt niet meer behoorlijk kan uitoefenen, en dit overeenkomstig artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel. § 3. De auditeur-generaal is onder meer belast met de volgende opdrachten: 1° het leiden van het auditoraat; 2° het ontvangen van de klachten, de verzoeken en de injuncties betreffende de inbreuken op het mededingingsrecht; 3° het openen van het onderzoek in de gevallen bedoeld in artikel IV.39 en het bepalen van de volgorde waarin deze zaken worden onderzocht, na advies van de directeur economische zaken;	Art. IV.26. § 1. De Koning benoemt de auditeur-generaal bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad voor een mandaat van zes jaar dat eenmaal kan worden hernieuwd. Om tot auditeur-generaal te worden benoemd, dient de kandidaat te voldoen aan de benoemingsvoorwaarden gesteld voor de voorzitter, bepaald in art. IV.17, § 3. In voorkomend geval wordt de uitoefening van de functie van auditeur-generaal beschouwd als een opdracht in de zin van artikel 323bis, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek. § 2. De auditeur-generaal wordt bij koninklijk besluit op rust gesteld ingeval hij wegens een ernstig en permanent gebrek zijn ambt niet meer behoorlijk kan uitoefenen, en dit overeenkomstig artikel 117 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel. § 3. De auditeur-generaal is onder meer belast met de volgende opdrachten: 1° het leiden van het auditoraat; 2° het ontvangen van de klachten, de verzoeken en de injuncties betreffende de inbreuken op het mededingingsrecht; 3° het openen van het onderzoek in de gevallen bedoeld in artikel IV.39 en het bepalen van de volgorde waarin deze zaken worden onderzocht, na advies van de directeur economische zaken;

4° het ontvangen van de aanmeldingen van concentraties; 5° het geven van algemene leiding aan het onderzoek door de auditeur en, in geval van tijdelijke gemotiveerde onbeschikbaarheid van de auditeur, tijdelijk de taak van auditeur vervullen in een zaak; 6° het afgeven van opdrachtbevelen ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de ambtenaren van de Europese Commissie bijstaan voor een door de Europese Commissie bevolen inspectie bij toepassing van Verordening (EG) nr. 1/2003; 7° het toezien op de uitvoering van de door het Mededingingscollege, de auditeur en het Marktenhof genomen beslissingen inzake de mededingingsregels; 8° het vertegenwoordigen van de Belgische Mededingingsautoriteit in de procedures bedoeld in artikel IV.90, ingeval beroep wordt gebracht tegen een beslissing van de auditeur-generaal of de auditeur; de auditeur-generaal kan de vertegenwoordiging in een zaak delegeren aan de directeur juridische zaken, de auditeur of een personeelslid van het auditoraat; 9° het vragen van de verwijzing van een concentratie naar de Belgische Mededingingsautoriteit en het verwijzen van een concentratie naar de Europese Commissie bij toepassing van de artikelen 4 en 9, respectievelijk van artikel 22 van de Verordening (EG) nr. 139/2004; 10° het starten en stopzetten van de schikkingsprocedure; 11° het beëindigen van gesprekken met betrekking tot toezeggingen die worden aangeboden door een betrokken partij; 12° het verzoeken van voorlopige maatregelen;	3°/1 het openen van een onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925; 4° het ontvangen van de aanmeldingen van concentraties; 5° het geven van algemene leiding aan het onderzoek door de auditeur en, in geval van tijdelijke gemotiveerde onbeschikbaarheid van de auditeur, tijdelijk de taak van auditeur vervullen in een zaak; 6° het afgeven van opdrachtbevelen ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de ambtenaren van de Europese Commissie bijstaan voor een door de Europese Commissie bevolen inspectie bij toepassing van artikel 20 van Verordening (EG) nr. 1/2003 en ingeval de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit een inspectie verrichten namens en voor rekening van de mededingingsautoriteit van een andere lidstaat van de Europese Unie krachtens artikel 22 van Verordening (EG) nr. 1/2003; 7° het toezien op de uitvoering van de door het Mededingingscollege, de auditeur en het Marktenhof genomen beslissingen inzake de mededingingsregels; 8° het vertegenwoordigen van de Belgische Mededingingsautoriteit in de procedures bedoeld in artikel IV.90, ingeval beroep wordt gebracht tegen een beslissing van de auditeur-generaal of de auditeur; de auditeur-generaal kan de vertegenwoordiging in een zaak delegeren aan de directeur juridische zaken, de auditeur of een personeelslid van het auditoraat; 9° het vragen van de verwijzing van een concentratie naar de Belgische Mededingingsautoriteit bij toepassing van de artikelen 4 en 9 van Verordening (EG) nr. 139/2004, of het verwijzen van een concentratie naar de Europese Commissie bij toepassing van artikel 22 van deze Verordening; 10° het starten en stopzetten van de schikkingsprocedure; 11° het beëindigen van gesprekken met betrekking tot toezeggingen die worden aangeboden door een betrokken partij; 12° het verzoeken van voorlopige maatregelen;
--	---

13° het organiseren in het kader van de onderzoeken van een tegensprekelijke procedure waarbij een personeelslid van het auditoraat, dat niet behoort tot het onderzoeksteam, beslist of de documenten en de gegevens die zijn verkregen of gekopieerd in het kader van een huiszoeking: a) beschermd zijn ingevolge de bescherming van briefwisseling met en consultatie van advocaten of de confidentialiteit van adviezen van bedrijfsjuristen krachtens artikel 5 van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor Bedrijfsjuristen; b) vallen binnen het toepassingsgebied van het opdrachtbevel tot huiszoeking. § 4. In geval van belangenconflict of gemotiveerde onbeschikbaarheid wordt de auditeur-generaal vervangen door het personeelslid van het auditoraat dat hij aanduidt of, bij gebreke daarvan, dat wordt aangeduid door het directiecomité. § 5. De auditeur-generaal mag geen enkele instructie ontvangen wat betreft de beslissingen die hij neemt in uitvoering van de opdrachten die hem door dit boek zijn opgedragen. § 6. De auditeur-generaal kan taken die behoren tot de opdrachten die hem door dit boek worden opgedragen, delegeren aan de auditeur.	13° het organiseren in het kader van de onderzoeken van een tegensprekelijke procedure waarbij een personeelslid van het auditoraat, dat niet behoort tot het onderzoeksteam, beslist of de documenten en de gegevens die zijn verkregen of gekopieerd in het kader van een huiszoeking: a) beschermd zijn ingevolge de bescherming van briefwisseling met en consultatie van advocaten of de confidentialiteit van adviezen van bedrijfsjuristen krachtens artikel 5 van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor Bedrijfsjuristen; b) vallen binnen het toepassingsgebied van het opdrachtbevel tot huiszoeking. § 4. In geval van belangenconflict of gemotiveerde onbeschikbaarheid wordt de auditeur-generaal vervangen door het personeelslid van het auditoraat dat hij aanduidt of, bij gebreke daarvan, dat wordt aangeduid door het directiecomité. § 5. De auditeur-generaal mag geen enkele instructie ontvangen wat betreft de beslissingen die hij neemt in uitvoering van de opdrachten die hem door dit boek zijn opgedragen. § 6. De auditeur-generaal kan taken die behoren tot de opdrachten die hem door dit boek worden opgedragen, delegeren aan de auditeur.
Art. IV.27. § 1. Een auditoraat wordt opgericht bij de Belgische Mededingingsautoriteit. Het auditoraat bestaat uit de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit die door het directiecomité aan deze dienst worden toegewezen. § 2. De auditeur-generaal wijst voor elke zaak een personeelslid van het auditoraat aan dat als auditeur met de dagelijkse leiding van het onderzoek wordt belast. De auditeur mag betreffende het onderzoek enkel instructies ontvangen van de auditeur-generaal. § 3. De auditeur-generaal stelt voor elke zaak een team van personeelsleden van het auditoraat samen dat met het onderzoek is belast onder zijn algemene leiding en de dagelijkse leiding van de auditeur. De leden van het onderzoeksteam kunnen betreffende dat onderzoek enkel instructies	Art. IV.27. § 1. Een auditoraat wordt opgericht bij de Belgische Mededingingsautoriteit. Het auditoraat bestaat uit de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit die door het directiecomité aan deze dienst worden toegewezen. § 2. De auditeur-generaal wijst voor elke zaak een personeelslid van het auditoraat aan dat als auditeur met de dagelijkse leiding van het onderzoek wordt belast. De auditeur mag betreffende het onderzoek enkel instructies ontvangen van de auditeur-generaal. § 3. De auditeur-generaal stelt voor elke zaak een team van personeelsleden van het auditoraat samen dat met het onderzoek is belast onder zijn algemene leiding en de dagelijkse leiding van de auditeur. De leden van het onderzoeksteam kunnen betreffende dat onderzoek enkel instructies

ontvangen van de auditeur-generaal en de auditeur. § 4. De auditeur-generaal wijst voor elke zaak een personeelslid van het auditoraat aan dat als auditeur-adviseur advies verleent aan de auditeur telkens wanneer de bepalingen van titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, van dit boek voorzien in dergelijk advies. De auditeur-adviseur kan geen lid zijn of geweest zijn van het onderzoeksteam in de zaak en kan slechts worden vervangen in geval van belangenconflict of gemotiveerde onbeschikbaarheid.	ontvangen van de auditeur-generaal en de auditeur. § 4. De auditeur-generaal wijst voor elke zaak een personeelslid van het auditoraat aan dat als auditeur-adviseur advies verleent aan de auditeur telkens wanneer de bepalingen van hoofdstuk 1 van titel 3 , van dit boek voorzien in dergelijk advies. De auditeur-adviseur kan geen lid zijn of geweest zijn van het onderzoeksteam in de zaak en kan slechts worden vervangen in geval van belangenconflict of gemotiveerde onbeschikbaarheid.
Onderafdeling 5. Secretariaat	AFDELING 6. Secretariaat
Onderafdeling 6. Wraking en tucht	AFDELING 7. Wraking en tucht
Art. IV.31. Het Marktenhof kan op vordering van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel, op gemotiveerde wijze aan de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken en de directeur juridische zaken een terechtwijzing, een blaam of een inhouding van wedde als tuchtrechtelijke sanctie opleggen. Het hof kan hen ook vervallen verklaren van hun ambt of hen schorsen.	Art. IV.31. Het Marktenhof kan op vordering van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel, op gemotiveerde wijze aan de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de directeur planning en budget een terechtwijzing, een blaam of een inhouding van wedde als tuchtrechtelijke sanctie opleggen. Het hof kan hen ook vervallen verklaren van hun ambt of hen schorsen.
Onderafdeling 7. Beroepsgeheim, geheimhoudingsplicht en immuniteit	AFDELING 8. Beroepsgeheim, geheimhoudingsplicht en immuniteit
Art. IV.32. § 1. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen, onder voorbehoud van de bepalingen van onderafdelingen 1 en 10 van afdeling 2 van dit hoofdstuk en van de koninklijke besluiten uitgevaardigd met toepassing van artikel IV.94, de vertrouwelijke gegevens en informatie waarvan zij wegens hun functie kennis hebben gekregen aan geen enkele persoon of autoriteit bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen of om bewijsmateriaal over te	Art. IV.32. § 1. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen, onder voorbehoud van artikel IV.26, § 3, 9°, de bepalingen van afdelingen 1 en 11 van hoofdstuk 1 van titel 3, van titel 4 en van de koninklijke besluiten uitgevaardigd met toepassing van artikel IV.94, de vertrouwelijke gegevens en informatie waarvan zij wegens hun functie kennis hebben gekregen aan geen enkele persoon of autoriteit bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen of om bewijsmateriaal over

leggen overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3. Zij mogen deze gegevens en informatie enkel gebruiken voor het doel waarvoor deze gegevens en informatie werden ingewonnen. De auditeur-generaal kan, in afwijking van het eerste en tweede lid, ingeval het openbaar belang dit vereist, informatie mededelen aangaande lopende onderzoeken. Hij waakt over de inachtneming van het vermoeden van onschuld, de rechten van verdediging van de betrokken partijen, het privéleven en de waardigheid van personen. Voor zover als mogelijk wordt de identiteit van de betrokken partijen niet bekendgemaakt. § 2. Het beroepsgeheim en de geheimhoudingsplicht bedoeld in paragraaf 1 gelden ook voor de vertegenwoordigers van de Belgische Mededingingsautoriteit en voor de deskundigen die deelnemen aan de vergaderingen van het adviescomité bedoeld in artikel 14 van de Verordening (EG) nr. 1/2003, en in artikel 19 van de Verordening (EG) nr. 139/2004.	te leggen overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3. Zij mogen deze gegevens en informatie enkel gebruiken voor het doel waarvoor deze gegevens en informatie werden ingewonnen. De auditeur-generaal kan, in afwijking van het eerste en tweede lid, ingeval het openbaar belang dit vereist, informatie mededelen aangaande lopende onderzoeken. Hij waakt over de inachtneming van het vermoeden van onschuld, de rechten van verdediging van de betrokken partijen, het privéleven en de waardigheid van personen. Voor zover als mogelijk wordt de identiteit van de betrokken partijen niet bekendgemaakt. § 2. Het beroepsgeheim en de geheimhoudingsplicht bedoeld in paragraaf 1 gelden ook voor de vertegenwoordigers van de Belgische Mededingingsautoriteit en voor de deskundigen die deelnemen aan de vergaderingen van het adviescomité bedoeld in artikel 14 van Verordening (EG) nr. 1/2003, in artikel 19 van Verordening (EG) nr. 139/2004, en in artikel 50 van Verordening (EU) 2022/1925, alsook in de groep op hoog niveau bedoeld in artikel 40 van Verordening (EU) 2022/1925.
Art. IV.34. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren die zetelen in een zaak, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit genieten bij de uitoefening van hun ambt van dezelfde immuniteiten als de rijksambtenaren.	Art. IV.34. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren die zetelen in een zaak, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit genieten bij de uitoefening van hun ambt van dezelfde immuniteiten als de rijksambtenaren.
Onderafdeling 8. Onverenigbaarheden en belangenconflicten	AFDELING 9. Onverenigbaarheden en belangenconflicten
Art. IV.35. § 1. De functies van voorzitter, auditeur-generaal, directeur economische zaken, directeur juridische zaken en personeelslid van de Belgische Mededingingsautoriteit zijn onverenigbaar met de gerechtelijke functies, met de uitoefening van een openbaar mandaat toegekend door verkiezing op een ander niveau dan het lokale of provinciale niveau, met elke bezoldigde functie of openbaar ambt van politieke of	Art. IV.35. § 1. De functies van voorzitter, auditeur-generaal, directeur economische zaken, directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en personeelslid van de Belgische Mededingingsautoriteit zijn onverenigbaar met de gerechtelijke functies, met de uitoefening van een openbaar mandaat toegekend door verkiezing op een ander niveau dan het lokale of provinciale niveau, met elke bezoldigde functie of openbaar ambt van

administratieve aard, met de ambten van notaris en gerechtsdeurwaarder, met het beroep van advocaat, met de militaire status en met de functie van bedienaar van een erkende eredienst. § 2. De functies van assessor-ondervoorzitter en assessor zijn onverenigbaar met de uitoefening van een openbaar mandaat toegekend door verkiezing op een ander niveau dan het lokale of provinciale niveau, met elke bezoldigde functie of openbaar ambt van politieke of administratieve aard, met uitzondering van ambten in instellingen van hoger onderwijs, met de ambten van notaris en gerechtsdeurwaarder, met de militaire status en met de functie van bedienaar van een erkende eredienst. § 3. Van de eerste paragraaf mag worden afgeweken ingeval het de uitoefening betreft van het ambt van professor, docent, lector of assistent in de instellingen voor hoger onderwijs, voor zover dat ambt niet wordt uitgeoefend gedurende meer dan twee halve dagen per week. Van de eerste en tweede paragraaf mag worden afgeweken: 1° ingeval het de uitoefening betreft van de functie van lid van een examencommissie; 2° ingeval het de deelname betreft aan een commissie, een raad of een adviescomité, voor zover het aantal opdrachten of functies beperkt is tot twee en het gaat om opdrachten of functies die onbezoldigd worden uitgeoefend; 3° ingeval het gaat om een bezoldigde functie of openbaar ambt van administratieve aard dat niet rechtstreeks of onrechtstreeks voordeel haalt uit de beslissingen en standpunten die de Belgische Mededingingsautoriteit kan innemen, voor zover dat die functie of dat ambt niet wordt uitgeoefend gedurende meer dan twee halve dagen per week. De afwijkingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden toegekend door de voorzitter, en ingeval het hem betreft, door de minister.	politieke of administratieve aard, met de ambten van notaris en gerechtsdeurwaarder, met het beroep van advocaat, met de militaire status en met de functie van bedienaar van een erkende eredienst. § 2. De functies van assessor-ondervoorzitter en assessor zijn onverenigbaar met de uitoefening van een openbaar mandaat toegekend door verkiezing op een ander niveau dan het lokale of provinciale niveau, met elke bezoldigde functie of openbaar ambt van politieke of administratieve aard, met uitzondering van ambten in instellingen van hoger onderwijs, met de ambten van notaris en gerechtsdeurwaarder, met de militaire status en met de functie van bedienaar van een erkende eredienst. § 3. Van de eerste paragraaf mag worden afgeweken ingeval het de uitoefening betreft van het ambt van professor, docent, lector of assistent in de instellingen voor hoger onderwijs, voor zover dat ambt niet wordt uitgeoefend gedurende meer dan twee halve dagen per week. Van de eerste en tweede paragraaf mag worden afgeweken: 1° ingeval het de uitoefening betreft van de functie van lid van een examencommissie; 2° ingeval het de deelname betreft aan een commissie, een raad of een adviescomité, voor zover het aantal opdrachten of functies beperkt is tot twee en het gaat om opdrachten of functies die onbezoldigd worden uitgeoefend; 3° ingeval het gaat om een bezoldigde functie of openbaar ambt van administratieve aard dat niet rechtstreeks of onrechtstreeks voordeel haalt uit de beslissingen en standpunten die de Belgische Mededingingsautoriteit kan innemen, voor zover dat die functie of dat ambt niet wordt uitgeoefend gedurende meer dan twee halve dagen per week. De afwijkingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden toegekend door de voorzitter, en ingeval het hem betreft, door de minister.
Art. IV.36. § 1. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter of assessoren die zetelen in een zaak, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de personeelsleden van de Belgische	Art. IV.36. § 1. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter of assessoren die zetelen in een zaak, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de

Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, mogen mondeling noch schriftelijk de betrokkenen in een zaak verdedigen of bijstaan; zij mogen hen ook geen consult geven. § 2. De voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, mogen de volgende activiteiten niet uitoefenen: 1° bezoldigde arbitrage; 2° hetzij persoonlijk, hetzij via een tussenpersoon enige vorm van handel drijven, zaakwaarnemer zijn of deelnemen aan de leiding of het toezicht van of het toezicht op handelsvennootschappen of nijverheids- of handelsvestigingen. § 3. De voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit en de zetelende assessoren mogen geen persoonlijk of financieel belang hebben in de betrokken ondernemingen en de ondernemingen actief in de betrokken markten, die zij onderzoeken of ten aanzien van wie zij beslissen of deelnemen aan beslissingen, ingeval dit belang hun onpartijdigheid in gevaar zou kunnen brengen. In voorkomend geval dient de betrokkene zich te onthouden van elke tussenkomst in de zaak. Het eerste lid is tevens van toepassing ingeval van tewerkstelling, mandaat of andere opdracht bij of voor de betrokken ondernemingen en de ondernemingen actief in de betrokken markten, uitgevoerd gedurende een periode van een jaar voorafgaand aan de voorgenomen tussenkomst in de zaak.	personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, mogen mondeling noch schriftelijk de betrokkenen in een zaak verdedigen of bijstaan; zij mogen hen ook geen consult geven. § 2. De voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsmede iedereen die onder hun gezag werkt, mogen de volgende activiteiten niet uitoefenen: 1° bezoldigde arbitrage; 2° hetzij persoonlijk, hetzij via een tussenpersoon enige vorm van handel drijven, zaakwaarnemer zijn of deelnemen aan de leiding of het bestuur van of het toezicht op handelsvennootschappen of nijverheids- of handelsvestigingen. § 3. De voorzitter, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit en de zetelende assessoren mogen geen persoonlijk of financieel belang hebben in de betrokken ondernemingen en de ondernemingen actief in de betrokken markten, die zij onderzoeken of ten aanzien van wie zij beslissen of deelnemen aan beslissingen, ingeval dit belang hun onpartijdigheid in gevaar zou kunnen brengen. In voorkomend geval dient de betrokkene zich te onthouden van elke tussenkomst in de zaak. Het eerste lid is tevens van toepassing ingeval van tewerkstelling, mandaat of andere opdracht bij of voor de betrokken ondernemingen en de ondernemingen actief in de betrokken markten, uitgevoerd gedurende een periode van een jaar voorafgaand aan de voorgenomen tussenkomst in de zaak.
Art. IV.36/1. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren die zetelen in een zaak, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsook elke persoon die onder hun gezag werkt, onthouden zich van elk optreden dat niet verenigbaar is met de uitvoering van hun taken of met de uitoefening	Art. IV.36/1. De voorzitter, de assessor-ondervoorzitter, de assessoren die zetelen in een zaak, de auditeur-generaal, de directeur economische zaken, de directeur juridische zaken, de directeur planning en budget en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit, alsook elke persoon die onder hun gezag werkt, onthouden zich van elk optreden dat niet verenigbaar is met de uitvoering van hun taken of met de uitoefening

van hun bevoegdheden voor de toepassing van dit boek en de artikelen 101 en 102 VWEU. Na de beëindiging van hun taken bij de Belgische Mededingingsautoriteit, onthouden zij zich gedurende een redelijke periode van elke betrokkenheid bij procedures die aanhangig zijn bij de Belgische Mededingingsautoriteit die aanleiding zouden kunnen geven tot belangenconflicten.	van hun bevoegdheden voor de toepassing van dit boek en de artikelen 101 en 102 VWEU. Na de beëindiging van hun taken bij de Belgische Mededingingsautoriteit, onthouden zij zich gedurende een redelijke periode van elke betrokkenheid bij procedures die aanhangig zijn bij de Belgische Mededingingsautoriteit die aanleiding zouden kunnen geven tot belangenconflicten.
Onderafdeling 9. Bijzondere raadgevende commissie Mededinging	HOOFDSTUK 2. Bijzondere raadgevende commissie Mededinging
Art. IV.38	
	TITEL 3. Handhaving van het mededingingsrecht
Afdeling 2. Procedures en beslissingen	HOOFDSTUK 1. Procedures en beslissingen
Onderafdeling 1. Onderzoeksprocedure	AFDELING 1. Onderzoeksprocedure
Onderafdeling 2. Bijzondere onderzoeksregels inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen	AFDELING 2. Bijzondere onderzoeksregels inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen
Art. IV.46. § 1. Ingeval de auditeur de klacht, het verzoek, de injunctie, of het ambtshalve onderzoek, gegrond acht, deelt hij, na advies van de auditeur-adviseur, de betrokken partijen mee welke gemotiveerde grieven hij jegens hen aanhoudt en geeft hij hun toegang tot alle niet-vertrouwelijke versies van de documenten en gegevens in het onderzoeksdossier zoals het is samengesteld op het ogenblik van de mededeling van de grieven. Hij geeft hun een termijn van ten minste twee maanden om op de grieven te antwoorden en hun stukken in te dienen bij het secretariaat. De auditeur kan deze termijn verlengen op gemotiveerd verzoek van een betrokken partij. Ingeval een betrokken partij, binnen twee werkdagen na de mededeling van de grieven, om een elektronische kopie verzoekt van het onderzoeksdossier begint de in het eerste lid bedoelde termijn te lopen vanaf de dag waarop de kopie ter beschikking is gesteld door het secretariaat. De grieven jegens een betrokken partij kunnen niet steunen op documenten en gegevens die ten aanzien van haar vertrouwelijk zijn.	Art. IV.46. § 1. Ingeval de auditeur de klacht, het verzoek, de injunctie, of het ambtshalve onderzoek, gegrond acht, deelt hij, na advies van de auditeur-adviseur, de betrokken partijen mee welke gemotiveerde grieven hij jegens hen aanhoudt en brengt hen ter kennis dat zij op het secretariaat inzage kunnen nemen van het onderzoeksdossier zoals het is samengesteld op het ogenblik van de mededeling van de grieven en tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen krijgen. Hij geeft hun een termijn van ten minste twee maanden om op de grieven te antwoorden en hun stukken in te dienen bij het secretariaat. De auditeur kan deze termijn verlengen op gemotiveerd verzoek van een betrokken partij. De grieven jegens een betrokken partij kunnen niet steunen op documenten en gegevens die ten aanzien van haar vertrouwelijk zijn.

Een betrokken partij kan binnen de in het eerste lid bedoelde antwoordtermijn toezeggingen aanbieden. § 2. De auditeur kan binnen een termijn van twee maanden vanaf het verstrijken van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde antwoordtermijn, na advies van de auditeur-adviseur beslissen het onderzoek geheel of gedeeltelijk stop te zetten ten aanzien van een betrokken partij: 1° ingeval hij na de marktdeelnemers op formele of informele wijze te hebben geraadpleegd, tot het besluit komt dat de door de betrokken partij aangeboden toezeggingen, die hij bindend verklaart, tegemoetkomen aan de grieven. Een dergelijke beslissing kan voor een bepaalde periode worden vastgesteld;]2 2° ingeval hij na kennisname van het verweer, tot het besluit komt dat de grieven ten aanzien van een betrokken partij niet langer stand houden; 3° ingeval de zaak geen handhavingsprioriteit meer vormt of geen onderzoek rechtvaardigt gelet op de beschikbare middelen. In geval van toepassing van het eerste lid, 1°, wordt de termijn van twee maanden bedoeld in het eerste lid verlengd met twee maanden. Wanneer de beslissing die de auditeur overweegt de raadpleging van de Europese Commissie vereist met toepassing van artikel IV.78/1, derde lid, wordt de termijn geschorst vanaf de dag van het versturen van het ontwerp van beslissing tot op de dag waarop de Belgische Mededingingsautoriteit de opmerkingen van de Europese Commissie ontvangt. De auditeur geeft kennis van de stopzettingsbeslissing aan de indiener van de klacht, het verzoek of de injunctie, alsmede aan de betrokken partijen. Hij vermeldt dat zij de documenten en gegevens uit het onderzoeksdossier waarop de auditeur steunt in zijn stopzettingsbeslissing op het secretariaat kunnen raadplegen, tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen ontvangen en tegen de stopzettingsbeslissing beroep kunnen instellen bij de voorzitter. Het beroep tegen stopzettingsbeslissingen wordt, op straffe van niet ontvankelijkheid, ingesteld door middel van een gemotiveerd en ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend bij het secretariaat binnen een termijn van één	Een betrokken partij kan binnen de in het eerste lid bedoelde antwoordtermijn toezeggingen aanbieden. § 2. De auditeur kan binnen een termijn van twee maanden vanaf het verstrijken van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde antwoordtermijn, na advies van de auditeur-adviseur beslissen het onderzoek geheel of gedeeltelijk stop te zetten ten aanzien van een betrokken partij: 1° ingeval hij na de marktdeelnemers op formele of informele wijze te hebben geraadpleegd, tot het besluit komt dat de door de betrokken partij aangeboden toezeggingen, die hij bindend verklaart, tegemoetkomen aan de grieven. Een dergelijke beslissing kan voor een bepaalde periode worden vastgesteld;]2 2° ingeval hij na kennisname van het verweer, tot het besluit komt dat de grieven ten aanzien van een betrokken partij niet langer stand houden; 3° ingeval de zaak geen handhavingsprioriteit meer vormt of geen onderzoek rechtvaardigt gelet op de beschikbare middelen. In geval van toepassing van het eerste lid, 1°, wordt de termijn van twee maanden bedoeld in het eerste lid verlengd met twee maanden. Wanneer de beslissing die de auditeur overweegt de raadpleging van de Europese Commissie vereist met toepassing van artikel IV.78/1, derde lid, wordt de termijn geschorst vanaf de dag van het versturen van het ontwerp van beslissing tot op de dag waarop de Belgische Mededingingsautoriteit de opmerkingen van de Europese Commissie ontvangt. De auditeur geeft kennis van de stopzettingsbeslissing aan de indiener van de klacht, het verzoek of de injunctie, alsmede aan de betrokken partijen. Hij vermeldt dat zij de documenten en gegevens uit het onderzoeksdossier waarop de auditeur steunt in zijn stopzettingsbeslissing op het secretariaat kunnen raadplegen, tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen ontvangen en tegen de stopzettingsbeslissing beroep kunnen instellen bij de voorzitter. Het beroep tegen stopzettingsbeslissingen wordt, op straffe van niet ontvankelijkheid, ingesteld door middel van een gemotiveerd en ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend bij het secretariaat binnen een termijn van één
--	--

maand na de kennisgeving van de beslissing. Het verzoekschrift beantwoordt, op straffe van nietigheid, aan de vereisten van artikel IV.90, § 5, tweede en derde lid. De voorzitter stelt het Mededingingscollege samen dat het beroep zal behandelen. De voorzitter van het Mededingingscollege stelt de termijnen vast waarbinnen de betrokken partijen, de klager, de verzoeker of injunctiegever schriftelijke opmerkingen kunnen neerleggen. Hij spreekt zich in voorkomend geval uit over de vertrouwelijkheid van de documenten en gegevens. Het Mededingingscollege doet uitspraak op stukken, tenzij de voorzitter van het Mededingingscollege beslist de partijen te horen. Ingeval het Mededingingscollege het beroep gegrond acht, wordt het dossier teruggezonden aan de auditeur. De beslissing van het Mededingingscollege is niet vatbaar voor beroep. De beslissing tot stopzetten van het onderzoek laat de bevoegdheid van de rechterlijke instanties om het bestaan van inbreuken op het mededingingsrecht voor het verleden vast te stellen onverlet. De toezeggingen houden geen nadelige erkenning in door de betrokken partij. De auditeur-generaal kan het onderzoek ambtshalve opnieuw opstarten ten aanzien van een betrokken partij op grond van nieuwe elementen of ontwikkelingen. § 3. De auditeur kan binnen een termijn van twee maanden vanaf het verstrijken van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde antwoordtermijn, beslissen nieuwe grieven te brengen of de eerder gebrachte grieven te herkwalficeren. In dat geval wordt opnieuw toepassing gemaakt van paragraaf 1 en, in voorkomend geval, paragraaf 2. § 4. Binnen een termijn van twee maanden vanaf het verstrijken van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde antwoordtermijn legt de auditeur na advies van de auditeur-adviseur, op straffe van verval, een gemotiveerd voorstel van beslissing neer bij de voorzitter, behoudens toepassing van paragrafen 2 of 3. Het voorstel van beslissing heeft enkel betrekking op grieven die het voorwerp waren van de mededeling van grieven. Het voorstel van beslissing is vergezeld van het proceduredossier.	maand na de kennisgeving van de beslissing. Het verzoekschrift beantwoordt, op straffe van nietigheid, aan de vereisten van artikel IV.90, § 5, tweede en derde lid. De voorzitter stelt het Mededingingscollege samen dat het beroep zal behandelen. De voorzitter van het Mededingingscollege stelt de termijnen vast waarbinnen de betrokken partijen, de klager, de verzoeker of injunctiegever schriftelijke opmerkingen kunnen neerleggen. Hij spreekt zich in voorkomend geval uit over de vertrouwelijkheid van de documenten en gegevens. Het Mededingingscollege doet uitspraak op stukken, tenzij de voorzitter van het Mededingingscollege beslist de partijen te horen. Ingeval het Mededingingscollege het beroep gegrond acht, wordt het dossier teruggezonden aan de auditeur. De beslissing van het Mededingingscollege is niet vatbaar voor beroep. De beslissing tot stopzetten van het onderzoek laat de bevoegdheid van de rechterlijke instanties om het bestaan van inbreuken op het mededingingsrecht voor het verleden vast te stellen onverlet. De toezeggingen houden geen nadelige erkenning in door de betrokken partij. De auditeur-generaal kan het onderzoek ambtshalve opnieuw opstarten ten aanzien van een betrokken partij op grond van nieuwe elementen of ontwikkelingen. § 3. De auditeur kan binnen een termijn van twee maanden vanaf het verstrijken van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde antwoordtermijn, beslissen nieuwe grieven te brengen of de eerder gebrachte grieven te herkwalficeren. In dat geval wordt opnieuw toepassing gemaakt van paragraaf 1 en, in voorkomend geval, paragraaf 2. § 4. Binnen een termijn van twee maanden vanaf het verstrijken van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde antwoordtermijn legt de auditeur na advies van de auditeur-adviseur, op straffe van verval, een gemotiveerd voorstel van beslissing neer bij de voorzitter, behoudens toepassing van paragrafen 2 of 3. Het voorstel van beslissing heeft enkel betrekking op grieven die het voorwerp waren van de mededeling van grieven. Het voorstel van beslissing is vergezeld van het proceduredossier.
---	---

De termijn bedoeld in het eerste lid wordt geschorst ingeval binnen die termijn een schikkingsprocedure wordt ingezet of toezeggingen worden aangeboden, tot op de dag van de beslissing van de auditeur-generaal dat de schikkingsprocedure of de gesprekken met betrekking tot toezeggingen worden stopgezet.	De termijn bedoeld in het eerste lid wordt geschorst ingeval binnen die termijn een schikkingsprocedure wordt ingezet of toezeggingen worden aangeboden, tot op de dag van de beslissing van de auditeur-generaal dat de schikkingsprocedure of de gesprekken met betrekking tot toezeggingen worden stopgezet.
Onderafdeling 3. Beslissing inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen	AFDELING 3. Beslissingen inzake inbreuken op het mededingingsrecht en niet-naleving van beslissingen
Art. IV.49. § 1. Op dezelfde dag als het indienen van het voorstel van beslissing brengt de auditeur de betrokken partijen hiervan op de hoogte en stuurt hun een kopie van het voorstel van beslissing. Hij brengt hen ter kennis dat zij op het secretariaat inzage kunnen nemen van het onderzoeksdossier en het proceduredossier en tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen krijgen. Het secretariaat brengt de klager, de verzoeker of de minister op de hoogte van het indienen van het voorstel van beslissing. § 2. Zo de voorzitter van het Mededingingscollege dit nodig acht, krijgen de klager en de derden die het Mededingingscollege zal horen een niet-vertrouwelijke versie van het voorstel van beslissing of van een uittreksel daarvan. De auditeur nodigt de betrokken partijen uit om de in het voorstel van beslissing opgenomen vertrouwelijke passages aan te stippen met het oog op het toezenden van een niet-vertrouwelijke versie van het voorstel of een uittreksel daarvan aan de klager en de derden die het Mededingingscollege zal horen. De auditeur stelt vervolgens de niet-vertrouwelijke versie vast. Zijn beslissing is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. De klager en de derden die het Mededingingscollege zal horen, hebben geen toegang tot het onderzoeksdossier en het proceduredossier, tenzij de voorzitter van het Mededingingscollege hiertoe betreffende het proceduredossier een andersluidende beslissing neemt voor de stukken van het proceduredossier die hij aanduidt, onverminderd de artikelen XVII.77, XVII.78 en XVII.79.	Art. IV.49. § 1. Op dezelfde dag als het indienen van het voorstel van beslissing brengt de auditeur de betrokken partijen hiervan op de hoogte en stuurt hun een kopie van het voorstel van beslissing. Hij brengt hen ter kennis dat zij op het secretariaat inzage kunnen nemen van het onderzoeksdossier en het proceduredossier en tegen betaling een elektronische kopie ervan kunnen krijgen. Het secretariaat brengt de klager, de verzoeker of de minister op de hoogte van het indienen van het voorstel van beslissing. § 2. Zo de voorzitter van het Mededingingscollege dit nodig acht, krijgen de klager en de derden die het Mededingingscollege zal horen een niet-vertrouwelijke versie van het voorstel van beslissing of van een uittreksel daarvan. De auditeur nodigt de betrokken partijen uit om de in het voorstel van beslissing opgenomen vertrouwelijke passages aan te stippen met het oog op het toezenden van een niet-vertrouwelijke versie van het voorstel of een uittreksel daarvan aan de klager en de derden die het Mededingingscollege zal horen. De auditeur stelt vervolgens de niet-vertrouwelijke versie vast. Zijn beslissing is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. De klager en de derden die het Mededingingscollege zal horen, hebben geen toegang tot het onderzoeksdossier en het proceduredossier, tenzij de voorzitter van het Mededingingscollege hiertoe betreffende het proceduredossier een andersluidende beslissing neemt voor de stukken van het proceduredossier die hij aanduidt, onverminderd de artikelen XVII.77, XVII.78 en XVII.79.

§ 3. De betrokken partijen beschikken over een termijn van één maand vanaf de dag waarop zij toegang hebben gekregen tot het onderzoeksdossier en het proceduredossier om hun schriftelijke opmerkingen en de stukken die zij aan het proceduredossier wensen toe te voegen in te dienen op het secretariaat, met mededeling aan de auditeur op dezelfde dag. Ingeval een betrokken partij, binnen twee werkdagen na de mededeling van het voorstel van beslissing, om een elektronische kopie verzoekt van het onderzoeksdossier en het proceduredossier, begint de in het eerste lid bedoelde termijn te lopen vanaf de dag waarop de kopie ter beschikking is gesteld door het secretariaat. De voorzitter van het Mededingingscollege verlengt de in het eerste lid bedoelde termijn op gemotiveerde vraag van een betrokken partij of de auditeur ingeval hij dit nodig acht en voor een termijn die niet langer is dan de gevraagde termijn. Ingeval een betrokken partij een stuk indient dat zij niet had neergelegd tijdens het onderzoek, stelt de voorzitter van het Mededingingscollege een termijn vast waarbinnen de auditeur schriftelijke opmerkingen kan indienen betreffende dat stuk alsmede een termijn waarbinnen de betrokken partij kan antwoorden op deze schriftelijke opmerkingen. De auditeur kan toepassing maken van artikel IV.40, bij de voorbereiding van zijn schriftelijke opmerkingen. § 4. De voorzitter van het Mededingingscollege beslist over de toegang die een betrokken partij vraagt tot de schriftelijke opmerkingen en de bijkomende stukken die werden ingediend door een andere betrokken partij. Hij bepaalt de termijn waarbinnen de andere betrokken partij een schriftelijke repliek kan indienen op dit verzoek. Hij spreekt zich in zijn gemotiveerde beslissing uit over de vertrouwelijkheid van gegevens in de schriftelijke opmerkingen en van de stukken van de andere betrokken partij. Zijn beslissing is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 5. Ingeval de auditeur de vertrouwelijkheid van een document of gegeven ten aanzien van een betrokken partij heeft aanvaard, kan die partij, indien zij zich geschaad acht in haar recht van verdediging, tegen de beslissing betreffende	§ 3. De betrokken partijen beschikken over een termijn van één maand vanaf de dag van de verzending van een kopie van het voorstel van beslissing om hun schriftelijke opmerkingen en de stukken die zij aan het proceduredossier wensen toe te voegen in te dienen op het secretariaat, met mededeling aan de auditeur op dezelfde dag. De voorzitter van het Mededingingscollege verlengt de in het eerste lid bedoelde termijn op gemotiveerde vraag van een betrokken partij of de auditeur ingeval hij dit nodig acht en voor een termijn die niet langer is dan de gevraagde termijn. Ingeval een betrokken partij een stuk indient dat zij niet had neergelegd tijdens het onderzoek, stelt de voorzitter van het Mededingingscollege een termijn vast waarbinnen de auditeur schriftelijke opmerkingen kan indienen betreffende dat stuk alsmede een termijn waarbinnen de betrokken partij kan antwoorden op deze schriftelijke opmerkingen. De auditeur kan toepassing maken van artikel IV.40, bij de voorbereiding van zijn schriftelijke opmerkingen. § 4. De voorzitter van het Mededingingscollege beslist over de toegang die een betrokken partij vraagt tot de schriftelijke opmerkingen en de bijkomende stukken die werden ingediend door een andere betrokken partij. Hij bepaalt de termijn waarbinnen de andere betrokken partij een schriftelijke repliek kan indienen op dit verzoek. Hij spreekt zich in zijn gemotiveerde beslissing uit over de vertrouwelijkheid van gegevens in de schriftelijke opmerkingen en van de stukken van de andere betrokken partij. Zijn beslissing is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 5. Ingeval de auditeur de vertrouwelijkheid van een document of gegeven ten aanzien van een betrokken partij heeft aanvaard, kan die partij, indien zij zich geschaad acht in haar recht van verdediging, tegen de beslissing betreffende
---	--

de vertrouwelijkheid van de auditeur beroep instellen bij de voorzitter van het Mededingingscollege. Het beroep wordt gebracht binnen vijf werkdagen nadat de betrokken partij toegang heeft gekregen tot het onderzoeksdossier en het proceduredossier, in voorkomend geval de elektronische kopie daarvan. De voorzitter van het Mededingingscollege wijst, zonder kennis te nemen van het betrokken document of gegeven noch van de gronden van het beroep, een assessor aan die geen deel uitmaakt van het Mededingingscollege. De aangewezen assessor hoort de verzoeker, de auditeur en de persoon van of bij wie het document of het gegeven is verkregen. Hij spreekt zich uit bij gemotiveerde beslissing binnen tien werkdagen na het indienen van het beroep. De assessor vernietigt de beslissing van de auditeur geheel of gedeeltelijk ingeval de kennisneming door het Mededingingscollege of bepaalde betrokken partijen de rechten van verdediging van de andere betrokken partij, die het beroep heeft gebracht, in het gedrang zou brengen. In dat geval wordt het betrokken document of gegeven verwijderd uit het onderzoeksdossier en het proceduredossier en vervangen door de niet-vertrouwelijke versie of samenvatting ervan, tenzij de persoon van of bij wie het document of het gegeven is verkregen afstand doet van de vertrouwelijkheid. De beslissing van de assessor is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 6. De voorzitter van het Mededingingscollege kan een termijn, binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn, bepalen waarbinnen de klager of derden die het Mededingingscollege zal horen, schriftelijke opmerkingen en stukken kunnen indienen. De voorzitter van het Mededingingscollege bepaalt tevens een termijn waarbinnen de auditeur en de betrokken partijen een schriftelijke repliek kunnen indienen. Ingeval de klager en derden die het Mededingingscollege zal horen vertrouwelijke documenten en gegevens aan het Mededingingscollege wensen mee te delen, wijst de voorzitter van het Mededingingscollege een assessor aan die geen deel uitmaakt van het Mededingingscollege en die zich uitspreekt over de vertrouwelijkheid bij overeenkomstige	de vertrouwelijkheid van de auditeur beroep instellen bij de voorzitter van het Mededingingscollege. Het beroep wordt gebracht binnen vijf werkdagen nadat de betrokken partij toegang heeft gekregen tot het onderzoeksdossier en het proceduredossier, in voorkomend geval de elektronische kopie daarvan. De voorzitter van het Mededingingscollege wijst, zonder kennis te nemen van het betrokken document of gegeven noch van de gronden van het beroep, een assessor aan die geen deel uitmaakt van het Mededingingscollege. De aangewezen assessor hoort de verzoeker, de auditeur en de persoon van of bij wie het document of het gegeven is verkregen. Hij spreekt zich uit bij gemotiveerde beslissing binnen tien werkdagen na het indienen van het beroep. De assessor vernietigt de beslissing van de auditeur geheel of gedeeltelijk ingeval de kennisneming door het Mededingingscollege of bepaalde betrokken partijen de rechten van verdediging van de andere betrokken partij, die het beroep heeft gebracht, in het gedrang zou brengen. In dat geval wordt het betrokken document of gegeven verwijderd uit het onderzoeksdossier en het proceduredossier en vervangen door de niet-vertrouwelijke versie of samenvatting ervan, tenzij de persoon van of bij wie het document of het gegeven is verkregen afstand doet van de vertrouwelijkheid. De beslissing van de assessor is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 6. De voorzitter van het Mededingingscollege kan een termijn, binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn, bepalen waarbinnen de klager of derden die het Mededingingscollege zal horen, schriftelijke opmerkingen en stukken kunnen indienen. De voorzitter van het Mededingingscollege bepaalt tevens een termijn waarbinnen de auditeur en de betrokken partijen een schriftelijke repliek kunnen indienen. Ingeval de klager en derden die het Mededingingscollege zal horen vertrouwelijke documenten en gegevens aan het Mededingingscollege wensen mee te delen, wijst de voorzitter van het Mededingingscollege een assessor aan die geen deel uitmaakt van het Mededingingscollege en die zich uitspreekt over de vertrouwelijkheid bij overeenkomstige
--	--

toepassing van de procedure bedoeld in artikel IV.41, §§ 1 tot 4. Ingeval de kennisneming door het Mededingingscollege of een betrokken partij de rechten van verdediging van een andere betrokken partij in het gedrang zou brengen, beslist de assessor dat het betrokken document of gegeven niet wordt opgenomen in het proceduredossier en wordt vervangen door de niet-vertrouwelijke versie of samenvatting. De beslissing van de assessor is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 7. De betrokken partijen, de klager, de derden die het Mededingingscollege zal horen alsmede de auditeur doen mekaar rechtstreeks mededeling per e-mail van hun schriftelijke opmerkingen en stukken, op dezelfde dag als de indiening ervan op het secretariaat.	toepassing van de procedure bedoeld in artikel IV.41, §§ 1 tot 4. Ingeval de kennisneming door het Mededingingscollege of een betrokken partij de rechten van verdediging van een andere betrokken partij in het gedrang zou brengen, beslist de assessor dat het betrokken document of gegeven niet wordt opgenomen in het proceduredossier en wordt vervangen door de niet-vertrouwelijke versie of samenvatting. De beslissing van de assessor is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 7. De betrokken partijen, de klager, de derden die het Mededingingscollege zal horen alsmede de auditeur doen mekaar rechtstreeks mededeling per e-mail van hun schriftelijke opmerkingen en stukken, op dezelfde dag als de indiening ervan op het secretariaat.
Onderafdeling 3/1. Clementieregeling	AFDELING 4. Clementieregeling
Art. IV.54. § 1. Er kan een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van de geldboeten waarin dit boek voorziet, worden toegekend aan een onderneming of een ondernemingsvereniging die samen met anderen bij een geheim kartel betrokken was. De volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten die wordt toegekend aan een ondernemingsvereniging, geldt niet voor haar leden. § 2. De volledige vrijstelling van geldboeten kan slechts worden verleend wanneer de clementieverzoeker: 1° zijn deelname aan een geheim kartel meldt; 2° bijdraagt aan het identificeren van de deelnemers hieraan; 3° als eerste informatie en bewijsmateriaal verstrekt die: a) de Belgische Mededingingsautoriteit in staat stelt gerichte huiszoeken te verrichten in verband met het geheim kartel, voor zover ze, op het ogenblik van het clementieverzoek, nog niet over voldoende gegevens beschikt om dergelijke huiszoeken te rechtvaardigen of wanneer ze nog geen dergelijke huiszoeken heeft uitgevoerd (volledige vrijstelling van geldboeten van type A), of b) voldoende is om de Belgische Mededingingsautoriteit in staat te stellen het geheim kartel vast te stellen, voor zover ze, op het ogenblik van het clementieverzoek, nog niet	Art. IV.54. § 1. Er kan een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van de geldboeten waarin dit boek voorziet, worden toegekend aan een onderneming of een ondernemingsvereniging die samen met anderen bij een geheim kartel betrokken was. De volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten die wordt toegekend aan een ondernemingsvereniging, geldt niet voor haar leden. § 2. De volledige vrijstelling van geldboeten kan slechts worden verleend wanneer de clementieverzoeker: 1° zijn deelname aan een geheim kartel meldt; 2° bijdraagt aan het identificeren van de deelnemers hieraan; 3° als eerste informatie en bewijsmateriaal verstrekt die: a) de Belgische Mededingingsautoriteit in staat stelt gerichte huiszoeken te verrichten in verband met het geheim kartel, voor zover ze, op het ogenblik van het clementieverzoek, nog niet over voldoende gegevens beschikt om dergelijke huiszoeken te rechtvaardigen of wanneer ze nog geen dergelijke huiszoeken heeft uitgevoerd (volledige vrijstelling van geldboeten van type A), of b) voldoende is om de Belgische Mededingingsautoriteit in staat te stellen het geheim kartel vast te stellen, voor zover ze, op het ogenblik van het clementieverzoek, nog niet

over voldoende bewijsmateriaal beschikte om het betreffende kartel vast te stellen, en voor zover aan geen enkele andere onderneming of ondernemingsvereniging een volledige vrijstelling van type A werd toegekend in verband met het kartel (volledige vrijstelling van geldboeten van type B); en 4° voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 4. De onderneming of ondernemingsvereniging die stappen heeft ondernomen om een andere onderneming of ondernemingsvereniging te dwingen zich bij het geheim kartel aan te sluiten of er te blijven aan deelnemen, komt niet voor volledige vrijstelling van geldboeten in aanmerking. Ze kan daarentegen wel nog in aanmerking komen voor een gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten indien zij voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 3. § 3. De gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten kan slechts worden verleend wanneer de clementieverzoeker: 1° zijn deelname aan een geheim kartel meldt; 2° bijdraagt aan het identificeren van de deelnemers hieraan; en 3° bewijsmateriaal inzake het geheim kartel verstrekt dat aanzienlijke toegevoegde waarde heeft in vergelijking met het bewijs waarover de Belgische Mededingingsautoriteit reeds beschikt op het ogenblik van het clementieverzoek; en 4° voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 4. Indien een clementieverzoeker bewijsmateriaal met aanzienlijke toegevoegde waarde aanlevert dat door de Belgische Mededingingsautoriteit wordt gebruikt om bijkomende feiten aan te tonen waardoor de zwaarte of de duur van de inbreuk toeneemt, zal de Belgische Mededingingsautoriteit deze bijkomende feiten niet in aanmerking nemen bij het bepalen van de geldboete die wordt opgelegd aan de clementieverzoeker die dit bewijsmateriaal heeft verschaft. § 4. Teneinde te kunnen genieten van de volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten, bedoeld in de paragrafen 2 en 3, voldoet de clementieverzoeker tevens aan de volgende medewerkingsvoorwaarden:	over voldoende bewijsmateriaal beschikte om het betreffende kartel vast te stellen, en voor zover aan geen enkele andere onderneming of ondernemingsvereniging een volledige vrijstelling van type A werd toegekend in verband met het kartel (volledige vrijstelling van geldboeten van type B); en 4° voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 4. De onderneming of ondernemingsvereniging die stappen heeft ondernomen om een andere onderneming of ondernemingsvereniging te dwingen zich bij het geheim kartel aan te sluiten of er te blijven aan deelnemen, komt niet voor volledige vrijstelling van geldboeten in aanmerking. Ze kan daarentegen wel nog in aanmerking komen voor een gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten indien zij voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 3. § 3. De gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten kan slechts worden verleend wanneer de clementieverzoeker: 1° zijn deelname aan een geheim kartel meldt; 2° bijdraagt aan het identificeren van de deelnemers hieraan; en 3° bewijsmateriaal inzake het geheim kartel verstrekt dat aanzienlijke toegevoegde waarde heeft in vergelijking met het bewijs waarover de Belgische Mededingingsautoriteit reeds beschikt op het ogenblik van het clementieverzoek; en 4° voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 4. Indien een clementieverzoeker bewijsmateriaal met aanzienlijke toegevoegde waarde aanlevert dat door de Belgische Mededingingsautoriteit wordt gebruikt om bijkomende feiten aan te tonen waardoor de zwaarte of de duur van de inbreuk toeneemt, zal de Belgische Mededingingsautoriteit deze bijkomende feiten niet in aanmerking nemen bij het bepalen van de geldboete die wordt opgelegd aan de clementieverzoeker die dit bewijsmateriaal heeft verschaft. § 4. Teneinde te kunnen genieten van de volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten, bedoeld in de paragrafen 2 en 3, voldoet de clementieverzoeker tevens aan de volgende medewerkingsvoorwaarden:
--	--

1° tijdens de periode waarin hij overweegt een clementieverzoek in te dienen en voorafgaand aan de indiening ervan: a) geen bewijsmateriaal met betrekking tot het geheim kartel vernietigen, vervalsen of verbergen; of b) zijn intentie tot het indienen van een clementieverzoek of de inhoud daarvan niet bekendmaken, behalve aan andere mededingingsautoriteiten van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten of van derde landen; 2° uiterlijk onmiddellijk na de indiening van zijn clementieverzoek, zijn betrokkenheid bij het geheim kartel te hebben beëindigd, behalve wanneer de auditeur die de zaak behandelt de verdere betrokkenheid redelijkerwijze noodzakelijk acht om de integriteit van het onderzoek te vrijwaren; 3° vanaf de indiening van zijn clementieverzoek totdat de Belgische Mededingingsautoriteit haar procedure heeft beëindigd door het nemen van een beslissing, volledig, onafgebroken, te goeder trouw en snel meewerken met de Belgische Mededingingsautoriteit. Dit omvat voor de clementieverzoeker onder meer het volgende: a) de Belgische Mededingingsautoriteit prompt en in zijn clementieverklaring, alle relevante informatie en bewijsmateriaal verschaffen in verband met het geheim kartel die hij in zijn bezit heeft of waartoe hij toegang zou kunnen hebben, in het bijzonder: i) de naam en het adres van de clementieverzoeker, ii) de naam van alle andere ondernemingen of ondernemingsverenigingen die deelnemen of hebben deelgenomen aan het geheim kartel, iii) een uitgebreide beschrijving van het geheim kartel, met inbegrip van de betrokken producten, de geografische omvang, de duur en de aard van het geheim kartel, iv) informatie over alle eerdere of mogelijke toekomstige clementieverzoeken bij een andere mededingingsautoriteit van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten of van een derde land met betrekking tot het geheim kartel; b) ter beschikking blijven van de Belgische Mededingingsautoriteit om snel antwoord te	1° tijdens de periode waarin hij overweegt een clementieverzoek in te dienen en voorafgaand aan de indiening ervan: a) geen bewijsmateriaal met betrekking tot het geheim kartel vernietigen, vervalsen of verbergen; of b) zijn intentie tot het indienen van een clementieverzoek of de inhoud daarvan niet bekendmaken, behalve aan andere mededingingsautoriteiten van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten of van derde landen; 2° uiterlijk onmiddellijk na de indiening van zijn clementieverzoek, zijn betrokkenheid bij het geheim kartel te hebben beëindigd, behalve wanneer de auditeur die de zaak behandelt de verdere betrokkenheid redelijkerwijze noodzakelijk acht om de integriteit van het onderzoek te vrijwaren; 3° vanaf de indiening van zijn clementieverzoek totdat de Belgische Mededingingsautoriteit haar procedure heeft beëindigd door het nemen van een beslissing, volledig, onafgebroken, te goeder trouw en snel meewerken met de Belgische Mededingingsautoriteit. Dit omvat voor de clementieverzoeker onder meer het volgende: a) de Belgische Mededingingsautoriteit prompt zijn clementieverklaring, alsook alle relevante informatie en bewijsmateriaal verschaffen in verband met het geheim kartel die hij in zijn bezit heeft of waartoe hij toegang zou kunnen hebben, in het bijzonder: i) de naam en het adres van de clementieverzoeker, ii) de naam van alle andere ondernemingen of ondernemingsverenigingen die deelnemen of hebben deelgenomen aan het geheim kartel, iii) een uitgebreide beschrijving van het geheim kartel, met inbegrip van de betrokken producten, de geografische omvang, de duur en de aard van het geheim kartel, iv) informatie over alle eerdere of mogelijke toekomstige clementieverzoeken bij een andere mededingingsautoriteit van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten of van een derde land met betrekking tot het geheim kartel; b) ter beschikking blijven van de Belgische Mededingingsautoriteit om snel antwoord te
--	--

geven op vragen die kunnen bijdragen tot het vaststellen van de betrokken feiten; c) ervoor zorgen dat directeuren, bestuurders en andere personeelsleden en in de mate van het mogelijke dat voormalige directeuren, bestuurders, en andere personeelsleden beschikbaar zijn voor verhoren door de Belgische Mededingingsautoriteit; d) geen relevante informatie of bewijsmateriaal vernietigen, vervalsen of verbergen; e) het bestaan of de inhoud van zijn clementieverzoek niet bekend maken voordat het voorstel van beslissing is neergelegd bij het Mededingingscollege overeenkomstig artikel IV.64, § 1, tenzij anders is overeengekomen met de auditeur en onverminderd hetgeen bepaald is in het tweede lid. De verplichting tot geheimhouding bedoeld in het eerste lid, 3°, e), is niet geschonden indien: 1° de clementieverzoeker een andere mededingingsautoriteit van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten of een derde land op de hoogte brengt omtrent het bestaan of de inhoud van zijn clementieverzoek in het kader van meerdere verzoeken die hij zelf heeft ingediend; 2° de clementieverzoeker verplicht is door een wettelijke bepaling, of ten gevolge van een uitvoerbare beslissing van een nationale gerechtelijke instantie, om zijn medewerking met de Belgische Mededingingsautoriteit bekend te maken; of 3° de clementieverzoeker een beroep doet op externe raadslieden teneinde juridisch advies in te winnen. De clementieverklaring bedoeld in het eerste lid, 3°, a), betreffende een volledig of beknopt clementieverzoek, kan schriftelijk of mondeling worden voorgelegd. § 5. Een immuniteitsverzoek door een natuurlijk persoon met toepassing van artikel IV.54/4 verhindert de toekenning van een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten aan de onderneming of ondernemingsvereniging in het kader waarin deze persoon optreedt of is opgetreden op grond van artikel IV.1, § 4, niet.	geven op vragen die kunnen bijdragen tot het vaststellen van de betrokken feiten; c) ervoor zorgen dat directeuren, bestuurders en andere personeelsleden en in de mate van het mogelijke dat voormalige directeuren, bestuurders, en andere personeelsleden beschikbaar zijn voor verhoren door de Belgische Mededingingsautoriteit; d) geen relevante informatie of bewijsmateriaal vernietigen, vervalsen of verbergen; e) het bestaan of de inhoud van zijn clementieverzoek niet bekend maken voordat het voorstel van beslissing is neergelegd bij het Mededingingscollege overeenkomstig artikel IV.64, § 1, tenzij anders is overeengekomen met de auditeur en onverminderd hetgeen bepaald is in het tweede lid. De verplichting tot geheimhouding bedoeld in het eerste lid, 3°, e), is niet geschonden indien: 1° de clementieverzoeker een andere mededingingsautoriteit van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten of een derde land op de hoogte brengt omtrent het bestaan of de inhoud van zijn clementieverzoek in het kader van meerdere verzoeken die hij zelf heeft ingediend; 2° de clementieverzoeker verplicht is door een wettelijke bepaling, of ten gevolge van een uitvoerbare beslissing van een nationale gerechtelijke instantie, om zijn medewerking met de Belgische Mededingingsautoriteit bekend te maken; of 3° de clementieverzoeker een beroep doet op externe raadslieden teneinde juridisch advies in te winnen. De clementieverklaring bedoeld in het eerste lid, 3°, a), betreffende een volledig of beknopt clementieverzoek, kan schriftelijk of mondeling worden voorgelegd. § 5. Een immuniteitsverzoek door een natuurlijk persoon met toepassing van artikel IV.54/4 verhindert de toekenning van een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten aan de onderneming of ondernemingsvereniging in het kader waarin deze persoon optreedt of is opgetreden op grond van artikel IV.1, § 4, niet.
Art. IV.54/4. § 1. Een natuurlijke persoon bedoeld in artikel IV.1, § 4, kan een verzoek tot	Art. IV.54/4. § 1. Een natuurlijke persoon bedoeld in artikel IV.1, § 4, kan een verzoek tot

immunité indienen bij de auditeur-generaal met betrekking tot de inbreuken op artikel IV.1, § 4. De natuurlijke persoon die voor een onderneming of ondernemingsvereniging optreedt via een managementvennootschap wordt gelijkgesteld met een natuurlijke persoon, tenzij gelet op de feiten in een concreet geval geoordeeld moet worden dat het optreden van de betrokken managementvennootschap beschouwd moet worden als het optreden van een onderneming die partij is bij het geheim kartel. § 2. De immunité wordt, onafhankelijk van een clementieverzoek, toegekend indien de immunité-verzoeker bijdraagt tot het bewijzen van het bestaan van het geheim kartel en het identificeren van de deelnemers, onder andere: 1° door inlichtingen te verstrekken waarover de Belgische Mededingingsautoriteit voorheen niet beschikte; 2° door het bewijs te leveren van het kartel waarvan het bestaan nog niet vaststond; of 3° door zijn betrokkenheid bij een inbreuk op artikel IV.1, § 4, te erkennen. § 3. Een immunité-verzoek kan eveneens ingediend worden in het kader van een medewerking aan een clementieverzoek van een onderneming of ondernemingsvereniging en na een clementieverzoek. In dit geval wordt de immunité toegekend wanneer de volgende voorwaarden zijn vervuld: 1° het clementieverzoek van de onderneming of de ondernemingsvereniging voldoet: a) aan de voorwaarden van artikel IV.54, § 2, eerste lid, 1° en 3°, wanneer het gaat om een verzoek tot volledige vrijstelling van geldboeten; of b) aan de voorwaarden van artikel IV.54, § 3, eerste lid, 1° en 3°, wanneer het gaat om een verzoek tot gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten; 2° het clementieverzoek van de onderneming of de ondernemingsvereniging dateert van voor de datum waarop de immunité-verzoeker door de auditeur-generaal werd gewezen op de procedure waarmee de in artikel IV.79, § 4,	immunité indienen bij de auditeur-generaal met betrekking tot de inbreuken op artikel IV.1, § 4. De natuurlijke persoon die voor een onderneming of ondernemingsvereniging optreedt via een managementvennootschap wordt gelijkgesteld met een natuurlijke persoon, tenzij gelet op de feiten in een concreet geval geoordeeld moet worden dat het optreden van de betrokken managementvennootschap beschouwd moet worden als het optreden van een onderneming die partij is bij het geheim kartel. § 2. De immunité wordt, onafhankelijk van een clementieverzoek, toegekend indien de immunité-verzoeker bijdraagt tot het bewijzen van het bestaan van het geheim kartel en het identificeren van de deelnemers, onder andere: 1° door inlichtingen te verstrekken waarover de Belgische Mededingingsautoriteit voorheen niet beschikte; 2° door het bewijs te leveren van het kartel waarvan het bestaan nog niet vaststond; of 3° door zijn betrokkenheid bij een inbreuk op artikel IV.1, § 4, te erkennen. Teneinde te kunnen genieten van de immunité dient de immunité-verzoeker actief samen te werken met de Belgische Mededingingsautoriteit. § 3. Een immunité-verzoek kan eveneens ingediend worden in het kader van een medewerking aan een clementieverzoek van een onderneming of ondernemingsvereniging en na een clementieverzoek. In dit geval wordt de immunité toegekend wanneer de volgende voorwaarden zijn vervuld: 1° het clementieverzoek van de onderneming of de ondernemingsvereniging voldoet: a) aan de voorwaarden van artikel IV.54, § 2, eerste lid, 1° en 3°, wanneer het gaat om een verzoek tot volledige vrijstelling van geldboeten; of b) aan de voorwaarden van artikel IV.54, § 3, eerste lid, 1° en 3°, wanneer het gaat om een verzoek tot gedeeltelijke vrijstelling van geldboeten; 2° het clementieverzoek van de onderneming of de ondernemingsvereniging dateert van voor de datum waarop de immunité-verzoeker door de auditeur-generaal werd gewezen op de procedure waarmee de in artikel IV.79, § 4,
--	--

bedoelde sanctie aan hem kan worden opgelegd; 3° de immunitetsverzoeker werkt actief samen met de Belgische Mededingingsautoriteit. § 4. De auditeur-generaal kan een immunitetsverzoek naast zich neerleggen wanneer het is ingediend na de mededeling van grieven aan de immunitetsverzoeker. De auditeur-generaal dient een voorstel van beslissing in bij de voorzitter. Hij geeft de immunitetsverzoeker inzage in het voorstel zodat deze zijn eventuele schriftelijke opmerkingen kan indienen bij de voorzitter. § 5. De voorzitter neemt een gemotiveerde beslissing na de immunitetsverzoeker op zijn verzoek te hebben gehoord. Wanneer de voorzitter vaststelt dat het immunitetsverzoek voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 2, neemt hij een immunitetsbeslissing waarin hij de verplichtingen bepaalt waaraan de immunitet is onderworpen. Wanneer de voorzitter beslist dat niet is voldaan aan de in paragraaf 2 bedoelde voorwaarden voor de toekenning van immunitet, kan de natuurlijke persoon zijn immunitetsverzoek en de bijhorende stukken intrekken. Het secretariaat deelt de immunitetsbeslissing mee aan de immunitetsverzoeker. De beslissing wordt niet bekendgemaakt en is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 6. Onder voorbehoud van de verjaringstermijnen kan het Mededingingscollege, op verzoek van de auditeur-generaal, alsnog een boete met toepassing van artikel IV.79, § 4, opleggen, indien de betrokken persoon de verplichtingen die de voorzitter heeft gesteld in de immunitetsbeslissing niet heeft nageleefd.	bedoelde sanctie aan hem kan worden opgelegd; 3° de immunitetsverzoeker werkt actief samen met de Belgische Mededingingsautoriteit. § 4. De auditeur-generaal kan een immunitetsverzoek naast zich neerleggen wanneer het is ingediend na de mededeling van grieven aan de immunitetsverzoeker. De auditeur-generaal dient een voorstel van beslissing in bij de voorzitter. Hij geeft de immunitetsverzoeker inzage in het voorstel zodat deze zijn eventuele schriftelijke opmerkingen kan indienen bij de voorzitter. § 5. De voorzitter neemt een gemotiveerde beslissing na de immunitetsverzoeker op zijn verzoek te hebben gehoord. Wanneer de voorzitter vaststelt dat het immunitetsverzoek voldoet aan de voorwaarden van paragraaf 2, neemt hij een immunitetsbeslissing waarin hij de verplichtingen bepaalt waaraan de immunitet is onderworpen. Wanneer de voorzitter beslist dat niet is voldaan aan de in paragraaf 2 bedoelde voorwaarden voor de toekenning van immunitet, kan de natuurlijke persoon zijn immunitetsverzoek en de bijhorende stukken intrekken. Het secretariaat deelt de immunitetsbeslissing mee aan de immunitetsverzoeker. De beslissing wordt niet bekendgemaakt en is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep. § 6. Onder voorbehoud van de verjaringstermijnen kan het Mededingingscollege, op verzoek van de auditeur-generaal, alsnog een boete met toepassing van artikel IV.79, § 4, opleggen, indien de betrokken persoon de verplichtingen die de voorzitter heeft gesteld in de immunitetsbeslissing niet heeft nageleefd.
Art. IV.54/5. De verzoeken tot clementie of immunitet en de bijhorende stukken evenals de clementie- en immunitetsbeslissingen van de voorzitter maken deel uit van het onderzoeks- en proceduredossier. De andere betrokken partijen krijgen inzage in de verzoeken en de bijhorende stukken alsmede in de beslissingen doch hebben geen recht op een kopie van de	Art. 54/5. De clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken evenals de clementie- en immunitetsbeslissingen van de voorzitter maken deel uit van het onderzoeks- en proceduredossier. De andere betrokken partijen krijgen inzage in de clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken alsmede in de

verzoeken en de bijhorende stukken, noch van de beslissingen. De klager en de belanghebbende derden hebben er geen toegang toe behoudens overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3.	clementie- en immunitetsbeslissingen van de voorzitter doch hebben geen recht op een kopie van de clementieverklaringen in de zin van artikel I.6, 27°, noch van de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter. De klager en de belanghebbende derden hebben geen toegang tot de clementieverzoeken en de immunitetsverzoeken, noch tot de daarmee samenhangende beslissingen van de voorzitter behoudens overeenkomstig de bepalingen van boek XVII, titel 3, hoofdstuk 3.
Onderafdeling 4. Procedure inzake schikkingen	AFDELING 5. Procedure inzake schikkingen
Onderafdeling 5. Bijzondere onderzoeksregels inzake concentraties	AFDELING 6. Bijzondere onderzoeksregels inzake concentraties
Onderafdeling 6. Beslissing inzake concentraties	AFDELING 7. Beslissing inzake concentraties
Onderafdeling 7. Onderzoek en beslissing tijdens een vereenvoudigde procedure bij concentratie	AFDELING 8. Onderzoek en beslissing tijdens een vereenvoudigde procedure bij concentraties
Onderafdeling 8. Voorlopige maatregelen	AFDELING 9. Voorlopige maatregelen
Onderafdeling 9. Kennisgeving en bekendmaking	AFDELING 10. Kennisgeving en bekendmaking
Onderafdeling 10. Samenwerking met de Europese Commissie en de mededingingsautoriteiten van de andere lidstaten van de Europese Unie	AFDELING 11. Samenwerking met de Europese Commissie en de mededingingsautoriteiten van de andere lidstaten van de Europese Unie
Art. IV.78/1. Wanneer een onderzoeksprocedure, geopend krachtens artikel IV.39, betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of 102 VWEU, stelt de auditeur belast met het onderzoek de Europese Commissie hiervan in kennis overeenkomstig artikel 11, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1/2003, ten laatste onverwijld na het begin van de eerste daad van onderzoek. Hij stelt de Europese Commissie eveneens in kennis van de kennisgeving van deze eerste onderzoeksdaad en van zijn eventuele latere beslissing tot stopzetting van het onderzoek met toepassing van de artikelen IV.44, § 1, eerste lid, 1° of 3°, IV.45, eerste lid, 1° of 3°, of IV.46, § 2, eerste lid, 2° of 3°.	Art. IV.78/1. § 1. Wanneer een onderzoeksprocedure, geopend krachtens artikel IV.39, betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of 102 VWEU, stelt de auditeur belast met het onderzoek de Europese Commissie hiervan in kennis overeenkomstig artikel 11, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1/2003, ten laatste onverwijld na het begin van de eerste daad van onderzoek. Hij stelt de Europese Commissie eveneens in kennis van de kennisgeving van deze eerste onderzoeksdaad en van zijn eventuele latere beslissing tot stopzetting van het onderzoek met toepassing van de artikelen IV.44, § 1, eerste lid, 1° of 3°, IV.45, eerste lid, 1° of 3°, of IV.46, § 2, eerste lid, 2° of 3°.

Wanneer een beslissing bedoeld in artikel IV.52, § 1, eerste lid, 1°, 3°, 4° of 8°, betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of 102 VWEU, dan stelt het Mededingingscollege de Europese Commissie hiervan in kennis. Wanneer een beslissing bedoeld in de artikelen IV.44, § 1, eerste lid, 2°, IV.45, eerste lid, 2°, IV.46, § 2, eerste lid, 1°, IV.52, § 1, eerste lid, 2°, 6° of 7°, of IV.57 betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of 102 VWEU, legt het Mededingingscollege of de auditeur-generaal, naargelang het geval, het ontwerp van beslissing voor aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 4, van Verordening (EG) nr. 1/2003. De informatie bedoeld in het eerste tot het derde lid kan ter beschikking worden gesteld van de nationale mededingingsautoriteiten. Wanneer de beslissing waarbij voorlopige maatregelen bedoeld in artikel IV.73 worden opgelegd betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of artikel 102 VWEU, brengt het Mededingingscollege de mededingingsautoriteiten van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten hiervan op de hoogte.	Wanneer een beslissing bedoeld in artikel IV.52, § 1, eerste lid, 1°, 3°, 4° of 8°, betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of 102 VWEU, dan stelt het Mededingingscollege de Europese Commissie hiervan in kennis. Wanneer een beslissing bedoeld in de artikelen IV.44, § 1, eerste lid, 2°, IV.45, eerste lid, 2°, IV.46, § 2, eerste lid, 1°, IV.52, § 1, eerste lid, 2°, 6° of 7°, of IV.57 betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of 102 VWEU, legt het Mededingingscollege of de auditeur-generaal, naargelang het geval, het ontwerp van beslissing voor aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 4, van Verordening (EG) nr. 1/2003. De informatie bedoeld in het eerste tot het derde lid kan ter beschikking worden gesteld van de nationale mededingingsautoriteiten. Wanneer de beslissing waarbij voorlopige maatregelen bedoeld in artikel IV.73 worden opgelegd betrekking heeft op de toepassing van artikel 101 of artikel 102 VWEU, brengt het Mededingingscollege de mededingingsautoriteiten van het Europees netwerk van mededingingsautoriteiten hiervan op de hoogte. § 2. De auditeur-generaal, de auditeur of het Mededingingscollege doet naar gelang het geval de kennisgevingen vereist door artikel 38, leden 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925
Afdeling 3. Administratieve geldboeten en dwangsommen	AFDELING 12. Administratieve geldboeten en dwangsommen
Art. IV.89. Elk door de hoven en rechtbanken gewezen vonnis of arrest waarbij het gaat om het geoorloofde karakter van een mededingingspraktijk in de zin van dit boek, wordt binnen acht dagen aan de Belgische Mededingingsautoriteit en de minister medegedeeld en, voor zover het gaat om een vonnis of arrest dat een toepassing van het Europees mededingingsrecht bevat, aan de Europese Commissie, door toedoen van de griffier van het betrokken rechtscollege. Bovendien geeft de griffier zonder verwijl de Belgische Mededingingsautoriteit kennis van de beroepen die zijn ingesteld tegen enig in het voorgaande lid bedoeld vonnis of arrest.	Art. IV.89. Elk door de hoven en rechtbanken gewezen vonnis of arrest waarbij het gaat om het geoorloofde karakter van een mededingingspraktijk in de zin van dit boek, wordt binnen acht dagen aan de Belgische Mededingingsautoriteit en de minister medegedeeld en, voor zover het gaat om een vonnis of arrest dat een toepassing van het Europees mededingingsrecht bevat, aan de Europese Commissie, door toedoen van de griffier van het betrokken rechtscollege. Bovendien geeft de griffier zonder verwijl de Belgische Mededingingsautoriteit en de minister kennis van de beroepen die zijn ingesteld tegen enig in het voorgaande lid bedoeld vonnis of arrest.

Art. IV.90. § 1. Tegen de beslissingen van het Mededingingscollege of de auditeur bedoeld in de artikelen IV.52, IV.66, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1° en 2°, IV.69, § 1, IV.70, § 3, IV.71, IV.79, IV.80, IV.81 en IV.82 alsmede tegen impliciete beslissingen tot toelating van concentraties door het verstrijken van de in artikelen IV.66, § 3, IV.69, § 2, en IV.70, § 6, bepaalde termijnen of tot afwijzen van een verzoek om voorlopige maatregelen door het verstrijken van de in artikel IV.73, § 1, bepaalde termijn kan uitsluitend bij het Marktenhof beroep worden ingesteld. Na de mededeling van de grieven bedoeld in de artikelen IV.46, §§ 1 en 3, en IV.63, § 2, kan bij het Marktenhof beroep worden ingesteld tegen beslissingen van de auditeur en van het personeelslid van het auditoraat bedoeld in artikel IV.26, § 3, 13°, betreffende het aanwenden in het onderzoek van de in het kader van een huiszoeking verkregen gegevens, voor zover deze gegevens daadwerkelijk zijn gebruikt voor het staven van de grieven. Tegen andere beslissingen van het Mededingingscollege, de auditeur, de auditeur-generaal, de voorzitter, de voorzitter van het Mededingingscollege of een aangewezen assessor staat alleen het beroep open waarin dit boek uitdrukkelijk voorziet, onverminderd de mogelijkheid om er middelen aan te ontfen in een in deze paragraaf bedoelde beroepsprocedure voor het Marktenhof, tenzij dit boek uitdrukkelijk bepaalt dat de beslissing niet vatbaar is voor beroep. Het Marktenhof neemt verder kennis van de beroepen met betrekking tot de rechtmatigheid van de volgende handelingen: 1° de kennisgeving gedaan door de Belgische Mededingingsautoriteit met toepassing van artikel IV.78/2; 2° het uniforme instrument bedoeld in artikel IV.78/3, § 2; 3° de door de Belgische Mededingingsautoriteit getroffen tenuitvoerleggingsmaatregelen met toepassing van artikel IV.78/4; 4° het uniforme instrument bedoeld in artikel IV.78/5, § 2. § 2. Het Marktenhof oordeelt volgens de procedure zoals in kortgeding in rechte en in	Art. IV.90. § 1. Tegen de beslissingen van het Mededingingscollege of de auditeur bedoeld in de artikelen IV.52, IV.66, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1° en 2°, IV.69, § 1, IV.70, § 3, IV.71, IV.79, IV.80, IV.81 en IV.82 alsmede tegen impliciete beslissingen tot toelating van concentraties door het verstrijken van de in artikelen IV.66, § 3, IV.69, § 2, en IV.70, § 6, bepaalde termijnen of tot afwijzen van een verzoek om voorlopige maatregelen door het verstrijken van de in artikel IV.73, § 1, bepaalde termijn kan uitsluitend bij het Marktenhof beroep worden ingesteld. Na de mededeling van de grieven bedoeld in de artikelen IV.46, §§ 1 en 3, en IV.63, § 2, kan bij het Marktenhof beroep worden ingesteld tegen beslissingen van de auditeur en van het personeelslid van het auditoraat bedoeld in artikel IV.26, § 3, 13°, betreffende het aanwenden in het onderzoek van de in het kader van een huiszoeking verkregen gegevens, voor zover deze gegevens daadwerkelijk zijn gebruikt voor het staven van de grieven. Tegen andere beslissingen van het Mededingingscollege, de auditeur, de auditeur-generaal, de voorzitter, de voorzitter van het Mededingingscollege of een aangewezen assessor staat alleen het beroep open waarin dit boek uitdrukkelijk voorziet, onverminderd de mogelijkheid om er middelen aan te ontfen in een in deze paragraaf bedoelde beroepsprocedure voor het Marktenhof, tenzij dit boek uitdrukkelijk bepaalt dat de beslissing niet vatbaar is voor beroep. Het Marktenhof neemt verder kennis van de beroepen met betrekking tot de rechtmatigheid van de volgende handelingen: 1° de kennisgeving gedaan door de Belgische Mededingingsautoriteit met toepassing van artikel IV.78/2; 2° het uniforme instrument bedoeld in artikel IV.78/3, § 2; 3° de door de Belgische Mededingingsautoriteit getroffen tenuitvoerleggingsmaatregelen met toepassing van artikel IV.78/4; 4° het uniforme instrument bedoeld in artikel IV.78/5, § 2. § 2. Het Marktenhof oordeelt volgens de procedure zoals in kortgeding in rechte en in
--	--

feite over de zaak zoals voorgelegd door de partijen. Het Hof oordeelt, behalve in de in het derde en vierde lid bedoelde gevallen, met volle rechtsmacht met inbegrip van de bevoegdheid om een eigen beslissing in de plaats te stellen van de aangevochten beslissing. In zaken betreffende de toelaatbaarheid van concentraties of door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden en verplichtingen inzake concentraties, en in zaken waarin het Hof, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de artikelen 101 of 102 VWEU, spreekt het Hof zich alleen uit over de aangevochten beslissing met vernietigingsbevoegdheid. Wanneer het Marktenhof in het kader van een beroep tot vernietiging van een beslissing van het Mededingingscollege bedoeld in de artikelen IV.66, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1° en 2°, en IV.69, § 1, of van een impliciete beslissing tot toelating van een concentratie door het verstrijken van de in artikelen IV.66, § 3, en IV.69, § 2, bepaalde termijnen, oordeelt over de wettigheid van een beslissing als bedoeld in artikel IV.70, § 5, kan het Marktenhof zich ertoe beperken, op vraag van de verzoeker en ingeval het beslist tot onwettigheid van deze beslissing, enkel te bevelen dat de forfaitaire vergoeding voor een concentratie bedoeld in artikel IV.10, § 2, tweede lid, gedeeltelijk wordt terugbetaald. Met betrekking tot de beroepen bedoeld in paragraaf 1, vierde lid, spreekt het Hof zich eveneens alleen uit over de aangevochten handeling met vernietigingsbevoegdheid. Ingeval het Marktenhof een in het derde lid bedoelde beslissing of een handeling bedoeld in paragraaf 1, vierde lid geheel of gedeeltelijk vernietigt, wordt de zaak, ten beloop van de vernietiging, teruggezonden naar de Belgische Mededingingsautoriteit. In het geval van een concentratie wordt de concentratie opnieuw onderzocht en beoordeeld in het licht van de dan geldende marktomstandigheden. De aanmeldende partijen dienen zonder verwijl een nieuwe aanmelding in of vullen de oorspronkelijke aanmelding aan ingeval zij onvolledig is geworden doordat er zich wijzigingen hebben voorgedaan in de marktomstandigheden of in de verstrekte informatie. Ingeval er zich geen dergelijke	feite over de zaak zoals voorgelegd door de partijen. Het Hof oordeelt, behalve in de in het derde en vierde lid bedoelde gevallen, met volle rechtsmacht met inbegrip van de bevoegdheid om een eigen beslissing in de plaats te stellen van de aangevochten beslissing. In zaken betreffende de toelaatbaarheid van concentraties of door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden en verplichtingen inzake concentraties, en in zaken waarin het Hof, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de artikelen 101 of 102 VWEU, spreekt het Hof zich alleen uit over de aangevochten beslissing met vernietigingsbevoegdheid. Wanneer het Marktenhof in het kader van een beroep tot vernietiging van een beslissing van het Mededingingscollege bedoeld in de artikelen IV.66, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1° en 2°, en IV.69, § 1, of van een impliciete beslissing tot toelating van een concentratie door het verstrijken van de in artikelen IV.66, § 3, en IV.69, § 2, bepaalde termijnen, oordeelt over de wettigheid van een beslissing als bedoeld in artikel IV.70, § 5, kan het Marktenhof zich ertoe beperken, op vraag van de verzoeker en ingeval het beslist tot onwettigheid van deze beslissing, enkel te bevelen dat de forfaitaire vergoeding voor een concentratie bedoeld in artikel IV.10, § 2, tweede lid, gedeeltelijk wordt terugbetaald. Met betrekking tot de beroepen bedoeld in paragraaf 1, vierde lid, spreekt het Hof zich eveneens alleen uit over de aangevochten handeling met vernietigingsbevoegdheid. Ingeval het Marktenhof een in het derde lid bedoelde beslissing of een handeling bedoeld in paragraaf 1, vierde lid geheel of gedeeltelijk vernietigt, wordt de zaak, ten beloop van de vernietiging, teruggezonden naar de Belgische Mededingingsautoriteit. In het geval van een concentratie wordt de concentratie opnieuw onderzocht en beoordeeld in het licht van de dan geldende marktomstandigheden. De aanmeldende partijen dienen zonder verwijl een nieuwe aanmelding in of vullen de oorspronkelijke aanmelding aan ingeval zij onvolledig is geworden doordat er zich wijzigingen hebben voorgedaan in de marktomstandigheden of in de verstrekte informatie. Ingeval er zich geen dergelijke
--	--

wijzingen hebben voorgedaan, leggen de aanmeldende partijen onverwijld een verklaring in die zin af. De termijnen bedoeld in titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdelingen 5 en 6, vangen aan op de eerste werkdag na de ontvangst door de auditeur-generaal van de volledige gegevens in een nieuwe aanmelding, van een aanvullende aanmelding of van de verklaring van de aanmeldende partijen dat er geen wijzigingen zijn. § 3. Het beroep schorst de aangevochten beslissingen of handelingen niet. Het Marktenhof kan echter, op verzoek van de belanghebbende en bij beslissing alvorens recht te doen, de tenuitvoerlegging van de beroepen beslissing of handeling geheel of gedeeltelijk schorsen tot op de dag van de uitspraak van het arrest. De schorsing van de tenuitvoerlegging kan slechts worden bevolen ingeval ernstige middelen worden ingeroepen die de vernietiging van de aangevochten beslissing of handeling kunnen rechtvaardigen en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing of de handeling ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokkene. Het Marktenhof kan, in voorkomend geval, bevelen dat het betaalde bedrag van de geldboeten aan de betrokkene wordt terugbetaald. § 4. Een beroep bij het Marktenhof kan worden ingesteld door elke bij de aangevochten beslissing [3 of handeling]3 betrokken partij. Het beroep kan ook worden ingesteld door elke persoon die overeenkomstig artikel IV.39, 2°, artikel IV.50, § 2, of artikel IV.65, § 4, een belang kan doen gelden en aan het Mededingingscollege, respectievelijk de auditeur, heeft gevraagd om te worden gehoord. Het beroep kan eveneens door de minister worden ingesteld zonder dat deze een belang moet aantonen en zonder dat hij vertegenwoordigd was voor het Mededingingscollege. § 5. Het beroep wordt, op straffe van niet ontvankelijkheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld tegen de Belgische Mededingingsautoriteit door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend	wijzingen hebben voorgedaan, leggen de aanmeldende partijen onverwijld een verklaring in die zin af. De termijnen bedoeld in afdelingen 6 en 7 van hoofdstuk 1 van titel 3, vangen aan op de eerste werkdag na de ontvangst door de auditeur-generaal van de volledige gegevens in een nieuwe aanmelding, van een aanvullende aanmelding of van de verklaring van de aanmeldende partijen dat er geen wijzigingen zijn. § 3. Het beroep schorst de aangevochten beslissingen of handelingen niet. Het Marktenhof kan echter, op verzoek van de belanghebbende en bij beslissing alvorens recht te doen, de tenuitvoerlegging van de beroepen beslissing of handeling geheel of gedeeltelijk schorsen tot op de dag van de uitspraak van het arrest. De schorsing van de tenuitvoerlegging kan slechts worden bevolen ingeval ernstige middelen worden ingeroepen die de vernietiging van de aangevochten beslissing of handeling kunnen rechtvaardigen en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing of de handeling ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokkene. Het Marktenhof kan, in voorkomend geval, bevelen dat het betaalde bedrag van de geldboeten aan de betrokkene wordt terugbetaald. § 4. Een beroep bij het Marktenhof kan worden ingesteld door elke bij de aangevochten beslissing [3 of handeling]3 betrokken partij. Het beroep kan ook worden ingesteld door elke persoon die overeenkomstig artikel IV.39, 2°, artikel IV.50, § 2, of artikel IV.65, § 4, een belang kan doen gelden en aan het Mededingingscollege, respectievelijk de auditeur, heeft gevraagd om te worden gehoord. Het beroep kan eveneens door de minister worden ingesteld zonder dat deze een belang moet aantonen en zonder dat hij vertegenwoordigd was voor het Mededingingscollege. § 5. Het beroep wordt, op straffe van niet ontvankelijkheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld tegen de Belgische Mededingingsautoriteit door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend
---	---

ter griffie van het hof van beroep te Brussel binnen een termijn van dertig dagen na: 1° de kennisgeving van de aangevochten gemotiveerde beslissing; 2° de kennisgeving bij aangetekende zending met ontvangstbewijs als bedoeld in artikel IV.78/2, § 4; 3° de kennisgeving van het uniform instrument bedoeld in artikel IV.78/3, § 2; 4° de tenuitvoerleggingsmaatregelen genomen met toepassing van artikel IV.78/4; 5° de kennisgeving van het uniform instrument bedoeld in artikel IV.78/5, § 2. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid: 1° de aanduiding van dag, maand en jaar; 2° ingeval de verzoeker een natuurlijke persoon is, zijn naam, voornaam, beroep en woonplaats, alsook, in voorkomend geval, zijn ondernemingsnummer; ingeval de verzoeker een rechtspersoon is, de benaming, de rechtsvorm, de maatschappelijke zetel en de hoedanigheid van de persoon die of het orgaan dat hem vertegenwoordigt, alsook, in voorkomend geval, zijn ondernemingsnummer; ingeval het beroep uitgaat van de minister, de benaming en het adres van de dienst die hem vertegenwoordigt; 3° de vermelding van de beslissing of de handeling waartegen beroep wordt ingesteld; 4° een lijst van de namen en adressen van de partijen aan wie de beslissing of de handeling ter kennis was gebracht; 5° de uiteenzetting van de middelen; 6° de plaats, de dag en het uur van de verschijning vastgesteld door de griffie van het hof van beroep te Brussel; 7° de handtekening van de verzoeker of van zijn advocaat. Binnen vijf dagen na het indienen van het verzoekschrift moet de verzoeker, op straffe van nietigheid van het verzoek, een afschrift van het verzoekschrift bij een aangetekende zending met ontvangstbewijs toesturen aan het secretariaat van de Belgische Mededingingsautoriteit dat de voorzitter en de auditeur-generaal inlicht, alsmede aan de partijen aan wie kennis werd gegeven van de aangevochten beslissing of handeling zoals blijkt uit de kennisgevingsbrief, en aan de minister ingeval hij de verzoeker niet is.	ter griffie van het hof van beroep te Brussel binnen een termijn van dertig dagen na: 1° de kennisgeving van de aangevochten gemotiveerde beslissing; 2° de kennisgeving bij aangetekende zending met ontvangstbewijs als bedoeld in artikel IV.78/2, § 4; 3° de kennisgeving van het uniform instrument bedoeld in artikel IV.78/3, § 2; 4° de tenuitvoerleggingsmaatregelen genomen met toepassing van artikel IV.78/4; 5° de kennisgeving van het uniform instrument bedoeld in artikel IV.78/5, § 2. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid: 1° de aanduiding van dag, maand en jaar; 2° ingeval de verzoeker een natuurlijke persoon is, zijn naam, voornaam, beroep en woonplaats, alsook, in voorkomend geval, zijn ondernemingsnummer; ingeval de verzoeker een rechtspersoon is, de benaming, de rechtsvorm, de maatschappelijke zetel en de hoedanigheid van de persoon die of het orgaan dat hem vertegenwoordigt, alsook, in voorkomend geval, zijn ondernemingsnummer; ingeval het beroep uitgaat van de minister, de benaming en het adres van de dienst die hem vertegenwoordigt; 3° de vermelding van de beslissing of de handeling waartegen beroep wordt ingesteld; 4° een lijst van de namen en adressen van de partijen aan wie de beslissing of de handeling ter kennis was gebracht; 5° de uiteenzetting van de middelen; 6° de plaats, de dag en het uur van de verschijning vastgesteld door de griffie van het hof van beroep te Brussel; 7° de handtekening van de verzoeker of van zijn advocaat. Binnen vijf dagen na het indienen van het verzoekschrift moet de verzoeker, op straffe van nietigheid van het verzoek, een afschrift van het verzoekschrift bij een aangetekende zending met ontvangstbewijs toesturen aan het secretariaat van de Belgische Mededingingsautoriteit dat de voorzitter en de auditeur-generaal inlicht, alsmede aan de partijen aan wie kennis werd gegeven van de aangevochten beslissing of handeling zoals blijkt uit de kennisgevingsbrief, en aan de minister ingeval hij de verzoeker niet is.
---	---

§ 6. Incidenteel beroep kan worden ingesteld. Het is slechts ontvankelijk indien het is ingesteld binnen een maand na de ontvangst van de brief waarin paragraaf 5 voorziet. Het incidenteel beroep wordt echter niet toegelaten indien het hoofdberoep nietig of laattijdig wordt verklaard. § 7. Het Marktenhof kan te allen tijde de personen die partij waren in de procedure die leidde tot het nemen van de aangevochten beslissing of handeling van rechtswege in de zaak betrekken, als het hoofdberoep of het incidenteel beroep hun belangen of verplichtingen kan aantasten. Het Marktenhof kan de Belgische Mededingingsautoriteit verzoeken om de mededeling van het proceduredossier. De minister kan zijn schriftelijke opmerkingen bij de griffie van het hof van beroep te Brussel indienen en het dossier ter plaatse op de griffie raadplegen. Het Marktenhof stelt de termijnen vast waarbinnen deze opmerkingen moeten worden ingediend. De griffie brengt deze opmerkingen ter kennis van de partijen. Het Marktenhof regelt de vertrouwelijkheid van de documenten en gegevens. Het neemt doeltreffende maatregelen om vertrouwelijke documenten en gegevens te beschermen. § 8. In de mate dat het Marktenhof de boetes in de aangevochten beslissing handhaaft, is interest verschuldigd vanaf de datum van de aangevochten beslissing.	§ 6. Incidenteel beroep kan worden ingesteld. Het is slechts ontvankelijk indien het is ingesteld binnen een maand na de ontvangst van de brief waarin paragraaf 5 voorziet. Het incidenteel beroep wordt echter niet toegelaten indien het hoofdberoep nietig of laattijdig wordt verklaard. § 7. Het Marktenhof kan te allen tijde de personen die partij waren in de procedure die leidde tot het nemen van de aangevochten beslissing of handeling van rechtswege in de zaak betrekken, als het hoofdberoep of het incidenteel beroep hun belangen of verplichtingen kan aantasten. Het Marktenhof kan de Belgische Mededingingsautoriteit verzoeken om de mededeling van het proceduredossier. De minister kan zijn schriftelijke opmerkingen bij de griffie van het hof van beroep te Brussel indienen en het dossier ter plaatse op de griffie raadplegen. Het Marktenhof stelt de termijnen vast waarbinnen deze opmerkingen moeten worden ingediend. De griffie brengt deze opmerkingen ter kennis van de partijen. Het Marktenhof regelt de vertrouwelijkheid van de documenten en gegevens. Het neemt doeltreffende maatregelen om vertrouwelijke documenten en gegevens te beschermen. § 8. In de mate dat het Marktenhof de boetes in de aangevochten beslissing handhaaft, is interest verschuldigd vanaf de datum van de aangevochten beslissing.
Art. IV.95	
	TITEL 4. Toepassing van Verordening (EU) 2022/1925
	Art. IV.96. § 1. De auditeur-generaal kan beslissen een onderzoek zoals bedoeld in artikel 38, lid 7, van Verordening (EU) 2022/1925 te openen naar de niet-naleving van de artikelen 5, 6 en 7 van dezelfde Verordening op het Belgische grondgebied. Overeenkomstig artikel IV.27, §§ 2 en 3, wijst hij een personeelslid van het auditoraat aan als auditeur die met de dagelijkse leiding van het onderzoek wordt belast en een onderzoeksteam dat met het onderzoek is belast onder zijn algemene leiding en de dagelijkse leiding van de auditeur.

	De auditeur en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit kunnen in het kader van het onderzoek toepassing maken van de bepalingen van de artikelen IV.40 tot IV.40/5.
	§ 2. Zodra het onderzoek is afgesloten, deelt de auditeur-generaal de bevindingen mee aan de Europese Commissie.
	Art. IV.97. De daartoe door de auditeur-generaal aangewezen personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit worden belast met de bijstandstaken in toepassing van de artikelen 21, lid 5; 22, lid 2; 23, lid 3; en 26, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925.
	Daarnaast kunnen zij de Europese Commissie steun verlenen aan haar marktonderzoeken overeenkomstig de artikelen 16, lid 5 en 38, lid 6, van Verordening (EU) 2022/1925.
	Art. IV.98. Voor de toepassing van Verordening (EU) 2022/1925 hebben de voorzitter, de auditeur-generaal en de personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit de bevoegdheid om alle gegevens, zowel van feitelijke als van juridische aard, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, mee te delen aan de Europese Commissie en aan de nationale mededingingsautoriteiten.
	Art. IV.99. De kennisgeving van praktijken of gedragingen die onder het toepassingsgebied vallen van Verordening (EU) 2022/1925 gebeurt in toepassing van artikel 27, lid 1, van deze verordening aan de auditeur-generaal.
	De auditeur-generaal heeft een volledige discretionaire bevoegdheid voor de keuze van passende maatregelen en is niet verplicht de informatie in zijn overwegingen mee te nemen. Indien hij vaststelt dat de ontvangen informatie, op grond van het eerste lid, mogelijksterwijs een geval van niet-naleving van Verordening (EU) 2022/1925 betreft, geeft hij deze door aan de Europese Commissie.
	Art. IV.100. § 1. De auditeur-generaal kan de Europese Commissie verzoeken een marktonderzoek te openen overeenkomstig artikel 41, leden 1, 2 en 3, van Verordening (EU) 2022/1925.

	Om te beoordelen of er redelijke gronden zijn in de zin van voormelde leden van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925, kan de auditeur-generaal overeenkomstig artikel IV.27, §§ 2 en 3, een personeelslid van het auditoraat als auditeur aanwijzen die met de dagelijkse leiding van het onderzoek wordt belast, en een onderzoeksteam samenstellen. De bepalingen van artikel IV.40 tot artikel IV.40/5 zijn van overeenkomstige toepassing op het onderzoek.
	§ 2. Indien een Belgische autoriteit die lid is van een in artikel 40, lid 2, van Verordening (EU) 2022/1925 opgesomd netwerk, een geëigende openbare instelling of ander overheidslichaam dat belast is met de controle of het toezicht op een economische sector meent dat er redenen zijn om de Europese Commissie te verzoeken een marktonderzoek te openen, meldt deze dat aan de auditeur-generaal.
	Wanneer de auditeur-generaal redenen ziet om in toepassing van paragraaf 1, eerste lid, te verzoeken een marktonderzoek te openen, vraagt hij advies aan andere betrokken autoriteiten alvorens het verzoek te doen.
	Relevante informatie, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, uitgewisseld tussen de Belgische Mededingingsautoriteit en de andere betrokken instanties in het kader van de toepassing van artikel 41 van Verordening (EU) 2022/1925 kan alleen worden uitgewisseld met in acht name van artikel 36 van Verordening (EU) 2022/1925 en voor zover dit noodzakelijk en evenredig is in verband met het doel van het verzoek om een marktonderzoek en de follow-up daarvan met de Europese Commissie. Indien beschikbaar wordt een niet-vertrouwelijke versie van de uitgewisselde informatie op verzoek verstrekt door de instantie die de informatie verstrekt aan de instantie die de informatie ontvangt.
	Art. IV.101. De Belgische Staat wordt in het raadgevend comité digitale markten, bedoeld in artikel 50 van Verordening (EU) 2022/1925, vertegenwoordigd door de Belgische Mededingingsautoriteit, die wordt vertegenwoordigd door haar voorzitter of een door hem aangewezen lid van het directiecomité of personeel. Hij kan worden vergezeld door een vertegenwoordiger van een

	of meer andere autoriteiten of instellingen met expertise over een specifiek onderwerp dat aan het raadgevend comité wordt voorgelegd. In voorkomend geval wordt deze vertegenwoordiger door de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit uitgenodigd.
	Voor raadplegingsprocedures in het kader van artikel 46 van Verordening (EU) 2022/1925 nodigt de voorzitter een vertegenwoordiger van de FOD Economie uit om mee deel te nemen aan het raadgevend comité.
	Art. IV.102. Artikel IV.92 is eveneens van toepassing op de bepalingen van titel 4 van dit boek.
Hoofdstuk 3. – Wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen	
Art. 2. § 1. Met het oog op de toepassing van deze gecoördineerde wet worden als ziekenhuizen beschouwd, de instellingen voor gezondheidszorg waarin op ieder ogenblik geëigende medisch-specialistische onderzoeken en/of behandelingen in het domein van de geneeskunde, de heelkunde en eventueel de verloskunde in pluridisciplinair verband kunnen verstrekt worden, binnen het nodige en aangepaste medisch, medisch-technisch, verpleegkundig, paramedisch en logistiek kader, aan patiënten die er worden opgenomen en kunnen verblijven, omdat hun gezondheidstoestand dit geheel van zorgen vereist om op een zo kort mogelijke tijd de ziekte te bestrijden of te verlichten, de gezondheidstoestand te herstellen of te verbeteren of de letsels te stabiliseren. Deze ziekenhuizen vervullen een opdracht van algemeen belang. Met uitzondering van de ziekenhuizen die enkel beschikken over psychiatrische ziekenhuisdiensten (kenletter A, T of K) samen met gespecialiseerde diensten voor behandeling en revalidatie (kenletter Sp) of een dienst voor geriatrie (kenletter G) en met uitzondering van de psychiatrische ziekenhuizen, maakt elk ziekenhuis deel uit van één en slechts één locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk als bedoeld in artikel 14/1, 1°. § 2. De Koning kan voorwaarden en modaliteiten bepalen volgens dewelke de in	Art. 2. § 1. Met het oog op de toepassing van deze gecoördineerde wet worden als ziekenhuizen beschouwd, de instellingen voor gezondheidszorg waarin op ieder ogenblik geëigende medisch-specialistische onderzoeken en/of behandelingen in het domein van de geneeskunde, de heelkunde en eventueel de verloskunde in pluridisciplinair verband kunnen verstrekt worden, binnen het nodige en aangepaste medisch, medisch-technisch, verpleegkundig, paramedisch en logistiek kader, aan patiënten die er worden opgenomen en kunnen verblijven, omdat hun gezondheidstoestand dit geheel van zorgen vereist om op een zo kort mogelijke tijd de ziekte te bestrijden of te verlichten, de gezondheidstoestand te herstellen of te verbeteren of de letsels te stabiliseren. Deze ziekenhuizen vervullen een opdracht van algemeen belang. Met uitzondering van de ziekenhuizen die enkel beschikken over psychiatrische ziekenhuisdiensten (kenletter A, T of K) samen met gespecialiseerde diensten voor behandeling en revalidatie (kenletter Sp) of een dienst voor geriatrie (kenletter G) en met uitzondering van de psychiatrische ziekenhuizen, maakt elk ziekenhuis deel uit van één en slechts één locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk als bedoeld in artikel 14/1, 1°. § 2. De Koning kan voorwaarden en modaliteiten bepalen volgens dewelke de in

paragraaf 1 bedoelde ziekenhuizen die niet verplicht tot een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk moeten toetreden op vrijwillige basis in een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk worden opgenomen. § 3. Onverminderd de bevoegdheid van de Europese Unie en, in het bijzonder, verordening nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen, is de oprichting van een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk, noch enige latere wijziging van de samenstelling ervan, onderworpen aan het voorafgaande toezicht op concentraties zoals ingesteld door boek IV, titel 1, hoofdstuk 2 van het Wetboek van economisch recht.	paragraaf 1 bedoelde ziekenhuizen die niet verplicht tot een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk moeten toetreden op vrijwillige basis in een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk worden opgenomen. § 3. Onverminderd de bevoegdheid van de Europese Unie en, in het bijzonder, Verordening nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen, zijn de oprichting van een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk en elke latere wijziging van de samenstelling ervan, evenals de concentraties tussen ziekenhuizen, erkend in de zin van deze wet, niet onderworpen aan het voorafgaande toezicht op concentraties zoals ingesteld door boek IV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht. In afwijking van het eerste lid blijven concentraties tussen erkende ziekenhuizen in de zin van deze wet onderworpen aan het voorafgaande toezicht op concentraties zoals ingesteld door boek IV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht wanneer, in afwijking van artikel IV.7 van hetzelfde Wetboek, de betrokken erkende ziekenhuizen samen in België een omzet, bepaald volgens de in artikel IV.8 van hetzelfde Wetboek bedoelde criteria, van meer dan 900 miljoen euro bereiken en ten minste twee van de betrokken erkende ziekenhuizen elk in België een omzet halen van ten minste 250 miljoen euro.
Hoofdstuk 4. – Wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit	
Art. 4. De bezoldiging van de leden van het directiecomité wordt als volgt vastgesteld : - de voorzitter ontvangt een wedde die gelijk is aan de wedde van de eerste voorzitter van de Raad van State; - de auditeur-generaal ontvangt een wedde die gelijk is aan de wedde van de voorzitter van de Raad van State; - de directeur juridische zaken en de directeur economische zaken ontvangen een wedde die gelijk is aan de wedde van een staatsraad in de Raad van State; Zij ontvangen tevens de verhogingen en de voordelen die eraan verbonden zijn. De wetten op de pensioenregeling voor de leden van het burgerlijk rijksperoneel en voor hun	Art. 4. De bezoldiging van de leden van het directiecomité wordt als volgt vastgesteld : - de voorzitter ontvangt een wedde die gelijk is aan de wedde van de eerste voorzitter van de Raad van State; - de auditeur-generaal ontvangt een wedde die gelijk is aan de wedde van de voorzitter van de Raad van State; - de directeur juridische zaken, de directeur economische zaken en de directeur planning en budget ontvangen een wedde die gelijk is aan de wedde van een staatsraad in de Raad van State; Zij ontvangen tevens de verhogingen en de voordelen die eraan verbonden zijn. De wetten op de pensioenregeling voor de leden van het burgerlijk rijksperoneel en voor hun

rechtverkrijgenden zijn ook van toepassing op de leden van het directiecomité die niet het statuut van magistraat of rijksambtenaar hebben.	rechtverkrijgenden zijn ook van toepassing op de leden van het directiecomité die niet het statuut van magistraat of rijksambtenaar hebben.
Hoofdstuk 5. – Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 21 mei 2013 houdende vaststelling van het programma en de nadere regels van het examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité en van de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit	
Art. 2. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur juridische studies omvat de volgende proeven : 1° een mondelinge proef omtrent de kennis van het mededingingsrecht en van het mededingingsbeleid zowel op Europees als op Belgisch vlak, het economisch recht, en de beginselen van economie; 2° een mondelinge proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt.	Art. 2. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur juridische studies omvat de volgende proeven : 1° een mondelinge proef omtrent de kennis van het mededingingsrecht en van het mededingingsbeleid zowel op Europees als op Belgisch vlak, het economisch recht, en de beginselen van economie; 2° een mondelinge proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt; 3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels; 4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands; 5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.
Art. 3. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur economische studies omvat de volgende proeven : 1° een mondelinge proef omtrent de toepassing van de economische theorie op de inbreuken op het mededingingsrecht en omtrent het mededingingsbeleid zowel op Europees als op Belgisch vlak; 2° een mondelinge proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt.	Art. 3. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur economische studies omvat de volgende proeven : 1° een mondelinge proef omtrent de toepassing van de economische theorie op de inbreuken op het mededingingsrecht en omtrent het mededingingsbeleid zowel op Europees als op Belgisch vlak; 2° een mondelinge proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt; 3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels; 4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands; 5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.
	Art. 3/1. Het bekwaamheidsexamen voor de functie van directeur planning en budget omvat de volgende proeven:

	1° een mondelinge en/of schriftelijke proef omtrent de technische kennis en ervaring inzake boekhouding, begroting en financiën, personeelsbeheer, sociaal recht, logistiek, beheer op vlak van informatietechnologie en communicatie, en inzicht in de werking van de federale overheidsinstellingen; 2° een mondelinge en/of schriftelijke proef omtrent de nuttige ervaring voor het uitoefenen van het ambt; 3° een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Engels; 4° voor de kandidaten van de Franse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Nederlands; 5° voor de kandidaten van de Nederlandse taalrol, een mondelinge proef omtrent de functionele kennis van het Frans.
--	---