

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 mai 2024

**PROJET DE DÉCLARATION****de révision de la Constitution****Rapport**fait au nom de la commission  
de la Constitution et  
du Renouveau institutionnel  
parMM. **Jan Briers** et **Khalil Aouasti****Sommaire**

## Pages

I. Exposés introductifs .....	9
II. Discussion générale.....	17
III. Discussion des articles et votes.....	53
Annexe: Examen des propositions de déclaration de révision de la Constitution (réunion du 20 mars 2024).....	152

**Voir:****Doc 55 4018/ (2023/2024):**

- 001: Projet de déclaration de révision de la Constitution.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2024

**ONTWERP VAN VERKLARING****tot herziening van de Grondwet****Verslag**namens de commissie  
voor Grondwet en  
Institutionele vernieuwing  
uitgebracht door  
de heren **Jan Briers** en **Khalil Aouasti****Inhoud**

## Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen .....	9
II. Algemene bespreking.....	17
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	53
Bijlage: Bespreking van de voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet (vergadering van 20 maart 2024) .....	152

**Zie:****Doc 55 4018/ (2023/2024):**

- 001: Ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet.  
002: Amendementen.

**Zie ook:**

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

12353

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Özlem Özen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter De Roover, Yngvild Ingels, Sander Loones
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Claire Hugon, Gilles Vanden Burre
PS	Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Joris De Vriendt
MR	Mathieu Bihet, Sophie Wilmès
cd&v	Jan Briers
PVDA-PTB	Sofie Merckx
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Ben Segers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh
Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Louis Mariage, Stefaan Van Hecke
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Marijke Dillen, Dominiek Sneppe, Wouter Vermeersch
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Pivin
Wouter Beke, Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Marco Van Hees
Maggie De Block, Katja Gabriëls
Melissa Depraetere, Joris Vandembroucke

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue d'y insérer un article 39<sup>quater</sup> permettant la tenue d'un référendum d'initiative citoyenne**

**Proposition de déclaration de révision des articles 48 et 142 de la Constitution**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 62 de la Constitution en vue de supprimer l'obligation de se présenter aux urnes**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 46 de la Constitution en vue d'y insérer une disposition prévoyant la tenue de nouvelles élections législatives fédérales dans le cas où un gouvernement fédéral n'aurait toujours pas été formé trois mois après la date des élections législatives fédérales**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 48 de la Constitution**

**Proposition de déclaration de révision de la Constitution**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 44, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines**

*Voir aussi:*

Doc 55 **0219/ (S.E. 2019)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Rohonyi et M. De Smet.  
Doc 55 **0220/ (S.E. 2019)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Rohonyi et M. De Smet.  
Doc 55 **0668/ (2019/2020)**:  
001: Projet de déclaration de M. Van der Donckt et consorts.  
Doc 55 **0763/ (2019/2020)**:  
001: Projet de déclaration de M. Van Grieken et consorts.  
Doc 55 **0916/ (2019/2020)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Pas et consorts.  
Doc 55 **1053/ (2019/2020)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Pas et M. Van Grieken.  
Doc 55 **1084/ (2019/2020)**:  
001: Projet de déclaration de M. Vermeersch et Mme Pas.

**Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet, teneinde een artikel 39<sup>quater</sup> in te voegen, waardoor het mogelijk wordt om een referendum op burgerinitiatief te houden**

**Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 48 en 142 van de Grondwet**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 62 van de Grondwet teneinde de opkomstplicht af te schaffen**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 46 van de Grondwet teneinde een bepaling in te voegen dat er nieuwe federale wetgevende verkiezingen worden georganiseerd wanneer drie maanden na de dag van de federale wetgevende verkiezingen nog geen federale regering werd gevormd**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 48 van de Grondwet**

**Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet teneinde het parlementaire zomerreces te beperken tot vier weken**

*Zie ook:*

Doc 55 **0219/ (B.Z. 2019)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.  
Doc 55 **0220/ (B.Z. 2019)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.  
Doc 55 **0668/ (2019/2020)**:  
001: Ontwerp van verklaring van de heer Van der Donckt c.s.  
Doc 55 **0763/ (2019/2020)**:  
001: Ontwerp van verklaring van de heer Van Grieken c.s.  
Doc 55 **0916/ (2019/2020)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas c.s.  
Doc 55 **1053/ (2019/2020)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas en de heer Van Grieken.  
Doc 55 **1084/ (2019/2020)**:  
001: Ontwerp van verklaring van de heer Vermeersch en mevrouw Pas.

**Proposition de déclaration de révision de l'article 97 de la Constitution, en vue d'exclure de la fonction de ministre et de secrétaire d'État les personnes qui, outre la nationalité belge, possèdent également la nationalité d'un État non membre de l'UE**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 69 de la Constitution, en vue d'exclure de tout mandat politique les personnes qui, outre la nationalité belge, possèdent également la nationalité d'un État non membre de l'UE**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 64 de la Constitution, en vue d'exclure de tout mandat politique les personnes qui, outre la nationalité belge, possèdent également la nationalité d'un État non membre de l'UE**

**Proposition de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution, en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution en ce qui concerne la suppression de la noblesse**

*Voir aussi:*

**Doc 55 1086/ (2019/2020):**

001: Projet de déclaration de M. Van Grieken et consorts.

**Doc 55 1087/ (2019/2020):**

001: Projet de déclaration de M. Van Grieken et consorts.

**Doc 55 1088/ (2019/2020):**

001: Projet de déclaration de M. Van Grieken et consorts.

**Doc 55 1191/ (2019/2020):**

001: Projet de déclaration de Mme Pas et M. Van Grieken.

**Doc 55 1269/ (2019/2020):**

001: Projet de déclaration de Mme Pas, M. Van Grieken et Mme Bury.

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 97 van de Grondwet, teneinde personen die naast de Belgische nationaliteit ook over de nationaliteit van een niet-EU-lidstaat beschikken, uit te sluiten uit het ambt van minister en staatssecretaris**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 69 van de Grondwet, teneinde personen die naast de Belgische nationaliteit ook over de nationaliteit van een niet-EU-lidstaat beschikken, uit te sluiten van ieder politiek mandaat**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 64 van de Grondwet, teneinde personen die naast de Belgische nationaliteit ook over de nationaliteit van een niet-EU-lidstaat beschikken, uit te sluiten van ieder politiek mandaat**

**Voorstel van verklaring tot herziening van titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet, met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet voor wat betreft de afschaffing van de adel**

*Zie ook:*

**Doc 55 1086/ (2019/2020):**

001: Ontwerp van verklaring van de heer Van Grieken c.s.

**Doc 55 1087/ (2019/2020):**

001: Ontwerp van verklaring van de heer Van Grieken c.s.

**Doc 55 1088/ (2019/2020):**

001: Ontwerp van verklaring van de heer Van Grieken c.s.

**Doc 55 1191/ (2019/2020):**

001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas en de heer Van Grieken.

**Doc 55 1269/ (2019/2020):**

001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas, de heer Van Grieken en mevrouw Bury.

**Proposition de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution en vue de supprimer le titre de ministre d'État**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 110 de la Constitution en ce qui concerne le droit de grâce**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 30 de la Constitution en vue d'étendre la protection des langues**

**Proposition de déclaration de révision de la Constitution**

**Proposition de déclaration de révision des articles 36, 39bis et 41 de la Constitution en vue d'instaurer le référendum contraignant**

**Proposition de déclaration de révision des articles 33, 36, 39bis, 41, 134 et 195 de la Constitution en vue de permettre la tenue de référendums contraignants**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 23 de la Constitution en vue d'y intégrer le droit à l'eau et d'interdire sa privatisation et sa marchandisation**

*Voir aussi:*

**Doc 55 1473/ (2019/2020):**

001: Projet de déclaration de Mme Pas et M. Van Grieken.

**Doc 55 1611/ (2020/2021):**

001: Projet de déclaration de Mme Dillen et consorts.

**Doc 55 1660/ (2020/2021):**

001: Projet de déclaration de Mme Pas et consorts.

**Doc 55 1686/ (2020/2021):**

001: Projet de déclaration de M. De Roover et consorts.

**Doc 55 2390/ (2021/2022):**

001: Projet de déclaration de M. Hedebouw et consorts.

**Doc 55 2431/ (2021/2022):**

001: Projet de déclaration de Mmes Pas et Bury.

**Doc 55 2587/ (2021/2022):**

001: Projet de déclaration M. Boukili et consorts.

**Voorstel van verklaring tot herziening van Titel III, Hoofdstuk III, Afdeling II, van de Grondwet inzake de afschaffing van de titel van minister van Staat**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 110 van de Grondwet wat betreft het genaderecht**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 30 van de Grondwet, om de bescherming der talen uit te breiden**

**Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet**

**Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 36, 39bis en 41 van de Grondwet, teneinde bindende referenda in te voeren**

**Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 33, 36, 39bis, 41, 134 en 195 van de Grondwet, teneinde bindende referenda mogelijk te maken**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 23 van de Grondwet, teneinde er het recht op water in op te nemen, alsook het privatiseren en verhandelen van water te verbieden**

*Zie ook:*

**Doc 55 1473/ (2019/2020):**

001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas en de heer Van Grieken.

**Doc 55 1611/ (2020/2021):**

001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Dillen c.s.

**Doc 55 1660/ (2020/2021):**

001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas c.s.

**Doc 55 1686/ (2020/2021):**

001: Ontwerp van verklaring van de heer De Roover Pas c.s.

**Doc 55 2390/ (2021/2022):**

001: Ontwerp van verklaring van de heer Hedebouw c.s.

**Doc 55 2431/ (2021/2022):**

001: Ontwerp van verklaring van de dames Pas en Bury.

**Doc 55 2587/ (2021/2022):**

001: Ontwerp van verklaring van de heer Boukili c.s.

**Proposition de déclaration de révision des articles 167 et 190 de la Constitution en vue de rendre obligatoire la publication des traités**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 63 de la Constitution en vue de réduire le nombre de membres de la Chambre des représentants et de déterminer le nombre de sièges à répartir par circonscription électorale**

**Proposition de déclaration de révision du décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps de la magistrature**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 63 de la Constitution en vue de la création d'une circonscription électorale fédérale**

**Proposition de déclaration de révision de l'article 48 de la Constitution en vue de rendre impartiaux et indépendants les jugements rendus à la suite des contestations relatives aux résultats des élections**

**Proposition de déclaration de révision des articles 60 et 66 de la Constitution visant à démocratiser le statut des parlementaires par la loi**

*Voir aussi:*

Doc 55 **3437/ (2022/2023)**:  
001: Projet de déclaration de M. Loones et consorts.  
Doc 55 **3457/ (2022/2023)**:  
001: Projet de déclaration de M. De Vriendt et consorts.  
Doc 55 **3578/ (2022/2023)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Pas et consorts.  
Doc 55 **3675/ (2023/2024)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Van Vaerenbergh et consorts.  
Doc 55 **3897/ (2023/2024)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Merckx et consorts.  
Doc 55 **3898/ (2023/2024)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Merckx et consorts.  
Doc 55 **3902/ (2023/2024)**:  
001: Projet de déclaration de Mme Merckx et consorts.

**Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 167 en 190 van de Grondwet, teneinde de bekendmaking van verdragen te verplichten**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 63 van de Grondwet, teneinde het aantal leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verlagen en de verdeling van het aantal zetels per kieskring te bepalen**

**Voorstel van verklaring tot herziening van het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet, teneinde de evaluatie van korpschefs in de magistratuur mogelijk te maken**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 63 van de Grondwet teneinde een federale kieskring in te voeren**

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 48 van de Grondwet, teneinde de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de uitspraken naar aanleiding van postelectorale verkiezingsbetwistingen te waarborgen**

**Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 60 en 66 van de Grondwet, teneinde het statuut van parlementsliden bij wet te kunnen democratiseren**

*Zie ook:*

Doc 55 **3437/ (2022/2023)**:  
001: Ontwerp van verklaring van de heer Loones c.s.  
Doc 55 **3457/ (2022/2023)**:  
001: Ontwerp van verklaring van de heer De Vriendt c.s.  
Doc 55 **3578/ (2022/2023)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Pas c.s.  
Doc 55 **3675/ (2023/2024)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Van Vaerenbergh c.s.  
Doc 55 **3897/ (2023/2024)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Merckx c.s.  
Doc 55 **3898/ (2023/2024)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Merckx c.s.  
Doc 55 **3902/ (2023/2024)**:  
001: Ontwerp van verklaring van mevrouw Merckx c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 6 mai 2024 à l'examen du projet de déclaration de révision de la Constitution, auquel l'urgence a été accordée lors de la séance plénière de la chambre des représentants du 7 mai 2024, et des propositions de déclaration de révision de la Constitution jointes.

Votre commission a décidé de prendre le projet de déclaration de révision de la Constitution comme texte de base pour son examen et, en parallèle, d'examiner les propositions jointes systématiquement article par article.

Votre commission a pris connaissance de la résolution du Parlement de la Communauté germanophone datée du 25 mars 2024 à l'adresse du gouvernement fédéral, de la Chambre des représentants et du Sénat relative à la déclaration de révision de la Constitution.

Au cours de la discussion des articles, les propositions suivantes de déclaration de révision de la Constitution ont été retirées:

— proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution (DOC 55 0176/001);

— proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat sous sa forme actuelle (DOC 55 3426/001);

— proposition de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un nouvel article 10/1 établissant la neutralité de l'État et l'impartialité de son action (DOC 55 2238/001);

— proposition de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'insérer une disposition devant garantir les droits des personnes âgées (DOC 55 2258/001);

— proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue de la suppression du Sénat et de la création de l'Assemblée constitutionnelle réunie (DOC 55 3597/001);

— proposition de déclaration de révision de diverses dispositions de la Constitution relatives à la structure de l'État fédéral, à l'État de droit et aux libertés et droits constitutionnels, et au fonctionnement des institutions (DOC 55 3874/001);

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 6 mei 2024 gewijd aan de bespreking van het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 7 mei 2024 de urgentie heeft bekomen, en van de eraan toegevoegde voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet.

Uw commissie heeft beslist om het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet als basis te gebruiken voor de bespreking en om tegelijk de toegevoegde voorstellen stelselmatig te bespreken, meer bepaald per artikel.

Uw commissie heeft kennisgenomen van de resolutie van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 25 maart 2024 betreffende de verklaring tot herziening van de Grondwet. Die resolutie was gericht aan de federale regering, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.

Tijdens de artikelsgewijze bespreking werden de volgende voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet ingetrokken:

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, van de Grondwet (DOC 55 0176/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet, teneinde de Senaat in zijn huidige vorm af te schaffen (DOC 55 3426/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, teneinde een artikel 10/1 in te voegen tot vaststelling van de neutraliteit en het onpartijdig optreden van de Staat (DOC 55 2238/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, teneinde een bepaling in te voegen op grond waarvan de rechten van ouderen moeten worden gewaarborgd (DOC 55 2258/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet, teneinde de Senaat af te schaffen en de Verenigde Grondwettelijke Vergadering op te richten (DOC 55 3597/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van diverse bepalingen van de Grondwet met betrekking tot de Federale Staatsstructuur, de rechtsstaat en de grondwettelijke rechten en vrijheden, en de werking van de instellingen (DOC 55 3874/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 23 de la Constitution en ce qui concerne le droit à l'eau, (DOC 55 0053/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la Constitution, en ce qui concerne la compétence de mener la guerre (DOC 55 0230/001);

— proposition de déclaration de révision de la Constitution visant à renforcer la primauté du droit positif sur toute prescription religieuse ou philosophique, à mieux garantir les droits de l'homme, les libertés fondamentales et l'égalité des femmes et des hommes et à consacrer la laïcité de l'État belge (DOC 55 2216/001);

— proposition de déclaration de révision des articles 99 et 104 de la Constitution afin de garantir une parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral (DOC 55 2785/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la Constitution en ce qui concerne la compétence de mener la guerre (DOC 55 0324/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 61, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution (DOC 55 0380/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la Constitution en ce qui concerne la compétence de mener la guerre (DOC 55 0932/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 48 de la Constitution afin d'instaurer un contrôle juridictionnel indépendant des pouvoirs (DOC 55 2708/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 66, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution en vue d'habiliter le législateur à fixer l'indemnité annuelle des membres de la Chambre des représentants (DOC 55 2710/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 142 de la Constitution afin d'instaurer un contrôle juridictionnel indépendant des pouvoirs par la Cour constitutionnelle (DOC 55 2711/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 24, § 1<sup>er</sup> et § 3, de la Constitution (DOC 55 3632/001);

— proposition de déclaration de révision de l'article 181 de la Constitution (DOC 55 3633/001).

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 23 van de Grondwet, wat het recht op watervoorziening betreft (DOC 55 0053/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, betreffende de bevoegdheid om oorlog te voeren (DOC 55 0230/001);

— voorstel tot herziening van de Grondwet, teneinde de voorrang van het positief recht op elk religieus of levensbeschouwelijk voorschrift te versterken, de mensenrechten, de fundamentele vrijheden en de gelijkheid van man en vrouw beter te waarborgen alsook de laïciteit van de Belgische Staat te verankeren (DOC 55 2216/001);

— voorstel tot herziening van de artikelen 99 en 104 van de Grondwet tot waarborging van de pariteit tussen vrouwen en mannen in de federale regering (DOC 55 2785/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, betreffende de bevoegdheid om oorlog te voeren (DOC 55 0324/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 61, eerste lid, van de Grondwet (DOC 55 0380/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, betreffende de bevoegdheid om oorlog te voeren (DOC 55 0932/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 48 van de Grondwet teneinde een onafhankelijke rechterlijke toetsing van de geloofsbrieven in te voeren (DOC 55 2708/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 66, eerste lid, van de Grondwet, teneinde de wetgever bevoegd te verklaren voor de jaarlijkse vergoeding van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers (DOC 55 2710/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 142 van de Grondwet teneinde een onafhankelijke rechterlijke toetsing van de geloofsbrieven door het Grondwettelijk Hof in te voeren (DOC 55 2711/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 24, § 1 en § 3, van de Grondwet (DOC 55 3632/001);

— voorstel van verklaring tot herziening van artikel 181 van de Grondwet (DOC 55 3633/001).



## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Projet de déclaration de révision de la Constitution (DOC 55 4018/001)

*Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, se félicite qu'un accord ait été dégagé au sein du gouvernement sur la liste des articles ouverts à révision. En 2021, les membres du gouvernement avaient convenu d'inscrire au moins cinq articles dans la déclaration de révision. Ils sont connus: les articles 46, 48, 96, 142, alinéa 5, et 195. Il va sans dire que cet accord devait être confirmé par le Conseil des ministres et servir de base à d'autres ajouts à la liste provisoire en vue de la rédaction de la déclaration de révision définitive.*

Ce n'est pas un secret: l'exercice aura été intense, mais il débouche *in fine* sur une liste équilibrée d'articles qui répondent aux diverses préoccupations qui animent les citoyens.

La liste approuvée par le Conseil des ministres peut, selon la ministre, être subdivisée en trois grandes catégories. La première concerne l'article 195 de la Constitution, qui est déclaré ouvert à la révision; la deuxième comprend une liste d'articles, qui permet certaines modifications des droits fondamentaux énoncés au titre II; et la troisième catégorie concerne une série d'articles ciblés, qui sont également déclarés ouverts à la révision.

L'ouverture à révision de l'article 195 de la Constitution découle de l'accord de gouvernement, qui prévoyait qu'au moins cet article 195, qui règle la procédure de révision de la Constitution, devait être inscrit sur la liste. Le gouvernement tient parole et a dès lors inclus cet article dans la déclaration finale de révision. L'ouverture à révision de l'article 195 permettra, après les élections, de réviser tout article de la Constitution en une seule phase, soit en insérant une nouvelle procédure de révision finale en une seule phase, soit en ajoutant une nouvelle disposition transitoire temporaire, comme cela fut le cas lors de la sixième réforme de l'État. Avec l'ouverture à révision de l'article 195, tous les obstacles à une prochaine réforme de l'État ont été levés, dès lors que tous les articles de la Constitution qui concernent la structure de l'État pourront être révisés.

La possibilité de réviser cet article 195 constitue donc un point de départ important pour, en particulier, poursuivre l'élaboration d'une nouvelle structure étatique, avec une répartition plus homogène et plus efficace des

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (DOC 55 4018/001)

*Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, is blij dat binnen de regering een akkoord werd gevonden over de lijst van artikelen die voor herziening vatbaar worden verklaard. Er was in 2021 in de deze regering een akkoord over het opnemen van minstens vijf artikelen in de herzieningsverklaring, namelijk de artikelen 46, 48, 96, 142, vijfde lid, en 195. Het spreekt voor zich dat dit akkoord moest worden bevestigd door de Ministerraad en als basis moest dienen voor een verdere aanvulling van de voorlopige lijst, met het oog op het opstellen van de definitieve herzieningsverklaring.*

Het is geen geheim dat het een intens traject was, dat finaal heeft geleid tot een evenwichtige lijst van artikelen die tegemoetkomt aan verschillende bezorgdheden die leven in de maatschappij.

De spreekster is van oordeel dat de door de Ministerraad goedgekeurde lijst kan worden onderverdeeld in drie grote categorieën. De eerste categorie betreft artikel 195 van de Grondwet, dat voor herziening vatbaar wordt verklaard; de tweede categorie omvat een reeks artikelen via welke bepaalde wijzigingen kunnen worden aangebracht aan de in titel II verankerde grondrechten; de derde categorie betreft een aantal specifieke artikelen die eveneens voor herziening vatbaar worden verklaard.

De herzienbaarverklaring van artikel 195 van de Grondwet volgt uit het regeerakkoord, waarin staat dat minstens dit artikel 195, dat de procedure voor de herziening van de Grondwet regelt, moest worden opgenomen in de lijst. De regering houdt woord en heeft dat artikel dan ook opgenomen in de definitieve herzieningsverklaring. Door artikel 195 voor herziening vatbaar te verklaren, kan na de verkiezingen elk grondwetsartikel worden herzien in één fase, ofwel door de invoering van een nieuwe, definitieve eenfasige herzieningsprocedure, ofwel door de toevoeging van een nieuwe, tijdelijke overgangsbepaling zoals dat gebeurd is bij de zesde staatshervorming. Met de herzienbaarverklaring van artikel 195 zijn alle grondwettelijke horden naar een volgende staatshervorming dus genomen, aangezien alle artikelen van de Grondwet die de staatsstructuur betreffen zullen kunnen worden herzien.

De mogelijkheid om dat artikel 195 te herzien, is dus een belangrijk uitgangspunt voor met name de verdere uitwerking van een nieuwe staatsstructuur, met een homogener en doeltreffendere verdeling van de

compétences, et respectant les principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle. Les entités fédérées devraient ainsi être renforcées dans leur autonomie et le niveau fédéral dans son pouvoir. L'exposé des motifs de la déclaration de révision stipule d'ailleurs ce principe de manière explicite.

La ministre souhaite en tout cas faire fonctionner ce pays et elle n'aura pas de cesse que cet objectif soit atteint. Cela appelle des réformes. La ministre est favorable à une réforme de l'État permettant de répartir de manière plus homogène et plus efficiente les compétences. Il faut mettre un terme au morcellement car il conduit à une situation dans laquelle tout le monde se regarde en chiens de faïence et (presque) rien ne se passe sur le terrain. Il nous incombe de rendre nos autorités efficientes, dans l'intérêt de l'ensemble des habitants du pays.

La ministre a pris connaissance de différents points de vue selon lesquels réformer en recourant à l'article 195 constituerait une utilisation impropre de cet article. Comme les membres de cette commission le savent, cette méthode a également été appliquée dans le cadre de la sixième réforme de l'État. La Commission de Venise du Conseil de l'Europe a jugé, le 20 juin 2012, que la méthode utilisée à l'époque n'était ni contraire à la Constitution belge, ni aux normes internationales. La ministre a également lu les points de vue récents de différents constitutionnalistes, parmi lesquels Mme Céline Romainville et M. Quinten Jacobs, qui confirment également les possibilités qu'offre l'article 195.

La Commission de Venise a certes suggéré que le Parlement aurait pu indiquer encore plus expressément, dans la déclaration de révision de l'époque, que le but poursuivi par le préconstituant était d'introduire une procédure en une seule phase, de manière à permettre de réviser des articles qui n'avaient pas été déclarés ouverts à révision. C'est précisément ce que fait le gouvernement en assortissant d'une motivation la déclaration de révision de l'article 195. Qui plus est, cette motivation prévoit explicitement qu'aucun préjudice ne peut être porté aux droits fondamentaux visés au titre II si la démocratie, l'État de droit et les droits fondamentaux sont renforcés par le biais de cet article. En se justifiant de la sorte, le gouvernement exprime en réalité son souhait politique d'agir, au cours de la prochaine législature, avec la même prudence vis-à-vis de l'article 195 qu'à l'occasion de la sixième réforme de l'État. Lors de la dernière réforme de l'État, des articles ont en effet également été inscrits, par le biais de la révision de l'article 195, dans la disposition transitoire dans les domaines des droits fondamentaux, de l'État de droit et de la démocratie, sans pour autant qu'il ait été porté préjudice aux droits fondamentaux visés au

bevoegdheden en met inachtneming van de beginselen inzake subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit. Een en ander zou ervoor moeten zorgen dat de deelstaten in hun autonomie en het federale niveau in zijn slagkracht worden versterkt. De memorie van toelichting van de verklaring tot herziening stelt zulks overigens uitdrukkelijk.

Het is in ieder geval de wens van de minister om dit land te doen werken. Werken tot het werkt. En dat vraagt hervormingen. De minister is voorstander van een staatshervorming om daarmee de bevoegdheden gelijkmatiger en efficiënter te kunnen verdelen. Zij wil af van de versnippering, want die leidt ertoe dat iedereen naar iedereen kan kijken en er op het terrein weinig of niets gebeurt. De overheid moet een efficiënte overheid worden, in het belang van alle inwoners.

De minister heeft verschillende standpunten gehoord volgens welke een dergelijke hervorming via artikel 195 zou neerkomen op een oneigenlijk gebruik ervan. Zoals de leden van deze commissie weten, werd die methode ook toegepast in het kader van de zesde staatshervorming. De Commissie van Venetië van de Raad van Europa oordeelde op 20 juni 2012 dat de destijds gevolgde methode noch met de Belgische Grondwet, noch met de internationale standaarden strijdig was. Daarnaast las de minister ook de recente standpunten van verschillende grondwetspecialisten, onder wie Céline Romainville en Quinten Jacobs, die eveneens de mogelijkheden bevestigen die artikel 195 biedt.

De Commissie van Venetië opperde weliswaar dat het Parlement in de toenmalige herzieningsverklaring nog uitdrukkelijker had kunnen aangeven dat het de bedoeling was van de preconstituante om een eenfasige procedure in te voeren en het zo mogelijk te maken artikelen te herzien die niet voor herziening vatbaar waren verklaard. Dat is precies wat de regering wél doet, door een motivering toe te voegen bij de herzienbaarverklaring van artikel 195. Bovendien wordt in die motivering expliciet bepaald dat geen afbreuk mag worden gedaan aan de in titel II bepaalde grondrechten, indien via dit artikel de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten zouden worden versterkt. Daarmee drukt de regering eigenlijk haar politieke wens uit dat in de volgende legislatuur op dezelfde omzichtige manier wordt omgesprongen met artikel 195 als bij de zesde staatshervorming. Ook bij de jongste staatshervorming werden via de herziening van artikel 195 immers artikelen opgenomen in de overgangsbepaling op het vlak van de grondrechten, de rechtsstaat en de democratie, zonder dat daarbij afbreuk werd gedaan aan de in titel II bepaalde grondrechten. In dat verband verwijst de minister naar de uiteenzetting, in de Senaat op 21 maart 2012, van collega Verherstraeten

titre II. La ministre renvoie à cet égard à l'intervention du 21 mars 2012 de M. Verherstraeten au Sénat en sa qualité de secrétaire d'État. Les allégations selon lesquelles la volonté du gouvernement est d'utiliser l'article 195 comme passe-partout ne sont dès lors pas fondées.

Outre la mise en révision de l'article 195, le gouvernement souhaite aussi désigner une série de droits fondamentaux concrets en vue de les moderniser, de par l'intégration de dispositions transversales, l'élargissement de droits fondamentaux ou l'inclusion de nouveaux droits fondamentaux. Certains de ces articles figuraient également dans les déclarations de révision de la Constitution de 2014 et/ou 2019. Ces articles peuvent donc être modifiés directement dans la mesure où le constituant trouve la majorité requise à cet effet.

Il ne pourra en tout cas pas être question de réduire les droits et libertés constitutionnels garantis à tous les Belges, par exemple en ce qui concerne l'interdiction de la discrimination, qui a une portée générale et vise toute discrimination fondée sur des critères spécifiques, notamment sur l'orientation sexuelle, l'identité de genre, l'expression de genre et les caractéristiques sexuelles, mais par exemple aussi sur la religion et la conviction philosophique, l'âge, etc.

La ministre commente ensuite presque tous les articles déclarés ouverts à révision, sans tous les citer explicitement car leur liste est longue.

Premièrement, le projet de déclaration de révision de la Constitution à l'examen prévoit que plusieurs dispositions transversales pourront être ajoutées à la Constitution, par exemple pour prévoir que l'interprétation de la Constitution ne peut viser la destruction des droits et libertés (disposition "anti-abus") et que l'interprétation des droits reconnus dans le titre II doit être conforme aux traités internationaux et européens de protection des droits fondamentaux, ratifiés par la Belgique. On pourra en outre également y insérer un article relatif aux conditions que doivent remplir les restrictions apportées aux droits reconnus par le titre II, et un article réglant la garantie des droits constitutionnels.

En outre, plusieurs droits fondamentaux existants sont élargis, par exemple l'élargissement du secret des lettres aux nouvelles formes de communication (art. 29) et l'extension de la garantie de liberté de la presse aux autres moyens d'information (articles 25, 148, alinéa 2, et 150).

La déclaration de révision permettra également d'ajouter de nouveaux droits fondamentaux déjà garantis par

in zijn toenmalige hoedanigheid van staatssecretaris. De stemmen die zeggen dat de regering artikel 195 wil gebruiken als passe-partout hebben derhalve ongelijk.

Naast de herziening van artikel 195 beoogt de regering ook meerdere specifieke grondrechten bij de tijd te brengen, door transversale bepalingen op te nemen, grondrechten uit te breiden of nieuwe grondrechten te verankeren. Sommige van die artikelen waren ook opgenomen in de verklaringen uit 2014 en/of 2019 tot herziening van de Grondwet. Die artikelen kunnen dus rechtstreeks worden gewijzigd, mits de grondwetgever daartoe de vereiste meerderheid vindt.

Hoe dan ook mag daarbij geen sprake zijn van enige achteruitgang op het stuk van de grondwettelijke rechten en vrijheden die aan de Belgen zijn gegarandeerd, zoals het verbod op discriminatie, dat een algemene strekking heeft en elke discriminatie verbiedt op basis van specifieke gronden, onder andere op basis van seksuele oriëntatie, genderidentiteit, genderexpressie en seksekenmerken, maar bijvoorbeeld ook op basis van geloof en levensbeschouwing, leeftijd enzovoort.

De minister licht vervolgens zo goed als alle artikelen toe die voor herziening vatbaar zijn verklaard, zonder ze allemaal expliciet te vernoemen aangezien het een lange lijst betreft.

Vooreerst bepaalt de herzieningsverklaring dat een aantal transversale bepalingen aan de Grondwet kunnen worden toegevoegd, bijvoorbeeld dat de interpretatie van de Grondwet niet mag beogen de rechten en de vrijheden te vernietigen (de zogenaamde antimisbruikbepaling), en dat de interpretatie die aan de bij titel II erkende rechten moet worden gegeven in overeenstemming moet zijn met de door België geratificeerde internationale en Europese verdragen ter bescherming van de grondrechten. Daarnaast kan bijvoorbeeld ook een nieuw artikel worden ingevoegd met daarin de voorwaarden waaraan de beperkingen van de bij titel II erkende rechten moeten voldoen, alsook een artikel dat de vrijwaring van de grondrechten regelt.

Voorts zouden meerdere bestaande grondrechten kunnen worden uitgebreid, met bijvoorbeeld de uitbreiding van het briefgeheim tot de nieuwe vormen van communicatie (artikel 29) en de uitbreiding van de waarborg van de vrijheid van drukpers tot andere informatiemiddelen (artikel 25, alsook artikel 148, tweede lid, en artikel 150).

De verklaring tot herziening maakt het ook mogelijk nieuwe grondrechten toe te voegen die al worden

la Convention européenne des droits de l'homme et la Charte européenne, tels que le droit à la sécurité, le droit à la vie, l'interdiction de la torture et de l'esclavage, le droit à un procès équitable et la liberté de circulation. Il est en effet extrêmement utile d'inclure également la protection de ces droits dans notre Constitution, et de l'harmoniser ainsi avec la CEDH et la Charte. Dans ce contexte, l'article 12, alinéa 3, de la Constitution sera également déclaré ouvert à la révision, afin de le mettre en conformité avec la jurisprudence européenne actuelle en ce qui concerne l'assistance d'un avocat dès la première audition.

De plus, le texte à l'examen permettra aussi d'insérer plusieurs nouveaux droits constitutionnels, par exemple en ce qui concerne l'accès des non-Belges aux emplois dans l'administration (art. 10, alinéa 2), et le droit des citoyens à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité (art. 23). Il prévoit également la possibilité d'inscrire dans la Constitution la garantie d'une représentation plus équilibrée des genres dans les gouvernements (art. 11*bis*), et la possibilité de moderniser le droit constitutionnel de pétition (art. 28).

Enfin, la liberté des cultes sera intégralement maintenue, mais le texte à l'examen prévoit que la protection accordée aux ministres des cultes pourra être étendue aux délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle (article 21, nouvel alinéa). Dès lors que toutes les dispositions de cet article ne seront pas déclarées ouvertes à révision mais que le texte prévoit la possibilité d'y ajouter un nouvel alinéa, le Constituant sera lié par l'objet de ce nouvel alinéa et il ne pourra pas porter préjudice aux garanties prévues par l'actuel article 21.

Le gouvernement appliquera la même méthode à l'article 22, auquel un nouvel alinéa pourra être ajouté, dans le prolongement de la disposition transversale visant à garantir les droits fondamentaux, afin de conférer un effet direct horizontal aux règles relatives à la protection des données à caractère personnel. Toutes les dispositions de cet article ne seront pas non plus déclarées ouvertes à révision mais le texte prévoit également la possibilité d'y ajouter un nouvel alinéa, et le Constituant sera alors lié par l'objet de ce nouvel alinéa.

Enfin, plusieurs articles ponctuels figurant dans différents titres de la Constitution sont également déclarés ouverts à révision.

gewaarborgd door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door het Europees Handvest, waaronder het recht op veiligheid, het recht op leven, het verbod op foltering en slavernij, het recht op een billijk proces en de vrijheid van verplaatsing. Het is immers buitengewoon nuttig om de bescherming van die rechten ook in de Belgische Grondwet op te nemen, om die aldus in overeenstemming te brengen met het EVRM en met het Handvest. In dat verband wordt artikel 12, derde lid, van de Grondwet, eveneens voor herziening vatbaar verklaard, teneinde het in overeenstemming te brengen met de huidige Europese rechtspraak inzake de bijstand door een advocaat vanaf het eerste verhoor.

Daarnaast wordt ook de invoering van een aantal andere nieuwe grondrechten mogelijk gemaakt, bijvoorbeeld de toegang van niet-Belgen tot betrekkingen in overheidsdienst (artikel 10, tweede lid) en het recht van de burgers op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit (artikel 23). Voorts is het de bedoeling dat in de Grondwet een garantie kan worden vermeld op een meer evenwichtige gendervertegenwoordiging in de regeringen (artikel 11*bis*), alsook dat het grondwettelijk verzoekschriftenrecht kan worden gemoderniseerd (artikel 28).

Tot slot blijft de vrijheid van eredienst integraal gehandhaafd, maar kan worden geregeld dat de bescherming van de bedienaren van de erediensten wordt uitgebreid naar de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing (artikel 21, nieuw lid). Omdat hier niet het volledige artikel voor herziening vatbaar wordt verklaard, maar wordt voorzien in een mogelijke toevoeging van een nieuw lid, is de grondwetgever wel gebonden door het onderwerp van het nieuwe lid en kan geen afbreuk worden gedaan aan de waarborgen uit het bestaande artikel 21.

Op dezelfde manier gaat de regering te werk met artikel 22, waaraan – in het verlengde van de transversale bepaling over de vrijwaring van de grondrechten – een nieuw lid kan worden toegevoegd om rechtstreekse horizontale werking toe te kennen aan de regels betreffende de bescherming van de persoonsgegevens. Opnieuw geldt dat niet het volledige artikel voor herziening vatbaar wordt verklaard, maar dat wordt voorzien in een mogelijke toevoeging van een nieuw lid, waarbij de grondwetgever dus gebonden is door het onderwerp van het nieuwe lid.

De minister gaat tot slot in op een aantal specifieke artikelen uit verschillende titels van de Grondwet die voor herziening vatbaar werden verklaard.

Étant donné que l'article 7bis n'a pas été actualisé lors de la dernière législature, il a de nouveau été inscrit dans la déclaration de révision, conformément à l'accord de gouvernement. L'article 7bis sur le développement durable peut être modernisé en se concentrant sur une transition équitable vers une société climatiquement neutre, sur l'économie circulaire et sur la fin de la perte de la biodiversité.

L'article 150 sur la cour d'assises est également déclaré ouvert à révision. Cela permettra la correctionnalisation notamment des délits de presse basés sur des motifs discriminatoires autres que le racisme ou la xénophobie.

L'article 151, § 6, est également déclaré ouvert à révision. Cet article porte sur l'évaluation des magistrats. L'ouverture à révision de cette disposition permettra d'envisager d'évaluer les chefs de corps du siège.

Enfin, plusieurs articles concernant le Sénat sont aussi déclarés ouverts à révision, afin de permettre un débat sur l'avenir de cette institution lors de la prochaine législature. Le gouvernement répond ainsi à une demande largement répandue au sein de la société.

Les quatre autres articles concernant la vérification des pouvoirs et la possibilité d'offrir une solution pour remédier aux formations de gouvernement qui s'éternisent, qui avaient déjà été inscrits dans la déclaration provisoire de révision de 2021, sont aujourd'hui connus de tous. À cet égard, la ministre renvoie à la motivation exposée précédemment au Parlement.

La ministre indique aux membres de la commission qu'il convient d'apprécier la Constitution à sa juste valeur. Elle constitue la pierre angulaire de la démocratie et de l'État de droit, et garantit notamment aujourd'hui des droits fondamentaux importants, ainsi que la structure et le fonctionnement du pays. Toute éventuelle modification de la Constitution doit être le fruit d'un débat approfondi mené au sein du Parlement et devra finalement être approuvée par une majorité des deux tiers. Le gouvernement a actuellement réalisé les travaux préparatoires nécessaires en vue de permettre une révision de la Constitution sous la prochaine législature et de permettre à la Belgique de se doter de structures solides pour son bicentenaire.

La ministre invite les membres de la Chambre – et également du Sénat la semaine prochaine – à poursuivre le débat et à approuver leur propre liste d'articles ouverts à la révision. Les travaux préparatoires pourront ainsi être

Aangezien artikel 7bis tijdens de afgelopen zittingsperiode niet werd bijgewerkt, werd het opnieuw opgenomen in de verklaring tot herziening, overeenkomstig het regeerakkoord. Artikel 7bis inzake duurzame ontwikkeling kan bij de tijd worden gebracht door meer aandacht te besteden aan een rechtvaardige transitie naar een klimaatneutrale samenleving, aan de kringlooeconomie en aan de stopzetting van de afname van de biodiversiteit.

Ook artikel 150 betreffende het hof van assisen wordt voor herziening vatbaar verklaard. Aldus kunnen onder meer de persmisdrijven ingegeven door andere discriminatiegronden dan racisme of xenofobie worden gecorrectionaliseerd.

Ook artikel 151, § 6, werd voor herziening vatbaar verklaard. Dat artikel regelt de evaluatie van de magistraten. De herzienbaarverklaring van deze bepaling maakt het mogelijk om een evaluatie van de korpschefs van de zetel in te voeren.

Tot slot worden ook meerdere artikelen betreffende de Senaat voor herziening vatbaar verklaard, teneinde tijdens de volgende zittingsperiode een debat over de toekomst van die instelling mogelijk te maken. Daarmee komt de regering tegemoet aan een breed maatschappelijk verzoek.

De overige vier artikelen, die ook reeds waren opgenomen in de voorlopige herzieningsverklaring van 2021 betroffen het onderzoek van de geloofsbrieven of beoogden een oplossing voor lang aanslepende regeringsvormingen; ze zijn ondertussen genoegzaam bekend. Ter zake verwijst de minister dan ook graag naar de motivering die eerder al werd toegelicht in deze assemblee.

De minister stelt dat de Grondwet naar waarde moet worden geschat. De Grondwet vormt het fundament van de democratie en de rechtsstaat en waarborgt vandaag onder meer belangrijke grondrechten, alsook de structuur en de werking van het land. Eventuele wijzigingen daarvan moeten het resultaat zijn van een grondig debat in het Parlement, waarvoor finaal een tweederdemeerderheid moet worden gevonden. De regering heeft nu het voorbereidende werk gedaan om een dergelijke grondwetsherziening tijdens de volgende zittingsperiode mogelijk te maken en het land *future-proof* te maken tegen de 200<sup>ste</sup> verjaardag ervan.

De minister verzoekt de leden van de Kamer, evenals de leden van de Senaat volgende week, om het debat te voeren en hun eigen lijst van voor herziening vatbare artikelen goed te keuren. Zodoende kan de parlementaire

achevés afin qu'au cours d'une prochaine législature, une majorité de deux tiers puisse modifier la Constitution.

*M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, explique que, sous cette législature, deux modifications de la Constitution ont pu aboutir; d'une part, la pleine inclusion des personnes en situation de handicap et d'autre part, l'objectif de politique générale relatif au bien-être des animaux.*

D'autres dispositions ont été discutées sans que les débats ne puissent pour diverses raisons aboutir.

Aujourd'hui, la déclaration de révision de la Constitution adoptée par le gouvernement ce vendredi est enfin devant vous. Elle permettra, si elle est adoptée dans des termes identiques par la Chambre et le Sénat, aux prochaines assemblées de faire œuvre utile.

Il ressort de la pratique constitutionnelle que le Roi dispose du droit d'initiative pour introduire un projet de déclaration de révision à la Chambre et au Sénat.

Le débat sur la liste des articles pouvant être ouvert, prévu dans l'accord du gouvernement, a commencé en avril 2021 lorsque une liste provisoire d'articles de la Constitution a été présentée.

Comme le premier ministre a pu l'expliquer lors de la conférence de presse du vendredi 3 mai 2024, la volonté du gouvernement est d'aller de l'avant en permettant au prochain Constituant de mener à bien le débat relatif à la modernisation des droits fondamentaux en incluant dans notre Constitution, au regard des dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme, par exemple des dispositions transversales, en étendant des droits fondamentaux ou encore en insérant des nouveaux droits fondamentaux.

Cette liste comprend cinq articles de 2021:

— les articles 46 et 96 en vue de trouver une solution lorsque les formations de gouvernement s'éternisent.

Le Parlement a pu se pencher sur cette problématique sous cette législature. Différentes pistes ont été émises, même s'il n'en ressort pas de solution miracle.

voorbereiding worden afgerond, opdat tijdens de volgende zittingsperiode een tweederdemeerderheid de Grondwet kan wijzigen.

*De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, licht toe dat tijdens de huidige regeerperiode twee wijzigingen aan de Grondwet werden doorgevoerd. De eerste betrof de volwaardige inclusie van mensen met een handicap; de tweede ging over de algemene beleidsdoelstelling inzake dierenwelzijn.*

Er werden nog andere bepalingen besproken, maar om verschillende redenen bleven de debatten daarover zonder resultaat.

Vandaag wordt aan de commissieleden eindelijk de verklaring tot herziening van de Grondwet voorgelegd die op vrijdag 3 mei 2024 door de regering werd goedgekeurd. Zij zal, indien Kamer en Senaat dezelfde bepalingen voor herziening vatbaar verklaren, de volgende assemblees de mogelijkheid bieden nuttig werk te verrichten.

Volgens de constitutionele praktijk beschikt de Koning over het initiatiefrecht om een ontwerp van verklaring van herziening in de Kamer en in de Senaat in te dienen.

Het debat over de lijst van artikelen die voor herziening vatbaar kunnen worden verklaard, startte in april 2021 met de voorlegging van een voorlopige lijst van grondwetsartikelen.

Zoals de eerste minister heeft toegelicht op de persconferentie van vrijdag 3 mei 2024, wil de regering stappen vooruitzetten door de volgende grondwetgever in staat te stellen het debat over de modernisering van de grondrechten tot een goed einde te brengen en in onze Grondwet bijvoorbeeld transversale bepalingen op te nemen, grondrechten uit te breiden of nieuwe grondrechten toe te voegen, rekening houdend met de bepalingen van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Zoals bekend, omvat de voormelde lijst vijf artikelen uit 2021:

— de artikelen 46 en 96, teneinde een oplossing te bieden bij lang aanslepende regeringsvormingen.

Het Parlement heeft zich tijdens de huidige zittingsperiode over die problematiek gebogen. Er werden daarbij verschillende pistes naar voren geschoven, maar er is geen zaligmakende oplossing uit de bus gekomen;

— les articles 48 et 142, alinéa 5 relatifs à la vérification des pouvoirs des élus. Suite au recours introduit par le membre Germain Mugemangango, la Cour européenne des droits de l’homme a considéré en effet qu’il fallait prévoir un recours en dehors du Parlement pour vérifier les opérations électorales en cas de recours.

L’ouverture de ces articles doit pouvoir amener une solution au problème soulevé par la Cour européenne des droits de l’homme: les Parlements et les gouvernements s’y sont engagés vis-à-vis du Conseil de l’Europe.

— et enfin, l’article 195 qui définit la procédure de révision de la Constitution. Cet article figure dans l’accord du gouvernement. Chacun reconnaît aujourd’hui de manière assez consensuelle que le processus de révision de la Constitution peut et doit être amélioré. L’ouverture de cet article, souvent source de longs débats juridiques, pourra offrir la possibilité de réviser la procédure de révision de la Constitution, ce qui est voulu depuis longtemps par la doctrine et rappelé encore ces derniers jours par divers intervenants académiques. Mais l’ouverture de cet article donnera aussi la possibilité au Constituant, statuant à la majorité des deux tiers, de prévoir des réformes qui seraient synonymes de plus d’efficacité pour tous les citoyens.

La déclaration de révision précise notamment que “toute modernisation de la Constitution, afin de renforcer la démocratie, l’État de droit et les droits fondamentaux, ne peut pas porter préjudice aux droits fondamentaux visés au titre II”. Le vice-premier ministre pense notamment aux conventions européennes ou à la Charte européenne des droits de l’homme qui prévalent et devront être en tout temps respectées par le Constituant. Les droits et libertés reconnus aux Belges ne seront en aucun cas détériorés.

Ces 5 articles ont longtemps formé le socle minimal d’une déclaration de révision.

Aujourd’hui, le gouvernement vient avec un projet plus complet, plus ambitieux. Pour cela, nous nous sommes notamment appuyés sur les déclarations approuvées par la Chambre et / ou le Sénat en 2014 et 2019.

De manière plus concrète, le gouvernement a voulu donner l’opportunité au Constituant de moderniser le titre II, comme demandé par une majorité de la doctrine depuis de longues années. Le catalogue des droits

— de artikelen 48 en 142, vijfde lid, betreffende het onderzoek van de geloofsbriefen van de verkozenen. Naar aanleiding van een vordering ingediend door parlementslid Germain Mugemangango heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens immers geoordeeld dat een beroepsmogelijkheid buiten het Parlement om moet worden gecreëerd om de kiesverrichtingen te onderzoeken in geval van betwisting ervan.

De verklaring tot herziening van die artikelen moet tot een oplossing kunnen leiden van het probleem dat door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens aan het licht werd gebracht. De parlementen en regeringen hebben zich daar ten aanzien van de Raad van Europa immers toe verbonden;

— artikel 195, dat de procedure voor de herziening van de Grondwet beschrijft. Dat artikel staat in het regeerakkoord. Vandaag is vrijwel iedereen het erover eens dat het traject ter herziening van de Grondwet kan en moet worden verbeterd. Dat artikel is vaak een bron van lange juridische debatten en dankzij de verklaring tot herziening ervan kan de procedure voor de herziening van de Grondwet worden gewijzigd, wat de rechtsleer al lang wil en wat de voorbije dagen door diverse academische sprekers nogmaals in herinnering werd gebracht. De herzieningsverklaring betreffende dat artikel zal de Grondwetgever evenwel ook de mogelijkheid bieden om met een tweederdemeerderheid hervormingen door te voeren die meer efficiëntie voor alle burgers zouden teweegbrengen.

De verklaring tot herziening preciseert met name dat een modernisering van de Grondwet, “om de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten te versterken, (...) geen afbreuk [kan] doen aan de in titel II bepaalde grondrechten”. De vice-eersteminister denkt met name aan de Europese verdragen of het Europees Handvest van de grondrechten, die voorrang hebben en die te allen tijde in acht moeten worden genomen door de grondwetgever. In geen geval zal er een achteruitgang zijn van de aan de Belgen gegarandeerde rechten en vrijheden.

Deze vijf artikelen hebben lange tijd de minimale sokkel gevormd van een herzieningsverklaring.

Vandaag komt de regering met een vollediger ontwerp, dat ambitieuzer is. Daartoe heeft de regering zich met name gebaseerd op de verklaringen die in 2014 en 2019 werden goedgekeurd door de Kamer en/of de Senaat.

Concreter wilde de regering de grondwetgever de mogelijkheid bieden om titel II te moderniseren, zoals al vele jaren wordt gevraagd door een meerderheid binnen de rechtsleer. De catalogus van door de Grondwet

fondamentaux garantis par la Constitution apparaît parfois comme anachronique, voir même désuet. Des modifications de bons sens doivent être apportées afin d'énoncer certaines dispositions de manière plus claire et plus moderne. C'est essentiel.

Le vice-premier ministre pense par exemple à la nécessité d'élargir la liberté de la presse à d'autres supports d'informations via l'article 25.

En effet, la liberté constitutionnelle de la presse se limite aujourd'hui à la presse écrite. Il s'agit ici d'étendre les garanties constitutionnelles à tous les médias d'information et qu'ils puissent ainsi se prévaloir de l'interdiction de la censure garantie par la Constitution. C'est fondamental dans le monde dans lequel nous vivons aujourd'hui. Les travaux menés au sein de ce Parlement pourront être poursuivis sous la prochaine législature à cet égard au travers des articles concernés qui peuvent être déclarés ouverts.

Un autre exemple illustrant cette nécessité de modernisation est celui de l'article 29 qui concerne actuellement le secret des lettres. Nous devons aujourd'hui élargir le secret des lettres à d'autres formes de communication, qui doivent elles-aussi pouvoir bénéficier des mêmes protections au niveau de la Constitution et du principe que les exceptions ne peuvent être établies que par la loi.

Cette révision du titre II devra aussi permettre d'inscrire une série de droits fondamentaux déjà garantis aux niveaux européen et international, comme garantir le droit à la vie et l'interdiction de la torture et de l'esclavage, garantir de façon complète le droit à un procès équitable, garantir la liberté de circulation. Ces droits ne figurent actuellement pas dans la Constitution. Cela doit changer.

Aussi, cette révision du titre II pourra permettre au Constituant d'avoir des débats sur l'inscription de nouveaux droits qui s'avèrent pertinents dans notre Constitution.

Le droit à la sécurité pourra aussi y trouver sa place. Le ministre indique ne pas avoir besoin de rappeler les faits de ce début d'année dans notre capitale pour convaincre les membres de l'importance de ce droit pour protéger les libertés des citoyens.

Les principes de la neutralité de l'État et de l'impartialité de son action pourraient également être inscrits dans la Constitution.

L'article 7bis sera également ouvert une nouvelle fois. La révision de cet article la semaine passée a d'ailleurs

gewaarborgde grondrechten lijkt soms voorbijgestreefd en zelfs verouderd. Er moeten verstandige wijzigingen worden aangebracht om bepaalde bepalingen duidelijker en moderner te formuleren. Dat is van wezenlijk belang.

De vice-eersteminister denkt bijvoorbeeld aan de noodzaak om via artikel 25 de persvrijheid uit te breiden tot andere informatiedragers.

De grondwettelijke persvrijheid is vandaag immers beperkt tot de geschreven pers. Gedacht wordt aan de uitbreiding van de grondwettelijke waarborgen tot alle informatiemedia, opdat zij zouden worden beschermd door het verbod op censuur dat wordt gewaarborgd door de Grondwet. Dat is van fundamenteel belang in de huidige wereld. De daarover in dit Parlement verrichte werkzaamheden kunnen tijdens de volgende zittingsperiode worden voortgezet via de bespreking van de desbetreffende artikelen, die voor herziening vatbaar kunnen worden verklaard.

Een ander voorbeeld van de moderniseringsnoodzaak is artikel 29, dat momenteel gaat over het briefgeheim. Het briefgeheim moet vandaag worden uitgebreid tot andere vormen van communicatie die dezelfde grondwettelijke bescherming moeten kunnen genieten; ook voor die vormen moet het principe gelden dat uitzonderingen alleen door de wet kunnen worden bepaald.

Deze herziening van titel II zal het ook mogelijk moeten maken om een reeks grondrechten op te nemen die al op Europees en internationaal niveau worden gewaarborgd, zoals het recht op leven, het verbod op foltering en slavernij, het volkomen recht op een eerlijk proces en de vrijheid van verplaatsing. Die rechten staan momenteel niet in de Grondwet. Dat moet veranderen.

Een eventuele herziening van titel II stelt de grondwetgever bovendien in staat om debatten te houden over de verankering van relevante nieuwe rechten in de Belgische Grondwet.

Het recht op veiligheid kan er ook een plaats in krijgen. De vice-eersteminister herinnert ten overvloede aan de feiten van begin dit jaar in onze hoofdstad; die zouden de parlementsleden moeten overtuigen van het belang van dit recht om de vrijheden van de burgers te beschermen.

De principes van de neutraliteit van de Staat en de onpartijdigheid van het overheidsbeleid zouden eveneens kunnen worden verankerd in de Grondwet.

Daarenboven wordt artikel 7bis opnieuw voor herziening vatbaar verklaard. De herziening van dat artikel



été une avancée pour le bien-être animal. Il sera possible de mener les débats sur d'autres objectifs politiques de la Belgique et de ses différentes entités.

Enfin, une série d'articles ont également été repris sur le rôle, les missions et la composition du Sénat. Nombre de partis ayant dans leur programme des idées pour faire évoluer le Sénat, il a été estimé par le gouvernement que la liste des articles ouverts pouvait comporter l'essentiel des articles permettant de réaliser tout ou partie de ces programmes.

Voici le projet tel que le gouvernement a souhaité présenter aux parlementaires aujourd'hui.

### B. Propositions de déclaration jointes

Les auteurs des propositions jointes renvoient à leur exposé dans le cadre de la discussion générale et de la discussion des articles.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Sander Loones (N-VA)* souhaite commencer son intervention par une bonne nouvelle, à savoir que l'actuel gouvernement s'est enfin rendu compte que ce pays ne fonctionne pas. Le gouvernement a d'ailleurs illustré cette thèse tout au long de la législature, comme en témoignent l'absence de réformes indispensables, la situation budgétaire dramatique, la croissance de la dette publique, etc. En résumé, on a fait beaucoup de surplace et cet immobilisme est indissociablement lié à la structure de l'État, au système électoral et à la Constitution.

L'intervenant se félicite donc que les membres de la coalition Vivaldi aient enfin ouvert les yeux. Les positions étaient toutefois différentes au début de la législature: on estimait que le pays fonctionnait et qu'une réforme institutionnelle n'était absolument pas nécessaire. Le membre s'étonne dès lors que l'article 195 de la Constitution soit déclaré ouvert à révision par l'actuel gouvernement, avec la mention explicite que le pays doit prendre une nouvelle direction dès 2024. La majorité a enfin réalisé que des réformes structurelles ne seront possibles dans ce pays que lorsque sa structure aura été profondément remaniée.

Depuis le début de la législature, l'intervenant doit constater à regret que le gouvernement n'a jamais répondu aux grandes attentes qu'il a suscitées à sa prise

vorige week was trouwens een stap voorwaarts voor het dierenwelzijn. Het zal mogelijk zijn debatten te voeren over andere beleidsdoelstellingen van België en de verschillende Belgische entiteiten.

Tot slot werden ook een aantal artikelen opgenomen over de rol, de opdrachten en de samenstelling van de Senaat. Omdat veel partijen in hun programma ideeën hebben opgenomen om de Senaat te doen evolueren, was de regering van mening dat de lijst van voor herziening vatbaar verklaarde artikelen de kern kon omvatten van de artikelen die het mogelijk maken die programma's volledig dan wel gedeeltelijk waar te maken.

Tot dusver de inhoud van het ontwerp tot herziening van de Grondwet dat de regering vandaag aan de parlementsleden wilde voorstellen.

### B. Toegevoegde voorstellen van verklaring

De indieners van de toegevoegde voorstellen verwijzen naar hun uiteenzetting in het kader van de algemene en de artikelsgewijze bespreking.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Sander Loones (N-VA)* start zijn betoog met positief nieuws: de huidige regering heeft eindelijk ingezien dat dit land niet goed werkt. Ze heeft die stelling tijdens de afgelopen legislatuur dan ook aangetoond. Dat blijkt onder meer uit het uitblijven van de noodzakelijke hervormingen, de rampzalige toestand van de begroting, de oplopende staatsschuld en dergelijke meer. Kortom, er was vooral veel stilstand en dat is onlosmakelijk verbonden met de staatsstructuur, het kiessysteem en de Grondwet.

De spreker vindt het dus een goede zaak dat de leden van de vivaldicoalitie dat eindelijk ook hebben ingezien. Bij het aantreden van deze regering weerklonk echter nog een ander geluid: men meende wel dat het land werkte en dat een institutionele hervorming helemaal niet nodig was. Het is dan ook opmerkelijk dat deze regering artikel 195 van de Grondwet voor herziening vatbaar verklaart, met de uitdrukkelijke stelling dat vanaf 2024 het land in een andere plooi moet worden gelegd. Eindelijk is het besef gegroeid dat structurele hervormingen in dit land slechts mogelijk zullen zijn indien de staatsstructuur grondig wordt aangepast.

Sinds de start van de regeerperiode moet de spreker tot zijn spijt vaststellen dat de hoge verwachtingen die bij aanvang van deze regering werden gecreëerd in het

de fonction en ce qui concerne la réforme et la modernisation de ce pays. Il fait observer que sa participation à cette commission a été une déconvenue profonde et ininterrompue, d'autant plus que le gouvernement avait indiqué dans son accord de gouvernement qu'il œuvrerait à de nombreuses réformes sur le plan institutionnel. L'absence de dialogue entre la majorité et l'opposition est un symptôme regrettable de la politique institutionnelle défailante du gouvernement Vivaldi.

D'abord, l'intervenant estime que cette commission aurait dû pouvoir travailler davantage et dépasser les clivages entre majorité et opposition. Si le Parlement en a fait trop peu, le gouvernement n'a pas non plus été à la hauteur. Selon M. Loones, l'action du gouvernement sur le plan institutionnel est lamentable. Aucune démarche préparatoire concrète n'a été entreprise, comme la création de groupes de travail réunissant des experts et des spécialistes, et ce, en dépit du fait que la responsabilité politique incombe à deux vice-premiers ministres. Bref, aussi bien le gouvernement que cette commission ont manqué de proactivité et l'accord de gouvernement est resté lettre morte sur ce point.

L'intervenant fait observer qu'une grande réflexion nationale a eu lieu sous la forme d'une grande consultation citoyenne en ligne dont le succès n'a pas été au rendez-vous. Il se demande d'ailleurs quels membres de la majorité évoqueront les résultats de cette consultation lors de leur intervention. Cette consultation devait servir de base pour déterminer la liste des articles qui seraient déclarés ouverts à révision. Le gouvernement a toujours prétendu s'être inspiré des résultats de cette consultation citoyenne. L'intervenant attend les interventions des membres de la majorité pour voir si l'enthousiasme du gouvernement concernant les résultats de cette consultation citoyenne est partagé.

Par ailleurs, un examen approfondi de l'architecture institutionnelle de ce pays a également eu lieu au cours de cette législature. Cet examen a été mené lors d'une réunion commune de cette commission et des collègues du Sénat. Cette réunion n'a pas non plus répondu aux fortes attentes et l'intervenant est curieux d'entendre les interventions des membres de la majorité pour voir s'ils renverront à cette importante source d'inspiration pour justifier la liste des articles qu'ils ont choisis de déclarer ouverts à révision.

De nombreuses initiatives telles que les plateformes de dialogue, les commissions mixtes, la modification du Règlement de la Chambre n'ont guère abouti, à la nuance près que les articles de la Constitution visant à supprimer le Sénat ont finalement été intégrés à la liste relative à la déclaration de révision.

kader van de hervorming en de modernisering van dit land, helemaal niet ingelost werden. De spreker vindt de tijd die hij in deze commissie heeft doorgebracht één grote teleurstelling, temeer daar de regering in haar regeerakkoord had aangegeven werk te zullen maken van een hele resem hervormingen op institutioneel gebied. De afwezigheid van een dialoog tussen meerderheid en oppositie is een jammerlijk symptoom van het falend institutioneel beleid van de vivaldiregering.

Vooreerst meent de spreker dat deze commissie meer werk had moeten kunnen verrichten en de tegenstelling tussen meerderheid en oppositie had kunnen/moeten overstijgen. Niet enkel het Parlement heeft te weinig gedaan, maar ook deze regering presteerde ondermaats. De heer Loones omschrijft het traject van de regering op institutioneel gebied als erbarmelijk. Hoewel de politieke verantwoordelijkheid bij twee vice-eersteministers werd gelegd, werden er geen concrete voorbereidende stappen gezet zoals de oprichting van werkgroepen met experts en specialisten. Kortom, er was geen proactieve aanpak, noch binnen de regering, noch binnen deze commissie, en het regeerakkoord is op dat gebied dan ook dode letter gebleven.

De spreker merkt op dat er wel een grote nationale brainstorming heeft plaatsgevonden in de vorm van een grootschalige, maar geflopte onlineburgerbevraging. De spreker vraagt zich trouwens af welke leden van de meerderheid tijdens hun betoog zullen verwijzen naar de resultaten van die bevraging. Ze zou de basis vormen voor het bepalen van de lijst van artikelen die voor herziening vatbaar worden verklaard. De regering heeft steeds beweerd dat zij geïnspireerd was door de resultaten van die burgerbevraging. De spreker wacht de betogen af van de leden van de meerderheid om te zien of het enthousiasme van de regering omtrent die resultaten gedeeld wordt.

Daarnaast heeft tijdens deze regeerperiode ook een grote doorlichting plaatsgevonden van de institutionele architectuur van dit land. Het betrof een gemeenschappelijke vergadering van deze commissie met de collega's van de Senaat. Ook hier werden de hoge verwachtingen niet ingelost en is de spreker benieuwd naar de betogen van de leden van de meerderheid om te zien of zij verwijzen naar deze belangrijke inspiratiebron ter motivering van hun keuze van de lijst van artikelen die voor herziening vatbaar worden verklaard.

Van een resem initiatieven, zoals dialoogplatformen, gemengde commissies, aanpassing van het Kamerreglement, is weinig of niets in huis gekomen, met die nuance dat de grondwetsartikelen gericht op het afschaffen van de Senaat eindelijk werden opgenomen in de lijst betreffende de herzieningsverklaring.

L'intervenant souligne que la voie institutionnelle fait partie de ces occasions manquées au travers desquelles le Parlement n'a pas réussi à exercer pleinement ses prérogatives; le gouvernement n'a quant à lui pas mis en œuvre ce qu'il avait prévu à ce propos dans l'accord de gouvernement. Il est en outre surprenant de constater que cette commission ne s'est même pas réunie pour débattre de l'établissement de la liste des articles qui seront déclarés ouverts à révision. La présidente de cette commission, Mme Özlem Özen (PS), a annulé à plusieurs reprises la réunion de cette commission. Il n'était en effet pas permis de discuter de la révision de la Constitution avant l'établissement de la liste des articles à réviser par le gouvernement. Cette procédure honteuse a pour effet que l'on doive aujourd'hui mener cette discussion fondamentale au pas de charge lors de la dernière semaine des travaux parlementaires.

Aux yeux de M. Loones, il était important de débattre préalablement en commission des articles de la Constitution qu'il convenait d'ouvrir à révision.

Il est en effet devenu manifeste que l'État ne fonctionne plus correctement. On manque de temps et de moyens financiers pour mener de bonnes politiques. Ce problème ne peut être résolu simplement par des réformes socioéconomiques car la question ne se limite pas à des divergences politiques. Le problème est plus profond. Le système actuel fait qu'il est devenu pratiquement impossible de conclure des accords. L'intervenant dénonce notamment le système électoral, qui est ancré dans la Constitution. La manière dont la démocratie est organisée en Belgique n'est pas satisfaisante et les indicateurs sont au rouge.

Le débat sur la Constitution va au-delà de la démocratie. Il en va de la prospérité et de la survie de notre modèle social. Ce dernier devrait être réformé pour pouvoir être préservé. Avec la Constitution actuelle, ce n'est toutefois pas possible. Rappelons que celle-ci est née à une époque particulière et pour servir un objectif très noble: protéger l'État-providence. Dans l'intervalle, le contexte social et économique a tellement changé que la Constitution menace aujourd'hui notre modèle social au lieu de le protéger. Elle rend impossible l'adoption des réformes socioéconomiques qui s'imposent. Il en résulte un blocage au niveau de la sécurité sociale, sur le plan économique et également dans une série de dossiers sociaux majeurs, comme l'éducation. Les tentatives de réformes sont bloquées par la Constitution et M. Loones s'étonne que cette analyse soit si peu faite. La question fréquemment posée de savoir si son parti

De spreker stipt aan dat het institutionele traject er een is van gemiste kansen, waarbij het Parlement heeft nagelaten om op zijn strepen te staan en de regering niet heeft uitgevoerd wat zij daarover in het regeerakkoord had opgenomen. Daarbij valt op dat deze commissie zelfs niet bijeengekomen is om het debat te voeren over de opmaak van de lijst van artikelen die voor herziening vatbaar worden verklaard. De commissievoorzitster, mevrouw Özlem Özen (PS), heeft meermaals de vergadering van deze commissie geannuleerd. Er mocht niet gesproken worden over de herziening van de Grondwet alvorens de regering de lijst met te herziene artikelen had opgemaakt. Het gevolg van die beschamende werkwijze betekent dat deze fundamentele discussie op een drafje moet worden afgehandeld tijdens de laatste week van de parlementaire werkzaamheden.

Volgens de heer Loones was het belangrijk om het debat over de Grondwetsartikelen die in aanmerking zouden moeten komen voor herziening voorafgaand in de commissie te voeren.

Het is immers duidelijk geworden dat de staat niet meer goed functioneert. Er is een gebrek aan tijd en financiële middelen voor goed beleid. Dat kan niet zomaar worden verholpen met sociaaleconomische hervormingen. Het probleem gaat verder dan politici die elkaar niet zouden vinden. Het probleem zit dieper. Het huidige systeem maakt het zo goed als onmogelijk om nog akkoorden te sluiten. Dat wijt de spreker onder meer aan het kiessysteem, dat verankerd is in de Grondwet. De wijze waarop de democratie in België is georganiseerd, voldoet niet en de alarmbellen gaan af.

De discussie over de Grondwet gaat over meer dan alleen de democratie. Het gaat over de welvaart en het voortbestaan van ons sociaal model. Dat zou moeten worden hervormd om het te kunnen behouden. Dat is echter niet mogelijk met de huidige Grondwet. Die kwam immers tot stand in een specifiek tijds kader met een zeer nobele doelstelling: de bescherming van de sociale welvaartsstaat. Intussen is de maatschappelijke en economische context echter in die mate gewijzigd dat de Grondwet nu eerder een bedreiging vormt voor ons sociaal model in plaats van dat ze dat model beschermt. Zij maakt het nemen van noodzakelijke sociaaleconomische hervormingen onmogelijk. Dat leidt tot een stilstand op het vlak van sociale zekerheid, op economisch vlak en tevens in een aantal belangrijke maatschappelijke dossiers zoals onderwijs. Pogingen om hervormingen door te voeren worden door de Grondwet geblokkeerd

choisit le camp des réformes socio-économiques ou du confédéralisme n'est pas la bonne.

Sans refonte de la structure de l'État par le biais d'une Constitution révisée, les réformes nécessaires ne pourront en effet pas être réalisées. La Constitution verrouille pour ainsi dire la prospérité.

Afin de préserver cette prospérité, les compétences et la structure de l'État doivent être organisées différemment et avec plus de logique dans le but de renforcer l'efficacité de la gouvernance et de restaurer la démocratie.

M. Loones cite ensuite des exemples qui illustrent à quel point la Constitution a conduit à l'immobilisme dans différents domaines de notre société. L'intervenant commence par des exemples de *standstill* social. Il part du principe que le Parlement flamand compte une large majorité favorable à la limitation de l'allocation de chômage dans le temps. À supposer que ce soit également le cas un jour en Wallonie, la question reste de savoir si une telle mesure pourrait être introduite au niveau fédéral et si elle ne se heurterait pas à l'obligation de *standstill* consacrée par l'article 23 de la Constitution. Nul ne peut répondre à cette question avec certitude. La N-VA s'en inquiète car il s'agit d'une mesure nécessaire à la sauvegarde de l'État-providence et au financement de la sécurité sociale.

Lorsque la N-VA faisait encore partie du gouvernement précédent, elle a déjà essayé de prendre une série de mesures, telles que l'instauration de certaines conditions minimales en vue de pouvoir bénéficier de la garantie de revenus pour personnes âgées, par exemple avoir été contribuable en Belgique durant un nombre minimum d'années. À l'heure actuelle, les nouveaux arrivants ont d'emblée droit à cette garantie de revenus et ils sont peu contrôlés lorsqu'ils s'empressent de retourner dans leur pays d'origine. Pour M. Loones, il ne s'agit pas d'une forme logique de solidarité. L'arrêt n° 5/2019 de la Cour constitutionnelle a toutefois annulé la condition de séjour minimal. Une telle condition de séjour minimal pour bénéficier du droit à l'allocation de remplacement de revenus (ARR) s'est également heurtée à un arrêt (n° 41/2020) de la Cour constitutionnelle. De même, la Cour Constitutionnelle a empêché de durcir la politique d'aide des CPAS en faveur des migrants en n'instaurant qu'un "permis de travail" provisoire (arrêt n° 133/2015). Dans son arrêt n° 77/2018, la Cour constitutionnelle a de nouveau rappelé le gouvernement à l'ordre concernant l'introduction d'une cotisation forfaitaire pour les avocats *pro deo* à payer par les bénéficiaires en vue de préserver le financement du système de l'aide juridique de deuxième ligne.

en het verbaast de heer Loones dat deze analyse zo weinig wordt gemaakt. De vaak gestelde vraag of zijn partij kiest voor sociaaleconomische hervormingen dan wel het confederalisme is verkeerd.

Zonder het aanpassen van de staatsstructuur via een gewijzigde Grondwet kunnen de nodige hervormingen immers niet worden doorgevoerd. De Grondwet is met andere woorden een grendel op de welvaart geworden.

Om die welvaart in stand te houden, moeten de bevoegdheden en de staatsstructuur anders en logischer worden georganiseerd. Dat moet leiden tot een efficiënter bestuur en een herstel van de democratie.

De heer Loones geeft vervolgens voorbeelden die aantonen dat de Grondwet tot een stilstand op verschillende vlakken in onze samenleving heeft geleid, en begint met voorbeelden van de sociale *standstill*. Hij gaat ervan uit dat er in het Vlaamse Parlement een ruime meerderheid bestaat die voor het beperken is van de werkloosheidssteun in de tijd. Mocht dat ook in Wallonië ooit het geval zijn, is het nog maar de vraag of een dergelijke maatregel op federaal niveau kan worden ingevoerd en die niet zou stoten op de *standstill*-verplichting in artikel 23 van de Grondwet. Niemand kan op die vraag met zekerheid een antwoord geven. De N-VA is daar bezorgd over omdat het een maatregel betreft die noodzakelijk is om de sociale welvaartsstaat overeind te houden en de sociale zekerheid te financieren.

Toen de N-VA nog deel uitmaakte van de vorige regering, werd er reeds geprobeerd om een aantal maatregelen te nemen zoals het invoeren van bepaalde minimumvereisten om als oudere te kunnen genieten van een inkomensgarantie, bijvoorbeeld een minimum aantal jaren belastingplichtig zijn in België. Op dit ogenblik hebben nieuwkomers onmiddellijk recht op deze inkomensgarantie en is er te weinig controle wanneer zij al gauw terugkeren naar het land van herkomst. Dat is volgens de heer Loones geen logische vorm van solidariteit. Arrest nr. 5/2019 van het Grondwettelijk Hof maakte de invoering van een minimale verblijfsvoorwaarde echter ongedaan. Een gelijkaardige minimale verblijfsvoorwaarde voor het recht op de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) stootte eveneens op een arrest (nr. 41/2020) van het Grondwettelijk Hof. Ook een verstrenging van het steunbeleid van de OCMW's voor migranten met slechts een tijdelijke 'toelating tot arbeid' werd tegengehouden door het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 133/2015). In arrest nr. 77/2018 floot het Grondwettelijk Hof dan weer de regering terug voor de invoering van een forfaitaire bijdrage voor pro-deo advocaten, te betalen door de begunstigen om het systeem van juridische tweedelijnsbijstand te blijven financieren.

Selon l'intervenant, il s'agit chaque fois d'exemples de mesures qui ont été prises pour garantir le financement de la sécurité sociale mais qui se sont ensuite heurtées à la Constitution.

L'intervenant considère que l'on peut dresser le même constat au niveau flamand. En effet, la subordination de l'accès à la protection sociale flamande à une condition durcie de durée de résidence et à une condition d'intégration civique a été annulé par l'arrêt n° 112/2023 de la Cour constitutionnelle. La "liste noire" des locataires négligeant leurs logements sociaux a également été annulée par la Cour constitutionnelle (arrêt n° 92/2023). La Constitution empêche donc les pouvoirs publics d'exercer un contrôle sur les logements sociaux vandalisés. Quant à l'exigence logique imposant d'inscrire ses enfants dans le registre de la population pour pouvoir bénéficier des allocations familiales, elle a été jugée illicite par l'arrêt n° 7/2023 de la Cour constitutionnelle.

Si toutes ces mesures évidentes et raisonnables sont inadmissibles selon la Constitution, c'est parce que notre Constitution n'est plus en phase avec le contexte économique et budgétaire actuel, contexte qui a changé. En effet, l'objectif initial était de protéger la sécurité sociale grâce à la Constitution, mais la réalité est aujourd'hui totalement différente. Cet ancrage constitutionnel menace la pérennité d'une sécurité sociale financée correctement, et sape ainsi l'État-providence.

Le membre de la commission estime que de nombreux problèmes trouvent leur origine dans le principe de *standstill* inscrit à l'article 23 de la Constitution. Son groupe souhaite reformuler ce principe et donc déclarer l'article 23 ouvert à la révision. Pour protéger nos infrastructures sociales en ces temps de pénurie budgétaire, il faut opérer d'autres choix politiques.

Il constate que le gouvernement a également inscrit l'article 23 sur la liste des articles de la Constitution ouverts à révision. Il l'a toutefois inscrit pour de mauvaises raisons, car il a l'intention de conférer des droits supplémentaires au principe de *standstill*. Il ne faudra donc pas s'étonner si plusieurs réformes socioéconomiques ne peuvent pas être réalisées. M. Loonens estime que c'est pour cette raison que le débat mené au sujet de la révision de l'article 7bis de la Constitution en vue d'y intégrer le bien-être animal en séance plénière la semaine dernière a très explicitement exclu l'article 23.

Si le *standstill* social actuel n'est pas abandonné, la charge de la dette s'envolera et le financement de la sécurité sociale sera menacé. Au début de la législature en cours, le gouvernement fédéral a dû fournir 20 milliards d'euros supplémentaires pour combler le

Het gaat volgens de spreker telkens om voorbeelden van maatregelen die werden genomen om de financiering van de sociale zekerheid veilig te stellen maar die vervolgens stootten op de Grondwet.

Dezelfde vaststelling kan volgens de spreker gemaakt worden op Vlaams niveau. Het koppelen van de toegang tot de Vlaamse sociale bescherming aan een verstrengde verblijfsduur- en een inburgeringsvoorwaarde werd tegengehouden door arrest nr. 112/2023 van het Grondwettelijk Hof. Ook de ingevoerde 'zwarte lijst' voor huurders die een sociale woning verwaarlozen werd door het Grondwettelijk Hof vernietigd (arrest nr. 92/2023). De Grondwet verhindert de overheid dus om controle uit te oefenen op sociale woningen die worden gevandaliseerd. Een logische inschrijving vragen in het bevolkingsregister om recht te hebben op kinderbijslag werd in zijn arrest nr. 7/2023 dan weer als een ongeoorloofde vereiste beschouwd door het Grondwettelijk Hof.

Al deze evidente, niet-overdreven maatregelen kunnen niet volgens de Grondwet omdat ze niet meer aangepast is aan de huidige gewijzigde budgettaire en economische context. Waar de oorspronkelijke bedoeling was om via de Grondwet de sociale zekerheid te beschermen, is de realiteit nu helemaal anders. De grondwettelijke verankering brengt het voortbestaan van een degelijk gefinancierde sociale zekerheid in gevaar en ondergraaft daarmee de welvaartstaat.

Veel is volgens het commissielid terug te brengen tot het *standstill*-beginsel in artikel 23 van de Grondwet. Zijn fractie wil dat beginsel herformuleren en daarom artikel 23 voor herziening vatbaar laten verklaren. Om de sociale voorzieningen te beschermen in budgettaire krappe tijden moeten er andere politieke keuzes worden gemaakt.

Hij stelt vast dat ook de regering artikel 23 op de lijst heeft geplaatst met de grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar worden verklaard. Ze doet dat echter om de verkeerde redenen aangezien het haar bedoeling is om nog extra rechten toe te voegen aan het *standstill*-beginsel. Dan mag het niet verbazen dat een aantal sociaaleconomische hervormingen niet kunnen worden doorgevoerd. Dat is volgens de heer Loonens de reden dat het debat vorige week in de plenaire vergadering met betrekking tot de herziening van artikel 7bis van de Grondwet teneinde het dierenwelzijn te verankeren zeer expliciet uit artikel 23 werd gehaald.

Indien er niet wordt afgestapt van de huidige sociale *standstill* zal de schuldenlast exploderen en wordt de financiering van de sociale zekerheid bedreigd. Aan het begin de lopende legislatuur moest de federale overheid nog 20 miljard euro bijpassen om het systeem van de

déficit de la sécurité sociale. À peine quatre ans plus tard, ce déficit est passé à 50 milliards parce que la Constitution empêche de réaliser certaines réformes socioéconomiques.

Outre que la Constitution empêche de réaliser des réformes sociales approfondies, elle freine l'économie, qui ne progresse pas. En effet, il est impossible de mener les réformes qui permettraient de renforcer notre économie et l'État-providence. À titre d'exemple, l'intervenant cite la tentative de la Flandre de limiter les procédures de recours interminables contre les permis d'environnement. Les partis de la majorité flamande s'étaient entendus pour interdire l'introduction de recours contre un permis au terme des procédures de recours précédentes. Il aurait donc fallu entamer simultanément toutes les procédures, l'objectif étant d'assurer la sécurité juridique et de renforcer l'économie. Plusieurs arrêts de la Cour constitutionnelle ont toutefois empêché de le faire.

Un deuxième exemple qui illustre, selon M. Loones, la menace que représente la Constitution pour l'économie, est l'enseignement. Pour renforcer l'économie de la connaissance, le gouvernement flamand souhaite relever le niveau de l'enseignement. Dans nos contrées, l'économie ne peut en effet pas compter sur des matières premières comme le pétrole ou les métaux précieux. Les nouveaux objectifs qui devaient contribuer à un enseignement de meilleure qualité ont été adoptés à l'unanimité par le Parlement flamand, mais leur instauration a été empêchée par un nouvel arrêt de la Cour constitutionnelle. La Constitution belge entraîne donc l'impossibilité de mettre en œuvre une décision prise à l'unanimité par un Parlement élu démocratiquement. La Constitution a également joué un rôle majeur dans le dossier de l'azote.

Au niveau fédéral non plus, les exemples de réformes économiques indispensables bloquées par la Constitution ne manquent pas. L'intervenant renvoie à la mesure de 2017 visant à remplacer le système peu cohérent des écochèques et des chèques-repas par une indemnité nette dont le travailleur peut disposer librement. Dans ce dossier également, la Cour constitutionnelle a menacé d'intervenir. Et le système de l'allocation de mobilité a disparu au 1<sup>er</sup> janvier 2021, annulé par la Cour constitutionnelle.

Il va sans dire que la Constitution doit protéger les fondements de notre modèle sociétal et ancrer certaines valeurs et libertés, mais appartient-il au constituant de décider de quelle manière les pouvoirs publics doivent octroyer des écochèques et des chèques-repas et de la politique à mener en matière d'allocations de mobilité?

sociale zekerheid te stutten. Dat is nu, slechts vier jaar later, al opgelopen tot 50 miljard euro. Dat komt omdat de Grondwet een aantal sociaaleconomische hervormingen verhindert.

Niet alleen doorgedreven sociale hervormingen worden onmogelijk gemaakt door de Grondwet, maar ook op economisch vlak is er sprake van een stilstand waar zij een belemmerende rol in speelt. Hervormingen om de economie en de sociale welvaartsstaat te versterken, kunnen namelijk niet worden doorgevoerd. Als voorbeeld verwijst de spreker naar de poging van Vlaanderen om eindeloze beroepsprocedures tegen omgevingsvergunningen in te perken. Er bestond een consensus bij de Vlaamse meerderheidspartijen om het recht om te procederen tegen een vergunning niet meer mogelijk te maken aan het einde van voorafgaande beroepsprocedures. Het opstarten van procedures zou dus moeten worden gebundeld, met het oog op de rechtszekerheid en een sterkere economie. Meerdere arresten van het Grondwettelijk hof verhinderden dat echter.

Een tweede voorbeeld dat volgens de heer Loones wijst op de bedreiging die de Grondwet vormt voor de economie betreft het onderwijs. Om de kenniseconomie te versterken, wenst de Vlaamse regering het onderwijsniveau op te krikken. In onze contreien kan onze economie immers niet rekenen op grondstoffen zoals olie of waardevolle metalen. De nieuwe eindtermen die tot een kwaliteitsvoller onderwijs moesten bijdragen, werden eenparig goedgekeurd in het Vlaams Parlement maar de invoering ervan werd tegengehouden door alweer een arrest van het Grondwettelijk Hof. De Belgische Grondwet maakt dus de uitvoering van een unaniem genomen beslissing van een democratisch verkozen Parlement onmogelijk. En ook in het stikstofdossier speelde de Grondwet een hoofdrol.

Op federaal niveau zijn er evenzeer voorbeelden te vinden waar de Grondwet noodzakelijke economische hervormingen verhindert. De spreker verwijst naar de maatregel in 2017 om het weinig samenhangende systeem van de eco- en maaltijdcheques te vervangen door een netto vergoeding die de werknemer vrij kan besteden. Ook daar dreigde het Grondwettelijk Hof in te grijpen. En de mobiliteitsvergoeding verdween op 1 januari 2021 omdat het Grondwettelijk Hof deze regeling had vernietigd.

Het spreekt voor zich dat de Grondwet de fundamente van ons samenlevingsmodel moet beschermen en bepaalde waarden en vrijheden verankert, maar is het aan de Grondwet om te bepalen op welke wijze de overheid eco- en maaltijdcheques moet uitreiken en welk beleid er wordt gevoerd rond mobiliteitsvergoedingen?

Selon M. Loones, chacun sait instinctivement que tel ne peut être l'objectif d'une constitution.

Enfin, la Constitution restreint également la marge de manœuvre des décideurs politiques dans une série de dossiers de société importants. Le membre évoque le financement étranger des communautés religieuses, dossier dans lequel de nombreux partis s'accordent à dire que ce financement devrait être interdit pour limiter les risques d'ingérence étrangère. La Cour constitutionnelle s'est également montrée critique sur ce point.

Par ailleurs, certains partis, principalement libéraux, veulent soumettre au débat le financement des communautés religieuses en général. Ils estiment qu'il n'appartient pas à l'État de financer la religion en raison de la séparation qui existe entre l'Église et l'État. Or, la Constitution ne permet pas de l'abolir. Selon l'intervenant, il est d'ailleurs surprenant de constater que malgré les déclarations prononcées par l'Open Vld dans les médias à ce sujet, le gouvernement n'ait pas déclaré les articles concernés de la Constitution, à savoir les articles 24 et 181, ouverts à révision. À moins que le parti n'espère encore obtenir gain de cause au travers de l'article 195.

Le gouvernement flamand voulait faire payer aux primo-arrivants le test linguistique obligatoire pour obtenir leur certificat d'intégration et accéder ainsi à la protection sociale, mais la Cour constitutionnelle a annulé une fois encore les dispositions concernées.

L'intervenant conclut de tous les exemples cités que les débats fondamentaux sur l'organisation et l'ADN de notre société se trouvent rapidement plongés dans un contexte constitutionnel. Si nous entendons protéger ce modèle de société qu'est l'État-providence, nous devons également réviser la Constitution.

Le deuxième grand ensemble d'arguments sous-tendant la révision de la Constitution est constitué d'arguments démocratiques.

Les réformes de l'État successives ont inutilement compliqué la structure de l'État. Le groupe N-VA n'a dès lors jamais soutenu ces réformes, justement en raison de leur complexité.

M. Loones constate, à la lumière du projet proposé par le gouvernement, que les partis de la majorité actuelle sont également arrivés à cette conclusion. La grande erreur commise par le passé fut d'avoir décidé de ne pas transférer un trop grand nombre de compétences aux entités fédérées. M. Loones estime qu'il a été décidé d'accorder une place trop petite à la Flandre. En outre, trop d'exceptions ont été prévues, ce qui a fortement compliqué la réglementation. L'intervenant cite l'exemple

Men voelt volgens de heer Loones intuïtief aan dat dit niet de bedoeling kan zijn van een grondwet.

Ten slotte beperkt de Grondwet ook de bewegingsruimte voor de beleidsmakers in een aantal belangrijke maatschappelijke dossiers. Het commissielid verwijst naar de buitenlandse financiering van de geloofsgemeenschappen, waar veel partijen dezelfde mening zijn toegedaan dat die financiering moet worden verboden om risico's op buitenlandse beïnvloeding te beperken. Ook daar oordeelde het Grondwettelijk Hof kritisch over.

Verder zijn er partijen, voornamelijk de liberale, die de financiering van de geloofsgemeenschappen in het algemeen aan het debat willen onderwerpen. Zij vinden dat het niet aan de staat is om religie te financieren omwille van de scheiding tussen kerk en staat. De Grondwet laat de afschaffing daarvan echter niet toe. Het valt de spreker trouwens op dat ondanks de verklaringen van de Open Vld in de media daarover de regering de desbetreffende Grondwetsartikelen 24 en 181 niet voor herziening vatbaar heeft verklaard. Tenzij de partij hoopt om via artikel 195 alsnog haar slag te slaan.

De Vlaamse regering wilde nieuwkomers laten betalen voor de verplichte taalttest om een inburgeringscertificaat te verwerven en zo toegang krijgen tot de sociale bescherming. Opnieuw vernietigde het Grondwettelijk Hof deze regeling.

De spreker besluit uit alle aangehaalde voorbeelden dat fundamentele debatten over de organisatie en het DNA van onze samenleving snel belanden in een grondwettelijke context. Als we dat samenlevingsmodel, de welvaartsstaat, willen beschermen, zullen we ook de Grondwet moeten aanpassen.

Een tweede groot geheel aan motieven om de Grondwet te herzien, betreft democratische motieven.

De opeenvolgende staats hervormingen hebben het staatsbestel nodeloos ingewikkeld gemaakt. De N-VA heeft deze hervormingen dan ook nooit gesteund, juist omwille van de complexiteit ervan.

Met het door de regering voorgestelde ontwerp, stelt de heer Loones vast dat ook de huidige meerderheidspartijen tot dit inzicht zijn gekomen. De grote fout in het verleden is dat er niet voor te veel bevoegdheid voor de deelgebieden is gekozen. Neen, er werd gekozen voor te weinig Vlaanderen, zo oordeelt de heer Loones. Bovendien werden er te veel uitzonderingen voorzien waardoor de complexiteit inzake regelgeving zeer sterk is toegenomen. De spreker verwijst bij wijze van voorbeeld

de la répartition des compétences en matière de mobilité entre l'État fédéral et les Régions. Les campagnes de sécurité routière, dit-on, sont restées de la compétence du niveau fédéral en raison des préférences personnelles d'un ancien ministre compétent en la matière.

Il est évident qu'il conviendra d'organiser autrement plusieurs compétences à l'avenir.

Par ailleurs, M. Loones constate que les entités fédérées ont cédé une trop grande part de leur souveraineté, tant sur le plan constitutionnel qu'au niveau supranational. En conséquence, elles se sont mises en difficulté dans plusieurs débats sociétaux importants. C'est pourquoi il convient de réviser plusieurs dispositions constitutionnelles spécifiques. À cet égard, l'intervenant évoque le dossier de l'azote, le dossier relatif à la migration et plusieurs dossiers relatifs à l'aménagement du territoire, par exemple en ce qui concerne l'organisation d'événements de moto-cross en Flandre. Le permis accordé à cet événement a été annulé par le Conseil d'État parce que la Flandre avait renoncé à une partie de sa souveraineté.

Le débat sur la souveraineté s'est également invité dans le cadre du traité de transfèrement conclu avec l'Iran.

Un deuxième motif démocratique important concerne l'appel populaire. La N-VA est favorable à une révision de la Constitution pour permettre ce type d'appel. Cette question s'inscrit dans le vaste débat sur les relations entre le pouvoir judiciaire, le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif. Qui décide de la portée de la législation: "Des représentants élus ou des juges non élus nommés à vie"? pourrait se résumer la question en termes simplifiés. La judiciarisation du processus démocratique semble être allée trop loin, mais comment rétablir l'équilibre? Les juges doivent dire le droit, sans pour autant se substituer au législateur. Il est temps de revaloriser la démocratie et donc de réhabiliter la volonté populaire. La N-VA entend respecter et restaurer la séparation des pouvoirs en renforçant l'autonomie parlementaire. Le cas échéant, une réglementation générique qui n'est pas systématiquement détaillée *ad hoc* profite à l'État de droit. C'est notamment le cas de la Constitution, qui fixe les principes de base de notre société en des termes nécessairement larges. Pour répondre à ces défis, la N-VA veut donner au législateur le pouvoir, comme au Canada, de soustraire certaines lois ordinaires à l'annulation constitutionnelle pendant cinq ans. En outre, la N-VA envisage également la possibilité pour le Parlement de rejeter une décision de la Cour constitutionnelle à la majorité des deux tiers de manière motivée dans certains cas, après quoi aucune procédure similaire ne pourrait

naar de bevoegdheidsverdeling inzake mobiliteit tussen de Federale Staat en de Gewesten. Het verhaal gaat dat de verkeersveiligheids campagnes federaal zijn gebleven omwille van de persoonlijke voorkeuren van een gewezen bevoegde minister!

Het is duidelijk dat verscheidene bevoegdheden in de toekomst anders moeten worden georganiseerd.

Maar tevens stelt de heer Loones vast dat zowel constitutioneel, maar ook supranationaal, de deelstaten te veel soevereiniteit hebben afgestaan. Dit heeft voor gevolg dat zij in een aantal belangrijke maatschappelijke debatten in de problemen is gekomen. Om die reden moeten specifieke grondwetsbepalingen worden herzien. In dit verband verwijst de spreker naar het stikstofdossier, het migratiedossier, en in sommige dossiers van ruimtelijke ordening, zoals bijvoorbeeld de organisatie van een motorcrossevent in Vlaanderen. De vergunning voor dit event werd vernietigd door de Raad van State omdat Vlaanderen een stuk soevereiniteit had afgestaan.

Ook naar aanleiding van het overbrengingsverdrag met Iran, werd men geconfronteerd met het soevereiniteitsdebat.

Een tweede belangrijk democratisch motief betreft het volksberoep. De N-VA is voorstander van het herzien van de Grondwet om een dergelijk volksberoep mogelijk te maken. Dit kadert in het brede debat over de verhouding tussen de rechterlijke, wetgevende en uitvoerende macht. Wie beslist over de strekking van wetgeving: "Verkozen volksvertegenwoordigers of onverkozen, voor het leven benoemde rechters?" luidt de vraag zwart-wit geformuleerd. De juridisering van het democratisch proces lijkt doorgeslagen, maar hoe wordt het evenwicht hersteld? Rechters moeten recht spreken, niet in de plaats treden van de wetgever. Het is tijd voor herwaardering van de democratie en daarmee van de volkswil. De N-VA wil de scheiding der machten respecteren en herstellen door de parlementaire autonomie te versterken. Een rechtsstaat is waar nodig gebaat bij generieke regelgeving die niet stelselmatig *ad hoc* wordt gedetailleerd. Dit is inzonderheid het geval bij de Grondwet, die de basisbeginselen van ons samenleven vastlegt in noodzakelijkerwijze ruime bewoordingen. Om op deze uitdagingen een antwoord te bieden, wenst de N-VA, naar Canadees voorbeeld, de bevoegdheid aan de wetgever te geven om bepaalde gewone wetgeving voor vijf jaar af te schermen van grondwettelijke vernietiging. Bijkomend voorziet de N-VA ook in een mogelijkheid voor het Parlement om in bepaalde gevallen met een tweederdemeerderheid een beslissing van het Grondwettelijk Hof op met redenen



être intentée devant la Cour constitutionnelle pour les mêmes motifs pendant une période de cinq ans.

M. Loones a constaté que cette proposition avait été mal accueillie par les partis de la majorité. Il fait néanmoins observer que le gouvernement actuel a été rappelé à l'ordre à deux reprises par la Cour constitutionnelle lorsqu'il a imposé le vote obligatoire aux mineurs. Le gouvernement a alors considéré, par le biais d'une instruction, qu'aucune sanction ne serait infligée aux jeunes qui n'iraient pas voter. L'intervenant fait observer que ce faisant, un gouvernement est, à deux reprises, passé outre à une décision de la Cour constitutionnelle, sans contrôle parlementaire.

Une troisième raison pour laquelle une révision de la Constitution est souhaitable d'un point de vue démocratique a trait à la nécessité de réformer le système électoral. Plusieurs partis de la coalition Vivaldi se sont prononcés en faveur d'un système électoral plus proche de l'électeur mais aussi, dans le souci de rendre la démocratie commune à un plus grand nombre, en faveur d'une circonscription élargie. En tout état de cause, il est intéressant de mener une réflexion à ce propos.

Le gouvernement a bel et bien déclaré révisables les articles ayant trait à la formation du gouvernement. Selon l'intervenant, le gouvernement Vivaldi serait bien inspiré de démissionner immédiatement après les élections, à l'exception des vice-premiers ministres. Un tel cabinet restreint, composé uniquement des ténors politiques, créerait une dynamique propice à la formation rapide d'un gouvernement.

Une autre raison de procéder à une révision de la Constitution est de soumettre le système politique à des mesures d'économie. Même si une quasi-unanimité s'est exprimée, dans les différents parlements, en faveur d'une abolition du Sénat, celle-ci ne s'est pas concrétisée. Il aurait même été parfaitement envisageable de vider le Sénat de sa substance, *de facto*, sous la législature actuelle. Au lieu de cela, le Sénat a voté de nombreuses résolutions sur des matières relevant des compétences des entités fédérées. Les articles de la Constitution nécessaires à l'abolition du Sénat ont été ouverts à révision. M. Loones espère donc que le prochain constituant joindra le geste à la parole.

L'intervenant souligne que la liste du gouvernement ne contient toutefois aucun article visant la suppression des administrations provinciales. Cette matière relève essentiellement des compétences des entités fédérées mais elle a encore un ancrage constitutionnel et terminologique. Le gouvernement aurait également réellement

omklede wijze te verwerpen, waarna een soortgelijke procedure op dezelfde gronden gedurende vijf jaar niet meer kan aangespannen worden bij het Hof.

De heer Loones heeft vastgesteld dat dit voorstel door de meerderheidspartijen slecht werd onthaald. Toch wijst hij erop dat de huidige regering tweemaal teruggefloten werd door het Grondwettelijk Hof bij het opleggen van de stemplicht aan minderjarigen. Vervolgens heeft de regering dan via een instructie bepaald dat er geen sancties zullen worden opgelegd aan jongeren die niet zullen gaan stemmen. Op deze wijze negeert een regering, zonder parlementaire controle, tweemaal een uitspraak van het Grondwettelijk Hof, zo stelt de spreker vast.

Een derde reden voor een grondwetsherziening vanuit democratisch oogpunt is omdat het kiessysteem moet worden hervormd. Verscheidene partijen van de Vivaldi-coalitie hebben verklaard voorstander te zijn van een kiessysteem waarbij men dichter bij de kiezer staat, maar waarbij men ook, vanuit de bekommernis voor een gemeenschappelijke democratie, voorziet in een grotere kieskring. Het betreft in elk geval een interessante denkoefening.

Voor wat betreft de regeringsvorming, heeft de regering wél grondwetsartikelen voor herziening vatbaar verklaard. In dit verband stelt de spreker voor dat het de Vivaldi-regering zou sieren om, onmiddellijk na de verkiezingen, ontslag te nemen, met uitzondering van de vicepremiers. Een dergelijke "kern", enkel bestaande uit de politieke zwaargewichten, zou een dynamiek doen ontstaan die een snelle regeringsvorming moet mogelijk maken.

Voorts is een andere reden voor een grondwetsherziening dat er moet worden bespaard op het politieke systeem. Zo klinkt quasi unisono in de verschillende parlementen dat de Senaat moet worden afgeschaft. Toch gebeurt dit niet. Zelfs tijdens de huidige legislatuur kon de Senaat *de facto* perfect worden uitgekleeft. Nochtans werden er heel wat resoluties gestemd over aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de deelstaten behoren. De vereiste artikelen van de Grondwet zijn voor herziening vatbaar. De heer Loones hoopt dan ook dat de volgende constituant de daad bij het woord voegt.

De spreker wijst erop dat de regeringslijst echter geen artikelen bevat over de afschaffing van de provinciebesturen. Het gaat hier om een bevoegdheid die in de eerste plaats behoort tot de bevoegdheid van de deelstaten, maar er is nog een deel grondwettelijke verankering en terminologie. De regering had dit debat ook echt kunnen

pu entamer ce débat. Les articles relatifs à l'abolition de la monarchie ne sont pas non plus explicitement déclarés ouverts à révision. Ce débat n'a manifestement pas pu être mené non plus lors de la consultation citoyenne. Est-il logique que le pouvoir politique découle de la filiation? C'est vraiment dépassé!

L'intervenant préconise également de réduire le nombre de parlementaires.

Le gouvernement constate, comme l'intervenant, que le système actuel ne fonctionne pas. Le gouvernement l'a d'ailleurs montré durant de nombreuses années, comme en témoignent le budget, la dette publique et la charge fiscale. C'est pourquoi le gouvernement déclare l'article 195 ouvert à révision. Cela permettra au prochain gouvernement de s'y atteler sérieusement.

Il aurait néanmoins été plus raisonnable de déclarer toute la Constitution ouverte à révision. L'intervenant se satisfait néanmoins de l'article 195. Cela dit, de nombreux efforts seront nécessaires pour regagner la confiance des électeurs et rétablir le respect dans la démocratie.

L'élément marquant est la proposition du gouvernement de modifier l'article 11*bis* en vue d'obtenir une représentation plus équilibrée des genres dans les gouvernements. Les autres dispositions constitutionnelles ne renvoient qu'à une représentation proportionnelle des hommes et des femmes dans les parlements et dans d'autres institutions. La prise en compte des genres n'y est pas pertinente.

L'intervenant estime qu'il n'est pas raisonnable d'inscrire une série de nouveaux blocages dans l'article 23. Il préconise précisément de recentrer la Constitution sur les droits et libertés classiques.

M. Loones attire ensuite l'attention sur ce qui ne figure pas dans la liste du gouvernement, à savoir: la prolongation du délai d'arrestation à 72 heures dans les cas de terrorisme, le financement des cultes, l'avancement de la date du début de la session de la Chambre des représentants, le système des motions de confiance et de méfiance, le vote obligatoire, le nombre de députés et le nombre de ministres, le nombre de sièges par circonscription, l'abolition du droit de grâce, l'abolition de la noblesse, la suppression des communes à facilités et de certaines compétences d'une série de juridictions, la mise à la retraite des magistrats, les cours d'appel de Bruxelles et la publication des traités.

L'intervenant pointe les problèmes qui sont survenus au cours de cette législature en ce qui concerne

ouvrir. Ook de artikelen over de afschaffing van de monarchie zijn niet expliciet voor herziening vatbaar verklaard. Ook in de burgerbevraging mocht dit debat klaarblijkelijk niet gevoerd worden. Is het logisch dat politieke macht overgaat omwille van afkomst? Dit is echt niet meer van deze tijd!

De spreker pleit ook voor een vermindering van het aantal Parlementsleden.

De regering stelt vast, samen met de spreker, dat het huidige systeem niet werkt. De regering heeft dit trouwens jarenlang aangetoond en de begroting, de staatsschuld en de belastingdruk bewijzen dit. Daarom verklaart de regering artikel 195 voor herziening vatbaar. Dit geeft de volgende regering de mogelijkheid de zaken ernstig aan te pakken.

Toch was het verstandiger geweest om de hele Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren. Maar de spreker neemt genoeg met artikel 195. Er ligt echter heel wat werk op de plank om het vertrouwen van de kiezer terug te winnen en ervoor te zorgen dat democratie terug gerespecteerd wordt.

Wat opvalt is het regeringsvoorstel om artikel 11*bis* aan te passen om een meer evenwichtige vertegenwoordiging van de genders in de regeringen te bekomen. In andere grondwettelijke bepalingen wordt enkel verwezen naar een evenredige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in Parlementen en in andere instellingen. Daar blijken genders niet relevant.

Het inschrijven van een aantal nieuwe blokkeringen in artikel 23 is volgens de spreker niet verstandig. De spreker pleit er juist voor om de Grondwet terug meer te concentreren op de klassieke rechten en vrijheden.

De heer Loones trekt vervolgens de aandacht op wat niet in de lijst van de regering is opgenomen. De verlenging van de arrestatietermijn naar 72 uur in gevallen van terrorisme, de financiering van de erediensdiensten, de vervroeging van het zittingsjaar in de Kamer, het systeem van de moties van vertrouwen en wantrouwen, de opkomstplicht bij de verkiezingen, het aantal Kamerleden en het aantal ministers, het aantal zetels per kieskring, de afschaffing van het genaderecht, de afschaffing van de adel, de afschaffing van de faciliteitengemeenten, bevoegdheden van een aantal rechtscolleges, de opruiming van magistraten, de hoven van beroep in Brussel en de bekendmaking van verdragen staan niet op de regeringslijst.

De spreker wijst op de problemen die er deze legislatuur waren bij de bekendmaking van officiële verdragen.

la publication de traités officiels. La communication à leur sujet a été tout sauf normale, ce qui a engendré des problèmes juridiques.

*Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen)* comprend que M. Loones soit déçu de ne pas avoir pu débattre plus tôt de cette matière importante. L'intervenante est satisfaite de voir que la liste présentée par le gouvernement comporte un nombre important d'articles et permettra de mener un large débat constitutionnel. Il était important pour les écologistes que cette liste soit la plus transparente et donc la plus substantielle possible. Cela n'a pas été le cas en 2010 ni en 2019. La proposition prévoit également une révision de l'article 195, ce qui pourrait permettre de toucher à certains articles qui ne sont pas ici énumérés explicitement.

L'article 7bis a été révisé la semaine dernière en vue d'intégrer le bien-être animal dans la Constitution. L'intervenante souhaite approfondir la question au cours de la prochaine législature. L'intervenante indique que, pour les écologistes, cet article devra constituer la pierre angulaire d'une politique climatique efficace et coordonnée entre le niveau fédéral et les entités fédérées.

L'intervenante se félicite que le titre II soit largement ouvert. Ce titre contient les droits et libertés fondamentaux des citoyens de Belgique. Il est actuellement limité aux Belges, mais son ouverture à révision permettra d'accorder explicitement ces droits et libertés aux étrangers également. De plus, des droits essentiels pourront y être inscrits, tels que le droit à la vie, l'interdiction de la torture, l'interdiction de l'esclavage ou le droit à un procès équitable. Des dispositions transversales pourront également y être intégrées, comme le rapport entre la Constitution et les traités internationaux qui lient la Belgique.

Une modification de l'article 11bis permettra effectivement de promouvoir un meilleur équilibre hommes-femmes au sein des gouvernements.

L'intervenante voit également d'un bon œil la possibilité de moderniser les articles 22, 23, 25 et 29 notamment. Mme Hugon affirme que, là où la N-VA souhaite réduire la portée du principe de *standstill*, en ce qui concerne les écologistes, il ne peut être question de lui porter atteinte.

C'est la douzième fois que l'article 150 est ouvert à révision, ce qui en fait l'article le plus fréquemment révisé.

De nombreuses organisations belges et internationales demandent avec insistance que la justice traite les discours de haine de manière uniforme, quel que soit le support sur lequel ils sont diffusés – donc y

De communicatie daarrond verliep allesbehalve normaal waardoor er juridische problemen rezen.

*Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen)* begrijpt de ontgoocheling van de heer Loones niet eerder te kunnen debatteren over deze belangrijke materie. De sprekerster is verheugd over de omvang van de lijst voorgesteld van de regering, wat een breed grondwettelijk debat mogelijk maakt. Voor de groenen was het belangrijk dat deze lijst zo transparant en dus zo omvangrijk mogelijk was. Dat was niet het geval in 2010 of in 2019. Het ontwerp verklaart eveneens artikel 195 voor herziening vatbaar, wat het mogelijk maakt om bepaalde niet in de lijst opgenomen artikelen te wijzigen.

Artikel 7bis werd vorige week herzien teneinde het dierenwelzijn in de Grondwet op te nemen. De sprekerster wenst hierover in de loop van de volgende legislatuur nog verder te werken. De sprekerster geeft aan dat dit artikel voor de groenen de hoeksteen moet vormen van een efficiënt en gecoördineerd klimaatbeleid tussen het federale niveau en de deelstaten.

De sprekerster is zeer tevreden met het breed openstellen van titel II. Deze titel bevat fundamentele rechten en vrijheden van burgers in België. Het openstellen van deze titel laat toe deze rechten en vrijheden expliciet toe te kennen aan vreemdelingen, daar waar titel II vandaag beperkt blijft tot Belgen. Verder kunnen er essentiële rechten in opgenomen worden zoals het recht op leven, het folterverbod, het verbod op slavernij, het recht op een eerlijk proces. Er kunnen ook transversale bepalingen worden opgenomen, zoals het verband tussen de Grondwet en de internationale verdragen waardoor België gebonden is.

Er kan inderdaad een beter genderevenwicht in de regeringen ingeschreven worden door een aanpassing van artikel 11bis.

De sprekerster juicht toe dat met name de artikelen 22, 23, 25 en 29 gemoderniseerd kunnen worden. Mevrouw Hugon bevestigt dat waar de N-VA het *standstill*-beginsel wenst in te perken, het voor de groenen onaanvaardbaar is om dit beginsel aan te tasten.

Het is de twaalfde keer dat artikel 150 voor herziening wordt opengesteld en is daarmee het artikel dat het vaakst herzien wordt.

Veel Belgische en internationale organisaties dringen aan om de gerechtelijke behandeling van haatzaaiende uitlatingen te uniformiseren, ongeacht het medium waarin ze worden geuit - en dus ook online - of het

compris en ligne – ou le critère de discrimination sur lequel ils se fondent. L'intervenante et M. Kristof Calvo ont déposé un texte en ce sens, qui n'a pas été adopté par le Parlement. L'intervenante continuera évidemment à œuvrer en ce sens.

L'article 25 a également été déclaré ouvert à révision, ce qui permettra d'étendre les garanties applicables à la presse écrite aux autres moyens d'information et, ce faisant, de consolider le traitement uniforme que l'intervenante préconise. L'intervenante a entendu le ministre Clarinval défendre un point de vue identique et espère pouvoir compter sur son soutien à l'avenir.

Mme Hugon voit dans cette première série d'articles un engagement en faveur de l'égalité et de la non-discrimination et une volonté d'actualiser le catalogue des droits fondamentaux pour l'adapter à l'évolution de la société et aux attentes des citoyens et de la société civile.

Elle observe également un signal clair en matière de démocratie. L'article 28 permettra de moderniser le droit de pétition. L'article 75 relatif à l'initiative législative permettra d'organiser un débat sur la création d'un droit d'initiative citoyenne au niveau législatif, voire de reconnaître la possibilité d'organiser des référendums au niveau fédéral.

À cela s'ajoutent les articles relatifs au Sénat, qui doivent permettre de mener un débat sur l'avenir de cette institution, à savoir sur la possibilité de transformer le Sénat en assemblée citoyenne délibérative permanente.

Les articles 48 et 142 devront être révisés afin de répondre aux exigences internationales en matière de vérification des pouvoirs.

L'intervenante est très favorable à l'ouverture à révision de l'article 195. Mme Hugon observe moins d'enthousiasme chez M. De Smet, qui déplore son ouverture. Or, ce ne sont pas les francophones qui soutiennent cette ouverture à révision qui sont naïfs. Cette révision est nécessaire mais il n'est pas question de permettre de détricoter l'État fédéral. L'intervenante renvoie aux constitutionnalistes qui ont préconisé cette révision. Ils exhortent à adopter une stratégie alternative à celle de la peur, précisément pour faire face au danger de voir l'État s'évaporer à coups de réformes successives. Mettre le couvercle sur la marmite n'aide pas à faire face aux crises.

La ministre Verlinden évoque l'utilisation de l'article 195 pour parvenir à une répartition plus homogène et efficace des compétences, en se référant à la sixième réforme

discriminatiecriterium waarop ze zijn gebaseerd. Samen met de heer Kristof Calvo heeft de spreekster een tekst van die strekking ingediend die niet werd aangenomen in het Parlement. De spreekster zal uiteraard in die richting blijven werken.

Artikel 25 werd ook voor herziening vatbaar verklaard, wat het mogelijk zal maken om de door haar voorgestelde koppeling te behouden door de garanties van de geschreven pers uit te breiden naar de andere informatiemiddelen. De spreekster heeft minister Clarinval dit horen verdedigen, en hoopt dat ze in de toekomst op deze steun zal kunnen rekenen.

Mevrouw Hugon ziet in dit eerste pakket artikelen een engagement voor gelijkheid en non-discriminatie en een wens om de catalogus van grondrechten te actualiseren, om deze aan te passen aan de veranderingen in de samenleving en de verwachtingen van de burgers en het maatschappelijk middenveld.

Ze ziet ook een duidelijk signaal op het vlak van democratie. Artikel 28 maakt het mogelijk om het petitierecht te moderniseren. Artikel 75 over het wetgevend initiatief kan een debat mogelijk maken over de creatie van een burgerinitiatiefrecht op wetgevend niveau, of zelfs de mogelijkheid kunnen erkennen om een referendum te organiseren op federaal niveau.

Er zijn ook de artikelen betreffende de Senaat, die een debat over de toekomst van deze instelling mogelijk zouden moeten maken, d.w.z. de mogelijkheid om van de Senaat een permanente beraadslagende volksvergadering te maken.

De artikelen 48 en 142 moeten herzien worden om te voldoen aan de internationale vereisten inzake het onderzoek van geloofsbrieven.

De spreekster is een groot voorstander van het openstellen van artikel 195. Mevrouw Hugon merkt minder animo bij de heer De Smet die dit betreurt. Maar het zijn niet de Franstaligen die deze openstelling steunen die naïef zijn. Deze herziening is noodzakelijk; het is echter niet de bedoeling om de Federale Staat te laten ontrafelen. De spreekster verwijst naar de grondwetspecialisten die voor deze herziening hebben gepleit. Zij dringen aan op een andere strategie dan die van de angst, juist om het gevaar tegen te gaan dat de staat verdampt door de opeenvolgende hervormingen. Het deksel op de pot doen helpt niet om crisissen het hoofd te bieden.

Minister Verlinden heeft het over het gebruik van artikel 195 om tot een meer homogene en efficiënte verdeling van bevoegdheden te komen, waarbij zij verwijst

de l'État. L'honnêteté commande d'admettre que cette réforme n'a pas conduit à une répartition plus homogène et plus efficace des compétences. C'est clairement ce qui arrive lorsque le travail est axé sur les masses budgétaires, plutôt que sur des politiques publiques qu'il vaudrait mieux mener dans l'intérêt des citoyens. Dans toute réforme de l'État, il est nécessaire de partir de la valeur ajoutée que celle-ci génère pour les citoyens, de la possibilité de mettre en place des politiques publiques intéressantes et efficaces. Mme Hugon souligne également l'importance de prendre en compte le statut particulier de Bruxelles dans l'ensemble du processus, et de ne pas intégrer la Région bruxelloise comme une question accessoire ou un appendice des deux grandes communautés. C'est une vision lourde de conséquence. L'intervenante en veut pour preuve la situation des soins de santé.

L'actuelle procédure de révision de l'article 195 est critiquable sur plusieurs points: elle n'est pas assez démocratique et la participation citoyenne est limitée parce qu'il n'y a pas de consultation spécifique. La procédure est longue, fastidieuse, rigide et favorise l'inertie. Dans une première phase, les deux Chambres et le gouvernement doivent s'accorder sur la liste des articles à réviser. Quant à la deuxième, elle n'intervient qu'une fois les Chambres dissoutes et après de nouvelles élections consécutives à la publication de la déclaration de révision de la Constitution.

Cette procédure de révision doit être modernisée et démocratisée. La procédure actuelle est perfectible et un point important à cet égard est que les deux assemblées doivent être à la manœuvre. Actuellement, le gouvernement a un rôle tout à fait prédominant dans la procédure, de sorte que le présent projet est examiné en commission deux jours à peine avant la fin de la législature et seulement la semaine suivante au Sénat. Le droit d'initiative doit revenir aux représentants du peuple, et le gouvernement doit s'en tenir à un rôle consultatif.

L'intervenante souhaite également qu'il soit possible de réviser la Constitution en cours de législature, en prévoyant toutefois un délai minimum d'un an entre le dépôt de la déclaration de révision et la révision en tant que telle. Cette période permettrait aux Chambres d'organiser un débat public sur la modification prévue (commissions de concertation, expertises, auditions, etc.) et si un tiers des membres ou 50.000 électeurs le demandent, la modification prévue serait également soumise à une consultation populaire.

Un large consensus se dégage parmi les constitutionnalistes en faveur d'une procédure qui permettrait de prendre une initiative de révision et d'adopter le texte

naar de Zesde Staatshervorming. De eerlijkheid gebiedt toe te geven dat deze hervorming niet heeft geleid tot een homogenere of efficiëntere verdeling van de bevoegdheden. Dit is duidelijk wat er gebeurt als het werk gericht is op de begrotingsmassa's in plaats van op het overheidsbeleid dat het beste uitgevoerd kan worden ten behoeve van de burgers. Het is nodig bij elke staatshervorming uit te gaan van de toegevoegde waarde voor de burgers, van de mogelijkheid om interessant en doeltreffend overheidsbeleid te voeren. Mevrouw Hugon benadrukt ook dat het belangrijk is om de specifieke situatie van Brussel in het hele proces mee te nemen, en Brussel niet als bijzaak of aanhangsel van de twee grote gemeenschappen te integreren. Dit heeft nefaste gevolgen, de spreekster verwijst naar de situatie van de gezondheidszorg.

De huidige procedure voor de herziening van artikel 195 is vatbaar voor een aantal punten van kritiek: ze is niet democratisch genoeg en de betrokkenheid van de burgers is beperkt omdat er geen specifieke raadpleging plaatsvindt. De procedure is lang, omslachtig, inflexibel en werkt inertie in de hand. In een eerste fase moeten de twee Kamers en de regering het eens worden over de lijst van te herziene artikelen. En de tweede fase komt pas na de ontbinding van de Kamers en nieuwe verkiezingen die volgen op de publicatie van de verklaring tot herziening van de Grondwet.

Deze herzieningsprocedure moet gemoderniseerd en gedemocratiseerd worden. De huidige procedure moet worden verbeterd en een belangrijk element daarin is dat beide Kamers aan het roer staan. Op dit moment heeft de regering een volledig dominante rol in de procedure op zich genomen, waardoor dit ontwerp twee dagen voor het einde van de legislatuur in deze commissie besproken wordt en pas de volgende week in de Senaat. Het initiatiefrecht moet weer bij de volksvertegenwoordigers komen te liggen, waarbij de regering om advies wordt gevraagd.

De spreekster wil ook de mogelijkheid creëren om de Grondwet tijdens dezelfde zittingsperiode te herzien, met een minimumperiode van een jaar tussen de indiening van de herzieningsverklaring en de eigenlijke herziening. Deze periode zou de Kamers toelaten om een publiek debat over de geplande wijziging te organiseren (overlegcommissies, expertises, hoorzittingen, enz.) en indien 1/3 van de leden of 50.000 kiezers hierom verzoeken, zou de geplande wijziging ook onderworpen worden aan een volksraadpleging.

Er is brede consensus onder grondwetsspecialisten ten gunste van een procedure die het mogelijk maakt om in de loop van dezelfde zittingsperiode een initiatief tot

au cours d'une même législature, avec dans l'intervalle des consultations associant activement les citoyens.

L'intervenante souhaite pour finir souligner quelques regrets. Elle souhaiterait aussi que l'article 167 soit soumis à révision. Au début de l'actuelle législature, en juillet 2019, le groupe Ecolo-Groen a déposé une proposition de déclaration de révision de cet article 167 pour ancrer le pouvoir décisionnel de la Chambre des représentants en matière d'opérations militaires à l'étranger. En effet, la Chambre n'est aujourd'hui pas associée aux décisions concernant la participation à des opérations militaires à l'étranger, mais elle est néanmoins appelée à approuver les moyens financiers alloués à ces opérations. En 2019, l'article 167 figurait sur les listes de la Chambre et du Sénat mais ce fut l'un des articles sacrifiés par le gouvernement. Mme Hugon regrette que le gouvernement n'ait pas réinscrit l'article 167 sur sa liste.

L'article 63 aurait permis de mettre en place une circonscription fédérale pour l'élection de certains membres de la Chambre.

Un article annonçant explicitement l'intention d'inscrire le droit à l'avortement dans la Constitution fait également défaut. Le groupe Ecolo-Groen a déposé un texte en ce sens il y a près de deux ans, compte tenu des régressions importantes observées partout dans le monde à cet égard. Les articles 22 et 23 pourront néanmoins être révisés. Les écologistes continueront à être animés par l'ambition de garantir l'accès à ce soin de santé essentiel qu'est l'avortement.

L'intervenante estime que la liste à l'examen n'est pas la liste idéale, mais elle constitue néanmoins une base intéressante, qui ouvrira bon nombre de pistes de travail nécessaires et en permettra d'autres. Cette base permettra aux députés de la prochaine législature de mettre en œuvre des projets essentiels pour l'avenir de la Belgique, pour l'élargissement et le renforcement des droits et des libertés, et pour une démocratie renouvelée et davantage participative.

Seules deux révisions de la Constitution ont été adoptées au cours de la législature actuelle: non seulement la liste des articles ouverts à révision était courte, mais il était également difficile de recueillir les majorités nécessaires. L'article 22<sup>ter</sup> établissant le droit des personnes handicapées à une pleine inclusion dans la société a été révisé. Et la semaine dernière, c'est l'article 7<sup>bis</sup> qui a été révisé pour y intégrer le bien-être animal. Une série de textes intéressants n'ont pu être achevés faute de majorité suffisante. En maintenant toutefois les articles

herziening en de goedkeuring van een tekst te nemen, met daartussenin beraadslagingen waarbij de burgers actief worden betrokken.

De spreker wenst als besluit nog enkele mindere punten te vermelden. Zij had ook gewenst dat artikel 167 vatbaar voor herziening zou worden. In het begin van deze zittingsperiode, in juli 2019, diende de fractie Ecolo-Groen een voorstel in voor een verklaring tot herziening van dit artikel 167 om de beslissingsbevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers over militaire operaties in het buitenland te verankeren. Op dit moment is de Kamer niet betrokken bij besluiten om deel te nemen aan militaire operaties in het buitenland; wel wordt de Kamer geacht de financiële middelen voor deze operaties goed te keuren. In 2019 stond artikel 167 op de lijsten van de Kamer en de Senaat en was het een van de artikelen die door de regering werd opgeofferd. Mevrouw Hugon betreurt het dat de regering artikel 167 opnieuw niet in de lijst heeft opgenomen.

Artikel 63 zou het mogelijk hebben gemaakt om een federale kieskring te hebben voor de verkiezing van sommige leden van de Kamer.

Een artikel dat expliciet de intentie aankondigt om abortus in de Grondwet te verankeren ontbreekt ook. De fractie Ecolo-Groen heeft bijna 2 jaar geleden een tekst in die zin ingediend met het oog op de grote achteruitgang die overal ter wereld vastgesteld wordt. De artikelen 22 en 23 zullen niettemin voor herziening vatbaar zijn. De groenen zullen zich blijven inzetten voor de toegang tot de essentiële gezondheidszorg die abortus is.

Voor de spreker vormt de lijst niet de ideale lijst, maar wel een interessante basis, die veel noodzakelijke werkterreinen opent en andere mogelijk maakt. Op deze basis zullen de Parlementsleden in de volgende legislatuur essentiële projecten kunnen uitvoeren voor de toekomst van België, om rechten en vrijheden uit te breiden en te versterken, en voor een vernieuwde en meer participatieve democratie.

Tijdens deze zittingsperiode zijn slechts 2 grondwetsherzieningen tot stand gekomen: niet alleen was de lijst met geopende artikelen kort, maar het was ook moeilijk de nodige meerderheden te vinden. Artikel 22<sup>ter</sup> waarin het recht van mensen met een handicap op volledige inclusie in de samenleving is vastgelegd, werd herzien. En vorige week werd artikel 7<sup>bis</sup> herzien om het dierenwelzijn erin te integreren. Een aantal interessante teksten kon niet worden voltooid bij gebrek aan een voldoende meerderheid. Maar door de betreffende

visés sur la liste, les nouveaux membres pourront au moins poursuivre le travail.

*M. Khalil Aouasti (PS)* indique que la déclaration de révision de la Constitution représente l'épilogue de la législature. C'est la première fois que l'intervenant participe à cette procédure. Il renvoie à l'intervention de M. Loones, qui déplore que la Constitution empêche de toucher aux allocations de chômage, aux allocations familiales, aux allocations de sécurité sociale, au logement social ou au revenu d'intégration. Finalement, la Constitution n'est peut-être pas si mauvaise! Le groupe de M. Loones siège depuis déjà vingt-cinq ans dans ce Parlement, mais ce sont les autres partis néerlandophones qui coopèrent à une révision de la Constitution.

*M. Sander Loones (N-VA)* fait observer qu'il n'a pas l'intention de démanteler la protection sociale, au contraire. L'intervenant souhaite précisément préserver le financement de la sécurité sociale, mais pour cela, des réformes sont nécessaires. Il convient de relever le taux d'emploi. L'absence de réformes entraîne le déclin de la sécurité sociale. L'intervenant refuse de porter cette responsabilité.

*M. Khalil Aouasti (PS)* souligne que l'ouverture à révision de l'article 7bis de la Constitution à la fin de la législature précédente a permis d'inscrire dans la Constitution deux nouveaux droits fondamentaux, l'objectif étant de préciser les conditions de la transition climatique. Cette transition doit se faire de manière juste et équilibrée.

L'intervenant s'interroge sur le rôle de cet article 7bis, qui est de plus en plus souvent mobilisé mais dont on connaît les limites – notamment en ce qui concerne son caractère contraignant. L'intervenant se demande à cet égard si cet article, plutôt que de reprendre une liste toujours plus longue de droits importants assortis d'obligations extrêmement limitées, ne devrait pas être transformé en préambule constitutionnel. Un tel préambule pourrait comporter toute une série de droits à titre de charte.

L'ouverture du titre II vise à moderniser les droits des Belges contenus dans ce titre et à les mettre en adéquation avec les réalités contemporaines. Il s'agit d'un travail de longue haleine. Des auditions - d'universitaires, notamment – ont été organisées à cet égard au cours de cette législature, y compris dans une perspective de droit comparé. L'intervenant est favorable à l'inscription dans le titre II de nouveaux droits, dont certains sont déjà protégés par certaines branches du droit ou par le droit international.

artikelen op de lijst te houden, kunnen de nieuwe leden het werk tenminste voortzetten.

*M. Khalil Aouasti (PS)* stelt dat de verklaring tot herziening van de Grondwet het sluitstuk vormt van de legislatuur. Het is voor de spreker de eerste keer dat hij aan deze procedure deelneemt. De heer Aouasti verwijst naar de tussenkomst van de heer Loones, die het betreurt dat de Grondwet verhindert dat er geraakt wordt aan de werkloosheidsvergoedingen, kinderbijslag, sociale zekerheidsuitkeringen, sociale huisvesting, het leefloon. Misschien is de Grondwet nog zo slecht niet! De fractie van de heer Loones zetelt toch al 25 jaar in dit Parlement maar het zijn de andere Nederlandstalige partijen die mee de schouders zetten onder een herziening van de Grondwet.

*De heer Sander Loones (N-VA)* merkt op dat hij niet de bedoeling heeft sociale bescherming af te bouwen, in tegendeel. De spreker wenst juist de financiering van de sociale zekerheid veilig te stellen maar daar zijn hervormingen voor nodig. De activiteitsgraad moet stijgen. Het uitblijven van hervormingen houdt de ondergang van de sociale zekerheid in. De spreker wenst deze verantwoordelijkheid niet te dragen.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* wijst erop dat de openstelling van artikel 7bis van de Grondwet aan het einde van de vorige legislatuur de grondwettelijke verankering van twee nieuwe fundamentele rechten heeft mogelijk gemaakt. Het doel daarvan bestaat erin de voorwaarden van de klimaattransitie nader te omschrijven. Die transitie dient op een rechtvaardige en evenwichtige manier te gebeuren.

De spreker stelt zich vragen bij de rol van dat artikel 7bis, dat in toenemende mate in stelling wordt gebracht maar waarvan de beperkingen, met name op het stuk van de afdwingbaarheid, gekend zijn. Meer bepaald vraagt hij zich af dat artikel, veeleer dan onderdak te bieden aan een steeds langer wordende lijst van belangrijke doch grotendeels tandeloze rechten, niet eerder dient te worden omgevormd naar een grondwettelijke preambule. Daarin zouden dan een hele reeks rechten kunnen worden ondergebracht ten titel van charter.

De openstelling van titel II strekt ertoe de daarin opgenomen rechten van de Belgen te moderniseren en ervoor te zorgen dat ze beter afgestemd zijn op de hedendaagse realiteit. Dit is een werk van lange adem. Tijdens de afgelopen legislatuur werden er onder meer hoorzittingen met academici gehouden, inclusief vanuit een rechtsvergelijkend perspectief. De spreker is voorstander van de uitbreiding van titel II met bijkomende rechten, waarvan sommige reeds beschermd worden door bepaalde rechtstakken of door het internationaal recht.

M. Aouasti cite quelques exemples de droits qui, selon le groupe PS, devraient être ancrés dans la Constitution belge. Le premier est l'interdiction de la torture et de l'esclavage. Ce dernier concept est évolutif. Dans le cadre des travaux de la commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains, que l'intervenant a présidée, il est apparu que l'interdiction de l'esclavage et du travail forcé figurant à l'article 4 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) pouvait être utilisée dans la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains.

Le groupe PS souhaite par ailleurs voir figurer un autre droit dans le titre II, à savoir le droit à la vie. C'est un droit absolu. Il convient toutefois de souligner qu'on entend par là le droit à la vie tel qu'interprété par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH); il ne serait pas admissible que ce droit restreigne la portée d'autres droits fondamentaux, en particulier le droit des femmes à disposer de leur corps, et qu'il empêche par conséquent l'interruption volontaire de grossesse.

Un troisième exemple a trait au droit à la sécurité et au droit à un procès équitable. Ces deux droits doivent être mis en balance. Le droit à un procès équitable est consacré par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, mais mérite d'être inscrit dans la Constitution belge. L'intervenant rappelle, à cet égard, combien il a été difficile de faire reconnaître certains droits qui apparaissent aujourd'hui comme évidents, parmi lesquels le droit à l'assistance d'un avocat dès la première audition.

Quatrièmement, le PS demande que le service universel soit garanti par la Constitution pour ce qui concerne la poste, les communications et la mobilité. Une telle garantie est nécessaire au regard de la politique de libéralisation menée par l'Union européenne dans les secteurs concernés. Elle doit permettre à chaque Belge de continuer d'avoir accès à ces services de base.

Enfin, M. Aouasti évoque le droit à l'eau ainsi que le principe selon lequel les emplois dans le secteur public ne sont pas réservés aux Belges.

Le groupe PS confirme par ailleurs sa volonté de renforcer la Constitution en y intégrant le principe selon lequel son interprétation ne peut tendre à annihiler les droits et libertés qui y sont énumérés. À l'heure où les extrémistes deviennent de plus en plus influents partout en Europe, et notamment au Nord de notre pays, cet ajout permettrait d'empêcher les ennemis de la démocratie

De heer Aouasti geeft enkele voorbeelden van rechten die voor de PS-fractie verankerd zouden dienen te worden in de Belgische Grondwet. Het eerste is het verbod op foltering en slavernij. Dat laatste begrip is evolutief. In het kader van de werkzaamheden van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel, waarvan de spreker voorzitter was, is gebleken dat het verbod van slavernij en dwangarbeid in artikel 4 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) aangewend kan worden in de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel.

Een ander recht dat de PS-fractie graag zou opgenomen zien in titel II is het recht op leven. Dat is een absoluut recht. Het weze evenwel duidelijk dat het hier het recht op leven betreft zoals dat uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM); er kan geen sprake van zijn dat dit recht afbreuk zou doen aan andere fundamentele rechten, in het bijzonder het recht van vrouwen om over hun eigen lichaam te beschikken, en dus in de weg zou staan aan vrijwillige zwangerschapsonderbreking.

Een derde voorbeeld betreft het recht op veiligheid en het recht op een eerlijk proces. Beide dienen tegen elkaar afgewogen te worden. Laatstgenoemd recht wordt gewaarborgd door artikel 6 EVRM, maar verdient het opgenomen te worden in de Belgische Grondwet. In dat verband herinnert de spreker aan hoe moeilijk het is gebleken om bepaalde rechten, die vandaag voor de hand liggend zijn, erkend te zien, zoals het recht op bijstand van een advocaat vanaf het eerste verhoor.

Ten vierde pleit de PS voor een grondwettelijke waarborg van universele dienstverlening op het vlak van post, communicatie en mobiliteit. Zulke waarborg is nodig gelet op het liberaliseringsbeleid van de Europese Unie in de genoemde sectoren, om ervoor te zorgen dat elke Belg toegang blijft hebben tot deze fundamentele diensten.

Tot slot vermeldt de heer Aouasti het recht op water alsook het niet-voorbehouden van tewerkstelling in de publieke sector aan Belgen.

De PS-fractie bevestigt verder haar wens om de Grondwet te versterken door er het principe in op te nemen dat de interpretatie van de Grondwet niet gericht mag zijn op het vernietigen van de rechten en vrijheden die erin staan. In een tijd waarin overal in Europa, met name ook in het Noorden van ons land, extreme stemmen aan kracht winnen, is dit een manier om te vermijden



d'utiliser à mauvais escient la Constitution et les droits fondamentaux consacrés par celle-ci.

En ce qui concerne la liberté de la presse, l'article 25 de la Constitution est ouvert à révision en vue non seulement d'étendre la protection constitutionnelle à d'autres médias mais aussi de faciliter la répression des délits de presse inspirés par le racisme ou la xénophobie. À cet égard, il est explicitement prévu de ne pas porter préjudice à la cour d'assises. Le procès des attentats terroristes du 22 mars 2016 a montré une nouvelle fois la plus-value indéniable de cette procédure. À un moment où le rôle des citoyens est prépondérant, la procédure d'assises permet également de garantir la place des citoyens dans les débats juridiques les plus importants.

Cela permettra aussi aux mécanismes démocratiques de notre pays de mieux fonctionner. L'article 48 de la Constitution est donc ouvert afin de permettre aux différentes instances de notre pays de se conformer à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme en ce qui concerne la vérification des pouvoirs.

En outre, les articles 46 et 96 de la Constitution sont ouverts pour pouvoir dégager des solutions au cas où la formation du gouvernement s'éterniserait, mais surtout pour donner plus de poids au Parlement en pareil cas. Il ne faut toutefois pas déformer les faits. Il n'est pas vrai que, par le passé, les négociations gouvernementales ont été délibérément retardées. D'un point de vue technique et démocratique, cette question n'est pas simple. Compte tenu de la fragmentation croissante du paysage politique, il ne saurait être question de simplement donner la priorité à la vitesse lors de la formation du gouvernement. L'élaboration d'un véritable projet socioéconomique et éventuellement institutionnel prend du temps. Toutefois, lorsqu'il apparaît que les choses prennent trop de temps, le Parlement doit jouer un rôle dans l'évaluation du processus et il doit pouvoir proposer des solutions pour surmonter les obstacles. C'est dans cette perspective qu'il faut envisager cette ouverture, et non en croyant naïvement qu'il suffirait d'adopter les règles en vigueur à l'étranger pour être heureux.

La question du Sénat est sans cesse soulevée dans les déclarations de révision de la Constitution. Le Sénat a déjà fait l'objet de plusieurs réformes avant de devenir l'Assemblée des entités fédérées que l'on connaît aujourd'hui, c'est-à-dire une assemblée qui dispose de pouvoirs législatifs limités et qui n'a aucune fonction de contrôle politique. Aujourd'hui, l'ambition est à nouveau de remodeler le Sénat. Selon le groupe PS, ce changement devrait être positif. Compte tenu de la nécessité

dat de vijanden van de democratie de Grondwet en de fundamentele rechten die erin vervat zitten, zouden misbruiken.

Inzake persvrijheid wordt artikel 25 van de Grondwet opengesteld om de grondwettelijke bescherming uit te breiden naar andere media, maar ook om persdelicten geïnspireerd door racisme of xenofobie gemakkelijker te vervolgen. Daarbij is het uitdrukkelijk niet de bedoeling afbreuk te doen aan het hof van assisen. Het proces van de terreuraanslagen van 22 maart 2016 heeft eens te meer de grote meerwaarde van die procedure aangetoond. De assisenprocedure maakt het ook mogelijk om, in een tijd waarin de rol van de burger op het voorplan wordt geplaatst, ervoor zorgen dat hij zijn positie behoudt voor de belangrijkste juridische debatten.

Dit is ook de gelegenheid om de democratische mechanismen van het land meer geolied te laten verlopen. Artikel 48 van de Grondwet wordt dus opengesteld om de verschillende instanties van dit land toe te laten zich in regel te stellen met de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het onderzoek van de geloofsbrieven.

Bovendien worden ook de artikelen 46 en 96 van de Grondwet opengesteld, om oplossingen te kunnen definiëren in geval van aanslepende regeringsvormingen, maar vooral om het Parlement meer gewicht te geven in een dergelijk proces. Men mag de zaken echter niet verkeerd voorstellen. Het is niet zo dat er in het verleden opzettelijk werd gedraald bij regeringsonderhandelingen. Vanuit technisch en democratisch oogpunt is dit geen eenvoudige kwestie. Mede gelet op de toenemende versnippering van het partijlandschap kan er geen sprake van zijn om snelheid onverkort te laten primeren bij de regeringsvorming. Het uitwerken van een degelijk socio-economisch en eventueel institutioneel project vraagt tijd. Als echter blijkt dat de zaken overdreven lang duren, moet het Parlement een rol krijgen in de beoordeling van het proces en moet het oplossingen kunnen voorstellen om een en ander te deblokkeren. Het is vanuit dat perspectief dat deze openstelling moet worden bekeken, en niet vanuit een naïef geloof dat het simpelweg overnemen van regelingen die in het buitenland bestaan, zaligmakend zou zijn.

De kwestie van de Senaat duikt steeds weer op in verklaringen tot herziening van de Grondwet. Hij heeft al verschillende hervormingen gekend vooraleer de assemblée van de deelstaten te worden die we vandaag kennen, met beperkte wetgevende bevoegdheden en zonder politieke controlefunctie. Thans ambieert men de Senaat andermaal een nieuwe wending te geven. Voor de PS dient dit een positief verhaal te zijn. Met het oog op de noodzaak om een belangrijkere plaats

d'accorder une place plus importante à la participation citoyenne et de l'institutionnaliser, il serait préférable, selon l'intervenant, de transformer le Sénat en un organe utile qui permettrait aux citoyens de se réunir et d'intégrer leurs réflexions dans le débat politique.

Enfin, M. Aouasti revient sur la question de l'article 195 de la Constitution, à laquelle d'aucuns attribuent un rôle clé dans chaque débat institutionnel. Pour le groupe PS, les discussions relatives à l'architecture institutionnelle complexe de la Belgique sont uniquement possibles si trois principes sont respectés.

Premièrement, l'accent doit être placé sur les besoins des citoyens. Après deux crises majeures consécutives, les principaux défis auxquels sont confrontés les citoyens belges, en particulier les plus vulnérables d'entre eux, sont de nature socioéconomique. Les questions institutionnelles doivent renforcer l'efficacité du système au bénéfice des citoyens. Ce débat ne peut pas être détourné par ceux qui veulent se lancer dans des aventures institutionnelles. Les questions institutionnelles ne peuvent pas entraîner l'instabilité. Le groupe PS ne veut en aucun cas voir se répéter la situation de 2011, lorsque notre pays, pour satisfaire l'appétit institutionnel de certains, est entré dans une zone dangereuse sur le plan social.

Une deuxième condition est que le travail des différents parlements, qui ont déployé des efforts considérables pour identifier les causes des récentes crises afin d'éviter des conséquences similaires à l'avenir, soit reconnu à sa juste valeur. Les conclusions qui ont été formulées doivent pouvoir être examinées sans tabou. Cela s'applique notamment à la constatation, suite à la crise du coronavirus, qu'une refédéralisation de certains aspects des soins de santé est cruciale pour pouvoir mettre en œuvre une politique cohérente.

Enfin, ces discussions ne pourront en aucun cas avoir lieu sans le respect des trois régions et des trois communautés qui composent notre pays, de leur intégrité territoriale et des compétences qu'elles exercent en totale autonomie.

Si ces contours sont respectés, le groupe PS sera disposé à discuter d'une révision de l'article 195 de la Constitution, qui pourra à son tour entraîner éventuellement la modification d'autres dispositions. Il est toutefois essentiel de mettre en œuvre des actions concrètes pour améliorer le quotidien des citoyens.

*M. Sander Loones (N-VA)* n'a pas souvenir d'experts ayant plaidé pour la refédéralisation des soins de santé

toe te bedelen aan burgerparticipatie en deze te institutionaliseren, zou de Senaat volgens de spreker best vervellen tot een nuttig orgaan om ruimte te maken voor burgervergaderingen en hun reflecties een plaats te geven in het politieke debat.

Ten slotte gaat de heer Aouasti nader in op de kwestie van artikel 195 van de Grondwet, die sommigen een sleutelrol toedichten in elk institutioneel debat. Voor de PS kunnen besprekingen over de ingewikkelde institutionele architectuur van België enkel plaatsvinden binnen een drietal krijtlijnen.

Ten eerste dient de klemtoon te liggen op de noden van de burgers. Na twee opeenvolgende grote crisissen zijn de uitdagingen van de Belgische burgers, niet het minst van de meest kwetsbaren onder hen, in de eerste plaats sociaaleconomisch van aard. Institutionele kwesties moeten zorgen voor meer efficiëntie ten dienste van de burgers. Dit debat mag niet gekaapt worden door degenen die zich in institutionele avonturen willen storten. Institutionele zaken mogen geen instabiliteit veroorzaken. Onder geen beding wil de PS een heruitgave zien van de toestand in 2011, toen ons land, om de institutionele appetijt van sommigen te bevredigen, in de sociale gevarezone kwam.

Een tweede voorwaarde is dat het werk van de verschillende parlementen, die onverdroten inspanningen hebben geleverd om de oorzaken van de voorbije crisissen te ontleden zodat deze in de toekomst niet tot dezelfde resultaten zouden leiden, ter harte wordt genomen. De bereikte conclusies moeten, wars van taboes, kunnen besproken worden. Dat geldt met name voor de vaststelling, in de nasleep van de coronacrisis, dat een herfederalisering van bepaalde aspecten van de gezondheidszorg cruciaal is om een coherent beleid te kunnen voeren.

Ten slotte mogen dergelijke besprekingen in geen geval worden gevoerd zonder respect voor de drie gewesten en de drie gemeenschappen die ons land rijk is, voor hun territoriale integriteit en voor de bevoegdheden die ze in volle autonomie uitoefenen.

Binnen deze krijtlijnen is het voor de PS mogelijk om te praten over een hervorming van artikel 195 van de Grondwet, die dan op haar beurt kan uitmonden in de eventuele wijziging van andere bepalingen. Cruciaal is echter dat concrete actie wordt ondernomen om het dagelijks leven van mensen te verbeteren.

*De heer Sander Loones (N-VA)* kan zich niet herinneren dat experts in het kader van de gemengde commissie

dans le cadre de la commission mixte de la Chambre et du Sénat.

*M. Khalil Aouasti (PS)* répète que les discussions peuvent être menées en tenant compte des compétences et de l'intégrité de chacun. M. Loones ne souscrit peut-être pas aux méthodes utilisées, mais celles-ci ont néanmoins permis d'obtenir des résultats, sous la législature actuelle comme sous les législatures précédentes, dans toute une série de domaines, sur les plans socioéconomique et institutionnel. Rien n'est parfait et la société idéale n'existe pas encore. La N-VA n'a en tout cas pas contribué à façonner la Belgique ces vingt-cinq dernières années et cela devrait amener ce parti à faire son introspection. Sous la 56<sup>e</sup> législature, il conviendra de veiller à ce que la déclaration à l'examen ne reste pas lettre morte mais puisse, au contraire, contribuer à instaurer une architecture institutionnelle répondant aux enjeux socioéconomiques.

*M. Joris De Vriendt (VB)* déplore le dépôt et la distribution tardifs de la déclaration de révision de la Constitution, qui ont pour conséquence que cette réunion de commission a dû avoir lieu la veille de la discussion de la déclaration en séance plénière et, soit dit en passant, en même temps que la discussion, également en séance plénière, du rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur le traitement des abus sexuels commis au sein et en dehors de l'Église, dont l'intervenant fait partie.

M. Loones a cité un grand nombre d'articles qui pourraient être ajoutés à la déclaration à l'examen. Il a illustré les obstacles qui empêchent de réformer notre pays. La nécessité de procéder à des réformes ne fait pas l'unanimité. Une part importante de la classe politique belge plaide pour le maintien d'un *statu quo* qui permettra d'entretenir le transfert de milliards d'euros d'argent public du nord vers le sud de la Belgique. On parle déjà du prochain gouvernement taxateur qui frappera durement les actifs, qui résident et travaillent principalement en Flandre, mais les partis flamands restent les bras ballants.

Ces partis utilisent habilement les possibilités de blocage inscrites dans la Constitution. Lors de toutes les réformes institutionnelles précédentes, la majorité flamande a tenté d'acheter plusieurs formes d'autonomie, ce qui a créé des blocages supplémentaires. Aujourd'hui, les caisses sont presque vides et tout est bloqué.

La promesse faite dans l'accord de gouvernement de préparer une réforme de l'État n'a nullement été tenue. C'est maintenant au tour du débat sur la déclaration de révision d'être étouffé dans l'œuf. Ce "gouvernement

van Kamer en Senaat zouden gepleit hebben voor de herfederalisering van de gezondheidszorg.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* herhaalt dat de besprekingen kunnen worden gevoerd met inachtneming van eenieders bevoegdheden en integriteit. De heer Loones is het misschien niet eens met de gebruikte methodes, maar die hebben wel toegelaten – in deze maar ook in vorige legislaturen – om resultaten te boeken op een heel aantal domeinen, zowel sociaaleconomisch als institutioneel. Alles kan beter en de ideale samenleving moet nog het licht zien. De N-VA heeft alleszins niet bijgedragen aan de manier waarop België de afgelopen kwarteeuw vorm heeft gekregen. Dit zou de partij tot zelfreflectie moeten aanzetten. In de 56<sup>e</sup> legislatuur zal erover moeten gewaakt worden dat onderhavige verklaring geen dode letter blijft maar integendeel kan bijdragen aan een institutionele architectuur die tegemoetkomt aan de socio-economische uitdagingen.

*De heer Joris De Vriendt (VB)* betreurt de laattijdige indiening en ronddeling van de verklaring tot herziening van de Grondwet, waardoor deze commissievergadering de dag voor de bespreking in de plenaire vergadering dient plaats te vinden, nota bene gelijktijdig met de bespreking in die plenaire vergadering van het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de aanpak van seksueel misbruik in de Kerk en daarbuiten, waarvan de spreker deel uitmaakt.

De heer Loones gaf een uitgebreide opsomming van artikelen die aan deze verklaring zouden kunnen worden toegevoegd. Hij toonde aan tegen welke muren hervormingen in dit land aanbotsen. Over de noodzaak aan hervormingen bestaat geen eensgezindheid. Een belangrijk deel van de politieke klasse in dit land dringt aan op een behoud van de status quo, waarbij miljardentransfers van het Noorden naar het Zuiden blijven vloeien. Er wordt al gesproken over de volgende belastingregering, die de actieven die vooral in Vlaanderen wonen en werken, hard zal treffen. De Vlaamse partijen staan erbij en kijken ernaar.

Deze partijen maken handig gebruik van de blokkering die in de Grondwet zit ingebakken. Bij alle voorgaande staatsvormingen heeft de Vlaamse meerderheid getracht om vormen van zelfbestuur af te kopen, met extra blokkering tot gevolg. Nu is het geld zo goed als op en zit alles muurvast.

Van de belofte in het regeerakkoord om een staatsvorming voor te bereiden, is niets in huis gekomen. Nu wordt ook het debat over de herzieningsverklaring in de kiem gesmoord. De ingebakken blokkering wordt

de réforme” incarne parfaitement cette obstination au blocage, lui qui n’a mené aucune réforme à bien.

Ce même gouvernement annonce désormais qu’il va “tout mettre en œuvre pour que cela fonctionne”. Le message qu’il tente de véhiculer est le suivant: certes, les choses n’ont pas marché aujourd’hui, mais tout ira mieux demain. Or, il ressort clairement de la discussion que le programme de réforme du prochain gouvernement avortera lui aussi d’entrée de jeu. Notre pays doit être débloqué pour assurer l’avenir de ses habitants.

Selon le VB, c’est la Constitution dans son ensemble qui doit être repensée en profondeur afin d’aboutir à la souveraineté des communautés qui constituent actuellement l’État belge. Deux scénarios sont envisageables dans ce cadre. Le premier consisterait en une approche radicale en s’appuyant sur l’article 195 de la Constitution, afin de faire table rase de ce modèle inutilement compliqué. Au vu de l’expérience acquise antérieurement, ce scénario ne paraît guère réaliste. Le deuxième scénario possible serait de repartir d’une feuille blanche. Le groupe VB a présenté à cette fin une série d’amendements tendant à supprimer tous les éléments inutiles de la Constitution et à les remplacer par les constitutions des entités nouvelles à former. Ces dernières devraient ensuite convenir de la manière dont elles collaboreraient et partageraient la dette à l’avenir.

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* se réjouit que le gouvernement ait fait preuve d’ambition et de volontarisme dans le projet de loi à l’examen en abordant quelques points essentiels, notamment en ce qui concerne les droits fondamentaux.

Le groupe MR aurait toutefois souhaité que la neutralité et l’impartialité de l’État ainsi que la reconnaissance des partis politiques figurent également dans le projet de déclaration de révision. En ce qui concerne ce dernier point, il est important par exemple de bien encadrer la manière dont les organes peuvent devenir des partis politiques, tout en respectant les lois et les règles démocratiques.

La ligne directrice de cette déclaration de révision est la modernisation des droits fondamentaux prévus au titre II. Le groupe MR soutient pleinement cette partie du projet à l’examen.

Le MR estime qu’il est crucial d’inclure également l’article 7*bis* de la Constitution, tel qu’il a récemment été modifié, dans la déclaration de révision. La portée exacte de sa modification a encore été débattue en séance plénière le 2 mai 2024 (CRIV 55 PLEN 304). Il s’agit en l’espèce de tracer des principes généraux, une ligne de conduite pour les différents niveaux de pouvoir.

perfect belichaamd door deze “hervormingsregering” die geen enkele hervorming tot een goed einde bracht.

Die regering kondigt nu aan dat men “gaat werken om het te doen werken”. De boodschap is: nu is het niet gelukt, maar morgen wordt alles beter. De bespreking maakt evenwel duidelijk dat ook de hervormingsagenda van de volgende regering een doodgeboren kind zal worden. Ons land moet gedeblokkeerd worden, om de toekomst van zijn bevolking veilig te stellen.

Voor het VB moet de ganse Grondwet grondig herdacht worden, om te komen tot de soevereiniteit van de volksgemeenschappen die thans het Belgisch staatsverband uitmaken. Daartoe zijn er twee mogelijkheden. De eerste bestaat in een radicale aanpak via artikel 195 van de Grondwet, om zo *tabula rasa* te maken met het nodeloos ingewikkelde model. Gelet op eerdere ervaringen is dit een weinig realistische optie. De tweede mogelijkheid is beginnen met een schone lei. Daartoe diende de VB-fractie een reeks amendementen in, die ertoe strekken om alle overbodige elementen uit de Grondwet te schrappen, die dan vervangen dienen te worden door de grondwetten van de nieuw te vormen entiteiten. Die laatste dienen vervolgens af te spreken hoe ze in de toekomst zullen samenwerken en hoe ze de schuld zullen verdelen.

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* is tevreden dat de regering zich in het voorliggende ontwerp ambitieus en voluntaristisch heeft getoond en enkele essentiële punten aansnijdt, met name op het vlak van de fundamentele rechten.

De MR-fractie had graag gezien dat ook de neutraliteit en onpartijdigheid van de Staat en de erkenning van de politieke partijen waren opgenomen in het ontwerp van herzieningsverklaring. Wat dat laatste betreft is het bijvoorbeeld belangrijk om een degelijk raamwerk te schetsen van de wijze waarop organen politieke partijen kunnen worden en daarbij de wetten en democratische spelregels dienen na te leven.

Het kompas van deze herzieningsverklaring is de modernisering van de fundamentele rechten vervat in titel II. De MR-fractie schaarft zich voluit achter dit onderdeel.

Voor de MR is het cruciaal dat de herzieningsverklaring ook artikel 7*bis* van de Grondwet omvat, zoals dat onlangs werd gewijzigd. Op 2 mei 2024 werd in de plenaire vergadering nog gedebatteerd over de exacte draagwijdte van de wijziging (CRIV 55 PLEN 304). Het gaat daarbij om het vastleggen van algemene beginselen, om het uittekenen van richtlijnen voor de verschillende

À cet égard, l'intervenant établit un parallèle avec les résolutions parlementaires.

La neutralité de l'État est importante dans toute société pluraliste, l'objectif étant de maintenir une cohésion et une paix sociale. La neutralité doit être un but ambitieux, à savoir l'objectif de la liberté de conviction (politique, philosophique, religieuse), qui permet à chacun de déployer la liberté d'expression, la liberté religieuse de la manière la plus optimale et la plus féconde. Certains estiment que la neutralité de l'État pourrait également être consacrée par l'article 195 de la Constitution.

Il importe d'empêcher que la Constitution puisse être invoquée pour porter atteinte aux droits fondamentaux qu'elle consacre. Cela rejoint l'interdiction de l'abus de droit chère au groupe MR.

Enfin, la liste contient toute une série d'articles qui permettront de corriger certaines lacunes dans les procédures existantes, notamment en ce qui concerne le manque d'objectivité et l'impartialité, dénoncés notamment par la CEDH. Il s'agit de dispositions qui devaient être incluses et qui figuraient déjà dans la déclaration initiale.

L'intervenant peut être d'accord avec certaines positions de M. Loones dans la mesure où son intention est de simplifier et d'améliorer les choses. Il sera peut-être possible de travailler ensemble sur ces sujets à l'avenir.

*M. Servais Verherstraeten (cd&v)* considère que le parcours suivi pour parvenir à une déclaration de révision de la Constitution a été plutôt atypique.

En effet, des accords non équivoques concernant la déclaration de révision avaient déjà été inclus dans l'accord de gouvernement. Par la suite, le 20 mai 2021, la Chambre a reçu la liste provisoire arrêtée par le gouvernement. Cette liste comprenait les articles 46, 48, 96, 142, alinéa 5, et 195. Le projet de déclaration de révision de la Constitution à l'examen se situe dans le prolongement des dispositions concernées de l'accord de gouvernement.

Un échange de vues intéressant sur les propositions de déclaration de révision a déjà été mené au sein de la commission de révision de la Constitution le 20 mars 2024. À ce moment, l'intervenant a indiqué que son groupe considérait comme essentiel d'inclure l'article 195 dans la déclaration de révision. Il s'agit là d'une exigence importante que le groupe cd&v avait déjà formulée en 2010-2011.

bevoegdheidsniveaus. In dit verband trekt de spreker een parallel met het instrument van de parlementaire resolutie.

De neutraliteit van de Staat is belangrijk in een pluralistische maatschappij, ter behoud van de cohesie en de sociale vrede. De neutraliteit dient een ambitieus doel, namelijk dat van de vrijheid van (politieke, filosofische, religieuze) overtuiging, die op haar beurt dienstbaar is aan de optimale beleving van de vrijheid van meningsuiting en religie. Sommigen opperen dat de neutraliteit van de Staat ook via artikel 195 van de Grondwet zou kunnen worden verankerd.

Het is belangrijk om te beletten dat men zich op de Grondwet kan beroepen om afbreuk te doen aan de fundamentele rechten die erin vervat zitten. Dit appelleert aan het verbod op rechtsmisbruik dat de MR-fractie hoog in het vaandel draagt.

Tot slot bevat de lijst een reeks artikelen die toelaten om bepaalde tekortkomingen in bestaande procedures te corrigeren, met name wat het gebrek aan objectiviteit en onpartijdigheid betreft, zoals die onder meer aan de kaak werden gesteld door het EHRM. Het gaat om bepalingen die moesten opgenomen worden en die dat reeds waren in de initiële verklaring.

In de mate dat het diens bedoeling is om de zaken te vereenvoudigen en te verbeteren kan de spreker zich achter sommige zienswijzen van de heer Loones scharen. Mogelijk zal hierrond in de toekomst samengewerkt kunnen worden.

*De heer Servais Verherstraeten (cd&v)* meent dat het parcours dat werd afgelegd om tot een grondwetsherzieningsverklaring te komen eerder atypisch is geweest.

Reeds in het regeerakkoord waren er immers duidelijke afspraken rond de herzieningsverklaring opgenomen. Op 20 mei 2021 ontving de Kamer vervolgens de voorlopige lijst die door de regering werd afgeklopt. Die lijst omvat de artikelen 46, 48, 96, 142, vijfde lid en artikel 195. Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet dat ter bespreking voorligt, ligt in het verlengde van wat in het regeerakkoord is afgesproken.

Op 20 maart 2024 vond in de commissie Grondwet reeds een interessante gedachtewisseling plaats over de voorstellen tot herzieningsverklaring. De spreker heeft toen aangegeven dat het voor zijn fractie cruciaal was dat artikel 195 in de verklaring tot herziening zou worden opgenomen. Ook in de periode 2010-2011 was dat een belangrijke eis van de cd&v-fractie.

Le groupe cd&v a accompli un travail considérable, ces dernières années, pour définir sa vision de ce que doivent être la Constitution et le mode d'organisation de notre pays à l'avenir. À la suite de ces travaux, le groupe cd&v a formulé sa propre proposition de déclaration de révision de la Constitution. Il s'agit d'un document détaillé qui traite de la vision du cd&v en ce qui concerne la structure fédérale de l'État, l'État de droit, les droits et libertés constitutionnels ainsi que le fonctionnement des institutions. Le groupe cd&v a ainsi exposé en toute transparence les contours que la nouvelle Constitution devra prendre, selon lui, après 2024. L'intention des auteurs était d'assurer une plus grande transparence qu'en 2010, et d'affirmer sans équivoque les ambitions du groupe cd&v s'agissant de l'article 195.

Le texte de déclaration de révision de la Constitution rédigé par le groupe cd&v est plus large que le texte à l'examen présenté par le gouvernement – qui bénéficie du soutien du groupe cd&v. Ce dernier se félicite que l'article 195 figure sur la liste du gouvernement. L'intervenant estime que l'article 195 joue un rôle crucial. En effet, son ouverture à révision permet théoriquement de réviser tous les articles et d'œuvrer ainsi à une nouvelle structure de l'État.

Le groupe cd&v considère toutefois que l'ouverture à révision de l'article 195 est liée à une condition politique importante: il faut éviter que cet article soit utilisé pour porter atteinte aux droits fondamentaux existants. L'intervenant constate que tel est également le souhait du gouvernement.

L'accord de gouvernement définit clairement l'objectif que doit servir la déclaration de révision élaborée par le gouvernement: "L'objectif est une nouvelle structure de l'État à partir de 2024 avec une répartition plus homogène et plus efficace des compétences dans le respect des principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle. Cela devrait conduire à un renforcement des entités fédérées dans leur autonomie et du niveau fédéral dans son pouvoir." Ces deux aspects sont indissociables.

Le commentaire de l'article 195 est non équivoque et conforme à ce qui figure dans l'accord de gouvernement. Il est clairement fait référence à l'objectif d'élaborer une nouvelle structure de l'État. En outre, le commentaire indique que toute modernisation de la Constitution, afin de renforcer la démocratie, l'État de droit et les droits fondamentaux, ne peut pas porter préjudice aux droits fondamentaux visés au titre II.

Le groupe cd&v s'en félicite. Si, au cours de la prochaine législature, une majorité des deux tiers souhaite travailler à une réforme en profondeur de nos structures

Binnen de cd&v-fractie werd er de afgelopen jaren hard gewerkt aan een visie op de Grondwet en de toekomstige staatsinrichting van ons land. Dat heeft geresulteerd in een eigen voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet. Het gaat om een uitgebreid werkstuk waarin wordt ingaan op de visie van cd&v op de Federale Staatsstructuur, de rechtsstaat en de grondwettelijke rechten en vrijheden en de werking van de instellingen. De cd&v-fractie heeft daarmee dus op een transparante manier de krijtlijnen geschetst van hoe zij de nieuwe Grondwet na 2024 ziet. Het was de bedoeling van de auteurs om meer transparantie te bieden dan in 2010, en zeer duidelijk aan te geven welke ambities de cd&v-fractie heeft rond artikel 195.

De tekst van de herzieningsverklaring van de cd&v-fractie is breder dan de tekst van de regering die vandaag voorligt en die de steun van de cd&v-fractie geniet. De cd&v-fractie is dan ook tevreden met de aanwezigheid van artikel 195 op die lijst van de regering. Wat de spreker betreft is artikel 195 de sleutel op de deur. De openstelling ervan laat immers theoretisch toe om alle artikelen te herzien en dus werk te maken van een nieuwe staatsinrichting.

Bij die openstelling van artikel 195 geldt voor de cd&v-fractie wel één belangrijke politieke voorwaarde: de fractie wenst niet dat er gebruik wordt gemaakt van artikel 195 om afbreuk te doen aan de bestaande grondrechten. De spreker stelt vast dat dit ook de wens van de regering is.

In het regeerakkoord is duidelijk bepaald welk doel de herzieningsverklaring van deze regering zou moeten dienen: "Het doel is een nieuwe staatsstructuur vanaf 2024 met een meer homogene en efficiënte bevoegdheidsverdeling met inachtneming van de principes van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit. Dit zou ertoe moeten leiden dat de deelstaten in hun autonomie en het federale niveau in zijn slagkracht versterkt worden." Deze twee zaken kunnen niet los van elkaar worden gezien.

De motivering die de regering heeft opgenomen bij artikel 195 is helder en in lijn met de geciteerde afspraken in het regeerakkoord. Ook daar wordt duidelijk verwezen naar de doelstelling van een nieuwe staatsstructuur. Daarnaast is in de motivering opgenomen dat elke modernisering van de Grondwet, om de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten te versterken, geen afbreuk kan doen aan de in titel II bepaalde grondrechten.

De cd&v-fractie kan daar enkel maar tevreden om zijn. Als een tweederdemeerderheid tijdens de komende legislatuur werk zou willen maken van een grondige

étatiques, l'ouverture à révision de cet article lui en donnera la possibilité.

Le groupe cd&v soutient également l'ouverture à révision des autres dispositions figurant sur la liste du gouvernement. L'intervenant salue la possibilité de réviser la procédure relative à la vérification des pouvoirs. Il a toujours regretté que les articles 48 et 142, alinéa 5, n'aient pas encore été ouverts à révision. Il s'agit pourtant d'une nécessité, étant donné que notre pays a été condamné par la Cour européenne des droits de l'homme pour l'absence de recours juridictionnel contre les décisions des assemblées législatives. L'ouverture à révision des articles 48 et 142, alinéa 5, permettra à notre pays d'y remédier et d'intégrer un contrôle de la Cour constitutionnelle.

L'année dernière, la commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel a accordé une attention particulière à la question des mécanismes de formation des gouvernements. Si le monde politique souhaite renforcer sa crédibilité, et compte tenu de la situation financière de la Belgique, il faudra trouver de meilleurs mécanismes. Il convient en effet d'accélérer la formation des gouvernements et il faudra d'abord, pour cela, une volonté politique et non une modification des articles 46 et 96. Néanmoins, il serait peut-être souhaitable de disposer d'un moyen de pression.

Le groupe cd&v a déjà clairement exposé son point de vue à ce sujet. Les membres du groupe cd&v ne sont pas favorables à des délais stricts, qui entraîneraient la dissolution automatique du Parlement après un certain nombre de mois en cas d'échec de la formation d'un nouveau gouvernement. On a observé à l'étranger, par exemple en Espagne et en Israël, que ces modèles étaient manifestement inefficaces.

L'intervenant adhère en revanche à la proposition du professeur Velaers, qui a indiqué que le Parlement devrait pouvoir se dissoudre lui-même. En outre, le groupe cd&v croit que le modèle pourrait intégrer un mécanisme de déblocage inspiré du modèle bruxellois. Dans ce cas, si la formation du gouvernement n'apparaît pas possible par la voie traditionnelle après six mois, une majorité sera recherchée au sein de chaque groupe linguistique à la Chambre et le gouvernement fédéral devra être composé par cette majorité néerlandophone et par cette majorité francophone.

Plusieurs dispositions inscrites sur la liste du gouvernement figuraient déjà dans les déclarations de révision de 2014 et 2019. Il importe de noter que le gouvernement

hervorming van onze staatsstructuren, dan staat de deur daarvoor hiermee open.

De cd&v-fractie steunt ook de openstelling van de overige bepalingen in de lijst van de regering. De spreker is tevreden met de mogelijkheid om de procedure inzake het onderzoek van de geloofsbrieven te herzien. Hij heeft het steeds betreurd dat de artikelen 48 en 142, vijfde lid, niet eerder voor herziening waren opengesteld. Dit is echter een noodzaak, gezien het feit dat ons land door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens werd veroordeeld wegens het ontbreken van een juridictioneel beroep tegen de beslissingen van de wetgevende vergaderingen. Met de openstelling van de artikelen 48 en 142, 5de lid, komt ons land hieraan tegemoet en maken we het mogelijk om een controle door het Grondwettelijk Hof in te bouwen.

De commissie voor Grondwet en Institutionele vernieuwing heeft het afgelopen jaar bijzondere aandacht besteed aan het vraagstuk omtrent de mechanismen van regeringsvorming. Wil de politiek zijn geloofwaardigheid versterken, en in het licht van de financiële toestand van ons land, dan moeten er betere mechanismen worden gevonden. Er is nood aan snellere regeringsvormingen. Daar is in de eerste plaats politieke wil voor nodig, niet een wijziging van de artikelen 46 en 96. Maar misschien is een stok achter de deur wel wenselijk.

De cd&v-fractie heeft reeds duidelijk uiteengezet hoe zij naar dit vraagstuk kijkt. De leden van de cd&v zijn geen voorstander van harde deadlines die ervoor zouden zorgen dat het Parlement na een bepaald aantal maanden automatisch zou worden ontbonden wanneer men er niet in zou slagen een nieuwe regering te vormen. Voorbeelden uit het buitenland (Spanje, Israël) hebben duidelijk aangetoond dat dergelijke modellen niet succesvol zijn.

De spreker kan zich wel vinden in het voorstel van professor Velaers, die stelde dat het Parlement de mogelijkheid zou moeten krijgen om zichzelf te ontbinden. Voorts gelooft de cd&v-fractie dat er een deblokkeringsmechanisme naar Brussels model zou kunnen komen. Dat zou inhouden dat wanneer men er na zes maanden nog steeds niet in is geslaagd om een nieuwe regering te vormen op de klassieke manier, er naar een meerderheid gezocht zou worden binnen elke taalgemeenschap van de Kamer. Die Vlaamse en Franstalige meerderheid zouden dan vervolgens samen de federale regering moeten uitmaken.

Een aantal bepalingen die de regering in haar lijst heeft opgenomen, stonden ook reeds in de herzieningsverklaringen van 2014 en 2019. Belangrijk is het feit dat

propose d'insérer, dans le titre II de la Constitution, de nouveaux articles visant les droits déjà reconnus dans les conventions internationales ayant force obligatoire en Belgique, par exemple dans la CEDH et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. Le gouvernement prévoit également la possibilité d'y inclure des dispositions transversales concernant la garantie, les restrictions et l'interprétation des droits visés au titre II. Chacun de ces points est par ailleurs inscrit dans la déclaration de révision du groupe cd&v. L'intervenant souscrit dès lors à l'ouverture proposée.

Pour terminer, l'intervenant déclare que son groupe est certainement disposé à débattre de l'avenir du Sénat. La déclaration à révision du gouvernement ouvre des possibilités à cet effet. L'intervenant s'était lui-même déclaré favorable à un Sénat tel qu'il avait été esquissé en 2011, à savoir une chambre de rencontre entre communautés. Plus d'une décennie plus tard, il est forcé de constater que les ambitions de l'époque ne se sont pas concrétisées. Il lui semble donc opportun de réformer le Sénat. Pour le groupe cd&v, il est toutefois essentiel que les Régions conservent leur compétence constitutionnelle en la matière, ainsi que leurs compétences en matière de législation spéciale. Sur ce point, il n'est pas question de revenir en arrière. Il est en effet illusoire de penser que l'on pourrait sauver la situation budgétaire du pays en supprimant le Sénat.

Il est donc clair que le groupe cd&v peut se rallier à la liste du gouvernement. En déclarant l'article 195 ouvert à révision, on dispose en tout état de cause d'une liste à la fois ambitieuse et riche en possibilités. Il appartiendra à la prochaine constituante d'agir de manière responsable et de rechercher le large soutien nécessaire pour mener les réformes.

M. Verherstraeten commente ensuite brièvement les interventions des intervenants précédents. D'aucuns ont évoqué des articles qui n'ont pas été repris dans la déclaration de révision. L'intervenant se félicite que ces articles n'aient pas été inscrits sur la liste.

Enfin, M. Verherstraeten n'est pas d'accord avec M. Loones lorsque ce dernier affirme que la Constitution bloque toutes les réformes possibles dans notre pays. L'intervenant évoque certaines réformes rendues possibles sous les législatures précédentes et au cours de la législature actuelle, telles que les réformes sur l'âge de la retraite, la dégressivité renforcée des allocations de chômage, etc.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) fustige la manière dont le débat sur la déclaration de révision de la Constitution est mené. Le gouvernement a déposé tardivement son

de regering voorstelt om nieuwe artikelen in te voegen in titel II van de Grondwet, waarin de rechten worden opgenomen die reeds zijn erkend in de voor België bindende internationale verdragen, zoals het EVRM en het Europees Handvest. Ook heeft de regering het voornemen om te voorzien in de mogelijkheid om in titel II transversale bepalingen in te voeren omtrent de vrijwaring, beperkingen en interpretatie van de in titel II voorziene rechten. Die punten zijn ook één voor één opgenomen in de herzieningsverklaring van de cd&v-fractie. De spreker steunt de voorgestelde openstelling dus.

Tot slot geeft de spreker aan dat zijn fractie zeker bereid is om het debat te voeren over de toekomst van de Senaat. Daartoe scheidt de herzieningsverklaring van de regering alvast mogelijkheden. Zelf was de spreker voorstander van een Senaat zoals die uitgetekend werd in 2011, namelijk een ontmoetingskamer tussen de gemeenschappen. Meer dan een decennium later moet hij vaststellen dat de ambities van die periode niet zijn waargemaakt. Een hervorming van de Senaat lijkt hem dus op zijn plaats. Voor de cd&v-fractie is het wel essentieel dat de regio's hun grondwetgevende bevoegdheid ter zake blijven behouden en hun bevoegdheid blijven behouden met betrekking tot bijzondere wetgeving. Wat dat betreft mag er geen achteruitgang komen. Het is immers een illusie te denken dat men de budgettaire toestand van het land zou kunnen redden door de Senaat af te schaffen.

Het is dus duidelijk dat de cd&v-fractie zich kan vinden in de lijst van de regering. Door de openstelling van artikel 195 is het hoe dan ook een lijst die ambitieus is en heel veel mogelijk maakt. Het zal aan de volgende constituante zijn om daar op een verantwoorde manier mee om te gaan en om op zoek te gaan naar het noodzakelijke brede draagvlak voor hervormingen.

Voorts gaat de heer Verherstraeten kort in op de tussenkomsten van de vorige sprekers. Er werd verwezen naar artikelen die niet in de verklaring tot herziening zijn opgenomen. De spreker vindt het een goede zaak dat deze artikelen niet in de lijst werden opgenomen.

Tot slot is de heer Verherstraeten het niet eens met de heer Loones wanneer deze stelt dat de Grondwet alle mogelijke hervormingen in ons land blokkeert. De spreker verwijst naar een aantal hervormingen die tijdens vorige zittingsperiodes en tijdens de huidige zittingsperiode mogelijk werden gemaakt, zoals de hervormingen inzake pensioenleeftijd, de versterkte degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen enzovoort.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) is kritisch over de manier waarop het debat rond de verklaring tot herziening van de Grondwet wordt gevoerd. De regering komt



projet de déclaration de révision au Parlement, ce qui témoigne de peu de respect à son égard. Par ailleurs, le débat organisé en séance plénière sur la déclaration de révision est prévu à une heure tardive. L'intervenante demande s'il serait éventuellement possible de mener ce débat mercredi matin.

*MM. Benoît Piedboeuf (MR) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* indiquent qu'aucun consensus ne s'est dégagé au sein de la Conférence des présidents en faveur du déplacement de ce débat au mercredi matin.

*M. Sander Loones (N-VA)* annonce qu'il demandera, au cours de la séance plénière du mardi 7 mai, de déplacer ce débat au mercredi 8 mai.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* constate que certains membres de la majorité sont également critiques à l'égard de la liste déposée par le gouvernement. Mme Hugon a par exemple déploré que l'article 167 n'y figurait pas. L'intervenante est du même avis. En effet, la Chambre devrait avoir son mot à dire lorsque le gouvernement décide de mener une opération militaire à l'étranger. L'intervenante présentera un amendement en ce sens.

La membre souhaite ajouter que la procédure de révision de la Constitution est très lourde dans notre pays. Elle cite l'exemple de la France, où le droit à l'interruption volontaire de grossesse a récemment pu être inscrit dans la Constitution. Il est regrettable qu'il ne soit pas encore possible de le faire en Belgique. Le texte à l'examen permettra toutefois d'inscrire l'avortement dans la Constitution belge. L'intervenante se demande cependant pourquoi le gouvernement ne renvoie pas explicitement au droit à l'interruption de grossesse. Il est par ailleurs regrettable qu'il ne soit pas encore possible de débattre d'une révision du statut des parlementaires ni des pensions des parlementaires.

Le groupe PVDA-PTB s'abstiendra en ce qui concerne l'article 195, car il estime que les intentions des partis de la majorité ne sont absolument pas claires à cet égard.

Comment pourrait-on à la fois renforcer l'autonomie des entités fédérées et l'efficacité du niveau fédéral? Cela revient à souffler le chaud et le froid. Quelles sont concrètement les intentions du gouvernement et des partis de la majorité? Que signifient les mots "répartition plus homogène et plus efficace des compétences dans le respect des principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle"? Pourquoi Vooruit, Ecolo-Groen, le PS et le MR voteront-ils aujourd'hui pour l'ajout de l'article 195 à la liste, alors qu'ils s'y étaient encore opposés en 2019?

laat naar het Parlement met het ontwerp van verklaring tot herziening. Dat getuigt van weinig respect voor het Parlement. Bovendien staat het plenaire debat over de herzieningsverklaring op een laat uur ingepland. De spreekster vraagt of het plenaire debat eventueel op woensdagvoormiddag kan worden gevoerd.

*De heren Benoît Piedboeuf (MR) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* geven aan dat er binnen de Conferentie van voorzitters geen consensus is gevonden om het debat naar woensdagvoormiddag te verplaatsen.

*De heer Sander Loones (N-VA)* kondigt aan dat hij tijdens de plenaire vergadering van dinsdag 7 mei zal vragen om het debat naar woensdag 8 mei te verplaatsen.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* stelt vast dat ook sommige leden van de meerderheid kritisch zijn over de door de regering ingediende lijst. Mevrouw Hugon vond het bijvoorbeeld geen goede zaak dat artikel 167 niet in de lijst was opgenomen. De spreekster is het daarmee eens. De Kamer moet inspraak krijgen wanneer de regering beslist over te gaan tot een buitenlandse militaire operatie. De spreekster zal hierover een amendement indienen.

Zij wenst ook mee te geven dat de procedure tot herziening van de Grondwet in ons land erg zwaar is. Zij verwijst bijvoorbeeld naar Frankrijk, waar het recht op zwangerschapsafbreking recentelijk kon worden opgenomen in de Grondwet. Het is jammer dat dit in België nog niet mogelijk is. Wel komt er nu een opening die het mogelijk maakt om zwangerschapsafbreking in de Belgische Grondwet op te nemen. De spreekster vraagt zich evenwel af waarom de regering niet uitdrukkelijk naar het recht op zwangerschapsafbreking verwijst. Voorts is het jammer dat er ook nog geen debat mogelijk is over een wijziging van het statuut van parlementsleden en over de pensioenen van parlementsleden.

De PVDA-PTB-fractie zal zich onthouden voor wat artikel 195 betreft. Voor de fractie is het namelijk helemaal niet duidelijk welke intenties de meerderheidspartijen hebben.

Hoe kan men tegelijkertijd de deelstaten in hun autonomie versterken en het federaal niveau in zijn slagkracht versterken? Dat is warm en koud blazen. Wat bedoelen de regering en de meerderheidspartijen concreet? Wat wordt bedoeld met "een meer homogene en efficiënte bevoegdheidsverdeling met inachtneming van de principes van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit"? Waarom stemmen Vooruit, Ecolo-Groen, PS en MR vandaag voor de toevoeging van artikel 195 aan de lijst, terwijl zij in 2019 nog tegen stemden?

Seuls le cd&v, la N-VA et le VB soutiennent véritablement l'ajout de l'article 195 à la liste. Leur objectif est clair: diviser davantage le pays.

Si l'intention des partis de la majorité est de parvenir à une structure étatique plus claire, en accordant davantage de compétences au niveau fédéral, l'intervenante ne peut que s'en réjouir. La crise du COVID-19 a en effet mis en lumière l'importance du niveau fédéral. L'intervenante estime qu'il est absurde que la Belgique dispose de quatre ministres de la Mobilité, de quatre ministres du Climat et de neuf ministres de la Santé publique. La membre se souvient encore du témoignage que l'infectiologue Erika Vlieghe a livré en commission spéciale COVID-19. Il en est clairement ressorti qu'il était pratiquement impossible de collaborer avec neuf ministres de la Santé publique.

Selon l'intervenante, il n'est absolument pas souhaitable de scinder davantage les soins de santé. Le morcellement des compétences en matière de santé a conduit à des échecs majeurs. La membre cite notamment le dossier du cancer du col de l'utérus ou encore la laborieuse réforme du financement des hôpitaux.

Selon l'intervenante, la solution ne passera pas par un fédéralisme de dissensions, mais par un fédéralisme coopératif efficace. Elle estime que les compétences clés doivent revenir au niveau fédéral, selon une hiérarchie des normes inspirée du modèle allemand.

Mme Merckx aborde ensuite les priorités du groupe PVDA-PTB dans le cadre d'une révision de la Constitution. Premièrement, il importe que l'article 48 soit révisé. L'intervenante rappelle qu'en 2014, M. Germain Mugemangango, membre du PVDA-PTB, n'a pas obtenu de recomptage des voix au Parlement wallon, où il était candidat. À cette époque, il existait pourtant déjà une jurisprudence en la matière, sous la forme de l'arrêt *Grosaru c. Roumanie* de 2010. La Cour européenne des Droits de l'Homme a donné raison à M. Mugemangango. L'intervenante déplore toutefois que de telles irrégularités puissent encore se produire au cours des prochaines élections, dès lors que la Constitution n'a pas encore été révisée sur ce point.

Parmi les autres réformes prioritaires, la membre cite l'ouverture à révision de l'article 23, afin de faire figurer le droit à l'eau dans la Constitution, et des modifications du titre II, qui consacre les droits fondamentaux des Belges. Pourquoi n'est-il pas indiqué concrètement si le but poursuivi est effectivement d'ancrer l'avortement, l'euthanasie et les droits des personnes LGBTQI+ dans la Constitution?

De enige echte voorstanders van de toevoeging van artikel 195 zijn cd&v, N-VA en het VB. Het is duidelijk wat zij willen bereiken: zij willen het land verder splitsen.

Indien het de intentie van de meerderheidspartijen is om tot een duidelijkere staatsstructuur te komen, met meer bevoegdheden voor het federale niveau, dan kan de spreker dit enkel toejuichen. Tijdens de COVID-19-crisis werd duidelijk hoe belangrijk dit is. Voor de spreker is het absurd dat België vier verschillende ministers van Mobiliteit, vier klimaatministers en negen ministers van Volksgezondheid telt. De spreker herinnert zich nog de getuigenis van infectiologe Erika Vlieghe in de bijzondere COVID-19-commissie. Daaruit bleek duidelijk dat een samenwerking met negen ministers van Gezondheid haast onmogelijk is.

Een verdere splitsing van de gezondheidszorg is voor de spreker absoluut niet wenselijk. De versnippering van de bevoegdheid Gezondheid heeft geleid tot grote mislukkingen. De spreker denkt bijvoorbeeld aan het dossier van baarmoederhalskanker, of de moeizame hervorming van de ziekenhuisfinanciering.

De oplossing zal volgens de spreker niet moeten komen van vechtfederalisme, maar van een effectief samenwerkingsfederalisme. Zij meent dat de kernbevoegdheden terug naar het federale niveau moeten worden gehaald, met een normenhiërarchie naar Duits model.

Mevrouw Merckx gaat vervolgens in op de prioriteiten van de PVDA-PTB-fractie in het kader van een Grondwetherziening. Ten eerste is het belangrijk dat artikel 48 herzien wordt. De spreker herinnert eraan dat de heer Germain Mugemangango, lid van de PVDA-PTB, in 2014 geen hertelling van de stemmen verkreeg in het Waals Parlement, waar hij kandidaat was. Nochtans bestond er toen al rechtspraak ter zake, in de vorm van het arrest *Grosaru t. Roemenië* uit 2010. De heer Mugemangango werd in het gelijk gesteld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. De spreker betreurt evenwel dat dergelijke onregelmatigheden zich nog steeds zullen kunnen voordoen in de komende verkiezingen, aangezien de Grondwet op dit stuk nog niet werd aangepast.

Andere prioriteiten betreffen het openzetten van artikel 23, teneinde het recht op water op te nemen in de Grondwet, en wijzigingen aan titel II, dat de fundamentele rechten van de Belgen bevat. Waarom wordt er niet concreet aangegeven of het effectief de bedoeling is om abortus, euthanasie en halebirechten in de Grondwet te verankeren?

S'agissant du Sénat, l'intervenante fait observer que, depuis longtemps déjà, cette assemblée ne joue plus aucun rôle de cohésion entre les francophones et les néerlandophones, ce qui était l'objectif autrefois. La discussion porte principalement sur la question de savoir quel est exactement le but poursuivi par le Sénat. En outre, cette institution permet encore d'offrir une tribune à des politiques non élus. Le groupe PVDA-PTB estime que l'on peut effectivement se passer du Sénat.

Le groupe PVDA-PTB souhaite ajouter les articles 60 et 66 à la liste des articles ouverts à révision dans le but de démocratiser le statut des parlementaires. Nombre d'entre eux ont annoncé par le passé que ce statut devait être modifié. L'intervenante suppose qu'il s'agissait de vaines promesses vu que les articles en question ne figurent pas sur la liste. La même constatation s'applique à l'article 63, sur la base duquel une circonscription fédérale, prônée par l'Open Vld, pourrait être possible, de même qu'aux articles 36, 39 et 41, qui pourraient conférer un caractère contraignant à un référendum en faveur duquel plusieurs collègues ont déjà plaidé à maintes reprises autrefois. Ces articles n'ont pas non plus été repris dans la liste.

*M. Sander Loones (N-VA)* demande à Mme Merckx comment elle entend refédéraliser la politique climatique, étant donné qu'il ressort des réunions associant des experts que, comme la politique de lutte contre la pauvreté, la politique climatique est une compétence horizontale. Affirmer que cette politique pourrait être refédéralisée serait dès lors absurde sur le plan juridique. On pourrait cependant refédéraliser la politique énergétique.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* indique que dans ce domaine, une réforme pourrait effectivement être réalisée en refédéralisant la politique énergétique.

*M. Patrick Dewael (Open Vld)* souligne qu'outre la révision de la Constitution, de nombreux accords peuvent être conclus à propos de l'organisation de l'État. L'intervenant estime que l'on part nettement trop du principe que seule la Constitution permet de réaliser des réformes de l'État. Par exemple, la loi la plus fondamentale sur l'organisation de l'État et sur le financement, c'est la loi spéciale de financement, qui n'est nullement mentionnée dans la Constitution. Cette loi règle notamment la répartition du financement entre le niveau fédéral et les entités fédérées. Pour cette loi, qui a certes requis une majorité des deux tiers, il n'a pas été renvoyé à la Constitution. La difficulté de modifier cette loi spéciale de financement est déjà apparue par le passé, les débats portant souvent sur les montants accordés à l'un ou à l'autre niveau, mais elle n'est par ailleurs aucunement liée à la Constitution.

Inzake de Senaat merkt de spreekster op dat die al lang geen verbindende rol tussen Franstaligen en Nederlandstaligen speelt zoals ooit de bedoeling was. Er wordt voornamelijk gediscussieerd over het doel waarvoor de Senaat juist dient. Daarnaast biedt de instelling een middel om niet-verkozen politici toch nog een tribune te geven. Voor de PVDA-PTB-fractie mag de Senaat effectief afgesteld worden.

De PVDA-PTB-fractie wil de artikelen 60 en 66 toevoegen aan de lijst met te herziene artikelen, teneinde het statuut van de Parlementsleden te democratiseren. Heel wat Parlementsleden kondigden in het verleden aan dat dat statuut gewijzigd moet worden. De spreekster meent dat zulks loze woorden waren, aangezien de desbetreffende artikelen niet zijn opgenomen in de lijst. Dezelfde vaststelling geldt voor artikel 63, op basis waarvan een federale kieskring, waarvoor de Open Vld pleit, mogelijk zou kunnen worden, evenals de artikelen 36, 39 en 41, die een bindend referendum mogelijk zouden maken, waarvoor verschillende collega's in het verleden al meermaals een lans braken. Ook die artikelen werden niet opgenomen in de lijst.

*De heer Sander Loones (N-VA)* zou willen vernemen hoe mevrouw Merckx het klimaatbeleid zou willen herfederaliseren, aangezien uit de vergaderingen met experts bleek dat het klimaatbeleid, net als het armoedebeleid, een horizontale bevoegdheid is. De bewering dat zulks geherfederaliseerd zou kunnen worden, zou dan ook juridische nonsens zijn. Men kan wel het energiebeleid herfederaliseren.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* geeft aan dat een hervorming op dit stuk effectief via de herfederalisering van het energiebeleid verwezenlijkt kan worden.

*De heer Patrick Dewael (Open Vld)* wijst erop dat er, naast een Grondwetsherziening, nog een heel aantal afspraken zijn die gemaakt kunnen worden in het kader van de staatsinrichting. De spreker meent dat er veel te veel van wordt uitgegaan dat men enkel via de Grondwet staatshervormingen mogelijk kan maken. Zo is de meest fundamentele wet inzake staatsinrichting en financiering de bijzondere financieringswet, waarover met geen woord gewag wordt gemaakt in de Grondwet. Die wet regelt onder meer de financiering tussen het federale niveau en de deelstaten. Bij die wet, die weliswaar een tweederdemeerderheid behoeft, kwam de Grondwet niet te kijken. In het verleden bleek al hoe moeilijk het is om die bijzondere financieringswet te wijzigen, aangezien de debatten vaak gaat over de bedragen die aan het ene of het andere niveau worden toegekend, maar voorts niets met de Grondwet te maken heeft.

En outre, M. Hugo Schiltz, de l'ancienne Volksunie, a activement participé à la rédaction de cette loi. L'intervenant reconnaît que l'on peut s'interroger sur le caractère démocratique et sur la transparence de ce processus, car les calculs étaient si complexes que seule une poignée de personnes, les "Toshiba boys", pouvaient les comprendre.

L'intervenant est toutefois convaincu que la Constitution est un texte d'une autre nature qui porte sur les droits et les libertés des citoyens.

M. Sander Loones (N-VA) convient que le débat ne se limite pas à la Constitution. Les lois spéciales sont d'ailleurs inscrites dans la Constitution, puisqu'elle y fait référence. Le groupe N-VA a en outre déposé plusieurs propositions de loi spéciale en commission, mais la majorité les a écartées.

M. Patrick Dewael (Open Vld) fait observer que M. Loones devra trouver des alliés s'il entend réviser la Constitution et modifier des lois spéciales sous la prochaine législature. Compte tenu de l'attitude de M. Loones, qui s'en est pris à plusieurs membres de la commission au cours de cette discussion, son projet semble voué à l'échec.

L'intervenant répète ensuite que la technique de l'article 195 de la Constitution est inévitable pour permettre une large réforme de l'État. Les constitutionnalistes l'ont également admis récemment, fût-ce à contrecœur. Cette méthode a déjà fonctionné par le passé et elle peut à nouveau prouver son utilité. Bien que l'intervenant préconise de déclarer le plus grand nombre possible d'articles ouverts à révision, il doit également être possible d'accorder une compétence de révision plus large si un consensus peut être trouvé à cet égard sous la prochaine législature. Le membre fait ainsi observer que, selon lui, certains articles font défaut dans la liste présentée par le gouvernement. En application de l'article 195, ceux-ci devraient pouvoir être intégrés à la discussion.

L'intervenant estime par ailleurs que la Constitution doit envoyer un message selon lequel le texte symbolise les droits et les libertés des citoyens. Il renvoie à cet égard au préambule de la Constitution des États-Unis, qui commence par les mots "We the People", au pouvoir fédérateur pour les citoyens américains. En contraste avec ce qui précède, le premier article de la Constitution belge, qui s'énonce comme suit: "La Belgique est un État fédéral qui se compose des communautés et des régions", a plutôt pour effet de décourager de nombreux citoyens et en particulier les jeunes. L'intervenant propose

Overigens heeft de heer Hugo Schiltz van de toenmalige Volksunie actief meegewerkt tot de totstandkoming van die wet. De spreker geeft toe dat men vraagtekens kan plaatsen bij het democratische gehalte en de transparantie van dat proces, aangezien de berekeningen zo ingewikkeld waren dat slechts enkelen, de zogenaamde Toshiba-boys, konden volgen.

De spreker is er evenwel van overtuigd dat de Grondwet iets anders is, namelijk iets wat de rechten en vrijheden van de burger betreft.

De heer Sander Loones (N-VA) is het ermee eens dat het debat ruimer gaat dan de Grondwet. De bijzondere wetten zijn overigens wel verankerd in de Grondwet, vermits er daarin naar de bijzondere wetten verwezen wordt. Bovendien heeft de N-VA-fractie in de commissie meerdere voorstellen van bijzondere wet ingediend, maar is de meerderheid daar niet op ingegaan.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) wijst erop dat de heer Loones bondgenoten zal moeten zoeken als hij tijdens de volgende legislatuur een grondwetherziening zou willen doorvoeren en bijzondere wetten zou willen wijzigen. Met de ingesteldheid van de heer Loones, die verschillende leden in deze bespreking de mantel heeft uitgeveegd, zal dat niet lukken.

Vervolgens hamert de spreker erop dat de techniek middels artikel 195 van de Grondwet onontbeerlijk is om een ruime staatshervorming mogelijk te maken. Grondwetspecialisten hebben dat de jongste tijd, zij het zonder veel enthousiasme, ook toegegeven. Deze techniek heeft in het verleden al gewerkt en kan opnieuw werken. Hoewel de spreker er voorstander van is om zoveel mogelijk artikelen aan te merken voor herziening, moet het ook mogelijk zijn om een ruimere bevoegdheid tot herziening te bieden indien ter zake een consensus kan worden gevonden in de volgende legislatuur. Zo merkt het lid op dat voor hem een aantal artikelen ontbreken in de door de regering voorgelegde lijst. Die zouden middels de toepassing van artikel 195 ook mee in de bespreking kunnen worden meegenomen.

Daarenboven meent de spreker dat de Grondwet iets moet uitstralen waaruit duidelijk blijkt dat de tekst de rechten en vrijheden van de burgers symboliseert. Hij verwijst daarbij naar de preambule van de Grondwet van de Verenigde Staten, die begint met de woorden "We the People", en aldus de Amerikanen bindt. In contrast daarmee is het eerste artikel van de Belgische Grondwet, dat als volgt luidt: "België is een Federale Staat, samengesteld uit de gemeenschappen en de gewesten.", eerder iets waarbij heel wat burgers en zeker jongeren moeten afhaken. De spreker stelt voor

d'ajouter un préambule à la Constitution pour mettre en évidence son caractère rassembleur pour le pays au moment concerné.

En réponse à Mme Merckx, l'intervenant indique que les normes hiérarchiques, comme celles qui prévalent en Allemagne, par exemple, n'empêchent pas les discussions sur la répartition des compétences. M. Dewael estime qu'il n'existe aucun modèle d'État qui ne donne jamais lieu à des discussions sur la répartition des compétences. Dans les moments de crise, des débats ont également lieu dans les autres pays, comme dans la plupart des États limitrophes de la Belgique pendant la crise du coronavirus.

L'intervenant se félicite des efforts fournis pour redessiner l'avenir du Sénat. M. Verherstraeten a indiqué qu'une telle révision devait respecter certaines limites et que l'on ne peut pas porter atteinte aux compétences des entités fédérées sur ce point. L'intervenant est toutefois convaincu qu'il a été constaté de manière générale que la poursuite des activités du Sénat sous sa forme actuelle n'est pas souhaitable.

En ce qui concerne la modernisation des droits et libertés, l'intervenant renvoie à diverses évolutions enregistrées en la matière au niveau européen. Le groupe Open Vld est satisfait du choix posé en faveur d'une révision globale. L'intervenant constate que la Constitution est d'inspiration libérale et qu'elle était l'une des constitutions les plus progressistes à l'époque. Les droits et libertés doivent donc constituer la priorité de toute révision. Ces droits et libertés doivent être mis à jour à la lumière de la Convention européenne des droits de l'homme et de la jurisprudence européenne, entre autres.

Le recours à l'article 195 ne devrait pas uniquement poursuivre un objectif communautaire mais pourrait, dans le cadre d'un accord de grande ampleur, viser à renforcer la démocratie, les droits fondamentaux et l'État de droit. L'intervenant estime que les discussions en la matière pourraient être l'occasion de débattre de certaines propositions comme celles relatives à une circonscription fédérale, à un Parlement plus restreint et à la suppression du vote obligatoire, ou celles visant à consacrer la séparation entre l'Église et l'État ou à revoir le financement des cultes.

Dans le cadre du droit à l'autodétermination, l'intervenant évoque l'évolution que connaissent des pays tels que la Hongrie, la Pologne, l'Italie et les États-Unis, où à la suite d'un virage vers des politiques plus conservatrices et/ou de droite (extrême), certains droits fondamentaux sont désormais remis en question. C'est

om een preambule aan de Grondwet toe te voegen om duidelijk te maken wat een land op dat ogenblik bindt.

Ten aanzien van mevrouw Merckx stipt de spreker aan dat hiërarchische normen, zoals die bijvoorbeeld in Duitsland werden vastgesteld, niet verhinderen dat er nog een discussie is over de bevoegdheidsverdeling. De spreker is de mening toegedaan dat er geen staatkundige modellen bestaan waarbij er nooit discussie is over de bevoegdheidsverdeling. Op momenten van crisis bestaan daar immers meestal discussies over, zoals ook in de meeste buurlanden van België bleek tijdens de coronacrisis.

De spreker verheugt zich over de geleverde inspanning om de toekomst van de Senaat op een andere manier vast te leggen. De heer Verherstraeten wees erop dat een dergelijke herziening binnen bepaalde grenzen moest gebeuren en heeft erop gewezen op de bevoegdheden van de deelstaten die op dat stuk niet aangetast kunnen worden. De spreker is er evenwel van overtuigd dat het bij een algemene vaststelling is dat de voortzetting van de Senaat in zijn huidige vorm niet wensbaar is.

Aangaande de modernisering van de vrijheden en rechten, verwijst de spreker naar een aantal Europese ontwikkelingen op dat stuk. De Open Vld-fractie is tevreden dat er gekozen wordt voor een globale aanpassing. De spreker stelt vast dat de Grondwet getuigt van een liberale geest en een van de meest progressieve grondwetten van haar tijd was. De rechten en vrijheden moeten daarom prioritair zijn bij een eventuele herziening. Ze moeten worden geactualiseerd in het licht van onder meer het EVRM en Europese rechtspraak.

De aanwending van artikel 195 mag niet louter een communautair doel hebben, maar kan in het kader van een breed akkoord ertoe kunnen strekken de democratie, de grondrechten en de rechtstaat te versterken. Bij een discussie daarover mogen voor de spreker voorstellen zoals een federale kieskring, een kleiner Parlement en de afschaffing van de opkomstplicht ter tafel worden gebracht, evenals de verankering van de scheiding van kerk en staat of de herziening van de financiering van de erediensten.

In het kader van het recht op zelfbeschikking legt de spreker de nadruk op de evolutie in landen zoals Hongarije, Polen, Italië en de Verenigde Staten, waar ingevolge van een ruk naar een meer conservatief en/of (extreem-)rechts beleid, fundamentele rechten op de helling komen te staan. Om die reden roept de spreker

pourquoi l'intervenant invite chacun à songer sérieusement à ancrer le droit à l'autodétermination dans la Constitution, de manière à proclamer que ce droit est imprescriptible.

L'intervenant aborde ensuite la question du renouveau démocratique. Outre la réforme du Sénat, la vérification des pouvoirs devrait, elle aussi, être réexaminée et confiée à une instance judiciaire indépendante. En effet, comme l'a montré la condamnation de la Belgique, il est anormal que les parlements procèdent eux-mêmes à la vérification des pouvoirs en leur sein. En ce qui concerne les procédures de formation du gouvernement, l'intervenant met en garde contre l'adoption de dispositions trop rigides qui risqueraient de compliquer l'installation d'un gouvernement.

C'est dans ce contexte que s'inscrit la circonscription fédérale, qui pourrait être introduite au travers d'une modification de l'article 63 de la Constitution. En effet, selon l'intervenant, l'impossibilité de plébisciter ou de sanctionner des mandataires politiques par-delà les frontières linguistiques est une faille majeure de notre structure étatique actuelle. Les difficultés identifiées par la Cour constitutionnelle concernant l'abolition du vote obligatoire et l'abaissement du droit de vote à 16 ans devraient également pouvoir être discutés.

À l'instar de Mme Merckx, l'intervenant estime qu'il y a lieu de réviser l'article 66 afin de modifier le statut des députés, en ce compris leurs indemnités. La révision de l'article 66 de la Constitution offrirait davantage de transparence que l'adoption de réformes par certaines assemblées et non par d'autres. Du reste, l'intervenant estime que le fonctionnement du Parlement devrait également être réformé au travers de l'article 167 de la Constitution, afin de renforcer le poids du Parlement dans les discussions relatives au contrôle du déploiement des forces armées dans des missions à l'étranger.

L'intervenant conclut que toute révision dépendra de la possibilité de nouer des alliances, le cas échéant entre la majorité et l'opposition. En l'absence de dialogue, toute réforme sera vouée à l'échec. Il y a donc lieu de créer une atmosphère consensuelle offrant des possibilités de déclaration de révision pouvant se traduire par des révisions concrètes au cours de la législature suivante. Le groupe Open Vld soutiendra le projet de déclaration à l'examen.

*M. Joris Vandenbroucke (Vooruit)* indique que son groupe a craint un instant que le gouvernement ne soumette une déclaration de révision très courte, mais il constate avec satisfaction qu'un grand nombre de dispositions supplémentaires ont quand même été

eenieder op om ernstig na te denken over de verankering van het recht op zelfbeschikking in de Grondwet om aan te geven dat daaraan niet getornd kan worden.

Vervolgens gaat de spreker in op de democratische vernieuwing. Naast een hervorming van de Senaat moeten ook de geloofsbrieven herbekeken worden. Die moeten getoetst worden door een onafhankelijk rechterlijke instantie. Zoals uit de veroordeling van België bleek, is het immers niet normaal dat de parlementen zelf die geloofsbrieven beoordelen. Wat de procedures voor de regeringsvorming betreft, waarschuwt de spreker voor te rigide bepalingen die een soepelere regeringsvorming mogelijk zouden verhinderen.

Nog in dit kader past de federale kieskring, die door een wijziging van artikel 63 van de Grondwet zou kunnen worden ingevoerd. De onmogelijkheid om politici over de taalgrenzen heen te beoordelen, is voor de spreker immers een groot manco in de huidige staatsstructuur. Ook de door het Grondwettelijk Hof aangemerkte moeilijkheden inzake de afschaffing van de opkomstplicht en de verlaging van het stemrecht tot zestien jaar zouden bekeken moeten worden.

De spreker meent evenals mevrouw Merckx dat artikel 66 moet worden herzien om het statuut van de parlementsleden te wijzigen, inclusief de vergoedingen. De herziening van artikel 66 van de Grondwet biedt meer transparantie dan hervormingen die wel in de ene en niet in de andere assemblee worden doorgevoerd. Overigens meent de spreker dat ook, middels artikel 167 van de Grondwet, gekeken moet worden naar de werking van het Parlement, en wel om de impact van dat Parlement te versterken in de discussie over de parlementaire controle op de inzet van strijdkrachten bij missies in het buitenland.

De spreker besluit dat alles staat of valt met de mogelijkheid om allianties tot stand te brengen, desgevallend tussen meerderheid en oppositie. Als er geen overleg is, zal elke hervorming evenwel ten dode opgeschreven zijn. Er moet dan ook gewerkt worden aan een consensueel klimaat waarin mogelijkheden tot herzieningsverklaringen geboden worden, die tijdens de volgende legislatuur in concrete aanpassingen kunnen worden omgezet. De Open Vld-fractie zal het voorliggende ontwerp steunen.

*De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit)* geeft aan dat de Vooruit-fractie er even voor vreesde dat de regering een zeer korte herzieningsverklaring zou voorleggen, maar tevreden dat er toch heel wat extra bepalingen uitdrukkelijk vermeld worden in de verklaring. Dat komt

explicitement mentionnées dans la déclaration. Ce choix renforce la transparence vis-à-vis de l'électeur et offre au prochain Parlement l'opportunité de réagir à certaines questions qui préoccupent de nombreux citoyens.

L'intervenant passe en revue plusieurs points qui sont importants pour le groupe Vooruit dans le projet de déclaration. La possibilité de sanctionner plus rapidement les discours de haine et la révision visant à garantir que davantage de femmes soient aux commandes décisionnelles ne sont pas un luxe en ces temps de polarisation et de montée de l'extrême-droite. Force est en effet de constater que dans différents États membres, les partis d'extrême droite menacent de rétropédaler en ce qui concerne les droits individuels. De même, les possibilités d'ajouter dans la Constitution un droit à la sécurité et un droit à un procès équitable s'imposent comme une évidence. En outre, la révision de l'article 7bis permettrait de remonter le niveau d'un cran pour réaliser des politiques climatiques ambitieuses grâce à une plus grande coordination entre les différents niveaux de pouvoir.

D'autre part, le groupe Vooruit considère que le projet de déclaration pourrait aller plus loin sur plusieurs points. Par exemple, il ne prévoit pas explicitement la suppression du Sénat, mais seulement un débat sur son avenir. Pour le groupe Vooruit, le constituant devrait exprimer clairement la volonté de supprimer le Sénat dans sa forme actuelle.

Le groupe Vooruit aurait également préféré que le droit à l'autodétermination, notamment en ce qui concerne l'avortement et l'euthanasie, soit explicitement inclus dans la liste des nouveaux droits fondamentaux. En effet, la Constitution offrirait ainsi une plus grande protection contre les forces conservatrices qui voudraient revenir en arrière.

Fort heureusement, ces matières peuvent cependant aussi être modifiées par la voie de l'article 195. Cet article est principalement invoqué par les partis qui sont favorables à une réforme de l'État. Le groupe Vooruit fait preuve d'ouverture d'esprit à cet égard, tant qu'il s'agit de trouver des moyens de faire fonctionner le pays plus efficacement. L'article 195 peut également faire office de passe-partout pour moderniser davantage les droits fondamentaux. L'intervenant estime que les citoyens sont sans doute plus nombreux à se soucier de cette question plutôt que d'une réforme de l'État.

Le fait que l'article 24 n'ait pas été explicitement ouvert est une occasion manquée. Le groupe Vooruit veut en finir avec les cours séparés de philosophie et veut pouvoir mettre sur pied une matière centrée sur le

de transparence ten aanzien van de kiezer ten goede en biedt de mogelijkheden voor een volgend Parlement om in te spelen op een aantal vraagstukken die leven bij heel wat burgers.

De spreker overloopt een aantal aspecten die voor de Vooruit-fractie belangrijk zijn in de ontwerpverklaring. De mogelijkheden om haatspraak sneller te bestraffen en de herziening om ervoor te zorgen dat meer vrouwen aan de knoppen zitten bij het nemen van beslissingen, zijn geen overbodige luxe in tijden van polarisering en het oprukken van extreemrechts. In een aantal andere Europese lidstaten blijkt immers dat extreemrechtse partijen de klok dreigen terug te draaien als het aankomt op individuele rechten. Ook de mogelijkheden om een recht op veiligheid en het recht op een eerlijk proces aan de Grondwet toe te voegen zijn de evidentie zelf. Daarnaast kan er via de herziening van artikel 7bis een tandje worden bijgezet om een ambitieus klimaatbeleid te verwezenlijken door middel van meer coördinatie tussen de verschillende overheden.

Anderzijds mocht de ontwerpverklaring op een aantal punten verder gaan voor de Vooruit-fractie. Zo wordt er niet expliciet voorzien in de afschaffing van de Senaat, maar slechts een debat over de toekomst. De grondwetgever zou voor de Vooruit-fractie duidelijk de wil moeten uiten om de Senaat in zijn huidige vorm af te schaffen.

De Vooruit-fractie had eveneens verkozen dat het recht op zelfbeschikking, met name wat betreft abortus en euthanasie, expliciet in de lijst met nieuwe grondrechten werd opgenomen. De Grondwet biedt wat dat betreft immers een grotere bescherming tegen conservatieve krachten die de klok zouden willen terugdraaien.

Dergelijke zaken kunnen echter gelukkig ook worden aangepast middels artikel 195. Dat artikel wordt voornamelijk aangehaald door partijen die een staatshervorming voorstaan. De Vooruit-fractie bekijkt dat met een open vizier als het manieren betreft om het land efficiënter te laten werken. Artikel 195 kan als passe-partout ook gebruikt worden om de grondrechten verder te moderniseren. De spreker meent dat wellicht meer burgers daarvan wakker liggen dan van een staatshervorming.

Het is een gemiste kans dat artikel 24 niet expliciet werd opengesteld. De Vooruit-fractie wil komaf maken met aparte lessen over levensbeschouwing en wil een vak kunnen inrichten waarin interlevensbeschouwelijke

dialogue interconvictionnel et la citoyenneté. Le règlement de cette question pourrait également passer par l'article 195.

Enfin, l'intervenant fait observer que le rapport de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur le traitement des abus sexuels commis au sein et en dehors de l'Église, y compris sur leur traitement judiciaire, et sur leurs conséquences actuelles pour les victimes et pour la société (DOC 55 3617/005) montre que les choses ne sont toujours pas réglées au sein de l'Église. Il est dès lors regrettable que l'article 181 de la Constitution ne soit pas ouvert à révision afin de durcir les conditions de financement des cultes.

En conclusion, l'intervenant indique que bien que soutenant le projet de déclaration, le groupe Vooruit considère que les points qu'il a cités demeurent importants.

*Mme Catherine Fonck (Les Engagés)* revient tout d'abord sur la méthode du présent projet de déclaration de révision de la Constitution. Elle déplore non seulement son dépôt tardif, mais aussi l'absence de mise en œuvre du renouveau démocratique, dès lors qu'aucune discussion n'a pu avoir lieu à la Chambre des représentants – et partant avec l'opposition – avant que le gouvernement ait lui-même fixé la liste fermée des articles de la Constitution qui seront ouverts à révision.

Sur le fond, l'oratrice aborde, dans un premier temps, les dispositions qui figurent bel et bien dans le présent projet de déclaration de révision.

À cet égard, elle déclare qu'elle accueille favorablement l'inscription dans ce projet des dispositions qui concernent la modernisation du catalogue des droits fondamentaux figurant au titre II de la Constitution. Elle fait toutefois remarquer que la portée de cette ouverture à révision est relativement limitée, pour ne pas dire symbolique, dès lors que le droit européen des droits de l'homme est directement applicable en Belgique. C'est, par exemple, le cas pour le droit à un procès équitable qui fait l'objet de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme. On peut pourtant s'interroger sur la portée de cette "modernisation".

L'intervenante est également favorable à l'ouverture à révision de l'article 150 de la Constitution qui concerne le fait de pouvoir correctionnaliser certains délits de presse, afin notamment de pouvoir lutter contre le cyberharcèlement et de pouvoir poursuivre davantage d'actes délictueux commis en ligne, lesquels bénéficient malheureusement d'une sorte d'impunité de fait.

dialogue en burgerschap centraal staan. Ook dit zou aangepast kunnen worden via artikel 195.

Tot slot merkt de spreker op dat uit het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de aanpak van seksueel misbruik, in de Kerk en daarbuiten, met inbegrip van de gerechtelijke behandeling, en de gevolgen op vandaag voor slachtoffers en samenleving (DOC 55 3617/005) blijkt dat er nog steeds zaken mislopen in de Kerk. Het is dan ook betreurenswaardig dat artikel 181 van de Grondwet niet wordt opengesteld teneinde de voorwaarden voor de financiering van de erediensten te verstrengen.

De spreker besluit dat hij de ontwerpverklaring steunt, maar dat voor de Vooruit-fractie de aangehaalde punten belangrijk zijn.

*Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés)* wil het in de eerste plaats hebben over de manier waarop dit ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet wordt aangepakt. Ze betreurt niet alleen de laattijdige indiening, maar ook dat geen uitvoering werd gegeven aan de democratische vernieuwing. De regering heeft immers eigenhandig een exhaustieve lijst van voor herziening vatbare Grondwetsartikelen opgesteld zonder dat daar enige bespreking in de Kamer van volksvertegenwoordigers en dus met de oppositie aan is kunnen voorafgaan.

Wat het inhoudelijke aspect betreft, heeft de spreekster het vooreerst over de bepalingen die wel in dit ontwerp van verklaring tot herziening zijn opgenomen.

Ze is in dat opzicht tevreden dat dit ontwerp bepalingen bevat die betrekking hebben op de modernisering van het geheel aan grondrechten die vervat zijn in titel 2 van de Grondwet. Ze merkt niettemin op dat de strekking van deze herzienbaarverklaring vrij beperkt of zelfs ronduit symbolisch is, aangezien het Europees recht van de mensenrechten in België rechtstreeks van toepassing is. Dat is bijvoorbeeld het geval voor het recht op een eerlijk proces, dat behandeld wordt in artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Men kan zich dus vragen stellen over de draagwijdte van deze "modernisering".

De spreekster staat ook achter de herzienbaarverklaring van artikel 150 van de Grondwet, betreffende het feit dat bepaalde persmisdrijven voor de correctionele rechter kunnen worden gebracht, meer bepaald teneinde de strijd te kunnen aanbinden met cyberpesten en vervolging te kunnen instellen tegen meer online gepleegde misdrijven, waarvoor in de feiten een soort van straffeloosheid heerst.



Il est aussi positif que les articles 46 et 96 soient ouverts à révision afin de pouvoir éviter les blocages lors de la formation des gouvernements. L'intervenante s'interroge toutefois sur les raisons pour lesquelles le projet de déclaration du gouvernement contient peu d'explications à ce sujet. Pour sa part, cela fait un certain temps qu'elle plaide pour un retour aux urnes si un gouvernement n'est pas formé dans un délai de 6 mois suivant les élections où l'électeur pourrait voter pour des coalitions.

L'oratrice se déclare en outre favorable à l'ouverture à révision des articles 48 et 142 de la Constitution permettant à la Belgique de se conformer à ses obligations internationales, ainsi qu'à celle de différents articles concernant l'avenir du Sénat.

En revanche, Mme Fonck indique être beaucoup plus mitigée en ce qui concerne l'ouverture à révision de l'article 195 de la Constitution. En effet, cette ouverture peut conduire au meilleur comme au pire. Certes, comme le souligne le professeur Marc Verdussen, une telle ouverture a le mérite de ne pas donner du grain à moudre à ceux qui voient le système institutionnel et politique comme étant bloqué et inapte à entendre les voix de la société civile. Toutefois, l'intervenante constate que les déclarations des différents ministres à ce sujet vont dans des directions très différentes. Sur le fond, la question centrale est de savoir si l'ouverture à révision de cet article sera ou non instrumentalisée à des fins séparatistes pour vider l'État fédéral de sa substance.

En deuxième lieu, l'intervenante tient à aborder deux sujets qui ne se trouvent pas dans le projet de déclaration du gouvernement.

Le premier concerne le référendum législatif d'initiative citoyenne et d'initiative parlementaire. Dans le cadre du renouveau démocratique, Mme Fonck considère qu'il serait souhaitable de constitutionnaliser un tel référendum. Cela permettrait de combler en partie le fossé entre les citoyens et les représentants politiques. De nombreux citoyens ont en effet l'impression que leurs voix ne sont entendues qu'au moment des élections et d'avoir peu de prise sur les décisions entre les échéances électorales. Impliquer davantage les citoyens dans le quotidien de la vie politique constituerait un levier de démocratie directe, en plus de la démocratie représentative. L'oratrice constate que les assemblées de démocratie participative ne permettent pas de peser réellement sur le processus de décision, même lorsque le sujet ne figure pas dans l'accord de gouvernement. A cette fin, l'intervenante annonce déposer les amendements n<sup>os</sup> 209 à 211 qui visent à insérer un nouvel article dans le titre III de la

Ook is het een goede zaak dat de artikelen 46 en 96 voor herziening vatbaar worden verklaard om te voorkomen dat regeringsvormingen vast komen te zitten. De sprekerster vraagt zich niettemin af waarom de regering in haar ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet zo weinig uitleg over dit aspect verschaft. Zelf pleit de sprekerster al langer voor een nieuwe stembusgang indien er niet binnen zes maanden na de verkiezing een regering is gevormd, of voor een regeling waarbij de kiezer zou kunnen stemmen voor coalities.

De sprekerster vindt het ook goed dat de artikelen 48 en 142 van de Grondwet voor herziening vatbaar worden verklaard, waardoor België zijn internationale verplichtingen kan nakomen. Ook het feit dat verschillende artikelen aangaande de toekomst van de Senaat voor herziening vatbaar worden verklaard, vindt ze een goede zaak.

Anderzijds heeft mevrouw Fonck veel meer bedenkingen bij het voor herziening vatbaar verklaren van artikel 195 van de Grondwet. Dat kan immers goede resultaten opleveren maar net zo goed desastreuze gevolgen hebben. Volgens professor Marc Verdussen is een herzienbaarverklaring van dat artikel in die zin weliswaar verdienstelijk dat ze geen koren op de molen is van wie vindt dat het institutionele en politieke systeem geblokkeerd zit en geen weerspiegeling is van de stem van het middenveld. De sprekerster stelt evenwel vast dat de verschillende ministers heel uiteenlopende verklaringen doen dienaangaande. De hamvraag is of de herzienbaarverklaring van dat artikel al dan niet zal worden aangewend voor separatistische doeleinden, om de Federale Staat uit te kleden.

Ten tweede gaat de sprekerster in op twee onderwerpen die niet aan bod komen in het ontwerp van verklaring van de regering.

Het eerste punt betreft het wetgevingsreferendum op burgerinitiatief en op parlementair initiatief. Mevrouw Fonck acht het wenselijk om, in het raam van de democratische vernieuwing, een dergelijk referendum in de Grondwet op te nemen. Zulks zou de kloof tussen de burgers en de politieke vertegenwoordigers verkleinen. Tal van burgers hebben immers de indruk dat hun stem alleen wordt gehoord in verkiezingstijd en dat ze weinig invloed hebben op de beslissingen tussen de verkiezingen in. De burgers meer betrekken bij de dagelijks beleidskeuzes zou een hefboom betekenen voor de rechtstreekse democratie, naast de representatieve democratie. De sprekerster stelt vast dat de assembles van de participerende democratie geen echte invloed hebben op het besluitvormingsproces, zelfs voor onderwerpen die niet in het regeerakkoord zijn opgenomen. Derhalve dient de sprekerster de amendementen nrs. 209 tot 211 in, ertoe strekkende in titel III van de Grondwet

Constitution pour autoriser les référendums législatifs fédéraux, à modifier l'article 39*bis* de la Constitution pour autoriser les référendum législatifs régionaux et à modifier l'article 142, alinéa 4, de la Constitution.

Le second sujet concerne la manière dont l'État fédéral fonctionne, et plus particulièrement, son efficacité. Actuellement, on assiste à un éclatement des compétences, difficile à comprendre pour les citoyens, à une superposition de structures et à un manque de concertation et de coordination entre les différents gouvernements. Cela conduit les différents niveaux de pouvoir à se renvoyer la balle, même lorsque ces niveaux de pouvoirs sont dirigés par des majorités similaires. Dans ce contexte, l'oratrice souhaiterait renforcer l'État fédéral. Elle estime non seulement que la refédéralisation de certaines matières serait nécessaire, mais elle souhaite surtout donner à l'État fédéral un rôle de coordination et de direction stratégique pour assurer la cohérence entre les politiques menées. Pour les compétences qui nécessitent une coordination entre les différents niveaux de pouvoirs, l'État fédéral pourrait fixer, dans les lois spéciales, des objectifs cadres contraignants (par exemple en matière d'emploi ou d'émissions de CO<sub>2</sub>), ainsi que des normes budgétaires, sociales ou fiscales à respecter par les régions et les communautés. Celles-ci pourront bien entendu choisir la manière de les atteindre. L'État fédéral pourrait également fixer une trajectoire commune en matière budgétaire et financière applicable à l'ensemble des entités, distinguant les dépenses courantes et les dépenses d'investissement. À cette fin, l'intervenante annonce déposer l'amendement n° 212 qui vise à ajouter un article 74*bis* dans le titre III, chapitre 2, de la Constitution, afin de consacrer la primauté de la loi fédérale dans les matières que les lois spéciales détermineront.

Enfin, Mme Fonck indique qu'elle soutiendra l'ouverture à révision des articles permettant une réforme du statut des parlementaires. Elle déplore qu'une telle réforme n'ait pas été possible, alors même qu'elle était inscrite dans l'accord de gouvernement.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* revient tout d'abord sur la méthode. Il estime que, malgré un parcours tortueux, le gouvernement est parvenu à déposer un projet de déclaration de révision qui est le résultat d'un beau compromis. Il est regrettable que les difficultés de parcours et le dépôt tardif occulte le résultat final qui est, sur le fond, très satisfaisant.

een nieuw artikel in te voegen om aldus federale wetgevingsreferenda mogelijk te maken, artikel 39*bis* van de Grondwet te wijzigen met het oog op gewestelijke wetgevingsreferenda en artikel 142, vierde lid, van de Grondwet te wijzigen.

Het tweede punt betreft de manier waarop de Federale Staat werkt, meer bepaald in hoeverre een en ander doeltreffend is. Vastgesteld wordt dat er thans zoveel bevoegdheden zijn dat de burgers er nog amper wijs uit geraken, met ook nog de ene structuur boven op de andere en een gebrek aan overleg en coördinatie tussen de verschillende overheden. Zodra er iets aan de hand is, wijzen de verschillende beleidsniveaus naar elkaar, zelfs als ze door soortgelijke meerderheden worden bestuurd. De spreekster roept ertoe op de Federale Staat te versterken. Ze is niet alleen van oordeel dat de herfederalisering van bepaalde aangelegenheden noodzakelijk zou zijn, maar ze beoogt vooral de Federale Staat een coördinerende en strategisch leidende rol te geven, om aldus de samenhang tussen de gevoerde beleidslijnen te bewaken. Inzake de bevoegdheden die coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus vereisen, zou de Federale Staat bindende kaderdoelstellingen kunnen vastleggen in bijzondere wetten (inzake werkgelegenheid of CO<sub>2</sub>-uitstoot bijvoorbeeld), evenals door de gewesten en de gemeenschappen in acht te nemen budgettaire, sociale of fiscale normen. Zij mogen dan natuurlijk zelf kiezen hoe ze die zullen bereiken. De Federale Staat zou ook een gemeenschappelijk budgettair en financieel traject kunnen uitstippelen dat van toepassing is op alle Belgische entiteiten, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen lopende uitgaven en investeringsuitgaven. In dat verband dient de spreekster amendement nr. 212 in, ertoe strekkende in titel III, hoofdstuk 2, van de Grondwet een artikel 74*bis* in te voegen, teneinde vast te leggen dat de federale wet voorrang heeft in de door bijzondere wetten te bepalen aangelegenheden.

Tot slot van haar betoog deelt mevrouw Fonck mee dat ze de herzienbaarverklaring van de artikelen inzake de hervorming van het statuut van de parlementsleden zal steunen. Ze betreurt dat een dergelijke hervorming er niet gekomen is, hoewel ze in het regeerakkoord was opgenomen.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* komt eerst en vooral op de gehanteerde methode terug. Volgens hem is de regering erin geslaagd een ontwerp van verklaring tot herziening in te dienen dat op een mooi compromis berust, hoewel het parcours ernaartoe grillig verliep. Het is jammer dat het hobbelige parcours en de late indiening van het ontwerp een schaduw werpt over het eindresultaat, dat inhoudelijk zeer bevredigend is.

En effet, contrairement à ce que craignait l'orateur, la liste des articles ouverts à révision contenue dans le projet du gouvernement est finalement relativement large, ce qui permettra de mener de nombreux débats intéressants sous la prochaine législature. Il constate en outre que de nombreux thèmes qui intéressent son groupe politique, tels que la réforme et la suppression du Sénat, les nouvelles possibilités de participation citoyenne et l'ancrage de nouveaux droits fondamentaux, ont aussi été abordés par d'autres groupes politiques. Il souligne que la révision de la Constitution dépasse donc largement les questions communautaires et de réforme de l'État.

M. Calvo tient aussi à évoquer l'avenir. Il revient à cet égard sur les propos de M. Loones qui semblait se réjouir du fait que l'analyse de son groupe politique concernant les dysfonctionnements du pays aurait été largement partagée par d'autres groupes politiques. Mais, comme le dit M. Dewael, pour faire fonctionner un pays, il faut des politiciens qui veulent bien le faire, et ce, quelle que soit la répartition des compétences. En effet, il faudra toujours des politiciens qui seront prêts à faire des compromis et à bâtir des ponts avec des gens qui ont d'autres convictions ou qui parlent une autre langue. En outre, par le passé, les discussions communautaires avaient lieu à sens unique car elle visait systématiquement à transférer des compétences vers les entités fédérées. Ce qui est nouveau par rapport aux législatures précédentes, c'est qu'il est désormais clair qu'une discussion communautaire pourrait éventuellement renforcer les entités fédérées, mais qu'elle pourrait aussi bien renforcer l'État fédéral. En d'autres termes, l'intervenant n'a pas le sentiment qu'il existe un grand enthousiasme pour les projets confédéralistes de la N-VA.

*Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*, répond à la question relative à l'article 11bis de la constitution et pourquoi le gouvernement y est seulement référé. Cet article 11bis, deuxième alinéa, fait référence au conseil des ministres et l'objectif est de le moderniser mais aussi de l'actualiser. Pour les autres mandats, l'article 11bis renvoie aux lois et décrets en la matière.

*M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*. affirme qu'aucun input direct de la plateforme de consultation citoyenne n'a été repris tel quel mais que le gouvernement s'en est largement inspiré notamment dans la volonté d'avoir un État moderne avec des compétences homogènes.

In tegenstelling tot wat hij vreesde, is de lijst van voor herziening vatbare artikelen uit het ontwerp van de regering uiteindelijk vrij lang en zal ze aldus tijdens de volgende zittingsperiode voer zijn voor talrijke interessante debatten. Voorts stelt hij vast dat verscheidene thema's die zijn fractie ter harte gaan, zoals de hervorming en de afschaffing van de Senaat, de nieuwe mogelijkheden voor burgerparticipatie en de verankering van nieuwe grondrechten, eveneens door andere fracties zijn aangekaart. Hij benadrukt dat de herziening van de Grondwet de communautaire en staatsvormingskwesties ruim overstijgt.

De heer Calvo houdt er eveneens aan het over de toekomst te hebben. Hij wil in dat verband terugkomen op het betoog van de heer Loones, die er blijkbaar genoeg in schiep dat de analyse van zijn fractie over de disfuncties van het land door andere politieke fracties breed zou worden gedeeld. Maar, zoals de heer Dewael zegt, dienen er om een land te doen werken, politici te zijn die daar ook achter staan, los van de bevoegdheidsverdeling. Er zullen immers altijd politici nodig zijn die bereid zijn compromissen te sluiten en bruggen te slaan naar mensen die een andere overtuiging hebben of een andere taal spreken. Bovendien vonden de communautaire debatten in het verleden altijd in één richting plaats, aangezien het systematisch de bedoeling was bevoegdheden naar de deelstaten over te hevelen. De nieuwigheid ten opzichte van de voorgaande zittingsperioden bestaat erin dat het voortaan duidelijk is dat dergelijke debatten niet alleen de deelstaten eventueel kunnen versterken, maar evenzeer de Federale Staat. Hij heeft, met andere woorden, niet het gevoel dat er veel animo is voor de confederalistische plannen van de N-VA.

*Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, antwoordt op de vraag over artikel 11bis van de Grondwet en met name op de vraag waarom alleen de regering daarin wordt vermeld. Dat artikel 11bis, tweede lid, verwijst naar de Ministerraad en het is de bedoeling dat artikel te moderniseren én te actualiseren. Wat de andere mandaten betreft, verwijst artikel 11bis naar de wetten en decreten ter zake.

*De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, stelt dat geen enkele rechtstreekse input van het burgerbevragsingsplatform als dusdanig werd gebruikt, maar dat de regering er wel in ruime mate inspiratie uit heeft geput. Bijvoorbeeld het streven naar een moderne staat met homogene bevoegdheden.

Par ailleurs, le ministre rappelle que l'objectif n'est pas de supprimer le Sénat mais de le réformer. Cette réforme peut se réaliser de plusieurs manières.

*M. Sander Loones (N-VA)* reste dubitatif quant aux résultats de cette consultation citoyenne au vu de son faible taux de participation.

L'orateur rappelle que rien n'est nouveau dans cette déclaration de révision de la Constitution car beaucoup d'éléments figuraient déjà dans l'accord de gouvernement. Par ailleurs, un précédent orateur a fait état de la relative valeur ajoutée du projet de déclaration de révision de la Constitution.

L'intervenant réaffirme que la réalité à laquelle le pays est confronté pousse vers un transfert de compétences vers les entités fédérées. En effet, le budget est catastrophique et la dette publique ne fait qu'augmenter. La réalité est dans son camp et une réforme se fera de toute façon dans le futur, dans un cadre légal, avec des partenaires qui voudront prendre leurs responsabilités. L'intervenant voudrait garantir la sécurité sociale dans son ensemble mais la structure fédérale actuelle ne le permet pas.

En conclusion, l'orateur voudrait opter pour un vote fluide. Il affirme que son groupe soutiendra le texte ainsi que tous les amendements. Cela ne signifie pas qu'il soutient le contenu des amendements mais qu'il lance un appel à débattre sur l'ensemble.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* soutient la suggestion du précédent orateur concernant la méthode de vote.

En outre, l'orateur constate qu'il y a quinze ans, la politique flamande estimait que la fédéralisation était la solution pour le bon fonctionnement du pays. Sauf que cette pensée politique a disparu car le débat a changé. L'orateur estime important de renforcer l'État fédéral et de transférer des compétences vers les entités fédérées quand c'est nécessaire.

Dans son programme, le groupe N-VA souhaite, depuis le début, scinder les compétences or, aucune n'a été scindée depuis la création du groupe. Il n'a pas parvenu à convaincre d'autres groupes à suivre son programme, en dépit de leur puissance politique. Ceci devrait servir de leçon et encourager le groupe à chercher d'autres partenaires tout en tenant compte des autres idées concernant l'avenir du pays. L'orateur ne se dit

De minister attendeert er voorts op dat het niet de bedoeling is de Senaat af te schaffen, maar te hervormen. Die hervorming kan op velerlei manieren gebeuren.

*De heer Sander Loones (N-VA)* heeft nog steeds twijfels bij de resultaten van de burgerbevraging, gelet op de lage participatiegraad.

Hij herinnert eraan dat de verklaring tot herziening van de Grondwet niets nieuws bevat, aangezien heel wat elementen reeds in het regeerakkoord waren opgenomen. Een vorige spreker had het ook al over de beperkte toegevoegde waarde van het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet.

De spreker herhaalt dat de realiteit waarmee het land wordt geconfronteerd een overdracht van bevoegdheden naar de deelstaten vereist. De begroting is immers rampzalig en de overheidsschuld blijft toenemen. Het lid meent dat de werkelijkheid zijn stelling bevestigt en dat er in de toekomst hoe dan ook een hervorming komt, binnen een wettelijk kader, met partners die bereid zijn hun verantwoordelijkheid op te nemen. De spreker wil de sociale zekerheid in haar geheel vrijwaren, maar dat is met de huidige federale structuur onmogelijk.

Tot besluit stelt de spreker dat hij een vlotte stemming verkiest. Hij verklaart dat zijn fractie de tekst en alle amendementen zal steunen. Dat betekent niet dat hij het eens is met de inhoud van de amendementen; hij roept op tot een debat over het geheel.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* sluit zich aan bij de suggestie van de vorige spreker omtrent de stemmingswijze.

De spreker stelt bovendien vast dat vijftien jaar geleden de Vlaamse politiek vond dat bevoegdheidsoverdrachten aan de deelstaten de oplossing vormden om dit land te doen werken. Van die politieke gedachte blijft niets over, aangezien de focus van het debat is verlegd. De spreker vindt het belangrijk om de Federale Staat te versterken en bevoegdheden over te dragen aan deelstaten wanneer het nodig is.

In haar programma pleit de N-VA al van bij aanvang voor een splitsing van de bevoegdheden, maar sinds de N-VA-fractie bestaat, is er nog geen enkele bevoegdheid gesplitst. De N-VA is er niet in geslaagd andere fracties voor haar programma te winnen, ondanks haar politieke macht. Dat zou de fractie tot nadenken moeten stemmen en ertoe moeten aanzetten op zoek te gaan naar andere partners, rekening houdend met andere ideeën over de

pas inquiet par rapport au fait que le programme N-VA n'est pas réalisé. Néanmoins, il bloque tout avancement.

*M. Sander Loones (N-VA)* affirme qu'il ne campe pas sur ses positions mais que la réalité lui donne raison.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* estime que la Belgique ne fonctionne pas. Le pays est menacé par des plans d'économies proposés par des groupes comme la N-VA ou l'Open Vld. L'oratrice estime que la scission de la sécurité sociale serait une vraie menace pour l'ensemble des travailleurs de ce pays. L'intérêt du pays est de ne pas prendre cette voie mais d'opter pour plus d'unité. À titre d'exemple, l'intervenante rappelle que les experts de la commission spéciale chargée d'examiner la gestion de l'épidémie de COVID-19 par la Belgique ont plaidé pour une refédéralisation des soins de santé.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### TITRE I<sup>ER</sup>

*De la Belgique fédérale, de ses composantes et de son territoire*

#### Article 1<sup>er</sup>

#### **(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 1)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 1 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

toekomst van het land. Het verontrust de spreker niet dat de N-VA haar programma niet heeft gerealiseerd, maar het blijft wel een belemmering vormen voor elke vooruitgang.

*De heer Sander Loones (N-VA)* repliceert dat hij net niet het grote gelijk predikt, maar dat de realiteit hem gelijk geeft.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* vindt dat België niet werkt. Het land wordt bedreigd door besparingsplannen die fracties zoals de N-VA of Open Vld naar voren schuiven. De spreekster meent dat een splitsing van de sociale zekerheid een bedreiging zou vormen voor alle werknemers in dit land. Het is in het belang van het land om niet die weg op te gaan, maar net om in te zetten op meer eenheid. Ter illustratie herinnert de spreekster eraan dat de deskundigen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de aanpak van de COVID-19-epidemie door België hebben gepleit voor een terugkeer van de gezondheidszorg naar het federale niveau.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### TITEL I

*Het federale België, zijn samenstelling en zijn grondgebied*

#### Artikel 1

#### **(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 1)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel evenals alle andere artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) strekt ertoe dit artikel evenals alle andere artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 1* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 1 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 2

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 2)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 2 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 3

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 3)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 3 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 4

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 4)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 2

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 2)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel evenals alle andere artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) strekt ertoe dit artikel evenals alle andere artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 2* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 2 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 3

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 3)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 3* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 3 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 4

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 4)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 4 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 5

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 5)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 5 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 6

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 6)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 6 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 4 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 4 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 5

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 5)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 5 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 5 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 6

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 6)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 6 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 6 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 7

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 7)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 7 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

TITRE I<sup>ER</sup>BIS

*Des objectifs de politique générale de la Belgique  
fédérale des communautés et des régions*

## Art. 7bis

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 8)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 8 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 7

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 7)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 7 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 7 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL IBIS

*Algemene beleidsdoelstellingen van het federale  
België, de gemeenschappen en de gewesten*

## Art. 7bis

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 8)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 8 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 8 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.



## TITRE II

*Des Belges et de leurs droits***(projet DOC 55 4018)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à ouvrir le titre II en vue de:

— insérer un article nouveau qui élargit l'accès et la garantie des droits prévus par la Constitution à l'ensemble des personnes se trouvant sous la juridiction de l'État belge;

— insérer des articles nouveaux contenant les droits déjà reconnus dans les conventions européennes et internationales ayant force obligatoire en Belgique;

— insérer un article nouveau relatif à l'interprétation qui doit être donnée aux droits reconnus dans le titre II en conformité avec les traités internationaux et européens de protection des droits fondamentaux, ratifiés par la Belgique;

— insérer un article nouveau visant à consacrer que l'interprétation de la Constitution ne peut viser la destruction des droits et libertés;

— insérer un article nouveau relatif à la garantie des droits reconnus par le titre II;

— insérer un article nouveau relatif aux conditions que doivent remplir les restrictions apportées aux droits reconnus par le titre II, pour autant que les dispositions de ce titre n'en disposent pas autrement;

Le projet de déclaration, en ce qui concerne ces différents tirets, est adopté par 13 voix et une abstention.

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à ouvrir le titre II en vue d'insérer un article nouveau garantissant le droit à la sécurité.

Le projet de déclaration, en ce qui concerne le droit à la sécurité, est adopté à l'unanimité.

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à ouvrir le titre II en vue de:

— insérer un article nouveau garantissant le droit à la vie et l'interdiction de la torture et de l'esclavage;

## TITEL II

*De Belgen en hun rechten***(ontwerp DOC 55 4018)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe titel II voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde:

— een nieuw artikel in te voegen dat de toegang tot en het waarborgen van de in de Grondwet verankerde rechten verruimt tot alle personen die onder de rechtsmacht van de Belgische Staat vallen;

— nieuwe artikelen in te voegen waarin de rechten worden opgenomen die reeds zijn erkend in de voor België bindende Europese en internationale verdragen;

— een nieuw artikel in te voegen betreffende de interpretatie die aan de bij titel II erkende rechten moet worden gegeven in overeenstemming met de door België geratificeerde internationale en Europese verdragen ter bescherming van de grondrechten;

— een artikel in te voegen waarin wordt verankerd dat de interpretatie van de Grondwet niet mag beogen de rechten en de vrijheden te vernietigen;

— een nieuw artikel in te voegen betreffende de vrijwaring van de bij titel II erkende rechten;

— een nieuw artikel in te voegen betreffende de voorwaarden waaraan de beperkingen moeten voldoen welke aan de bij titel II erkende rechten worden gesteld, voor zover de bepalingen van die titel er niet anders over beschikken.

Het ontwerp van verklaring, wat de verschillende bepalingen onder die streepjes betreft, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe titel II voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een nieuw artikel in te voegen waarmee het recht op veiligheid zou worden gewaarborgd.

Het ontwerp van verklaring, wat het recht op veiligheid betreft, wordt eenparig aangenomen.

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe titel II voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde:

— een nieuw artikel in te voegen dat het recht op leven, alsook het verbod op foltering en slavernij waarborgt;

— insérer un article nouveau garantissant de façon complète le droit à un procès équitable;

— insérer un article nouveau garantissant la liberté de circuler.

Le projet de déclaration, en ce qui concerne ces différents tirets, est adopté par 13 voix et une abstention.

#### Art. 8

##### **(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 9)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 9 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

#### Art. 9

##### **(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 10)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 10 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

— een nieuw artikel in te voegen dat het recht op een eerlijk proces volkomen waarborgt;

— een nieuw artikel in te voegen dat de vrijheid van verplaatsing waarborgt.

Het ontwerp van verklaring, wat de verschillende bepalingen onder die streepjes betreft, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 8

##### **(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 9)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 9 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 9 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

#### Art. 9

##### **(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 10)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 10 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 10 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 10

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 11)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à ouvrir à révision l'alinéa 2, deuxième membre de phrase.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 11* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix contre une.

L'amendement n° 11 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 11

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 12)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 12* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 12 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 10

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 11)**

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (DOC 55 4018/001) strekt ertoe het tweede lid, tweede zinsdeel, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 11 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 11 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 11

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 12)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 12 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 12 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 11bis

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 13)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de garantir une représentation plus équilibrée des genres dans les gouvernements.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 13* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 13 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 12

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 14)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer l'alinéa 3 de cet article ouvert à révision afin de respecter la jurisprudence européenne en ce qui concerne l'assistance d'un avocat dès la première audition.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 14* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

## Art. 11bis

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 13)**

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een meer evenwichtige vertegenwoordiging van de genders in de regeringen te garanderen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 13* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 13 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 12

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 14)**

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (DOC 55 4018/001) strekt ertoe het derde lid van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de Europese rechtspraak in verband met de bijstand door een advocaat vanaf het eerste verhoor na te leven.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 14* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 14 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 13

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 15)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 15 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 14

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 16)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 16 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 14 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 13

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 15)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 15 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 15 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 14

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 16)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 16 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 16 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 14bis

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 17)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 17* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 17 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 15

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 18)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 18* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 18 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 16

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 19)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 14bis

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 17)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 17* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 17 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 15

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 18)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 18* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 18 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 16

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 19)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 19 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 17

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 20)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 20 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 18

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 21)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 21 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 19 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 19 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 17

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 20)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 20 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 20 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 18

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 21)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 21 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 21 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 19

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 22)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 22* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 22 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 20

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 23)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 23* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 23 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 21

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 24)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y ajouter, après l'alinéa 1<sup>er</sup>, un alinéa afin d'étendre la protection accordée aux ministres des cultes aux délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une

## Art. 19

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 22)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 22* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 22 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 20

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 23)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 23* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 23 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 21

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 24)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde na het eerste lid een lid toe te voegen om de bescherming van de bedienaren der erediensten uit te breiden tot de afgevaardigden van de door de wet



assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, visés à l'article 181, § 2.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 24 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

#### Art. 22

#### **(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 25)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y ajouter un alinéa afin de conférer un effet direct horizontal aux règles relatives à la protection des données à caractère personnel.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 25 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, bedoeld in artikel 181, § 2.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 24 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 24 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

#### Art. 22

#### **(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 25)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een lid toe te voegen om een rechtstreekse horizontale werking toe te kennen aan de regels betreffende de bescherming van persoonsgegevens.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 25 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 25 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 22bis

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 26)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 26* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 26 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 22ter

**(amendement n° 27)**

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 27* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 27 est rejeté par 11 voix contre 3.

## Art. 23

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053,  
DOC 55 1686 et DOC 55 2587, amendement n° 28)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y ajouter un alinéa concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Nabil Boukili et consorts (DOC 55 2587/001) vise à déclarer cet article ouvert à

## Art. 22bis

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 26)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 26* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 26 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 22ter

**(amendement nr. 27)**

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 27* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 23

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053,  
DOC 55 1686 en DOC 55 2587, amendement nr. 28)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een lid toe te voegen betreffende het recht van de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Nabil Boukili c.s. (DOC 55 2587/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening

révision, en vue d'y intégrer le droit à l'eau et d'interdire sa privatisation et sa marchandisation.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 28 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 28 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 2587/001 est rejetée par 10 voix contre 4.

Art. 24

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 29)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 29 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 29 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 25

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 30)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'élargir les garanties de la presse aux autres moyens d'information.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

vatbaar te verklaren, teneinde er het recht op water in op te nemen, alsook het privatiseren en verhandelen van water te verbieden.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 28 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 28 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 2587/001 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 24

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 29)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 29 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 29 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 25

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 30)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de drukperswaarborgen uit te breiden tot de andere informatiemiddelen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 28 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 26

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 31)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 31 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 27

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 32)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 30 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 28 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 26

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 31)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 31 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 31 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 27

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 32)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 32 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

L'amendement n° 32 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 28

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 33)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 33 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 29

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 34)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

Amendement nr. 32 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 28

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 33)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 33 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 33 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 29

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 34)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 34 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 34 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 30

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1660 et DOC 55 1686, amendement n° 35)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 55 1660/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'étendre la protection des langues.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 35 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 et DOC 1660/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 31

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 36)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 36 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Amendement nr. 34 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 30

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1660 en DOC 55 1686, amendement nr. 35)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 55 1660/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de bescherming der talen uit breiden.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 35 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 35 en de voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 en DOC 55 1660/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 31

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 36)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 36 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 36 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 32

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 37)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 37* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 37 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE III

*Des pouvoirs***(projet DOC 55 4018, amendements n°s 209 et 210)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à ouvrir à révision le titre III en vue d'y insérer un article nouveau relatif à la décentralisation par service.

*Mme Catherine Fonck (Les Engagés)* présente l'*amendement n° 209* (DOC 55 4018/002) qui vise à ouvrir à révision le titre III en vue d'y insérer un article nouveau autorisant les référendums législatifs fédéraux.

*Mme Catherine Fonck (Les Engagés)* présente l'*amendement n° 210* (DOC 55 4018/002) qui vise à ouvrir à révision le titre III en vue de modifier l'article 39*bis* afin d'autoriser les référendums législatifs régionaux.

Les amendements n°s 209 et 210 sont successivement rejetés par 10 voix contre 4.

Le projet de déclaration est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

## Art. 32

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 37)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 37* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 37 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL III

*De machten***(ontwerp DOC 55 4018, amendementen nrs. 209  
en 210)**

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (DOC 55 4018/001) strekt ertoe titel III voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde daarin een nieuw artikel met betrekking tot de dienstgewijze decentralisatie in te voegen.

*Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés)* dient *amendement nr. 209* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt titel III voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde er een nieuw artikel in op te nemen dat federale wetgevende referenda toestaat.

*Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés)* dient *amendement nr. 210* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt titel III voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde artikel 39*bis* te wijzigen om gewestelijke wetgevende referenda toe te staan.

De amendementen nrs. 209 en 210 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## Art. 33

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686 et DOC 55 2431, amendement n° 38)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 55 2431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 38* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 38 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 et DOC 1660/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition n° DOC 55 2431 est rejeté par 10 voix contre 3.

## Art. 34

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 39)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 39* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 39 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 33

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en DOC 55 2431, amendement nr. 38)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 55 2431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 38* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 38 en de voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 en DOC 1660/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 2431 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

## Art. 34

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 39)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 39* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 39 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.



## Art. 35

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 40)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 40* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 40 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 36

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686,  
DOC 55 2390 et DOC 55 2431, amendement n° 41)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Raoul Hedebouw et consorts (DOC 55 2390/001) et la proposition de Mmes Barbara Pas et Katleen Bury (DOC 55 2431/001) visent à déclarer cet article ouvert à révision en vue de permettre le référendum contraignant.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 41* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 41 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Les propositions DOC 55 2390/001 et DOC 55 2431/001 sont successivement rejetées par 10 voix contre 4.

## Art. 35

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 40)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 40* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 40 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 36

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686,  
DOC 55 2390 en DOC 55 2431, amendement nr. 41)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Raoul Hedebouw c.s. (DOC 55 2390/001) en het voorstel van de dames Barbara Pas en Katleen Bury (DOC 55 2431/001) strekken ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 41* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 41 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

De voorstellen DOC 55 2390/001 en DOC 55 2431/001 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

## Art. 37

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 42)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 42* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 42 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 38

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 43)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 43* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 43 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 39

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendements n<sup>os</sup> 44 et 217)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 37

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 42)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 42* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 42 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 38

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 43)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 43* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 43 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 39

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendementen nrs. 44 en 217)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 44 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 217 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de refédéraliser certaines compétences.

L'amendement n° 217 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 44 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 39bis

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686, DOC 55 2390 et DOC 55 2431, amendement n° 45)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Raoul Hedebouw et consorts (DOC 55 2390/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'instaurer le référendum contraignant.

La proposition de Mmes Barbara Pas et Katleen Bury (DOC 55 2431/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 45 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 45 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Les propositions DOC 2390/001 et 2431/001 sont successivement rejetées par 10 voix contre 4.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 44 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 217 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de herfederalisering van bepaalde bevoegdheden.

Amendement nr. 217 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 44 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 39bis

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686, DOC 55 2390 en DOC 55 2431, amendement nr. 45)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Raoul Hedebouw c.s. (DOC 55 2390/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda in te voeren.

Het voorstel van de dames Barbara Pas en Katleen Bury (DOC 55 2431/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 45 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 45 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

De voorstellen DOC 2390/001 en 2431/001 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

## Art. 39ter

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 46)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 46* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 46 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 39quater (*nouveau*)**(proposition DOC 55 0219)**

La proposition de Mme Sophie Rohonyi et M. François De Smet (DOC 55 0219/001) vise à insérer un article 39quater nouveau afin d'y consacrer le référendum d'initiative citoyenne.

La proposition DOC 55 0219/001 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 40

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 47)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 47* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 47 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 39ter

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 46)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 46* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 46 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 39quater (*nieuw*)**(voorstel DOC 55 0219)**

Het voorstel van mevrouw Sophie Rohonyi en de heer François De Smet (DOC 55 0219/001) strekt ertoe een nieuw artikel 39quater in te voegen, teneinde er het referendum op burgerinitiatief in te verankeren.

Voorstel DOC 55 0219/001 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 40

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 47)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 47* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 47 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 41

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686, DOC 55 2390 et DOC 55 2431, amendement n° 48)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Raoul Hedebouw et consorts (DOC 55 2390/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'instaurer le référendum contraignant.

La proposition de Mmes Barbara Pas et Katleen Bury (DOC 55 2431/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 48* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 48 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Les propositions DOC 2390/001 et 2431/001 sont successivement rejetées par 10 voix contre 4.

## CHAPITRE I

**Des Chambres fédérales**

## Art. 42

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 49)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 49* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

## Art. 41

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686, DOC 55 2390 en DOC 55 2431, amendement nr. 48)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Raoul Hedebouw c.s. (DOC 55 2390/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda in te voeren.

Het voorstel van de dames Barbara Pas en Katleen Bury (DOC 55 2431/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 48* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 48 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

De voorstellen DOC 2390/001 en 2431/001 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

## HOOFDSTUK I

**De federale Kamers**

## Art. 42

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 49)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 49* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

L'amendement n° 49 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 43

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 50)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer le paragraphe 2 de cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 50 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 50 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 44

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053, DOC 55 1084 et DOC 55 1686, amendement n° 51)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Wouter Vermeersch et Mme Barbara Pas (DOC 55 1084/001) vise à déclarer l'alinéa 1<sup>er</sup> de cet article ouvert à révision en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines.

Amendement nr. 49 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 43

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 50)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe paragraaf 2 van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 50 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 50 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 44

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1084 en DOC 55 1686, amendement nr. 51)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Wouter Vermeersch en mevrouw Barbara Pas (DOC 55 1084/001) strekt ertoe het eerste lid van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde het parlementaire zomerreces te beperken tot vier weken.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 51 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 51 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1084/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 45

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 52)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 52 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 52 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 46

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 0763,  
DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 53)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y ajouter un alinéa pour offrir une solution lorsque les formations de gouvernement s'éternisent.

La proposition de M. Tom Van Grieken et consorts (DOC 55 0763/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition prévoyant la tenue de nouvelles élections législatives fédérales dans le cas où un gouvernement fédéral n'aurait toujours pas été formé trois mois après la date des élections législatives fédérales.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 51 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 51 en de voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1084/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 45

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 52)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 52 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 52 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 46

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 0763,  
DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 53)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een lid toe te voegen om een oplossing te bieden voor lang aanslepende regeringsvormingen.

Het voorstel van de heer Tom Van Grieken c.s. (DOC 55 0763/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een bepaling in te voegen volgens welke nieuwe federale wetgevende verkiezingen worden georganiseerd wanneer drie maanden na de dag van de federale wetgevende verkiezingen nog geen federale regering is gevormd.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 53 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 53 et les propositions DOC 55 0763/001, DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 47

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 54)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 54 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 54 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 48

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 0220,  
DOC 55 0916, DOC 55 1053, DOC 55 1686 et  
DOC 55 3898, amendement n° 55)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Sophie Rohonyi et M. François De Smet (DOC 55 0220/001) vise à déclarer cet article à révision concernant la vérification des pouvoirs.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 55 0916/001) a le même objet.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 53 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 53 en de voorstellen DOC 55 0763/001, DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 47

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 54)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 54 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 54 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 48

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 0220,  
DOC 55 0916, DOC 55 1053, DOC 55 1686 en  
DOC 55 3898, amendement nr. 55)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Sophie Rohonyi en de heer François De Smet (DOC 55 0220/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren wat het onderzoek van de geloofsbrieven betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 55 0916/001) heeft dezelfde strekking.



La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Sofie Merckx et consorts (DOC 55 3898/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de rendre impartiaux et indépendants les jugements rendus à la suite des contestations relatives aux résultats des élections.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 55* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 55 et les propositions DOC 55 0916/001, DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetées par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 55 0220/001 est rejetée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

La proposition DOC 55 3898/001 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

#### Art. 49

#### **(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 56)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 56* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Sofie Merckx c.s. (DOC 55 3898/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de uitspraken naar aanleiding van postelectorale verkiezingsbetwistingen te waarborgen.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 55* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 55 en de voorstellen DOC 55 0916/001, DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 0220/001 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Voorstel DOC 55 3898/001 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 49

#### **(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 56)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 56* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 56 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 50

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 57)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 57 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 57 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 51

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 58)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 58 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 58 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Amendement nr. 56 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 50

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 57)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 57 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 57 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 51

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 58)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 58 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 58 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 52

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 59)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 59* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 59 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 53

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 60)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 60* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 60 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 54

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 61)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 52

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 59)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 59* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 59 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 53

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 60)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 60* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 60 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 54

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 61)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 61 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 61 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 55

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 62)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 62 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 62 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 56

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 63)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer l'alinéa 2 de cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 63 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 61 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 61 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 55

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 62)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 62 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 62 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 56

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 63)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe het tweede lid van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 63 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 63 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 57

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 64)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 64 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 64 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 58

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 65)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 65 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 65 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Amendement nr. 63 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 57

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 64)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 64 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 64 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 58

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 65)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 65 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 65 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 59

**(propositions DOC 55 1053, et  
DOC 55 1686, amendement n° 66)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 66* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 66 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 60

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686, et  
DOC 55 3902, amendement n° 67)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Sofie Merckx et consorts (DOC 55 3902/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de démocratiser le statut des parlementaires par la loi.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 67* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 67 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 55 3902/001 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 59

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 66)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 66 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 66 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 60

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en  
DOC 55 3902, amendement nr. 67)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Sofie Merckx c.s. (DOC 55 3902/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde het statuut van de parlementsleden bij wet te kunnen democratiseren.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 67 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 67 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 3902/001 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

**Section I<sup>re</sup>***De la Chambre des représentants***Art. 61****(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 68)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 68* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 68 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

**Art. 62****(propositions DOC 55 0668, DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 69)**

La proposition de M. Wim Van der Donckt et consorts (DOC 55 0668) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer l'obligation de se présenter aux urnes.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 69* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 69 et les propositions DOC 55 0668/001, DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

**Afdeling I***Over de Kamer van volksvertegenwoordigers***Art. 61****(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 68)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 68* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 68 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

**Art. 62****(voorstellen DOC 55 0668, DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 69)**

Het voorstel van de heer Wim Van der Donckt c.s. (DOC 55 0668) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de stemplicht af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 69* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 69 en de voorstellen DOC 55 0668/001, DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 63

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686, DOC 55 3457 et DOC 55 3897, amendement n° 70)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Joris De Vriendt et consorts (DOC 55 3457/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de réduire le nombre de membres de la Chambre des représentants et de déterminer le nombre de sièges à répartir par circonscription électorale.

La proposition de Mme Sofie Merckx et consorts (DOC 55 3897/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de la création d'une circonscription électorale fédérale.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 70* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 70 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 et DOC 55 3457/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 55 3897/001 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 64

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1088 et DOC 55 1686, amendement n° 71)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Tom Van Grieken et consorts (DOC 55 1088/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'exclure de tout mandat politique les personnes qui, outre la nationalité belge, possèdent également la nationalité d'un État non membre de l'UE.

## Art. 63

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686, DOC 55 3457 en DOC 55 3897, amendement nr. 70)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Joris De Vriendt c.s. (DOC 55 3457/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde het aantal leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verlagen en de verdeling van het aantal zetels per kieskring te bepalen.

Het voorstel van mevrouw Sofie Merckx c.s. (DOC 55 3897/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde een federale kieskring in te voeren.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 70* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 70 en de voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 en DOC 55 3457/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 3897/001 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 64

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1088 en DOC 55 1686, amendement nr. 71)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Tom Van Grieken c.s. (DOC 55 1088/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde personen die naast de Belgische nationaliteit ook over de nationaliteit van een niet-EU-lidstaat beschikken, uit te sluiten van ieder politiek mandaat.



*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 71 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 71 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1088/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 65

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 72)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 72 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 72 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 66

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686, et  
DOC 55 3902, amendement n° 73)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Sofie Merckx et consorts (DOC 55 3902/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de démocratiser le statut des parlementaires par la loi.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 73 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 71 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 71 en de voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1088/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 65

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 72)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 72 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 72 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 66

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en  
DOC 55 3902, amendement nr. 73)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Sofie Merckx c.s. (DOC 55 3902/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde het statuut van de parlementsleden bij wet te kunnen democratiseren.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 73 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

L'amendement n° 73 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 55 3902/001 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

## Section II

*Du Sénat*

### (projet DOC 55 4018)

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer ouvertes à révision les dispositions du titre III, Chapitre 1<sup>er</sup>, section II.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 67

### (propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 74)

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 74* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 74 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 68

### (propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 75)

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

Amendement nr. 73 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 3902/001 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

## Afdeling II

*De Senaat*

### (ontwerp DOC 55 4018)

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe de bepalingen van titel III, hoofdstuk 1, afdeling II, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 67

### (voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 74)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 74* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 74 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 68

### (voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 75)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 75 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 75 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 69

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1087 et DOC 55 1686, amendement n° 76)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Tom Van Grieken et consorts (DOC 55 1087/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'exclure de tout mandat politique les personnes qui, outre la nationalité belge, possèdent également la nationalité d'un État non membre de l'UE.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 76 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 76 et les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1087/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 70

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 77)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 77 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 75 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 75 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 69

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1087 en DOC 55 1686, amendement nr. 76)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Tom Van Grieken c.s. (DOC 55 1087/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde personen die naast de Belgische nationaliteit ook over de nationaliteit van een niet-EU-lidstaat beschikken, uit te sluiten van ieder politiek mandaat.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 76 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 76 en de voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1087/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 70

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 77)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 77 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

L'amendement n° 77 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 71<sup>1</sup>

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 78)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 78 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 78 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 73

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 79)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 79 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 79 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

<sup>1</sup> L'article 72 a été abrogé.

Amendement nr. 77 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 71<sup>1</sup>

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 78)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 78 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 78 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 73

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 79)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 79 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 79 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

<sup>1</sup> Artikel 72 werd opgeheven.

## CHAPITRE II

## Du pouvoir législatif fédéral

Art. 74

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendements n°s 80)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 80* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 80 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 74bis (nouveau)

**(amendement n° 212)**

*Mme Catherine Fonck (Les Engagés)* présente l'*amendement n° 212* (DOC 55 4018/002) qui vise à ouvrir à révision le titre III, Chapitre II en vue d'y insérer un article 74bis nouveau qui consacre le principe de la primauté de la loi fédérale dans les matières que les lois spéciales déterminent.

L'amendement n° 212 est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 75

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 81)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## HOOFDSTUK II

## De federale wetgevende macht

Art. 74

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 80)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 80* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 80 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 74bis (nieuw)

**(amendement nr. 212)**

*Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés)* dient *amendement nr. 212* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt titel III, hoofdstuk II, voor herziening vatbaar te verklaren teneinde een nieuw artikel 74bis in te voegen, dat het beginsel van de voorrang van de federale wetten vastlegt voor aangelegenheden die door de bijzondere wetten worden bepaald.

Amendement nr. 212 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 75

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 81)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 81 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 81 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 76

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 82)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 82 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 82 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 77

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 83)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 83 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 81 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 81 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 76

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 82)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 82 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 82 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 77

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 83)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 83 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 83 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 78<sup>2</sup>

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 84)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 84 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet de déclaration est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 84 et les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 82

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 85)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 85 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

<sup>2</sup> Les articles 79 à 81 ont été abrogés.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 83 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 78<sup>2</sup>

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 84)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 84 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp van verklaring wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 84 en de voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 82

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 85)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 85 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

<sup>2</sup> De artikelen 79 tot 81 werden opgeheven.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 85 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 83

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 86)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 86 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 86 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 84

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 87)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 87 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 87 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 85 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 83

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 86)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en van de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 86 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 86 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 84

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 87)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 87 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 87 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.



## CHAPITRE III

## Du Roi et du gouvernement fédéral

## Section I

*Du Roi*

Art. 85

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 88)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 88* qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 88 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 86

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 89)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 89* qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 89 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## HOOFDSTUK III

## De Koning en de federale regering

## Afdeling I

*De Koning*

Art. 85

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 88)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 88* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 88 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 86

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 89)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 89* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 89 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 87

**(propositions DOC 55 1053, et  
DOC 55 1686, amendement n° 90)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 90* qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 90 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 88

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 91)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 91* qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 91 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 89

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 92)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 87

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 90)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 90 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 90 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 88

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 91)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 91* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 91 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 89

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 92)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 92 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 92 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 90

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 93)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 93 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 93 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 91

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 94)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 94 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 94 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 92 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 92 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 90

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 93)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 93 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 93 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 91

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 94)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 94 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 94 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 92

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 95)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 95* qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 95 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 93

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 96)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 96* qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 96 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 94

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 97)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 92

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 95)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 95* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 95 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 93

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 96)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 96* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 96 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 94

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 97)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 97 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 97 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 95

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 98)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 98 qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 98 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

**Section II**

*Du gouvernement fédéral*

**(propositions DOC 55 1191 et DOC 55 1473)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1191/001) vise à déclarer ouvert à révision le titre III, Chapitre III, section II en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du conseil de la couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1473/001) vise à déclarer ouvert à révision le titre III, chapitre III, section II, en vue d'y supprimer le titre de ministre d'État.

Les propositions DOC 55 1191/001 et DOC 55 1473/001 sont successivement rejetées par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 97 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 97 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 95

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 98)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) beoogt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 98 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 98 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

**Afdeling II**

*De federale regering*

**(voorstellen DOC 55 1191 en DOC 55 1473)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1191/001) strekt ertoe titel III, hoofdstuk III, afdeling II, voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde er een bepaling in op te nemen betreffende het opheffen van de Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1473/001) strekt ertoe titel III, hoofdstuk III, afdeling II, voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

De voorstellen DOC 55 1191/001 en DOC 55 1473/001 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 96

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 99)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y ajouter un alinéa sur l'octroi de la confiance, en vue d'offrir une solution lorsque les formations de gouvernement s'éternisent.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 99 tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 99 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 97

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1086 et DOC 55 1686, amendement n° 100)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Tom Van Grieken et consorts (DOC 55 1086/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'exclure de la fonction de ministre et secrétaire d'État les personnes qui, outre la nationalité belge, possèdent également la nationalité d'un État non membre de l'UE.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 100 tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1086/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 100 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 96

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 99)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een lid toe te voegen over het geven van het vertrouwen om een oplossing te bieden voor lang aanslepende regeringsvormingen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 99 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 99 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 97

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1086 en DOC 55 1686, amendement nr. 100)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Tom Van Grieken c.s. (DOC 55 1086/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde personen die naast de Belgische nationaliteit ook over de nationaliteit van een niet-EU-lidstaat beschikken, uit te sluiten van ieder politiek mandaat.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 100 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1086/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 100 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 98

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 101)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 101* tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 101 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 99

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 102)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 102* tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 102 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 100

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 103)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer l'alinéa 2, deuxième phrase, de cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 98

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 101)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 101* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 101 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 99

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 102)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 102* in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 102 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 100

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 103)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe het tweede lid, tweede zin, van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 103 tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 103 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 101

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 104)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 104 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 104 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 102

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 105)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 105 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 103 in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 103 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 101

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 104)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 104 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 104 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 102

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 105)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 105 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.



Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 105 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 103

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 106)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 106 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 106 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 104

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 107)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 107 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 107 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 105 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 103

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 106)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 106 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 106 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 104

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 107)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 107 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 107 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

**Section III***Des compétences*

## Art. 105

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 108)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 108* (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 108 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 106

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 109)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 109* (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 109 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 107

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 110)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

**Afdeling III***De bevoegdheden*

## Art. 105

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 108)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 108* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 108 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 106

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 109)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 109* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 109 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 107

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 110)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 110 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 110 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 108

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 111)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 111 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 111 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 109

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 112)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 112 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 112 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 110 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 110 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 108

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 111)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 111 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 111 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 109

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 112)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 112 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 112 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 110

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1611 et DOC 55 1686, amendement n° 113)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Marijke Dillen et consorts (DOC 55 1611/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en ce qui concerne le droit de grâce.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 113 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1611/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 113 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 111

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 114)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 114 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 114 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 110

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1611 en DOC 55 1686, amendement nr. 113)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Marijke Dillen c.s. (DOC 55 1611/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren wat betreft het genaderecht.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 113 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1611/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 113 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 111

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 114)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 114 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 114 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 112

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 115)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 115 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 115 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 113

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1269 et  
DOC 55 1686, amendement n° 116)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 55 1269/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en ce qui concerne la suppression de la noblesse.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 116 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1269/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 116 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 112

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 115)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 115 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 115 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 113

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1269 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 116)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 55 1269/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, in verband met de afschaffing van de adel.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 116 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1269/001 en DOC 55 1686/001, alsook amendement nr. 116, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 114

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 117)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 117 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 117 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## CHAPITRE IV

**Des communautés et des régions****Section I<sup>re</sup>***Des organes**Sous-section I<sup>re</sup>**Des Parlements de communauté et de région*

## Art. 115

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 118)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 118 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 118 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 114

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 117)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 117 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 117 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## HOOFDSTUK IV

**De gemeenschappen en de gewesten****Afdeling I***De organen**Onderafdeling I**De Gemeenschaps- en Gewestparlementen*

## Art. 115

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 118)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 118 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 118 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 116

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 119)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 119 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 119 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 117

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 120)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 120 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 120 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 118

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 121)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 116

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 119)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 119 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 119 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 117

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 120)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 120 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 120 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 118

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 121)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 121 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 121 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 118bis

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 122)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 122 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 122 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 119

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 123)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer la deuxième phrase de cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 123 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 121 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 121 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 118bis

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 122)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 122 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 122 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 119

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 123)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe de tweede zin van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 123 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.



Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 123 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 120

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 124)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 124 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 124 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Sous-section II*

*Des Gouvernements de communauté et de région*

Art. 121

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 125)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 125 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 125 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 123 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 120

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 124)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 124 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 124 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*Onderafdeling II*

*De Gemeenschaps- en Gewestregeringen*

Art. 121

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 125)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 125 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 125 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 122

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 126)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 126* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 126 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 123

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 127)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 127* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 127 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 124

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 128)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 122

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 126)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 126* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 126 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 123

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 127)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 127* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 127 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 124

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 128)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 128 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 128 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 125

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 129)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 129 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 129 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 126

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 130)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 130 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 130 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 128 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 128 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 125

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 129)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 129 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 129 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 126

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 130)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 130 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 130 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

**Section II***Des compétences**Sous-section I<sup>e</sup>**Des compétences de communautés*

Art. 127

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 131)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 131 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 131 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 128

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendements n<sup>os</sup> 132 et 214)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 132 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 214 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de refédéraliser certaines compétences.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 132 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

**Afdeling II***De bevoegdheden**Onderafdeling I**De gemeenschapsbevoegdheden*

Art. 127

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 131)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 131 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 131 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 128

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendementen nrs. 132 en 214)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 132 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 214 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de herfederalisering van bepaalde bevoegdheden.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 132 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 214 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 129

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendements n°s 133 et 215)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 133 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 215 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de refédéraliser certaines compétences.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 133 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 215 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 130

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendements n°s 134 et 216)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 134 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 216 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de refédéraliser certaines compétences.

Amendement nr. 214 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 129

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendementen nrs. 133 en 215)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 133 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 215 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de herfederalisering van bepaalde bevoegdheden.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 133 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 215 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 130

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendementen nrs. 134 en 216)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 134 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 216 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de herfederalisering van bepaalde bevoegdheden.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 134 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 216 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 131

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 135)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 135 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 135 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 132

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 136)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 136 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 136 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 134 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 216 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 131

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 135)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 135 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 135 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 132

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 136)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 136 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 136 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 133

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 137)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 137 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 137 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Sous-section II**Des compétences des régions*

## Art. 134

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686 et  
DOC 55 2431, amendements n°s 138 et 218)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mmes Barbara Pas et Katleen Bury (DOC 55 2431/001) vise à déclarer cet article à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 138 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 218 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de refédéraliser certaines compétences.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 138 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 133

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 137)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 137 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 137 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*Onderafdeling II**De gewestbevoegdheden*

## Art. 134

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en  
DOC 55 2431, amendementen nrs 138 en 218)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en Katleen Bury (DOC 55 2431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 138 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 218 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de herfederalisering van bepaalde bevoegdheden.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 138 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 218 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

La proposition DOC 55 2431/001 est rejetée par 10 voix contre 4.

*Sous-section III*

*Dispositions spéciales*

Art. 135

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 139)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 139 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 139 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 135bis

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 140)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 140 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 140 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Amendement nr. 218 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Voorstel DOC 55 2431/001 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

*Onderafdeling III*

*Bijzondere bepalingen*

Art. 135

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 139)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 139 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 139 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 135bis

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 140)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 140 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 140 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.



## Art. 136

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 141)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 141* (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 141 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 137

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 142)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 142* (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 142 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 138

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 143)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 136

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 141)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 141* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 141 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 137

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 142)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 142* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 142 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 138

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 143)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 143 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 143 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 139

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 144)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 144 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 144 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 140

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 145)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 145 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 145 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 143 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 143 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 139

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 144)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 144 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 144 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 140

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 145)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 145 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 145 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## CHAPITRE V

**De la Cour constitutionnelle, de la prévention et du règlement de conflits****Section I<sup>re</sup>***De la prévention des conflits de compétence*

Art. 141

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 146)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

Mme Barbara Pas et consorts présentent l'amendement n° 146 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 146 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

**Section II***De la Cour constitutionnelle*

Art. 142

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 0220, DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendements n<sup>os</sup> 147 et 211)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer l'alinéa 5 de cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Sophie Rohonyi et M. François De Smet (DOC 55 0220/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision concernant la vérification des pouvoirs.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## HOOFDSTUK V

**Het Grondwettelijk Hof, de voorkoming en de regeling van conflicten****Afdeling I***De voorkoming van de bevoegdheidsconflicten*

Art. 141

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 146)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Mevrouw Barbara Pas c.s. dient amendement nr. 146 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 146 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

**Afdeling II***Het Grondwettelijk Hof*

Art. 142

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 0220, DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendementen nrs. 147 en 211)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe het vijfde lid van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Sophie Rohonyi en de heer François De Smet (DOC 55 0220/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren wat het onderzoek van de geloofsbrieven betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 147 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Catherine Fonck (Les Engagés)* présente l'amendement n° 211, qui vise à ouvrir à révision les alinéas 4 et 5 de l'article.

Le projet est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 211 est rejeté par 10 voix contre 4.

La proposition DOC 55 0220/001 est rejetée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 147 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

### Section III

*De la prévention et du règlement des conflits d'intérêts*

Art. 143

#### **(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 148)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 148 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 148 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 147 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés)* dient amendement nr. 211 in, dat ertoe strekt het vierde en vijfde lid van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het ontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 211 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Voorstel DOC 55 0220/001 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 147 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

### Afdeling III

*De voorkoming en de regeling van de belangenconflicten*

Art. 143

#### **(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 148)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 148 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 148 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## CHAPITRE VI

## Du pouvoir judiciaire

Art. 144

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 149)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 149 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 149 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 145

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 150)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 150 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 150 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 146

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 151)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## HOOFDSTUK VI

## De rechterlijke macht

Art. 144

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 149)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 149 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 149 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 145

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 150)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 150 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 150 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 146

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 151)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 151 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 151 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 147

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 152)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 152 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 152 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 148

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 153)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 153 (DOC 55 4018/002), qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 153 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 151 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 151 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 147

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 152)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 152 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 152 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 148

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 153)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 153 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 153 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 149

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 154)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 154 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 154 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 150

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 155)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 155 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 155 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 149

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 154)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 154 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 154 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 150

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053  
en DOC 55 1686, amendement nr. 155)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 155 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 155 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 151

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686 et DOC 55 3675, amendement n° 156)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer le paragraphe 2, alinéa 2, deuxième phrase, de cet article ouvert à révision. Il vise également à déclarer le paragraphe 6 ouvert à révision afin de permettre également l'évaluation des chefs de corps du siège.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts (DOC 55 3675/001) vise à déclarer ouvert à révision le paragraphe 6 de cet article en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps de la magistrature.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 156* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention en ce qui concerne le paragraphe 2, alinéa 2, deuxième phrase, et par 12 voix et 2 abstentions en ce qui concerne le paragraphe 6.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 156 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 55 3675/001 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 152

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 157)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 151

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en DOC 55 3675, amendement nr. 156)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe paragraaf 2, tweede lid, tweede zin, van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren. Het strekt er eveneens toe paragraaf 6 voor herziening vatbaar te verklaren om een evaluatie van de korpschefs van de zetel mogelijk te maken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s. (DOC 55 3675/001) strekt ertoe paragraaf 6 van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de evaluatie van korpschefs in de magistratuur mogelijk te maken.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 156* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding wat paragraaf 2, tweede lid, tweede zin, betreft, en met 12 stemmen en 2 onthoudingen wat paragraaf 6 betreft.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 156 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 3675/001 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 152

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 157)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.



*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 157 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 157 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 153

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 158)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 158 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 158 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 154

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 159)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 159 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 159 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 157 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 157 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 153

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 158)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 158 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 158 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 154

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 159)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 159 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 159 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 155

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 160)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 160* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 160 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 156

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 161)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 161* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 161 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 157

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 162)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 155

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 160)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 160 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 160 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 156

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 161)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 161* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 161 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 157

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 162)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 162 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 162 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 157bis

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 163)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 163 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 163 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 158

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 164)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 164 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 ainsi que l'amendement n° 164 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 162 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 162 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 157bis

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 163)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 163 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 163 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 158

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 164)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 164 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 164 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 159

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 165)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 165 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 165 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## CHAPITRE VII

**Du Conseil d'État et  
des juridictions administratives**

## Art. 160

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 166)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 166 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 166 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 159

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 165)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 165 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 165 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## HOOFDSTUK VII

**De Raad van State en  
de administratieve rechtscolleges**

## Art. 160

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 166)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 166 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 166 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 161

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 167)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 167 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 167 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## CHAPITRE VIII

**Des institutions provinciales et communales**

## Art. 162

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 168)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 168 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 168 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 163

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 169)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 161

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 167)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 167 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 167 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## HOOFDSTUK VIII

**De provinciale en gemeentelijke instellingen**

## Art. 162

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 168)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 168 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 168 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 163

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 169)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 169 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 169 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 164

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 170)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 170 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 170 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 165

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 171)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 171 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 171 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 169 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 169 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 164

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 170)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 170 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 170 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 165

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 171)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 171 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 171 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 166

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 172)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 172 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 172 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE IV

*Des relations internationales*

## Art. 167

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686 et  
DOC 55 3437, amendements n°s 173 et 213)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Sander Loones et consorts (DOC 55 3437/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de rendre obligatoire la publication des traités.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 173 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 213 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer le paragraphe 1<sup>er</sup> de cet article ouvert à révision en vue d'introduire le pouvoir constitutionnel de décision en ce qui concerne les opérations militaires à l'étranger.

## Art. 166

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 172)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 172 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 172 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL IV

*De buitenlandse betrekkingen*

## Art. 167

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en  
DOC 55 3437, amendementen nrs. 173 en 213)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Sander Loones c.s. (DOC 55 3437/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de bekendmaking van verdragen te verplichten.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 173 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 213 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt paragraaf 1 van dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de grondwettelijke beslissingsbevoegdheid in te voeren voor de militaire operaties in het buitenland.

Les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 et DOC 55 3437/001 et l'amendement n° 173 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 213 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 168

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 174)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 174 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 174 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 168bis

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 175)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 175 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 175 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

De voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 en DOC 55 3437/001 en amendement nr. 173 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 213 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 168

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 174)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 174 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 174 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 168bis

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 175)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 175 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 175 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.



## Art. 169

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 176)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 176 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 176 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE V

*Des finances*

## Art. 170

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 177)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 177 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 177 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 171

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 178)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 169

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 176)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 176 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 176 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL V

*De financiën*

## Art. 170

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 177)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 177 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 177 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 171

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 178)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 178 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 178 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 172

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 179)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 179 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 179 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 173

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 180)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 180 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 180 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 178 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 178 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 172

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 179)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 179 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 179 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 173

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 180)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 180 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 180 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 174

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 181)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 181 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 181 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 175

**(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 182)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 182 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 182 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 174

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 181)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 181 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 181 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 175

**(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 182)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 182 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 182 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 176

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 183)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 183* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 183 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 177

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 184)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 184* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 184 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 178

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 185)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

## Art. 176

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 183)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 183* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 183 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 177

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 184)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 184* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 184 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 178

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 185)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 185 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 185 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 179

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 186)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 186 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 186 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 180

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 187)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 187 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 187 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 185 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 185 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 179

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 186)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 186 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 186 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 180

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 187)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 187 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 187 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 181

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 188)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 188 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 188 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE VI

*De la force publique*

## Art. 182

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 189)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 189 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 189 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 183

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 190)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 181

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 188)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 188 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 188 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL VI

*De gewapende macht*

## Art. 182

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 189)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 189 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 189 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 183

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 190)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 190 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 190 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 184

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 191)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 191 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 191 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 185

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 192)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 192 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 192 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 190 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 190 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 184

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 191)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 191 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 191 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 185

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 192)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 192 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 192 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 186

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 193)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 193 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 193 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE VII

*Dispositions générales*

## Art. 187

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 194)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 194 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 194 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 188

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 195)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 186

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 193)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 193 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 193 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL VII

*Algemene bepalingen*

## Art. 187

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 194)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 194 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 194 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 188

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 195)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.



La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 195 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 195 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 189

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 196)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 196 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 196 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 190

**(propositions DOC 55 1053, DOC 55 1686 et  
DOC 55 3437, amendement n° 197)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de M. Sander Loones et consorts (DOC 55 3437/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de rendre obligatoire la publication des traités.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 197 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 195 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 195 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 189

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 196)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 196 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 196 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 190

**(voorstellen DOC 55 1053, DOC 55 1686 en  
DOC 55 3437, amendement nr. 197)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van de heer Sander Loones c.s. (DOC 55 3437/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de bekendmaking van verdragen te verplichten.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 197 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Les propositions DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 et DOC 55 3437/001 et l'amendement n° 197 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 191

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 198)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 198 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 198 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Art. 192

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 199)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 199 (DOC 55 4018/002) tendant à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 199 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

De voorstellen DOC 55 1053/001, DOC 55 1686/001 en DOC 55 3437/001 en amendement nr. 197 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 191

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 198)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 198 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 198 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 192

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 199)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 199 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 199 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 193

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 200)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 200* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 200 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 194

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 201)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'*amendement n° 201* (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 201 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE VIII

*De la révision de la Constitution*

## Art. 195

**(projet DOC 55 4018, propositions DOC 55 1053,  
DOC 55 1686 et DOC 55 2431, amendement n° 202)**

Le projet de déclaration (DOC 55 4018/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

## Art. 193

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 200)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 200* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 200 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 194

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 201)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient *amendement nr. 201* (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 201 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL VIII

*De herziening van de Grondwet*

## Art. 195

**(ontwerp DOC 55 4018, voorstellen DOC 55 1053,  
DOC 55 1686 en DOC 55 2431, amendement nr. 202)**

Het ontwerp van verklaring (DOC 55 4018/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

La proposition de Mmes Barbara Pas et Katleen Bury (DOC 55 2431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 202 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Le projet est adopté par 13 voix et une abstention.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 202 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition DOC 55 2431/001 est rejetée par 10 voix contre 4.

#### Art. 196

#### **(propositions DOC 55 1053 et DOC 55 1686, amendement n° 203)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 203 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 203 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en Katleen Bury (DOC 55 2431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 202 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 202 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Voorstel DOC 55 2431/001 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Art. 196

#### **(voorstellen DOC 55 1053 en DOC 55 1686, amendement nr. 203)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 203 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 203 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 197

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 204)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 204 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 204 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## Art. 198

**(propositions DOC 55 1053 et  
DOC 55 1686, amendement n° 205)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 55 1686/001) a le même objet.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 205 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'abroger.

Les propositions DOC 55 1053/001 et DOC 55 1686/001 et l'amendement n° 205 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

## TITRE IX

*Entrée en vigueur et dispositions transitoires***(proposition DOC 55 1053, amendement n° 206)**

La proposition de Mme Barbara Pas et M. Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) vise à déclarer le titre IX ouvert à révision.

## Art. 197

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 204)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 204 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 204 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## Art. 198

**(voorstellen DOC 55 1053 en  
DOC 55 1686, amendement nr. 205)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 55 1686/001) heeft dezelfde strekking.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 205 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

De voorstellen DOC 55 1053/001 en DOC 55 1686/001 en amendement nr. 205 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

## TITEL IX

*Inwerkingtreding en overgangsbepalingen***(voorstellen DOC 55 1053, amendement nr. 206)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas en de heer Tom Van Grieken (DOC 55 1053/001) strekt ertoe titel IX voor herziening vatbaar te verklaren.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 206 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer ce titre ouvert à révision en vue de l'abroger.

La proposition DOC 55 1053/001 et l'amendement n° 206 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Décret n° 3 du 18 novembre 1830  
sur l'indépendance du peuple belge

**(amendement n° 207)**

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 207 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer le décret n° 3 du 18 novembre 1830 sur l'indépendance du peuple belge ouvert à révision en vue de l'abroger.

L'amendement n° 207 est rejeté par 11 voix contre 3.

Décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique

**(proposition DOC 55 3578/001,  
amendement n° 208)**

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 55 3578/001) vise à déclarer le décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mme Barbara Pas et consorts* présentent l'amendement n° 208 (DOC 55 4018/002) qui vise à déclarer le décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique ouvert à révision en vue de l'abroger.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 206 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Voorstel DOC 55 1053/001 en amendement nr. 206 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Decreet nr. 3 van 18 november 1830  
over de onafhankelijkheid van het Belgische volk

**(amendement nr. 207)**

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 207 (DOC 55 4018/002) in, dat ertoe strekt decreet nr. 3 van 18 november 1830 over de onafhankelijkheid van het Belgische volk voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

Amendement nr. 207 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België

**(voorstel DOC 55 3578/001,  
amendement nr. 208)**

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 55 3578/001) strekt ertoe het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

*Mevrouw Barbara Pas c.s.* dient amendement nr. 208 (DOC 55 4018/002) in dat ertoe strekt het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de opheffing ervan.

La proposition DOC 55 3578/001 et l'amendement n° 208 sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*Les rapporteurs,*

Jan Briers  
Khalil Aouasti

*La présidente,*

Özlem Özen

Voorstel DOC 55 3578/001 en amendement nr. 208 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*De rapporteurs,*

Jan Briers  
Khalil Aouasti

*De voorzitter,*

Özlem Özen

**ANNEXE: EXAMEN DES PROPOSITIONS  
DE DÉCLARATION DE RÉVISION  
DE LA CONSTITUTION  
(RÉUNION DU 20 MARS 2024)**

La commission a consacré sa réunion du 20 mars 2024 à un examen des propositions de déclaration de révision de la Constitution, en présence de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et le vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.

**INTERVENTIONS DES MEMBRES**

*Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen)* rappelle le constat dressé en 2019, après un travail mené avec des spécialistes du droit constitutionnel, qui mettait en évidence des déclarations de révision de la Constitution souvent bâclées et par trop dominées par les questions institutionnelles liées aux réformes de l'État.

Pour la membre, le sujet mérite une réflexion globale qui doit s'inscrire dans un ambitieux, transparent et important débat au Parlement, afin que chaque groupe annonce clairement ce qu'il envisage dans le domaine. L'intervenante dégage quelques axes stratégiques essentiels et prioritaires:

— une ouverture d'articles permettant de répondre à des manquements pointés du doigt par des condamnations internationales, notamment dans le domaine de la vérification des pouvoirs et de la reconnaissance des cultes;

— une importante refonte globale et une modernisation du titre II car les riches échanges à ce propos n'ont pas été suffisamment concrétisés. Mme Hugon estime qu'il faut y inclure des clauses transversales et qu'il convient d'actualiser le catalogue du droit afin de répondre aux enjeux du XXI<sup>e</sup> siècle, tout en favorisant une meilleure prise en compte des conventions internationales;

— une ouverture d'articles qui permettent de concrétiser des objectifs de participation citoyenne (référendum aux différents niveaux de pouvoirs, assemblées citoyennes délibératives, élargissement du droit de vote);

**BIJLAGE: BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN  
VAN VERKLARING TOT HERZIENING  
VAN DE GRONDWET  
(VERGADERING VAN 20 MAART 2024)**

De commissie heeft haar vergadering van 20 maart 2024 gewijd aan een bespreking van de voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet, in aanwezigheid van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

**BETOGEN VAN DE LEDEN**

*Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen)* brengt in herinnering hoe men in 2019, na werkzaamheden waarbij te rade werd gegaan bij grondwetspecialisten, tot de bevinding was gekomen dat verklaringen tot herziening van de Grondwet vaak lapwerk zijn en al te zeer worden beheerst door institutionele vraagstukken die verband houden met staats Hervormingen.

Volgens het lid vraagt dit thema om een alomvattende denkoefening, als onderdeel van een ambitieus, transparant en uitvoerig debat in het Parlement, opdat elke fractie haar plannen ter zake duidelijk uit de doeken zou doen. De spreekster oppert een aantal essentiële en prioritaire strategische pijlers:

— het voor herziening vatbaar verklaren van artikelen om tekortkomingen te kunnen verhelpen die tot internationale veroordelingen hebben geleid, met name inzake het onderzoek van de geloofsbrieven en de erkenning van erediens ten;

— een algemene grondige herziening en een modernisering van titel II, aangezien de veelvuldige gedachtewisselingen daaromtrent te zelden een concreet verlengstuk hebben gekregen. Volgens mevrouw Hugon moeten er transversale bepalingen in worden opgenomen en is het raadzaam de rechtscatalogus af te stemmen op de uitdagingen van de 21<sup>e</sup> eeuw en er tegelijkertijd voor te zorgen dat internationale verdragen beter in acht worden genomen;

— het voor herziening vatbaar verklaren van artikelen die het mogelijk maken concreet gestalte te geven aan burgerparticipatiedoelstellingen (referendum op de verschillende beleidsniveaus, burgerassemblees, uitbreiding van het stemrecht);



— un travail sur des articles contribuant à une simplification du modèle institutionnel fédéral, notamment à Bruxelles où la gouvernance et les institutions méritent davantage de cohérence, de clarté et de transparence démocratique.

*M. Peter De Roover (N-VA)* indique que, selon la Constitution, les articles à réviser doivent d'abord être soumis à l'électeur. S'il s'agit d'un nombre d'articles limité, en lien avec un large débat de société, il est logique que le débat électoral soit consacré à ces thématiques spécifiques. Or ce n'est pas le cas en l'espèce. Pour l'instant, seuls cinq articles, qui portent sur des thèmes qui ne préoccupent pas spécialement la société, ont été ouverts à révision.

L'ouverture à la révision de l'ensemble de la Constitution pourrait donner lieu à l'organisation d'un large débat concernant la structure de la Belgique et la manière dont la Constitution, en sa forme actuelle, freine les projets d'avenir développés à ce sujet dans les différents programmes électoraux.

Certains objectifs poursuivis par les programmes électoraux qui seront dévoilés prochainement risquent de passer à la trappe à cause de la Constitution actuelle ou de son interprétation. Ce problème peut être évité si l'on fait en sorte que tous les programmes électoraux puissent être intégrés dans un nouvel accord de gouvernement.

Il convient par ailleurs de se demander si, en supposant qu'une majorité des deux tiers puisse être atteinte après les élections pour réaliser une révision générale, la majorité simple actuelle ne cherche pas simplement à faire obstacle à cette tendance en ne déclarant aujourd'hui que quelques articles ouverts à révision.

Ceux qui estiment qu'il serait exagérément risqué et aventureux de permettre une révision générale de la Constitution doivent en tout cas garder à l'esprit que celle-ci nécessitera une majorité des deux tiers, ce qui représente une garantie démocratique importante. Une telle majorité des deux tiers refléterait probablement moins un désir d'aventure qu'un large consensus politique.

En résumé, les risques inhérents à une révision générale de la Constitution sont pour ainsi dire inexistantes, alors que les opportunités qu'elle offrirait sont très nombreuses. En d'autres termes, il n'existe que des arguments en faveur d'une ouverture à révision très large, englobant tous les articles de la Constitution. La N-VA déposera donc une proposition destinée à orienter les débats en ce sens.

— inwerken op artikelen die tot een eenvoudiger federaal institutioneel model kunnen leiden, met name in Brussel, waar het bestuur en de instellingen baat hebben bij meer samenhang, duidelijkheid en democratische transparantie.

*De heer Peter De Roover (N-VA)* geeft aan dat de Grondwet bepaalt dat de artikelen die men wil herzien eerst aan de kiezer moeten worden voorgelegd. Als het gaat om een klein aantal artikelen, die gekoppeld zijn aan een breed maatschappelijk debat, dan is het ook logisch dat het verkiezingsdebat over die specifieke thema's gaat. Dit is hier echter niet het geval. Het gaat momenteel slechts om een vijftal artikelen waarrond geen maatschappelijk discussie heeft plaatsgevonden.

Indien de gehele Grondwet zou worden opengesteld voor herziening, dan zou dit aanleiding kunnen geven tot het organiseren van een brede discussie rond de structuur van België, en de grenzen die de Grondwet momenteel stelt aan de toekomstplannen die wat dat betreft in de diverse verkiezingsprogramma's verscholen zitten.

Sommige doelstellingen van de verkiezingsprogramma's die binnenkort zullen worden bekendgemaakt, zullen wellicht worden gefnuikt door de huidige Grondwet, of door de interpretatie ervan. Dit probleem kan worden voorkomen wanneer men de nodige ruimte creëert om alle verkiezingsprogramma's te integreren in een nieuw regeerakkoord.

Anderzijds kan men zich afvragen of de huidige gewone meerderheid, in de veronderstelling dat er na de verkiezingen een tweederdemeerderheid kan worden gevonden om een algemene herziening door te voeren, een dergelijke tendens zomaar kan fnuiken door nu slechts een aantal artikelen voor herziening vatbaar te verklaren.

Zij die denken dat het risico te groot is dat er al te avontuurlijk zou worden omgesprongen met een algemene grondwetsherziening, kunnen er in elk geval van uitgaan dat daar een tweederdemeerderheid voor nodig is, wat een belangrijke democratische garantie vormt. Met een dergelijke tweederdemeerderheid gaat het dan wellicht ook niet langer om een avontuur, maar om de vertaling van een brede politieke consensus.

Kortom, de risico's die een algemene grondwetsherziening met zich mee zou brengen zijn als het ware onbestaande, en de kansen die worden geboden zijn zeer talrijk. Alles pleit met andere woorden voor een zeer brede openstelling tot herziening van alle artikelen van de Grondwet. De N-VA zal dan ook een voorstel indienen om het debat in die richting te doen evolueren.

Selon *M. Joris De Vriendt (VB)*, les discussions sur la révision de la Constitution sont presque toujours des combats de boxe sans partenaire.

M. De Roover vient de décrire correctement comment toute discussion de fond sur le fonctionnement de la Belgique est systématiquement torpillée à l'avance et comment, dans ce domaine, les accords de gouvernement sont rarement respectés ou ne le sont jamais.

Le VB préconise donc l'ouverture à révision de toute la Constitution. Toutefois, il est probable qu'une majorité des deux tiers ne pourra plus jamais être atteinte dans ce pays. Peut-être faudrait-il donc plutôt réfléchir à une nouvelle manière de permettre à la Flandre et à la Wallonie de suivre des chemins séparés, en dehors du périmètre de la Constitution.

*M. Mathieu Bihet (MR)* souligne tout l'intérêt de se pencher sur le texte constitutionnel en cette fin de législature qui est loin d'avoir été un long fleuve tranquille (COVID, conflit en Ukraine, gestion énergétique). Le membre considère qu'il convient de ne toucher qu'avec parcimonie et justesse à la Constitution, dans le seul but d'améliorer la vie des citoyens, de les protéger et de fluidifier notre système. L'intervenant cible les priorités suivantes:

— c'est le titre II de la Constitution, intégrant l'ensemble des droits fondamentaux, qui mérite en priorité des modifications et améliorations. Cette procédure pourrait être menée via une révision de l'article 195 qui figure dans l'accord de gouvernement et sera votée à ce titre;

— M. Bihet suggère l'insertion d'un article 10*bis* visant à établir la neutralité de l'État et l'impartialité de son action. Il fait remarquer que l'idée est d'assurer une meilleure protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales, tout en confirmant l'interdiction pour l'État de favoriser un courant philosophique ou religieux particulier. Il rappelle l'important principe de la séparation de l'Église et de l'État et la primauté de la loi civile par rapport aux religions;

— l'intervenant indique que l'article 17 de la Convention européenne des droits de l'homme prévoit l'interdiction de l'abus de droit. Il juge donc utile d'inscrire cette dernière dans l'interprétation des droits fondamentaux énoncés au titre II de la Constitution pour permettre à la démocratie de se protéger de ses ennemis liberticides;

*De heer Joris De Vriendt (VB)* stelt dat een discussie rond de herziening van de Grondwet vrijwel altijd de aanleiding is tot een partijje schaduwboxen.

De heer De Roover heeft zonet een correcte analyse naar voren gebracht van de manier waarop elke discussie ten gronde over de werking van dit land vooraf steeds wordt getorpedeerd, net zoals de afspraken hieromtrent in het regeerakkoord zelden of nooit worden gerespecteerd.

Ook het VB pleit daarom voor het volledig ter herziening openstellen van de Grondwet. Een tweederde-meerderheid zal echter naar alle waarschijnlijkheid nooit meer worden gevonden in dit land, en er moet daarom misschien eerder innovatief worden nagedacht over de manier waarop Vlaanderen en Wallonië hun eigen weg kunnen gaan, buiten de Grondwet om.

*De heer Mathieu Bihet (MR)* beklemtoont hoe belangrijk het is met de tekst van de Grondwet aan de slag te gaan in de laatste rechte lijn van deze legislatuur, die allesbehalve een kabbelend beekje was (met de covid-pandemie, de oorlog in Oekraïne, het energievraagstuk). Het lid is van mening dat spaarzaam en nauwgezet moet worden omgesprongen met grondwetsaanpassingen; ze moeten als enig opzet hebben het leven van de burgers te verbeteren, hen te beschermen en het systeem te stroomlijnen. De spreker ziet de volgende prioriteiten:

— titel II van de Grondwet, die alle fundamentele rechten behandelt, zou als eerste moeten worden gewijzigd en verbeterd. Dat zou kunnen gebeuren aan de hand van een herziening van artikel 195. Die herziening is opgenomen in het regeerakkoord en zal in die zin worden aangenomen;

— de heer Bihet stelt voor om een artikel 10*bis* in te voegen, dat ertoe strekt de neutraliteit van de Staat en de onpartijdigheid van diens optreden te verankeren. De achterliggende bedoeling is de mensenrechten en fundamentele vrijheden beter te beschermen en het tegelijkertijd voor de Staat te verbieden deze of gene levensbeschouwing of religieuze strekking te bevoordelen. Hij brengt het belangrijke beginsel van de scheiding van Kerk en Staat in herinnering, alsook het primaat van de civiele wet op godsdienst;

— de spreker attendeert erop dat artikel 17 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens rechtsmisbruik verbiedt. Hij acht het dan ook zinvol dat verbod in te bedden in de uitlegging van de fundamentele rechten zoals uiteengezet in titel II van de Grondwet, om de democratie te wapenen tegen vrijheidsvernietigende krachten;

— M. Bihet appelle également à insérer un article 27bis dans la Constitution, afin de préciser les modalités de reconnaissance des partis politiques qui se doivent d'exercer leur activité librement, dans les conditions déterminées par la loi et sans porter atteinte à l'ordre démocratique de la Belgique.

*M. Servais Verherstraeten (cd&v)* est d'avis que le gouvernement s'est bel et bien montré inventif sous la législature actuelle. En particulier, il a été convenu, dans l'accord de gouvernement, que l'article 195 de la Constitution serait ouvert à révision. Il a également été convenu que le gouvernement soumettrait une déclaration provisoire par écrit aux deux assemblées, ce qui a été fait.

Plusieurs membres ont plaidé en faveur d'une déclaration de révision de grande ampleur. Or, celle-ci existe déjà en pratique, du moins si l'on se base, pour examiner cette question, sur l'accord de gouvernement et sur les accords conclus au sein du gouvernement actuel, ainsi que sur le renvoi à l'article 195, qui fera, entre autres, l'objet d'un vote.

En effet, l'article 195 permet de tout faire. Il ouvre la porte à toutes les possibilités. D'ailleurs, cet article a déjà été déclaré ouvert à révision à plusieurs reprises. Par exemple, en 2010, l'intention était de recourir à cet article 195 pour mener à bien une réforme de l'État sous la législature suivante, et cette réforme a bien eu lieu.

Un certain nombre d'articles de la Constitution qui n'étaient pas soumis à révision ont alors également été modifiés, avec la majorité spéciale requise. Cette révision a été permise en insérant, comme prévu, une disposition transitoire dans l'article 195.

Il est et demeure possible de procéder ainsi. Si l'article 195 est modifié, le nombre d'articles pouvant être modifiés ne sera pas limité. En d'autres termes, même les articles qui n'ont pas été déclarés ouverts à révision pourraient encore être révisés par le biais d'une modification de l'article 195. Comme indiqué précédemment, cela a déjà été fait en insérant une procédure temporaire en une seule étape.

De plus, si un futur constituant le désire, l'article 195 pourra être modifié définitivement en pérennisant cette procédure en une seule étape. Cette procédure permettrait de modifier toute la Constitution le cas échéant.

La procédure en question a également été déclarée correcte par la Commission de Venise, interrogée à ce

— de heer Bihet roept ook op tot de invoeging van een artikel 27bis in de Grondwet, tot verduidelijking van de nadere bepalingen voor de erkenning van de politieke partijen, die ertoe gehouden zijn hun activiteit vrij uit te oefenen, binnen de voorwaarden die de wet oplegt en zonder afbreuk aan de Belgische democratische orde.

*De heer Servais Verherstraeten (cd&v)* is van mening dat er binnen de huidige legislatuur wel degelijk vernieuwend te werk wordt gegaan. Er werd met name in het regeerakkoord afgesproken dat artikel 195 van de Grondwet zou worden opengesteld voor herziening. Er werd eveneens afgesproken dat de regering met een voorlopige verklaring zou komen, die ze schriftelijk zou overmaken aan beide assemblees, hetgeen ook werd gedaan.

Er werd door een aantal leden gepleit voor een ruime herzieningsverklaring. Maar die is er feitelijk al, tenminste indien wordt uitgegaan van hetgeen werd afgesproken in het regeerakkoord en binnen de schoot van de regering, en door de verwijzing naar artikel 195, waarover hier onder meer zal worden gestemd.

Met artikel 195 is namelijk alles mogelijk. Het vormt als het ware de sleutel op de deur. Het artikel is trouwens reeds meermaals voor herziening vatbaar verklaard. Zo was het in 2010 de bedoeling om aan de hand van artikel 195 tijdens de daaropvolgende legislatuur een staatshervorming door te voeren, wat toen ook is gebeurd.

Er werden destijds ook een aantal artikelen van de Grondwet gewijzigd die niet voor herziening vatbaar waren gesteld, weliswaar met de vereiste bijzondere meerderheid. Dit werd gedaan door tijdelijk een overgangsbepaling in te lassen, zoals dat was voorzien in artikel 195.

Dit is en blijft ook nu een optie. Als artikel 195 wordt aangepast, dan is men verder ook niet beperkt in het aantal artikelen dat kan worden gewijzigd. Met andere woorden, elk artikel dat niet voor wijziging vatbaar werd gesteld, kan alsnog worden aangepast door artikel 195 te wijzigen. Dit werd zoals gezegd reeds eerder gedaan door het invoeren van een tijdelijke eenfasige procedure.

Indien een toekomstige constituant hiervoor te vinden zou zijn, dan kan artikel 195 trouwens zelfs definitief worden gewijzigd, door er voor altijd een eenfasige procedure van te maken. Op die manier kan desgewenst ook de volledige Grondwet worden gewijzigd.

De procedure in kwestie is intussen ook door de Commissie van Venetië, die hierover werd ondervraagd

sujet par la N-VA. La procédure en une seule étape est conforme aux normes internationales et à la Constitution, même si, selon la Commission de Venise, il aurait été souhaitable de faire preuve de davantage de transparence à cet égard sous la précédente législature (2011-2014).

D'ailleurs, le courrier adressé par le gouvernement aux deux assemblées fait preuve de davantage de transparence qu'en 2010. Ainsi, il est désormais souligné que l'article 195 permet de mener une réforme de l'État, mais surtout que cette dernière est une possibilité "parmi d'autres".

Plus précisément, le gouvernement fait valoir le point de vue suivant:

"Une révision de l'article 195 de la Constitution permet entre autres de modifier la procédure de révision de la Constitution, ce que la doctrine constitutionnelle belge appelle de ses vœux depuis quelques années pour diverses raisons. L'objectif, notamment de cette révision de l'article 195, est une nouvelle structure de l'État à partir de 2024 avec une répartition plus homogène et plus efficace des compétences dans le respect des principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle. Cela devrait conduire à un renforcement des entités fédérées dans leur autonomie et du niveau fédéral dans son pouvoir."

L'ensemble serait donc plus transparent et plus vaste, et comme la volonté du pré-constituant ne s'imposera pas au constituant, il serait même possible de ne pas s'arrêter à ce que le gouvernement prévoit dans ce document.

Actuellement, la déclaration de révision de la Constitution est le plus petit dénominateur commun entre les activités du gouvernement, de la Chambre et du Sénat. S'il est décidé d'ouvrir l'article 195 à révision, il sera possible de réviser intégralement la Constitution sous la prochaine législature, à condition, bien sûr, qu'une majorité spéciale – des deux tiers – puisse être trouvée à cette fin à la Chambre et au Sénat.

Le cd&v a déposé une proposition de révision assez large incluant diverses dispositions de la Constitution relatives à la structure fédérale de l'État, à l'État de droit et aux droits et libertés constitutionnels, ainsi qu'au fonctionnement des institutions. L'objectif principal de cette proposition est d'assurer davantage de transparence et de permettre la tenue, au cours de la campagne électorale, d'un débat sur la forme de la Constitution à l'avenir. Il est primordial, à cet égard, de réviser l'article 195. Si d'autres articles peuvent y être ajoutés, ce sera une excellente chose mais ce n'est pas une nécessité

door de N-VA, als correct bestempeld. De eenfasige procedure strookt zowel met de internationale standaarden als met de Grondwet, ook al had men er in de toenmalige regeerperiode (2011-2014) volgens de Commissie van Venetië enigszins transparanter mee kunnen omgaan.

Als men de brief van de regering aan de beide assemblees erop naleest, dan wordt er momenteel trouwens transparanter te werk gegaan dan in 2010. Zo wordt er nu op gewezen dat artikel 195 de mogelijkheid biedt om een staats hervorming door te voeren, maar vooral op het feit dat dit laatste "onder meer" tot de mogelijkheden behoort.

Uit het standpunt van de regering blijkt meer bepaald het volgende:

"Een herziening van artikel 195 van de Grondwet maakt het onder meer mogelijk om de procedure te wijzigen voor de herziening van de Grondwet waar de Belgische Grondwetgever en de grondwettelijke rechtsleer al enkele jaren vragende partij voor is om verschillende redenen. Het doel van deze herziening van artikel 195 in het bijzonder is een nieuwe staatsstructuur vanaf 2024 met meer homogene en efficiënte bevoegdheidsverdeling, met inachtneming van de principes van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit. Dit zou er toe moeten leiden dat de deelstaten in hun autonomie en het federale niveau in zijn slagkracht versterkt worden."

Het geheel is dus transparanter, ruimer, en aangezien een constituant niet gebonden is door de bedoelingen van een preconstituante, kan er zelfs nog verder gegaan worden dan waarin dat schrijven van de regering ter zake voorziet.

Op dit ogenblik vormt een verklaring ter herziening van de Grondwet de kleinste gemene deler tussen hetgeen de regering, de Kamer en de Senaat doen. Als er wordt gekozen voor artikel 195 is een integrale grondwetsherziening mogelijk in de loop van de volgende legislatuur, voor zover men daar in de Kamer en de Senaat vanzelfsprekend een bijzondere – tweederde – meerderheid voor kan vinden.

De cd&v heeft een voorstel ingediend voor een vrij ruime herziening van diverse bepalingen van de Grondwet, met betrekking tot de Federale Staatsstructuur, de rechtsstaat en de grondwettelijke rechten en vrijheden, en de werking van de instellingen. Het is daarbij vooral de bedoeling om transparanter te werk te gaan, en om tijdens de verkiezingscampagne een debat te kunnen voeren over de manier waarop de Grondwet er in de toekomst moet uitzien. Het is daarbij primordiaal dat artikel 195 wordt herzien. Als daar anderzijds artikelen aan kunnen worden toegevoegd is dat prima, maar dat

absolue. En tout état de cause, le prochain constituant devrait avoir plusieurs possibilités de procéder aux réformes nécessaires avec l'approbation de la majorité spéciale requise.

*M. Khalil Aouasti (PS)* constate que le choix du catalogue des articles à soumettre à une révision de la Constitution nécessitera inévitablement un arbitrage et un accord, à la fois de la Chambre, du Sénat et du gouvernement. Il appelle à la sérénité dans cette recherche d'un dénominateur commun au sein des nombreuses propositions émanant des différents groupes politiques.

Il précise quelques priorités:

— les articles 19 et 20 qui doivent permettre l'insertion d'un nouvel article consacrant le caractère laïc de l'État belge au titre II de la Constitution. L'orateur rappelle toute l'importance de la question qui a fait l'objet d'importants travaux lors de la législature précédente;

— l'article 11 complété par un nouvel article inséré au titre II, en vue d'interdire toute interprétation de la Constitution contraire aux droits fondamentaux. Pour le membre, il s'agit ici d'empêcher que les ennemis de la démocratie n'usent du texte fondamental en faisant référence à certains droits en vue d'en restreindre d'autres;

— le titre II doit être revu et modernisé, tout en y insérant une possibilité de dissolution de partis liberticides. À la lumière des succès de formations d'extrême droite, des avis d'experts et de récentes décisions de justice, M. Aouasti rappelle que le racisme et la xénophobie constituent des délits et non des opinions;

— l'article 23, dont la révision doit permettre de renforcer l'ensemble des droits économiques et sociaux. Il s'agit ici de consacrer le droit à un environnement sain, à un accès aux biens communs (eau, énergie), à la mobilité mais aussi à l'alimentation (santé), afin de garantir une dignité humaine à toutes et tous;

— l'article 23 doit également garantir le principe de la neutralité des réseaux de l'internet. L'intervenant considère qu'il est important de garder le contrôle sur l'outil numérique et ses formidables capacités d'innovation qui redéfinissent les questions de liberté d'expression, d'accès à l'information ou à la culture;

— les articles 56, 67 à 71, 77 et 78, doivent favoriser la réflexion et les décisions menant à davantage de participation citoyenne. M. Aouasti voit ici l'opportunité de faire évoluer le Sénat vers une assemblée citoyenne

is niet absoluut noodzakelijk. De komende grondwetgever moet in elk geval over ruime mogelijkheden kunnen beschikken om te doen wat nodig is, met de goedkeuring van de vereiste bijzondere meerderheid.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* merkt op dat de keuze aan voor herziening vatbaar te verklaren grondwetsartikelen onvermijdelijk gepaard zal gaan met arbitrage en overeenstemming, zowel in de Kamer als in de Senaat en binnen de regering. Hij vraagt om sereniteit bij het zoeken naar de gemene deler tussen de vele voorstellen van de fracties.

Hij somt een aantal prioriteiten op:

— de artikelen 19 en 20, die het mogelijk moeten maken in titel II van de Grondwet een nieuw artikel in te voegen dat de laïciteit van de Belgische Staat verankert. De spreker wijst nogmaals op het belang van dit vraagstuk, waarop tijdens de vorige legislatuur sterk is ingezet;

— artikel 11, aangevuld met een nieuw artikel ingevoegd in titel II, om elke met de grondrechten strijdige interpretatie van de Grondwet te verbieden. Voor het lid gaat het erom te voorkomen dat vijanden van de democratie de grondwettekst aangrijpen om naar bepaalde rechten te verwijzen teneinde er andere in te perken;

— titel II, die moet worden herzien en gemoderniseerd, en tegelijk aangevuld met een bepaling die het mogelijk maakt vrijheidsvernietigende partijen te ontbinden. In het licht van het succes van extreemrechtse formaties, van de standpunten van deskundigen en van recente rechtspraak herinnert de heer Aouasti eraan dat racisme en vreemdelingenhaat niet zomaar meningen zijn, maar strafbare feiten;

— artikel 23, waarvan de herziening tot een versterking van alle economische en sociale rechten kan leiden. Het opzet is het recht op een gezond leefmilieu, op toegang tot de gemeenschappelijke goederen (water, energie), op mobiliteit en op voedsel (gezondheid) te verankeren om ieders menselijke waardigheid te garanderen;

— artikel 23, dat voorts het beginsel van de neutraliteit van de internetnetwerken moet garanderen. De spreker is van oordeel dat het belangrijk is de controle te behouden over dit digitale instrument en zijn buitengewoon innoverend vermogen, dat noties als vrijheid van meningsuiting en toegang tot informatie en cultuur herdefinieert;

— de artikelen 56, 67 tot 71, 77 en 78, die moeten aanzetten tot reflectie en besluitvorming op weg naar meer burgerparticipatie. De heer Aouasti ziet dit als een kans om de Senaat om te vormen tot een burgerassemblee,

mais aussi de préciser les questions liées à la sélection des personnes concernées par le tirage au sort (modalité et calibrage, statut social des personnes, ...);

— les articles 99 et 104 peuvent permettre d'envisager une parité hommes/femmes au sein des différents exécutifs du pays;

— l'article 167, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, en vue d'instaurer un contrôle démocratique à propos d'une décision impliquant l'État belge dans un conflit international armé.

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait remarquer qu'aucun résultat probant n'a été obtenu concernant le renouveau démocratique qui constituait pourtant un important chapitre de l'accord du gouvernement Vivaldi.*

Le membre propose d'inscrire les articles suivant à la déclaration de révision de la Constitution:

— les articles 60 et 66 visant à démocratiser le statut des parlementaires par la loi, dans le but de soumettre ceux-ci aux mêmes règles que l'ensemble de la population. L'orateur rappelle le combat mené par le PVDA-PTB contre les sur-pensions qui ont depuis été supprimées. Il constate qu'en vertu du règlement de la Chambre et de l'article 60 de la Constitution, ces questions sont jusqu'à présent réglées de manière confidentielle par le Bureau de la Chambre, alors que le montant de l'indemnité et de la contribution aux caisses de pension des membres est quant à lui fixé à l'article 66. L'intervenant regrette donc que le législateur n'ait toujours aucune compétence en matière de salaires, d'indemnités de sortie, d'indemnités pour fonctions spéciales, de pensions, ... des représentants du peuple;

— les articles 36, 39bis et 41 de la Constitution en vue d'instaurer la procédure du référendum contraignant. L'orateur constate que la consultation populaire et les panels de citoyens n'ont pas jusqu'ici vraiment rencontré de succès. Le membre fait également remarquer que ces instruments démocratiques ne peuvent être mis en place qu'à l'initiative du Parlement alors que celui-ci peut décider de ne rien faire du tout des résultats de pareilles initiatives citoyennes. Le PVDA-PTB défend l'instauration du référendum contraignant d'initiative citoyenne qui obligerait les responsables politiques à justifier leurs choix politiques directement devant la population. M. Van Hees estime que, par ce biais, ce sont les citoyens qui reprennent l'initiative;

— l'article 48, en vue de rendre impartiaux et indépendants les jugements prononcés à la suite des contestations relatives aux résultats des élections. En

mais ook om meer duidelijkheid te scheppen in alles wat verband houdt met de selectie van de bij loting aan te duiden personen (wijze en ijking, sociale rechtspositie van die personen enzovoort);

— de artikelen 99 en 104, via dewelke kan worden ingezet op man/vrouw-pariteit in de verschillende uitvoerende machten van het land;

— artikel 167, § 1, tweede lid, met het oog op de invoering van democratische controle aangaande elke beslissing waarmee de Belgische Staat zich in een gewapend internationaal conflict begeeft.

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat er geen overtuigende resultaten zijn geboekt inzake democratische vernieuwing, nochtans een belangrijk hoofdstuk van het akkoord van de vivaldiregering.*

Het lid stelt voor om de volgende artikelen op te nemen in de verklaring tot herziening van de Grondwet:

— de artikelen 60 en 66, met het oog op de democratisering van het statuut van de parlementsleden, teneinde hen aan dezelfde regels te onderwerpen als de bevolking. De spreker herinnert aan de strijd die de PVDA-PTB heeft geleverd tegen de pensioenbonus, die sindsdien zijn afgeschaft. Hij stelt vast dat die vraagstukken krachtens het Reglement van de Kamer en artikel 60 van de Grondwet tot nu toe vertrouwelijk zijn behandeld door het Bureau van de Kamer, terwijl het bedrag van de vergoeding en de bijdrage in de pensioenkassen van de parlementsleden zijn vastgelegd in artikel 66. De spreker vindt het dan ook jammer dat de wetgever nog steeds niet bevoegd is inzake lonen, uitredingsvergoedingen, vergoedingen voor speciale functies, pensioenen enzovoort van de volksvertegenwoordigers;

— de artikelen 36, 39bis en 41 van de Grondwet, teneinde de procedure van het bindend referendum in te stellen. De spreker stelt vast dat volksraadplegingen en burgerpanels tot nu toe weinig succesvol zijn geweest. Hij wijst er ook op dat die democratische instrumenten alleen kunnen worden ingevoerd op initiatief van het Parlement, dat evenwel kan beslissen helemaal niets te doen met de resultaten van dergelijke burgerinitiatieven. De PVDA-PTB verdedigt de invoering van een bindend referendum op burgerinitiatief, dat politici zou verplichten hun politieke keuzes rechtstreeks tegenover de burgers te verantwoorden. De heer Van Hees meent dat het initiatief aldus weer bij de burger zou komen te liggen;

— artikel 48, met het oog op onpartijdige en onafhankelijke uitspraken naar aanleiding van postelectorale verkiezingsbetwistingen. Verwijzend naar het voorbeeld

citant l'exemple de la condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme, suite à l'action du membre wallon Germain Mugemangango (PVDA-PTB), le membre estime qu'il s'agit d'éviter que les parlements restent juge et partie dans les litiges électoraux. Selon l'orateur, la piste selon laquelle la Cour constitutionnelle deviendrait l'organe compétent pour juger les litiges électoraux n'est pas à privilégier car les juges restent souvent des magistrats avec une carrière et une étiquette politique. M. Van Hees préfère l'idée d'une juridiction ad hoc, constituée après chaque élection;

— l'article 63 de la Constitution en vue de la création d'une circonscription électorale fédérale. L'intervenant estime que l'introduction d'une circonscription fédérale constituerait une innovation et un progrès de choix dans le cadre du contexte institutionnel belge. Il regrette le déficit démocratique qui signifie que la démarche politique d'un élu ne passe pas nécessairement par un dialogue obligatoire avec tous les citoyens belges. Pour l'orateur, soumettre des listes de candidats à l'ensemble du pays permet de restaurer la confiance dans la politique;

— l'article 23 de la Constitution en vue d'y intégrer le droit à l'eau et d'interdire sa privatisation et sa marchandisation;

— l'article 195 et une discussion sur une éventuelle réforme de l'État. M. Van Hees se montre favorable, par le biais d'un fédéralisme coopératif et non compétitif, à une structure plus sociale, plus puissante et plus efficace de l'État. Selon l'intervenant, cela signifie plus d'unité, une hiérarchie bien définie avec le niveau fédéral comme arbitre, mais aussi la refédéralisation de certaines compétences telles que le climat, l'énergie, les soins de santé, la mobilité et l'établissement d'une circonscription fédérale. Le membre rappelle que le PVDA-PTB s'oppose à l'instrumentalisation de l'article 195 par les formations séparatistes qui visent à diviser davantage le pays. Il souligne que plusieurs constitutionnalistes mettent également en garde contre l'utilisation de ce passe-partout pour réviser l'ensemble de la Constitution.

*M. Patrick Dewael (Open Vld)* se réjouit que le gouvernement, la Chambre et le Sénat assument leur rôle de constituants à l'approche de la fin de la législature.

En ce qui concerne la liste provisoire des articles qui seraient déclarés sujets à révision, et plus particulièrement l'article 46, relatif à la dissolution de la Chambre, il convient effectivement de donner la possibilité à la Chambre de se dissoudre elle-même, comme l'a suggéré, entre autres, le professeur Velaers. Le Règlement

van de veroordeling van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens als gevolg van het optreden van het Waalse parlamentslid Germain Mugemangango (PVDA-PTB), moet volgens het lid worden voorkomen dat parlements bij een verkiezingsbetwisting rechter en partij blijven. Volgens de spreker is het geen goed idee om de bevoegdheid om over verkiezingsbetwistingen te oordelen bij het Grondwettelijk Hof te leggen, omdat rechters vaak nog altijd magistraten zijn met een politieke carrière en kleur. De heer Van Hees verkiest een ad-hocrechtcollege dat na elke verkiezing wordt samengesteld;

— artikel 63 van de Grondwet, met het oog op de invoering van een federale kieskring. De spreker is van oordeel dat de invoering van een federale kieskring een vernieuwing en een grote stap voorwaarts zou zijn in de Belgische institutionele context. Hij betreurt het democratisch tekort, dat erin bestaat dat aan het politieke optreden van een verkozene niet noodzakelijk een verplichte dialoog met alle Belgische burgers voorafgaat. Volgens hem kan het voorleggen van kandidatenlijsten voor het hele land het vertrouwen in de politiek herstellen;

— artikel 23 van de Grondwet, om het recht op water op te nemen en de privatisering en commercialisering ervan te verbieden;

— artikel 195 en een debat over een eventuele staats-hervorming. De heer Van Hees is voorstander van een socialere, krachtigere en efficiëntere staatsstructuur door middel van niet-competitief samenwerkingsfederalisme. Dat betekent volgens hem meer eenheid, een duidelijke hiërarchie met het federale niveau als scheidsrechter, maar ook het herfederaliseren van sommige bevoegdheden, zoals klimaat, energie, gezondheidszorg en mobiliteit, alsook de invoering van een federale kieskring. De PVDA-PTB hekelt dat separatistische formaties die uit zijn op de splitsing van het land artikel 195 daartoe naar hun hand zetten. Hij onderstreept dat meerdere grondwetspecialisten ook waarschuwen voor het gebruik van die passe-partout om de Grondwet in zijn geheel te herzien.

*De heer Patrick Dewael (Open Vld)* vindt het positief dat de regering, de Kamer en de Senaat hun rol opnemen als constituante bij het naderen van het einde van de legislatuur.

Met betrekking tot de voorlopige lijst van artikelen die voor herziening vatbaar zouden worden verklaard, en meer bepaald artikel 46, dat verwijst naar de ontbinding van de Kamer, is het inderdaad aangewezen om de Kamer de mogelijkheid te bieden zichzelf te ontbinden, zoals professor Velaers dat onder meer heeft gesuggereerd.

de la Chambre prévoit notamment plusieurs options à cet égard. La discussion en la matière n'a cependant pas encore abouti.

L'article 48 relatif aux pouvoirs figure également sur cette liste provisoire. Une révision de la Constitution est certainement indispensable pour parvenir à une solution durable sur ce plan.

Toute une série d'autres propositions relatives à la révision de la Constitution ont entre-temps été formulées. Les discussions à ce sujet, ainsi qu'au sujet de la Constitution et des droits et libertés fondamentaux, sont loin d'être closes. Qu'elles aient lieu au sein du gouvernement, de la Chambre ou du Sénat, il y a certainement plusieurs thèmes d'actualité à aborder qui nécessitent une révision de la Constitution. Tous les partis sont donc invités à ne pas éluder ce débat.

Au cours de cette législature, des auditions ont également eu lieu sur la modification du titre II de la Constitution, notamment en ce qui concerne la place des cultes dans la société belge, une thématique qui avait déjà fait l'objet d'un rapport introductif au cours de la législature précédente. Par ailleurs, une commission d'enquête parlementaire est actuellement chargée d'enquêter sur les abus sexuels au sein de l'Église. Cette question suscite manifestement un vif intérêt au sein de la population. Il est aussi grand temps d'inscrire le droit à l'autodétermination corporelle dans la Constitution, de manière à ce que le droit à l'avortement et à l'euthanasie y soit également ancré.

Enfin, comme il a déjà été dit, la déclaration de révision de la Constitution incombe aussi au gouvernement. Bien que l'article 195 figure aussi sur la liste provisoire, il ne faut pas se contenter de reprendre cette liste telle quelle. En effet, on peut se montrer plus ambitieux, indépendamment des possibilités offertes par l'article 195. Quoi qu'il en soit, la Chambre doit montrer qu'elle prend la révision de la Constitution au sérieux.

*M. Kris Verduyckt (Vooruit)* formule également quelques suggestions relatives au débat actuel, qui oppose les partisans d'une réforme de grande ampleur à ceux d'une révision plutôt restreinte de certains articles de la Constitution.

L'article 7bis de la Constitution a déjà fait l'objet de longues discussions. L'évolution de la politique climatique a révélé ces dernières années que la Belgique ne parvenait que rarement à développer une politique coordonnée, si bien que notre pays n'est désormais plus pris au sérieux sur la scène internationale. Par

Het Reglement van de Kamer biedt hiertoe onder meer een aantal opties. De discussie hieromtrent is echter nog niet afgerond.

Een ander artikel dat zich op de voorlopige lijst bevindt is artikel 48, dat betrekking heeft op de geloofsbrieven. Om rond dit thema tot een duurzame oplossing te komen is een herziening van de Grondwet zeker noodzakelijk.

Er werd intussen een hele reeks andere voorstellen geformuleerd met betrekking tot de herziening van de Grondwet, en de discussie hieromtrent en aangaande de Grondwet en de fundamentele rechten en vrijheden is geenszins afgerond. Of deze discussie nu binnen de regering, de Kamer of de Senaat wordt gevoerd, er zijn zeker een aantal actuele thema's die een Grondwetsherziening noodzakelijk maken. Alle partijen worden dan ook uitgenodigd om het debat rond de herziening van de Grondwet zeker niet uit te weeg te gaan.

Er werden tijdens deze legislatuur verder ook hoorzittingen gehouden rond de aanpassing van titel II van de Grondwet, onder andere met betrekking tot de positie van de erediensten in de Belgische maatschappij, een thema waarover in de vorige legislatuur reeds een inleidend verslag werd goedgekeurd. Er loopt momenteel ook een parlementaire onderzoekscommissie die belast is met het onderzoek naar het seksueel misbruik in de Kerk. Dit thema leeft duidelijk sterk bij de bevolking. Het is ook tijd dat het recht op lichamelijke zelfbeschikking in de Grondwet wordt ingeschreven, teneinde het recht op abortus en euthanasie ook grondwettelijk te verankeren.

De verklaring tot herziening van de Grondwet is ten slotte, zoals reeds gesteld, ook een zaak van de regering. Ook al staat artikel 195 eveneens op de voorlopige lijst, het mag niet de bedoeling zijn deze lijst zomaar over te nemen. Er is ruimte om ambitieuzer te werk te gaan, los van de mogelijkheden die artikel 195 biedt. De Kamer moet hoe dan ook het signaal geven dat de herziening van de Grondwet ernstig wordt genomen.

*De heer Kris Verduyckt (Vooruit)* heeft eveneens een aantal suggesties met betrekking tot de huidige discussie, waarin sommigen pleiten voor een zeer ruime hervorming, en anderen dan weer voor een eerder beperkte herziening van een aantal artikelen uit de Grondwet.

Zo werd artikel 7bis van de Grondwet reeds uitgebreid besproken. De evolutie van het klimaatbeleid heeft de voorbije jaren aangetoond dat België er zelden in slaagt om een gecoördineerd beleid te ontwikkelen, wat er onder meer toe leidt dat België op internationaal vlak niet langer ernstig wordt genomen. Daardoor wordt weinig



conséquent, les exigences spécifiques de la Belgique ne sont guère prises en considération.

De plus, certains droits fondamentaux tels que le droit à la sécurité ou les droits fondamentaux en matière de sexualité et de procréation doivent également être étendus. L'abolition de l'enseignement confessionnel constitue également un point important à prendre en compte dans ce débat.

Par ailleurs, il y a l'article 11*bis*, alinéa 2, qui porte sur la garantie d'une représentation minimale de chaque genre au sein du gouvernement, autrement dit sur l'introduction de quotas de genre, tel que cela a déjà été fait au niveau régional. Le Conseil d'État a soutenu que cette disposition ne relevait actuellement pas de l'autonomie constitutive et qu'il serait donc judicieux de la modifier. Quoiqu'il en soit, une discussion mérite d'être menée sur ce point.

Plusieurs articles importants doivent également faire l'objet d'un débat, notamment en ce qui concerne la limitation du nombre de ministres, la suppression du Sénat et l'extension de la correctionnalisation des délits de presse en vue de sanctionner les discours de haine.

Enfin, il y a aussi l'assentiment préalable obligatoire de la Chambre lors de la participation des forces armées belges à des opérations extérieures. La politique en la matière est actuellement peu structurée, et un cadre d'analyse solide fait également défaut. Lorsqu'un pays souhaite déployer des troupes, il semble tout de même nécessaire que la Chambre ait son mot à dire. Une amélioration du cadre constitutionnel est dès lors tout à fait souhaitable.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* ne nourrit pas l'ambition de formuler une conclusion. Il s'agit d'un processus démocratique très important qui est réclamé depuis un certain temps. Il souhaite donc remercier les ministres compétents d'avoir consacré l'attention requise à ce thème.

Par ailleurs, il est clair que cette discussion ne date pas d'hier, même si elle s'essouffle aujourd'hui. Il ne faut pas sous-estimer son importance et ce thème requiert en tout état de cause un débat parlementaire public sérieux. En ce sens, le fait que le pouvoir exécutif participe à ce processus, et qu'il dispose même d'un droit de veto, est quelque peu problématique, du moins sur le plan démocratique. Ce droit de veto posera certainement problème s'il est exercé par un gouvernement en affaires courantes et dépourvu de majorité parlementaire en vue de retirer plusieurs articles de la liste qui avaient néanmoins été soutenus par la Chambre et le Sénat.

rekening gehouden met de specifieke eisen die België naar voren brengt.

Verder moeten ook een aantal grondrechten worden uitgebreid, zoals het recht op veiligheid, of de seksuele en reproductieve grondrechten. Ook het afschaffen van het levensbeschouwelijk onderwijs is een belangrijk thema waarmee in dit debat rekening moet worden gehouden.

Daarnaast is er ook artikel 11*bis*, tweede lid, dat betrekking heeft op het garanderen van een minimale vertegenwoordiging van eenzelfde geslacht in de regering, met andere woorden het invoeren van genderquota zoals dat in de gewesten reeds is gebeurd. De Raad van State heeft gesteld dat dit op dit moment buiten de constitutieve autonomie valt, en het dan ook zou goed zijn om dit te wijzigen. Het loont in elk geval de moeite om hierover een discussie te voeren.

Er zijn verder nog een aantal belangrijke artikelen waarrond een debat moet worden gevoerd, onder meer met betrekking tot het beperken van het aantal ministers, de afschaffing van de Senaat en het uitbreiden van de correctionalisering van drukpersmisdrijven om haatzaaiende uitlatingen te bestraffen.

Ten slotte is er ook de verplichte voorafgaande instemming van de Kamer wat betreft de deelname van Belgische strijdkrachten aan buitenlandse operaties. Op dit vlak wordt momenteel een eerder ongestructureerd beleid gevoerd. Er ontbreekt ook een degelijk toetsingskader. Wanneer een land beslist om troepen in te zetten, dan lijkt het toch noodzakelijk om de Kamer daarbij te betrekken. Een verbetering van het grondwettelijk kader is dan ook zeker wenselijk.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* heeft niet de ambitie om een conclusie te formuleren. Het gaat hier om een zeer belangrijk democratisch proces waarop reeds enige tijd werd aangedrongen. Hij wil dan ook de bevoegde ministers bedanken om aan dit thema de nodige aandacht te besteden.

Het is anderzijds duidelijk dat deze discussie reeds lang aan de gang is, ook al heeft ze nu nog weinig zuurstof. Het belang ervan mag niet worden onderschat, en het onderwerp vergt in elk geval een ernstig openbaar parlementair debat. In die zin is het feit dat de uitvoerende macht deel uitmaakt van het proces en daarin zelfs over een vetorecht beschikt, enigszins problematisch, althans vanuit democratisch standpunt, en al zeker als dat vetorecht wordt gebruikt door een regering van lopende zaken, zonder parlementaire meerderheid, om een aantal artikelen van de lijst te halen die nochtans de steun hadden van Kamer en Senaat.

Compte tenu de la discussion actuelle, le pouvoir exécutif devrait dorénavant faire preuve de modestie et apporter son soutien pour faciliter les mesures que la Chambre et le Sénat proposent et adoptent. À cet égard, on aurait tout intérêt à consulter les différents groupes en vue de constituer une liste d'articles aussi étendue que possible et qui bénéficie de la plus grande adhésion possible. Une liste établie par les cabinets ne suffira en tout cas pas, du moins si l'intention est de respecter le processus démocratique et de trouver une assise démocratique. Une liste établie par les cabinets pourrait difficilement être acceptée par la Chambre et le Sénat. Il convient donc d'adopter une approche très ouverte et inclusive, tant au niveau de la procédure qu'au niveau politique, ce à quoi contribue certainement les réunions telles que la réunion actuelle.

En ce qui concerne l'article 195, M. Calvo ajoute qu'il convient de ne pas sous-estimer son importance politique. Il est également enclin à examiner cet article avec le sens nécessaire du compromis. En outre, en s'adressant tout particulièrement à la ministre, il exprime l'espoir que l'esprit et la lettre des négociations gouvernementales, ainsi que l'équilibre trouvé sur ce plan, seront également respectés durant cette phase.

L'article 195 risque d'être soumis à des pressions politiques si les chrétiens-démocrates décident de ne retenir que cet article. Cette démarche ne correspondrait pas aux ambitions et aux attentes des autres familles politiques. Cette idée serait mauvaise tant sur le plan politique que sur le fond. À cet égard, il ne s'agit pas des points déjà évoqués, mais également et surtout des points qui doivent encore être examinés. Cet exercice ne doit pas seulement importer pour une seule famille politique, mais doit être utile à tous.

L'article 195 est certes important, mais l'idée selon laquelle cet article permettrait de tout faire n'est pas compatible avec les idées défendues ailleurs, non seulement au sein de la majorité politique mais également au sein de l'opposition. Si des ambitions constitutionnelles et institutionnelles sont effectivement affichées pour la prochaine législature, recueillir l'avis de tous les partis revêt de l'importance.

En réaction aux propos tenus par d'autres intervenants, M. Calvo indique en outre que la révision de la Constitution doit aller au-delà d'une simple réforme de l'État. Un grand nombre d'autres thèmes importants ont assurément leur place dans le débat.

Enfin, la démocratie belge n'a pas subi de refonte radicale sous l'actuelle législature en dépit de l'ambition affirmée à ce propos par l'accord de gouvernement. Plusieurs initiatives ont bien été prises, mais la liste

De uitvoerende macht zou zich voortaan, met name in het licht van de huidige discussie, eerder bescheiden en dienstbaar moeten opstellen, en faciliteren wat er in de Kamer en de Senaat naar voren wordt gebracht en gestemd. Het loont daarbij de moeite om de verschillende fracties te raadplegen met het oog op het samenstellen van een zo uitgebreid mogelijke lijst van artikelen, met een zo breed mogelijk draagvlak. Een lijst die wordt samengesteld op het niveau van kabinetten is alleszins niet voldoende, tenminste niet als men het democratisch proces wil respecteren, en indien men een democratisch draagvlak wil creëren. Een dergelijke lijst zou moeilijk door Kamer en Senaat kunnen worden aanvaard. Er is dus een zeer open en inclusieve benadering nodig, zowel op procedureel als op politiek vlak. Een zitting als deze draagt daar zeker toe bij.

Wat betreft artikel 195 stelt de heer Calvo verder dat het politieke belang ervan niet mag worden onderschat. Hij heeft ook de neiging om dit met de nodige zin voor compromis te respecteren. Daarbij drukt hij eveneens, zich specifiek richtend tot de minister, de hoop uit dat de geest en de letter van de regeringsonderhandelingen, en het evenwicht dat op dat vlak werd gevonden, ook in deze fase zullen worden gerespecteerd.

Artikel 195 dreigt onder politieke druk te komen wanneer de christendemocraten zouden beslissen om enkel en alleen dat artikel naar voren te schuiven. Dit zou niet stroken met de ambities en de verlangens van andere politieke families. Het zou zowel politiek als inhoudelijk geen goed idee zijn om deze keuze te maken. Het gaat daarbij niet alleen over wat reeds werd besproken, maar ook en vooral over wat er nog ligt te wachten. Het is geen oefening die enkel voor één politieke familie van belang is, maar voor iedereen nuttig moet zijn.

Artikel 195 is weliswaar belangrijk, maar het idee als zou het artikel alles mogelijk maken is niet te vereenzelvigen met de ideeën die elders worden verdedigd, niet alleen binnen de meerderheid maar ook binnen de oppositie. Indien men daadwerkelijk grondwettelijke en institutionele ambities heeft voor de volgende legislatuur, dan is het niet onbelangrijk om de mening van alle partijen in te winnen.

Verder, aansluitend op wat een aantal andere sprekers hebben gesteld, moet de herziening van de Grondwet meer omvatten dan enkel en alleen een staatshervorming. Er zijn tal van andere belangrijke thema's die zeker in het debat moeten worden meegenomen.

Uiteindelijk is de Belgische democratie tijdens deze legislatuur niet radicaal vernieuwd, ondanks het feit dat het regeerakkoord hierover een uitgesproken ambitie had. Er werden weliswaar een aantal initiatieven genomen,

des mesures qui se sont concrétisées n'est pas très longue. Sur ce plan, le bilan du gouvernement pourra toutefois être renforcé en intégrant plusieurs articles qui offrent une perspective de renouveau démocratique, par exemple afin de supprimer le Sénat sous sa forme actuelle, en permettant d'organiser des consultations populaires, en élargissant le droit de pétition ou en créant une circonscription fédérale.

Les ministres compétents sont non seulement responsables de la réforme institutionnelle, mais également du renouveau démocratique dans notre pays. C'est pourquoi M. Calvo espère que dans ce débat, il sera également tenu compte de cette dimension en intégrant des articles qui ouvrent des perspectives à cet égard.

Enfin, il importe également de déterminer, dans cette commission, la meilleure procédure de travail en vue de l'établissement d'une liste aussi exhaustive que possible, et de veiller à mener un débat aussi public que possible à ce sujet en s'appuyant sur une coopération spontanée entre les différents partis et groupes.

mais erg veel is er niet gebeurd. Toch kan de balans van de regering op dit vlak worden versterkt door het opnemen van een aantal artikelen die een perspectief bieden op democratische vernieuwing, bijvoorbeeld door het afschaffen van de Senaat in zijn huidige vorm, het mogelijk maken van volksraadplegingen, het uitbreiden van het petitierecht of het creëren van een federale kieskring.

De bevoegde ministers zijn niet alleen verantwoordelijk voor de institutionele hervorming maar ook voor de democratische vernieuwing van dit land. Daarom drukt de heer Calvo de wens uit om in deze context ook dat aspect mee te nemen, door het opnemen van artikelen die in die zin enig perspectief bieden.

Het is ten slotte ook van belang om in deze commissie te bepalen hoe men het best te werk gaat om tot een zo volledig mogelijke lijst te komen, en ervoor te zorgen dat het debat daaromtrent zo openbaar mogelijk kan worden gevoerd, op basis van een spontane samenwerking tussen de verschillende partijen en fracties.