

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de controle
van de verkiezingsuitgaven
voor de verkiezingen van de Kamer van
volksvertegenwoordigers, de financiering
en de open boekhouding van de politieke
partijen, teneinde de verkiezingsuitgaven van
de partijen voor socialemediaboodschappen
aan banden te leggen**

Amendement

Zie:

Doc 56 **0146/ (B.Z. 2024):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer De Smet.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989
relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales engagées
pour l'élection de la Chambre
des représentants, ainsi qu'au financement
et à la comptabilité ouverte
des partis politiques, en vue de limiter
les dépenses électorales des partis
sur les réseaux sociaux**

Amendement

Voir:

Doc 56 **0146/ (S.E. 2024):**

- 001: Proposition de loi de M. De Smet.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendement.

01813

Nr. 2 van de heer **De Smet**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 2, § 1, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2022, aanvullen als volgt:

“Onverminderd het eerste lid mogen de uitgaven en financiële verbintenissen voor mondelinge, schriftelijke, auditieve en visuele socialemediaboodschappen die erop gericht zijn het resultaat van een politieke partij en haar kandidaten gunstig te beïnvloeden, voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers alles samen niet meer bedragen dan 100.000 euro.”

VERANTWOORDING

In haar advies nr. 77.403/AG/AV van 6 juni 2025 over wetsvoorstel DOC 56 0146/001 merkt de afdeling Wetgeving van de Raad van State inzake de specifiek politieke meningsuiting in onlinemediën, alsook in het licht van de beoordelingsmarge van de wetgever, op dat een dergelijke verlenging van de gereguleerde periode voor één enkel type propaganda-instrument (n.v.d.r.: sociale media) tot een periode van 48 maanden, en zulks voor een totaalbedrag van 300.000 euro, aanzienlijke beperkingen inhoudt van de vrijheid van meningsuiting (overweging 24).

De door de Raad van State bekritiseerde verlenging van de gereguleerde periode heeft alvast aanleiding gegeven tot een eerste amendement.

Met betrekking tot het totaalbedrag van 300.000 euro heeft de Raad van State echter gepreciseerd dat de wetgever over een appreciatiemarge beschikt bij het uitwerken van een regeling die zowel de vrijheid van meningsuiting waarborgt, als deze vrijheid, ter wille van het houden van vrije en eerlijke verkiezingen, beperkt. De afdeling Wetgeving beschikt echter niet over de feitelijke gegevens over de kostprijs van online-campagnes om op sluitende wijze te kunnen beoordelen of die maatregelen binnen die marge blijven en wel degelijk een evenredige beperking uitmaken van de bestedingsvrijheid van de betrokken actoren.

N° 2 de M. **De Smet**

Art. 2

Compléter l'article 2, § 1^{er} proposé, de la loi 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, modifiée en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2022, comme suit:

“Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le total des dépenses et des engagements financiers afférents à des messages verbaux, écrits, sonores et visuels destinés à influencer favorablement le résultat d'un parti politique et de ses candidats, diffusés sur les réseaux sociaux, ne peut excéder, pour les élections de la Chambre des représentants, le montant de 100.000 euros.”

JUSTIFICATION

La section de législation dans son avis n° 77.403/AG/ AV du 6 juin 2025 sur la proposition de loi DOC56 0146/001 observe, concernant la spécificité de la parole politique sur les médias en ligne, et au regard de la marge d'appréciation dont dispose le législateur, que pareil allongement de la période réglementée pour un seul type d'instrument de propagande (ndlr: médias sociaux) sur une période de 48 mois, et ce pour un montant global de 300.000 euros constitue des restrictions importantes au regard de la liberté d'expression (considérant 24).

L'allongement de la période réglementée contesté par le Conseil d'État a fait l'objet d'un premier amendement.

Toutefois, concernant le montant global de 300.000 euros, le Conseil d'État a précisé que le législateur dispose d'une marge d'appréciation lors de l'élaboration d'un régime qui garantit la liberté d'expression tout en la limitant, afin d'assurer la tenue d'élections libres et régulières. La section de législation ne dispose toutefois pas des données factuelles concernant le coût des campagnes en ligne lui permettant d'apprécier d'une manière concluante si ces mesures s'inscrivent dans cette marge et constituent bel et bien une limitation proportionnée de la liberté de dépenser des acteurs concernés.

Dit amendement op basis van dat advies beoogt een aanzienlijke vermindering van het bedrag van 300.000 euro, dat bij analyse verhinderend lijkt, en stelt voor dat bedrag te beperken tot 100.000 euro over een periode van 12 maanden, wat overeenstemt met de door de afdeling Wetgeving van de Raad van State vereiste evenredigheid om de *ratio legis* van het wetsvoorstel een evenwichtige dimensie te geven.

Le présent amendement sur base de cet avis vise à diminuer significativement le montant de 300.000 euros qui apparaît prohibitif à l'analyse et propose de le réduire à 100.000 euros sur une période de 12 mois, par combinaison des deux amendements, ce qui répond au caractère proportionné réclamé par la section de législation du Conseil d'État pour donner à la *ratio legis* de la proposition de loi une dimension équilibrée.

François De Smet (DéFI)