

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 augustus 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht, met het oog
op de invoering van een systeem
om de overdracht van het internationaal
bankrekeningnummer (IBAN)
daadwerkelijk mogelijk te maken**

**Advies van de Raad van State
Nr. 77.895/2/V van 12 augustus 2025**

Zie:

Doc 56 0223/ (B.Z. 2024):
001: Wetsvoorstel van mevrouw Thémont c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 août 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
le Code de droit économique,
instaurant
un réel système de portabilité
des numéros IBAN
des comptes bancaires**

**Avis du Conseil d'État
N° 77.895/2/V du 12 août 2025**

Voir:

Doc 56 0223/ (S.E. 2024):
001: Proposition de loi de Mme Thémont et consorts.

02013

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 77.895/2/V VAN 12 AUGUSTUS 2025**

Op 26 juni 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^{*} verlengd tot 12 augustus 2025 een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, met het oog op de invoering van een systeem om de overdracht van het internationaal bankrekeningnummer (IBAN) daadwerkelijk mogelijk te maken', ingediend door mevrouw Sophie THÉMONT c.s. (*Parl. St.*, Kamer, 2024, nr. 56 0223/001)'.^{*}

Het voorstel is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 11 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAYEBECK, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Timo TALLGREN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 augustus 2025.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 77.895/2/V DU 12 AOÛT 2025**

Le 26 juin 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^{*} jusqu'au 12 août 2025 sur une proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique, instaurant un réel système de portabilité des numéros IBAN des comptes bancaires', déposée par Mme Sophie THÉMONT et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2024, n° 56 0223/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre des vacances le 11 août 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAYEBECK, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section, et Timo TALLGREN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 août 2025.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Naar aanleiding van een vraag over de voorafgaande raadpleging van de Europese Centrale Bank (ECB) waarin artikel 2, lid 1, van beschikking 98/415/EG van de Raad van 29 juni 1998 'betreffende de raadpleging van de Europese Centrale Bank door de nationale autoriteiten over ontwerpen van wettelijke bepalingen' voorziet, heeft de gemachtigde van de voorzitter van de Kamer bevestigd dat het advies van de ECB wel aangevraagd maar nog niet ontvangen was.

2. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en met overweging 96 van de preambule, alsook in voorkomend geval met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', schrijft voor dat de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', geraadpleegd wordt bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Aangezien het voorstel betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens,¹ moet het om advies voorgelegd worden aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Men dient erop toe te zien dat dit voorafgaande vormvereiste vervuld wordt.

3. Artikel 19.6 van de wet van 22 februari 1998 'tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België' bepaalt het volgende:

"Het [directiecomité van de NBB] verstrekt advies aan de verschillende overheden die een wettelijke of reglementaire macht uitoefenen voor elk ontwerp van wetgevende of reglementaire akte die de toezichtopdrachten betreft waarmee de Bank belast is of zou worden."

[‡] Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Met name artikel 2.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Interrogée au sujet de la consultation préalable de la Banque centrale européenne (BCE), prévue par l'article 2, paragraphe 1, de la décision 98/415/CE du Conseil du 29 juin 1998 'relative à la consultation de la Banque centrale européenne par les autorités nationales au sujet de projets de réglementation', le mandataire du Président de la Chambre a confirmé que l'avis de la BCE avait été demandé mais que cette dernière ne le lui avait, à ce jour, pas remis.

2. L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Dès lors que la proposition porte sur des traitements de données à caractère personnel¹, celle-ci doit être soumise pour avis à l'Autorité de protection des données.

Il sera veillé à l'accomplissement de cette formalité préalable.

3. Conformément à l'article 19.6 de la loi du 22 février 1998 'fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique',

"[Le Comité de direction de la BNB] fournit des avis aux différentes autorités exerçant un pouvoir législatif ou réglementaire sur tout projet d'acte législatif ou réglementaire qui concerne les missions de contrôle dont la Banque est ou serait chargée."

[‡] S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

¹ Notamment l'article 2.

Op de vraag of het directiecomité van de NBB om advies verzocht is, heeft de gemachtigde van de voorzitter van de Kamer bevestigd dat het advies wel aangevraagd maar nog niet ontvangen was.

4. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van die vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd worden overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

Artikel 2

De termijn van tien jaar waarin het voorgestelde artikel VII.62/2, § 3, 8°, voorziet, stemt overeen met de wettelijke termijn voor het bewaren van bankverrichtingen zoals bepaald in artikel 60, 2°, van de wet van 18 september 2017 'tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten'.

In advies 61.295/2 van 11 mei 2017 heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking gemaakt over artikel 60 en die opmerking is nog steeds relevant:²

"Het feit dat in de wet op algemene wijze wordt bepaald dat de documenten en informatie tien jaar moeten worden bewaard, terwijl in artikel 40, lid 1, eerste alinea, van [richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 'inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie'] die termijn beperkt wordt tot vijf jaar, lijkt niet in overeenstemming te zijn met de vereisten waarin de volgende alinea voorziet om die termijn tot tien jaar te verlengen:

'nadat [de lidstaten] de noodzaak tot en de evenredigheid van zulke verdere bewaring grondig hebben onderzocht en oordelen dat verdere bewaring gerechtvaardigd is omdat zulks noodzakelijk is met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van witwassen of terrorismefinanciering'.

De zin die daaraan voorafgaat, houdt weliswaar de mogelijkheid open dat 'dit anders is geregeld bij het nationaal recht, dat bepaalt onder welke omstandigheden meldingsplichtige entiteiten gegevens langer mogen of moeten bijhouden', maar

² Artikel 40, § 1, eerste en tweede lid, waarnaar in het advies verwezen wordt, is in zijn huidige versie, zoals laatstelijk gewijzigd bij richtlijn (EU) 2024/1640 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2024 'betreffende de mechanismen die de lidstaten moeten invoeren om het gebruik van het financiële stelsel voor witwassen of terrorismefinanciering te voorkomen, tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937, en tot wijziging en intrekking van Richtlijn (EU) 2015/849', niet gewijzigd.

Interrogée quant à la consultation du Comité de direction de la BNB, la mandataire du Président de la Chambre a confirmé que l'avis avait été demandé mais que celui-ci n'avait pas encore été remis.

4. Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être à nouveau soumises à la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DE LA PROPOSITION

Article 2

Le délai de dix ans prévu à l'article VII.62/2, § 3, 8°, proposé correspond au délai légal de conservation des transactions bancaires prévu à l'article 60, 2°, de la loi du 18 septembre 2017 'relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces'.

Dans son avis 61.295/2 du 11 mai 2017, la section de législation avait formulé l'observation suivante relativement à l'article 60, qui demeure pertinente²:

"Le fait de prévoir dans la loi, de manière générale, que la durée de conservation des documents et des informations sera de dix ans, alors que l'article 40, paragraphe 1, alinéa 1^{er}, de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 'relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission', la limite à cinq, ne paraît pas conforme aux exigences prévues par l'alinéa suivant pour la prolonger à dix:

'après avoir minutieusement évalué la nécessité et la proportionnalité de cette conservation prolongée et si elle a été jugée nécessaire aux fins de prévenir ou de détecter des actes de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme ou d'enquêter en la matière'.

La phrase qui précède réserve certes la possibilité de 'dispositions contraires du droit national, lequel précise dans quelles circonstances les entités assujetties peuvent ou doivent prolonger la conservation des données', mais les conditions

² Dans sa version actuelle, telle que modifiée en dernier lieu par la directive (UE) 2024/1640 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 'relative aux mécanismes à mettre en place par les États membres pour prévenir l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant la directive (UE) 2019/1937, et modifiant et abrogeant la directive (UE) 2015/849', l'article 40, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, invoqué dans l'avis, n'a pas été modifié.

de voorwaarden die de richtlijn aldus in deze bewoordingen oplegt, houden in dat in de wet enkel de omstandigheden kunnen worden vastgesteld die de verlenging tot meer dan vijf jaar noodzakelijk of mogelijk maken, en sluiten dus uit dat daarin meteen voor alle gevallen bepaald wordt dat de bewaringstermijn tien jaar bedraagt.”³

Artikel 3

1. Het voorgestelde artikel VII.62/8 strekt ertoe uitvoering te geven aan verscheidene aanbevelingen van de Belgische mededingingsautoriteit. De Belgische mededingingsautoriteit heeft in het kader van haar advies INF-23-011⁴ immers verscheidene suggesties gedaan om de concurrentie op de markt voor bankdiensten aan particulieren binnen haar bestaande structuur te stimuleren.⁵

In het advies van de Belgische mededingingsautoriteit worden meer bepaald verscheidene “te onderzoeken denk-pistes” aangereikt, waaronder een “vereenvoudiging van de administratieve verplichtingen die gepaard gaan met het veranderen van rekening en oplossingen voor de technische problemen die daarmee gepaard gaan (verlies van de historiek, moeilijkheden bij het overzetten van domiciliëringen, enz.)”. In het advies staat voorts dat “het [loont] om de invoering van een systeem voor de overdracht van IBAN-rekeningnummers op Belgische schaal verder te onderzoeken”.⁶

Het voorgestelde artikel VII.62/8 strekt ertoe uitvoering te geven aan de denkpiste die de Belgische mededingingsautoriteit aanreikt voor de invoering van een mechanisme voor de “overdracht”⁷ van het aan bankrekeningen gekoppelde IBAN-nummer (IBAN-overdraagbaarheid).

Hoewel het doel dat de indiener van het voorstel nastreeft ontegensprekelijk legitiem is, dient onderzocht te worden of een dergelijk mechanisme juridisch haalbaar is, met name in het licht van de toepasselijke hogere rechtsnormen.

Op Europees niveau wordt immers gestreefd naar een harmonisering van de technische specificaties inzake IBAN-nummers.

Meer specifiek definieert artikel 2, 15), van verordening (EU) 260/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2012 ‘tot vaststelling van technische en bedrijfsmatige vereisten voor overmakingen en automatische afschrijvingen

³ Advies 61.295/2 van 11 mei 2017 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 18 september 2017 ‘tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten’, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 2566/1, 429.

⁴ Advies van de Belgische mededingingsautoriteit van 31 oktober 2023 inzake bankdiensten voor particulieren (INF-23-011 Banken), 2.

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibidem.*

⁷ Dat wil zeggen dat een consument, hoewel hij van bank verandert, hetzelfde IBAN-nummer zou behouden voor zijn bankrekening, net zoals men zijn telefoonnummer kan behouden ingeval men verandert van telefoonoperator.

ainsi imposées, en ces termes, par la directive supposent que la loi se limite à déterminer les circonstances qui imposeront ou permettront la prolongation au-delà de cinq ans et excluent donc que la loi fixe d'emblée la durée de cette période de conservation indistinctement à dix ans”³.

Article 3

1. L'article VII.62/8 proposé entend mettre en œuvre plusieurs recommandations de l'Autorité belge de la Concurrence. En effet, l'Autorité belge de la Concurrence avait émis plusieurs suggestions dans le cadre de son avis INF-23-011⁴ en vue de stimuler la concurrence sur le marché de la banque de détail dans sa structure existante⁵.

L'avis de l'Autorité belge de la Concurrence évoque en particulier plusieurs “pistes à explorer”, dont une “simplification des contraintes administratives liées au changement de compte et des remèdes aux problèmes techniques qui y sont liés (perte de l'historique, difficultés liées au transfert des domiciliations, etc.)”. L'avis précise encore que “la mise en place d'un système de portabilité des numéros de compte IBAN à l'échelle de la Belgique mériterait d'être analysée”⁶.

L'article VII.62/8 proposé entend mettre en œuvre la piste indiquée par l'Autorité belge de la Concurrence relative à la mise en place d'un système de “portabilité”⁷ du numéro IBAN attaché aux comptes bancaires.

Si l'objectif poursuivi par l'auteur de la proposition est assurément légitime, il convient d'analyser la faisabilité juridique d'un tel système, notamment au regard des normes supérieures applicables.

Les spécifications techniques des numéros IBAN font en effet l'objet d'une harmonisation au niveau européen.

Plus précisément, l'article 2, 15), du règlement (UE) 260/2012 du Parlement et du Conseil du 14 mars 2012 ‘établissant des exigences techniques et commerciales pour les virements et les prélèvements en euros et modifiant le

³ Avis 61.295/2 donné le 11 mai 2017 sur un avant-projet devenu la loi du 18 septembre 2017 ‘relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces’, *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 2566/001, p. 429.

⁴ Avis de l'Autorité belge de la Concurrence donné le 31 octobre 2023 relatif aux services bancaires de détail (INF-23-011 Banques), p. 2.

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibidem.*

⁷ C'est-à-dire qu'un consommateur garderait le même numéro IBAN pour son compte bancaire en changeant par ailleurs de banque, de manière similaire à ce qui existe en matière de numéro de téléphone en cas de changement d'opérateur téléphonique.

in euro en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 924/2009' (de zogenaamde "SEPA-verordening") de rekening IBAN als volgt:

"(*international bank account number*) een identificatienummer van een internationale betaalrekening, dat een individuele betaalrekening ondubbelzinnig identificeert in een lidstaat, en waarvan de elementen zijn omschreven door de Internationale Organisatie voor Normalisatie".

In overweging 8) van de SEPA-verordening staat voorts het volgende:

"Een veel eenvoudigere aanpak zou zijn om betalingsdienstverleners en andere partijen die gevallen te laten oplossen en elimineren, waarbij een betaalrekening niet ondubbelzinnig kan worden geïdentificeerd aan de hand van IBAN. Derhalve moeten de nodige technische middelen worden ontwikkeld om alle gebruikers in staat te stellen een betaalrekening ondubbelzinnig aan de hand van alleen IBAN te identificeren."

Op de vraag of de Belgische wetgever, gelet op de bestaande harmonisering op Europees niveau, bevoegd is om een mechanisme in te voeren voor de overdracht van het IBAN-nummer, heeft de gemachtigde van de voorzitter van de Kamer het volgende geantwoord:

"La portabilité du numéro IBAN est une disposition technique qui permet de simplifier, pour le consommateur, la procédure de changement de compte.

Pour justifier la compétence de la Belgique pour légiférer en la matière, nous nous référons à la Directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base, et en particulier les dispositions suivantes:

– L'article 10, § 1^{er} de la Directive précitée: 'Les États membres veillent à ce que le service de changement de compte soit initié par le prestataire de services de paiement destinataire à la demande du consommateur. Le service de changement de compte satisfait au minimum aux paragraphes 2 à 6.

Les États membres peuvent prendre ou maintenir des mesures se substituant à celles prévues aux paragraphes 2 à 6, pour autant:

a) que cela soit manifestement dans l'intérêt du consommateur;

b) que cela ne fasse pas peser sur le consommateur une charge supplémentaire; et

c) que le changement soit effectué, au maximum, dans le même délai général que celui indiqué aux paragraphes 2 à 6'.

– En l'occurrence, les trois conditions visées à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la Directive précitée, nous semblent respectées:

règlement (CE) n° 924/2009' (dit "règlement SEPA") définit le compte IBAN comme étant

"(*international bank account number*) un numéro de compte de paiement qui identifie sans équivoque un compte de paiement individuel ouvert dans un État membre, dont les éléments sont spécifiés par l'Organisation internationale de normalisation".

Le considérant 8) du règlement SEPA précise également:

"Il serait nettement plus simple que les prestataires de services de paiement et les autres parties résolvent et évitent les situations où le compte de paiement ne peut être identifié, sans équivoque, sur la base d'un numéro IBAN donné. Il y a lieu, dès lors, que les moyens techniques nécessaires soient mis en place pour permettre à tous les utilisateurs d'identifier, sans équivoque, un compte de paiement sur la seule base du numéro IBAN".

Interrogée sur la compétence du législateur belge pour introduire un système de portabilité du numéro IBAN étant donné l'harmonisation existante au niveau européen, la mandataire du Président de la Chambre a répondu ce qui suit:

"La portabilité du numéro IBAN est une disposition technique qui permet de simplifier, pour le consommateur, la procédure de changement de compte.

Pour justifier la compétence de la Belgique pour légiférer en la matière, nous nous référons à la Directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base, et en particulier les dispositions suivantes:

– L'article 10, § 1^{er} de la Directive précitée: 'Les États membres veillent à ce que le service de changement de compte soit initié par le prestataire de services de paiement destinataire à la demande du consommateur. Le service de changement de compte satisfait au minimum aux paragraphes 2 à 6.

Les États membres peuvent prendre ou maintenir des mesures se substituant à celles prévues aux paragraphes 2 à 6, pour autant:

a) que cela soit manifestement dans l'intérêt du consommateur;

b) que cela ne fasse pas peser sur le consommateur une charge supplémentaire; et

c) que le changement soit effectué, au maximum, dans le même délai général que celui indiqué aux paragraphes 2 à 6'.

– En l'occurrence, les trois conditions visées à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la Directive précitée, nous semblent respectées:

o La portabilité du numéro IBAN est manifestement dans l'intérêt du consommateur: cela est démontré dans l'exposé des motifs de la proposition de loi et dans l'Avis de l'Autorité belge de la Concurrence relatif aux services bancaires de détail (INF-23-011 Banques) du 31 octobre 2023. En l'occurrence, la mesure permettra de faciliter la mobilité interbancaire et par conséquent de mieux faire jouer la concurrence entre banques, avec pour effet une pression (à la baisse) sur le coût des comptes courants, et une pression (à la hausse) sur le taux d'intérêt des comptes d'épargne, dans l'intérêt du consommateur.

o Que cela ne fasse pas peser sur le consommateur une charge supplémentaire, c'est évident et c'est même l'inverse qui est vrai: actuellement, de nombreux consommateurs hésitent à faire usage du bankswitching car ils sont alors contraints de contacter leurs créanciers éventuels (mutuelle, administration fiscale, particuliers, etc.), avec un risque de perte financière en cas d'oubli. Ce risque de perte financière n'existerait pas si la procédure de changement de compte prévoyait, à titre de mesure technique supplémentaire, la portabilité du numéro IBAN;

o La proposition ne change rien aux délais actuellement visés à l'article 10, § 2 à 6, lesquels sont déjà transposés dans le chapitre 9/1 du titre 3, du livre VII du Code de droit économique.

– Pour justifier la compétence de la Belgique pour légiférer en la matière, nous pouvons aussi nous référer aux considérants 28 et 29 de la Directive 2014/92/UE précitée:

– Le considérant 28: 'Les États membres devraient être autorisés à établir ou à maintenir des dispositions différentes de celles prévues par la présente directive en ce qui concerne les changements de compte, lorsque les deux prestataires de services de paiement sont situés sur leur territoire, si cela est clairement dans l'intérêt du consommateur.'

– Le considérant 29: 'La procédure de changement de compte devrait être aussi simple que possible pour le consommateur. En conséquence, les États membres devraient veiller à ce que le prestataire de services de paiement destinataire soit chargé de lancer et de gérer la procédure pour le compte du consommateur. Les États membres devraient pouvoir utiliser d'autres moyens, tels qu'une solution technique, lors de la création du service de changement de compte. Ces autres moyens peuvent aller au-delà des exigences de la présente directive; par exemple, le service de changement de compte peut être fourni dans un délai plus bref, ou les prestataires de services de paiement peuvent être tenus d'assurer, à la demande du consommateur, le transfert automatique ou manuel des virements reçus sur l'ancien compte de paiement vers le nouveau compte de paiement pour une durée limitée commençant à courir à compter de la réception de l'autorisation de changer. Ces autres moyens peuvent aussi être utilisés à titre volontaire par les prestataires de services de paiement, même lorsque ceux-ci n'y sont pas tenus par un État membre.'

o La portabilité du numéro IBAN est manifestement dans l'intérêt du consommateur: cela est démontré dans l'exposé des motifs de la proposition de loi et dans l'Avis de l'Autorité belge de la Concurrence relatif aux services bancaires de détail (INF-23-011 Banques) du 31 octobre 2023. En l'occurrence, la mesure permettra de faciliter la mobilité interbancaire et par conséquent de mieux faire jouer la concurrence entre banques, avec pour effet une pression (à la baisse) sur le coût des comptes courants, et une pression (à la hausse) sur le taux d'intérêt des comptes d'épargne, dans l'intérêt du consommateur.

o Que cela ne fasse pas peser sur le consommateur une charge supplémentaire, c'est évident et c'est même l'inverse qui est vrai: actuellement, de nombreux consommateurs hésitent à faire usage du bankswitching car ils sont alors contraints de contacter leurs créanciers éventuels (mutuelle, administration fiscale, particuliers, etc.), avec un risque de perte financière en cas d'oubli. Ce risque de perte financière n'existerait pas si la procédure de changement de compte prévoyait, à titre de mesure technique supplémentaire, la portabilité du numéro IBAN;

o La proposition ne change rien aux délais actuellement visés à l'article 10, § 2 à 6, lesquels sont déjà transposés dans le chapitre 9/1 du titre 3, du livre VII du Code de droit économique.

– Pour justifier la compétence de la Belgique pour légiférer en la matière, nous pouvons aussi nous référer aux considérants 28 et 29 de la Directive 2014/92/UE précitée:

– Le considérant 28: 'Les États membres devraient être autorisés à établir ou à maintenir des dispositions différentes de celles prévues par la présente directive en ce qui concerne les changements de compte, lorsque les deux prestataires de services de paiement sont situés sur leur territoire, si cela est clairement dans l'intérêt du consommateur.'

– Le considérant 29: 'La procédure de changement de compte devrait être aussi simple que possible pour le consommateur. En conséquence, les États membres devraient veiller à ce que le prestataire de services de paiement destinataire soit chargé de lancer et de gérer la procédure pour le compte du consommateur. Les États membres devraient pouvoir utiliser d'autres moyens, tels qu'une solution technique, lors de la création du service de changement de compte. Ces autres moyens peuvent aller au-delà des exigences de la présente directive; par exemple, le service de changement de compte peut être fourni dans un délai plus bref, ou les prestataires de services de paiement peuvent être tenus d'assurer, à la demande du consommateur, le transfert automatique ou manuel des virements reçus sur l'ancien compte de paiement vers le nouveau compte de paiement pour une durée limitée commençant à courir à compter de la réception de l'autorisation de changer. Ces autres moyens peuvent aussi être utilisés à titre volontaire par les prestataires de services de paiement, même lorsque ceux-ci n'y sont pas tenus par un État membre''.

Nog daargelaten de vraag of de door de gemachtigde van de voorzitter van de Kamer aangehaalde richtlijn de grondslag kan vormen van de bevoegdheid van de lidstaten om de in het vooruitzicht gestelde overdracht van het IBAN-nummer in te voeren, staat die richtlijn evenwel niet toe dat afgeweken wordt van de SEPA-verordening of dat daarin een wijziging aangebracht wordt. Dat is in het bijzonder het geval met het vereiste van ondubbelzinnigheid wat het IBAN-nummer betreft en met de overeenstemming met de technische normen die door de Internationale Organisatie voor Normalisatie omschreven worden, zoals in artikel 2, 15), van de SEPA-verordening vermeld wordt. In de opmerkingen 3.1 tot 3.7 hierna wordt daar verder op ingegaan.

2.1. Op een vraag over het risico op dubbelzinnigheid dat het voorgestelde systeem van overdraagbaarheid van het IBAN-nummer zou creëren, heeft de gemachtigde van de voorzitter van de Kamer het volgende geantwoord:

“Les avis écrits demandés (voir point 1: notamment l’avis à la BCE et à la BNB) permettront d’apprécier s’il y a des obstacles techniques à la mesure proposée de portabilité du numéro IBAN.

Mais sur le principe, il nous semble que non: la portabilité du numéro IBAN ne crée pas d’équivoque quant à l’identification du compte bancaire.

En effet, la portabilité du numéro IBAN implique qu’à chaque moment ‘t’ dans une ligne du temps, il existe, pour un numéro IBAN donné, un et un seul compte de paiement individuel et identifiable, associé au numéro IBAN.”

2.2. Hoewel het in theorie mogelijk is om in real time een bepaald IBAN-nummer te koppelen aan een rekening die is geopend bij een specifieke en identificeerbare financiële instelling, zonder dat er dubbelzinnigheid is m.b.t. de betreffende rekening, zou een dergelijk systeem van overdraagbaarheid niettemin een grondige wijziging van de structuur van het IBAN-nummer vereisen, die niet verenigbaar is met de naleving van de ISO-normen van de Internationale Organisatie voor Normalisatie waarnaar in de artikelen 2 en 5 van de SEPA-verordening wordt verwezen.

2.3. Artikel 5, lid 1, a), van de SEPA-verordening bepaalt immers dat de banken voor een overmaking gebruik moeten maken van het IBAN-nummer, dat op zijn beurt wordt gedefinieerd in artikel 2, 15), van de SEPA-verordening met een verwijzing naar de toepasselijke ISO-normen.

Artikel 5, lid 1, b), van de SEPA-verordening stelt op zijn beurt dat de banken de berichtenformaten gebruiken zoals vastgesteld in de ISO 20022 XML-norm, die ingevoegd is in de SEPA-verordening bij artikel 2, 17) ervan.

3.1. De in artikel 2, 17), van de SEPA-verordening bedoelde ISO 20022 XML-norm definieert het in de elektronische financiële berichten gebruikte IBAN-nummer als volgt:

“The International Bank Account Number is a code used internationally by financial institutions to uniquely identify

Sans avoir à examiner si la directive citée par la mandataire du Président de la Chambre permet de fonder la compétence des États membres pour introduire la portabilité prévue du numéro IBAN, elle n’autorise néanmoins pas à déroger ou à apporter une modification au règlement SEPA. C’est en particulier le cas en ce qui concerne l’exigence d’absence d’équivoque dans le numéro IBAN et la conformité avec les normes techniques édictées par l’Organisation internationale de normalisation, tels que le précise l’article 2, 15), du règlement SEPA, comme il sera décrit aux observations 3.1 à 3.7.

2.1. Interrogée sur le risque d’équivoque que créerait le système de portabilité du numéro IBAN proposé, la mandataire du Président de la Chambre a répondu:

“Les avis écrits demandés (voir point 1: notamment l’avis à la BCE et à la BNB) permettront d’apprécier s’il y a des obstacles techniques à la mesure proposée de portabilité du numéro IBAN.

Mais sur le principe, il nous semble que non: la portabilité du numéro IBAN ne crée pas d’équivoque quant à l’identification du compte bancaire.

En effet, la portabilité du numéro IBAN implique qu’à chaque moment ‘t’ dans une ligne du temps, il existe, pour un numéro IBAN donné, un et un seul compte de paiement individuel et identifiable, associé au numéro IBAN.”

2.2. S’il est exact qu’il est conceptuellement possible d’associer en temps réel un numéro IBAN particulier avec un compte ouvert auprès d’une institution financière précise et identifiable, sans qu’il y ait d’équivoque quant au compte visé, un tel système de portabilité nécessiterait néanmoins une modification en profondeur de la structure du numéro IBAN, qui n’est pas conciliable avec le respect des normes ISO de l’Organisation internationale de normalisation auxquelles renvoient les articles 2 et 5 du règlement SEPA.

2.3. L’article 5, paragraphe 1, a), du règlement SEPA prévoit en effet que les banques doivent utiliser le numéro IBAN pour procéder à un virement bancaire, lui-même défini à l’article 2, 15), du règlement SEPA par renvoi aux normes ISO applicables.

L’article 5, paragraphe 1, b), du règlement SEPA prévoit quant à lui que les banques utilisent les formats de message tels qu’établis dans la norme ISO 20022 XML, incorporée au règlement SEPA par son article 2, 17).

3.1. La norme ISO 20022 XML visée par l’article 2, 17), du règlement SEPA définit le numéro IBAN utilisé dans les messages financiers électroniques comme étant:

“The International Bank Account Number is a code used internationally by financial institutions to uniquely identify

the account of a customer at a financial institution as described in the 2007 edition of the ISO 13616 standard "Banking and related financial services - International Bank Account Number (IBAN)" and replaced by the more recent edition of the standard⁸."

De ISO 20022 XML-norm preciseert nog dat een geldig IBAN-nummer samengesteld is uit 3 elementen: de landcode, de controlecijfers en het BBAN.⁹

De ISO 20022 XML-norm verwijst uitdrukkelijk naar de ISO 13616-norm voor de technische specificaties die moeten worden gebruikt in de daarin bepaalde financiële berichten, in het bijzonder met betrekking tot het verplichte formaat van het IBAN-nummer.

3.2. De laatste versie van de ISO 13616-norm van september 2020 definieert de IBAN-code dan weer als volgt:

"The IBAN structure is defined in ISO 13616-1 and consists of a two-letter ISO 3166-1 country code, followed by two check digits and up to thirty alphanumeric characters for a BBAN (Basic Bank Account Number) which has a fixed length per country and, included within it, a bank identifier with a fixed position and a fixed length per country. The check digits are calculated based on the scheme defined in ISO/IEC 7064 (MOD97-10)."¹⁰

De ISO 13616-norm definieert ook nog het BBAN (*Basic Bank Account Number*) als volgt:

"The identifier that uniquely identifies an individual account, at a specific financial institution, in a particular country. The BBAN includes a bank identifier of the financial institution servicing that account."¹¹

⁸ ISO 20022 XML-norm, punt 6.2.6.3; in dezelfde zin, zie punt 6.1.2.1.1 van dezelfde norm.

"Het internationaal bankrekeningnummer (IBAN) is een code die internationaal door de financiële instellingen wordt gebruikt om op unieke wijze de rekening van een gebruiker bij een financiële instelling te identificeren, zoals beschreven in de editie 2007 van de ISO 13616-norm 'bankverrichtingen en aanverwante financiële diensten - Internationaal bankrekeningnummer' en de recentere versies van de standaard die deze vervangt." (vrije vertaling)

⁹ ISO 20022 XML-norm, punten 2.3 C19; 3.3 C14; 4.3 C14; 5.3 C12.

¹⁰ ISO 13616-norm, punt 1.2.

"De structuur van het IBAN-nummer is vastgelegd in de ISO 13616-1-norm en bestaat uit een landcode bestaande uit twee letters die zijn vastgelegd in de ISO 3166-1-norm, gevolgd door twee controlecijfers en maximaal dertien alfanumerieke tekens voor het BBAN (*Basic Bank Account Number*), waarvan de lengte is vastgesteld per land, en daarin opgenomen een bankidentificatiecode met een vaste positie en lengte per land. De controlecijfers worden berekend op basis van de formule die is bepaald in de ISO/IEC 7064-norm (MOD97-10)." (vrije vertaling)

¹¹ *Ibidem*.

"De identificatiecode die op unieke wijze een individuele rekening in een specifieke financiële instelling in een bepaald land identificeert. Het BBAN bevat de bankidentificatiecode van de financiële instelling die deze bankrekening beheert." (vrije vertaling)

the account of a customer at a financial institution as described in the 2007 edition of the ISO 13616 standard "Banking and related financial services - International Bank Account Number (IBAN)" and replaced by the more recent edition of the standard"⁸.

La norme ISO 20022 XML précise encore qu'un numéro IBAN valide est composé de trois éléments: le "code pays", les "chiffres de contrôle" et le "BBAN"⁹.

La norme ISO 20022 XML renvoie expressément à la norme ISO 13616 pour les spécifications techniques à utiliser dans les messages financiers y définis, en particulier en ce qui concerne le format obligatoire du numéro IBAN.

3.2. La dernière version de la norme ISO 13616 de septembre 2020 définit quant à elle le code IBAN comme étant:

"The IBAN structure is defined in ISO 13616-1 and consists of a two-letter ISO 3166-1 country code, followed by two check digits and up to thirty alphanumeric characters for a BBAN (Basic Bank Account Number) which has a fixed length per country and, included within it, a bank identifier with a fixed position and a fixed length per country. The check digits are calculated based on the scheme defined in ISO/IEC 7064 (MOD97-10)."¹⁰

La norme ISO 13616 définit encore le BBAN (*Basic Bank Account Number*) comme suit:

"The identifier that uniquely identifies an individual account, at a specific financial institution, in a particular country. The BBAN includes a bank identifier of the financial institution servicing that account"¹¹.

⁸ Norme ISO 20022 XML, point 6.2.6.3; dans le même sens, voir le point 6.1.2.1.1 de la même norme.

"Le numéro de compte bancaire international (IBAN) est un code utilisé internationalement par les institutions financières pour identifier de manière unique le compte d'un utilisateur auprès d'une institution financière, tel que décrit dans l'édition 2007 du standard ISO 13616 'opérations bancaires et services financiers liés - Numéro de compte bancaire international' et les versions plus récentes du standard remplaçant celui-ci" (traduction libre).

⁹ Norme ISO 20022 XML, points 2.3 C19; 3.3 C14; 4.3 C14; 5.3 C12.

¹⁰ Norme ISO 13616, point 1.2.

"La structure du numéro IBAN est définie dans la norme ISO 13616-1 et est composée d'un code pays composé de deux lettres défini dans la norme ISO 3166-1, suivi de deux chiffres de contrôle et jusqu'à treize caractères alphanumériques pour le BBAN (Basic Bank Account Number) dont la longueur est fixe par pays et, inclus dans celui-ci, un identifiant bancaire avec une position et une longueur fixe par pays. Les chiffres de contrôle sont calculés sur base de la formule définie dans la norme ISO/IEC 7064 (MOD97-10)" (traduction libre).

¹¹ *Ibidem*.

"L'identifiant qui identifie de manière unique un compte individuel au sein d'une institution financière spécifique, dans un pays en particulier. Le BBAN inclut l'identifiant bancaire de l'institution financière qui gère ce compte bancaire" (traduction libre).

De ISO 13616-norm definieert ten slotte de “bankidentificatiecode” (*bank identifier*), die in het BBAN is opgenomen, als volgt:

“The identifier that uniquely identifies the financial institution and, when appropriate, the branch of that financial institution servicing an account.”¹²

3.3. De laatste versie van de ISO 13616-norm van september 2020 herneemt in dat opzicht voor België de unieke structuur van het IBAN-nummer op de volgende wijze:¹³

1) de eerste twee karakters van het IBAN-nummer zijn de letters “BE”;

2) gevolgd door twee controlecijfers;

3) gevolgd door het BBAN-nummer (*Basic bank account number*) met een vaste lengte van twaalf cijfers en dat verplicht een bankidentificatiecode bevat die uniek is voor elke bankinstelling en samengesteld is uit drie cijfers aan het begin van het BBAN-nummer.¹⁴

3.4. Uit deze technische specificaties volgt dat in de huidige stand van de van toepassing zijnde ISO-normen (die bindend gemaakt zijn bij artikel 2, 15), van de SEPA-verordening) het IBAN-nummer binnen het BBAN-nummer noodzakelijkerwijs een driecijferige code bevat die de bankinstelling op unieke en eenduidige wijze identificeert.

3.5. Het voorgestelde systeem van overdraagbaarheid van het IBAN-nummer zou dan ook tot gevolg hebben dat de bankidentificatiecode (*bank identifier*), die net tot doel heeft om de bankinstelling te identificeren, van deze zou worden losgekoppeld, en het zou bijgevolg ingrijpende wijzigingen aanbrengen in de structuur van het BBAN-nummer. Bijgevolg zou deze wijziging van het BBAN-nummer afbreuk doen aan de structuur van het IBAN-nummer zelf (waarvan het BBAN-nummer een van de essentiële onderdelen is die door de voormelde ISO-normen zijn gestandaardiseerd).

3.6. Deze loskoppeling zou tot gevolg hebben dat wordt afgeweken van de regels en definities die zijn opgenomen in de ISO 20022 XML-norm, naast het feit dat deze overdraagbaarheid ook afbreuk zou doen aan de technische specificaties van de ISO 13616-norm waarnaar de ISO 20022 XML-norm, die bij artikel 2, 17), van de SEPA-verordening in de interne rechtsorde opgenomen is, uitdrukkelijk verwijst.

¹² *Ibidem*.

“De bankidentificatiecode die op unieke wijze de financiële instelling en, in voorkomend geval, de tak van de financiële instelling die de bankrekening beheert, identificeert.” (vrije vertaling)

¹³ ISO 13616-norm, p. 13, punt 2.7.

¹⁴ In het IBAN-nummer BE68.5390.0754.7034 bijvoorbeeld stemt “BE” overeen met het eerste element, “68” met de controlecijfers, en “539007547034” met het BBAN-nummer, waarbij “539” overeenstemt met de unieke bankidentificatiecode op basis waarvan de bankinstelling waarbij de rekening is geopend, kan worden geïdentificeerd (het voorbeeld is overgenomen uit de ISO 13616-norm, punt 2.7.).

La norme ISO 13616 définit enfin l’“identifiant bancaire” (*bank identifier*) inclus dans le BBAN comme suit:

“The identifier that uniquely identifies the financial institution and, when appropriate, the branch of that financial institution servicing an account”¹².

3.3. La dernière version de la norme ISO 13616 de septembre 2020 reprend à cet égard pour la Belgique la structure unique du numéro IBAN de la manière suivante¹³:

1) les deux premiers caractères du numéro IBAN sont les lettres “BE”;

2) suivis de deux chiffres de contrôle;

3) suivi du numéro BBAN (*Basic bank account number*) ayant une longueur fixe de douze chiffres et contenant de manière obligatoire un identifiant bancaire unique à chaque institution bancaire composé de trois chiffres au début du numéro BBAN¹⁴.

3.4. Il résulte de ces spécifications techniques qu’en l’état actuel des normes ISO applicables (et rendues contraignantes par l’article 2, 15), du règlement SEPA), le numéro IBAN inclut nécessairement au sein du BBAN un code à trois chiffres identifiant l’institution bancaire de manière unique et univoque.

3.5. Le système de portabilité du numéro IBAN proposé aurait dès lors pour conséquence de décorrélérer l’identifiant bancaire (*bank identifier*) de l’institution bancaire qu’il a précisément pour but d’identifier, et introduirait dès lors des modifications substantielles à la structure du numéro BBAN. En conséquence, cette modification du numéro BBAN porterait atteinte à la structure du numéro IBAN lui-même (dont le numéro BBAN est l’une des composantes essentielles standardisée par les normes ISO citées ci-avant).

3.6. Cette décorrélation aurait pour conséquence de déroger aux règles et définitions reprises dans la norme ISO 20022 XML, outre que cette portabilité porterait également atteinte aux spécifications techniques de la norme ISO 13616 à laquelle renvoie expressément la norme ISO 20022 XML, intégrée dans l’ordre juridique interne par l’article 2, 17), du règlement SEPA.

¹² *Ibidem*.

“L’identifiant bancaire qui identifie de manière unique l’institution financière et, le cas échéant, la branche de l’institution financière qui gère le compte bancaire” (traduction libre).

¹³ Norme ISO 13616, p. 13, point 2.7.

¹⁴ Par exemple, dans le numéro IBAN BE68.5390.0754.7034: “BE” correspond au premier élément, “68” correspond aux chiffres de contrôle, “539007547034” correspond au numéro “BBAN” au sein duquel “539” correspond à l’identifiant bancaire unique permettant d’identifier l’institution bancaire auprès de laquelle le compte est ouvert (l’exemple est repris de la norme ISO 13616, point 2.7.).

3.7. Gelet op de voorgaande elementen zou de voorgestelde overdraagbaarheid van het IBAN-nummer neerkomen op het creëren van een dubbelzinnigheid die onverenigbaar is met de definitie van de SEPA-verordening en de ISO-normen die deze verordening toepasselijk verklaart, wat met name in strijd zou zijn met de artikelen 2, 15) en 17), en 5 van diezelfde verordening.

3.8. De Belgische wetgever is evenwel niet bevoegd om aan de SEPA-verordening wijzigingen aan te brengen. Krachtens artikel 288, tweede alinea, tweede zin, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), is de Europese verordening immers “verbindend in al haar onderdelen en (...) rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.” Aangezien deze verordening bovendien de ISO-20022 XML-norm en de ISO 13616-norm in de interne rechtsorde omzet, kan de Belgische wetgever, op straffe van schending van de bepalingen van de SEPA-verordening en van artikel 288, tweede alinea, tweede zin, van het VWEU, niet afwijken van de in deze normen vastgestelde structuur van het IBAN-nummer.

Uit wat voorafgaat volgt dat artikel 3 van het voorstel, dat niet verenigbaar is met de artikelen 2, 17), en 5 van de SEPA-verordening, niet kan worden aangenomen.

*

De griffier,
Béatrice DRAPIER FACCO

De voorzitter,
Patrick RONVAUX

3.7. Au regard des éléments qui précèdent, la portabilité du numéro IBAN proposée reviendrait à créer une équivoque incompatible avec la définition du règlement SEPA et les normes ISO que ce dernier rend applicables, en violation notamment des articles 2, 15) et 17), et 5 de ce même règlement.

3.8. Or le législateur belge n'est pas compétent pour apporter des modifications au règlement SEPA. En vertu de l'article 288, alinéa 2, deuxième phrase, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après: le “TFUE”), le règlement européen est en effet “obligatoire dans tous ses éléments et il est directement applicable dans tout État membre”. Ce règlement intégrant par ailleurs dans l'ordre juridique interne les normes ISO 20022 XML et 13616, le législateur belge ne pourrait pas, à peine de violer les dispositions du règlement SEPA et l'article 288, alinéa 2, deuxième phrase, du TFUE, déroger à la structure du numéro IBAN définie dans ces normes.

Il résulte de ce qui précède que l'article 3 de la proposition, qui n'est pas compatible avec les articles 2, 17), et 5 du règlement SEPA, ne peut être adopté.

*

Le greffier,
Béatrice DRAPIER FACCO

Le président,
Patrick RONVAUX