

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

8 oktober 2025

**32^E JAARLIJKSE ZITTING
VAN DE PARLEMENTAIRE
ASSEMBLEE VAN DE OVSE
(PORTO 29 JUNI – 3 JULI 2025)**

Verslag

namens de Belgische delegatie
bij de Parlementaire Assemblée van de OVSE
uitgebracht
door de heer **Christophe Lacroix** (K.) en
mevrouw **Valérie De Bue** (S.)

Inhoud	Blz.
I. Vergadering van de Permanente Commissie van de PA OVSE (29 juni 2025)	3
II. Plenaire vergadering van 29 juni 2025	4
A. Openingstoespraken	4
B. Bespreking van de bijkomende punten	5
C. Verslag over verkiezingswaarnemingen	8
III. Vergadering van de Algemene Commissies van de PA OVSE (30 juni, 1 en 2 juli 2025)	9
A. Commissie Politieke Zaken en Veiligheid	9
B. Commissie Economie, Leefmilieu, Technologie	17
C. Commissie Democratie en Mensenrechten	24
IV. Vergadering van de verenigde commissies (2 en 3 juli 2025)	29
A. Bespreking van een resolutie "over de financiële situatie van de PA OVSE"	29
B. Toespraken	30
C. Algemeen debat	31
D. De Verklaring van Porto	33
E. Verkiezing van een voorzitter en drie onder-voorzitters	34

Zie:

Doc 56 **0229/ (2024/2025)**:
001 tot 003: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

8 octobre 2025

**32^E SESSION ANNUELLE
DE L'ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DE L'OSCE
(PORTO, 29 JUIN – 3 JUILLET 2025)**

Rapport

fait au nom de la délégation belge
à l'assemblée parlementaire de l'OSCE
par
M. **Christophe Lacroix** (Ch.) et
Mme **Valérie De Bue** (S.)

Sommaire	Pages
I. Réunion de la Commission Permanente de l'AP OSCE (29 juin 2025)	3
II. Séance plénière du 29 juin 2025	4
A. Discours d'ouverture	4
B. Discussion des points additionnels	5
C. Rapport sur les missions d'observation électo- rales	8
III. Réunion des commissions générales de l'AP OSCE (30 juin, 1 ^{er} et 2 juillet 2025)	9
A. Commission des Affaires politiques et de la Sécurité	9
B. Commission de l'Économie, de l'Environnement et de la Technologie	17
C. Commission de la Démocratie et des Droits de l'homme	24
IV. Réunion des commissions réunies (2 et 3 juillet 2025)	29
A. Discussion d'une résolution sur la situation financière de l'AP OSCE	29
B. Discours	30
C. Débat général	31
D. La Déclaration de Porto	33
E. Élection d'un président et de trois vice- présidents	34

Voir:

Doc 56 **0229/ (2024/2025)**:
001 à 003: Rapports.

02189

Composition de la délégation / Samenstelling van de delegatie

Présidents / Voorzitters: Valérie de Bue (S)**Délégation belge à l'Assemblée parlementaire de l'OSCE: délégation Chambre:**
Belgische delegatie bij de Parlementaire Assemblée van de OVSE: afvaardiging Kamer:

	Leden / Membres	Plaatsvervangers / Suppléants
N-VA:	Peter De Roover	Katrijn van Riet
Vlaams Belang:	Ellen Samyn	Werner Somers
PS:	Christophe Lacroix	
MR:	Denis Ducarme	
CD&V:		Franky Démon
PVDA-PTB:	Nabil Boukili	
Open Vld:		
Les engagés		Stéphane Lasseaux
Vooruit		Annick Lambrecht

Délégation belge à l'Assemblée parlementaire de l'OSCE: délégation Sénat:
Belgische delegatie bij de Parlementaire Assemblée van de OVSE: afvaardiging Senaat:

	Leden / Membres	Plaatsvervangers / Suppléants
N-VA:	Alessia Claes	Andy Pieters
Vlaams Belang:	Kristof Slagmulder	
MR	Valérie de Bue	
PS:		Fatima Ahallouch
CD&V:		
PVDA-PTB:		Alice Bernard
Open Vld:		

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

INLEIDING

De jaarlijkse zitting van de Parlementaire Assemblée van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (hierna PA OVSE) werd dit jaar voor de tweëndertigste keer georganiseerd van 29 juni tot 3 juli 2025 in Porto, Portugal.

De Zomerzitting is de belangrijkste plenaire vergadering van de PA OVSE omdat in elke commissie drie algemene ontwerp-resoluties en bijkomende punten (*supplementary items*) over actualiteitskwesties in de OVSE-ruimte worden aangenomen. Deze teksten worden, na amendering, samengevoegd in een Verklaring, die in plenum wordt goedgekeurd.

De Belgische delegatie werd voorgezeten door Mevrouw Valérie De Bue (MR), senator en voorzitter van de Belgische delegatie bij de PA OVSE, en bestond voorts uit de Kamerleden Denis Ducarme (MR), Ellen Samyn (VB), Christophe Lacroix (PS), en Nabil Boukili (PVDA-PTB) evenals de senatoren Alessia Claes (N-VA) en Kristof Slagmulder (VB).

Op 1 juli 2025 hadden de delegatieleden een ontmoeting met de heer Bart Lammens, ambassadeur van België in Lissabon.

Ongeveer tweehonderdzig parlementsleden uit Europa, Noord-Amerika, en Centraal-Azië namen aan de zitting deel, met in totaal 54 delegaties uit de deelnemende landen van de OVSE. Niet aanwezig waren de delegaties uit de Russische Federatie en Moldavië. De delegatie uit de Verenigde Staten kon vanwege nationale stemmingen niet afreizen naar Porto.

De jaarlijkse zitting van 2025 wordt gehouden onder het algemene thema “Herdenking van 50 jaar Helsinki-Slotakte: reageren op een nieuwe realiteit in de OVSE”.

I. — VERGADERING VAN DE PERMANENTE COMMISSIE VAN DE PA OVSE (29 JUNI 2025)

De Permanente Commissie van de PA OVSE, samengesteld uit de voorzitter, de Bureauleden en de voorzitters van de nationale delegaties, komt op 29 juni 2025 bijeen. De heer Denis Ducarme (Kamer, MR) vervangt de delegatievoorzitter.

De Permanente Commissie, die met een tweederde-meerderheid van de uitgebrachte stemmen beslist welke

INTRODUCTION

La session annuelle de l'Assemblée parlementaire de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (ci-après AP OSCE) a été organisée cette année pour la trente-deuxième fois, du 29 juin au 3 juillet 2025, à Porto, au Portugal.

La session d'été est la séance plénière la plus importante de l'AP OSCE, car dans chaque commission sont alors adoptés trois projets de résolution générale et des points additionnels (*supplementary items*) sur des questions d'actualité dans l'espace de l'OSCE. Après avoir été amendés, ces textes sont rassemblés dans une Déclaration qui est adoptée en séance plénière.

La délégation belge était présidée par Mme Valérie De Bue (MR), sénatrice et présidente de la délégation belge auprès de l'AP OSCE, et composée en outre des députés Denis Ducarme (MR), Ellen Samyn (VB), Christophe Lacroix (PS) et Nabil Boukili (PVDA-PTB), ainsi que des sénateurs Alessia Claes (N-VA) et Kristof Slagmulder (VB).

Le 1^{er} juillet 2025, les membres de la délégation ont rencontré M. Bart Lammens, ambassadeur de Belgique à Lisbonne.

Environ deux cents soixante parlementaires issus d'Europe, d'Amérique du nord et d'Asie centrale ont participé à la session, avec un total de cinquante-quatre délégations issues des pays participants de l'OSCE. Les délégations de la Fédération de Russie et de la Moldavie n'étaient pas présentes. En raison de l'organisation d'élections nationales, la délégation des États-Unis n'a pas été en mesure de se rendre à Porto.

La session annuelle de 2025 s'est tenue sous le thème général “Commémorer les 50 ans de l'Acte final d'Helsinki: répondre à une nouvelle réalité au sein de l'OSCE”.

I. — RÉUNION DE LA COMMISSION PERMANENTE DE L'AP OSCE (29 JUNI 2025)

La Commission permanente de l'AP OSCE, composée du président, des membres du Bureau et des présidents des délégations nationales, se réunit le 29 juin 2025. M. Denis Ducarme (Chambre, MR) remplace la présidente de la délégation.

La Commission permanente de l'AP OSCE, qui décide à la majorité des deux tiers des votes émis quels points

bijkomende punten tijdens de Zomerzitting worden geagendeerd, onderzoekt vervolgens welke teksten verder in commissie of in plenum zullen worden besproken.

Vervolgens bespreekt de Permanente Commissie het begrotingsvoorstel 2025 – 2026 voor de parlementaire assemblee, waarbij de begrotingsverantwoordelijke, de heer Büser (Zweden) de uitgaven voor het komende financiële jaar toelicht. Dit document, dat voorziet in 4.373.000 euro werkingsmiddelen, wordt eenparig goedgekeurd. Dit is hetzelfde bedrag als vorig begrotingsjaar.

De bijdrage van het Belgisch Federaal Parlement, bedraagt 141.204 euro, waarvan de verdeelsleutel 5/8 voor de Kamer en 3/8 voor de Senaat is.

De Permanente Commissie neemt akte van het activiteitenverslag van de secretaris-generaal en de komende activiteiten. De herfstzitting vindt plaats te Istanbul van 17 tot 19 november 2025. De volgende jaarvergadering vindt plaats in Den Haag, van 4 tot en met 8 juli 2026.

II. — PLENAIRE VERGADERING VAN 29 JUNI 2025

A. Openingstoespraken

Tijdens de openingszitting wordt stilgestaan bij het 50-jarig jubileum van de OVSE. De Slotakte van Helsinki 1975 is nog steeds zeer relevant in 2025, vooral nu we geconfronteerd worden met grote wereldwijde uitdagingen zoals klimaatverandering, migratie, energieonzekerheid en geopolitieke spanningen.

De verschillende sprekers herinneren aan het blijvende belang van dialoog en samenwerking, en bevestigen de gedeelde beginselen van de OVSE, met name gelijkheid, vreedzame geschillenbeslechting en respect voor mensenrechten. Deze beginselen blijven een leidraad voor internationale samenwerking.

De heer Marcelo Rebelo de Sousa (Portugal), President van Portugal, merkt op dat, ondanks enkele tegenslagen, de Slotakte een positieve balans kan voorleggen. Ondanks de vele conflicten heeft de OVSE een belangrijke rol gespeeld, die ons in de overtuiging sterkt om te blijven strijden voor vrede, democratie en veiligheid.

De heer José Pedro Aguiar-Branco (Portugal), voorzitter van het Portugese parlement, wijst op de onafgebroken

additionnels sont inscrits à l'ordre du jour de la session d'été, examine ensuite quels textes seront discutés plus en détail en commission ou en séance plénière.

La Commission permanente discute ensuite la proposition de budget 2025 – 2026 pour l'Assemblée parlementaire. M. Büser (Suède), responsable budgétaire, commente les dépenses pour le prochain exercice financier. Ce document, qui prévoit des frais de fonctionnement pour un montant de 4.373.000 euros, est approuvé à l'unanimité. Il s'agit du même montant que pour l'exercice budgétaire précédent.

La contribution du Parlement fédéral belge s'élève à 141.204 euros, avec une clé de répartition de cinq huitièmes pour la Chambre des représentants et de trois huitièmes pour le Sénat.

La Commission permanente prend acte du rapport d'activités du secrétaire-général ainsi que des activités à venir. La session d'automne aura lieu à Istanbul du 17 au 19 novembre 2025. La prochaine session annuelle aura lieu à La Haye du 4 au 8 juillet 2026.

II. — SÉANCE PLÉNIÈRE DU 29 JUNI 2025

A. Discours d'ouverture

La session inaugurale est consacrée au cinquantième anniversaire de l'OSCE. L'Acte final d'Helsinki de 1975 conserve toute sa pertinence en 2025, surtout eu égard aux grands défis mondiaux face auxquels nous nous trouvons, qu'il s'agisse des changements climatiques, de la migration, de la précarité énergétique ou des tensions géopolitiques.

Les différents intervenants rappellent l'importance fondamentale du dialogue et de la collaboration, et confirment les valeurs communes de l'OSCE, à savoir l'égalité, le règlement pacifique des conflits et le respect des droits humains. Ces principes restent un fil rouge de la coopération internationale.

M. Marcelo Rebelo de Sousa (Portugal), président du Portugal, fait observer que, nonobstant quelques revers, l'Acte final d'Helsinki peut présenter un bilan positif. Malgré les nombreux conflits, l'OSCE joue un rôle clef et nous conforte dans la conviction qu'il faut poursuivre nos efforts pour la paix, la démocratie et la sécurité.

M. José Pedro Aguiar-Branco (Portugal), président du Parlement portugais, souligne le soutien indéfectible

Portugese steun voor de waarden van de OVSE op het gebied van conflictbeheersing en dialoog. De Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne heeft de kernwaarden van de OVSE ondermijnd.

Mevrouw Pia Kauma, PA OVSE-voorzitster, dringt erop aan blijvende druk te zetten op de beëindiging van het conflict in Oekraïne en zich voor te bereiden op de post-conflictfase. De Slotakte van Helsinki blijft een inspiratiebron. Onder de oorspronkelijke ondertekenaars bevonden zich destijds tegenstanders, die samenwerkten in het belang van de veiligheid van hun bevolking, omdat ze beseften dat het perspectief van veiligheid in hun belang was.

Via een videoboodschap prijst *de heer Antonio Guterres, secretaris-generaal van de Verenigde Naties*, de parlementaire assemblee als forum van dialoog en voorvechter van de mensenrechten, de democratie en de duurzame ontwikkeling. Op dit ogenblik staat de wereld voor grote en ernstige uitdagingen. Er woeden conflicten. De ongelijkheid neemt toe en de klimaatcrisis is hoe langer, hoe minder beheersbaar. De Verenigde Naties zullen de OVSE blijven verdedigen en ondersteunen.

Mevrouw Paula Cardoso (Portugal), delegatievoorzitster, verheugt zich over de samenloop van de 32^e jaarlijkse zitting met de 50^e verjaardag van de Slotakte van Helsinki. De agressieve aanvalsoorlog van de Russische Federatie tegen Oekraïne werpt echter een schaduw op deze herdenking. De Slotakte is geen nostalgische droom, maar een praktisch project. Laat ons werken aan een veerkrachtige en inclusieve OVSE-regio die de burger niet in de kou achterlaat.

B. Bespreking van de bijkomende punten

De Permanente Commissie heeft drie bijkomende punten verwezen naar de plenaire vergadering van 29 juni.

Resolutie over de 50^e verjaardag van de Slotakte van Helsinki: mondiale uitdagingen voor vrede en veiligheid in de OVSE-regio (de heer Mykyta Poturaiev, Oekraïne)

De resolutie herhaalt het belang van principes zoals soevereiniteit en mensenrechten, veroordeelt de agressie van Rusland tegen Oekraïne, en wijst op schendingen van internationaal en humanitair recht. De resolutie dringt aan op steun voor Oekraïne, inclusief juridische en economische maatregelen, en benadrukt het belang van nucleaire veiligheid, voedselzekerheid en internationale samenwerking. De resolutie ziet de oprichting tegemoet van een speciaal tribunaal om degenen die verantwoordelijk zijn voor de gruwelijke misdaad van

du Portugal aux valeurs de l'OSCE en matière de gestion des conflits et de dialogue. La guerre d'agression menée par la Russie en Ukraine a mis à mal les valeurs fondamentales de l'OSCE.

Mme Pia Kauma, présidente de l'AP OSCE, en appelle instamment à ce qu'une pression continue soit exercée en vue de mettre un terme au conflit qui secoue l'Ukraine et à ce que chacun se prépare à entamer la phase post-conflit. L'Acte final d'Helsinki reste une source d'inspiration. Parmi les signataires initiaux figuraient des pays rivaux à l'époque, qui ont malgré tout collaboré, bien conscients qu'il était dans l'intérêt de leur population d'instaurer un climat de sécurité.

Par l'intermédiaire d'un message vidéo, *M. Antonio Guterres, secrétaire général des Nations Unies*, a salué le rôle de l'assemblée parlementaire en sa qualité de plateforme de dialogue et de défenseur des droits de l'homme, de la démocratie et du développement durable. Notre monde traverse actuellement des crises aiguës. Des conflits font rage. Les inégalités augmentent et la crise climatique est de moins en moins gérable. Les Nations Unies continueront de défendre l'OSCE et de lui apporter leur soutien.

Mme Paula Cardoso (Portugal), présidente de délégation, se réjouit que la 32^e session annuelle coïncide avec le 50^e anniversaire de l'Acte final d'Helsinki. Néanmoins, la guerre d'agression que mène la Fédération de Russie contre l'Ukraine vient assombrir cette commémoration. L'Acte final d'Helsinki n'est pas un simple rêve du passé que l'on regarderait avec une certaine nostalgie, c'est bel et bien un projet concret pour l'avenir. Ensemble, travaillons à une région OSCE résiliente et inclusive, où chaque citoyen trouve sa place.

B. Discussion des points additionnels

La Commission permanente a renvoyé trois points additionnels à la séance plénière du 29 juin.

Résolution sur le 50^e anniversaire de l'Acte final d'Helsinki: défis mondiaux pour la paix et la sécurité dans la région de l'OSCE (M. Mykyta Poturaiev, Ukraine)

La résolution répète l'importance de respecter notamment les principes de souveraineté et de protection des droits humains, condamne l'agression de l'Ukraine par la Russie et dénonce les violations du droit international et humanitaire. La résolution appelle instamment les parties prenantes à soutenir l'Ukraine, notamment par l'intermédiaire de mesures juridiques et économiques, et souligne l'importance d'une sécurité nucléaire, de la sécurité alimentaire et de la coopération internationale. La résolution se réjouit de la création d'un tribunal

agressie tegen Oekraïne ter verantwoording te roepen. Rusland wordt opgeroepen onmiddellijk zijn agressie te stoppen, de legers terug te trekken en de fundamentele rechten te respecteren.

Na de inleidende uiteenzetting komen meerdere parlementsleden tussen in het debat. De aanvalsoorlog is een flagrante schending van de principes van de OVSE en zij vragen extra aandacht voor de deportatie van kinderen en de repressie tegen journalisten. De oprichting van een internationaal tribunaal biedt perspectief op gerechtigheid.

De heer Christophe Lacroix (Kamer, PS) onderstreept dat de Belgische delegatie met deze resolutie instemt en de agressie van Rusland met klem veroordeelt. Niettemin bevat deze resolutie drie elementen waarbij kanttekeningen kunnen geplaatst worden.

Ten eerste veroordeelt deze resolutie de “genocide” die Rusland in Oekraïne pleegt. Het “risico van genocide” hernemen vormt geen probleem, maar openlijk over “genocide” spreken zonder dat een tribunaal zich over de kwestie heeft uitgesproken, is dit wel. Vooral als het om Palestina gaat, is men veel minder uitgesproken over het woord “genocide”. Spreker meent dat Israël zich ook aan genocide schuldig maakt in Palestina.

Een paragraaf van de resolutie verwijst naar de historische “genocides” gepleegd door het Russische Rijk en de USSR. Deze feiten zijn als dusdanig niet formeel als genocides aangemerkt. Het zijn, net zoals de recentere bloedbaden in Tsjetsjenië, verachtelijke bloedbaden, die met klem moeten veroordeeld worden, maar – in het kader van een platform voor dialoog en de OVSE – kan men kanttekeningen plaatsen bij het vermelden van oude wandaden, begaan tijdens het tijdperk van de tsaren of de Sovjet-Unie.

Ten derde roept de resolutie op tot het confisqueren van de bevroren Russische tegoeden en de overdracht naar een investeringsfonds voor Oekraïne. De bevroren tegoeden uit Rusland staan momenteel geparkeerd bij effectenreus Euroclear in België. Iedereen is voorstander van steun aan Oekraïne, maar in het geval van de bevroren tegoeden is het beter dat deze bevroren blijven totdat Rusland de oorlog in Oekraïne beëindigt. In dat geval kan over een vredesverdrag worden onderhandeld waarin de compensatie van de door deze oorlog veroorzaakte schade aan bod kan komen. Het tribunaal voor herstel van de Russische agressie, dat vorige week bij de Raad van Europa is ingesteld, zou zich hierover kunnen uitspreken.

spécial chargé de traduire en justice les responsables de l’agression innommable dont l’Ukraine est la victime. La Russie est appelée à cesser sur-le-champ son agression, à retirer ses troupes et à respecter les droits fondamentaux de l’Ukraine.

Après l’exposé introductif, plusieurs parlementaires interviennent. La guerre d’agression est une violation manifeste des principes de l’OSCE. Les intervenants demandent qu’une attention accrue soit accordée à la déportation d’enfants et à la répression des journalistes. L’institution d’un tribunal international offre des perspectives de justice.

M. Christophe Lacroix (Chambre, PS) souligne que la délégation belge approuve cette résolution et condamne fermement l’agression de la Russie. Toutefois, trois éléments du document demandent réflexion.

Premièrement, cette résolution condamne le “génocide” perpétré en Ukraine par la Russie. Évoquer un “risque de génocide” serait adapté, mais parler ouvertement de “génocide” sans qu’un tribunal se soit prononcé sur la question pose problème. Lorsqu’il s’agit de la Palestine, en particulier, les avis sont plus partagés quant à l’utilisation du mot “génocide”. L’intervenant estime que l’État d’Israël est, lui aussi, en train de commettre un génocide en Palestine.

Un paragraphe renvoie ensuite aux “génocides” historiques commis par l’Empire russe et par l’URSS. Les faits dont il est question n’ont pas été formellement reconnus comme des génocides. À l’instar des bains de sang plus récents en Tchétchénie, ces pages de l’histoire russe sont indignes et méritent d’être condamnées avec la plus grande fermeté, mais, dans le cadre d’une plateforme de dialogue et de l’OSCE, on peut s’interroger sur la pertinence de citer des anciens crimes perpétrés sous les époques tsariste ou soviétique.

Enfin, la résolution appelle à la confiscation des avoirs russes gelés et à leur transfert vers un fonds d’investissement en faveur de l’Ukraine. Actuellement, les avoirs russes gelés sont placés en Belgique chez Euroclear, un géant du secteur de la gestion de titres. Il ne fait aucun doute que tout le monde est partisan d’un soutien à l’Ukraine mais, en ce qui concerne ces avoirs, il serait préférable qu’ils restent gelés jusqu’à ce que la Russie mette un terme à la guerre en Ukraine. Un traité de paix abordant la question de la compensation des dommages causés par cette guerre pourra alors être négocié. Le tribunal spécial pour le crime d’agression contre l’Ukraine, institué la semaine dernière par le Conseil de l’Europe, pourra se prononcer sur cet aspect.

Omdat deze opmerkingen niet onder de vorm van een amendement aan de beraadslaging van de vergadering voorgelegd, heeft de vergadering over de niet geamendeerde tekst gestemd.

Resolutie over het Helsinki-proces vijftig jaar later (mevrouw Pia Kauma, Finland)

Volgens de resolutie vormt de Slotakte van Helsinki de hoeksteen van de Europese en trans-Atlantische veiligheidsarchitectuur. De resolutie bevestigt het belang van partnerschap en samenwerking voor de gemeenschappelijke veiligheid van de deelnemende staten van de OVSE.

De parlementaire assemblee heeft er in deze resolutie eenparig mee ingestemd dat de Ministerraad van de OVSE verder zou nadenken over alternatieven voor de consensusvereiste in het besluitvormingsproces. Consensus zou zich moeten beperken tot zuiver politieke beslissingen die gevolgen kunnen hebben voor de veiligheid van de deelnemende staten van de OVSE. Beslissingen met een administratieve, organisatorische of procedurele draagwijdte zouden kunnen worden aangenomen met een gewone of gekwalificeerde meerderheid. Dit zou de OVSE toelaten met meer slagkracht op te treden.

Resolutie over de Versterking van een positieve agenda voor samenwerking in de Westelijke Balkan (de heer Kyriakos Hadjiyianni, Cyprus)

De heer *Kyriakos Hadjiyianni (Cyprus)* uit zijn bezorgdheid over de politieke instabiliteit in de Westelijke Balkan en hij dringt aan op een positieve agenda waarbij diplomatie en dialoog de cyclus van verdeeldheid kunnen doorbreken. Concreet vraagt hij aandacht voor het belang van gendergelijkheid, empowerment van jongeren en mediavrijheid als pijlers van een veerkrachtige democratische samenleving. Politieke beïnvloeding door bepaalde actoren die aansturen op manipulatie, desinformatie, verkiezingsinmenging en polarisatie moet bestreden worden.

*
* *

De drie resoluties worden met een ruime meerderheid aangenomen.

Ces observations n'ayant pas été présentées à l'assemblée pour délibération sous la forme d'un amendement, l'assemblée a voté sur le texte non amendé.

Résolution sur le processus d'Helsinki cinquante ans après (Mme Pia Kauma, Finlande)

La résolution souligne que l'Acte final d'Helsinki constitue la pierre angulaire de l'architecture de sécurité européenne et transatlantique. La résolution confirme l'importance des partenariats et de la coopération pour la sécurité commune des États participants de l'OSCE.

Dans cette résolution, l'assemblée parlementaire demande à l'unanimité au Conseil ministériel de l'OSCE de poursuivre la réflexion pour trouver des alternatives à l'obligation de consensus dans le processus décisionnel. Le consensus ne devrait être requis que pour les décisions purement politiques susceptibles d'avoir des conséquences pour la sécurité des États participants de l'OSCE. Les décisions ayant une portée administrative, organisationnelle ou procédurale devraient pouvoir être prises à la majorité ordinaire ou qualifiée. Cette modification permettrait de renforcer la capacité d'action de l'OSCE.

Résolution sur le renforcement d'un programme positif de coopération dans les Balkans occidentaux (M. Kyriakos Hadjiyianni, Chypre)

M. Kyriakos Hadjiyianni (Chypre) exprime sa préoccupation quant à l'instabilité politique dans les Balkans occidentaux et exhorte à adopter un programme politique positif, dans le cadre duquel la diplomatie et le dialogue peuvent briser le cycle de la division. Concrètement, il attire l'attention sur l'importance de l'égalité des genres, de la responsabilisation des jeunes et de la liberté de la presse, qui sont les piliers d'une société démocratique résiliente. Il convient de lutter contre l'influence politique exercée par certains acteurs qui misent sur la manipulation, la désinformation, l'ingérence électorale et la polarisation.

*
* *

Les trois résolutions sont adoptées à une large majorité.

C. Verslag over verkiezingswaarnemingen

Verkiezingswaarnemingen in Albanië (11 mei 2025)

Volgens mevrouw Farah Karimi (Nederland), speciale coördinator voor de PA OVSE-waarnemingsmissie voor de Albanese parlementsverkiezingen, zijn de parlementsverkiezingen in Albanië competitief en professioneel verlopen, hoewel ze plaatsvonden in een sterk gepolariseerde context. Ondanks het feit dat men vrij campagne kon voeren, was er geen gelijk speelveld. Er is vastgesteld dat de regeringspartij overheidsmiddelen heeft misbruikt. Op de dag zelf verliep het verkiezingsproces grotendeels rustig, al was er sprake van procedurele tekortkomingen en intimidatie van kiezers. De vrouwenparticipatie is toegenomen, maar structurele belemmeringen blijven bestaan.

De heer Fatmir Mediu (Albanië) is bezorgd over de staat van de democratie in Albanië. Hij beschuldigt de regering van het kopen van stemmen, misbruik van overheidsmiddelen en het inzetten van het gerechtelijk systeem tegen de oppositie. De georganiseerde misdaad laat ook haar invloed gelden. Dit is, aldus de spreker, onaanvaardbaar voor een land dat NAVO-lid is en het EU-lidmaatschap ambieert.

Verkiezingswaarnemingen in Roemenië (19 mei 2025)

Tijdens de presidentiële verkiezingen in Roemenië op 19 mei 2025 heeft een delegatie van 44 waarnemers, gecoördineerd door mevrouw Lucie Potůčková (Tsjechië), vooral rond Boekarest, de verkiezingen gemonitord. De verkiezingen kenden een hoge opkomst (vooral onder de Roemeense diaspora) en een ordelijk verloop, met respect voor fundamentele vrijheden. Als knelpunten werden genoteerd: het gebrekkig toezicht in de campagneperiode, misleidende onlineactiviteiten en een kieswet, die tekortschiet. Ondanks inspanningen tegen digitale desinformatie ontbrak een transparante aanpak, wat het vertrouwen niet ten goede kwam. Mevrouw Potůčková pleit voor hervormingen in de richting van meer transparantie en inclusiviteit.

Het hoofd van de Roemeense delegatie, de heer Iulian Lőrincz, benadrukt de rol van buitenlandse online inmenging, met name uit Rusland. Hij pleit voor een aangepaste aanpak van de verkiezingsmissies. Hij roept de PA OVSE op haar methodologie aan te passen door onlineactiviteiten structureel te monitoren en nauwer samen te werken met digitale platforms.

C. Rapport sur les missions d'observation électorales

Observations électorales en Albanie (11 mai 2025)

Selon Mme Farah Karimi (Pays-Bas), coordinatrice spéciale de l'AP OSCE pour la mission d'observation des élections législatives albanaises, ces élections se sont déroulées de manière équitable et professionnelle, en dépit du contexte très polarisé. Si les différents partis ont pu faire campagne librement, les conditions de concurrence n'étaient pas équitables. Il a en effet été constaté que le parti du gouvernement a détourné des fonds publics. Le jour même des élections, le processus électoral s'est en grande partie déroulé dans le calme, bien que des irrégularités procédurales et des intimidations d'électeurs aient été signalées. La participation des femmes a augmenté, mais des obstacles structurels persistent.

M. Fatmir Mediu (Albanie) s'inquiète de l'état de la démocratie en Albanie. Il accuse le gouvernement d'acheter des voix, de détourner des fonds publics et d'utiliser le système judiciaire contre l'opposition. Le crime organisé exerce aussi une certaine influence. L'orateur estime que cette situation est inacceptable pour un pays membre de l'OTAN et candidat à l'adhésion à l'Union européenne.

Observations électorales en Roumanie (19 mai 2025)

Lors des élections présidentielles organisées en Roumanie le 19 mai 2025, une délégation de 44 observateurs, coordonnée par Mme Lucie Potůčková (République tchèque), a observé les élections, principalement dans la région de Bucarest. Ces élections ont enregistré une participation élevée (surtout parmi la diaspora roumaine) et se sont déroulées de manière ordonnée, dans le respect des libertés fondamentales. Les points problématiques suivants ont été relevés: un contrôle déficient durant la campagne électorale, des activités trompeuses en ligne et une loi électorale défailante. En dépit des efforts visant à lutter contre la désinformation en ligne, l'opacité du processus électoral n'a pas contribué à renforcer la confiance des électeurs. Mme Potůčková préconise des réformes visant à accroître la transparence et l'inclusion.

M. Iulian Lőrincz, chef de la délégation roumaine, souligne le rôle de l'ingérence étrangère en ligne, notamment en provenance de la Russie. Il préconise d'adapter les missions d'observation électorales aux nouvelles menaces. Il invite l'AP OSCE à modifier sa méthodologie afin de contrôler structurellement les activités en ligne et de coopérer plus étroitement avec les plateformes numériques.

De heer Pere Pons (Spanje), vicevoorzitter van de PA OVSE, beklemtoont het belang van neutrale observatie, het combineren van traditionele en beperkte waarnemingen, en de noodzaak om nieuwe digitale dreigingen beter te analyseren.

III. — VERGADERING VAN DE ALGEMENE COMMISSIES VAN DE PA OVSE (30 JUNI, 1 EN 2 JULI 2025)

A. Commissie Politieke Zaken en Veiligheid

1. Algemene bespreking

a. Tussenkomen van de voorzitter en de rapporteur

In zijn openingstoespraak merkt voorzitter Costel Neculai Dunava (Roemenië) op dat het werk van de commissie "Politieke aangelegenheden en veiligheid" nog nooit zo belangrijk is geweest, nu de grootschalige invasie van Oekraïne door de Russische Federatie nog steeds het belangrijkste aandachtspunt is.

De heer Tobias Winkler (Duitsland) stelt vervolgens zijn verslag voor. De principes van de Slotakte van Helsinki komen onder grote druk te staan door conflicten, geopolitieke spanningen en schendingen van het internationaal recht.

De Russische agressie tegen Oekraïne vormt de grootste test voor de Europese veiligheid sinds de ondertekening van de Helsinki Slotakte. De invasie van 2022 heeft ingrijpende humanitaire en strategische gevolgen, waaronder oorlogsmisdaden, aanvallen op civiele infrastructuur en de deportatie van Oekraïense kinderen. De samenwerking van Rusland met Noord-Korea en de bedreiging voor nucleaire veiligheid, vooral rond de Oekraïense kerncentrales, zorgt voor een escalatie van geweld.

Het rapport benadrukt de impact van de aanvalsoorlog op andere regio's:

— Moldova kampt met cyberaanvallen, energieonzekerheid en Russische troepen in Transnistrïë;

— Belarus ondersteunt Rusland en gebruikt migratie als instrument;

M. Pere Pons (Espagne), vice-président de l'AP OSCE, souligne l'importance d'une observation neutre, de la combinaison entre des observations traditionnelles et limitées, et de la nécessité d'améliorer l'analyse des nouvelles menaces numériques.

III. — RÉUNION DES COMMISSIONS GÉNÉRALES DE L'AP OSCE (30 JUIN, 1^{ER} ET 2 JUILLET 2025)

A. Commission des Affaires politiques et de la Sécurité

1. Discussion générale

a. Interventions du président et du rapporteur

Dans son discours d'ouverture, M. Costel Neculai Dunava (Roumanie), président de la commission des Affaires politiques et de la Sécurité, fait observer que le travail de cette commission n'a jamais été aussi important, l'invasion à grande échelle de l'Ukraine par la Fédération de Russie demeurant aujourd'hui encore le principal point d'attention.

M. Tobias Winkler (Allemagne) présente ensuite son rapport. Les principes de l'Acte final d'Helsinki sont fortement menacés par les conflits, les tensions géopolitiques et les violations du droit international.

L'agression russe contre l'Ukraine constitue la plus grande épreuve pour la sécurité européenne depuis la signature de l'Acte final d'Helsinki. L'invasion de 2022 a des conséquences humanitaires et stratégiques majeures, parmi lesquelles des crimes de guerre, des attaques sur des infrastructures civiles et la déportation d'enfants ukrainiens. La coopération entre la Russie et la Corée du Nord ainsi que la menace envers la sécurité nucléaire, principalement autour des centrales ukrainiennes, entraînent une escalade de la violence.

Le rapport souligne les effets de la guerre d'agression sur d'autres régions:

— la Moldavie fait face à des cyberattaques, à une insécurité d'approvisionnement énergétique et à la présence de troupes russes en Transnistrie;

— le Belarus soutient la Russie et instrumentalise la migration;

— de Zuid-Kaukasus kent vooruitgang in de vredesbesprekingen tussen Armenië en Azerbeidzjan, maar blijft gespannen door de Russische aanwezigheid in Georgië.

Daarnaast worden regionale problemen in het Midden-Oosten, Centraal-Azië en de Balkan besproken, met aandacht voor conflicten, stabiliteit en de noodzaak van internationale samenwerking.

Het document roept op tot een versterking van de Europese strategische autonomie. De verschuivende geopolitieke allianties en de onzekerheid over trans-Atlantische steun maken deze oproep steeds maar urgenter. Het rapport onderstreept het belang van het versterken van de OVSE-structuren, zoals veldmissies en parlementaire initiatieven die conflicten voorkomen, mensenrechten beschermen en stabiliteit bevorderen.

b. Gedachtewisseling

De heer Denis Ducarme (Kamer, MR) verheugt zich over de steun die de resolutie betoont aan Oekraïne. De parlementaire assemblee uit haar respect voor de soevereiniteit en territoriale integriteit van het land en is solidair met de burgers van Oekraïne. Niettemin heeft spreker de indruk dat hij een vergadering van de assemblee moet bijwonen om te vernemen hoezeer de OVSE Oekraïne steunt. Als hij de persartikels van de afgelopen maanden doornemt, verneemt hij bitter weinig over de standpunten van de OVSE. Gisteren werd in de Permanente commissie gestemd over de begroting en hij zou het op prijs stellen als de middelen worden ingezet voor een proactieve communicatie waarbij de steun aan Oekraïne duidelijk uit de verf komt. Een duidelijk en toegankelijk communicatiebeleid kan de stellingen die deze assemblee verdedigt beter uitdragen.

Mevrouw Farah Karimi (Nederland) uit haar kritiek op de – in haar ogen – eenzijdig opgestelde resolutie van de rapporteur. Zij is van oordeel dat hij terecht scherpe kritiek uit op Rusland en de oorlogsmisdaden die worden gepleegd tegen Oekraïners, maar zij wijst erop dat de feitelijke oorlogsmisdaden tegen Palestijnen in Gaza onbenoemd blijven. Dit is een uiting van dubbele standaarden, en die ondermijnen de internationale rechtsorde en de geloofwaardigheid van het Westen, aldus de spreker.

Vertegenwoordigers van Ierland en Frankrijk veroordelen in scherpe bewoordingen de verklaringen van enkele extreemrechtse Israëlische regeringsleden over de etnische zuivering van Gaza.

— dans le Caucase du Sud, des progrès ont été enregistrés dans les pourparlers de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan, mais les tensions restent fortes en raison de la présence russe en Géorgie.

Les problèmes régionaux au Moyen-Orient, en Asie centrale et dans les Balkans sont ensuite abordés, et une attention particulière est accordée aux conflits, à la stabilité et à la nécessité de coopération internationale.

Le document appelle à un renforcement de l'autonomie stratégique européenne. Les changements d'alliances géopolitiques et l'incertitude qui plane sur le soutien transatlantique ne font que renforcer l'urgence de cet appel. Le rapport souligne l'importance du renforcement des structures de l'OSCE, par exemple les missions de terrain et les initiatives parlementaires visant à prévenir les conflits, à protéger les droits humains et à promouvoir la stabilité.

b. Échange de vues

M. Denis Ducarme (Chambre, MR) se félicite du soutien à l'Ukraine exprimé dans la résolution. L'assemblée parlementaire affirme son respect de la souveraineté et de l'intégrité territoriale du pays et fait part de sa solidarité avec les citoyens ukrainiens. L'intervenant a toutefois l'impression qu'il lui a fallu participer à une réunion de l'assemblée pour prendre la mesure du soutien de l'OSCE à l'Ukraine. Ces derniers mois, la presse a très peu relayé les positions de l'OSCE. M. Ducarme apprécierait qu'une partie du budget voté hier au sein de la commission permanente soit utilisée pour une communication proactive exprimant clairement le soutien à l'Ukraine. Une stratégie de communication claire et accessible permettrait de mieux faire connaître les positions défendues par cette assemblée.

Mme Farah Karimi (Pays-Bas) déplore l'aspect unilatéral – selon elle – de la résolution du rapporteur. Elle estime que cette résolution exprime, à juste titre, de vives critiques à l'encontre de la Russie et des crimes de guerre commis contre les Ukrainiens, mais qu'elle reste muette à propos des crimes de guerre avérés commis à Gaza contre les Palestiniens. Ce "deux poids, deux mesures" sape l'ordre juridique international et la crédibilité de l'Occident, selon l'intervenante.

Des représentants de l'Irlande et de la France condamnent fermement les déclarations de certains membres d'extrême droite du gouvernement israélien à propos de l'épuration ethnique à Gaza.

De heer John Whittingdale (Verenigd Koninkrijk) vraagt aandacht voor de toestand in Moldavië, dat in de frontlijn staat van de hybride campagne en informatie-manipulatie vanuit Rusland. Moldavië organiseert eind september verkiezingen. Spreker wijst op het belang van deze verkiezingen.

Meerdere sprekers uiten hun bezorgdheid over de ontwikkelingen in Georgië en dringen aan op de vrijlating van alle politieke gevangenen vrijlaten en de intrekking van de wet op “buitenlandse agenten” (die de activiteiten van de Ngo’s in “Russische stijl” aan banden legt).

Tijdens het debat verwelkomen meerdere leden de recente grensovereenkomst tussen Tadzjikistan en Kirgizië en brengen zij kwesties ter sprake zoals verantwoordingsplicht voor oorlogsmisdaden, wapenbeheersing en het proces van stabilisatie tussen Armenië en Azerbeidzjan.

Meerdere commissieleden maken zich zorgen over het misbruik van de consensusregel binnen de OVSE. Dit verhindert de organisatie op een behoorlijke wijze te werken.

*
* *

De commissie stemt in met een aantal amendementen.

De toestand in het Midden-Oosten en de tweestaten-oplossing komen ruimschoots aan de orde en zorgen voor verdeelde stemmingen.

Een amendement van mevrouw Karimi, dat oproept tot een onmiddellijke en onvoorwaardelijke staakt-het-vuren, ongehinderde noodhulp aan Gaza door de VN en onafhankelijke hulporganisaties, en de onmiddellijke vrijlating van gijzelaars, wordt met een meerderheid aangenomen (met 31 stemmen voor, 24 tegen en 1 onthouding).

Een ander amendement, waarin mevrouw Karimi verwijst naar de rapporten van de VN en internationale mensenrechtenorganisaties, die aantonen dat Israël opzettelijk kritieke civiele infrastructuur in Gaza heeft aangevallen en uithongering wordt gebruikt als oorlogsmiddel, vindt geen meerderheid.

Dit is evenmin het geval voor een amendement dat beoogt de arrestatiebevelen van het Internationaal Strafhof

M. John Whittingdale (Royaume-Uni) attire l’attention sur la Moldavie, qui se situe sur la ligne de front de la guerre hybride et de la manipulation de l’information par la Russie. L’intervenant souligne l’importance des élections qui seront organisées en Moldavie fin septembre.

Plusieurs intervenants s’inquiètent des développements en Géorgie et demandent avec insistance la libération de l’ensemble des prisonniers politiques et le retrait de la loi sur les “agents étrangers” (qui entrave, “à la manière russe”, les activités des ONG).

Au cours du débat, plusieurs membres saluent l’accord frontalier conclu entre le Tadjikistan et le Kirghizistan, et abordent des questions comme le devoir de justification des crimes de guerre, le contrôle des armes et le processus de stabilisation en cours entre l’Arménie et l’Azerbaïdjan.

Plusieurs membres de la commission expriment leur préoccupation concernant l’utilisation abusive de la règle du consensus au sein de l’OSCE, qui entrave le bon fonctionnement de l’organisation.

*
* *

La commission marque son accord sur une série d’amendements.

La situation au Moyen-Orient et la solution à deux États sont longuement évoquées et donnent lieu à des votes partagés.

Un amendement de Mme Karimi, qui exhorte à déclarer un cessez-le-feu immédiat et inconditionnel, à accorder un accès sans entrave à l’aide d’urgence apportée à Gaza par les Nations Unies et par les organisations humanitaires indépendantes, et à libérer sur-le-champ les otages, est adopté à la majorité des voix (par 31 voix contre 24 et une abstention).

Un autre amendement, dans lequel Mme Karimi renvoie aux rapports des Nations Unies et d’organisations internationales de défense des droits de l’homme, qui démontrent qu’Israël a délibérément attaqué des infrastructures civiles critiques à Gaza et que la famine est utilisée comme arme de guerre, ne recueille pas la majorité.

Il en va de même pour un amendement tendant à inclure dans le texte de la résolution les mandats d’arrêt

tegen de Israëlsche premier Benjamin Netanyahu in de tekst van de resolutie op te nemen.

*
* *

Na afsluiting van de bespreking van de amendementen wordt de resolutie met 52 stemmen voor, 1 tegen en 3 onthoudingen aangenomen.

2. Bijkomende punten

Volgende resoluties over actualiteitskwesities in de eerste dimensie van de OVSE worden aangenomen:

Resolutie over de “steun voor meertaligheid in de parlementaire assemblee van de OVSE”

Deze resolutie, ingediend door *de heer Pascal Allizard (Frankrijk)*, dringt erop aan de meertaligheid van de assemblee te handhaven en te ondersteunen door de werkdocumenten te verdelen in alle officiële talen: Engels, Frans, Duits, Italiaans, Russisch en Spaans. Artificiële Intelligentie en digitale hulpmiddelen kunnen eventueel helpen om tegen een lagere kost de documenten in de officiële talen te vertalen.

Resolutie over de “ondersteuning van de erkenning van de Palestijnse Staat als middel om vrede, regionale stabiliteit en naleving van het internationaal recht te waarborgen

Deze resolutie, ingediend door *mevrouw Anna Bilotti (Italië)*, roept alle deelnemende staten van de OVSE, die dit nog niet hebben gedaan, op om te overwegen tot de formele erkenning van de staat Palestina over te gaan binnen de grenzen van 1967, met Jeruzalem als gedeelde hoofdstad. Dit kan een substantiële bijdrage zijn tot het bereiken van een duurzame vrede tussen Israël en Palestina. Het bereiken van een politieke oplossing voor het Israëlisch-Palestijnse conflict op basis van twee soevereine en wederzijds erkende staten is een essentiële voorwaarde voor het waarborgen van de stabiliteit in het Middellandse Zeegebied en de collectieve veiligheid van de gehele OVSE-regio.

10 sprekers komen tussen in het debat.

De Tsjechische delegatie verzet zich tegen de onevenwichtige bewoordingen van de ontwerp-resolutie, die niet in lijn is met de documenten van de Europese Unie en de Verenigde Staten. De tweestaten-oplossing moet gebaseerd zijn op een consensus tussen Israël en de Palestijnse autoriteit.

émis par la Cour pénale internationale à l'encontre du premier ministre israélien Benjamin Netanyahu.

*
* *

À l'issue de la discussion des amendements, la résolution est adoptée par 52 voix contre une et 3 abstentions.

2. Points additionnels

Les résolutions suivantes relatives à des questions d'actualité dans la première dimension de l'OSCE sont adoptées:

Résolution sur le “soutien du multilinguisme au sein de l'assemblée parlementaire de l'OSCE”

Cette résolution, déposée par *M. Pascal Allizard (France)*, souligne la nécessité de maintenir et de soutenir le caractère multilingue de l'assemblée en distribuant les documents de travail dans toutes les langues officielles, à savoir l'anglais, le français, l'allemand, l'italien, le russe et l'espagnol. L'intelligence artificielle et les outils numériques pourront éventuellement aider à traduire les documents dans les langues officielles à moindre coût.

Résolution sur “le soutien de la reconnaissance de l'État de Palestine pour garantir la paix, la stabilité régionale et le respect du droit international”

Cette résolution, déposée par *Mme Anna Bilotti (Italie)*, exhorte tous les États participants de l'OSCE qui ne l'ont pas encore fait à envisager de reconnaître officiellement l'État de Palestine dans les frontières de 1967, avec Jérusalem pour capitale commune, ce qui contribuerait dans une large mesure à l'instauration d'une paix durable entre Israël et la Palestine. Parvenir à apporter une solution politique au conflit israélo-palestinien, fondée sur deux États souverains et mutuellement reconnus, est une condition essentielle en vue de garantir la stabilité dans le bassin méditerranéen et la sécurité collective de l'ensemble de la région de l'OSCE.

Dix orateurs interviennent dans le débat.

La délégation tchèque s'oppose à la formulation déséquilibrée du projet de résolution, qui n'est pas conforme aux documents de l'Union européenne et des États-Unis. La solution à deux États doit être fondée sur un consensus entre Israël et l'Autorité palestinienne.

Uit de tussenkomsten van *drie sprekers van de Franse delegatie* blijkt dat zij in verspreide slagorde zullen stemmen.

De heer Thomas Portes (Frankrijk) spreekt zich uit voor de resolutie. Alle termen uit het woordenboek van het internationaal recht komen aan de orde als men de daden van Israël in Gaza onder ogen neemt: Vernietiging van scholen, ziekenhuizen en universiteiten, oorlogsmisdaden, etnische zuivering en genocide. De geschiedenis zal oordelen over zij die de andere kant hebben uitgekeken. Het is hoog tijd dat de assemblee zich uitspreekt over de erkenning van de Palestijnse Staat.

De heer Pascal Allizard (Frankrijk) verklaart zich in principe voorstander van de tweestaten-oplossing, maar de inwerkingstelling hiervan stelt een probleem. Hij pleit voor voorzichtigheid in de redactie van verklaringen, want het is van primordiaal belang dat de dialoog tussen beide entiteiten behouden blijft. Uit contacten met de overheden en de civiele maatschappij aan beide zijden blijkt dat we ver verwijderd blijven van een redelijke oplossing. Hij pleit voor een onderhandelde oplossing, die niet overhaastig genomen wordt. Daarom zal hij zich onthouden.

Volgens *de heer Michel Herbillon (Frankrijk)* zijn de voorwaarden voor een erkenning van de Palestijnse Staat niet verenigd. Na de weerzinwekkende aanslag van 7 oktober 2023, zijn de gijzelaars nog steeds niet vrijgelaten. Hamas is nog steeds niet ontmanteld. De Palestijnse autoriteit moet fundamenteel worden hervormd om een legitieme gesprekspartner te zijn. Door de agressieve taal van Hamas en Iran wordt de veiligheid van de Staat Israël niet gegarandeerd. Als deze voorwaarden zijn vervuld, kan de tweestaten-oplossing pas worden aanvaard.

De heer Nabil Boukili (Kamer, PVDA-PTB) steunt de tekst want de erkenning van de Palestijnse Staat is een minimum. We moeten echter verder gaan. Er wordt spijtig genoeg geen oproep geformuleerd tot sancties of een embargo ten aanzien van Israël. Het is onaanvaardbaar dat er twijfels rijzen over het goedkeuren van deze tekst. Dit schaadt onze geloofwaardigheid en leidt tot medeplichtigheid aan de genocide. Israël hanteert een kolonisatiepolitiek. Een koloniserende Staat streeft geen vrede na. De spreker eist sancties ten aanzien van Israël, die een einde maken aan het apartheidsregime van Israël en die de oorlogsmisdaden van Israël bestraffen.

Er zijn geen amendementen op de ontwerpresolutie ingediend.

De resolutie wordt met 28 stemmen voor, 23 tegen en 4 onthoudingen aangenomen.

Il ressort des interventions de *trois orateurs de la délégation française* que ces derniers voteront en ordre dispersé.

M. Thomas Portes (France) se prononce en faveur de la résolution. Tous les termes du dictionnaire du droit international sont pertinents lorsque les actes commis par Israël à Gaza sont examinés, à savoir la destruction d'écoles, d'hôpitaux et d'universités, les crimes de guerre, la purification ethnique et le génocide. L'histoire jugera ceux qui ont détourné le regard. Il est grand temps que l'assemblée se prononce au sujet de la reconnaissance de l'État palestinien.

M. Pascal Allizard (France) indique qu'il est en principe favorable à la solution à deux États, mais que sa mise en œuvre est problématique. Il préconise de rédiger les déclarations avec prudence, car il est primordial de maintenir le dialogue entre les deux entités. Les contacts avec les autorités et la société civile des deux parties révèlent qu'une solution raisonnable reste très éloignée. Il plaide en faveur d'une solution négociée qui ne soit pas décidée à la hâte. C'est pourquoi il s'abstiendra.

Selon *M. Michel Herbillon (France)*, les conditions d'une reconnaissance de l'État palestinien ne sont pas réunies. Après les attaques odieuses du 7 octobre 2023, les otages n'ont toujours pas été libérés. Le Hamas n'a toujours pas été démantelé. L'Autorité palestinienne doit être fondamentalement réformée afin d'être un interlocuteur légitime. Compte tenu du langage agressif du Hamas et de l'Iran, la sécurité de l'État d'Israël n'est pas garantie. La solution à deux États ne sera acceptable que lorsque ces conditions seront remplies.

M. Nabil Boukili (Chambre, PVDA-PTB) soutient le texte, car la reconnaissance de l'État palestinien est un minimum. Il faut toutefois aller plus loin. Aucun appel à des sanctions ni à un embargo à l'encontre d'Israël n'est malheureusement formulé. Il est inacceptable que l'adoption de ce texte soit remise en cause, ce qui nuit à notre crédibilité et nous rend complices du génocide. Israël mène une politique de colonisation. Un État colonisateur ne recherche pas la paix. L'intervenant exige des sanctions contre Israël qui mettront fin au régime d'apartheid de ce pays et qui puniront ses crimes de guerre.

Aucun amendement au projet de résolution n'a été présenté.

La résolution est adoptée par 28 voix contre 23 et 4 abstentions.

Resolutie over de “preventie van radicalisering van jongeren tot gewelddadig extremisme en terrorisme door middel van onderwijs en media- en informatiegeletterdheid”

Deze resolutie, ingediend door de heer Kamil Aydin (Türkiye), veroordeelt ondubbelzinnig alle daden, methoden en praktijken van terrorisme in al zijn vormen en uitingen, en stelt dat het respect voor de rechtsstaat complementair is aan een effectieve bestrijding van terrorisme. De groeiende trend van terroristische aanslagen en de toenemende betrokkenheid van jongeren bij terrorisme-gerelateerde misdrijven wekken onrust. Desinformatie en rekruteringsacties online van gewelddadige extremisten, gericht op jongeren, moeten er de Staten toe aansporen inspanningen te verrichten tot preventie van radicalisering van jongeren en tot meer weerbaarheid tegen de rekruteringsstrategieën. De cruciale rol van onderwijs en media- en informatiegeletterdheid in de ontwikkeling van jongeren is een prioriteit.

Mevrouw Ellen Samyn (Kamer, VB) merkt op dat radicalisering en gewelddadig extremisme onder jongeren een ernstig probleem blijven in de hele OVSE-regio. Ook in België zien we steeds vaker jongeren die in enkele weken tijd radicaliseren via sociale media, gamingplatformen of gesloten chatgroepen. Recent nog werd in Antwerpen een jongeman opgepakt die online werd aangestuurd en plannen maakte voor een aanslag.

Mevrouw Samyn is van mening dat deze resolutie terecht wijst op de nood aan preventie via onderwijs en media. Maar zij wenst hier ook een kanttekening te maken: het is niet alleen een kwestie van informatie of onderwijs. Radicalisering heeft vaak wortels in problemen zoals identiteit, sociale achterstelling, en een gebrekkige integratie. We moeten durven benoemen dat bepaalde radicale ideologieën vooral voet aan de grond krijgen in specifieke gemeenschappen, en daar mogen we niet blind voor zijn.

Spreekster merkt op dat men moet voorkomen dat, uit naam van tolerantie en verdraagzaamheid, een klimaat ontstaat waarin haatpredikers en extremisten vrij spel krijgen. Dat vraagt duidelijke grenzen, strikte handhaving van de wet, en een kordate aanpak van buitenlandse beïnvloeding die jongeren op een dwaalspoor zet.

Tegelijk blijft preventie essentieel. Ouders, leerkrachten en lokale besturen zijn vaak de eersten die signalen opvangen. Zij moeten voldoende middelen een

Résolution sur la “prévention de la radicalisation des jeunes qui conduit à l’extrémisme violent et au terrorisme grâce à l’instruction et à l’éducation aux médias et à l’information”

Cette résolution, déposée par M. Kamil Aydin (Turquie), condamne sans équivoque tous les actes, méthodes et pratiques terroristes sous toutes leurs formes et manifestations et réaffirme que le respect de l’état de droit va de pair avec des mesures efficaces de lutte contre le terrorisme. La tendance croissante à la perpétration d’attentats terroristes et l’implication grandissante de jeunes dans des délits liés au terrorisme sont préoccupantes. La désinformation et les tactiques de recrutement en ligne des extrémistes violents, qui visent les jeunes, doivent inciter les États à redoubler d’efforts pour prévenir la radicalisation des jeunes et à renforcer la résilience face aux stratégies de recrutement. Le rôle crucial de l’enseignement et de l’éducation aux médias et à l’information dans le développement des jeunes constitue une priorité.

Mme Ellen Samyn (Chambre, VB) fait observer que la radicalisation et l’extrémisme violent chez les jeunes continuent à représenter un grave problème dans l’ensemble de la région de l’OSCE. En Belgique également, on observe que des jeunes se radicalisent de plus en plus souvent en l’espace de quelques semaines sur les réseaux sociaux, les plateformes de jeux vidéo ou dans des groupes de discussion fermés. Récemment encore, un jeune homme qui avait reçu des instructions en ligne et qui planifiait un attentat a été arrêté à Anvers.

Mme Samyn estime que la résolution à l’examen souligne à juste titre le besoin de prévention par le biais de l’éducation et des médias. L’intervenante souhaite toutefois formuler une réserve à cet égard en signalant qu’il ne s’agit pas seulement d’une question d’information ni d’éducation. La radicalisation puise souvent ses racines dans des problèmes tels que l’identité, l’exclusion sociale et une intégration défailante. Il faut oser dire que certaines idéologies radicales s’implantent surtout dans des communautés spécifiques, et que ce phénomène ne peut être ignoré.

L’intervenante signale qu’il faut empêcher qu’au nom de la tolérance, un climat s’installe dans lequel les prédicateurs de haine et les extrémistes auraient le champ libre. Pour ce faire, des limites claires, une application stricte de la loi et une approche ferme à l’égard de l’influence étrangère qui fourvoie les jeunes sont requises.

Dans le même temps, la prévention reste essentielle. Les parents, les enseignants et les autorités locales sont souvent les premiers à recevoir des signaux. Ils

mandaat krijgen om in te grijpen. Maar ook daar wringt het schoentje in veel landen, waar men enerzijds roept om preventie, maar anderzijds te weinig durft te spreken over de concrete oorzaken van radicalisering.

Mevrouw Samyn ziet radicalisering niet alleen als een veiligheidsprobleem. Het ondermijnt ook ons sociaal weefsel, ons samenleven en onze waarden. Alleen door de wortels ervan aan te pakken, kan men de jongeren én de samenleving beschermen.

Mevrouw Van Toorenburg (Nederland) waarschuwt voor de gevaren van algoritmes die de kwetsbare jeugd vergiftigen.

De heer Denis Ducarme (Kamer, MR) is van mening dat de resolutie onvoldoende het probleem van de radicalisering van jongeren via de sociale netwerken behandelt. De resolutie heeft geen oog voor de verdediging van terrorisme *online* en de aanzet tot haat (direct en indirect) via sociale netwerken. De resolutie ontwikkelt geen beleid dat tegen radicale boodschappen ingaat en zet evenmin de web-operatoren aan tot het opnemen van verantwoordelijkheid inzake het beheer en het verbod van radicale boodschappen. Om deze redenen schaarft hij zich niet achter dit tekstvoorstel.

Resolutie over “maritieme veiligheid: een integraal onderdeel van de alomvattende veiligheid van de OVSE”

Deze resolutie, ingediend door *de heer Ville Kaunisto* (Finland), stelt vast dat het maritieme verkeer en de maritieme infrastructuur in de Atlantische Oceaan, de Noordelijke IJszee, de Oostzee, de Zwarte Zee, de Middellandse Zee en de Noordzee met ernstige uitdagingen en bedreigingen worden geconfronteerd. De Russische schaduwvloot vormt een acuut risico voor de kuststaten, de reguliere schepen en het mariene milieu. In deze context vraagt de resolutie meer aandacht voor de zeerechtconventies en het vrije en veilige gebruik van de zeeën.

Mevrouw Ellen Samyn (Kamer, VB) merkt op dat maritieme veiligheid geen abstract begrip is. Voor regio's zoals Vlaanderen, met grote havens zoals Antwerpen en Zeebrugge, vormt ze de ruggengraat van onze economie, handel en energievoorziening. Zij wenst de oproep in de resolutie te onderschrijven om essentiële maritieme infrastructuur te beschermen, zoals kabels, pijpleidingen, offshore windparken en zeeroutes. Recente sabotage-incidenten in Europese wateren tonen aan hoe kwetsbaar de kuststaten zijn. Het gaat niet enkel

doivent obtenir des moyens suffisants et un mandat pour intervenir. Or, c'est également à ce niveau que le bât blesse dans nombre de pays où, certes, l'on prône la prévention, mais où l'on ose trop peu évoquer les causes concrètes de la radicalisation.

Mme Samyn considère que la radicalisation n'est pas seulement un problème de sécurité. Elle sape également notre tissu social, notre société et nos valeurs. Ce n'est qu'en s'attaquant aux racines de ce phénomène que les jeunes et la société pourront être protégés.

Mme Van Toorenburg (Pays-Bas) met en garde contre les dangers des algorithmes qui empoisonnent la jeunesse vulnérable.

M. Denis Ducarme (Chambre, MR) estime que la résolution ne traite pas suffisamment le problème de la radicalisation des jeunes par le biais des réseaux sociaux. La résolution ne tient compte ni de l'apologie du terrorisme en ligne ni de l'incitation à la haine (directe et indirecte) sur les réseaux sociaux. Elle n'élabore aucune politique visant à lutter contre les messages radicaux et n'incite pas non plus les fournisseurs de services en ligne à prendre leurs responsabilités en matière de gestion et d'interdiction des messages radicaux. C'est pourquoi l'intervenant n'adhère pas au texte de cette proposition.

Résolution sur “la sécurité maritime, élément à part entière de la sécurité globale de l'OSCE”

Cette résolution, déposée par *M. Ville Kaunisto* (Finlande), constate que le trafic et l'infrastructure maritimes dans l'océan Atlantique, l'océan Arctique, la mer Baltique, la mer Noire, la Méditerranée et la mer du Nord font face à de graves difficultés et à des menaces importantes. La flotte fantôme russe présente un risque grave pour les États côtiers, les navires opérant légalement et l'environnement marin. Dans ce contexte, la résolution demande que l'on porte une attention accrue aux conventions de droit maritime ainsi qu'à l'utilisation libre et sûre de l'espace maritime.

Mme Ellen Samyn (Chambre, VB) relève que la sécurité maritime n'est pas une notion abstraite. Pour des régions telles que la Flandre, qui dispose de grands ports comme ceux d'Anvers et de Zeebrugge, elle constitue l'épine dorsale de l'économie, du commerce et de l'approvisionnement énergétique. L'intervenante souhaite souscrire à l'appel lancé dans cette résolution afin de protéger des infrastructures maritimes essentielles, telles que les câbles, les conduites, les parcs éoliens en mer et les routes maritimes. Les actes de sabotage

om veiligheid, maar ook om economisch overleven en het beschermen van onze manier van leven.

Tegelijk gelooft mevrouw Samyn dat maritieme veiligheid niet blind mag zijn voor illegale migratie en mensensmokkel. De Middellandse Zee blijft een belangrijke route voor smokkelnetwerken, vaak gerund door criminele bendes die mensenlevens in gevaar brengen en onze nationale veiligheid ondermijnen. Deze activiteiten moeten gestopt worden, niet gefaciliteerd.

Bovendien moeten zogenaamde “schaduwvloeden”, die sancties omzeilen en een risico vormen voor het milieu en de veiligheid, streng worden aangepakt. Handhaving op zee moet minstens even strikt zijn als op het land.

Hoewel zij voorstander is van internationale samenwerking steunen, staat nationale soevereiniteit en veiligheid altijd op de eerste plaats. Geen enkel internationaal verdrag mag het recht ondermijnen om onze havens, onze mensen en onze belangen te beschermen.

Mevrouw Samyn pleit voor waakzaamheid. Maritieme veiligheid is niet alleen een internationale verantwoordelijkheid, maar ook een nationale prioriteit. Alleen zo houden we onze zeeën vrij, veilig en werkelijk beschermd.

Resolutie over de “ondersteuning van de onafhankelijkheid en democratie van Moldavië”

Deze resolutie, ingediend door de heer Pawel Zalewski (Polen), herinnert eraan dat Moldavië zwaar getroffen is door de agressieoorlog van de Russische Federatie tegen Oekraïne. Moldavië herbergt, ondanks zijn kleine omvang, een van de hoogste aantallen Oekraïense vluchtelingen per hoofd van de bevolking. De resolutie veroordeelt de recente Russische inmenging in de presidentsverkiezingen en het constitutionele referendum. De Russische Federatie wordt opgeroepen zijn militaire troepen en munitievoorraden uit Transnistrië “terug te trekken.

Tijdens het debat hebben de sprekers veel lof voor de hervormingsplannen van Moldavië, voor de Europese

commis récemment dans les eaux européennes révèlent la grande vulnérabilité des États côtiers. Il en va non seulement de notre sécurité, mais aussi de notre survie économique et de la protection de notre mode de vie.

Par ailleurs, Mme Samyn pense que la sécurité maritime ne peut pas faire l’impasse sur la migration illégale et le trafic d’êtres humains. La mer Méditerranée demeure une route importante pour les réseaux de passeurs, souvent dirigés par des bandes criminelles qui mettent en danger des vies humaines et sapent notre sécurité nationale. Ces activités doivent être stoppées et non facilitées.

En outre, il faut aussi s’attaquer fermement aux flottes “fantômes”, qui contournent les sanctions et représentent un risque pour l’environnement et la sécurité. La loi doit être appliquée au moins aussi sévèrement en mer que sur terre.

Bien que l’intervenante soit favorable à la coopération internationale, elle estime que la souveraineté et la sécurité nationales doivent toujours primer. Aucun traité international ne peut porter atteinte au droit de protéger nos ports, notre population et nos intérêts nationaux.

Mme Samyn appelle à la vigilance. La sécurité maritime est non seulement une responsabilité internationale, mais aussi une priorité nationale. Ce n’est qu’en adoptant cette approche que nos mers resteront libres, sûres et réellement protégées.

Résolution sur “le soutien de l’indépendance et de la démocratie en Moldavie”

Cette résolution, déposée par M. Pawel Zalewski (Pologne), rappelle que la Moldavie a été fortement touchée par la guerre d’agression que la Fédération de Russie mène contre l’Ukraine. En dépit de sa petite taille, la Moldavie est l’un des pays qui accueillent le plus de réfugiés ukrainiens par habitant. La résolution condamne la récente ingérence russe dans les élections présidentielles et le référendum constitutionnel. Elle exhorte la Fédération de Russie à reprendre le retrait de ses troupes militaires et de ses stocks de munitions du territoire de la Transnistrie.

Au cours du débat, les intervenants louent les projets de réforme de la Moldavie, ses aspirations européennes

aspiraties en de inspanningen om de rechtsstaat en de democratie verder vorm te geven.

*
* *

Na afronding van de werkzaamheden, gaat de Commissie op 2 juli 2025 over tot de aanstelling van een nieuw Bureau. Volgende kandidaten zijn gekozen:

- voorzitter: de heer Marc Veasey (Verenigde Staten);
- vicevoorzitter: mevrouw Jevrosima Pejovic (Montenegro);
- rapporteur: de heer Tobias Winkler (Duitsland).

De heer Denis Ducarme (Kamer, MR) vraagt het woord voor een procedurekwestie. De kandidaat-voorzitter was weliswaar de enige kandidaat voor deze functie, maar hij was niet aanwezig op de zitting en heeft zijn visie op de invulling van zijn voorzitterschap niet toegelicht aan de leden van de commissie. Omdat de leden zich hierdoor niet met kennis van zaken een beeld kunnen vormen van een van de leden van het Bureau, is hij van plan om deze aangelegenheid onder de aandacht te brengen van de voorzitter van de commissie voor het Reglement.

B. Commissie Economie, Leefmilieu, Technologie

1. Algemene bespreking

a. Tussenkomen van het Bureau van de Commissie

De voorzitter, de heer Guliyev (Azerbeïdzjan), benadrukt in zijn openingstoespraak de nood aan parlementaire samenwerking rond klimaat, technologie en economische stabiliteit. De oorlog in Oekraïne en de spanningen in het Midden-Oosten vormen een bedreiging voor de regionale veiligheid met een grote ecologische en economische impact. Hij pleit tevens voor een ad hoc comité over artificiële intelligentie.

In het verslag en de ontwerpresolutie van de rapporteur, mevrouw Cardoso (Portugal), staan de klimaatverandering, watertekorten, energiezekerheid, corruptiebestrijding en migratie centraal. Innovatie en digitalisering, inclusief AI, bieden weliswaar kansen, maar vergen regulering, vaardigheden en bescherming van de kwetsbaren.

De resolutie formuleert volgende beleidsopties: steun voor Oekraïne, versnelling van klimaat- en

et ses efforts visant à développer davantage l'état de droit et la démocratie.

*
* *

À l'issue des travaux, la Commission a procédé, le 2 juillet 2025, à la désignation d'un nouveau Bureau. Les candidats suivants ont été élus:

- président: M. Marc Veasey (États-Unis);
- vice-présidente: Mme Jevrosima Pejovic (Monténégro);
- rapporteur: M. Tobias Winkler (Allemagne).

M. Denis Ducarme (Chambre, MR) demande la parole pour poser une question de procédure. Le candidat président était certes le seul candidat à cette fonction, mais il n'était pas présent lors de la réunion et il n'a pas exposé sa vision du rôle de président aux membres de la commission. Dès lors que les membres n'ont pas pu se faire une opinion en connaissance de cause sur l'un des membres du Bureau, l'intervenant a l'intention de soumettre cette question au président de la sous-commission du Règlement.

B. Commission de l'Économie, de l'Environnement et de la Technologie

1. Discussion générale

a. Interventions du Bureau de la commission

Dans son discours d'ouverture, le président, M. Guliyev (Azerbaïdjan), souligne la nécessité d'une coopération parlementaire en matière de climat, de technologie et de stabilité économique. La guerre en Ukraine et les tensions au Moyen-Orient représentent une menace pour la sécurité régionale et sont lourdes de conséquences sur les plans écologique et économique. Il plaide également en faveur de la création d'une commission ad hoc sur l'intelligence artificielle.

Dans le rapport et le projet de résolution de la rapporteure, Mme Cardoso (Portugal), les principaux axes sont le changement climatique, la pénurie d'eau, la sécurité énergétique, la lutte contre la corruption et la migration. Si l'innovation et la numérisation, y compris l'intelligence artificielle, offrent des opportunités, elles nécessitent aussi une régulation, des compétences et une protection des personnes vulnérables.

La résolution formule les options politiques suivantes: soutien à l'Ukraine, accélération de la mise en œuvre

energieafspraken, duurzaam water- en biodiversiteits-beheer, goed georganiseerde migratie, en transparant bestuur met een sterke rol voor parlementen en jongeren. Klimaatverandering wordt erkend als een *thread multiplier*, wat een versnelde uitvoering van het Klimaatakkoord van Parijs en de COP29-afspraken noodzakelijk maakt. Digitalisering en AI zijn een motor van vooruitgang, maar vereisen regulering, digitale geletterdheid en waarborgen voor werkgelegenheid, veiligheid en democratie.

b. Tussenkomen van de leden

De commissieleden bespreken het verslag en de ontwerp-resolutie van de rapporteur tijdens een algemeen debat, waarin een tiental parlementsleden het woord nemen.

Het verslag en de ontwerp-resolutie genieten brede steun. De parlementsleden hechten vooral belang aan defensieversterking, een evenwichtige groene transitie die de economie geen schade toebrengt, structurele anticorruptie-maatregelen, kansen voor jongeren en ambitieuze klimaat- en energieplannen. De OVSE wordt in deze economische en ecologische dimensie erkend als platform voor dialoog en samenwerking.

Volgens de heer *Oleg Rummo (Belarus)* belemmeren unilaterale sancties duurzame ontwikkeling en samenwerking, onder meer op het gebied van de klimaatagenda en de uitwisseling van meteorologische gegevens. Ondanks druk blijft Belarus humanitaire hulp bieden aan door rampen getroffen regio's.

Tijdens het debat is er een discussie tussen de heren *Christophe Lacroix (PS)* en *Tural Ganjaliyev (Azerbeïdjan)*, waarbij laatstgenoemde de bijdragen van zijn land toelicht, zoals de gemoderniseerde Bakoe-Tbilisipoorlijn, de haven van Bakoe en de vrije economische zone van Anat, het Zuidelijk Gasridor-project en de organisatie van COP29 als bewijs van Azerbeïdzjans inzet voor regionale en mondiale uitdagingen.

Tijdens de commissievergadering laat de heer *Christophe Lacroix (PS, Kamer)* zich kritisch uit over de situatie in Azerbeïdjan. Hij wijst op de ernstige schendingen van persvrijheid, waarbij onafhankelijke journalisten die het regime van president Aliyev aanklagen tot lange gevangenisstraffen worden veroordeeld. Hij verwijst tevens naar de zaak van Ben Baroufsamadov, een onderzoeker verbonden aan de VUB, die 15 jaar

des engagements en matière de climat et d'énergie, gestion durable de l'eau et de la biodiversité, bonne organisation de la migration et gestion transparente attribuant un rôle majeur aux parlements et aux jeunes. Le changement climatique étant considéré comme un facteur d'intensification des tensions, il est nécessaire d'accélérer la mise en œuvre de l'accord de Paris sur le climat et des engagements pris lors de la COP29. La numérisation et l'intelligence artificielle sont des moteurs de progrès, mais elles impliquent une régulation, une culture numérique et des garanties en termes d'emploi, de sécurité et de démocratie.

b. Interventions des membres

Les membres de la commission examinent le rapport et le projet de résolution de la rapporteure dans le cadre d'un débat général, au cours duquel une dizaine de parlementaires prennent la parole.

Le rapport et le projet de résolution bénéficient d'un large soutien. Les parlementaires attachent surtout de l'importance au renforcement de la défense, à une transition écologique équilibrée qui ne nuise pas à l'économie, à des mesures structurelles de lutte contre la corruption, à des opportunités pour les jeunes et à des plans ambitieux en matière de climat et d'énergie. L'OSCE est considérée comme une plateforme de dialogue et de coopération dans cette dimension économique et écologique.

Selon *M. Oleg Rummo (Biélorussie)*, les sanctions unilatérales entravent le développement durable et la coopération, entre autres dans le domaine de l'agenda climatique et de l'échange de données météorologiques. En dépit des pressions, la Biélorussie continue à apporter de l'aide humanitaire à des régions touchées par des catastrophes.

Pendant le débat, une discussion a lieu entre *M. Christophe Lacroix (PS)* et *M. Tural Ganjaliyev (Azerbaïdjan)*. Ce dernier cite les contributions de son pays, comme la ligne de chemin de fer modernisée Bakou-Tbilissi, le port de Bakou, l'AFEZ (*Alat Free Economic Zone*), le projet de corridor gazier méridional et l'organisation de la COP29, pour prouver l'engagement de l'Azerbaïdjan à relever les défis régionaux et mondiaux.

Lors de la réunion de commission, *M. Christophe Lacroix (PS, Chambre)* se montre critique à l'égard de la situation en Azerbaïdjan. Il souligne les graves violations de la liberté de la presse dans le pays, où des journalistes indépendants qui dénoncent le régime du président Aliyev sont condamnés à de longues peines de prison. Il évoque également le cas de Bahruz Samadov, un chercheur attaché à la VUB, qui a été condamné à

cel kreeg wegens uitspraken over Nagorno-Karabach. De heer Lacroix wil weten hoe de OVSE zich zal bekommeren om het lot van deze personen, aangezien momenteel 36 onafhankelijke journalisten gevangen zitten in Azerbeidzjan, en het land de uitspraken van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) niet meer uitvoert.

Vervolgens verwijst de heer Lacroix naar een paragraaf in de ontwerpresolutie over energiezekerheid en de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Hij plaatst kanttekeningen bij de rol van Azerbeidzjan in de Europese energievoorziening. Volgens onafhankelijke bronnen fungeert het land als doorvoerroute voor Russisch gas dat, eenmaal over de grens, het label "Azerbeidzjaans gas" krijgt. Aldus wordt het voor de EU omgezet als legitiem gas. De EU toont zich hypocriet omdat zij via dit mechanisme indirect alsnog afhankelijk blijft van Rusland. Ook hierover vraagt hij een reactie van de OVSE.

Bij ordemotie werpt de heer Tural Ganjaliyev (Azerbeidzjan) op dat de heer Lacroix ten onrechte beweert dat Azerbeidzjan journalisten arresteert en Russisch gas aan Europa verkoopt. Azerbeidzjan arresteert geen journalisten en zet zich in voor democratie en mensenrechten. Iedereen in Azerbeidzjan is gelijk voor de wet en wordt geacht deze na te leven. De verkoop van olie en gas aan Europa gebeurt via legitieme strategische overeenkomsten met meer dan tien Europese landen. De bewering dat Azerbeidzjan Russisch gas naar Europa transporteert wijst hij van de hand.

De ordemotie van de heer Christophe Lacroix (Kamer, PS) wordt door de heer Azay Guliyev (Azerbeidzjan), commissievoorzitter, verworpen met het argument dat een motie van orde enkel over procedurele zaken gaat. De heer Lacroix dringt niettemin aan om het woord te nemen, wat door de commissievoorzitter wordt toegestaan.

De heer Lacroix stelt dat de bewering dat hij liegt over Azerbeidzjaanse gevangenen volledig onjuist is. Als lid van de Raad van Europa heeft hij deelgenomen aan een hoorzitting over persvrijheid in Azerbeidzjan waaruit bleek dat 36 onafhankelijke journalisten gevangen zitten in Azerbeidzjan. Sommigen van hen zijn gemarteld en enkelen hebben zelfs pogingen tot zelfdoding ondernomen. Wat de bewering van het Russisch gas betreft, benadrukt hij dat dit niet zijn persoonlijke mening is, maar dat onafhankelijke denktanks en betrouwbare informatiebronnen dit bevestigen.

De commissievoorzitter wenst hierbij deze discussie te beëindigen en verduidelijkt dat deze thema's buiten

15 ans de prison pour des propos tenus sur le Haut-Karabagh. M. Lacroix voudrait savoir comment l'OSCE va se préoccuper du sort de ces personnes, étant donné que 36 journalistes indépendants sont actuellement emprisonnés en Azerbaïdjan et que le pays n'exécute plus les jugements de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH).

M. Lacroix renvoie ensuite à un paragraphe de la proposition de résolution, qui porte sur la sécurité énergétique et la dépendance aux combustibles fossiles. Il émet des réserves sur le rôle de l'Azerbaïdjan dans l'approvisionnement énergétique européen. Selon des sources indépendantes, le pays fait office de voie de transit pour le gaz russe qui, une fois passé la frontière, est étiqueté "gaz azerbaïdjanais" et est ainsi converti en gaz légitime pour l'UE. L'Union fait preuve d'hypocrisie en restant indirectement dépendante de la Russie par le biais de ce mécanisme. Il demande aussi une réaction de l'OSCE sur ce point.

Par voie de motion d'ordre, M. Tural Ganjaliyev (Azerbaïdjan) indique que M. Lacroix se fourvoie quand il affirme que l'Azerbaïdjan arrête des journalistes et vend du gaz russe en Europe. Son pays n'arrête pas les journalistes et défend la démocratie et les droits humains. En Azerbaïdjan, tous les citoyens sont égaux devant la loi et tenus de l'observer. La vente de pétrole et de gaz à l'Europe est conforme aux conventions stratégiques légitimes conclues avec plus de dix pays européens. Il rejette catégoriquement l'affirmation selon laquelle l'Azerbaïdjan achemine du gaz russe en Europe.

M. Azay Guliyev (Azerbaïdjan), président de la commission, rejette la motion d'ordre de M. Christophe Lacroix (Chambre, PS), en invoquant l'argument qu'une motion d'ordre peut seulement porter sur une question de procédure. M. Lacroix insiste néanmoins pour prendre la parole, ce que le président de la commission autorise.

M. Lacroix indique que l'affirmation selon laquelle il ment sur les prisonniers azerbaïdjanais est fondamentalement incorrecte. En sa qualité de membre du Conseil de l'Europe, il a participé à une audition sur la liberté de la presse en Azerbaïdjan, qui a révélé que 36 journalistes indépendants étaient incarcérés dans ce pays. Certains d'entre eux ont subi des tortures et quelques-uns ont même tenté de mettre fin à leurs jours. En ce qui concerne l'affirmation relative à la vente de gaz russe, il souligne qu'il ne s'agit pas de son opinion personnelle mais que des groupes de réflexion indépendants et d'autres sources d'informations fiables le confirment.

Le président de la commission souhaite mettre fin à la discussion et précise que ces questions ne relèvent pas

het mandaat van de tweede commissie vallen en eerder in de derde commissie dienen plaats te vinden.

c. Bespreking van de amendementen en stemming

Na de algemene bespreking worden dertien amendementen op de ontwerp-resolutie behandeld.

Amendement over de handelstarieven (Harris, VS):

Het voorstel van de heer Harris (VS) om de paragraaf over “de bezorgdheid inzake de ongerechtvaardigde handelsbarrières en tarieven” te schrappen wordt verworpen met 20 stemmen voor en 32 tegen.

Ecologische terminologie (Corendea, Roemenië):

Het voorstel van de heer Corendea om ecologische “vervuiling” te vervangen door “degradatie” wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 10 tegen.

De heer Christophe Lacroix (Kamer, PS), pleit tegen het amendement. Hij stelt dat het woord “vervuiling” het juiste woord is en dat er geen sprake is van inclusiviteit of niet-inclusiviteit wanneer het om “degradatie” gaat. Vervuiling vormt een directe aanval op de kwaliteit van het milieu en dit kan geen enkele aanpassing verdragen. Elke poging om de formulering te verzachten dient slechts om de situatie voor degenen die het milieu vervuilen en aantasten minder onaangenaam te doen lijken. Het essentiële punt over de schadelijke impact op het milieu mag nooit worden afgezwakt of gewijzigd.

Amendement inzake de “terugtrekking uit de klimaat-akkoorden” (Harris, VS):

Een voorstel tot schrapping van de paragraaf over de negatieve impact van terugtrekking uit klimaat-akkoorden wordt niet behandeld wegens afwezigheid van de indiener.

Amendement over de “bevroren Russische activa” (Whitehouse, VS):

Een amendement van *de heer Whitehouse (Verenigde Staten)* beoogt het invoegen van een nieuwe paragraaf om circa 300 miljard dollar aan Russische bevroren staats-activa geleidelijk vrij te maken en te herbestemmen voor Oekraïne, totdat de Russische Federatie haar agressie beëindigt en ermee instemt Oekraïne te compenseren voor de schade die rechtstreeks voortvloeit uit de oorlog.

De heer Lacroix (Kamer, PS) spreekt zich uit tegen het amendement. Hij stelt dat bevroren activa uiteraard moeten worden gebruikt voor de wederopbouw van

du mandat de la deuxième commission, mais devraient plutôt être abordées au sein de la troisième commission.

c. Discussion des amendements et votes

Après la discussion générale, treize amendements au projet de résolution sont examinés.

Amendement sur les tarifs douaniers (Harris, États-Unis):

La proposition de M. Harris (États-Unis) visant à supprimer le paragraphe sur les inquiétudes concernant les obstacles commerciaux et les droits de douane injustifiés est rejetée par 32 voix contre 20.

Terminologie écologique (Corendea, Roumanie):

La proposition de M. Corendea visant à remplacer le terme “pollution” de l’environnement par “dégradation” de l’environnement, est adoptée par 15 voix contre 10.

M. Christophe Lacroix (Chambre, PS) plaide contre l’amendement. Il indique que “pollution” est le terme adéquat et qu’il n’est pas question d’inclusivité ou de non-inclusivité en ce qui concerne la dégradation. La pollution constitue une attaque directe sur la qualité de l’environnement et aucune modification ne peut être tolérée. Toute tentative d’adoucir la formulation vise uniquement à satisfaire ceux qui polluent et portent atteinte à l’environnement. Le message principal dénonçant l’effet néfaste sur l’environnement ne peut jamais être atténué ni modifié.

Amendement relatif au retrait des accords sur le climat (Harris, États-Unis):

Une proposition visant à supprimer le paragraphe soulignant les effets négatifs du retrait des accords sur le climat n’est pas traitée en raison de l’absence de son auteur.

Amendement relatif aux actifs russes gelés (Whitehouse, États-Unis):

Un amendement de *M. Whitehouse (États-Unis)* tend à insérer un nouveau paragraphe visant à libérer progressivement près de 300 milliards d’actifs gelés de l’État russe et à les redistribuer à l’Ukraine, jusqu’à ce que la Fédération de Russie mette fin à son agression et accepte de dédommager l’Ukraine pour les dommages résultant directement de la guerre.

M. Lacroix (Chambre, PS) s’oppose à cet amendement. Il indique qu’il va sans dire que les actifs gelés doivent être affectés à la reconstruction de l’Ukraine et

Oekraïne, en daar is men het volledig over eens. België en de EU hebben momenteel rente-inkomsten bevroren om de militaire uitgaven ten behoeve van Oekraïne te financieren. Het onmiddellijk vrijgeven van substantiële delen of de volledige waarde van deze bevroren activa vormt momenteel een juridisch probleem waarvan de oplossing niet alleen vanuit België kan komen, maar waarover ook binnen de EU een consensus moet worden gevonden. Daarom is het voorbarig om grote delen van de activa vrij te geven. Dit kan zowel juridische consequenties hebben op internationaal niveau als de reputatie van Euroclear, dat ook andere activa beheert, in gevaar brengen. Hoewel de heer Lacroix de voorgestelde maatregel steunt, vindt hij het huidige moment daarvoor niet geschikt.

Na een debat, waarbij *mevrouw Cardoso, rapportrice*, zich gunstig uitlaat over het principe om de activa te gebruiken voor de wederopbouw van Oekraïne, maar kanttekeningen plaatst over de timing en de juridische haalbaarheid, wordt het amendement aangenomen met 21 stemmen voor, 3 tegen en 8 onthoudingen).

De geamendeerde ontwerpresolutie wordt vervolgens goedgekeurd met 42 stemmen voor, twee stemmen tegen, en geen onthoudingen.

Bespreking van de bijkomende punten

a. *Resolutie over Jongerenperspectieven inzake het bevorderen van “brain circulation” en het voorkomen van “brain drain” in de OVSE-regio (Mevrouw Lucija Tacer, Slovenië)*

Deze resolutie, ingediend door *mevrouw Lucija Tacer, (Slovenië)*, komt voort uit de conferentie van het netwerk van jonge parlementsleden dat plaatsvond in Ljubljana in maart 2025¹. De centrale thema's waren het bevorderen van “brain circulation” en het tegengaan van “brain drain”. Deze punten zijn essentieel voor een stabiele en veilige OVSE-regio. Een performant jongerenbeleid heeft nood aan betrouwbare data, nationale actieplannen, steunmaatregelen voor terugkerende migranten, expat-netwerken, digitale infrastructuur en jeugdadviesraden.

De heer Christophe Lacroix (Kamer, PS) onderschrijft het standpunt dat goed bestuur, juridische structuren, corruptiebestrijding en economische ontwikkeling noodzakelijk zijn om talent in de landen van herkomst te houden of terug te halen. Waarom is er echter, na zoveel

¹ Aan deze conferentie heeft de heer Andy Pieters (N-VA), senator, plaatsvervangend lid van de Belgische delegatie bij de PA OVSE, deelgenomen.

que cette position fait l'unanimité. La Belgique et l'Union européenne ont actuellement gelé les revenus d'intérêts de ces actifs pour financer les dépenses militaires en faveur de l'Ukraine. La libération immédiate de parties substantielles de ces actifs ou de leur totalité soulève actuellement un problème juridique dont la solution ne peut pas venir seulement de Belgique, mais devra également faire l'objet d'un consensus au niveau de l'UE. C'est pourquoi il serait prématuré de libérer de grandes parties de ces actifs. Cela pourrait avoir des conséquences juridiques au niveau international et entacher la réputation d'Euroclear, qui gère également d'autres actifs. Bien que M. Lacroix soutienne la mesure proposée, il estime que le moment n'est pas opportun.

Au terme d'un débat au cours duquel *Mme Cardoso, rapporteure*, s'est exprimée en faveur du principe consistant à affecter les actifs à la reconstruction de l'Ukraine, tout en émettant des réserves sur le calendrier et la faisabilité juridique de cette mesure, l'amendement est adopté par 21 voix contre 3 et 8 abstentions.

Le projet de résolution, ainsi modifié, est ensuite adopté par 42 voix contre 2.

Discussion des points additionnels

a. *Résolution sur les points de vue des jeunes sur la facilitation de la circulation des cerveaux et sur la prévention de leur fuite dans l'espace de l'OSCE (Mme Lucija Tacer, Slovénie)*

Ce projet de résolution, déposé par *Mme Lucija Tacer (Slovénie)*, découle de la conférence du réseau des jeunes parlementaires organisée à Ljubljana en mars 2025¹. Les thèmes principaux de cette conférence étaient la facilitation de la “circulation des cerveaux” et la lutte contre la “fuite des cerveaux”. Ces points sont essentiels pour la stabilité et la sécurité de la région de l'OSCE. Pour mettre en place une politique performante en faveur des jeunes, une série d'éléments sont nécessaires: des données fiables, des plans d'action nationaux, des mesures de soutien en faveur des migrants qui retournent dans leur pays, des réseaux d'expatriés, des infrastructures numériques et des organes consultatifs sur la jeunesse.

M. Christophe Lacroix (Chambre, PS) partage la position selon laquelle une bonne gouvernance, des structures juridiques solides, la lutte contre la corruption et le développement économique sont indispensables pour conserver ou rapatrier les talents dans leurs pays

¹ M. Andy Pieters (N-VA), sénateur, membre suppléant de la délégation belge à l'AP OSCE, a participé à cette conférence.

nadruk op *governance* en economische ontwikkeling in de preambule van de tekst, hierover geen sprake meer in het verzoekende deel van de resolutie, buiten enkele algemene beschouwingen over de “rechtsstaat”? De rechtsstaat gaat verder dan louter mensenrechten. De resolutie zou ook sterker de strijd tegen corruptie moeten ondersteunen.

Mevrouw Lucija Tacer (Slovenië) erkent deze lacune. De ontwerp tekst is vooral een feedback van de conferentie. De resolutie wordt unaniem aangenomen.

b. *Resolutie over “het reageren op een demografische winter” (mevrouw Gudrun Kugler, Oostenrijk)*

In haar resolutie over de demografische winter wijst *mevrouw Gudrun Kugler (Oostenrijk)* op de vele OVSE-landen die kampen met bevolkingsafname. Dit schept problemen op het gebied van pensioenen, zorg, arbeidsmarkt, innovatie en sociale cohesie. *Mevrouw Kugler* pleit voor duurzame oplossingen en steunmaatregelen voor gezinnen.

De heer Christophe Lacroix (Kamer, PS) erkent de positieve punten van de resolutie (zoals de financiële, sociale en gezondheidsgerelateerde steun voor vrouwen en gezinnen). Hij plaats echter kanttekeningen bij de conservatieve toon van de resolutie, die vruchtbaarheid te sterk promoot als oplossing voor zulke problemen. Hij wil garanties dat vrouwenrechten, waaronder reproductieve rechten, niet worden beperkt. Een beleid dat volledig op vruchtbaarheid is gericht, kan soms worden opgevat als anti-abortusbeleid. *De heer Lacroix* wil hierover gerustgesteld worden. In een andere paragraaf lijken migratiecriteria gebaseerd te zijn op culturele of sociale nabijheid en vermeende integratiecapaciteit. *De heer Lacroix* wenst hiervoor te waarschuwen. Dit komt neer op migratie beperkt tot bepaalde culturele of religieuze groepen, terwijl men een wereld voorstaat waarin mensen met verschillende achtergronden met elkaar moeten kunnen spreken, samenwerken en waarin geen unieke westerse visie wordt opgelegd.

Mevrouw Kugler repliceert dat de resolutie persoonlijke keuzes respecteert. In een liberale democratie bepaalt men zelf hoeveel kinderen men wil hebben. Wat migratie betreft, zijn er amendementen ingediend die een werkbaar compromis kunnen bieden voor succesvolle integratie.

De heer Lacroix dient een mondeling amendement in dat tot voorwerp heeft de verwijzing naar de “inachtneming

d’origine. Il se demande toutefois pourquoi la bonne gouvernance et le développement économique, qui occupent une place centrale dans le préambule du texte, ne sont plus mentionnés dans le dispositif de la résolution, à l’exception de certaines considérations générales sur l’état de droit. L’état de droit ne concerne pas seulement les droits humains. La résolution devrait également soutenir plus fermement la lutte contre la corruption.

Mme Lucija Tacer (Slovénie) reconnaît cette lacune et indique que le projet de texte constitue avant tout un retour d’information de la conférence. La résolution est adoptée à l’unanimité.

b. *Résolution sur l’action à mener face à l’hiver démographique (Mme Gudrun Kugler, Autriche)*

Dans sa résolution sur l’hiver démographique, *Mme Gudrun Kugler (Autriche)* souligne le grand nombre de pays membres de l’OCDE qui connaissent un déclin démographique. Cette évolution pose problème dans les domaines des pensions, des soins, du marché du travail, de l’innovation et de la cohésion sociale. *Mme Kugler* plaide en faveur de solutions durables et de mesures de soutien pour les familles.

M. Christophe Lacroix (Chambre, PS) reconnaît les points positifs de la résolution (comme le soutien aux femmes et aux familles sur les plans financier, social et sanitaire). Il émet toutefois des réserves à propos du ton conservateur de la résolution, qui promeut trop activement la fécondité comme solution à ce type de problèmes. Il demande des garanties que les droits des femmes, en ce compris les droits reproductifs, ne seront pas entravés. Une stratégie totalement axée sur la fécondité peut parfois être assimilée à une politique anti-avortement. *M. Lacroix* souhaite être rassuré à ce sujet. Dans un autre paragraphe, les critères de la migration semblent fondés sur la proximité culturelle ou sociale et sur la capacité d’intégration escomptée. *M. Lacroix* tient à mettre en garde contre la limitation de la migration à certains groupes culturels ou religieux, alors que l’on défend un monde dans lequel les citoyens de tous les horizons doivent pouvoir dialoguer et coopérer, sans qu’une vision occidentale unique soit imposée.

Mme Kugler répond que la résolution respecte les choix personnels. Dans une démocratie libérale, tout citoyen est libre de choisir le nombre d’enfants qu’il souhaite. En ce qui concerne la migration, des amendements ont été présentés en vue d’offrir un compromis acceptable pour une intégration réussie.

M. Lacroix présente un amendement oral tendant à clarifier la référence au respect des décisions et des

van persoonlijke beslissingen en keuzes” te verduidelijken met de woorden “met inbegrip van het volledige spectrum van seksuele en reproductieve rechten”. Door een bezwaar van een Zwitsers parlamentslid is dit mondeling amendement niet ontvankelijk.

Hierna wordt de resolutie quasi unaniem aangenomen.

c. Overige resoluties

Verder werden enkele resoluties behandeld waarvoor geen amendementen waren ingediend:

— resolutie over het aanpakken van het verband tussen corruptie, georganiseerde misdaad en terrorisme (mevrouw Irene Charalambides, Cyprus);

— resolutie over de bevordering van het terugvorderen en bewaren van in beslag genomen activa van georganiseerde misdaad (de heer Eugenio Zoffili, Italië)²;

— resolutie over Klimaatverandering, corruptie en veiligheid, aanpak van onderling verweven bedreigingen in de OVSE-regio (de heer Pere Pons, Spanje);

— resolutie over de versterking van parlementaire diplomatie en samenwerking om toekomstige generaties te beschermen (mevrouw Farah Karimi, Nederland).

Deze vier resoluties werden allen met ruime meerderheid goedgekeurd.

2. Verkiezing van het Bureau van de commissie

Na de commissiewerkzaamheden, verkiezen de leden op 2 juli 2025 het Bureau van de commissie Economische Aangelegenheden, Wetenschap, Technologie en Leefmilieu:

- voorzitter: de heer Azay Guliyev (Azerbeidzjan);
- ondervoorzitter: de heer Artur Gerasimov (Oekraïne);
- rapporteur: mevrouw Paula Cardoso (Portugal).

² De resolutie komt onder meer voort uit een parlementaire conferentie *Combating organised crime and serious crimes in the OSCE region*, Rome, 5-6 juni 2025 waaraan mevrouw Ellen Samyn (Kamer, VB) en de heer Kristof Slagmulder (VB, Senaat) hebben deelgenomen.

choix personnels, en ajoutant que l'ensemble des droits sexuels et reproductifs doivent également être garantis. Cet amendement oral est jugé irrecevable suite à l'objection d'un parlementaire suisse.

La résolution est ensuite adoptée à la quasi-unanimité.

c. Autres résolutions

La commission a ensuite examiné plusieurs résolutions n'ayant fait l'objet d'aucun amendement:

— résolution sur l'action à mener face au lien entre la corruption, la criminalité organisée et le terrorisme (Mme Irene Charalambides, Chypre);

— résolution sur la promotion du recouvrement et de la conservation des avoirs confisqués au crime organisé (M. Eugenio Zoffili, Italie)²;

— résolution sur les changements climatiques, la corruption et la sécurité: parer aux menaces étroitement corrélées dans l'espace de l'OSCE (M. Pere Pons, Espagne);

— résolution sur le renforcement de la diplomatie parlementaire et de la coopération pour protéger les générations futures (Mme Farah Karimi, Pays-Bas).

Ces quatre résolutions ont toutes été adoptées à une large majorité.

2. Élection du Bureau de la commission

À l'issue des travaux de la commission, les membres élisent, le 2 juillet 2025, le Bureau de la commission des Affaires économiques, de la Science, de la Technologie et de l'Environnement:

- président: M. Azay Guliyev (Azerbaïdjan);
- vice-président: M. Artur Gerasimov (Ukraine);
- rapporteure: Mme Paula Cardoso (Portugal).

² Cette résolution découle notamment d'une conférence parlementaire intitulée *Combating organised crime and serious crimes in the OSCE region*, Rome, 5-6 juin 2025 à laquelle Mme Ellen Samyn (Chambre, VB) et M. Kristof Slagmulder (Sénat, VB) ont participé.

C. Commissie Democratie en Mensenrechten

1. Algemene bespreking

Mevrouw Lucie Potůčková (Tsjechië), commissievoorzitster, benadrukt de urgentie van de opdracht van deze commissie gezien de toenemende schendingen van mensenrechten, de oorlogen in Oekraïne en Gaza, de gedwongen migratie wereldwijd en de afname van de ruimte voor de *civil society*, de media en de dissidenten. In deze periode van oorlog, repressie en afkalvende internationale normen is het volgens mevrouw Potůčková essentieel dat parlementsleden in alle fora vasthouden aan de gedeelde waarden van vrede, democratie en mensenrechten, die nooit vanzelfsprekend mogen worden geacht.

Mevrouw Carina Ödebrink (Zweden), stelt het rapport en de ontwerp-resolutie voor, waarin de bescherming van democratie, mensenrechten en de rechtsstaat, gendergelijkheid en vrouwenparticipatie centraal staan. Ze benadrukt dat mensenrechten onvervreemdbaar en fundamenteel zijn voor vrede, gerechtigheid en menselijke waardigheid. Zij roept op tot gezamenlijke en beslissende actie om deze rechten te beschermen.

*
* *

Hierna volgt een algemeen debat over de ontwerp-resolutie waarin een vijftiental parlementsleden het woord nemen, en hun steun voor het rapport en de ontwerp-resolutie uitspreken.

Het belang wordt onderstreept van internationale solidariteit, bescherming van politieke vrijheden en journalisten en gelijke participatie van vrouwen. Er is bijzondere aandacht voor de ernstige humanitaire en juridische gevolgen van het conflict in Oekraïne.

Enkele delegatievoorzitters uiten hun zorgen over het misbruik van het OVSE-platform door sommige Staten. Deze agressieve retoriek geeft volgens hen geen ruimte aan een oprechte dialoog en ondermijnt de Europese stabiliteit.

De heer Sergei Rachkov (Belarus), stelt in dit verband dat Belarus een soevereine staat is, die bereid is tot constructieve dialoog op basis van gelijkwaardigheid. Politieke gevangenen bestaan niet in Belarus; veroordeelden zitten vast wegens wetsovertredingen, en beschuldigingen over hun behandeling zijn politiek gemotiveerd. Hij roept westerse staten op te stoppen

C. Commission de la Démocratie et des Droits de l'homme

1. Discussion générale

Mme Lucie Potůčková (République tchèque), présidente de la commission, souligne l'urgence de la mission de cette commission, compte tenu de la multiplication des violations des droits de l'homme, des guerres en Ukraine et à Gaza, des migrations forcées à l'échelle mondiale et du rétrécissement de l'espace réservé à la société civile, aux médias et aux dissidents. En cette période de guerre, de répression et d'érosion des normes internationales, Mme Potůčková estime qu'il est essentiel que les parlementaires défendent, dans tous les cénacles, les valeurs communes de paix, de démocratie et de droits humains, qui ne doivent jamais être considérées comme acquises.

Mme Carina Ödebrink (Suède) présente le rapport et le projet de résolution, qui mettent l'accent sur la protection de la démocratie, des droits humains et de l'état de droit, sur l'égalité des genres et sur la participation des femmes. Elle souligne que les droits humains sont inaliénables et fondamentaux pour la paix, la justice et la dignité humaine. Elle exhorte à mener une action commune et décisive en vue de défendre ces droits.

*
* *

Cette présentation est suivie par un débat général sur le projet de résolution, au cours duquel une quinzaine de parlementaires prennent la parole et expriment leur soutien au rapport et au projet de résolution.

L'accent est mis sur l'importance de la solidarité internationale, de la protection des libertés politiques et des journalistes et de la participation égale des femmes. Une attention particulière est accordée aux graves conséquences humanitaires et juridiques du conflit en Ukraine.

Plusieurs présidents de délégation s'inquiètent de l'utilisation abusive de la plateforme de l'OSCE par certains États. Selon eux, cette rhétorique agressive ne laisse aucune place à un dialogue sincère et sape la stabilité européenne.

M. Sergei Rachkov (Belarus) indique à cet égard que le Belarus est un État souverain, disposé à nouer un dialogue constructif fondé sur l'égalité. Le Belarus ne détient pas de prisonniers politiques; les personnes condamnées sont emprisonnées en raison d'infractions et les accusations concernant leur traitement sont motivées par des considérations politiques. Il appelle les

met het uitoefenen van druk en het hanteren van dubbele standaarden.

De heer Nikoloz Samkharadze (Georgië) uit zorgen over een paragraaf over politieke gevangenen in Georgië. Deze paragraaf is te eenzijdig is en houdt geen rekening met het geweld tegen politie en ordehandhavers. Degenen die politie of politici aanvallen, kunnen niet zomaar als politieke gevangenen worden bestempeld. De Georgische regering heeft reeds op vragen geantwoord in het kader van het *Vienna Mechanisme* van de OVSE en is bereid tot verdere dialoog.

a. Bespreking van de amendementen en stemming

Na de algemene bespreking, worden de 23 amendementen op de ontwerp-resolutie besproken. De meeste amendementen worden met ruime meerderheid goedgekeurd.

Volgende amendementen worden verworpen:

Amendementen over Nagorno-Karabach

Mevrouw Lilit Galstyan (Armenië) verdedigt een amendement dat zich richt op de humane behandeling van Armeense krijgsgevangenen uit Nagorno-Karabach³ en de bescherming van het culturele erfgoed in deze regio. Het amendement doet geen afbreuk aan het actuele vredesproces.

De heer Azay Guliyev (Azerbeidzjan), delegatievoorzitter, vindt dat de actuele redactie de huidige realiteit weerspiegelt en het vredesproces tussen Armenië en Azerbeidzjan ondersteunt. Het Armeens amendement ondermijnt dit proces door verouderde en polariserende verwijzingen.

De rapportrice Ödebrink merkt op dat zij na uitvoerige consultatie met beide delegaties reeds een delicaat evenwicht heeft verwoord in deze resolutie. Het amendement wordt verworpen.

Een ander amendement van *de heer Mammadov (Azerbeidzjan)* dat de exacte naam verduidelijkt van het vredesakkoord, en een bredere formulering over de normalisatie van de betrekkingen bevat, wordt door *mevrouw Maria Karapetyan (Armenië) aangevochten* omdat het de ondertekening van het vredesakkoord zou vertragen en als niet-definitief wordt beschouwd. Het amendement wordt eveneens verworpen.

³ Inclusief toezicht door internationale waarnemers tot hun onvoorwaardelijke vrijlating.

États occidentaux à cesser d'exercer des pressions et d'appliquer deux poids, deux mesures.

M. Nikoloz Samkharadze (Géorgie) est préoccupé par un paragraphe consacré aux prisonniers politiques en Géorgie. Ce paragraphe est trop partial et ne tient pas compte des violences commises à l'encontre des services de police et des forces de l'ordre. Tout individu qui s'en prend aux services de police ou aux responsables politiques ne peut être simplement qualifié de prisonnier politique. Le gouvernement géorgien a déjà répondu aux questions dans le cadre du mécanisme de Vienne de l'OSCE et est disposé à poursuivre le dialogue.

a. Discussion des amendements et vote

Après la discussion générale, les 23 amendements au projet de résolution sont examinés. La plupart des amendements sont adoptés à une large majorité.

Les amendements suivants sont rejetés:

Amendements relatifs au Haut-Karabagh

Mme Lilit Galstyan (Arménie) défend un amendement qui porte sur le traitement humain des prisonniers de guerre arméniens du Haut-Karabagh³ et sur la protection du patrimoine culturel dans cette région. L'amendement ne porte pas préjudice au processus de paix en cours.

M. Azay Guliyev (Azerbaïdjan), président de la délégation, estime que la formulation actuelle reflète la réalité et soutient le processus de paix entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. L'amendement arménien sape ce processus par des références obsolètes et polarisantes.

La rapporteuse Ödebrink fait observer qu'après avoir longuement consulté les deux délégations, elle a déjà formulé un équilibre délicat dans cette résolution. L'amendement est rejeté.

Un autre amendement de *M. Mammadov (Azerbaïdjan)*, qui précise le nom exact de l'accord de paix et contient une formulation plus large sur la normalisation des relations, est contesté par *Mme Maria Karapetyan (Arménie)*, car il retarderait la signature de l'accord de paix et est considéré comme non définitif. Cet amendement est également rejeté.

³ Y compris le contrôle par des observateurs internationaux jusqu'à leur libération inconditionnelle.

Amendement over de stopzetting van humanitaire hulp van de V.S.

Namens de delegatie van de Verenigde Staten verdedigt de heer Mediu (Albanië) een amendement, dat de paragraaf over de abrupte stopzetting van humanitaire hulp van de Verenigde Staten wenst te schrappen. De Staten van de OVSE worden in de resolutie opgeroepen hun buitenlandse hulpverplichtingen na te komen, maar zulke internationale verplichtingen bestaan volgens de indieners van het amendement niet. De Verenigde Staten bepalen zelf soeverein hoe en waar zij hun hulp inzetten, en het signaal dat hun beleid bekritiseerd wordt als onterecht gezien.

De heer Barry Ward (Ierland) erkent dat landen zelf mogen beslissen over hun buitenlandse hulp, maar vindt dat de V.S. door hun bezuinigingen ernstige schade hebben veroorzaakt, zelfs met dodelijke gevolgen. Hij noemt dit beleid schandelijk en benadrukt dat het legitiem is voor de PA OVSE om zich hierover bezorgd te tonen. Daarom verzet hij zich tegen het schrappen van de paragraaf.

De rapportrice Ödebrink verleent een negatief advies over het amendement dat wordt verworpen.

*
* *

Na de behandeling van de amendementen gaat de commissie over tot de stemming van de geamendeerde resolutie, die met ruime meerderheid wordt goedgekeurd.

2. Bespreking van de aanvullende punten

Resolutie over de Gevolgen van het niet naleven van democratische en electorale normen (de heer Ulrik Nilsson, Zweden)

De heer Ulrik Nilsson (Zweden) benadrukt dat verkiezingswaarnemingen niet vrijblijvend mogen zijn en dat misstanden na een verkiezing duidelijke consequenties moeten hebben, zoals sancties, om de geloofwaardigheid van de OVSE te waarborgen. Daarom pleit hij voor een systeem van repercussies, zoals het uitsluiten van parlementsleden. De PA OVSE moet ondubbelzinnig laten zien waar de grenzen liggen en consequent optreden, om te voorkomen dat autoritaire stappen het "nieuwe normaal" zouden worden.

De heer Kristof Slagmulder (VB, Senaat), erkent dat de resolutie gaat over fundamentele democratische waarden, maar dat doet op een manier die problematisch is. Hij stelt voorop dat democratische verkiezingen belangrijk zijn, en dat hij volledig achter internationale

Amendement relatif à la fin de l'aide humanitaire octroyée par les États-Unis

Au nom de la délégation des États-Unis, M. Mediu (Albanie) défend un amendement tendant à supprimer le paragraphe relatif à l'interruption brutale de l'aide humanitaire apportée par les États-Unis. La résolution exhorte les États membres de l'OSCE à respecter leurs obligations en matière d'aide extérieure, mais selon les auteurs de l'amendement, des obligations internationales de ce type n'existent pas. Les États-Unis décident eux-mêmes de manière souveraine comment et où ils déploient leur aide, et ils considèrent que les critiques à l'égard de leur politique sont injustifiées.

M. Barry Ward (Irlande) reconnaît que les pays sont libres de décider de l'affectation de leur aide extérieure, mais il estime qu'au travers de leurs coupes budgétaires, les États-Unis ont causé de graves dommages, susceptibles d'entraîner des décès. Il qualifie cette politique de scandaleuse et souligne qu'il est légitime que l'AP OSCE s'inquiète à ce sujet. C'est pourquoi il s'oppose à la suppression du paragraphe.

La rapportrice Ödebrink émet un avis négatif sur l'amendement, qui est rejeté.

*
* *

Après l'examen des amendements, la commission procède au vote de la résolution modifiée, qui est adoptée à une large majorité.

2. Examen des points additionnels

Résolution sur les répercussions de la non-observation des normes démocratiques et électorales (M. Ulrik Nilsson, Suède)

M. Ulrik Nilsson (Suède) souligne que les observations électorales ne peuvent rester sans effets et que les abus doivent être assortis de conséquences claires après une élection, comme des sanctions, afin de garantir la crédibilité de l'OSCE. Il plaide donc en faveur d'un système prévoyant des répercussions, telles que l'exclusion de parlementaires. L'AP OSCE doit montrer clairement les limites et agir de manière cohérente afin d'éviter que les mesures autoritaires ne deviennent la "nouvelle norme".

M. Kristof Slagmulder (VB, Sénat) reconnaît que la résolution porte sur des valeurs démocratiques fondamentales, mais il estime que son contenu pose problème. Il souligne l'importance des élections démocratiques et soutient pleinement les observations électorales

verkiezingswaarneming staat. Het huidige voorstel introduceert echter een systeem dat de nationale soevereiniteit ondermijnt. Het stelt een kleine groep PA OVSE-leden in staat om te beslissen of verkiezingen in een soeverein land al dan niet geldig zijn en om vervolgens verkozenen op basis daarvan te straffen. De heer Slagmulder ziet hier drie belangrijke problemen in. Ten eerste, wie houdt de besluitvormers verantwoordelijk? De regels voor wat geldt als niet-naleving van de OVSE-verplichtingen zijn vaag. Dat laat ruimte voor politieke vooringenomenheid en kan worden gebruikt om landen aan te pakken die de *mainstream*-agenda niet volgen. Ten tweede bestaat het risico dat de wil van de nationale kiezers niet wordt gerespecteerd. Het zijn niet de internationale instanties die moeten beslissen wie een land vertegenwoordigt maar de burgers die stemmen bij nationale verkiezingen. Ten derde scheidt een dergelijk systeem een gevaarlijk precedent. Men heeft al gezien hoe de EU soms druk uitoefent op of sancties oplegt aan landen die niet meegaan in haar progressieve agenda, terwijl ze ernstige schendingen van de mensenrechten elders negeert. De heer Slagmulder roept op tot eerlijkheid; dit maakt deel uit van een groeiende trend waarbij internationale organisaties al maar meer macht wegnemen van nationale parlementen en kiezers. Hij verklaart zich voorstander van samenwerking tussen soevereine naties, maar dit voorstel gaat te ver. Daarom verklaart de heer Slagmulder zich te zullen onthouden van stemming over deze resolutie.

De heer Pere Pons (Spanje), vicevoorzitter, benadrukt dat verkiezingswaarnemingen altijd gaan om verbeteren en leren, zeker voor jongere democratieën zoals Spanje na de dictatuur. Hij ziet de OVSE als de "gouden standaard" van verkiezingswaarnemingen, maar wijst erop dat niet alle landen worden geobserveerd, wat tot een onevenwichtige behandeling kan leiden. Sancties of repercussies na negatieve beoordelingen acht hij riskant, omdat dit landen kan ontmoedigen om waarnemingen toe te laten. In plaats daarvan pleit hij voor een positieve benadering gebaseerd op gegevens en rapporten die de staat van democratie tonen.

Er worden amendementen ingediend: één amendement van *de heer Areni (Andorra)* over de aanstelling van een speciale vertegenwoordiger voor verkiezingswaarnemingen, die de coördinatie, continuïteit en zichtbaarheid van de verkiezingswaarnemingen versterkt (goedgekeurd) en een amendement van *de heer Aydin (Türkiye)* tot het schrappen van het voorstel de Permanente Commissie toe te laten beslissingen te nemen over nationale delegaties op basis van verkiezingswaarnemingen. Volgens hem voorzien de procedureregels niet in dergelijke toezichts- of sanctiebevoegdheden, in tegenstelling

internationales. La proposition à l'examen introduit toutefois un système qui sape la souveraineté nationale. Elle permet à un petit groupe de membres de l'AP OSCE de décider de la validité des élections dans un pays souverain et de sanctionner ensuite les élus sur cette base. M. Slagmulder y voit trois problèmes majeurs. Premièrement, qui tient les décideurs pour responsables? Les règles définissant ce qui constitue un non-respect des obligations de l'OSCE sont vagues. Ce flou laisse la place à des préjugés politiques et peut être utilisé pour sanctionner les pays qui ne se conforment pas à la ligne dominante. Deuxièmement, il existe un risque que la volonté des électeurs nationaux ne soit pas respectée. Ce ne sont pas les instances internationales qui doivent décider qui représente un pays, mais les citoyens qui votent lors des élections nationales. Troisièmement, un système de ce type crée un dangereux précédent. On a déjà vu comment l'Union européenne exerce parfois des pressions ou impose des sanctions à des pays qui ne suivent pas son programme progressiste, tout en ignorant de graves violations des droits de l'homme commises ailleurs. M. Slagmulder exhorte à faire preuve d'honnêteté. Ce processus s'inscrit dans une tendance croissante qui consiste, pour les organisations internationales, à retirer de plus en plus de pouvoir aux parlements nationaux et aux électeurs. Il se déclare favorable à la coopération entre nations souveraines, mais cette proposition va trop loin. C'est pourquoi M. Slagmulder déclare qu'il s'abstiendra lors du vote sur cette résolution.

M. Pere Pons (Espagne), vice-président, souligne que les observations électorales visent toujours à améliorer et à apprendre, a fortiori pour les démocraties plus jeunes, telles que l'Espagne après la dictature. Il considère l'OSCE comme la référence par excellence en matière d'observations électorales, mais souligne que tous les pays ne font pas l'objet d'observations, ce qui peut entraîner un traitement déséquilibré. Il met en garde contre les sanctions ou les répercussions à la suite d'évaluations négatives qui pourraient, selon lui, dissuader des pays d'autoriser des observations. En lieu et place, il prône une approche positive s'appuyant sur des données et des rapports qui illustrent l'état de la démocratie.

Des amendements sont présentés, tels l'amendement de *M. Areni (Andorre)* relatif à la désignation d'un représentant spécial pour les observations électorales qui renforcera la coordination, la continuité et la visibilité des observations électorales (adopté) et l'amendement de *M. Aydin (Turquie)* tendant à supprimer la proposition visant à autoriser la Commission permanente à prendre des décisions concernant les délégations nationales sur la base des observations électorales. *M. Aydin* considère que les règles de procédure ne prévoient pas de telles compétences de contrôle et de sanction, contrairement

tot bijvoorbeeld de Raad van Europa, die daarvoor wel een juridisch mandaat heeft. Het invoeren van zulke nieuwe bevoegdheden via een bijkomend punt roept ernstige procedurele vragen op. Het amendement wordt goedgekeurd waardoor de voornoemde paragraaf wordt geschrapt.

De geamendeerde resolutie wordt hierna goedgekeurd.

Resolutie over de Bestrijding van Russische desinformatie over de Tweede Wereldoorlog en het herschrijven van de geschiedenis (de heer Ruslanas Baranovas, Litouwen)

De heer Baranovas (Litouwen) stelt dat de resolutie de echte oorzaken van Russische agressie belicht: historische revisie en propaganda. Rusland ontkent al jarenlang het bestaansrecht van Oekraïne als Staat en voert campagne tegen Litouwen via boeken en tentoonstellingen. Hij verwijst hierbij ook naar Poetin's decreet over humanitair beleid in de "Russische wereld".

Na een debat over het manifeste risico op desinformatie, wordt de geamendeerde resolutie goedgekeurd.

Resolutie over de Ondersteuning van democratie en OVSE-waarden in Georgië (de heer Pawel Zalewski, Polen)

In zijn resolutie spreekt *de heer Pawel Zalewski (Polen)* zijn zorgen uit over de parlementsverkiezingen in Georgië (oktober 2024). De verkiezingsprocedures werden geschonden en er werd geweld gebruikt tegen vreedzame betogers. De resolutie roept op tot respect voor de vrijheid van meningsuiting en vergadering, en veroordeelt wetten die onafhankelijke media en Ngo's beperken. Het biedt steun aan de Georgische bevolking die strijdt voor democratie.

De delegatievoorzitter van Georgië, de heer Nikoloz Samkharadze, vindt dat deze resolutie in strijd is met het officiële OVSE-verkiezingsrapport. De resolutie ondermijnt de geloofwaardigheid van de verkiezingswaarnemingen. Hij vraagt de soevereiniteit van Georgië te respecteren, alsook haar wetgeving en haar aspiraties voor EU-lidmaatschap.

Er wordt een Amerikaans amendement toegevoegd dat zich zorgen maakt over de arrestaties en politiek gemotiveerde vervolging van journalisten, activisten en oppositiepolitici. *De heer Samkharadze* protesteert tegen dit amendement, omdat oppositieleden volgens hem vrijwillig het Parlement boycotten en niet vervolgd worden. Het amendement wordt goedgekeurd.

au Conseil de l'Europe, par exemple, qui dispose quant à lui d'un mandat juridique à cet effet. L'introduction de nouvelles compétences de ce genre par le biais d'un point supplémentaire suscite de sérieuses questions d'ordre procédural. L'amendement ayant été adopté, le paragraphe précité est supprimé.

La résolution amendée est ensuite adoptée.

Résolution sur la lutte contre la désinformation russe concernant la Seconde guerre mondiale et la réécriture de l'histoire (M. Ruslanas Baranovas, Lituanie)

M. Baranovas (Lituanie) indique que la résolution met en lumière les véritables causes de l'agression russe, à savoir le révisionnisme historique et la propagande. Depuis des années, la Russie nie le droit d'existence de l'Ukraine en tant qu'État et mène une campagne contre la Lituanie via des livres et des expositions. L'orateur renvoie également à cet égard au décret de Poutine sur la politique humanitaire dans le "monde russe".

À l'issue d'un débat concernant le risque manifeste de désinformation, la résolution amendée est adoptée.

Résolution sur la défense de la démocratie et des valeurs de l'OSCE en Géorgie (M. Pawel Zalewski, Pologne)

Dans sa résolution, *M. Pawel Zalewski (Pologne)* exprime ses préoccupations au sujet des élections législatives en Géorgie (octobre 2024). Les procédures électorales ont été violées et la force a été employée contre des manifestants pacifiques. La résolution exhorte à respecter la liberté d'expression et de réunion et condamne les lois qui répriment les médias indépendants et les ONG. Elle soutient la population géorgienne qui lutte pour la démocratie.

M. Nikoloz Samkharadze, président de la délégation de Géorgie, considère que cette résolution est contraire au rapport électoral officiel de l'OSCE. La résolution sape la crédibilité des observations électorales. Il demande que la souveraineté de la Géorgie soit respectée, ainsi que sa législation et ses aspirations à adhérer à l'Union européenne.

Un amendement américain est ajouté. Des préoccupations y sont exprimées au sujet des arrestations et de la persécution de journalistes, de militants et d'adversaires politiques pour des motivations politiques. *M. Samkharadze* proteste contre cet amendement, estimant que des membres de l'opposition boycottent délibérément le Parlement et ne font l'objet d'aucune poursuite. L'amendement est adopté.

Andere resoluties

Verder werden enkele resoluties behandeld waarvoor geen amendementen waren ingediend:

— versterking van gendergelijkheid en bescherming van vrouwen (mevrouw Catia Polidori, Italië);

— versterking van de steun voor seksuele en reproductieve gezondheid en rechten in de OVSE-regio (mevrouw Hedy Fry, Canada);

— versterking van maatregelen ter voorkoming van kinderhandel en seksuele uitbuiting van kinderen (de heer Chris Smith, VS).

Deze werden met ruime meerderheid goedgekeurd.

3. Verkiezing van het Bureau van de commissie

Na de afronding van de commissiewerkzaamheden, verkiezen de leden op 3 juli 2025 het Bureau van de commissie Democratie en Mensenrechten:

— voorzitter: Sargis Khandanyan (Armenië);

— ondervoorzitter: Baroness Christian Blower (Verenigd Koninkrijk);

— rapporteur: Carina Ödebrink (Zweden).

IV. — VERGADERING VAN DE VERENIGDE COMMISSIES (2 EN 3 JULI 2025)

A. Bespreking van een resolutie “over de financiële situatie van de PA OVSE”

De Permanente Commissie van 30 juni heeft beslist om een resolutie op de plenaire vergadering van 3 juli te agenderen over “het waarborgen van de stabiliteit van de financiële situatie van de PA OVSE”, ingediend door *de heer Büser (Zweden)*.

De parlementaire assemblee krijgt steeds meer taken die extra middelen vergen en tezelfdertijd weigert de Russische Federatie sinds 2022 om haar jaarlijkse bijdrage aan de OVSE-PA te betalen.

Momenteel worden de nationale bijdragen aan de begroting van de PA OVSE verdeeld volgens de formule die wordt gebruikt voor de verdeling van de kosten van

Autres résolutions

Par ailleurs, quelques résolutions n’ayant fait l’objet d’aucun amendement ont été examinées:

— résolution sur le renforcement de l’égalité entre les sexes et de la protection des femmes (Mme Catia Polidori, Italie);

— résolution sur le renforcement du soutien à la santé et aux droits sexuels et reproductifs dans la région de l’OSCE (Mme Hedy Fry, Canada);

— résolution sur le renforcement des mesures de prévention de la traite et de l’exploitation sexuelle des enfants (M. Chris Smith, États-Unis).

Ces résolutions ont été adoptées à une large majorité.

3. Élection du Bureau de la commission

À l’issue des travaux de la commission, les membres élisent, le 3 juillet 2025, le Bureau de la commission de la Démocratie et des Droits de l’homme:

— président: Sargis Khandanyan (Arménie);

— vice-présidente: *Baroness Christine Blower (Royaume-Uni)*;

— rapporteure: Carina Ödebrink (Suède).

IV. — RÉUNION DES COMMISSIONS RÉUNIES (2 ET 3 JUILLET 2025)

A. Discussion d’une résolution “sur la situation financière de l’AP OSCE”

La Commission permanente du 30 juin a décidé d’inscrire à l’ordre du jour de la séance plénière du 3 juillet une résolution relative aux “moyens d’assurer la stabilité de la situation financière de l’AP OSCE”, déposée par *M. Büser (Suède)*.

L’assemblée parlementaire se voit attribuer de plus en plus de tâches qui requièrent des moyens supplémentaires tandis que, dans le même temps, la Fédération de Russie refuse de payer sa contribution annuelle à l’AP OSCE depuis 2022.

Actuellement, les contributions nationales au budget de l’AP OSCE sont réparties selon la formule utilisée pour ventiler les coûts du volet intergouvernemental de

de intergouvernementale OVSE. Deze contributieschaal is niet langer rationeel en evenwichtig. De Verklaring van Helsinki van 2015 drong aan op het ontwikkelen van een nieuw en rechtvaardiger systeem.

De resolutie, die nu aan de plenaire vergadering wordt voorgelegd, stuurt aan op evenwichtiger verdeling van de financiële bijdragen. De plenaire vergadering verzoekt om het goedkeuren van een reglementsbevestiging die stelt dat elk nationaal parlement dat zijn verschuldigde bijdrage niet heeft betaald, alle achterstallige betalingen moet voldoen vooraleer opnieuw aan de vergaderingen te kunnen deelnemen. Nationale parlementen zouden op vrijwillige basis meer kunnen bijdragen dan het percentage dat is vastgelegd overeenkomstig de contributieschaal van de intergouvernementale OVSE.⁴

Een amendement van Litouwen dat de ambtenaren bij de assemblee met de Russische nationaliteit uit hun functie zou ontslaan, gaat volgens een aantal sprekers in tegen het principe van de neutraliteit van de internationale ambtenaren en de principes van het contractrecht. Het amendement wordt verworpen met 36 stemmen voor, 68 tegen en 9 onthoudingen.

B. Toespraken

De secretaris-generaal van de OVSE, ambassadeur Feridun H. Sinirlioğlu, stelt vast dat de collectieve veiligheidsarchitectuur sterk onder druk staat. Hij bepleit een diplomatieke oplossing voor de oorlog in Oekraïne via dialoog en vertrouwenwekkende maatregelen. De drie OVSE-personeelsleden⁵, die drie jaar geleden zijn aangehouden in Donetsk en Loehansk, moeten worden vrijgelaten. De principes van de OVSE voor duurzame vrede en veiligheid in Europa blijven waardevol en noodzakelijk. Enkel militaire sterkte is geen garantie op vrede. Het is vooral via samenwerking en dialoog dat een duurzame vrede mogelijk is. De assemblee blijft een effectief platform voor dialoog en stabiliteit.

Mevrouw Maria Telalian, directeur van het OVSE-Bureau voor democratische instituties en mensenrechten (ODIHR), wijst op de rol van nieuwe technologieën, sociale media en buitenlandse inmenging bij verkiezingen. ODIHR is actief in het opsporen en detecteren van desinformatie en van het manipulatieve gebruik van

⁴ Parlementen die minder dan 2,5 % van de goedgekeurde begroting bijdragen, maar een bbp per hoofd van de bevolking hebben dat meer bedraagt dan 1 % van het gemiddelde van het OVSE-gebied, zouden vrijwillig hun bijdrage kunnen verhogen.

⁵ De drie OVSE-personeelsleden Vadym Golda, Maxim Petrov en Dmytro Shabanov werden in april 2022 aangehouden in Donetsk en Loehansk, terwijl zij officiële taken uitvoerden in opdracht van de OVSE.

l'OSCE. Ce barème de contribution n'est plus rationnel ni équilibré. La Déclaration d'Helsinki de 2015 a insisté sur l'élaboration d'un nouveau système plus juste.

La résolution, qui est à présent soumise à l'assemblée plénière, prône une répartition plus équilibrée des contributions financières. L'assemblée plénière appelle à adopter une disposition réglementaire prévoyant que chaque parlement national qui n'a pas acquitté sa contribution sera tenu de verser la totalité des arriérés de paiements avant de pouvoir de nouveau participer aux réunions. Les parlements nationaux pourraient contribuer spontanément au-delà du pourcentage qui est fixé conformément au barème de contribution du volet intergouvernemental de l'OSCE.⁴

Un amendement présenté par la Lituanie tendant à révoquer de leur fonction les fonctionnaires de nationalité russe de l'assemblée est contraire, selon plusieurs orateurs, au principe de neutralité des fonctionnaires internationaux et aux principes du droit des contrats. L'amendement est rejeté par 36 voix contre 68 et 9 abstentions.

B. Discours

Le secrétaire général de l'OSCE, l'ambassadeur Feridun H. Sinirlioğlu, observe que l'architecture de sécurité collective est largement mise à mal. Il préconise une solution diplomatique à la guerre en Ukraine, passant par le dialogue et par des initiatives visant à restaurer la confiance. Les trois membres du personnel de l'OSCE⁵ qui ont été arrêtés à Donetsk et Louhansk il y a trois ans doivent être libérés. Les principes de l'OSCE en matière de paix et de sécurité en Europe conservent toute leur pertinence. La seule force militaire ne peut suffire à garantir la paix. C'est surtout par la coopération et le dialogue qu'une paix durable est possible. Quant à l'assemblée, elle reste une plateforme effective de dialogue et de stabilité.

Mme Maria Telalian, directrice du Bureau des institutions démocratiques et des droits de l'homme (BIDDH) de l'OSCE, évoque le rôle des nouvelles technologies, des réseaux sociaux et de l'ingérence étrangère dans les élections. Le BIDDH est actif dans la détection de la désinformation et de l'utilisation des plateformes en

⁴ Les parlements dont la contribution est inférieure à 2,5 % du budget approuvé, alors que le PIB par habitant de leur pays est supérieur de 1 % à la moyenne de la région de l'OSCE, pourraient augmenter spontanément leur contribution.

⁵ Les trois membres du personnel de l'OSCE Vadym Golda, Maxim Petrov et Dmytro Shabanov ont été arrêtés en avril 2022 à Donetsk et à Louhansk alors qu'ils étaient en mission officielle pour l'OSCE.

onlineplatforms tijdens campagnes. ODIHR wenst de OVSE-Staten en parlementen hierin te ondersteunen.

De heren Marcos Perestrello, voorzitter van de parlementaire assemblee van de NAVO, en Theodoros Rousopoulos, voorzitter van de parlementaire assemblee van de Raad van Europa, blikken terug op de oorsprong van de Slotakte van Helsinki en de huidige stand van zaken op het gebied van Europese veiligheid en mensenrechten.

Ambassadeur Jouni Laaksonen, hoofd van de Finse taskforce voor het voorzitterschap van de OVSE in 2025, antwoordt op vragen van de leden.

C. Algemeen debat

Het algemeen debat staat speciaal in het teken van “de situatie in Gaza en het Midden-Oosten”. 26 sprekers nemen het woord.

Meerdere sprekers roepen op zich in te zetten voor een permanent staakt-het-vuren, opheffing van de blokkade van Gaza, de hervatting van humanitaire hulp, de vrijlating van gijzelaars, de beëindiging van de bezetting, de erkenning van Palestina als staat en werk te maken van een duurzame tweestaten-oplossing.

De heer Pascal Allizard (Frankrijk) merkt op dat de gebeurtenissen van 7 oktober 2023 de Israëliërs zwaar traumatiseren, en dat de onophoudelijke bombardementen op Gaza intussen zoveel dodelijke burgerslachtoffers eisen, dat een uitweg moet gevonden worden via een staakt-het-vuren en de tweestaten-oplossing. Dit moet gebeuren op een weloverwogen wijze die geen olie op het vuur giet.

Mevrouw Farah Karimi (Nederland) betreurt het dat twee amendementen die de oorlogsmisdaden van Israël veroordelen geen meerderheid vonden in deze assemblee. De oorlog die Israël voert is geen oorlog tegen Hamas, maar wel een oorlog tegen mensen die enkel pogen te overleven, aldus de spreekster. Zij verwijst tevens naar het rapport van Francesca Albanese waarin bedrijven worden genoemd die actief zouden bijdragen aan de onderdrukking van het Palestijnse volk. Mevrouw Karimi veroordeelt tevens de bombardementen van Israël op een gevangenis in de Iraanse hoofdstad Teheran, waar politieke gevangenen achter tralies zitten. Het volk van Iran zit hier gevangen tussen een repressief Iraans regime en bommen van Israël. Deze straffeloosheid ondermijnt de internationale rechtsorde. Het Westen dreigt hierdoor haar moreel en politiek gezag te verliezen.

ligne à des fins de manipulation pendant les campagnes. Le BIDDH souhaite apporter son aide en la matière aux États et aux parlements de l’OSCE.

MM. Marcos Perestrello, président de l’assemblée parlementaire de l’OTAN, et Theodoros Rousopoulos, président de l’assemblée parlementaire du Conseil de l’Europe, reviennent sur l’origine de l’Acte final d’Helsinki et dressent un état des lieux de la sécurité et des droits humains en Europe.

L’ambassadeur Jouni Laaksonen, chef de la taskforce finlandaise pour la présidence de l’OSCE en 2025, répond aux questions des membres.

C. Débat général

Le débat général s’inscrit tout spécialement dans le contexte de la situation à Gaza et au Moyen-Orient. Vingt-six intervenants prennent la parole.

Plusieurs intervenants appellent à travailler à un cessez-le-feu permanent, à la levée du blocus de Gaza, au retour de l’aide humanitaire, à la libération des otages, à la fin de l’occupation, à la reconnaissance de l’État de Palestine et à l’élaboration d’une solution durable à deux États.

M. Pascal Allizard (France) fait observer que, devant l’effroi causé chez les Israéliens par les événements du 7 octobre 2023, d’une part, et le nombre incommensurable de morts tombés sous les bombes incessantes à Gaza, d’autre part, l’issue du conflit doit venir d’un cessez-le-feu et de la solution à deux États. Il faut procéder de manière réfléchie, sans jeter d’huile sur le feu.

Mme Farah Karimi (Pays-Bas) regrette que deux amendements visant à condamner les crimes de guerre commis par Israël n’aient pas trouvé de majorité au sein de cette assemblee. L’intervenante affirme que la guerre que mène Israël ne vise pas le Hamas, mais bien une population qui essaie seulement de survivre. Elle renvoie en outre au rapport de Francesca Albanese, qui nomme des entreprises qui participeraient activement à l’oppression du peuple palestinien. De plus, Mme Karimi condamne les bombardements d’Israël sur une prison de la capitale iranienne, Téhéran, où sont détenus des prisonniers politiques. Le peuple iranien se retrouve coincé entre le régime répressif des autorités et les bombes israéliennes. Cette impunité fragilise l’ordre juridique international, mettant ainsi en danger l’autorité morale et politique de l’Occident.

De heer Nabil Boukili (Kamer, PVDA-PTB) heeft een positief gevoel bij de goedkeuring van een resolutie die oproept tot de erkenning van een Palestijnse Staat. Anderzijds is hij bitter gestemd over het feit dat deze assemblee er niet in slaagt op te roepen tot sancties tegen Israël. Wanneer blijkt dat de oorlogsmisdaden, die gestaafd worden door onafhankelijke rapporten, niet gepaard gaan met sancties, is er een probleem van geloofwaardigheid. Europa treft geen sancties tegen Israël, maar is bovendien actief medeplichtig aan de toestand in Gaza. De wapens die ingezet worden tegen de Palestijnen, worden immers geproduceerd in Europa of werden via Europa doorgevoerd naar Israël. De Europese Unie is de grootste handelspartner van Israël en hier haalt Israël voordeel uit. Het uitblijven van sancties geeft Europa niet de legitimiteit om over mensenrechten te spreken. Geloofwaardigheid is er pas wanneer sancties worden uitgevaardigd en wanneer de Associatieovereenkomst met Israël wordt opgeschort.

Hoewel *de heer Thomas Röwekamp (Duitsland)* erkent dat de humanitaire crisis in de Gazastrook onaanvaardbaar is, benadrukt hij dat het geen genocide kan worden genoemd. Hij wijst erop dat Israël op 7 oktober 2023 op brute wijze werd aangevallen door Hamas, en dat de crisis vandaag nog kan worden opgelost als de terroristen zich zouden ontwapenen. Israël heeft het volste recht op zelfverdediging en moet de terroristen van Hamas bestrijden, vooral omdat het onderscheid tussen strijders en burgers momenteel niet meer duidelijk is. Daarnaast moet Israël zich ook verdedigen tegen de dreiging van Iran, dat zijn nucleaire ambities versnelt, internationale afspraken omzeilt en openlijk vijandig is tegenover Israël. De veiligheid van Israël is geen optie, maar een morele, strategische en politieke verplichting. Israël handelt volgens onze gedeelde waarden: het beschermen van democratie, het bestrijden van antisemitisme, het streven naar veiligheid, menselijke waardigheid en het naleven van het internationaal recht. Hamas moet worden ontwapend en de gijzelaars vrijgelaten. Een democratische staat als Israël moet ook humanitaire normen blijven respecteren, zelfs in de strijd tegen terrorisme. Israël vecht niet alleen voor zijn territoriale integriteit, maar voor zijn recht om te bestaan als democratische staat in een regio vol dreiging. Deze dreiging is reëel en raakt ook ons: een nucleair bewapend Iran zou een gevaar vormen voor de wereldorde. Daarom kan Israël op dit moment niet alleen staan.

De heer Christophe Lacroix (Kamer, PS) erkent dat Hamas op 7 oktober 2023 een afschuwelijke daad heeft gepleegd. Niemand zal dat ontkennen. Maar geeft dat dan het recht aan Israël om op een disproportionele wijze te reageren, waarbij de Israëlische regering duidelijk

M. Nabil Boukili (Chambre, PVDA-PTB) se réjouit de l'approbation d'une résolution sur le soutien de la reconnaissance de l'État de Palestine. Il regrette toutefois amèrement que cette assemblée ne soit pas en mesure de demander des sanctions à l'encontre d'Israël. Lorsque des crimes de guerre, avérés par des rapports indépendants, ne conduisent pas à des sanctions, un véritable problème de crédibilité se pose. Non seulement l'Europe s'abstient de prononcer des sanctions contre Israël, mais elle se rend aussi activement complice de la situation à Gaza. En effet, les armes sous le coup desquelles tombent les Palestiniens sont produites en Europe ou ont transité par l'Europe. L'Union européenne est le principal partenaire commercial d'Israël, qui en tire parti. Faute de sanctions, l'Europe perd sa légitimité à défendre les droits humains. L'Europe ne pourra maintenir sa crédibilité que si elle prononce des sanctions et suspend l'Accord d'association avec Israël.

M. Thomas Röwekamp (Allemagne) reconnaît que la crise humanitaire en cours dans la Bande de Gaza est inacceptable, mais il souligne qu'on ne peut parler de génocide. Il explique que le Hamas a sauvagement attaqué Israël le 7 octobre 2023 et que la crise pourrait, encore aujourd'hui, se résoudre si les terroristes acceptaient de se désarmer. Israël a tout à fait le droit de se défendre et doit combattre les terroristes du Hamas, surtout dans la mesure où il n'est plus possible actuellement de distinguer clairement les combattants des citoyens. En outre, Israël doit également se protéger de la menace iranienne, qui accélère son programme nucléaire, contourne les conventions internationales et se montre ouvertement belliqueux envers Israël. Garantir la sécurité d'Israël n'est pas un choix, mais bien une obligation morale, stratégique et politique. Israël agit conformément à nos valeurs communes: la protection de la démocratie, la lutte contre l'antisémitisme, la poursuite de la sécurité, de la dignité humaine et du respect du droit international. Le Hamas doit être désarmé et les otages libérés. Israël, en sa qualité d'État démocratique, doit également continuer à respecter les normes humanitaires, même dans sa lutte contre le terrorisme. Israël ne se bat pas seulement pour l'intégrité de son territoire, mais également pour son droit à l'existence en tant que démocratie dans une région où elle est entourée de menaces réelles et qui nous touchent tous. Une puissance nucléaire iranienne représenterait un danger pour l'ordre mondial. C'est pourquoi il est aujourd'hui capital de ne pas abandonner Israël à son sort.

M. Christophe Lacroix (Chambre, PS) reconnaît l'atrocité des actes commis le 7 octobre 2023 par le Hamas. Tout le monde sera d'accord sur ce point. Cela donne-t-il pour autant un blanc-seing au gouvernement israélien pour réagir de manière disproportionnée, violer

ingaat tegen het internationaal recht en een hele bevolking lijkt uit te roeien? Het optreden van de regering van Netanyahu is erop gericht om de Palestijnen van de kaart te vegen. Het woord “genocide” is in dit geval niet overdreven. Als de regering van Netanyahu niet de intentie had om deze misdaden tegen de menselijkheid te plegen, waarom dan het uithongeren van de burgerbevolking, waarom het schieten op burgers die zich naar humanitaire hulpplaatsen begeven, en waarom het aanvallen van kinderen? Volgens een rapport van UNICEF zijn er al 56.000 dodelijke slachtoffers gevallen in Gaza, waarvan 15.000 kinderen. Dit is een genocide, dit zijn misdaden tegen de menselijkheid. Er is dringend behoefte aan economische sancties tegen Israël en haar leiders, wiens daden een schande zijn. De heer Lacroix roept op tot een duidelijke en krachtige reactie op dit alles.

Mevrouw Valérie Boyer (Frankrijk) uit haar verontwaardiging over de antisemitische daden die in Europa na de gebeurtenissen van 7 oktober 2023 zijn gepleegd. Ze benadrukt dat we hier waakzaam voor moeten blijven. Hoewel ze voorstander is van een tweestaten-oplossing, acht ze erkenning van Palestina niet haalbaar zolang gijzelaars niet zijn vrijgelaten en de terroristische organisaties niet zijn ontmanteld.

*
* *

Na dit debat over Gaza en het Midden-Oosten stellen de twee kandidaat-voorzitters, de heren Pere Pons (Spanje) en Mark Pritchard (Verenigd Koninkrijk), zich voor aan de assemblee. Daarna staan enkele sprekers nog stil bij de situatie in Oekraïne, Georgië en de uitdagingen van de verkiezingswaarnemingen.

De Amerikaanse delegatie laat ten slotte nog een bericht voorlezen. De delegatie betreurt dat zij door belangrijke begrotingsstemmingen in Washington niet aanwezig konden zijn in Porto. Zij blijven niettemin onverminderd toegewijd aan de Helsinki-beginselen, de trans-Atlantische samenwerking en toekomstige deelname aan de PA OVSE.

D. De Verklaring van Porto

De Verklaring van Porto wordt op 3 juli 2025 aangenomen en bevat drie resoluties van de algemene commissies die tijdens de jaarlijkse zitting zijn aangenomen, en 21 aanvullende punten over een breed scala aan onderwerpen.

De Verklaring van Porto zal aan de OVSE-ambassadeurs in Wenen worden voorgesteld. In september zullen de OVSE-ambassadeurs de ministeriële verklaring

de manière flagrante le droit international et exterminer toute une population? Le gouvernement Netanyahu a manifestement l'intention d'en finir avec le peuple palestinien. Le mot “génocide” n'est donc pas exagéré. Si le gouvernement Netanyahu n'avait pas l'intention de commettre ces crimes contre l'humanité, pourquoi alors affamer la population civile, pourquoi tirer sur des citoyens qui cherchent à rejoindre des refuges humanitaires et pourquoi s'en prendre à des enfants? Un rapport d'UNICEF recense déjà pas moins de 56.000 morts à Gaza, dont 15.000 enfants. C'est un génocide, ce sont des crimes contre l'humanité. Des sanctions économiques contre Israël et ses dirigeants, dont les agissements sont absolument infâmes, s'imposent de toute urgence. M. Lacroix en appelle à une réaction claire et puissante face à cette situation.

Mme Valérie Boyer (France) exprime son indignation face aux actes antisémites commis en Europe après les événements du 7 octobre 2023. Elle souligne que nous devons rester vigilants à cet égard. Certes, elle se dit favorable à la solution à deux États, mais juge que la reconnaissance de la Palestine n'est pas réaliste tant que les otages n'auront pas été libérés et que les organisations terroristes n'auront pas été démantelées.

*
* *

Après ce débat sur Gaza et le Moyen-Orient, les deux candidats à la présidence, MM. Pere Pons (Espagne) et Mark Pritchard (Royaume Uni), se présentent à l'assemblée. Ensuite, quelques intervenants évoquent encore la situation en Ukraine, en Géorgie et les problèmes liés aux observations électorales.

Enfin, la délégation américaine demande la lecture d'un message. La délégation regrette de ne pas avoir pu être présente à Porto en raison de la tenue d'un vote budgétaire important à Washington. Elle n'en reste pas moins attachée aux principes d'Helsinki, à la coopération transatlantique et à une participation future à l'AP OSCE.

D. La Déclaration de Porto

La Déclaration de Porto a été adoptée le 3 juillet 2025 et comporte trois résolutions des commissions générales adoptées lors de la session annuelle, ainsi que 21 points additionnels portant sur un large éventail de sujets.

La Déclaration de Porto sera présentée aux ambassadeurs de l'OSCE à Vienne. En septembre, les ambassadeurs de l'OSCE prépareront la déclaration

van december 2025 voorbereiden. In de ontwerpverklaring zullen thema's aan bod komen die ook in de hier gestemde parlementaire verklaring zijn besproken.

De Verklaring is te lezen op: <https://www.oscepa.org/en/documents/annual-sessions/2025-porto/declaration-31>.

E. Verkiezing van een voorzitter en vier onder-voorzitters

Na de goedkeuring van de Verklaring van Porto, wordt overgegaan tot de verkiezing van een nieuwe voorzitter van de PA OVSE en vier vicevoorzitters.

De twee kandidaten voor het mandaat van voorzitter, de heren Mark Pritchard (Verenigd Koninkrijk) en de heer Pere Pons (Spanje) behalen respectievelijk 97 en 110 stemmen, waardoor de heer Pons verkozen is tot voorzitter van de PA OVSE voor een termijn van twee jaar.

De volgende kandidaten worden verkozen voor de vacante mandaten van vicevoorzitter: de dames Lucie Potůčková (Tsjechië) en Irene Charalambides (Cyprus) en de heren Eugenio Zoffili (Italië) en Gábor Hajdu (Roemenië).

De rapporteurs,

Christophe Lacroix (K.)
Valérie De Bue (S.)

De voorzitter,

Valérie De Bue

ministérielle de décembre 2025. Le projet de déclaration portera sur des sujets qui ont également été discutés dans la déclaration parlementaire votée ici.

La Déclaration peut être consultée sur le lien suivant: <https://www.oscepa.org/en/documents/annual-sessions/2025-porto/declaration-31>.

E. Élection d'un président et de quatre vice-présidents

Après l'adoption de la Déclaration de Porto, il est procédé à l'élection d'un nouveau président de l'AP OSCE et de quatre vice-présidents.

Les deux candidats au mandat de président, MM. Mark Pritchard (Royaume-Uni) et M. Pere Pons (Espagne) ont respectivement obtenu 97 et 110 voix, M. Pons est donc élu président de l'AP OSCE pour un mandat de deux ans.

Les candidats suivants sont élus aux mandats vacants de vice-président: Mmes Lucie Potůčková (Tchéquie) et Irene Charalambides (Chypre), et MM. Eugenio Zoffili (Italie) et Gábor Hajdu (Roumanie).

Les rapporteurs,

Christophe Lacroix (Ch.)
Valérie De Bue (S.)

La présidente,

Valérie De Bue