

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 februari 2026

WETSVOORSTEL**betreffende de aanpassing van het statuut
van mantelzorger en de flexibele opname
van het mantelzorgverlof****Amendementen**

*Zie:***Doc 56 0300/ (B.Z. 2024):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri c.s.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.
- 007: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 février 2026

PROPOSITION DE LOI**modifiant le statut de l'aidant proche et
concernant l'allongement et la flexibilisation
du congé pour aidants proches****Amendements**

*Voir:***Doc 56 0300/ (S.E. 2024):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lanjri et consorts.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.
- 007: Amendements.

03167

Nr. 32 van de dames **Moscufo** en **Merckx** en de heer **Tonniau**

Art. 6/1 (*nieuw*)

Een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. Artikel 114, § 5, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 betreffende de werkloosheidsreglementering wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

De door de regering voorgestelde oplossing houdt in dat het vrijstellingsbedrag voor mantelzorgers een forfait is dat overeenstemt met het tarief voor samenwonenden.

Hoewel deze maatregel voor sommige mantelzorgers een verbetering kan zijn, betekent het een bijzonder groot verlies voor mensen met de status van gezinshoofd. Voor hen kan het verschil oplopen tot meer dan 1000 euro per maand.

Die situatie creëert een duidelijke ongelijkheid en stort sommige gezinnen, vooral alleenstaande ouders van kinderen met een handicap, in ernstige bestaansonzekerheid.

Met de opheffing van paragraaf 5 van artikel 114 zouden mantelzorgers het bedrag kunnen behouden dat overeenstemt met hun gezinscategorie en waar ze ook recht op hadden vóór de beperking van de werkloosheid in de tijd.

Bijgevolg zou een samenwonende het bedrag blijven ontvangen dat overeenstemt met het tarief voor samenwonenden, terwijl een gezinshoofd het bedrag zou ontvangen dat overeenstemt met het tarief voor gezinshoofden.

Deze wijziging moet voorkomen dat mantelzorgers met een zware gezinslast een ongerechtvaardigd en onevenredig inkomensverlies lijden.

N° 32 Mmes **Moscufo** et **Merckx** et M. **Tonniau**

Art. 6/1 (*nouveau*)

Insérer un article n° 6/1, rédigé comme suit:

“Art. 6/1. L'article 114, § 5, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage est abrogé.”

JUSTIFICATION

La solution proposée par le gouvernement prévoit de fixer le montant de la dispense pour aidants proches à un forfait équivalent au taux cohabitant.

Si cette mesure peut constituer une amélioration pour certains aidants proches, elle entraîne en revanche une perte extrêmement importante pour les personnes bénéficiant du statut de chef de famille. Pour ces dernières, la différence peut dépasser 1.000 euros par mois.

Cette situation crée une inégalité manifeste et plonge certaines familles, notamment des parents solos d'enfants en situation de handicap, dans une précarité grave.

En abrogeant le paragraphe 5 de l'article 114, il est permis aux aidants proches de conserver le montant correspondant à leur catégorie familiale, tel qu'ils y avaient droit avant l'application de la réforme limitant dans le temps les allocations de chômage.

Ainsi, un cohabitant continuera à percevoir le montant correspondant au taux cohabitant, tandis qu'un chef de famille percevra le montant prévu pour le taux chef de famille.

Cette modification vise à éviter une perte de revenu injustifiée et disproportionnée pour les aidants proches assumant une charge familiale lourde.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)

Nr. 33 van mevrouw **Thémont**

Art. 8 (*nieuw*)

Een artikel 8 invoegen, luidende:

“Art. 8. In artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, vervangen bij de programmawet van 18 juli 2025, wordt paragraaf 2, eerste lid, aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de werknemer die door de ziekenfondsen is erkend als “mantelzorger”.””

N° 33 de Mme **Thémont**

Art. 8 (*nouveau*)

Insérer un article 8, rédigé comme suit:

“Art. 8. Dans l’article 114 de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, remplacé par la loi-programme du 18 juillet 2025, le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le travailleur disposant de la reconnaissance comme “aidants proches” par les mutuelles.””

Sophie Thémont (PS)

Nr. 34 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Art. 9 (*nieuw*)

Een artikel 9 invoegen, luidende:

“Art. 9. In artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij de programmwet van 18 juli 2025, worden de woorden “op voorwaarde dat de deeltijdse arbeidsregeling gedurende de volledige ononderbroken periode van de tewerkstelling normaal gemiddeld per week ten minste 19 uur bedraagt of ten minste de helft bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon” weggelaten.”

VERANTWOORDING

Een aanzienlijk aantal mensen met een inkomensgarantie-uitkering (IGU) in een deeltijdbaai waarbij minder dan halftijds wordt gewerkt, is mantelzorger. Het gaat voornamelijk om vrouwen die deels nog kunnen werken maar tegelijkertijd een aanzienlijke zorgtaak op zich nemen.

De huidige voorwaarde vereist een arbeidsregeling van ten minste 19 uur of ten minste de helft van de voltijdse arbeidsregeling van de maatpersoon, waardoor voormelde betrokkenen *de facto* worden uitgesloten van de IGU wanneer zij minder dan die drempelwaarde werken. Zij lopen dan het risico te worden doorverwezen naar het OCMW.

In het raam van het leefloon wordt echter gedeeltelijk rekening gehouden met de beroepsinkomsten, wat het te ontvangen bedrag aanzienlijk kan verminderen. Die regeling zet er dus in feite toe aan een beroepsactiviteit niet voort te zetten, zelfs als die beperkt is, en verzwakt de band met de arbeidsmarkt.

De schrapping van die voorwaarde strekt er dus toe te voorkomen dat mantelzorgers dubbel worden gestraft: verlies van de ondersteuning via de IGU en vermindering van hun netto-inkomen bij doorstroming naar de sociale bijstand. Zo kunnen mensen hun deeltijdbaai behouden en wordt voorkomen dat zij voor lange tijd vastzitten aan huishouden en onbetaald zorgwerk.

N° 34 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Art. 9 (*nouveau*)

Insérer un article 9, rédigé comme suit:

“Art. 9. À l’article 116, § 5, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 18 juillet 2025, les mots “à la condition que le régime de travail à temps partiel comporte durant toute la période ininterrompue de l’occupation normalement en moyenne par semaine au moins 19 heures ou au moins la moitié du nombre moyen normal des heures de travail hebdomadaire de la personne de référence.”

JUSTIFICATION

Un nombre important de personnes bénéficiant d’une allocation de garantie de revenus (AGR) pour un emploi à temps partiel inférieur à un mi-temps sont des aidantes proches. Il s’agit très majoritairement de femmes qui conservent une capacité de travail partielle tout en assumant une charge de soins importante.

La condition actuelle, qui exige un régime de travail d’au moins 19 heures par semaine ou au moins la moitié du temps plein de référence, exclut de fait ces personnes du bénéfice du dispositif lorsqu’elles travaillent en dessous de ce seuil. Elles risquent alors d’être orientées vers le CPAS.

Or, dans le cadre du revenu d’intégration sociale, les revenus professionnels sont partiellement pris en compte, ce qui peut réduire significativement le montant perçu. Ce mécanisme crée un effet désincitatif au maintien d’une activité professionnelle, même limitée, et fragilise le lien avec le marché du travail.

La suppression de cette condition vise donc à éviter une double pénalisation des aidantes proches: perte du soutien via l’AGR et diminution de leur revenu net en cas de basculement vers l’aide sociale. Elle permet de sécuriser le maintien dans l’emploi à temps partiel et de prévenir une assignation durable à la sphère domestique et au travail d’aidance non rémunéré.

Die maatregel sluit aan bij het doel van inclusieve activering en de bestrijding van indirecte discriminatie op grond van geslacht.

Il s'agit d'une mesure cohérente avec l'objectif d'activation inclusive et de lutte contre les discriminations indirectes fondées sur le genre.

Sarah Schlitz (Ecolo/Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo/Groen)

Nr. 35 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Art. 10 (nieuw)

Een artikel 10 invoegen, luidende:

“Art. 10. Artikel 209 van de programmawet van 18 juli 2025 wordt aangevuld met wat volgt:

“Onverminderd het voorgaande behoudt de jonge werknemer die in aanmerking komt voor de vrijstelling bedoeld in artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering het recht op inschakelingsuitkeringen tot het verstrijken van de vrijstelling.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te waarborgen dat jonge werknemers die als mantelzorger zijn vrijgesteld, tijdens de duur van die vrijstelling niet kunnen worden uitgesloten van het recht op inschakelingsuitkeringen.

Zoals de regeling thans is opgesteld, kan een jonge mantelzorger zijn recht op inschakelingsuitkeringen verliezen, ook al is hij formeel vrijgesteld van het zoeken naar werk vanwege de zorgtaak die hij op zich neemt. Een dergelijke situatie zou een ongerechtvaardigd inkomensverlies veroorzaken en die jongeren in onmiddellijk kwetsbare levensomstandigheden brengen.

Beoogd wordt te voorkomen dat wie erkend is als mantelzorger en tijdelijk zijn beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt mag opschorten, tegelijkertijd wordt gestraft met een automatische uitsluiting. De handhaving van het recht tot het verstrijken van de vrijstelling vormt een minimale vereiste op het stuk van juridische samenhang en sociale zekerheid.

Die garantie moet van toepassing zijn zolang er geen structureel statuut voor mantelzorgers is ingevoerd dat een inkomen garandeert dat ten minste boven de armoedegrens ligt.

N° 35 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Art. 10 (nouveau)

Insérer un article 10, rédigé comme suit:

“Art. 10. L'article 209, de la loi-programme du 18 juillet 2025, est complété comme suit:

“Sans préjudice de ce qui précède, le jeune travailleur qui bénéficie de la dispense prévue à l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, reste admis au droit aux allocations d'insertion jusqu'à l'expiration du bénéfice de la dispense.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à garantir que les jeunes travailleurs bénéficiant d'une dispense en qualité d'aidant proche ne puissent être exclus du droit aux allocations d'insertion pendant la durée de cette dispense.

En l'état actuel du dispositif, un jeune aidant proche pourrait voir expirer son droit aux allocations d'insertion alors même qu'il est formellement dispensé de recherche d'emploi en raison de la charge de soins qu'il assume. Une telle situation créerait une rupture de revenus injustifiée et placerait ces jeunes dans une précarité immédiate.

Il convient d'éviter qu'une personne reconnue comme aidante proche et autorisée à suspendre temporairement sa disponibilité sur le marché du travail soit simultanément sanctionnée par une exclusion automatique. Le maintien du droit jusqu'au terme de la dispense constitue une exigence minimale de cohérence juridique et de sécurité sociale.

Cette garantie doit s'appliquer tant qu'un statut structurel des aidants proches, assurant un revenu au moins supérieur au seuil de pauvreté, n'aura pas été instauré.

Sarah Schlitz (Ecolo/Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo/Groen)

Nr. 36 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**Art. 11 (*nieuw*)**Een artikel 11 invoegen, luidende:**

“Art. 11. Artikel 212, § 1, van de programmawet van 18 juli 2025 wordt aangevuld met wat volgt:

“Onverminderd voorgaande bepalingen wordt, wanneer de verlenging van de periode berust op de vrijstelling die aan de werknemer wordt toegekend krachtens artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, het recht op uitkeringen gehandhaafd tot het einde van voormelde vrijstelling.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het recht op werkloosheidsuitkeringen te waarborgen voor de werknemers die een vrijstelling genieten op grond van hun rol als mantelzorger.

Het zou onsamenvattend zijn mocht een werknemer die op grond van artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 is vrijgesteld van de verplichting werk te zoeken, toch van uitkeringen worden uitgesloten omdat een wettelijke termijn is verstreken. Een dergelijke situatie zou tot een plots inkomensverlies leiden, terwijl de zorglasten onverminderd hoog blijven.

De handhaving van het recht op uitkeringen tot het einde van de vrijstelling garandeert de samenhang van de regeling en voorkomt een automatische uitsluiting gedurende een periode waarin de wetgever expliciet erkent dat het voor de betrokkene onmogelijk is volledig beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt.

Deze maatregel strekt ertoe elk inkomensverlies te voorkomen en de mantelzorgers een minimale bescherming te bieden, in afwachting van de invoering van een duurzaam statuut dat een fatsoenlijk en stabiel inkomen garandeert.

N° 36 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**Art. 11 (*nouveau*)**Insérer un article 11, rédigé comme suit:**

“Art. 11. L'article 212 § 1^{er}, de la loi-programme du 18 juillet 2025, est complété comme suit:

“Sans préjudice des dispositions qui précèdent, lorsque la prolongation de la période est fondée sur le bénéfice de la dispense accordée au travailleur en vertu de l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, le droit aux allocations est maintenu jusqu'au terme de ladite dispense.””

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de sécuriser le droit aux allocations de chômage des travailleurs bénéficiant d'une dispense en qualité d'aidant proche.

Il serait incohérent qu'un travailleur reconnu comme dispensé de l'obligation de recherche d'emploi en vertu de l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 puisse néanmoins être exclu du bénéfice des allocations en raison de l'écoulement d'un délai légal. Une telle situation entraînerait une perte brutale de revenus, sans que la charge de soins assumée ait disparu.

Le maintien du droit aux allocations jusqu'au terme de la dispense garantit la cohérence du dispositif et évite une exclusion automatique pendant une période où le législateur reconnaît explicitement l'impossibilité, pour l'intéressé, d'être pleinement disponible sur le marché du travail.

Cette mesure vise à prévenir toute chute de revenus et à assurer une protection minimale des aidants proches, dans l'attente de la mise en place d'un statut pérenne garantissant un revenu décent et stable.

Sarah Schlitz (Ecolo/Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo/Groen)

Nr. 37 van mevrouw **Thémont**

Art. 5

Artikel 5 vervangen door een artikel, luidende:

“Art. 5. In artikel 114, § 5, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij de programmawet van 18 juli 2025, wordt het bedrag van 8,62 euro vervangen door het bedrag van 16,48 euro.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 39

N° 37 de Mme **Thémont**

Art. 5

Remplacer l'article 5 par ce qui suit:

“À l'article 114, § 5, du même arrêté royal, remplacé par la loi-programme du 18 juillet 2025, le montant de 8,62 euros est remplacé par le montant de 16,48 euros.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 39.

Sophie Thémont (PS)

Nr. 38 van mevrouw **Thémont**

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. In artikel 125 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij de programmawet van 18 juli 2025, wordt het bedrag van 8,62 euro vervangen door het bedrag van 16,48 euro.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 39

N° 38 de Mme **Thémont**

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un article 5/1, rédigé comme suit:

“Art. 5/1. À l’article 125 du même arrêté royal, remplacé par la loi-programme du 18 juillet 2025, le montant de 8,62 euros est remplacé par le montant de 16,48 euros.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 39.

Sophie Thémont (PS)

Nr. 39 van mevrouw **Thémont**Art. 5/2 (*nieuw*)**Een artikel 5/2 invoegen, luidende:**

“Art. 5/2. In artikel 90, § 1, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 18 juli 2025, wordt het laatste lid vervangen door:

“Dezelfde situatie kan niet leiden tot de gelijktijdige toekenning van de vrijstelling aan meer dan 3 werklozen.””

VERANTWOORDING

De amendementen nrs. 37 en 38 beogen het uitkeringsbedrag voor werknemers die zijn vrijgesteld van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt gelijk te schakelen met het bedrag van de werkloosheidsuitkering voor werknemers met gezinslast, wat mantelzorgers de facto zijn.

Amendement nr. 39 heeft tot doel de wetgeving inzake mantelzorgers aan te passen, daar ze thans niet toelaat voor eenzelfde verzorgde persoon aan meerdere werkloze mantelzorgers de vrijstelling toe te kennen. De erkenning door het ziekenfonds behelst echter wel de mogelijkheid om per verzorgde persoon tot 3 mantelzorgers te erkennen.

Door te regelen dat per verzorgde persoon tot 3 mantelzorgers gelijktijdig kunnen worden vrijgesteld, kunnen de beide ouders of meerdere naasten de vrijstelling genieten wanneer ze daadwerkelijk regelmatige zorg verstrekken, zonder dat evenwel een onbeperkt recht wordt geopend. Op die manier wordt tegemoetgekomen aan de situatie van gescheiden ouders die elk apart de mantelzorg van hun kind opnemen.

N° 39 de Mme **Thémont**Art. 5/2 (*nouveau*)**Insérer un article 5/2, rédigé comme suit:**

“Art. 5/2. À l'article 90, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 18 juillet 2025, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

“La même situation ne peut pas entraîner l'octroi simultané de la dispense à plus de 3 chômeurs.””

JUSTIFICATION

Les amendements 37 et 38 visent porter le montant de l'allocation du travailleur qui bénéficie de la dispense de disponibilité au montant de l'allocation de chômage du travailleur ayant charge de famille ce qui est *de facto* le cas lorsque l'on est aidant proche.

L'objectif de l'amendement 39 est d'adapter la législation relative à l'aidant proche qui ne permet pas d'octroyer la dispense à plusieurs chômeurs aidants pour une même personne aidée. Or la reconnaissance octroyée par la mutuelle elle, permet de reconnaître 3 aidants par personne aidée.

En permettant l'octroi simultané de la dispense à 3 chômeurs par personne aidée, on permet que deux parents ou plusieurs proches reconnus puissent bénéficier de la dispense lorsqu'ils assument effectivement des soins réguliers, sans ouvrir pour autant un droit illimité. Cela répond à la situation notamment des parents séparés qui sont chacun, de façon isolée, dans une situation d'aidant proche de leur enfant. De même cela répond à la situation des aidants proches.

Sophie Thémont (PS)

Nr. 40 van mevrouw **Thémont**

Art. 5/3 (*nieuw*)

Een artikel 5/3 invoegen, luidende:

“Art. 5/3. Artikel 212, § 1, van de programmawet van 18 juli 2025 wordt aangevuld met het volgende lid:

“In afwijking van wat voorafgaat, behoudt de werknemer die het genot aanvraagt van de vrijstelling bedoeld in artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering het recht op werkloosheidsuitkeringen tot het genot van die vrijstelling verstrijkt.”

Artikel 116, § 1, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 18 juli 2025, wordt aangevuld met een bepaling onder 7°, luidende:

“7° het genot van de vrijstelling bedoeld in artikel 90.”

Artikel 209 van de programmawet van 18 juli 2025 wordt aangevuld met het volgende lid:

“In afwijking van wat voorafgaat, behoudt de jonge werknemer die het genot aanvraagt van de vrijstelling bedoeld in artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering het recht op werkloosheidsuitkeringen tot het genot van die vrijstelling verstrijkt.”

Artikel 63 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 18 juli 2025, wordt aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° het genot van de vrijstelling bedoeld in artikel 90.””

VERANTWOORDING

Door het stelsel van de inschakelingsuitkeringen af te stemmen op dat van de werkloosheidsuitkeringen wat de aan de

N° 40 de Mme **Thémont**

Art. 5/3 (*nouveau*)

Insérer un article 5/3, rédigé comme suit:

“Art. 5/3. L'article 212, § 1^{er}, de la loi-programme du 18 juillet 2025, est complété par l'alinéa suivant:

“Par dérogation à ce qui précède, le droit aux allocations de chômage du travailleur qui sollicite le bénéfice de la dispense prévue à l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage est maintenu jusqu'à l'expiration de la dispense.”

L'article 116, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 18 juillet 2025, est complété par un 7°, rédigé comme suit:

“7° le bénéfice de la dispense prévue à l'article 90.”

L'article 209 de la loi-programme du 18 juillet 2025, est complété par l'alinéa suivant:

“Par dérogation à ce qui précède, le droit aux allocations du jeune travailleur qui sollicite le bénéfice de la dispense prévue à l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage est maintenu jusqu'à l'expiration du bénéfice de la dispense.”

L'article 63 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 18 juillet 2025, est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le bénéfice de la dispense prévue à l'article 90.”

JUSTIFICATION

En alignant le régime des allocations d'insertion sur celui des allocations de chômage pour ce qui concerne la

vrijstelling verbonden verlenging betreft, herstelt het amendement een fundamenteel coherentiebeginsel, met name dat tegenover dezelfde zorglast en beschikbaarheidsvoorwaarde dezelfde sociale bescherming moet staan. Zo wordt voorkomen dat een categorie van “tweederangs” mantelzorgers ontstaat die minder goed worden beschermd omdat ze tot dusver te weinig loopbaanjaren hebben opgebouwd. Met dit amendement wordt ook voorkomen dat die jonge huishoudens moeten terugvallen op sociale bijstand, met alle negatieve gevolgen van dien, namelijk stigmatisering, onzekerheid en beknotte pensioenrechten.

prolongation liée à la dispense, l’amendement rétablit une cohérence de base: à charge de soins et contrainte de disponibilité équivalentes, protection sociale équivalente. Il évite la création d’une catégorie d’“aidants proches de seconde zone” qui, parce qu’ils n’ont pas encore suffisamment d’antécédents professionnels, seraient moins dignes de protection. Il contribue aussi à prévenir le basculement de ces jeunes ménages vers l’aide sociale, avec toutes les conséquences négatives que cela entraîne en termes de stigmatisation, d’insécurité et de droits à la pension.

Sophie Thémont (PS)