

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

4 oktober 2024

WETSVOORSTEL

**tot schrapping van seksuele geaardheid
als uitsluitingscriterium voor bloeddonoratie**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

4 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

**supprimant le critère de l'orientation sexuelle
comme critère d'exclusion au don de sang**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe seksuele geaardheid als
uitsluitingscriterium voor bloeddonoratie te schrappen.*

RÉSUMÉ

*La présente proposition de loi vise à supprimer le
critère de l'orientation sexuelle comme critère d'exclu-
sion au don de sang.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Iemands seksuele geaardheid mag geen criterium zijn om van bloeddonoratie te worden uitgesloten. Homo- en biseksuele mannen hebben vandaag echter nog met die discriminatie af te rekenen en mogen slechts bloed doneren nadat ze zich gedurende een bepaalde periode van seksueel contact met een man hebben onthouden.

De socialisten nemen ondertussen al vijftien jaar initiatieven om aan die discriminatie paal en perk te stellen.

Reeds in 2010, toen homo- en biseksuele mannen nog volledig van bloeddonoratie werden uitgesloten, heeft Laurette Onkelinx, de toenmalige socialistische minister van Volksgezondheid, dat verschil in behandeling willen wegwerken en dat trouwens ook op het Europese niveau bepleit.

In 2015 werd dan – eveneens op initiatief van de socialisten – voor het eerst een tekst in het Parlement ingediend om met die discriminatie komaf te maken; tot dan mochten MSM's gewoon géén bloed doneren. Niettegenstaande de kleine doorbraak in 2017, waarbij bloeddonoraties na een onthoudingsperiode van 12 maanden mogelijk werden, bleven MSM's *de facto* uitgesloten van bloeddonoratie. Dat zette de socialisten ertoe aan hun tekst in 2019 opnieuw in te dienen en als een van de prioritaire dossiers binnen de commissie voor Volksgezondheid en Gelijke Kansen naar voren te schuiven.

De bedoeling was die onthoudings- en uitsluitingsperiode van een jaar te schrappen en een einde te maken aan de stigmatisering van MSM's. Verscheidene entiteiten werden in het kader van de commissiewerkzaamheden om een advies gevraagd, zoals het FAGG, Sciensano, het Rode Kruis en uiteraard ook Unia en verenigingen als Sensoa en *Arc-en-Ciel*.

Hoewel alle adviezen unaniem waren in het bepleiten van non-discriminatie, liepen die op inhoudelijk vlak duidelijk uiteen. In sommige adviezen, zoals dat van de *Fédération Prisme/Arc-en-Ciel*, werd voorgesteld om de uitsluitingsperiode ronduit te schrappen. Andere entiteiten, zoals Sensoa, nodigden de stakeholders dan weer uit goed te waken over het evenwicht tussen non-discriminatie en volksgezondheid.

Ook waren er adviezen van het Rode Kruis en de *Académie royale de médecine*, die elke wijziging van de huidige wetgeving afwezen. Het invoeren van een individuele risico-evaluatie zou de veiligheid in het

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'orientation sexuelle ne peut constituer un critère d'exclusion au don de sang. C'est une discrimination qui frappe pourtant aujourd'hui encore les hommes homosexuels et bisexuels qui doivent observer une période d'abstinence après leur dernier rapport sexuel avec un homme avant de pouvoir donner leur sang.

Depuis maintenant près de 15 ans, les socialistes prennent des initiatives pour mettre fin à cette discrimination.

En 2010 déjà, alors que les hommes homosexuels et bisexuels étaient encore purement et simplement exclus du don de sang, Laurette Onkelinx, ministre socialiste de la Santé, aurait déjà voulu mettre fin à cette différence de traitement et avait, d'ailleurs, plaidé en ce sens au niveau européen.

En 2015, de nouveau à l'initiative des socialistes, un texte était déposé pour la première fois au Parlement pour supprimer cette discrimination qui empêchait alors purement et simplement les HSH de donner leur sang. Alors qu'une petite avancée avait été menée en 2017 en autorisant le don après une période d'abstinence de 12 mois, nous estimons que, dans les faits, cela revenait à continuer à exclure les HSH du don. Nous avons donc redéposé notre texte en 2019 et en avons fait une priorité dans le cadre de la commission de la Santé publique et de l'Égalité des Chances.

Notre objectif était de supprimer ce délai d'un an d'abstinence, d'exclusion et de mettre fin à cette stigmatisation des HSH. Dans le cadre du travail mené en commission, une série d'avis avaient alors été demandés à différentes instances comme l'AFMPS, Sciensano, la Croix-Rouge et évidemment aussi Unia et d'autres associations comme Sensoa et *Arc-en-Ciel*.

Des avis qui, s'ils partageaient l'objectif de non-discrimination, allaient clairement dans des sens opposés. Certains, comme la *Fédération Prisme/Arc-en-Ciel*, estimaient ainsi que l'on devait supprimer purement et simplement la période d'exclusion. D'autres, comme Sensoa, invitaient les parties prenantes à bien réfléchir à cet équilibre entre la question de la non-discrimination et celle de la santé publique.

Et puis, la Croix-Rouge mais également l'Académie royale de médecine indiquait s'opposer à toute modification de la législation actuelle. La Croix-Rouge estimait notamment que l'introduction d'une évaluation

gedrang brengen, minder donoren aantrekken en tot hogere kosten leiden, aldus het Rode Kruis.

Tot slot was er ook een advies van de Hoge Gezondheidsraad, die erop wees dat het risico op overdracht van hiv via bloedtransfusies in België dermate laag was geworden dat een tijdelijk en bijzonder uitstel voor MSM's niet langer gerechtvaardigd leek.

Wat opsporingstechnieken en het voorzorgsbeginsel betreft, bleef de HGR echter verdeeld over de nodige versoepelingsmaatregelen.

Zo waren vier van de deskundigen op het vlak van transfusie gekant tegen de onmiddellijke opheffing van het uitsluitingscriterium voor MSM's. Ze verduidelijkten evenwel dat het effect van een verkorting van het uitstel van 12 naar 4 maanden verwaarloosbaar zou zijn en pleitten daarom voor een uitstel voor MSM's van 4 maanden vanaf het laatste seksuele contact met een man.

De vier andere transfusiedeskundigen zagen er geen probleem in dat het MSM-criterium op korte termijn zou worden geschrapt, op voorwaarde dat met de actoren in de sector overleg zou worden gepleegd en dat de nodige aanpassingen professioneel zouden worden georganiseerd. Diezelfde vier deskundigen pleitten ervoor dat alle Belgische bloedtransfusiecentra individuele genomische screenings zouden invoeren ter bescherming van wie bloed ontvangt. Ze herinnerden eraan dat bij het invoeren van dergelijke screenings ook economische afwegingen moeten worden gemaakt, aangezien de daarbij gebruikte tests en de apparatuur heel duur zijn.

Bij gebrek aan consensus en op basis van de ervaringen in het buitenland dienden de Franstalige socialisten en hun collega's van Vooruit in januari 2021 een tekst in om de verplichte onthoudingsperiode bij wijze van overgangsmaatregel terug te brengen van 12 naar 4 maanden.

In het Verenigd Koninkrijk, bijvoorbeeld, was de permanente uitsluiting in 2011 omgezet in een uitsluitingsperiode van 12 maanden. In 2017, dus net toen België een uitsluiting van 12 maanden instelde, werd de uitsluitingsperiode in het Verenigd Koninkrijk tot 4 maanden teruggebracht. Uiteindelijk zou hij in 2022 volledig worden afgeschaft en vervangen door een geïndividualiseerde evaluatie van mogelijk risicogedrag. Buurland Frankrijk heeft dezelfde stappen gezet: het voerde eerst een uitsluiting van 12 maanden in (in 2016), verlaagde vervolgens de uitsluiting tot 4 maanden (in 2020) en ging in 2022 over tot een volledige schrapping van de uitsluiting

individuele des risques conduirait à moins de sécurité, moins de donateurs et à un coût plus élevé.

Enfin, parmi les avis reçus, figurait celui du Conseil supérieur de la Santé. Celui-ci mettait alors en avant le fait que le risque de transmission du VIH par transfusion avait, en effet, atteint aujourd'hui en Belgique un niveau tellement bas qu'il ne semblait plus légitime de justifier un ajournement temporaire spécial des donateurs ayant des rapports sexuels entre hommes.

Toutefois, au regard des techniques de dépistage et du principe de précaution, le CSS restait partagé sur les mesures d'assouplissement à prendre.

Ainsi, quatre experts en transfusion se disaient contre la levée immédiate du critère d'inéligibilité des HSH. Ils précisaient, en revanche, que l'effet de la diminution de l'ajournement des HSH de 12 mois à 4 mois serait négligeable et qu'ils étaient donc favorables à un ajournement des HSH à 4 mois depuis le dernier rapport sexuel avec un homme.

Pour les quatre autres experts en transfusion, lever le critère HSH devaient être envisageable à court terme, sous réserve d'une concertation des acteurs du secteur et d'une organisation professionnelle des adaptations nécessaires. Pour protéger les receveurs, ces quatre experts plaidaient également pour la mise en place du dépistage génomique individuel par l'ensemble des établissements de transfusions belges. Ils soulignaient que la mise en place d'un tel dépistage devrait également être évaluée sur le plan économique vu le prix très élevé des tests et appareils.

En raison de cette absence de consensus et au regard des expériences internationales, nous avons alors décidé de déposer, en janvier 2021, avec les collègues de Vooruit, un texte pour ramener, de manière transitoire, la période d'abstinence obligatoire de 12 mois à 4 mois.

En effet, au Royaume-Uni, l'exclusion permanente a été supprimée en 2011 en faveur d'une période d'exclusion de 12 mois. Cette exclusion a, ensuite, été réduite à 3 mois en 2017 au moment donc où la Belgique instaurait une exclusion de 12 mois et finalement cette exclusion a été totalement abolie en 2022 au profit d'une évaluation individualisée des comportements à risques. Nos voisins français ont également franchi ces étapes, avec d'abord une exclusion de 12 mois introduite en 2016, puis une réduction de l'exclusion à 4 mois en 2020, et enfin, depuis 2022, une suppression complète de l'exclusion des HSH au profit de l'adoption de critères de sélection

van MSM's. Voortaan hanteren ze selectiecriteria die niets met seksuele geaardheid te maken hebben en die voor alle donoren gelden.

Voor de socialisten was het terugbrengen van de uitsluitingstermijn van een jaar naar 4 maanden dan ook een stap voorwaarts, die op korte termijn gewis tot de algehele schrapping van die uitsluiting diende te leiden. Het doel ervan was om via die tussenstap aan de actoren in het veld duidelijk te maken dat ze zich dienden voor te bereiden op de schrapping van die periode van uitsluiting van bloeddonatie die voor MSM's gold.

De wetenschappelijke data en adviezen en ook de ervaringen in het buitenland pleiten steeds meer voor de schrapping van die uitsluiting. Wat de kosten betreft, meent de indiener dat de schrapping van vormen van discriminatie voorrang heeft op financiële overwegingen.

België neemt vaak het voortouw in de strijd tegen discriminatie op grond van seksuele geaardheid en ten gunste van de rechten van lgbtqai+'ers. In de strijd tegen discriminatie bij bloeddonatie hinkt ons land echter stilaan achterop. Het is dus de hoogste tijd dat België zo snel mogelijk werk maakt van de schrapping van dat uitsluitingscriterium dat op homo- en biseksuele mannen van toepassing is. Alleen risicogedrag, van zowel heteroseksuelen als homoseksuelen en biseksuelen, mag nog tot uitsluiting van bloeddonatie leiden.

indépendants de l'orientation sexuelle et identiques pour tous les donneurs.

Ramener le délai d'exclusion d'un an à 4 mois était donc pour nous un pas en avant qui devait clairement aboutir, à court terme, à la suppression totale de cette exclusion. Il s'agissait pour nous de permettre de passer par cette étape intermédiaire en lançant un signal clair aux acteurs de terrain: ils devaient se préparer à la suppression de cette période d'exclusion du don des HSH.

En effet, les données et les avis scientifiques ainsi que les expériences étrangères ne cessent d'évoluer en faveur de cette suppression. Quant à la question du coût, il apparaît aux auteurs de la présente proposition de loi que la suppression de toutes formes de discrimination ne peut souffrir de considérations financières.

La Belgique fait souvent figure de pointe en matière de lutte contre les discriminations liées à l'orientation sexuelle et en faveur des droits des personnes LGBTQIA+. Et reconnaissons-le, en matière de don de sang, nous avons un train de retard. Il est donc plus que temps pour notre pays d'œuvrer pour que ce critère d'exclusion à l'égard des hommes homosexuels et bisexuels disparaisse le plus rapidement possible. Seuls les comportements à risques, qu'ils soient pratiqués par un hétérosexuel ou par un homosexuel ou un bisexuel, peuvent faire l'objet d'une exclusion au don de sang.

Christophe Lacroix (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)
Ludivine Dedonder (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de bijlage bij de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 juli 2023, worden onder punt 2, b), de volgende twee streepjes opgeheven:

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'annexe de la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine, insérée par l'arrêté royal du 1^{er} février 2005 et modifiée en dernier lieu par la loi du 11 juillet 2023, sont abrogés au point 2, b), les deux tirets suivants:

— Mannen die seksueel contact hadden met een andere man, behoudens voor wat betreft de donatie van plasma door aferese, dat na de donatie vers wordt ingevroren en dat wordt beveiligd door het in quarantaine te plaatsen gedurende een voldoende lange periode om de vensterperiode voor besmetting voor HIV, HCV, HBV of HTLV te overbruggen en waarvoor de donor zich ertoe verbindt zich na afloop van deze quarantaineperiode, opnieuw te laten testen bij de bloedinstelling. Indien de donor zich niet opnieuw laat testen, kan het plasma enkel nog gebruikt worden voor wetenschappelijk onderzoek zonder toepassing op de mens, en dient het te worden overgemaakt aan een biobank, zoals bedoeld in artikel 22 van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek.

— Uitgesloten gedurende 4 maanden na het laatste seksueel contact met een andere man

— Les hommes qui ont eu un contact sexuel avec un autre homme, à l'exception des dons de plasma par aphérèse qui sont fraîchement congelés après le don et qui sont sécurisés par une mise en quarantaine pendant une période suffisante pour combler la fenêtre sérologique du VIH, du VHC, du VHB ou du HTLV et pour lesquels le donneur s'engage à se soumettre à un nouveau test à l'établissement de transfusion sanguine à la fin de cette période de quarantaine. Si le donneur ne subit pas un nouveau test, le plasma ne peut être utilisé qu'à des fins de recherche scientifique sans application humaine et doit être transféré à une biobanque visée à l'article 22 de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique.

— Exclus pendant 4 mois après le dernier contact sexuel avec un autre homme

29 augustus 2024

29 août 2024

Christophe Lacroix (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)
Ludivine Dedonder (PS)