

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 oktober 2024

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening van de Grondwet
met het oog op de invoering van
een nieuw stelsel van bevoegdheidsverdeling
tussen de federale overheid en
de deelstaten (II)**

(ingediend door de heer Werner Somers c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 octobre 2024

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition de révision de la Constitution
en vue d'instaurer
un nouveau régime de répartition
des compétences entre l'autorité fédérale et
les entités fédérées (II)**

(déposée par M. Werner Somers et consorts)

SAMENVATTING

Dit voorstel, dat moet worden samen gelezen met het voorstel DOC 56 0382/001), strekt ertoe dat het grondwettelijke stelsel van bevoegdheidsverdeling – in afwachting van volledige Vlaamse en Waalse onafhankelijkheid – wordt geënt op een “confederale” logica. Bevoegdheden gaan daardoor over van de federale overheid naar een Gewest of Gemeenschap zodra het Parlement van één van de “grote” Gemeenschappen of Gewesten bij decreet de wens te kennen heeft gegeven om de bevoegdheid voor de aangelegenheid in kwestie te regionaliseren of te communautariseren. Gewesten en Gemeenschappen kunnen aldus de tot nog toe door de federale overheid uitgeoefende bevoegdheid voor een bepaalde aangelegenheid als het ware eenzijdig naar het niveau van de deelstaten overhevelen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de révision de la Constitution, qui doit être lue conjointement avec la proposition DOC 56 0382/001), vise – dans l'attente de l'indépendance totale de la Flandre et de la Wallonie – à insuffler une logique “confédérale” dans le régime constitutionnel de répartition des compétences. Conformément à cette logique, les compétences seront transférées du niveau fédéral à une Région ou à une Communauté dès que le Parlement de l'une des “grandes” Communautés ou Régions aura exprimé par décret son souhait de régionaliser ou de communautariser respectivement la compétence pour la matière concernée. Les Régions et les Communautés pourront ainsi, de manière quasi unilatérale, transférer au niveau des entités fédérées la compétence exercée jusqu'à présent par l'autorité fédérale pour une matière déterminée.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet hangt samen met een voorstel van dezelfde auteurs tot herziening van artikel 195 van de Grondwet (DOC 56 0382/001). Bij het enige artikel van laatstgenoemd voorstel wordt – onder meer – aan artikel 195 van de Grondwet een overgangsbepaling toegevoegd die de Kamers of, indien de Senaat inmiddels is opgeheven, de Kamer van volksvertegenwoordigers bevoegd maakt om tijdens de huidige zittingsperiode te beslissen over de herziening van een aantal bepalingen die moeten gewijzigd worden om de met dit voorstel tot herziening van de Grondwet beoogde nieuwe stelsel van bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten tot stand te kunnen brengen. Meer bepaald gaat het over de artikelen 35, 38, 39, 127, 128 en 129 van de Grondwet.

Het is logisch dat dit voorstel tot herziening van de Grondwet door de Kamers pas in behandeling wordt genomen nadat het daarmee samenhangende voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet is aangenomen en dat artikel, inbegrepen de hogervermelde overgangsbepaling, in werking is getreden. Deze overgangsbepaling is immers een noodzakelijke voorwaarde voor de herziening van de bepalingen waarop zij betrekking heeft.

De Gewesten en Gemeenschappen beschikken thans enkel over de bevoegdheden die hun door of krachtens de Grondwet uitdrukkelijk zijn toegewezen. Het huidige stelsel van bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten vloeit, wat de Gemeenschappen betreft, voort uit artikel 38 en de artikelen 127 tot en met 129 van de Grondwet. Voor wat de Gewesten betreft, vloeit deze bevoegdheidsverdeling voort uit artikel 39 van de Grondwet.

In de Grondwet zelf worden geen aangelegenheden genoemd waarvoor de Gewesten bevoegd zijn. Volgens artikel 39 van de Grondwet draagt de wet aan de gewestelijke organen die zij opricht, de bevoegdheid op om de aangelegenheden te regelen die zij aanwijst, met uitsluiting van de regeling van het taalgebruik voor handelingen van het openbaar gezag en voor gerechtszaken, alsook met uitsluiting van de aangelegenheden die bij de Grondwet aan de Gemeenschappen worden toegekend.

De wet waarnaar artikel 39 van de Grondwet verwijst, is een bijzondere wet, dat wil zeggen een wet die – zoals dit in artikel 4, laatste lid, van de Grondwet wordt omschreven – wordt aangenomen “met de meerderheid

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de révision de la Constitution forme un tout avec une proposition de révision de l'article 195 de la Constitution déposée par les mêmes auteurs (DOC 56 0382/001). L'article unique de cette dernière proposition prévoit notamment d'ajouter à l'article 195 de la Constitution une disposition transitoire qui habilitera les Chambres législatives ou la Chambre des représentants, si le Sénat est supprimé entre-temps, à statuer, au cours de l'actuelle législature, sur la révision de plusieurs dispositions à modifier pour pouvoir mettre en place le nouveau régime de répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées visé par cette proposition de révision de la Constitution. Il s'agit plus particulièrement des articles 35, 38, 39, 127, 128 et 129 de la Constitution.

La présente proposition de révision de la Constitution ne sera examinée par les Chambres, en toute logique, qu'après que la proposition de révision de l'article 195 de la Constitution avec laquelle elle forme un tout aura été adoptée et que cet article, en ce compris la disposition transitoire précitée, sera entré en vigueur. La révision des dispositions sur lesquelles elle porte ne pourra en effet avoir lieu qu'après l'entrée en vigueur de cette disposition transitoire.

Les Communautés et les Régions ne disposent aujourd'hui que des compétences qui leur sont expressément attribuées par la Constitution ou en vertu de celle-ci. Le régime actuel de répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées découle, en ce qui concerne les Communautés, de l'article 38 et des articles 127 à 129 et, en ce qui concerne les Régions, de l'article 39 de la Constitution.

La Constitution en elle-même ne désigne aucune matière pour laquelle les Régions sont compétentes. En vertu de l'article 39 de la Constitution, la loi attribue aux organes régionaux qu'elle crée la compétence de régler les matières qu'elle détermine, à l'exception de la réglementation de l'emploi des langues pour les actes de l'autorité publique et pour les affaires judiciaires, ainsi que les matières qui sont attribuées aux Communautés par la Constitution.

La loi à laquelle renvoie l'article 39 de la Constitution est une loi spéciale, c'est-à-dire une loi qui, comme le décrit l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution, est adoptée “à la majorité des suffrages dans chaque groupe

van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt”.

De bevoegdheden van het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest – de “aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet” – worden opgesomd in artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het gaat voornamelijk om plaatsgebonden en economische aangelegenheden.

In artikel 4, eerste lid, eerste volzin, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen is bepaald dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dezelfde bevoegdheden heeft als het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest. Het is dus eveneens bevoegd voor de aangelegenheden die worden opgesomd in artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Omdat de gewestbevoegdheden niet in de Grondwet zelf maar in bijzonderemeerderheidswetten terug te vinden zijn, worden deze bevoegdheden ook wel “verschanste bevoegdheden” genoemd.

De bevoegdheden van de Gemeenschappen worden deels opgesomd in de Grondwet zelf. Het gaat met name om de culturele aangelegenheden en het onderwijs (artikel 127 van de Grondwet), alsmede – zij het met bepaalde uitzonderingen – om de regeling van het gebruik van de talen voor de bestuurszaken, het onderwijs, de sociale betrekkingen tussen werkgevers en werknemers en de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen (artikel 129 van de Grondwet). Deze grondwettelijk gewaarborgde gemeenschapsbevoegdheden worden ook wel “gebetonneerde bevoegdheden” genoemd. Wat de culturele aangelegenheden betreft, bepaalt artikel 127, § 1, tweede lid, van de Grondwet evenwel dat een bijzondere wet – een “wet aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid” – de culturele aangelegenheden vaststelt. Dit is gebeurd bij artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Daarnaast beschikken ook de Gemeenschappen – evenals de Gewesten – over “verschanste bevoegdheden”. Dit is hun bevoegdheid voor de zogenoemde persoonsgebonden aangelegenheden als bedoeld in artikel 128 van de Grondwet. Volgens § 1, tweede lid, van dit artikel stelt een bijzondere wet – een “wet aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid” – deze persoonsgebonden aangelegenheden vast. De

linguistique de chacune des Chambres, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les deux groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés.”.

Les compétences de la Région flamande et de la Région wallonne – les “matières visées à l’article 39 de la Constitution” – sont énumérées à l’article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Il s’agit principalement de matières localisables et économiques.

L’article 4, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises dispose que la Région de Bruxelles-Capitale a les mêmes compétences que la Région wallonne et la Région flamande. Elle est dès lors également compétente pour les matières visées à l’article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980. Ces compétences n’étant pas inscrites dans la Constitution elle-même mais dans des lois à majorité spéciale, elles sont également appelées “compétences figées”.

Les compétences des Communautés sont partiellement énumérées dans la Constitution elle-même. Il s’agit notamment des matières culturelles et de l’enseignement (article 127 de la Constitution), ainsi que – moyennant certaines exceptions – du régime de l’emploi des langues dans les matières administratives, de l’enseignement, des relations sociales entre les employeurs et leur personnel, ainsi que des actes et documents des entreprises imposés par la loi et les règlements (article 129 de la Constitution). Ces compétences communautaires garanties par la Constitution sont également appelées “compétences bétonnées”. En ce qui concerne les matières culturelles, l’article 127, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution, dispose toutefois qu’une loi spéciale – une “loi adoptée à la majorité prévue à l’article 4, dernier alinéa” – arrête les matières culturelles. C’est ce qu’a concrétisé l’article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Par ailleurs, les Communautés possèdent également – à l’instar des Régions – des “compétences figées”. Les matières dites “personnalisables” visées à l’article 128 de la Constitution relèvent de leur compétence. Le § 1^{er}, alinéa 2, de cet article dispose qu’une loi spéciale – une “loi adoptée à la majorité prévue à l’article 4, dernier alinéa” – arrête ces matières personnalisables. Les “matières personnalisables visées à l’article 128, § 1^{er},

“persoonsgebonden aangelegenheden als bedoeld in artikel 128, § 1, van de Grondwet” worden opgesomd in artikel 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Voor de overdracht van nieuwe bevoegdheden aan de deelstaten geldt een te hoge drempel. In bepaalde gevallen moet de Grondwet worden gewijzigd, hetgeen – in principe – vereist dat de grondwettelijke bepalingen in kwestie aan het einde van de vorige zittingsperiode voor herziening vatbaar zijn verklaard en dat in de lopende zittingsperiode de herziening in zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers als de Senaat wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen, waarbij telkens twee derden van de leden van de betrokken Kamer aanwezig zijn.

In andere gevallen moet de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden gewijzigd. Daarbij moet voldaan zijn aan verschillende bijzondere meerderheidsvereisten: de meerderheid van de leden van elke taalgroep in de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat moet aanwezig zijn bij de goedkeuring van de wet; de meerderheid van elke taalgroep in beide Kamers moet de wet aannemen, en het geheel van de uitgebrachte ja-stemmen moet in beide Kamers minstens twee derden van de uitgebrachte stemmen bereiken.

De grendelgrondwet is een machtig wapen in handen van de Franstalige minderheid om de verdere verzelfstandiging van Vlaanderen tegen te houden door een feitelijk vetorecht uit te oefenen, dan wel om steeds nieuwe toegevingen in de vorm van financiële – of territoriale – compensaties af te dwingen. De grondwettelijke grendels stellen Vlaanderen als het ware bloot aan voortdurende Franstalige chantage en zorgen ervoor dat de Vlaamse demografische meerderheid wordt geneutraliseerd, wat uit democratisch oogpunt niet verdedigbaar is. Het vereiste van een bijzondere meerderheid brengt met zich mee dat 31 van de 60 leden van de Franse taalgroep in de Kamer van volksvertegenwoordigers (20,7 % van de 150 Kamerleden) of 12 Franstalige senatoren (20 % van de 60 senatoren) elke overdracht van nieuwe bevoegdheden aan de deelstaten kunnen blokkeren.

Wij wensen – in afwachting van volledige Vlaamse en Waalse onafhankelijkheid – de autonomie van de deelstaten te maximaliseren door het grondwettelijke stelsel van bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten als het ware te enten op een “confederale” logica, waarbij elke vorm van chantage door de Franstalige minderheid wordt uitgesloten. Bevoegdheden blijven niet langer toebehoren aan de federale overheid zolang Vlamingen en Franstaligen geen consensus hebben bereikt over nieuwe bevoegdheidsoverdrachten, maar gaan

de la Constitution” sont énumérées à l’article 5 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

La procédure concernant le transfert de nouvelles compétences aux entités fédérées est trop exigeante. Dans certains cas, il y a lieu de modifier la Constitution, ce qui requiert – en principe – que les dispositions constitutionnelles visées aient été déclarées ouvertes à révision à la fin de la législature précédente et que la révision soit adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages émis, au cours de la législature en cours, tant par la Chambre des représentants que par le Sénat, en présence de deux tiers des membres de la chambre visée.

Dans d’autres cas, il convient de modifier la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. À cet égard, il y a lieu de satisfaire à des conditions de majorité spéciale: la majorité des membres de chaque groupe linguistique de la Chambre des représentants et du Sénat doivent être présents lors de l’adoption de la loi, la majorité de chaque groupe linguistique dans chacune des Chambres doit adopter la loi et le total des votes positifs émis dans chaque Chambre doit atteindre au moins les deux tiers des suffrages exprimés.

Ce verrou constitutionnel est une arme puissante qui permet à la minorité francophone d’entraver toute poursuite de l’autonomisation de la Flandre en exerçant un droit de veto de fait, ou en arrachant systématiquement de nouvelles concessions sous la forme de compensations financières – ou territoriales. Ces verrous constitutionnels exposent pour ainsi dire la Flandre au chantage incessant des francophones et ont pour effet de neutraliser la majorité démographique flamande, ce qui est indéfendable sur le plan démocratique. La nécessité d’une majorité spéciale implique que 31 des 60 membres du groupe linguistique français de la Chambre des représentants (20,7 % des 150 membres) ou 12 sénateurs francophones (20 % des 60 sénateurs) peuvent bloquer tout transfert de nouvelles compétences aux entités fédérées.

Dans l’attente de l’indépendance totale de la Flandre et la Wallonie, nous souhaitons maximiser l’autonomie des entités fédérées en insufflant une logique “confédérale” dans le régime constitutionnel de répartition des compétences entre l’autorité fédérale et les entités fédérées, excluant ainsi toute forme de chantage exercé par la minorité francophone. Conformément à cette logique, les compétences ne relèveront plus de l’autorité fédérale tant que les Flamands et les francophones n’auront pas trouvé un consensus sur de nouveaux transferts

over op de Gewesten of de Gemeenschappen zodra – naargelang van het geval – het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van het Waalse Gewest dan wel het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap bij decreet de wens te kennen heeft gegeven om de bevoegdheid voor de aangelegenheid in kwestie te regionaliseren respectievelijk te communautariseren. Gewesten en Gemeenschappen kunnen aldus als het ware eenzijdig bevoegdheden naar zich toetrekken.

De *Kompetenz-Kompetenz*, de bevoegdheid om over de bevoegdheden te beslissen, wordt in wezen grotendeels toegekend aan de deelstaten, die voortaan bijgevolg binnen het Belgische staatsverband zullen kunnen worden aangemerkt als de primaire dragers van de soevereiniteit. Een dergelijk stelsel van bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten maakt van de federale overheid een overheid die ten dienste staat van de deelstaten. De federale overheid kan de tot nog toe door haar uitgeoefende bevoegdheid van een bepaalde aangelegenheid slechts blijven uitoefenen wanneer zowel het Vlaamse als het Waalse Gewest of, naargelang van het geval, zowel de Vlaamse als de Franse Gemeenschap het – althans voorlopig – in zijn respectievelijk haar belang acht dat de federale overheid deze bevoegdheid uitoefent, dat wil zeggen wanneer noch de Gemeenschappen, noch de Gewesten een decreet hebben aangenomen dat ertoe strekt dat die bevoegdheid overgaat van de federale overheid op de Gemeenschappen dan wel op de Gewesten.

Hoewel mag worden aangenomen dat na de aanneming van dit voorstel tot herziening van de Grondwet de meeste bevoegdheidsoverdrachten zullen plaatsvinden naar aanleiding van de goedkeuring van een daartoe strekkend decreet door, naargelang het geval, de Vlaamse of de Franse Gemeenschap dan wel het Vlaamse of het Waalse Gewest, wordt in de gewijzigde artikelen 39, 127 en 128 van de Grondwet – in welke artikelen ook het principe van bevoegdheidsoverdracht na een daartoe strekkend decreet is neergelegd – niet meer verwezen naar “een wet aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid”. Derhalve zal voortaan een bevoegdheidsoverdracht die plaatsvindt op initiatief van de federale wetgevende macht, niet langer vereisen dat de tot bevoegdheidsoverdracht strekkende wet wordt aangenomen met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep, waarbij de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is, maar zal het volstaan dat die wet wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen.

Tevens strekt het onderhavige voorstel tot herziening van de Grondwet ertoe om elke zogenoemde herfederalisering van eerder aan de deelstaten toegekende

de compétences, mais elles seront transférées aux Régions ou aux Communautés dès que le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Région wallonne, ou le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Communauté francophone, selon le cas, aura exprimé par décret son souhait de régionaliser ou de communautariser respectivement la compétence pour la matière concernée. Les Régions et les Communautés pourront ainsi s’attribuer des compétences de manière quasi unilatérale.

La *Kompetenz-Kompetenz*, c’est-à-dire la compétence de décider des compétences, sera ainsi attribuée en majeure partie aux entités fédérées, qui pourront donc désormais être désignées comme les détentrices primaires de la souveraineté dans le cadre institutionnel belge. Ce régime de répartition des compétences entre l’autorité fédérale et les entités fédérées mettra la première au service des secondes. L’autorité fédérale ne pourra continuer à exercer la compétence qu’elle exerce aujourd’hui dans une certaine matière que si les Régions flamande et wallonne ou, selon les cas, les Communautés flamande et française estiment qu’il est dans leur intérêt respectif – du moins pour l’instant – que l’autorité fédérale exerce cette compétence, c’est-à-dire lorsque ni les Communautés, ni les Régions n’ont adopté de décret visant à transférer cette compétence de l’autorité fédérale aux Communautés ou aux Régions.

Bien qu’il puisse être admis qu’après l’adoption de la présente proposition de révision de la Constitution, la majorité des transferts de compétences feront suite à l’adoption d’un décret à cette fin par, selon le cas, la Communauté flamande ou la Communauté française, ou la Région flamande ou la Région wallonne, les articles 39, 127 et 128, modifiés, de la Constitution – dans lesquels le principe du transfert de compétences après l’adoption d’un décret à cet effet aura aussi été inscrit – ne renverront plus à une loi “adoptée à la majorité prévue à l’article 4, dernier alinéa”. En conséquence, un transfert de compétence ayant lieu à l’initiative du pouvoir législatif fédéral ne nécessitera désormais plus que la loi visant ce transfert soit adoptée à la majorité des suffrages dans chaque groupe linguistique, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente. Il suffira en effet que cette loi soit adoptée à la majorité des deux tiers des votes exprimés.

Par ailleurs, la présente proposition de révision de la Constitution vise à exclure toute “refédéralisation” de compétences qui avaient été précédemment attribuées

bevoegdheden – dat wil zeggen het opnieuw overdragen van deze bevoegdheden aan de federale overheid door wijziging van de Grondwet of van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen – uit te sluiten. Met andere woorden, de overdracht van bevoegdheden aan de deelstaten moet onomkeerbaar zijn. Dit is in overeenstemming met het onmiskenbaar centrifugale karakter van het Belgische federalisme, waarbij België van een unitaire staat in verschillende fasen is omgevormd tot een Federale Staat door middel van steeds nieuwe bevoegdheidsoverdrachten aan de Gewesten en Gemeenschappen.

Het autonomiebeginsel impliceert dat de Gewesten en Gemeenschappen niet ondergeschikt zijn aan de federale overheid, maar dat de soevereiniteit binnen het Belgische staatsverband toebehoort aan de federale overheid en de deelstaten gezamenlijk. Het zou met dat beginsel niet in overeenstemming zijn dat de federale (grond)wetgever eenzijdig bevoegdheden zou kunnen “terughalen” die eerder aan de deelstaten werden afgestaan. Dat zou de deelstaten herleiden tot niet meer dan ondergeschikte besturen, zoals provincies. Door zijn specifieke ontstaanswijze gaat het Belgische federalisme onvermijdelijk in de richting van steeds minder federaal en steeds meer deelstatelijk beleid. Bevoegdheden herfederaliseren staat haaks op deze fundamentele dynamiek. Indien de Gemeenschappen en de Gewesten het nuttig achten om onderling samen te werken op beleidsterreinen waarvoor zij bevoegd zijn – te denken valt bijvoorbeeld aan het leefmilieu – kunnen zij dit overigens steeds doen op vrijwillige basis door een samenwerkingsakkoord af te sluiten.

Er moet benadrukt worden dat in dit voorstel tot herziening van de Grondwet het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest niet wordt beschouwd als een volwaardige deelstaat die op voet van gelijkheid moet worden geplaatst met het Vlaamse en het Waalse Gewest. Integendeel, wij zien de gewestvorming met drie als een historische vergissing die moet worden teruggeschroefd. Brussel mag in geen geval deelnemen aan de uitoefening van de *Kompetenz-Kompetenz* binnen het Belgische staatsverband. De hierboven uiteengezette principes inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten geldt dan ook niet voor Brussel. Een herziening van het statuut van Brussel dringt zich op – mede in het licht van de gigantische financiële puinhoop en de talloze veiligheidsproblemen –, waarbij het tweetalige karakter van de 19 gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad tot elke prijs moet worden gewaarborgd.

Het nooit in werking getreden artikel 35 van de Grondwet moet worden opgeheven. Dit artikel bepaalt dat de federale overheid slechts bevoegd is voor “de

aux entités fédérées – c’est-à-dire le fait de retransférer lesdites compétences à l’autorité fédérale par le biais d’une modification de la Constitution ou de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. En d’autres termes, le transfert de compétences aux entités fédérées doit être irréversible car il s’inscrit dans le cadre du caractère centrifuge indéniable du fédéralisme belge qui a fait évoluer la Belgique, en plusieurs phases, d’un État unitaire vers un État fédéral par des transferts successifs de nouvelles compétences aux Régions et aux Communautés.

Le principe d’autonomie implique que les Régions et les Communautés ne sont pas subordonnées à l’autorité fédérale, mais que la souveraineté de l’État Belgique revient conjointement à l’autorité fédérale et aux entités fédérées. Par conséquent, il serait contraire à ce principe que le législateur (ou le constituant) fédéral puisse “reprendre” unilatéralement des compétences qui auraient été cédées aux entités fédérées par le passé, car cela aurait pour effet de ravalier ces dernières au rang de pouvoirs subordonnés, comme les provinces. Dès ses débuts, le fédéralisme belge a été marqué par une évolution inéluctable vers une perte de pouvoir politique fédéral et une augmentation de pouvoir politique des entités fédérées. Une refédéralisation des compétences serait contraire à cette dynamique fondamentale. Si les Communautés et les Régions estiment utile de collaborer sur des matières qui sont de leur ressort – on songe par exemple au secteur de l’environnement –, elles peuvent d’ailleurs toujours le faire volontairement en concluant un accord de coopération.

Il convient de souligner que, dans la présente proposition de révision de la Constitution, la Région de Bruxelles-Capitale n’est pas considérée comme une entité fédérée à part entière qui doit être mise sur le même pied que la Région flamande et la Région wallonne. Au contraire, nous estimons que la régionalisation à trois est une erreur de l’histoire qu’il y a lieu de corriger. En aucun cas, Bruxelles ne pourra participer à l’exercice de la *Kompetenz-Kompetenz* au sein du cadre institutionnel belge. Les principes exposés ci-dessus en matière de répartition des compétences entre l’autorité fédérale et les entités fédérées ne s’appliquent donc pas à Bruxelles. Une révision du statut de Bruxelles s’impose, notamment à la lumière du désastre financier colossal et des innombrables problèmes de sécurité, étant entendu qu’il est primordial de préserver le caractère bilingue des 19 communes de l’arrondissement de Bruxelles-Capitale.

Il convient d’abroger l’article 35 de la Constitution, qui n’est jamais entré en vigueur. Cet article prévoit que l’autorité fédérale “n’a de compétences que dans les

aangelegenheden die de Grondwet en de wetten, krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd, haar uitdrukkelijk toekennen". De zogenoemde invulling van artikel 35 van de Grondwet zou impliceren dat bepaalde federale bevoegdheden bij bijzonderemeerderheidswet worden gebetonnd en zou neerkomen op een nieuw vergrendelingsmechanisme, hetgeen niet past bij het aan dit voorstel tot herziening van de Grondwet ten grondslag liggende streven naar "ontgrendeling" en naar maximalisatie van de autonomie van de deelstaten, die in wezen moeten beschikken over de *Kompetenz-Kompetenz* en eenzijdig bij decreet bevoegdheden naar zich toe moeten kunnen trekken, zonder dat een in een bijzondere wet neergelegde lijst van federale bevoegdheden daaraan in de weg staat. Bovendien zou het activeren van artikel 35 van de Grondwet mogelijk zelfs de deur openzetten voor de herfederalisering van bepaalde bevoegdheden, wat dit voorstel tot herziening van de Grondwet beoogt uit te sluiten, zoals hierboven is toegelicht.

Van dit voorstel tot herziening van de Grondwet met het oog op de invoering van een nieuw stelsel van bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten wordt gebruikgemaakt om de in artikel 127, § 1, eerste lid, 2°, onder a) tot en met c), van de Grondwet neergelegde uitzonderingen op de bevoegdheid van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap inzake onderwijs op te heffen. Deze uitzonderingen betreffen de bepaling van het begin en het einde van de leerplicht, de minimale voorwaarden voor het uitreiken van de diploma's en de pensioenregeling.

Tevens wordt artikel 129, § 2, van de Grondwet in die zin gewijzigd dat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap bevoegd worden om bij decreet, met uitsluiting van de federale wetgever, het gebruik van de talen voor de in artikel 129, § 1, van de Grondwet bedoelde aangelegenheden te regelen voor het volledige Nederlandse respectievelijk Franse taalgebied, dat wil zeggen ook ten aanzien van de zogenoemde randgemeenten en taalgrensgemeenten. De Vlaamse en de Franse Gemeenschap krijgen aldus de bevoegdheid om de bestaande speciale taalregeling (faciliteiten) voor deze gemeenten op te heffen.

Het is logisch dat het onderhavige voorstel tot herziening van de Grondwet pas in behandeling wordt genomen nadat het daarmee samenhangende voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet is aangenomen en dat artikel, daaronder begrepen de overgangsbepaling, in werking is getreden. Deze overgangsbepaling is immers een noodzakelijke voorwaarde voor de herziening van de bepalingen waarop zij betrekking heeft.

matières que lui attribuent formellement la Constitution et les lois portées en vertu de la Constitution même". L'activation de l'article 35 de la Constitution aurait pour effet de bétonner certaines compétences fédérales par une loi à majorité spéciale et reviendrait à créer un nouveau mécanisme de verrouillage, ce qui serait contraire à la volonté qui anime la présente proposition de révision de la Constitution de "faire sauter les verrous" et de maximiser l'autonomie des entités fédérées, lesquelles doivent disposer en substance de la *Kompetenz-Kompetenz* et pouvoir s'attribuer unilatéralement de nouvelles compétences par décret, sans qu'une liste de compétences fédérales inscrite dans une loi spéciale ne les en empêche. En outre, l'activation de l'article 35 de la Constitution pourrait même ouvrir la porte à une refédéralisation de certaines compétences, une éventualité que la présente proposition de révision de la Constitution vise à exclure, ainsi qu'il a été expliqué ci-dessus.

Nous profitons de la présente proposition de révision de la Constitution en vue d'instaurer un nouveau régime de répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées pour abroger les exceptions prévues à l'article 127, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, a) à c), de la Constitution relatives aux compétences exercées par la Communauté flamande et par la Communauté française en matière d'enseignement. Ces exceptions concernent la fixation du début et de la fin de l'obligation scolaire, les conditions minimales pour la délivrance des diplômes et le régime des pensions.

En outre, l'article 129, § 2, de la Constitution est modifié de telle sorte que la Communauté française et la Communauté flamande seront compétentes pour régler, par voie de décret, à l'exclusion du législateur fédéral, l'emploi des langues pour les matières visées à l'article 129, § 1^{er}, de la Constitution sur l'ensemble de la région de langue française ou néerlandaise, c'est-à-dire également à l'égard des communes dites de la périphérie et des communes de la frontière linguistique. La Communauté française et la Communauté flamande se voient ainsi investies de la compétence d'abroger les régimes linguistiques spéciaux (facilités) qui s'appliquent à ces communes.

Il est logique que la présente proposition de révision de la Constitution ne soit examinée que lorsque la proposition de révision conjointe de l'article 195 de la Constitution aura été adoptée et que l'article, en ce compris la disposition transitoire, sera entré en vigueur. Cette disposition transitoire constitue en effet une condition nécessaire pour réviser les dispositions auxquelles elle se rapporte.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Artikel 1 van dit voorstel heft artikel 35 van de Grondwet op. Hiervoor wordt verwezen naar de toelichting.

Art. 2

Artikel 38 van de Grondwet wordt aldus gewijzigd dat daarin het beginsel wordt neergelegd dat het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap in de door de Grondwet bepaalde gevallen bij decreet kan verklaren dat een bepaalde aangelegenheid door de Gemeenschappen moet worden geregeld. Een dergelijk decreet heeft tot gevolg dat de bevoegdheid voor de daarin aangewezen aangelegenheid overgaat op de Gemeenschappen, daaronder begrepen de Duitstalige Gemeenschap, met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*. Op die manier wordt voorzien in een voldoende ruime overgangperiode om de splitsing praktisch voor te bereiden.

Daarnaast wordt in artikel 38 van de Grondwet het principe van de onomkeerbaarheid van bevoegdheids-overdrachten aan de Gemeenschappen vastgelegd. Dit principe houdt in dat de eerder aan de Gemeenschappen toegekende bevoegdheden niet meer kunnen worden overgedragen aan de federale overheid, ongeacht of een (bijzondere) wet dan wel een decreet zoals hiervoor bedoeld aan de basis ligt van de eerdere bevoegdheidsoverdracht.

Art. 3

In artikel 3 van dit voorstel worden verschillende wijzigingen aangebracht aan artikel 39 van de Grondwet. Ten eerste wordt voor bevoegdheidsoverdrachten aan de Gewesten op initiatief van de federale wetgevende macht het vereiste van “een wet aangenomen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid” – dat wil zeggen een bijzondere wet aangenomen “met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt” – vervangen door het vereiste dat de tot bevoegdheidsoverdracht strekkende wet wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen. Aldus wordt de kans dat de Franstalige minderheid in het federale

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} de la présente proposition abroge l'article 35 de la Constitution. À cet égard, il est renvoyé aux développements.

Art. 2

L'article 38 de la Constitution est modifié de manière à y inscrire le principe selon lequel le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Communauté française peuvent déclarer par décret, dans les cas prévus par la Constitution, qu'une matière déterminée doit être réglée par les Communautés. Ce décret aura pour effet de transférer la compétence de régler les matières qu'il désigne aux Communautés, y compris à la Communauté germanophone, à partir du premier jour du treizième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*. Ce délai permet de ménager une période transitoire suffisamment longue pour la préparation de la scission pratique desdites matières.

En outre, l'article 38 de la Constitution consacre le principe de l'irréversibilité des transferts de compétences aux Communautés. Ce principe implique que les compétences précédemment attribuées aux Communautés ne peuvent plus être transférées à l'autorité fédérale, que le transfert de compétences précédent ait fait l'objet d'une loi (spéciale) ou d'un décret tel que visé ci-dessus.

Art. 3

L'article 3 de la présente proposition apporte plusieurs modifications à l'article 39 de la Constitution. Premièrement, pour les transferts de compétences aux Régions réalisés à l'initiative du législateur fédéral, l'exigence de l'adoption d'une loi “à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa” – c'est-à-dire l'adoption d'une loi spéciale “à la majorité des suffrages dans chaque groupe linguistique de chacune des Chambres, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les deux groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés” – est remplacée par la condition que la loi portant transfert de compétences soit adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés. Cette modification réduira considérablement la probabilité que la minorité francophone du Parlement

parlement verdere bevoegdheidsoverdrachten aan het Vlaamse en het Waalse Gewest kan tegenhouden, beduidend kleiner.

Ten tweede wordt in artikel 39 van de Grondwet het beginsel neergelegd dat het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van het Waalse Gewest bij decreet kan verklaren dat een bepaalde aangelegenheid als bedoeld in het eerste lid van dat artikel – dat wil zeggen elke aangelegenheid die geen aangelegenheid is als bedoeld in de artikelen 30 en 127 tot en met 129 van de Grondwet – door de Gewesten moet worden geregeld. Een dergelijk decreet heeft tot gevolg dat de bevoegdheid voor de daarin aangewezen aangelegenheid overgaat op het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest, met ingang van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*. Op die manier wordt voorzien in een voldoende ruime overgangperiode om de splitsing praktisch voor te bereiden.

Er wordt gepreciseerd dat, overeenkomstig artikel 50, lid 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, aan de stemming over een tot bevoegdheidsoverdracht aan het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest strekkend decreet niet wordt deelgenomen door de in artikel 24, § 1, eerste lid, 2°, bedoelde leden van het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap die hun woonplaats hebben op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en in die hoedanigheid rechtstreeks verkozen zijn. Dit wordt expliciet in herinnering gebracht in het gewijzigde artikel 39 van de Grondwet.

De aandacht wordt gevestigd op het feit dat een bevoegdheidsoverdracht aan de Gewesten na een daartoe strekkend decreet van het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van het Waalse Gewest enkel ten goede komt aan het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest, met uitsluiting van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Aldus wordt onderstreept dat Brussel geen volwaardig derde Gewest is dat op voet van gelijkheid moet worden geplaatst met het Vlaamse en het Waalse Gewest. Derhalve noopt de aanneming van dit voorstel tot herziening van de Grondwet tot een wijziging van artikel 4, eerste lid, eerste volzin, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen. Daarin is thans namelijk bepaald dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dezelfde bevoegdheden heeft als het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest, hetgeen asymmetrische bevoegdheidsoverdrachten onmogelijk maakt. In verband hiermee zal een afzonderlijk voorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 worden ingediend (DOC 0356/001).

fédéral puisse faire obstacle à de nouveaux transferts de compétences à la Région flamande et à la Région wallonne.

Deuxièmement, l'article 39 de la Constitution consacre la possibilité offerte au Parlement de la Communauté flamande ou au Parlement de la Région wallonne de déclarer par décret qu'une matière visée à l'alinéa 1^{er} de cet article – c'est-à-dire toute matière qui n'est pas une matière visée aux articles 30 et 127 à 129 de la Constitution – doit être réglée par les Régions. Ce décret aura pour effet de transférer la compétence de régler la matière qu'il désigne à la Région flamande et à la Région wallonne, à partir du treizième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*. Ce délai permet de ménager une période transitoire suffisamment longue pour la préparation de la scission pratique desdites matières.

Il est précisé que, conformément à l'article 50, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les membres du Parlement de la Communauté flamande domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et élus directement en cette qualité, qui sont visés à l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, ne prennent pas part au vote sur un décret portant transfert de compétences à la Région flamande et à la Région wallonne. L'article 39 modifié de la Constitution le rappelle expressément.

Cette disposition attire l'attention sur le fait que tout transfert de compétences aux Régions consécutif à un décret du Parlement de la Communauté flamande ou du Parlement de la Région wallonne ne bénéficie qu'à la Région flamande et à la Région wallonne, à l'exclusion de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce faisant, il est souligné que Bruxelles n'est pas une troisième Région à part entière qui devrait être placée sur un pied d'égalité avec les Régions flamande et wallonne. Par conséquent, l'adoption de la présente proposition de révision de la Constitution nécessite une modification de l'article 4, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises. Celui-ci prévoit actuellement que la Région de Bruxelles-Capitale dispose des mêmes compétences que la Région flamande et la Région wallonne, ce qui rend impossible tout transfert asymétrique de compétences. Une proposition distincte de modification de la loi spéciale du 12 janvier 1989 sera déposée à ce sujet (DOC 0356/001).

Ten derde wordt in artikel 39 van de Grondwet het principe van de onomkeerbaarheid van bevoegdheids-overdrachten aan het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest vastgelegd. Dit principe houdt in dat de eerder aan deze Gewesten toegekende bevoegdheden niet meer kunnen worden overgedragen aan de federale overheid, ongeacht of een (bijzondere) wet dan wel een decreet als hierboven bedoeld aan de basis ligt van de eerdere bevoegdheidsoverdracht. Ook dit principe geldt niet ten aanzien van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, teneinde een grondige herziening van het statuut van Brussel door de federale (grond)wetgevende macht niet onmogelijk te maken.

Art. 4

In artikel 4 van dit voorstel wordt – het aan het einde van de vorige legislatuur voor herziening vatbaar verklaarde – artikel 77 van de Grondwet gewijzigd. Dit artikel van de Grondwet somt de aangelegenheden op waarvoor de zogenoemde volledig bicamerale wetgevingsprocedure moet worden gevolgd, waarbij de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat gelijkelijk bevoegd zijn. Deze procedure is onder meer van toepassing op “de wetten aan te nemen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid”. In dit voorstel tot herziening van de Grondwet wordt het vereiste dat een tot bevoegdheidsoverdracht aan de Gewesten en/of Gemeenschappen strekkende wet wordt aangenomen met een dergelijke meerderheid, vervangen door het minder verregaande vereiste dat de wet in kwestie wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen. Hoewel de auteur van het onderhavige voorstel principieel voorstander is van de afschaffing van de Senaat en daartoe twee onderling samenhangende voorstellen tot herziening van de Grondwet heeft ingediend, verdient het in afwachting van de invoering van een zuiver monocameraal stelsel – en de daaruit logischerwijs voortvloeiende opheffing van artikel 77 van de Grondwet – de voorkeur dat de met een twee derde meerderheid van de uitgebrachte stemmen aan te nemen wetten die betrekking hebben op de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten, door beide Kamers worden goedgekeurd, net zoals dat thans geldt voor de wetten die worden aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, van de Grondwet bedoelde meerderheid.

Art. 5

In artikel 5 van dit voorstel worden verschillende wijzigingen aangebracht aan artikel 127 van de Grondwet. Om te beginnen worden de uitzonderingen op de bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake onderwijs

Troisièmement, l'article 39 de la Constitution consacre le principe de l'irréversibilité des transferts de compétences à la Région flamande et à la Région wallonne. Ce principe implique que les compétences précédemment attribuées à ces Régions ne peuvent plus être transférées à l'autorité fédérale, que le transfert de compétences précédent ait fait l'objet d'une loi (spéciale) ou d'un décret tel que visé ci-dessus. Là encore, ce principe ne s'applique pas à la Région de Bruxelles-Capitale pour éviter de rendre impossible une réforme approfondie du statut de Bruxelles par le législateur (ou le constituant) fédéral.

Art. 4

L'article 4 de la présente proposition modifie l'article 77 de la Constitution, qui a été déclaré révisable à la fin de la législature précédente. Cet article de la Constitution énumère les matières pour lesquelles la procédure législative dite entièrement bicamérale doit être suivie, la Chambre des représentants et le Sénat étant alors compétents sur un pied d'égalité. Cette procédure s'applique, entre autres, aux “lois à adopter à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa”. Dans la présente proposition de révision de la Constitution, l'exigence selon laquelle une loi portant transfert de compétences aux Régions et/ou aux Communautés doit être adoptée à une telle majorité est remplacée par la condition moins contraignante que la loi en question soit adoptée à une majorité des deux tiers des suffrages exprimés. Bien que nous soyons en principe favorables à la suppression du Sénat et que nous ayons déposé à cet effet deux propositions de révision de la Constitution liées entre elles, il est préférable, dans l'attente de l'introduction d'un système strictement monocaméral – et de la suppression de l'article 77 de la Constitution qui en découlerait logiquement –, que les lois à adopter à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés concernant la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées soient approuvées par les deux Chambres, comme c'est le cas actuellement pour les lois adoptées à la majorité visée à l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution.

Art. 5

L'article 5 de la présente proposition apporte plusieurs modifications à l'article 127 de la Constitution. Tout d'abord, les exceptions à la compétence des Communautés en matière d'enseignement – telles que

– zoals het bepalen van het begin en het einde van de leerplicht – opgeheven.

Daarnaast wordt het vereiste dat de in artikel 127, § 1, tweede lid, bedoelde wet die de culturele aangelegenheden aanwijst waarvoor de Gemeenschappen bevoegd zijn, wordt aangenomen “met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid” – dat wil zeggen een bijzondere wet aangenomen “met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt” – vervangen door het vereiste dat deze wet wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen. Deze wet dient bovendien niet langer “de in 3° vermelde vormen van samenwerking, alsmede de nadere regelen voor het in 3° vermelde sluiten van verdragen” vast te stellen. Het betreft internationale samenwerking en samenwerking tussen de Gemeenschappen met betrekking tot onderwijs en culturele aangelegenheden, met inbegrip van het sluiten van verdragen. Voortaan volstaat een wet die wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen ook voor de in artikel 127, § 2, van de Grondwet bedoelde wet op grond waarvan Gemeenschapsdecreten over culturele aangelegenheden en onderwijs kracht van wet hebben ten aanzien van de in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse of tot de Franse Gemeenschap.

Voorts wordt in artikel 127, § 1, van de Grondwet het beginsel neergelegd dat het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap bij decreet kan verklaren dat een bepaalde culturele aangelegenheid door de Gemeenschappen moet worden geregeld. Een dergelijk decreet heeft tot gevolg dat de bevoegdheid voor de daarin aangewezen aangelegenheid overgaat op de Gemeenschappen, daaronder begrepen de Duitstalige Gemeenschap, met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*. Op die manier wordt voorzien in een voldoende ruime overgangperiode om de splitsing praktisch voor te bereiden.

Het principe van de onomkeerbaarheid van bevoegdheidsoverdrachten aan de Gemeenschappen is reeds in algemene zin vastgelegd in het bij dit voorstel gewijzigde artikel 38 van de Grondwet en moet dus niet worden herhaald in artikel 127 van de Grondwet.

la fixation du début et de la fin de l'obligation scolaire – sont abrogées.

En outre, l'exigence relative à l'adoption “à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa” de la loi visée à l'article 127, § 1^{er}, alinéa 2, qui énumère les matières culturelles pour lesquelles les Communautés sont compétentes – cette loi étant donc à l'heure actuelle une loi spéciale adoptée “à la majorité des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique de chaque Chambre, à condition que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente et dans la mesure où le total des votes positifs dans les deux groupes linguistiques atteint les deux tiers des suffrages exprimés” –, est remplacée par la condition d'adopter ladite loi à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés. Par ailleurs, cette loi ne devra plus définir “les formes de coopération visées au 3^o, ainsi que les modalités de conclusion de traités, visée au 3^o”. Celles-ci ont trait à la coopération internationale et à la coopération entre les Communautés en matière culturelle et en matière d'enseignement, en ce compris la conclusion de traités. Désormais, une majorité des deux tiers des suffrages exprimés sera également suffisante pour adopter une loi visée à l'article 127, § 2, de la Constitution, en vertu duquel les décrets des Communautés relatifs aux matières culturelles et à l'enseignement ont force de loi à l'égard des institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leurs activités, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté flamande ou à la Communauté française.

En outre, l'article 127, § 1^{er}, de la Constitution consacrera la possibilité offerte au Parlement de la Communauté flamande ou au Parlement de la Communauté française de déclarer par décret qu'une matière culturelle déterminée doit être réglée par les Communautés. Ce décret a pour effet qu'à partir du premier jour du treizième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*, la compétence de régler la matière qu'il désigne est transférée aux Communautés, y compris à la Communauté germanophone. Ce délai permet de ménager une période transitoire suffisamment longue pour la préparation de la scission pratique de ladite matière.

Le principe de l'irréversibilité des transferts de compétences aux Communautés est déjà consacré de manière générale à l'article 38 de la Constitution, modifié par la présente proposition, et ne doit donc pas être répété à l'article 127 de la Constitution.

Art. 6

In artikel 6 van dit voorstel worden verschillende wijzigingen aangebracht aan artikel 128 van de Grondwet. Ten eerste wordt het vereiste dat de in artikel 128, § 1, tweede lid, bedoelde wet die de persoonsgebonden aangelegenheden aanwijst waarvoor de Gemeenschappen bevoegd zijn, wordt aangenomen “met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid” – dat wil zeggen een bijzondere wet aangenomen “met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt” – vervangen door het vereiste dat deze wet wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen. Deze wet dient bovendien niet langer de vormen van samenwerking en de nadere regelen voor het sluiten van verdragen met betrekking tot persoonsgebonden aangelegenheden vast te stellen. Dit is immers een zaak die de Gemeenschappen zelf moeten kunnen regelen. Voortaan volstaat een wet die wordt aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen ook voor de in artikel 128, § 2, van de Grondwet bedoelde wet op grond waarvan Gemeenschapsdecreten over persoonsgebonden aangelegenheden kracht van wet hebben ten aanzien van de in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde instellingen die wegens hun organisatie moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse of tot de Franse Gemeenschap.

Ten tweede wordt in artikel 128, § 1, van de Grondwet het beginsel neergelegd dat het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap bij decreet kan verklaren dat een bepaalde persoonsgebonden aangelegenheid door de Gemeenschappen moet worden geregeld. Een dergelijk decreet heeft tot gevolg dat de bevoegdheid voor de daarin aangewezen aangelegenheid overgaat op de Gemeenschappen, daaronder begrepen de Duitstalige Gemeenschap, met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*. Op die manier wordt voorzien in een voldoende ruime overgangperiode om de splitsing praktisch voor te bereiden.

Het principe van de onomkeerbaarheid van bevoegdheidsoverdrachten aan de Gemeenschappen is reeds in algemene zin vastgelegd in het bij dit voorstel gewijzigde artikel 38 van de Grondwet en moet dus niet worden herhaald in artikel 128 van de Grondwet.

Art. 6

L'article 6 de la présente proposition apporte plusieurs modifications à l'article 128 de la Constitution. Tout d'abord, l'exigence relative à l'adoption “à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa” de la loi visée à l'article 128, § 1^{er}, alinéa 2, qui énumère les matières personnalisables pour lesquelles les Communautés sont compétentes – cette loi étant donc à l'heure actuelle une loi spéciale adoptée “à la majorité des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique de chaque Chambre, à condition que la majorité des membres de chaque groupe linguistique soit présente et dans la mesure où le total des votes positifs dans les deux groupes linguistiques atteint les deux tiers des suffrages exprimés” –, est remplacée par la condition d'adopter ladite loi à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés. Par ailleurs, cette loi ne devra plus définir les formes de coopération et les modalités de conclusion de traités s'agissant des matières personnalisables. En effet, il s'agit là d'aspects que les Communautés doivent pouvoir régler elles-mêmes. Désormais, une majorité des deux tiers des suffrages exprimés sera également suffisante pour adopter une loi visée à l'article 128, § 2, de la Constitution, en vertu duquel les décrets des Communautés relatifs aux matières personnalisables ont force de loi à l'égard des institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté flamande ou à la Communauté française.

Deuxièmement, l'article 128, § 1^{er}, de la Constitution consacrera la possibilité offerte au Parlement de la Communauté flamande ou au Parlement de la Communauté française de déclarer par décret qu'une matière personnalisable déterminée doit être réglée par les Communautés. Ce décret a pour effet qu'à partir du premier jour du treizième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*, la compétence de régler la matière qu'il désigne est transférée aux Communautés, y compris à la Communauté germanophone. Ce délai permet de ménager une période transitoire suffisamment longue pour la préparation de la scission pratique de ladite matière.

Le principe de l'irréversibilité des transferts de compétences aux Communautés est déjà consacré de manière générale à l'article 38 de la Constitution, modifié par la présente proposition, et ne doit donc pas être répété à l'article 128 de la Constitution.

Art. 7

In artikel 7 wordt artikel 129, § 2, van de Grondwet in die zin gewijzigd dat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap bevoegd worden om bij decreet, met uitsluiting van de federale wetgever, het gebruik van de talen voor de in artikel 129, § 1, van de Grondwet bedoelde aangelegenheden te regelen ten aanzien van de in het Nederlandse respectievelijk het Franse taalgebied gelegen randgemeenten en taalgrensgemeenten. Dit stelt de Vlaamse en de Franse Gemeenschap in de gelegenheid om desgewenst de zogenoemde faciliteiten in die gemeenten af te schaffen.

Werner Somers (VB)
Barbara Pas (VB)
Marijke Dillen (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)
Kurt Moons (VB)

Art. 7

L'article 7 modifie l'article 129, § 2, de la Constitution de manière à habiliter la Communauté flamande et la Communauté française à régler par décret, à l'exclusion du législateur fédéral, l'emploi des langues dans les matières visées à l'article 129, § 1^{er}, de la Constitution, pour ce qui est des communes périphériques et des communes de la frontière linguistique situées respectivement dans la région de langue française et dans la région de langue néerlandaise. La Communauté flamande et la communauté française auront ainsi la possibilité, si elles le souhaitent, de mettre fin aux "facilités" dans ces communes.

VOORSTEL TOT HERZIENING

Artikel 1

Artikel 35 van de Grondwet wordt opgeheven.

Art. 2

Artikel 38 van de Grondwet wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“In de door de Grondwet bepaalde gevallen kan het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap bij decreet verklaren dat een bepaalde aangelegenheid door de Gemeenschappen moet worden geregeld. Een dergelijk decreet wordt gelijkgesteld met een krachtens de grondwet aangenomen wet in de zin van het vorige lid en heeft tot gevolg dat de bevoegdheid van die aangelegenheid met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*, van de federale overheid overgaat op de Gemeenschappen.

Bevoegdheden die eerder, op welke grondslag dan ook, aan de Gemeenschappen zijn toegekend, kunnen niet meer worden overgedragen aan de federale overheid.”

Art. 3

In artikel 39 van de Grondwet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de laatste volzin van het huidige enige lid worden de woorden “de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid” vervangen door de woorden “met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen”;

2° Het artikel wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“Onverminderd hetgeen is bepaald in het eerste lid, kan het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van het Waalse Gewest bij decreet verklaren dat een aangelegenheid die geen aangelegenheid is als bedoeld in de artikelen 30 en 127 tot en met 129, moet worden geregeld door de Gewesten. Een dergelijk decreet wordt gelijkgesteld met een wet in de zin van het vorige lid en heeft tot gevolg dat de bevoegdheid

PROPOSITION DE RÉVISION

Article 1^{er}

L'article 35 de la Constitution est abrogé.

Art. 2

L'article 38 de la Constitution est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Dans les cas prévus par la Constitution, le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Communauté française peut déclarer par décret qu'une matière déterminée doit être réglée par les Communautés. Ce décret est assimilé à une loi adoptée en vertu de la Constitution au sens de l'alinéa précédent et a pour effet que, à partir du premier jour du treizième mois suivant la publication de ce décret au *Moniteur belge*, la compétence en cette matière passe de l'autorité fédérale aux Communautés.

Les compétences précédemment attribuées, sur quelque fondement que ce soit, aux Communautés ne peuvent plus être transférées à l'autorité fédérale.”

Art. 3

Dans l'article 39 de la Constitution, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la dernière phrase de l'alinéa unique actuel, les mots “à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa” sont remplacés par les mots “à une majorité des deux tiers des suffrages exprimés”;

2° l'article est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Sans préjudice des dispositions de l'alinéa 1^{er}, le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Région wallonne peut déclarer par décret qu'une matière qui n'est pas une matière visée aux articles 30 et 127 à 129 doit être réglée par les Régions. Ce décret est assimilé à une loi au sens de l'alinéa précédent et a pour effet qu'à partir du premier jour du treizième mois suivant la publication de ce décret au *Moniteur belge*, la

van die aangelegenheid met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*, van de federale overheid overgaat op het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest.

Aan de stemming over een decreet als bedoeld in het vorige lid wordt niet deelgenomen door de leden van het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap die hun woonplaats hebben op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en in die hoedanigheid rechtstreeks verkozen zijn.

Bevoegdheden die eerder, op welke grondslag dan ook, aan het Vlaamse of het Waalse Gewest zijn toegekend, kunnen niet meer worden overgedragen aan de federale overheid.”

Art. 4

Artikel 77, eerste lid, 3°, van de Grondwet wordt aangevuld met de woorden “, alsmede de wetten als bedoeld in artikel 39, eerste lid, artikel 127, § 1, tweede lid, en artikel 128, § 1, tweede lid.”

Art. 5

In artikel 127 van de Grondwet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt vervangen als volgt: “2° het onderwijs”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid,” vervangen door de woorden “aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen”;

3° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “, de in 3° vermelde vormen van samenwerking, alsook de nadere regelen voor het in 3° vermelde sluiten van verdragen” opgeheven;

4° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap kan bij decreet verklaren dat andere dan de in het vorige lid bedoelde culturele aangelegenheden door de Gemeenschappen moeten worden geregeld. Een dergelijk decreet wordt gelijkgesteld met een wet in de zin van het vorige lid en heeft tot gevolg dat de bevoegdheid ter zake van die

compétence en cette matière passe de l'autorité fédérale à la Région flamande et à la Région wallonne.

Les membres du Parlement de la Communauté flamande qui sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et qui ont été élus directement en cette qualité ne participent pas au vote d'un décret visé à l'alinéa précédent.

Les compétences précédemment attribuées, sur quelque fondement que ce soit, à la Région flamande ou à la Région wallonne ne peuvent plus être transférées à l'autorité fédérale.”

Art. 4

L'article 77, alinéa 1^{er}, 3°, de la Constitution est complété par les mots “, ainsi que les lois visées à l'article 39, alinéa 1^{er}, à l'article 127, § 1^{er}, alinéa 2, et à l'article 128, § 1^{er}, alinéa 2.”

Art. 5

Dans l'article 127 de la Constitution, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, est remplacé par ce qui suit: “2° l'enseignement”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa,” sont remplacés par les mots “adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “, les formes de coopération visées au 3°, ainsi que les modalités de conclusion de traités, visée au 3°” sont abrogés;

4° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Communauté française peut déclarer par décret que d'autres matières que les matières culturelles visées à l'alinéa précédent doivent être réglées par les Communautés. Ce décret est assimilé à une loi au sens de l'alinéa précédent et a pour effet que, à partir du premier jour du treizième mois suivant la publication

aangelegenheden met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*, van de federale overheid overgaat op de Gemeenschappen.”.

Art. 6

In artikel 128 van de Grondwet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid” vervangen door de woorden “een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “, alsook de vormen van samenwerking en de nadere regels voor het sluiten van verdragen” opgeheven;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap of het Parlement van de Franse Gemeenschap kan bij decreet verklaren dat andere dan de in het vorige lid bedoelde persoonsgebonden aangelegenheden door de Gemeenschappen moeten worden geregeld. Een dergelijk decreet wordt gelijkgesteld met een wet in de zin van het vorige lid en heeft tot gevolg dat de bevoegdheid van die aangelegenheden met ingang van de eerste dag van de dertiende maand die volgt op de bekendmaking van dat decreet in het *Belgisch Staatsblad*, van de federale overheid overgaat op de Gemeenschappen.”;

4° in paragraaf 2 worden de woorden “de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid” vervangen door de woorden “een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen”.

Art. 7

In artikel 129, § 2, van de Grondwet wordt het eerste streepje opgeheven.

13 september 2024

Werner Somers (VB)
Barbara Pas (VB)
Marijke Dillen (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)
Kurt Moons (VB)

de ce décret au *Moniteur belge*, la compétence en cette matière est transférée de l'autorité fédérale aux Communautés.”.

Art. 6

Dans l'article 128 de la Constitution, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa,” sont remplacés par les mots “la majorité des deux tiers des suffrages exprimés”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “, ainsi que les formes de coopération et les modalités de conclusion de traités” sont abrogés;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Parlement de la Communauté flamande ou le Parlement de la Communauté française peut déclarer par décret que d'autres matières que les matières personnalisables visées à l'alinéa précédent doivent être réglées par les Communautés. Ce décret est assimilé à une loi au sens de l'alinéa précédent et a pour effet que, à partir du premier jour du treizième mois suivant la publication de ce décret au *Moniteur belge*, la compétence en ces matières est transférée de l'autorité fédérale aux Communautés.”;

4° dans le paragraphe 2, les mots “la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa,” sont remplacés par les mots “la majorité des deux tiers des suffrages exprimés”.

Art. 7

Dans l'article 129, § 2, de la Constitution, le premier tiret est abrogé.

13 septembre 2024