

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 maart 2025

21 mars 2025

WETSVOORSTEL

PROPOSITION DE LOI

houdende het toezicht op aanbieders
van financiële berichtendiensten

relative à la surveillance des fournisseurs
de services de messagerie financière

Verslag van de eerste lezing

Rapport de la première lecture

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Wouter Vermeersch** en
Benoît Piedboeuf

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
MM. **Wouter Vermeersch** et
Benoît Piedboeuf

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	19

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale.....	6
IV. Discussion des articles et votes	19

Zie:

Doc 56 0610/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van den Heuvel c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Voir:

Doc 56 0610/ (2024/2025):

- 001: Proposition de loi de M. Van den Heuvel et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 21 januari, 18 februari, 25 februari en 12 maart 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 21 januari 2025 geeft *de heer Koen Van den Heuvel (cd&v)* toelichting bij het wetsvoorstel (Koen Van den Heuvel c.s.) houdende het toezicht op aanbieders van financiële berichtendiensten (DOC 56 0610/001).

Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement van de Kamer beslist over het wetsvoorstel het schriftelijk advies in te winnen van de Raad van State, de Nationale Bank van België, de FOD Financiën, Fairfin, Febelfin en professor Eric Dor (IESEG School of Management). De adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden. De commissie heeft tevens beslist om op 18 februari 2025 een hoorzitting te houden met een vertegenwoordiger van SWIFT.

De Raad van State heeft op 11 maart 2025 een advies over het wetsvoorstel uitgebracht (DOC 56 0610/002).

Tijdens de vergadering van 12 maart 2025 dient *de heer Koen Van den Heuvel (cd&v)* de amendementen nrs. 1 tot 24 (Van den Heuvel c.s., DOC 56 0610/003) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) legt uit dat het wetsvoorstel ten doel heeft de in België gevestigde systeemrelevante aanbieders van financiële berichtendiensten aan welbepaalde bedrijfsuitoefeningsvoorwaarden te onderwerpen en hen onder direct toezicht van de Nationale Bank van België te brengen. Dit is van belang omdat deze entiteiten een cruciale rol spelen in het functioneren van het verrekenings-, vereffenings- en betalingssysteem.

Dit wetsvoorstel legt daarom een reeks verplichtingen op aan de in België gevestigde aanbieders van financiële berichtendiensten die van systemisch belang zijn. Er wordt voorgesteld dit systemisch belang te bepalen op basis van de overschrijding van een drempel van het – over één kalenderjaar gemeten – aantal financiële

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 21 janvier, 18 février, 25 février et 12 mars 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 21 janvier 2025, *M. Koen Van den Heuvel (cd&v)* présente la proposition de loi (Koen Van den Heuvel et consorts) relative à la surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière (DOC 56 0610/001).

Lors de la même réunion, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de solliciter l'avis écrit du Conseil d'État, de la Banque nationale de Belgique, du SPF Finances, de Fairfin, de Febelfin et du Pr. Eric Dor (IESEG School of Management) sur la proposition de loi. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres. La commission a également décidé d'organiser une audition avec un représentant de SWIFT le 18 février 2025.

Le Conseil d'état a remis un avis sur la proposition de loi en date du 11 mars 2025 (DOC 56 0610/002).

Au cours de sa réunion du 12 mars 2025, *M. Van den Heuvel (cd&v)* a présenté les amendements n° 1 à 24 (Van den Heuvel et consorts), DOC 56 0610/003, qui répondent à l'avis du Conseil d'État.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Koen van den Heuvel (cd&v) explique que la proposition de loi vise à soumettre les fournisseurs de services de messagerie financière d'importance systémique établis en Belgique à certaines conditions d'exploitation et à les placer sous la supervision directe de la Banque nationale de Belgique. C'est important parce que les entités jouent un rôle important dans le bon fonctionnement des systèmes de compensation, de règlement en de paiement.

Cette proposition de loi impose donc une série d'obligations aux fournisseurs de services de messagerie financière basés en Belgique qui sont d'importance systémique. Il est proposé de déterminer cette importance systémique sur la base du dépassement d'un seuil du nombre de transactions financières, mesuré

transacties waarvoor een aanbieder financiële berichtendiensten heeft verleend.

Het wetsvoorstel strekt ertoe een juridisch afdwingbaar toezicht te implementeren voor deze systeemrelevante aanbieders van financiële berichtendiensten, met de nadruk op risicobeheer en operationele veiligheid, en is geïnspireerd op bestaande internationale normen en Europese wetgeving.

In de huidige stand van de markt is er één onderneming waarvoor dit wetsvoorstel gevolgen zou hebben, met name SWIFT (*Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications*). Het bedrijf staat in voor een wereldwijd beveiligd elektronisch communicatienetwerk voor financiële instellingen.

SWIFT werd opgericht in 1970 en inmiddels maken meer dan 8000 financiële instellingen uit 207 landen gebruik van haar dienstverlening. Alle banken hebben een SWIFT-code, waarmee een transactie eenvoudig kan worden geïdentificeerd. In een SWIFT-bericht staat informatie over de partij die verzendt en ontvangt, de muntsoort, de datum en het bedrag. SWIFT bedient verschillende soorten klanten die variëren naar grootte en activiteit. Het gaat dan onder meer over banken, makelaars, beleggingsbeheerders, fondsbeheerders, bewaarders enzovoort. SWIFT is geregistreerd in België en heeft haar hoofdkantoor in Terhulpen. Via zijn financiële berichtendiensten speelt SWIFT een cruciale rol in het wereldwijde financiële systeem.

Wegens het belang van SWIFT voor de wereld economie is het uiteraard belangrijk dat er vanuit de overheid ook toezicht en controle is op de werking van het bedrijf. De fundamentele rol in de wereldwijde financiële sector zorgt namelijk voor een aanzienlijke afhankelijkheid van SWIFT.

Op basis van haar oprichtingswet waakt de Nationale Bank (NBB) vandaag reeds over de goede werking van het bedrijf.

Dit toezicht onderwerpt de exploitanten van de betrokken systemen niet aan een vergunningsplicht maar enkel aan welomschreven bedrijfsuitoefeningsnormen. Het toezicht is verder gebaseerd op vrijwilligheid en historische relaties en impliceert dat de Nationale Bank (NBB) in dialoog treedt en hen er in voorkomend geval op basis van morele overtuigingskracht of zogeheten "*moral suasion*" tracht toe te brengen de normen na te leven. Dit alles is vandaag dus niet vastgelegd in een juridisch bindend kader en dus ook niet juridisch afdwingbaar.

sur une année civile, pour lesquelles un prestataire a fourni des services de messagerie financière.

La proposition de loi vise à mettre en place une surveillance juridiquement contraignante pour ces fournisseurs de services de messagerie financière d'importance systémique, en mettant l'accent sur la gestion des risques et la sécurité opérationnelle, et s'inspire des normes internationales existantes et de la législation européenne.

Dans l'état actuel du marché, une seule entreprise serait concernée, à savoir l'entreprise SWIFT (*Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications*). Cette société fournit un réseau mondial de communications électroniques sécurisées pour les institutions financières.

SWIFT a été fondée en 1970 et aujourd'hui, plus de 8000 institutions financières de 207 pays utilisent son service. Toutes les banques disposent d'un code SWIFT, qui permet d'identifier facilement une transaction. Un message SWIFT contient des informations sur l'expéditeur et le destinataire, la devise, la date et le montant. SWIFT sert différents types de clients qui varient en termes de taille et d'activité. Il s'agit notamment de banques, de courtiers, de gestionnaires d'investissement, de gestionnaires de fonds, de dépositaires, ... SWIFT est enregistré en Belgique et son siège social se trouve à La Hulpe. Grâce à ses services de messagerie financière, SWIFT joue un rôle crucial dans le système financier mondial.

Vu l'importance de SWIFT pour l'économie mondiale, il est évidemment important que ses activités soient supervisées et contrôlées par les pouvoirs publics. En effet, son rôle fondamental dans le secteur financier mondial crée une dépendance importante à l'égard de SWIFT.

Sur la base de sa loi organique, la Banque nationale de Belgique (BNB) veille déjà aujourd'hui au bon fonctionnement de l'entreprise.

Cette surveillance ne soumet pas les opérateurs des systèmes concernés à une obligation de licence, mais seulement à des normes bien définies en matière de pratiques commerciales. Elle est en outre fondée sur le volontariat et les relations historiques et implique que la BNB engage un dialogue et, le cas échéant, tente de persuader les opérateurs de se conformer aux normes sur la base de la persuasion morale ou de ce que l'on appelle la "pression morale". Tout cela n'est donc pas inscrit dans un cadre juridiquement contraignant à l'heure actuelle et n'est donc pas juridiquement applicable.

De Nationale Bank (NBB) oefent ook toezicht uit op SWIFT, al sinds 1998. In de praktijk wordt de controle coöperatief uitgeoefend met andere landen. Thans wordt het toezicht op de activiteiten van SWIFT uitgeoefend door de centrale banken van de G10 (een groep van elf geïndustrialiseerde landen). Het gaat om de centrale banken van de volgende landen: België, Canada, Duitsland, Frankrijk, Italië, Japan, Nederland, Verenigd Koninkrijk, Verenigde Staten, Zweden, Zwitserland. De ECB neemt ook deel.

De heer Van den Heuvel legt vervolgens uit dat de huidige manier van werken aan vernieuwing en versterking toe was. Het doel van de controle is gericht op het waarborgen van de financiële stabiliteit. De normen die financiële marktinfrastructuren geacht worden na te leven zijn niet juridisch afdwingbaar. Bovendien werden de op SWIFT toepasselijke toezichtnormen voor het laatst herzien in 2005. Sedertdien zijn er echter grote veranderingen geconstateerd in de geopolitieke, regelgevende, technologische en concurrentieomgeving.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zorgt ervoor dat het toezicht op SWIFT, dat tot nog toe op een informele manier gebeurde, wettelijk wordt verankerd. Hierdoor wordt niet alleen een gelijk speelveld met de andere systemische instellingen gecreëerd, maar zal er ook een betere informatiedoorstroming zijn. De NBB zal uiteraard het toezicht blijvend in overleg met de G10-landen voeren, zodat de verankering van SWIFT in België gegarandeerd blijft.

De verwachtingen en verzoeken van toezichthouders zullen daarbij juridisch afdwingbaar zijn door de NBB. De overgang naar het uitvoeren van toezicht op basis van een regelgevend kader is afgestemd op de praktijken van regelgevers over de hele wereld en biedt alle belanghebbenden rechtszekerheid.

De NBB zal voortaan een wettelijke grondslag hebben voor het toezicht op de activiteiten van SWIFT: de bepalingen die wettelijk worden opgelegd zijn gelijkaardig aan de verplichtingen die eerder in wetgeving zijn opgenomen voor andere systeemrelevante instellingen. Het betreft onder meer verplichtingen met betrekking tot het beheer (auditcomité, risicocomité, benoemingscomité) en tot risicobeperking, alsook bepalingen rond de effectieve controle van SWIFT door de NBB.

Wat governance betreft, bepaalt het wetsvoorstel verwachtingen om ervoor te zorgen dat SWIFT over goede regelingen inzake governance beschikt. Ze moeten duidelijk en transparant zijn, de veiligheid en efficiëntie van SWIFT bevorderen en de stabiliteit van het bredere financiële systeem ondersteunen. SWIFT zal ook

La BNB exerce également une surveillance sur SWIFT, et ce depuis 1998. Dans la pratique, la surveillance est exercée en coopération avec d'autres pays. Actuellement, la surveillance des activités de SWIFT est exercée par les banques centrales du G10 (un groupe de 11 pays industrialisés). Il s'agit des banques centrales des pays suivants: Allemagne, Belgique, Canada, États-Unis, France, Italie, Japon, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suède, Suisse. La BCE y participe également.

M. Van den Heuvel explique ensuite que le mode de fonctionnement actuel a besoin d'être renouvelé et renforcé. L'objectif du contrôle est de garantir la stabilité financière. Les normes auxquelles les infrastructures des marchés financiers sont censées se conformer ne sont pas juridiquement contraignantes. En outre, les normes de surveillance applicables à SWIFT ont été révisées pour la dernière fois en 2005. Depuis lors, cependant, des changements majeurs ont été observés dans l'environnement géopolitique, réglementaire, technologique et concurrentiel.

La proposition de loi actuellement à l'étude garantit que la surveillance de SWIFT, qui s'est faite jusqu'à présent de manière informelle, sera inscrite dans la loi. Cela permettra de créer des conditions de concurrence équitables avec les autres institutions systémiques et d'améliorer le flux d'informations. La BNB continuera à assurer la supervision en concertation avec les pays du G10 afin de garantir l'ancrage de SWIFT en Belgique.

Les attentes et les demandes des autorités de surveillance seront ainsi juridiquement applicables par la BNB. La transition vers une supervision basée sur un cadre réglementaire est alignée sur les pratiques des régulateurs du monde entier et offre une sécurité juridique à toutes les parties prenantes.

La BNB disposera ainsi désormais d'une base légale pour superviser les activités de SWIFT: les dispositions imposées par la loi sont similaires aux obligations qui ont déjà été imposées par la loi à d'autres institutions d'importance systémique. Elles comprennent des obligations relatives à la gestion (comité d'audit, comité des risques, comité de nomination), à l'atténuation des risques et des dispositions relatives au contrôle effectif de SWIFT par la BNB.

En ce qui concerne la gouvernance, la proposition de loi définit des attentes pour garantir que SWIFT dispose de bonnes normes en matière de gouvernance. Celles-ci doivent être claires et transparentes, promouvoir la sécurité et l'efficacité de SWIFT et soutenir la stabilité du système financier au sens large. SWIFT devra également

onafhankelijke bestuurders in de Raad van Toezicht moeten hebben. De verwachtingen voor zakelijke en operationele risico's moeten ervoor zorgen dat SWIFT in staat is zijn activiteiten voort te zetten, zelfs in ongunstige bedrijfs- en marktsituaties.

Ten slotte introduceert het wetsvoorstel ook de rechtsgrondslag voor het vragen van toegang tot alle gegevens van SWIFT die de Nationale Bank relevant acht voor de uitvoering van haar toezichtsactiviteiten. Ook komt er een klokkenluidersregeling. Dit houdt in dat er een onafhankelijke functie wordt geïntroduceerd waar klokkenluiders zich kunnen melden.

Hoewel het toezichtskader pas op 1 januari 2026 zal ingaan, is er een grote urgentie om snel een wetgevend kader te creëren. Het wetsvoorstel heeft een impact op de governance van SWIFT. Om veranderingen in het bestuursmodel van SWIFT mogelijk te maken, moeten er veranderingen goedgekeurd worden via haar algemene vergadering. Om een verandering in de statuten van SWIFT te laten goedkeuren op de algemene vergadering van dit jaar (tijdens het tweede kwartaal), moeten de voorstellen daartoe lang genoeg op voorhand bezorgd worden aan die meer dan 2300 aandeelhouders, opdat de veranderingen aan hen kunnen worden uitgelegd en opdat zij er bij de stemming op de jaarlijkse algemene vergadering mee kunnen instemmen.

Tot slot stelt de heer Van den Heuvel voor om over het wetsvoorstel het advies in te winnen van de Raad van State en benadrukt hij het belang van de verankering van SWIFT in België.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 21 januari 2025

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt voor om de NBB, de GBA (Gegevensbeschermingsautoriteit), de FOD Financiën en Febelfin om een advies te verzoeken.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) benadrukt dat voor dit vraagstuk oorspronkelijk een wetsontwerp klaar was en vraagt zich af waarom de huidige regering ter zake geen initiatief heeft genomen, gezien de door de indiener van het wetsvoorstel geschetste hoogdringendheid.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) zou graag hebben dat Fairfin, professor Eric Dor (IESEG School Management) en de NBB om een advies zouden worden gevraagd.

avoir des administrateurs indépendants au sein de son conseil de surveillance. Les attentes en matière de risques commerciaux et opérationnels sont conçues pour garantir la capacité de SWIFT à poursuivre ses activités, même dans des situations commerciales et de marché défavorables.

Enfin, la proposition de loi introduit également la base juridique pour demander l'accès à toutes les données de SWIFT que la BNB juge utiles à l'exercice de ses activités de surveillance. Un système de lanceur d'alerte sera également mis en place. Celui-ci comprend l'introduction d'une fonction indépendante où les lanceurs d'alerte pourront se manifester.

Bien que le cadre de surveillance ne prenne effet qu'à partir du 1^{er} janvier 2026, il y a urgence à créer rapidement un cadre législatif. La proposition de loi a un impact sur la gouvernance de SWIFT. Pour permettre des changements dans le modèle de gouvernance de SWIFT, les changements doivent être approuvés par l'assemblée générale. Pour qu'une modification des statuts de SWIFT soit approuvée lors de l'assemblée générale annuelle de cette année (courant 2^e trimestre), les propositions doivent être transmises suffisamment à l'avance aux plus de 2.300 actionnaires coopérateurs afin que les modifications puissent leur être expliquées en vue du vote à l'assemblée générale annuelle.

En conclusion, M. Van den Heuvel suggère de demander l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi et insiste sur l'importance de l'ancrage de SWIFT en Belgique.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 21 janvier 2025

M. Wouter Vermeersch (VB) suggère de demander l'avis de la BNB, de l'APD (Autorité de protection des données), du SPF Finances et à Febelfin.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne qu'il s'agissait ab initio d'un projet de loi et se demande pourquoi l'actuel gouvernement n'a pas pris d'initiative vu l'urgence décrite par l'auteur de la proposition de loi.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) souhaite qu'un avis soit demandé à Fairfin, au prof. Eric Dor (IESEG School Management) et à la BNB.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) schaart zich achter het voorstel het advies in te winnen van de Raad van State.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) begrijpt dat hier een zekere haast mee gemoeid is en stelt voor de Raad van State om een advies bij hoogdringendheid te verzoeken, gesteld dat die hoogdringendheid kan worden gemotiveerd.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) vindt het zeer nuttig het advies van de Raad van State over de voorliggende belangrijke tekst te kennen.

De heer Lode Vereeck (VB) vraagt zich af welk probleem er zich momenteel bij SWIFT voordoet en waar de keuze voor dit wetgevende initiatief vandaan komt. Hij herinnert eraan dat SWIFT een coöperatieve vennootschap naar Belgisch recht is en internationale aandeelhouders heeft.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) stelt voor om een hoorzitting met vertegenwoordigers van SWIFT te organiseren.

De heer Vincent van Quickenborne (Open Vld) twijfelt of het een goed idee is de Raad van State bij hoogdringendheid om een advies te verzoeken. Hij verwijst tevens naar de internationale context en naar de oorlog in Oekraïne, in het kader waarvan aan SWIFT informatie werd gevraagd over transacties die via Russische instanties verlopen waren, maar wat op een weigering van SWIFT stuitte.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst erop dat wanneer zich een probleem met een dergelijke hoogdringendheid voordoet, de regering, niettegenstaande ze in lopende zaken is, moet optreden.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) stelt voor om de Raad van State om een gewoon en dus geen hoogdringend advies te verzoeken. Hij wijst erop dat de tekst in een goede verstandhouding met de NBB en de SWIFT-directie werd opgesteld. Dat het nu om een wetsvoorstel en niet om een wetsontwerp gaat, hoeft geen probleem te zijn. Over de tekst is uitgebreid met de NBB en met de SWIFT-directie overlegd. Er werd voor het soepelere formaat van het wetsvoorstel gekozen om de vooropgestelde termijnen te kunnen eerbiedigen.

De heer Lode Vereeck (VB) vraagt zich af wie de echte auteurs van deze tekst zijn en waarom het initiatief niet van de minister van Financiën komt. Zulks is immers toch de taak van een regering in lopende zaken.

Volgens *de heer Koen Van den Heuvel (cd&v)* is het niet nodig de GBA om een schriftelijk advies te verzoeken,

M. Benoît Piedboeuf (MR) rejoint la proposition de demander l'avis du Conseil d'État.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) comprend qu'il y a une certaine urgence et suggère de demander l'urgence au Conseil d'État si cette dernière peut être motivée.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne l'utilité de demander l'avis du Conseil d'État sur ce texte important.

M. Lode Vereeck (VB) se demande ce qui pose réellement problème actuellement chez SWIFT et ce qui justifie ce choix d'initiative réglementaire. Il rappelle qu'il s'agit d'une société coopérative de droit belge avec des actionnaires internationaux.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) suggère d'organiser une audition avec les représentants du SWIFT.

M. Vincent van Quickenborne (Open Vld) n'est pas sûr que demander l'urgence au Conseil d'État soit une bonne idée. Il rappelle aussi le contexte international et la guerre en Ukraine où des informations avaient été demandées sur transactions venant d'instances venant de Russie, essayant un refus de la part de SWIFT.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que le gouvernement est en affaires courantes et que si un problème se présente avec une telle urgence, il lui revient d'agir.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) suggère de s'en tenir à un avis du Conseil d'État, sans solliciter l'urgence. Il rappelle que le texte a été élaboré en bonne intelligence avec la BNB et la direction de SWIFT. Il s'agit d'une proposition de loi plutôt d'un projet de loi, ce qui n'est en soi pas un problème. Elle a fait l'objet d'une large concertation en amont avec la BNB et la direction de SWIFT. Le choix de la proposition de loi, plus souple, a été fait pour respecter les délais impartis.

M. Lode Vereeck (VB) se demande qui a réellement écrit ce texte et pourquoi le ministre des Finances n'en a pas pris l'initiative. Il s'agit, selon lui, du rôle du gouvernement en affaires courantes.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) estime qu'il n'est pas nécessaire de demander l'avis écrit de l'APD car

aangezien het wetsvoorstel strookt met het reglementaire kader inzake gegevensbescherming. Voorts merkt hij op dat de GBA gewoonlijk relatief lange termijnen voor het verlenen van haar adviezen hanteert, wat de aanneming van de voorliggende tekst zeker zou vertragen.

Voorzitter Steven Vandeput (N-VA) suggereert om vertegenwoordigers van SWIFT en de GBA op een hoorzitting uit te nodigen, naast die van de instanties waarvan de fracties het schriftelijke advies ingewonnen zouden willen zien.

B. Vergadering van 18 februari 2025

De heer Nathan Van De Velde, General Counsel and Board Secretary van SWIFT, licht toe dat SWIFT zou worden aangemerkt als systeemrelevante aanbieder van diensten en daarom onder de nieuwe, door het wetsvoorstel beoogde toezichtsregeling zal vallen. De voorbije jaren zijn op verschillende niveaus wetgevende initiatieven genomen om de regelgeving voor en het toezicht op de financiële sector en de infrastructuur van de financiële markten aan te scherpen, met de bedoeling ze stabiel, solide en betrouwbaar te houden. Dankzij de constructieve toezichtsrelatie tussen SWIFT en de Nationale Bank van België (NBB) is SWIFT al enige tijd op de hoogte van het voornemen dit juridische vangnet in te voeren voor SWIFT, die een kritieke infrastructuur voor de wereldeconomie vormt. Dit voorstel bouwt voort op het reeds bestaande toezichtskader, waarin de NBB in naam van de centrale banken van de G10 de rol van hoofdtoezichthouder opneemt en een regelmatige dialoog met de G20 mogelijk maakt. Het initiatief beoogt het bestaande toezicht te formaliseren in overeenstemming met de principes die van toepassing zijn op andere systeemrelevante financiële infrastructuur.

De spreker herinnert eraan dat SWIFT gevestigd is in Terhulpen en meer dan 11.500 instellingen in meer dan 200 landen met elkaar verbindt, en er zo voor zorgt dat geld op transparante wijze kan circuleren tussen 4 miljard rekeningen in 150 verschillende valuta's via 40.000 kanalen. Hoewel SWIFT geen vermogen aanhoudt, gebruiken financiële instellingen SWIFT om hoogbeveiligde informatie uit te wisselen over grensoverschrijdende betalingen en effectentransacties. Met het SWIFT-netwerk kan ongeveer elke drie dagen het equivalent van het wereldwijde bbp worden overgemaakt.

Als wereldwijde coöperatie fungeert SWIFT als een politiek neutraal internationaal openbaar goed dat geen winstmaximalisatie nastreeft. De prioriteit van SWIFT is de kwaliteit van de transactiediensten te waarborgen door oplossingen te bieden voor gemeenschappelijke en complexe uitdagingen van de financiële sector dankzij

la proposition de loi est conforme au cadre réglementaire en matière de protection des données. Il relève par ailleurs que l'APD est coutumier de remettre ses avis dans un délai relativement long, ce qui retarderait inmanquablement l'adoption du texte en discussion.

Le président, M. Steven Vandeput (N-VA) suggère d'inviter lors d'une audition des représentants de SWIFT et de l'APD, en plus des instances suggérées par les différents groupes pour les avis écrits.

B. Réunion du 18 février 2025

M. Nathan Van De Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT, explique qu'il est prévu que SWIFT soit qualifié de prestataire d'importance systémique et soit donc soumis au nouveau régime de surveillance envisagé par la proposition de loi. Au cours des dernières années, plusieurs initiatives législatives ont été adoptées à différents niveaux afin de renforcer la réglementation et la supervision du secteur financier ainsi que des infrastructures des marchés financiers, dans le but d'assurer leur stabilité, leur solidité et leur robustesse. Grâce aux relations de surveillance constructives entre SWIFT et la Banque nationale de Belgique (BNB), SWIFT a connaissance depuis un certain temps de l'intention de mettre en place ce filet de sécurité juridique pour SWIFT en tant qu'infrastructure critique pour l'économie mondiale. Cette proposition s'appuie sur le cadre de supervision déjà en place, dans lequel la BNB assume le rôle de superviseur principal au nom des banques centrales du G10 et facilite un dialogue régulier avec le G20. Cette initiative vise à formaliser la supervision existante conformément aux principes appliqués aux autres infrastructures financières d'importance systémique.

L'intervenant rappelle que SWIFT est basé à La Hulpe et connecte plus de 11.500 institutions dans plus de 200 pays, permettant ainsi à l'argent de circuler de manière transparente entre 4 milliards de comptes dans 150 devises différentes à travers 40.000 itinéraires. Bien que SWIFT ne détient pas de fonds, les institutions financières utilisent SWIFT pour échanger des communications hautement sécurisées sur les paiements transfrontaliers et les transactions sur titres. Le réseau de SWIFT permet ainsi le transfert de l'équivalent du PIB mondial environ tous les trois jours.

En tant que coopérative mondiale, SWIFT fonctionne comme un bien public international politiquement neutre qui ne cherche pas à maximiser ses profits. Sa priorité est de garantir une pertinence dans la fourniture de services transactionnels, en apportant des solutions aux défis communs et complexes de l'industrie financière grâce

standaardisering, internationale samenwerking en innovatie. Vandaag groeien de transactievolumes op het SWIFT-platform met twee cijfers, waardoor de normen voor grensoverschrijdende betalingen in elke fase van de keten worden verstrengd, in overeenstemming met de doelstelling van de G20 om de snelheid, transparantie, keuze en toegankelijkheid ervan te verbeteren. SWIFT zorgt daarnaast voor meer voorspelbaarheid in de transactieverwerking van effecten dankzij een gestandaardiseerde follow-up. SWIFT luidt ook een nieuw tijdperk van interoperabiliteit in door de uitwisseling van digitale valuta's en tokens op zijn netwerk mogelijk te maken.

Alles wat SWIFT doet, is gebaseerd op een voortdurend streven naar operationele uitmuntendheid, waarbij de strengste normen inzake beveiliging, betrouwbaarheid en beschikbaarheid worden opgelegd, en waarbij dezelfde doorgedreven inspanningen op het vlak van beveiliging ook worden geleverd voor elk van de 11.500 verbindingpunten op hun netwerk via de uitgebreide en geauditeerde vereisten van hun *Customer Security Program* (CSP).

Governance is een essentiële hefboom en speelt een centrale rol in het doen naleven van de criteria op het vlak van risicobeheer, controle en fiduciaire verantwoordelijkheid. Omwille van zijn unieke rol en systeemrelevantie past SWIFT een mondiale governance op meerdere niveaus toe. De raad van bestuur wordt verkozen door een internationale gemeenschap van aandeelhouders, en meer dan 100 nationale ledengroepen zorgen voor een gediversifieerde vertegenwoordiging van over de hele wereld. De Nationale Bank van België houdt namens de centrale banken van de G10 toezicht, en SWIFT werkt ook met de G20 samen om een breder perspectief van de belangrijkste economieën ter wereld te hebben.

In het licht van de veranderende verwachtingen en eisen van de markt, en in het kader van de vernieuwde handelsstrategie van SWIFT vorig jaar, heeft de raad van bestuur van SWIFT onder de leiding van de in 2023 benoemde voorzitter zich proactief over het governancekader gebogen om het af te stemmen op de beste praktijken en een kader voor de toekomst voor te bereiden. De raad van bestuur van SWIFT is regelmatig in dialoog getreden met de NBB en de internationale gemeenschap van SWIFT, waarbij de verwachte reglementaire vereisten en de meer algemene normen van de sector onder de loep werden genomen. De raad van bestuur heeft al een aantal beleidslijnen en procedures bijgewerkt en geformaliseerd, waaronder die met betrekking tot de duur van de mandaten en het beheer van belangenconflicten. De raad heeft ook bekeken welke competenties in de toekomst vereist zullen zijn en

à la standardisation, à la collaboration internationale et à l'innovation. Aujourd'hui, le volume de transactions sur la plateforme SWIFT connaît une croissance à deux chiffres, en élevant les standards des paiements transfrontaliers de bout en bout de la chaîne, en ligne avec les objectifs du G20 visant à améliorer leur rapidité, leur transparence, le choix et l'accessibilité. SWIFT apporte également un nouveau niveau de prévisibilité au traitement post-négociation des titres grâce à un suivi standardisé. SWIFT ouvre aussi une nouvelle ère d'interopérabilité en facilitant l'échange de monnaies numériques et de tokens sur son réseau.

Tout ce que SWIFT entreprend repose sur une exigence constante d'excellence opérationnelle, en imposant les normes les plus élevées en matière de sécurité, de fiabilité et de disponibilité, et en étendant leur engagement rigoureux en matière de sécurité à chacun des 11.500 points de connexion de leur réseau grâce aux exigences exhaustives et auditées de leur *Customer security Program* (CSP).

La gouvernance est un levier essentiel et joue un rôle central dans le respect des exigences en matière de gestion des risques, de contrôle et de responsabilité fiduciaire. En raison de son rôle unique et de son importance systémique, SWIFT adopte une gouvernance mondiale à plusieurs niveaux. Son Conseil d'administration est élu par une communauté internationale d'actionnaires, tandis que plus de 100 groupes de membres nationaux assurent une représentation diversifiée dans le monde entier. La Banque nationale de Belgique exerce une surveillance au nom des banques centrales du G10, et SWIFT collabore également avec le G20 afin d'intégrer une perspective élargie des principales économies mondiales.

Face à l'évolution des attentes et des exigences du marché, et dans le cadre du renouvellement de la stratégie commerciale de Swift l'an dernier, le Conseil d'administration de SWIFT, sous la direction du président nommé en 2023, a procédé à un examen proactif du cadre de gouvernance afin de l'aligner sur les meilleures pratiques et de préparer un cadre pour l'avenir. Le Conseil d'administration de SWIFT a entretenu un dialogue régulier avec la BNB et la communauté mondiale de SWIFT, en examinant les exigences réglementaires attendues ainsi que les normes plus larges du secteur. Il a d'ores et déjà actualisé et formalisé plusieurs politiques et processus, notamment en matière de durée des mandats et de gestion des conflits d'intérêts. Il a également évalué les compétences requises à l'avenir et mis en place de nouveaux mécanismes, notamment un Comité de gouvernance et de nomination, afin de

heeft nieuwe mechanismen ingesteld, waaronder een bestuurs- en benoemingscomité, teneinde de efficiëntie van de raad verder te verbeteren en het toekomstige stappenplan inzake governance te bepalen.

Deze werkzaamheden resulteerden onder meer in een plan om de samenstelling en de rol van de raad van bestuur te veranderen. Er wordt voorgesteld om van de raad van bestuur, die momenteel uit 25 aandeelhouders bestaat, een kleinere, meer doelgerichte raad van toezicht te maken. Deze raad van toezicht zou uit onafhankelijke bestuurders bestaan en meer aandacht besteden aan financiën, risicobeheer, controle en strategie. De raad van bestuur bevestigt zijn fundamentele inzet voor het wereldwijde coöperatieve karakter van SWIFT, dat beschouwd wordt als een troef voor de financiële gemeenschap, maar ook voor de economieën van de hele wereld, waarbij de internationale handel wordt ondersteund. De geplande bestuurshervormingen zijn dus bedoeld om de coöperatieve grondslagen van de onderneming te bestendigen, waarbij de aandeelhouders meer inspraak krijgen. In het kader daarvan stelt de raad ook de oprichting voor van een nieuwe SWIFT-raad, die de opdracht krijgt de mechanismen voor inbreng in en betrokkenheid bij de handelsstrategie van SWIFT te versterken. Tot slot zal de raad van bestuur van SWIFT belast worden met de uitvoering van de bedrijfsstrategie en het dagelijkse beheer van de organisatie.

De raad heeft hierover met de gemeenschap een aantal raadplegingen gehouden om zijn beschouwingen dienaangaande en plannen af te toetsen en op punt te stellen. De volgende versie van het bestuursmodel zal in maart 2026 worden bekendgemaakt. Daarin zullen ook de voorstellen tot wijziging van de SWIFT-statuten staan teneinde de door de raad van bestuur gewenste veranderingen voor 2026 door te voeren en zo, wat SWIFT betreft, te zorgen voor de nodige harmonisatie en overeenstemming met de Belgische wetgeving.

Daarnaast heeft de Nationale Bank van België (NBB) tijdens dit proces regelmatig contact gehad met de raad van bestuur en de internationale gemeenschap van SWIFT om zijn voornaamste verwachtingen, die thans in het voorliggende wetsvoorstel zijn opgenomen, te kennen te geven. De SWIFT-directie anticipeert ook op de oprichting van de toekomstige raad van bestuur en ziet erop toe dat de reglementaire vereisten worden nageleefd in overeenstemming met de gepubliceerde wetswijzigingen. De bedoeling is dat het wetsvoorstel, als het wordt aangenomen, binnen de gestelde termijn wordt geïmplementeerd.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) vraagt wat ertoe heeft geleid dat een compromistekst werd opgesteld en

renforcer davantage l'efficacité du Conseil et de définir la future feuille de route en matière de gouvernance.

L'un des résultats de ces travaux est un plan visant à faire évoluer la composition et le rôle du Conseil d'administration. Il est proposé de réduire la taille du Conseil d'administration, actuellement composé de 25 actionnaires, pour en faire un Conseil de surveillance plus restreint et ciblé. Ce dernier inclurait des administrateurs indépendants et accorderait une attention renforcée aux finances, à la gestion des risques, au contrôle et à la stratégie. Le Conseil d'administration réaffirme son engagement fondamental en faveur de la nature coopérative mondiale de SWIFT, qu'il considère comme un atout non seulement pour la communauté financière, mais aussi pour les économies du monde entier, en soutenant le commerce international. Les réformes de gouvernance envisagées visent donc à pérenniser les fondements coopératifs de l'entreprise tout en renforçant la voix des actionnaires. Dans cette optique, le Conseil propose également la création d'un nouveau Conseil SWIFT, qui aura pour mission de renforcer les mécanismes de contribution et d'engagement dans la stratégie commerciale de SWIFT. Enfin, le Conseil d'administration de SWIFT sera chargé de mettre en œuvre la stratégie de l'entreprise et d'assurer la gestion quotidienne de l'organisation.

À ce sujet, ce dernier a mené plusieurs consultations avec la communauté afin de tester et d'affiner ses réflexions et ses plans. La prochaine version du modèle de gouvernance sera communiquée d'ici mars 2026. Celle-ci inclura des propositions de modifications des statuts de SWIFT afin de mettre en œuvre les changements souhaités par le Conseil pour 2026, garantissant ainsi l'harmonisation et la conformité de SWIFT avec la législation belge.

Parallèlement, tout au long de ce processus, la Banque nationale de Belgique (BNB) a maintenu des échanges réguliers avec le Conseil d'administration de SWIFT et la communauté internationale de SWIFT afin de partager les éléments clés de ses attentes, désormais intégrées dans la proposition de loi en discussion. Par ailleurs, la direction de SWIFT anticipe la mise en place du futur Conseil d'administration, tout en s'assurant du respect des exigences réglementaires en fonction des évolutions législatives publiées. L'objectif est d'assurer la mise en conformité dans les délais impartis si la proposition de loi venait à être adoptée.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) se demande ce qui a amené à un texte de compromis et interroge SWIFT sur

ze vraagt SWIFT of er al dan niet een wettekst nodig is om deze aangelegenheid te regelen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt of dit wetsvoorstel SWIFT schikt, of het enige waarde heeft en of het SWIFT internationaal zal versterken. Hij plaatst ook vraagtekens bij de rol van de NBB met betrekking tot deze tekst.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) vraagt wat er zou gebeuren zonder deze wettelijke bepalingen, die ze overigens als positief beschouwt.

De heer Simon Dethier (Les Engagés) verzoekt de vertegenwoordiger van SWIFT om de vereisten inzake het tijdschema met betrekking tot dit wetsvoorstel te verduidelijken.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) verzoekt om toelichting over het duaal bestuursmodel. Hoe werkt het en hoe luidt het standpunt van SWIFT dienaangaande?

De heer Nathan Van De Velde, General Counsel and Board Secretary, SWIFT, licht toe dat SWIFT de *ratio legis* van het wetsvoorstel begrijpt. Volgens hem wordt terecht een aan de internationale normen voldoende formeel kader met het oog op toezicht tot stand gebracht. Tegelijk wijst hij erop dat SWIFT al 20 jaar aan controles wordt onderworpen en dat die controles doeltreffend zijn. Het wetsvoorstel handhaaft het huidige systeem en werkt het uit, door de regels te formaliseren. De aandeelhouders hebben er begrip voor dat men de regels aan de hoogste wereldwijde standaarden wil laten voldoen, met name op het gebied van risicobeheer.

De spreker wijst erop dat dit wetsvoorstel geen reactie is op recente gebeurtenissen, maar deel uitmaakt van een bredere reflectie die erop gericht is SWIFT te verankeren in gestandaardiseerde toezichtmechanismen: alles wat SWIFT onderneemt berust op een constant vereiste operationele uitmuntendheid, waarbij de hoogste normen worden opgelegd op het gebied van veiligheid, betrouwbaarheid en beschikbaarheid, en de doorgedreven inspanningen inzake veiligheid voort worden uitgebreid. Dat is de essentie van het bestuur dat SWIFT beoogt te voeren.

Inzake de urgentie voor de aanneming van deze tekst onderzoekt SWIFT thans de aanpassingen die nodig zijn om te voldoen aan de vereisten van het wetsvoorstel, mocht het worden aangenomen.

De duale managementstructuur werd onderzocht; SWIFT heeft thans een raad van bestuur met 25 leden, gekozen op basis van de omvang van de activiteiten per

la nécessité d'avoir ou non un texte de loi pour régler ce sujet.

M. Benoît Piedboeuf (MR) se demande si cette proposition de loi convient à SWIFT, si elle a un intérêt et si elle renforcera SWIFT sur le plan international. Il s'interroge aussi sur le rôle joué par la BNB dans le texte.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) se demande ce qui se passerait sans ce cadre légal, qu'elle juge au demeurant positif.

M. Simon Dethier (Les Engagés) souhaite se voir préciser par le représentant de SWIFT les impératifs en termes d'agenda dans le cadre de la proposition en discussion.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) s'interroge sur le modèle dual de gouvernance. Il aimerait avoir des explications à ce sujet et connaître la position de SWIFT.

M. Nathan Van De Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT, explique que SWIFT comprend la *ratio legis* de la proposition de loi. La création d'un cadre formel de surveillance qui répond aux standards internationaux lui semble pertinent. Il rappelle cependant que SWIFT est déjà soumis à un contrôle depuis 20 ans et que celui-ci est effectif. La proposition de loi maintient et développe le régime actuellement en vigueur en formalisant les règles. D'un point de vue des actionnaires, ceux-ci estiment qu'il y a une compréhension de leur part pour les faire relever au niveau mondial des normes standardisées les plus exigeantes, notamment en matière de gestion de risques.

Il rappelle que cette proposition de loi n'est pas une réaction à des événements survenus récemment mais fait partie d'une réflexion plus large visant à ancrer SWIFT dans des mécanismes de surveillance standardisés: tout ce que SWIFT entreprend repose sur une exigence constante d'excellence opérationnelle, en imposant les normes les plus élevées en matière de sécurité, de fiabilité et de disponibilité, et en étendant leur engagement rigoureux en matière de sécurité. Il s'agit du cœur de la gouvernance prévalant chez SWIFT.

Sur la question de l'urgence à adopter ce texte, SWIFT est en train d'analyser quelles sont les adaptations nécessaires pour répondre aux exigences de la proposition de loi, si elle venait à être votée.

Concernant la structure duale de management, cet aspect a été analysé et aujourd'hui, SWIFT dispose d'un conseil d'administration de 25 membres, élus en fonction

land. De spreker is van oordeel dat elk model voor- en nadelen heeft.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) herhaalt zijn vraag of SWIFT baat zou hebben bij een dergelijk wetsvoorstel.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) benadrukt dat de spreker zich erg behoedzaam uitdrukt, waardoor de parlementsleden niet echt de kans krijgen om zich een mening te vormen. Ze vraagt andermaal of de aanneming van een dergelijk wetsvoorstel nuttig is.

In het licht van de antwoorden van de gastspreker ziet *de heer Lode Vereeck (VB)* het nut van een dergelijk wetsvoorstel niet in, noch de urgentie om het aan te nemen.

Voorzitter, Steven Vandeput (N-VA), wijst erop dat het een prioritair wetsvoorstel betreft, niet een met urgentie te behandelen wetsvoorstel.

De heer Simon Dethier (Les Engagés) benadrukt dat een dergelijk wetsvoorstel SWIFT in een traditioneler regelgevend systeem zou brengen. Hij vraagt of SWIFT zich geen zorgen maakt over een verlies aan flexibiliteit.

De heer Nathan Van de Velde, General Counsel and Board Secretary, SWIFT, brengt in herinnering dat SWIFT een kritieke infrastructuur is die wereldwijd actief is. Met betrekking tot het nut van een dergelijk wetsvoorstel moet de vraag worden gesteld aan de NBB.

Mocht het wetsvoorstel niet worden aangenomen, dan zal dat niets veranderen aan de houding van SWIFT om de operationele betrouwbaarheid voortdurend te versterken.

Inzake de urgentie om dit wetsvoorstel aan te nemen, is rechtszekerheid de prioriteit. De 4000 aandeelhouders willen op de hoogte worden gehouden van de eventueel noodzakelijke aanpassingen. Hoe sneller men daarover duidelijkheid kan scheppen, hoe beter dat zal zijn om de continuïteit en de uitmuntendheid van de diensten aan de gebruikers te waarborgen.

Inzake de flexibiliteit is het nog te vroeg om uitspraken te doen over de mogelijke weerslag. De spreker wijst erop dat SWIFT een constructieve relatie heeft met de NBB, in een sfeer van onderling vertrouwen, en dat die in de toekomst zou moeten blijven bestaan. Dit wetsvoorstel zou de manier waarop SWIFT zijn diensten aan een internationale gemeenschap van gebruikers verleent echter niet fundamenteel mogen veranderen.

de l'importance des opérations par pays. Il estime que chaque modèle a ses avantages et inconvénients.

M. Benoît Piedboeuf (MR) rappelle sa question relative à l'intérêt qu'il y a ou non pour SWIFT d'une telle proposition de loi.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) souligne que l'intervenant est très prudent et ne permet pas aux parlementaires de se faire réellement une opinion. Elle se pose à nouveau la question de l'utilité d'adopter une telle proposition.

M. Lode Vereeck (VB) ne voit pas l'utilité d'une telle proposition de loi ni de l'urgence à l'adopter au vu des réponses de l'orateur.

Steven Vandeput (N-VA), président, rappelle qu'il s'agit d'une proposition prioritaire et non d'une proposition à traiter en urgence.

M. Simon Dethier (Les Engagés) souligne qu'avec une telle proposition de loi, SWIFT passerait dans un système plus classique de régulation. Il se demande si SWIFT a des craintes quant à la perte de flexibilité.

M. Nathan Van de Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT, rappelle que SWIFT est une infrastructure critique, agissant au niveau mondial. Sur l'utilité d'une telle proposition de loi, il estime que c'est la BNB qu'il faut interroger.

Si elle ne devait pas être adoptée, cela ne changera pas l'attitude de SWIFT qui continuera à renforcer sa fiabilité opérationnelle.

Concernant la question de l'urgence d'adopter cette proposition de loi, la sécurité juridique est la priorité. Les 4000 actionnaires souhaitent être informés sur les éventuelles adaptations nécessaires. Au plus tôt la clarté sera faite, au mieux ce sera pour garantir la continuité et l'excellence des services aux utilisateurs.

Sur la flexibilité, il est encore trop tôt pour juger des impacts éventuels. Il rappelle qu'il existe une relation constructive et de confiance avec la BNB, qui devrait perdurer dans le futur. Cette proposition de loi ne devrait cependant pas modifier fondamentalement la manière avec laquelle SWIFT fournit ses prestations pour une communauté internationale d'utilisateurs.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) vraagt zich af wat de houding van de NBB zou zijn mocht dit nieuwe wettelijke kader niet worden aangenomen. Zij wil ook weten of er in andere landen gelijkaardige regelgeving bestaat, met name inzake corporate governance en goed beheer. Zij verwijst in het bijzonder naar artikel 39 van het wetsvoorstel, dat bepaalt dat voor strategische beslissingen de voorafgaande toestemming van de NBB vereist is, en merkt op dat de beoogde strategische beslissingen niet worden verduidelijkt. Dat kan in de praktijk een vrij zware vereiste zijn, evenals dual bestuur of rapporteringsvereisten.

Het lid wijst erop dat de vertegenwoordiger van SWIFT herhaaldelijk heeft verklaard dat zijn onderneming altijd goed heeft gewerkt met de huidige wetgeving. Ze vraagt zich af welke eventuele kosten die nieuwe regels met zich zullen brengen en of die zullen worden afgewenteld op de gebruiker.

Wat de inwerkingtreding betreft, lijkt de vertegenwoordiger van SWIFT te zeggen dat indien ze hypothetisch zou worden uitgesteld tot 2027, zulks weinig invloed zou hebben en de thans geldende regels eenvoudigweg zouden worden verlengd.

De heer Nathan Van de Velde, General Counsel and Board Secretary van SWIFT, bevestigt dat SWIFT onderworpen is aan de regels van Belgisch recht, en dat de relaties met de NBB en de centrale banken van de G10, die betrokken zijn bij de besprekingen over het wetsvoorstel, constructief zijn. Hij wijst erop dat het huidige controlemodel gebaseerd is op regels voor samenwerking.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) vraagt zich af of zonder deze nieuwe wetgeving het risico bestaat dat de Belgische verankering van SWIFT aan de orde zal worden gesteld en SWIFT afhankelijk zal worden van andere regulatieregels.

De heer Nathan Van de Velde, General Counsel and Board Secretary van SWIFT, antwoordt dat het belangrijk is in het wetsvoorstel een coöperatief model te behouden en dat de Belgische wetgevende context (met inbegrip van de rol van de NBB en de betrokkenheid van de centrale banken van de G10) wordt behouden.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt de spreker te bevestigen dat dit een goed wetsvoorstel is dat zo snel mogelijk moet worden aangenomen voor de volgende algemene vergadering van SWIFT.

De heer Nathan Van de Velde, General Counsel and Board Secretary van SWIFT, is van mening dat

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) se demande quelle serait l'attitude de la BNB si ce nouveau cadre légal devait ne pas être adopté. Elle aimerait aussi savoir s'il existe dans d'autres pays des règlements similaires, notamment en matière de corporate gouvernance et bonne gestion. Elle fait notamment référence à l'article 39 de la proposition de loi qui stipule que les décisions stratégiques sont soumises à l'autorisation préalable de la BNB et fait observer que les décisions stratégiques visées ne sont pas précisées. Cela peut être assez lourd comme exigence dans la pratique, tout comme le mangement dual ou les exigences de reporting.

La membre rappelle que le représentant de SWIFT a répété à plusieurs reprises que son entreprise a toujours bien travaillé avec la législation actuelle. Elle s'interroge sur l'éventuel coût que ces nouvelles règles engendrerait et s'il sera répercuté sur l'utilisateur.

Sur l'entrée en vigueur, si elle devait être hypothétiquement reportée en 2027, le représentant de SWIFT semble dire que cela n'aurait que peu d'influence et que les règles prévalant actuellement seraient purement et simplement prolongées.

M. Nathan Van de Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT confirme que SWIFT est soumis aux règles de droit belge, et que les relations sont constructives avec la BNB et les banques centrales du G10, impliquées dans les discussions relatives à la proposition de loi. Il rappelle que le modèle de contrôle actuel est basé sur des règles de coopération.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) se demande si, sans cette nouvelle législation, il existe un risque de voir l'ancrage belge de SWIFT remis en question et qu'il dépende d'autres règles de régulation.

M. Nathan Van de Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT, répond qu'il est important dans la proposition de loi de garder un modèle coopératif et que le contexte législatif belge (comprenant le rôle de BNB et l'implication des banques centrales du G10) sont maintenus.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande à l'intervenant de confirmer qu'il s'agit d'une bonne proposition de loi à adapter au plus vite avant la prochaine assemblée générale de SWIFT.

M. Nathan Van de Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT,

het niet aan SWIFT is het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel te beoordelen.

De heer Lode Vereeck (VB) herinnert de spreker eraan dat hij precies is uitgenodigd om het standpunt van SWIFT over het wetsvoorstel te geven, op basis van de regelgevingselementen in de tekst. Hij zou graag willen weten wat de gastspreker al dan niet nuttig vindt aan het wetsvoorstel.

De heer Nathan Van de Velde, General Counsel and Board Secretary van SWIFT, hoopt dat de tekst evenwichtig zal zijn en rechtszekerheid zal garanderen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) vraagt zich af wat de reactie van SWIFT zou zijn mocht het wetsvoorstel niet worden aangenomen. Zou het status quo een probleem vormen voor SWIFT?

De heer Nathan Van de Velde, General Counsel and Board Secretary van SWIFT, bevestigt dat SWIFT bij een status quo nog steeds rapporteringen zou doen en zou blijven investeren in zijn tools ten dienste van zijn gebruikers.

C. Vergadering van 25 februari 2025

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) komt terug op de positieve adviezen van Febelfin, de FOD Financiën en de Nationale Bank. Laatstgenoemde bevestigt dat dit wetsvoorstel slechts in geringe mate verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens.

Op het advies van de Raad van State is het nog wachten.

Volgens *de heer Lode Vereeck (VB)* lijkt het wel alsof niemand echt goed weet waartoe dit wetsvoorstel dient en welk nut het juist heeft.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt of de deadline voor de aanneming van het wetsvoorstel, *in casu* 31 maart 2025, nog steeds geldt. Hij vraagt zich af of die datum nog wel haalbaar is.

D. Vergadering van 12 maart 2025

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) attendeert erop dat dit wetsvoorstel al driemaal is besproken in de commissie voor Financiën en Begroting.

Tijdens de zitting van 21 januari 2025 heeft de spreker het wetsvoorstel voorgesteld en uitvoerig toegelicht. Na een eerste reeks vragen heeft de commissie toen

estime qu'il ne revient pas à SWIFT de donner une appréciation sur la proposition de loi en discussion.

M. Lode Vereeck (VB) rappelle à l'intervenant qu'il a précisément été invité pour donner le point de vue de SWIFT sur la proposition de loi, en fonction des éléments de régulation contenus dans le texte. Il aimerait avoir son avis sur ce qui est utile ou non dans la proposition de loi.

M. Nathan Van de Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT, souhaite que le texte soit équilibré et garant de la sécurité juridique.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) se demande quelle serait la réaction de SWIFT si la proposition de loi venait à ne pas être votée. Le status quo poserait-il un problème à SWIFT?

M. Nathan Van de Velde, conseiller juridique principal et secrétaire du Conseil d'administration de SWIFT, confirme qu'en cas de status quo, SWIFT continuerait à faire ses reporting et ne cesserait pas d'investir dans ses outils au service de ses utilisateurs.

C. Réunion du 25 février 2025

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) revient sur les avis positifs reçus de la part de Febelfin, du SPF Finances et de la BNB. La BNB confirme que cette proposition de loi n'a trait qu'à titre limité au traitement des données personnelles.

L'avis du Conseil d'État est toujours attendu.

M. Lode Vereeck (VB) explique qu'il semble que personne ne sache à quoi sert cette proposition de loi et en quoi elle serait utile.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se demande si la deadline pour adopter le texte, *in casu* le 31 mars 2025, est toujours d'actualité. Il se demande si ce délai pourra être tenu.

D. Réunion du 12 mars 2025

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) rappelle que cette proposition de loi a déjà été discutée à trois reprises au sein de la commission des Finances et du Budget.

Lors de la séance du 21 janvier 2025, l'orateur a présenté et expliqué la proposition de loi en détail. Après une première série de questions, la commission a décidé

besloten de nodige adviezen in te winnen. Die zijn aan bod gekomen tijdens de vergadering van 25 februari 2025.

Inmiddels had de commissie tijdens de vergadering van 18 februari 2025 al een hoorzitting gehouden met de juridisch adviseur van SWIFT.

Op 25 februari 2025 heeft de Raad van State dan zijn advies bezorgd, waarop de spreker 24 amendementen heeft ingediend om gevolg te geven aan de opmerkingen uit dat advies. Bij elk van die amendementen werd verantwoord waarom de opmerking van de Raad van State was gevolgd. De indiener verwijst naar die schriftelijke verantwoordingen.

Op een aantal punten is het advies van de Raad van State evenwel niet gevolgd. Die punten stroken eveneens met de algemene opmerking die de Raad in zijn advies heeft geformuleerd omtrent de evenredigheid van het voorgestelde juridisch kader. Het advies zegt letterlijk: “het voorstel [lijkt] maatregelen op te leggen die redelijk verantwoord zijn in het licht van de nagestreefde doelen”.

Niettemin lijkt de Raad in sommige van zijn opmerkingen te pleiten voor de invoering van een nog meer uitgewerkt juridisch kader, wat tot een overregulering zou leiden. Bij wijze van voorbeeld verwijst de heer Van den Heuvel naar de opmerking van de Raad van State bij artikel 48 van het voorliggende wetsvoorstel. Hij vraagt of ook SWIFT een herstel- en liquidatieplan opgelegd zal krijgen. Het is nodig noch wenselijk de al zeer uitgebreide herstelplanregels voor kredietinstellingen en beursgenoteerde vennootschappen onverkort over te nemen voor systeemrelevante aanbieders. De desbetreffende regelgeving vloeit voort uit de omzetting van een Europese richtlijn en is specifiek toegespitst op de instellingen die financiële activa van hun klanten bezitten, wat voor SWIFT niet het geval is. Om dus zowel SWIFT als de Nationale Bank niet op te zadelen met een buitensporige administratieve rompslomp, is de spreker van mening dat de voorgestelde bepalingen toereikend zijn.

De heer Van den Heuvel beklemt toont dat dankzij dit wetsvoorstel een gepast juridisch kader in het leven wordt geroepen. De memorie van toelichting bevat reeds een zeer uitvoerige toelichting van de redenen waarom het oorbaar en evenredig wordt geacht om systeemrelevante aanbieders van financiële berichtendiensten te onderwerpen aan een uitvoerbaar juridisch kader.

Bij de opmaak van dit wetsvoorstel is rekening gehouden met de eigenheid van systeemrelevante dienstverleners en zijn er niet ondoordacht bepalingen uit de bestaande toezichtswetgeving overgenomen: alle

de demander des avis, qui ont été expliqués lors de la réunion du 25 février 2025.

Entretemps, lors de la réunion du 18 février 2025, la commission a auditionné le conseil juridique de SWIFT.

Depuis lors, l'avis du Conseil d'État a été reçu le 25 février 2025 et, l'orateur a proposé 24 amendements pour répondre aux commentaires du Conseil d'État. Chacun de ces amendements est accompagné d'une justification écrite de la raison pour laquelle le commentaire du Conseil d'État est suivi. L'auteur se réfère à l'explication écrite pour la justification de ces amendements.

Il y a certains points sur lesquels l'avis du Conseil d'État n'est pas suivi et ces points sont également conformes à la remarque générale que le Conseil fait dans son avis concernant la proportionnalité du cadre juridique introduit. L'avis indique littéralement que “la proposition [semble] imposer des mesures qui sont raisonnablement justifiées à la lumière des objectifs poursuivis”.

Cependant, certains commentaires du Conseil vont dans le sens de l'introduction d'un cadre juridique encore plus détaillé qui conduirait à une surréglementation. À titre d'exemple, il mentionne le commentaire du Conseil d'État sur l'article 48 du texte en discussion. Il demande si l'obligation d'un plan de redressement et de liquidation sera également imposée à SWIFT. Il n'est ni nécessaire, ni souhaitable de reproduire les dispositions très étendues en matière de plan de redressement qui s'appliquent aux établissements de crédit et aux sociétés cotées en bourse pour les prestataires d'importance systémique. La réglementation en question découle de la transposition d'une directive européenne et vise spécifiquement les institutions qui détiennent des actifs financiers de leurs clients, ce qui n'est pas le cas de SWIFT. Par conséquent, afin d'éviter une charge administrative excessive, tant pour SWIFT que pour la Banque nationale, il estime que les dispositions contenues dans la proposition de loi sont suffisantes.

Il tient à souligner qu'avec cette proposition de loi, un cadre juridique approprié est introduit. L'exposé des motifs contient déjà une explication très complète des raisons pour lesquelles il est considéré comme approprié et proportionné de soumettre les fournisseurs de services de messagerie financière d'importance systémique à un cadre juridique exécutoire.

Lors de la rédaction de la proposition de loi, la spécificité des prestataires d'importance systémique a été prise en compte et il n'y a pas eu d'adoption irréfléchie des dispositions des lois de surveillance existantes:

mogelijk relevante bepalingen zijn grondig ontleed, gekozen naargelang van wat als absoluut noodzakelijk werd geacht en finaal afgestemd op de specifieke situatie.

Als voorbeeld haalt de spreker de volgende punten aan:

— Met betrekking tot het bestuursmodel werd het verkieslijk geacht een model van gemeen recht op te leggen zoals bepaald in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (in het bijzonder het duaal bestuursmodel), in plaats van uit te gaan van het zeer specifieke en hybride bestuursmodel voor kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen.

— Er werd een specifieke regeling ontwikkeld met betrekking tot de onafhankelijkheid van de leden van de raad van toezicht; daarbij wordt rekening gehouden met de bestaande coöperatieve structuur van SWIFT, volgens welke het niet ongebruikelijk is dat een onafhankelijke bestuurder onder bepaalde voorwaarden deel kan uitmaken van het personeel (als aandeelhouder) van een coöperatieve vennootschap (zie artikel 11, § 3, van de besproken tekst).

— In tegenstelling tot andere toezichtwetten legt het wetsvoorstel geen verplichtingen op inzake boekhoudkundige organisatie, verloning, schadeloosstelling enzovoort.

— Bepalingen met betrekking tot het ICT-risicobeheer (artikelen 52 tot 65) zijn weliswaar uitgebreid, maar blijven veel beperkter dan de zeer strenge eisen die aan andere financiële instellingen worden gesteld.

Voorts moet worden opgemerkt dat systeemrelevante aanbieders momenteel als enige kritieke financiële infrastructuur in België niet onderworpen zijn aan een juridisch bindend kader.

Tot slot herhaalt de heer Van den Heuvel het belang van het wetsvoorstel voor België:

— SWIFT speelt met haar wereldwijde beveiligde elektronische-communicatienetwerk een cruciale rol in de wereldwijde financiële sector;

— SWIFT werd opgericht in 1970 en wordt inmiddels gebruikt door meer dan 8000 financiële instellingen in 207 landen. Alle banken hebben een SWIFT-code, waarmee een transactie eenvoudig kan worden geïdentificeerd;

— Door het toezicht op SWIFT juridisch te verankeren, worden duidelijke regels en rechtszekerheid voor alle belanghebbenden gegarandeerd. Het wettelijk kader biedt een beter antwoord op de geopolitieke, technologische

toutes les dispositions potentiellement pertinentes ont été analysées en profondeur, sélectionnées à la lumière de ce qui était jugé absolument nécessaire et finalement adaptées à la lumière de la situation spécifique.

À titre d'exemple, il cite les points suivants:

— en ce qui concerne le modèle de gouvernance, il a été jugé préférable d'imposer un modèle de droit commun tel que prévu dans le Code des sociétés et des associations (en particulier le modèle de gouvernance duale), plutôt que de s'inspirer du modèle de gouvernance très spécifique et hybride tel qu'il s'applique aux établissements de crédit et aux compagnies d'assurance;

— une réglementation spécifique a été élaborée en ce qui concerne l'indépendance des membres du conseil de surveillance; elle tient compte de la structure coopérative existante de SWIFT, selon laquelle il n'est pas rare qu'un administrateur indépendant puisse, sous certaines conditions, faire partie du personnel (actionnaire) d'une coopérative (voir l'article 11, § 3 du texte en discussion);

— contrairement à d'autres lois de surveillance, la proposition de loi n'impose pas d'obligations en matière d'organisation comptable, de rémunération et d'indemnisation, etc;

— les dispositions relatives à la gestion des risques liés aux TIC (articles 52 à 65), bien qu'étendues, restent nettement plus limitées que les exigences très poussées imposées aux autres institutions financières.

Ensuite, il convient de noter que les fournisseurs d'importance systémique sont aujourd'hui en Belgique la seule infrastructure financière critique qui n'est pas soumise à un cadre juridiquement contraignant.

M. Van den Heuvel rappelle en conclusion l'importance du texte pour le pays:

— SWIFT, avec son réseau de communication électronique sécurisé à l'échelle mondiale, joue un rôle fondamental dans le secteur financier mondial;

— Fondée en 1970, SWIFT est aujourd'hui utilisée par plus de 8000 institutions financières de 207 pays. Toutes les banques disposent d'un code SWIFT, qui permet d'identifier facilement une transaction;

— En consacrant juridiquement la surveillance de SWIFT, cela garantit des règles claires et une sécurité juridique à toutes les parties prenantes. Le cadre juridique permet de mieux répondre aux défis géopolitiques,

en economische uitdagingen van vandaag en versterkt tegelijkertijd de financiële stabiliteit. Het zorgt er ook voor dat SWIFT, als systeemrelevante instelling, veilig en transparant blijft werken vanuit België.

— Het belang van dit wetsvoorstel voor de verankering van SWIFT in België mag niet worden onderschat.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vraagt zich af of bepaalde meerderheidspartners, die eerst tegen het voorstel waren maar vandaag de amendementen medeondertekenen, van standpunt zijn veranderd.

De heer Jan Bertels (Vooruit) benadrukt het belang van het wetsvoorstel in deze onzekere tijden. De spreker benadrukt de toezichthoudende rol van de NBB, die bijdraagt tot het verzekeren van een veilig en steviger financieel stelsel, het bestendigen ervan in België en het naleven van de Europese regels.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt zich nog steeds af wat dit wetsvoorstel in de praktijk zal veranderen en wat de meerwaarde ervan is.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) zal het wetsvoorstel steunen en is tevreden dat het werd geamendeerd rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State, meer bepaald met betrekking tot de gegevensbescherming. Toch vraagt ze zich af waarom de N-VA-fractie het voorstel nu steunt en, meer nog, de amendementen van de indiener van het voorstel mee ondertekent.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) wijst erop dat men na de hoorzitting met de vertegenwoordiger van SWIFT heeft vastgesteld dat er een probleem zou rijzen mocht niets worden ondernomen. Ze benadrukt dat de wens om vertrouwelijkheid van de spreker moet worden gerespecteerd, ook al kon hij de reden daarvoor niet onthullen. Met betrekking tot de regelgeving en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, aspecten die in dezelfde richting gingen als het advies van de Raad van State, werden via de ingediende amendementen aanpassingen voorgesteld.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) herinnert eraan dat op 18 februari 2025 een hoorzitting werd gehouden met de heer Van de Velde, vertegenwoordiger van SWIFT, om de commissie meer duidelijkheid te geven over het wetsvoorstel.

Tijdens die hoorzitting heeft hij vastgesteld dat de heer Van de Velde niet veel te zeggen had, of liever gezegd niet veel wilde zeggen, balancerend tussen een geveinsd standpunt tegen regelgeving en onbegrip

technologiques et économiques actuels tout en renforçant la stabilité financière. Il garantit également que SWIFT, en tant qu'institution d'importance systémique, continue à opérer de manière sûre et transparente depuis la Belgique.

— L'importance de cette proposition de loi pour l'ancrage de SWIFT en Belgique ne peut être sous-estimée.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) se demande s'il y a eu un changement d'attitude parmi certains partenaires de la majorité, opposés au texte, qui aujourd'hui cosignent le amendements.

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne l'importance du texte, au vu des temps actuels incertains. Il souligne le rôle de surveillance de la BNB qui permet d'assurer un système financier sûr et plus solide, de la pérenniser en Belgique et d'être en conformité avec les règles européennes.

M. Wouter Vermeersch (VB) se demande toujours ce que cette proposition de loi va changer dans la pratique et qu'elle est sa plus-value.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) soutiendra le texte et se félicite qu'il ait été amendé en tenant compte des remarques émises par le Conseil d'État, notamment en matière de protection des données. Elle se demande cependant pourquoi le groupe N-VA soutient à présent le texte et, mieux même, cosigne les amendements déposés par l'auteur du texte.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) rappelle qu'après l'audition du représentant de SWIFT, il a été constaté qu'il y aurait un problème si rien n'était entrepris. Elle souligne qu'il faut respecter le souhait de confidentialité de l'orateur qui ne pouvait en révéler la raison. Sur les questions de réglementation et de protection la vie privée, qui allaient dans le même sens que l'avis du Conseil d'État, des adaptations ont été proposées via les amendements déposés.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) rappelle que le 18 février 2025, une audition s'est tenue avec M. Van de Velde, représentant de SWIFT, pour éclairer davantage la commission sur la proposition de loi.

Au cours de cette audition, il a constaté que M. Van de Velde n'avait pas grand-chose à dire, ou plutôt qu'il ne voulait pas dire grand-chose, oscillant entre une position feinte d'anti-régulation d'une part, et une compréhension

voor de noodzaak om kritieke actoren zoals SWIFT te reguleren. Het is voor de spreker duidelijk dat SWIFT weinig problemen zal ondervinden indien deze wetgeving wordt aangenomen en dat in de praktijk slechts heel weinig zaken voor SWIFT zouden veranderen mocht deze wetgeving er komen. Dit bevestigt dat de wetgeving niet zozeer tot doel heeft SWIFT aan een strikter regelgevend kader te onderwerpen, maar veeleer de monopoliepositie van SWIFT als leverancier van een platform voor financiële transacties wil verankeren. Die nieuwe wetgeving heeft met andere woorden drie doelstellingen:

- het opwerpen van barrières voor nieuwe marktspe-
lers en, bijgevolg, de daadwerkelijke versterking van de
monopoliepositie van SWIFT;

- dankzij die monopoliepositie de macht van de dol-
lar verankeren (een positie die in Europa hoe dan ook
in vraag zou moeten worden gesteld gezien de huidige
ontwikkelingen);

- van SWIFT een geopolitiek financieel wapen maken
(de Franse minister van financiën Bruno Lemaire heeft
de weigering van toegang tot SWIFT een “financieel
kernwapen” genoemd).

Om die redenen zal de PVDA-PTB-fractie tegen dit
wetsvoorstel stemmen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) betreurt dat be-
paalde fracties blijkbaar vertrouwelijke informatie heb-
ben gekregen. Hij wijst erop dat het Parlement over de
nodige instrumenten beschikt om dergelijke informatie
te verzamelen, zoals een vergadering met gesloten
deuren, opdat elke fractie op strikt gelijke voet wordt
geïnformeerd en aldus haar parlementaire werk naar
behoren kan uitvoeren.

De heer Simon Dethier (Les Engagés) benadrukt dat
de geopolitieke situatie en de risico's van de activiteit
van SWIFT lijken te bevestigen dat er wetgevend moet
worden opgetreden en dat dit wetsvoorstel dus moet
worden aangenomen zoals het werd voorgesteld. Het
advies van de Raad van State en de ingediende amen-
dementen gaan in dezelfde richting.

de la nécessité de réguler des acteurs critiques comme
SWIFT, d'autre part. Il est apparu clairement aux yeux de
l'intervenant que SWIFT n'aurait apparemment que peu
de problèmes si cette législation était adoptée et, qu'en
pratique, très peu de choses changeraient pour SWIFT
si cette législation était adoptée. Cela confirme que la
législation ne vise pas tant à soumettre SWIFT à un
cadre réglementaire plus strict, mais plutôt à consacrer la
position de monopole de SWIFT en tant que fournisseur
d'une plate-forme pour les transactions financières. En
d'autres termes, cette nouvelle législation a 3 objectifs:

- la création de barrières pour les nouveaux acteurs
du marché et, par conséquent, le renforcement effectif
de la position monopolistique de SWIFT;

- grâce à cette position de monopole, ancrer le
pouvoir du dollar (une position qui devrait de toute façon
être remise en question en Europe, compte tenu des
développements actuels);

- faire de SWIFT une arme financière géopolitique (le
ministre français des finances Bruno Lemaire a qualifié
le refus d'accès à SWIFT d'“arme nucléaire financière”).

Pour ces raisons, le groupe PVDA-PTB votera contre
cette proposition de loi.

M. Wouter Vermeersch (VB) regrette qu'apparem-
ment, certains groupes ont été informés d'informations
confidentielles. Il rappelle que le Parlement dispose des
outils nécessaires pour recueillir ce genre d'informations,
comme une réunion à huis-clos, pour que chaque groupe
politique soit informé sur un strict pied d'égalité afin de
pouvoir faire son travail parlementaire correctement.

M. Simon Dethier (Les Engagés) souligne que la
situation géopolitique et les risques de l'activité de
SWIFT tendent à confirmer qu'il faut légiférer et prendre
cette proposition de loi telle que proposée. L'avis du
Conseil d'état et les amendements déposés vont dans
le même sens.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Doel – definities – toepassingsgebied

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 1 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1 het woord “systeemrelevante” weg te laten.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 3

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 2 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt de bepalingen onder 25° en 28° respectievelijk te vervangen door: “25° dreigingsgestuurde penetratietest (threat led penetration testing — TLPT): een kader waarin de tactiek, technieken en procedures van levensechte, als een reële cyberdreiging ervaren dreigingsactoren worden nagebootst en waarin een gecontroleerde, op maat gesneden, door inlichtingen gestuurde test van de kritieke reële bestaande productiesystemen van een systeemrelevante aanbieder wordt voorgebracht;

28° nauwe banden:

a) een situatie waarin een deelnemingsverhouding bestaat, of

b) een situatie waarin ondernemingen verbonden ondernemingen zijn, of

c) een band van dezelfde aard als bedoeld in punt a) en b) tussen een natuurlijke persoon en een rechtspersoon.”

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Objectif – définitions – champ d’application

Article 1^{er}

L’article 1^{er} ne fait l’objet d’aucune discussion.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

Art. 2

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l’amendement n° 1 (DOC 56 0610/003) tendant à supprimer dans le paragraphe 1^{er} du présent article les mots “d’importance systémique”.

Il renvoie à l’explication écrite pour la justification de cet amendement.

L’amendement n° 1 et l’article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 3

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l’amendement n° 2 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer le 25° et le 28° du présent article comme suit: “25° tests de pénétration fondés sur la menace (threat lead penetration testing — TLPT): un cadre simulant les tactiques, les techniques et les procédures d’acteurs de la menace réels perçus comme représentant une véritable cybermenace, qui permet de tester de manière contrôlée, sur mesure et en fonction des renseignements les systèmes critiques en environnement de production du fournisseur d’importance systémique;

28° liens étroits:

a) une situation dans laquelle il existe un lien de participation, ou

b) une situation dans laquelle des entreprises sont des entreprises liées, ou

c) une relation de même nature que sous les points a) et b) entre une personne physique et une personne morale.”

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 2 en het aldus gewijzigde artikel 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Drempel en kennisgevingsverplichtingen

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 7

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 3 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 2, tweede lid, telkens het woord “gemotiveerde” weg te laten. Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 3 en het aldus gewijzigde artikel 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 8

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 4 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in het eerste lid, de woorden “aanbieders aan wie zij krachtens artikel 7, § 1, een kennisgeving heeft bezorgd” te vervangen door de woorden “systeemrelevante aanbieders”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 4 en het aldus gewijzigde artikel 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 2 et l'article 3, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 2

Seuil et obligations de notification

Art. 5 et 6

Les articles 5 et 6 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 7

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 0610/003) tendant à chaque fois supprimer le mot “motivée” dans les paragraphes 1^{er}, alinéa 2, et 2, alinéa 2 du présent article. Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 3 et l'article 7, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 8

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le présent article les mots “fournisseurs à qui elle a adressé une notification en vertu de l'article 7, § 1^{er}” par les mots “fournisseurs d'importance systémique”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 4 et l'article 8, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

HOOFDSTUK 3

Organisatie en bestuur**Afdeling I***Vennootschapsvorm***Art. 9**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling II*Vennootschapsorganen***Art. 10**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 11

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 5 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 4 de woorden „3° tot en met 7°,” in te voegen tussen de woorden “paragraaf 2” en het woord “afwijken”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 5 en het aldus gewijzigde artikel 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE 3

Organisation et administration**Section I^e***Forme de société***Art. 9**

L'article 9 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section II*Organes sociétaires***Art. 10**

L'article 10 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 11

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 5 (DOC 56 0610/003) tendant à compléter le paragraphe 4 du présent article par les mots “3° à 7°”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 5 et l'article 11, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 12

L'article 12 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Afdeling III*Oprichting van comités***Art. 13 tot 15**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 16

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 6 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1 de woorden “het comité” te vervangen door de woorden “het bestuurs- en benoemingscomité”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 6 en het aldus gewijzigde artikel 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling IV*Operationele onafhankelijke controlefuncties***Art. 18 tot 24**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 tot 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section III*Mise en place de comités***Art. 13 à 15**

Les articles 13 à 15 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 13 à 15 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 16

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 6 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le paragraphe 1^{er} du présent article les mots “sur recommandation du comité” par les mots “sur recommandation du comité de gouvernance et de nomination”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 6 et l'article 16, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 17

L'article 17 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 17 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section IV*Fonctions de contrôle indépendantes opérationnelles***Art. 18 à 24**

Les articles 18 à 24 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 18 à 24 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Afdeling V

Leiding, professionele betrouwbaarheid en passende deskundigheid

Art. 25 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling VI

Bedrijfsorganisatie

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 31

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 7 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in dit artikel de woorden “exhaustief en” in te voegen tussen de woorden “bedoelde organisatieregeling is” en de woorden “passend voor de aard”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van dit amendement.

Amendement nr. 7 en het aldus gewijzigde artikel 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section V

Dirigeants, honorabilité professionnelle et expertise adéquate

Art. 25 à 29

Les articles 25 à 29 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 25 à 29 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Section VI

Organisation d'entreprise

Art. 30

L'article 30 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 30 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 31

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 7 (DOC 56 0610/003) tendant à insérer dans le présent article les mots “exhaustifs et” entre les mots “à l'article 30 sont” et les mots “appropriés à la nature”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 7 et l'article 31, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 32

L'article 32 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 32 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Afdeling VII*Toezicht en leiding***Art. 33**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 34

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 34 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 35

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 8 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1, in de Franse tekst, de woorden “comité de direction” te vervangen door de woorden “conseil de direction”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van dit amendement.

Amendement nr. 8 en het aldus gewijzigde artikel 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4**Kapitaalvereisten****Art. 37 en 38**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 37 en 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section VII*Contrôle et direction***Art. 33**

L'article 33 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 33 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 34

L'article 34 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 34 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 35

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 8 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le paragraphe 1^{er} du présent article les mots “comité de direction” par les mots “conseil de direction”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 8 et l'article 35, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 36

L'article 36 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 36 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 4**Exigences de capital****Art. 37 et 38**

Les articles 37 et 38 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 37 et 38 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

HOOFDSTUK 5

Strategische beslissingen

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 39 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Uitbesteding

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 41

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 9 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in de paragrafen 1 en 2, in de Franse tekst, de woorden “tâches opérationnelles importantes” telkens te vervangen door de woorden “fonctions critiques importantes”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van dit amendement.

Amendement nr. 9 en het aldus gewijzigde artikel 41 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 42

Over artikel 42 worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE 5

Décisions stratégiques

Art. 39

L'article 39 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 39 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 6

Externalisation

Art. 40

L'article 40 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 40 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 41

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 0610/003) tendant à chaque fois remplacer dans les paragraphes 1^{er} et 2 du présent article les mots “tâches opérationnelles importantes” par les mots “fonctions critiques et importantes”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 9 et l'article 41, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 42

L'article 42 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 42 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

HOOFDSTUK 7

Bedrijfsvoering en risicobeheersing**Afdeling I***Algemene bepalingen*

Art. 43 tot 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 45 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling II*Juridische risico's*

Art. 46

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 46 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling III*Integraal risicobeheerskader*

Art. 47

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 10 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 4 de woorden "kritieke bedrijfsactiviteiten en -diensten" telkens te vervangen door de woorden "kritieke of belangrijke functies".

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van dit amendement.

Amendement nr. 10 en het aldus gewijzigde artikel 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE 7

Conduite des activités et gestion des risques**Section I^{ère}***Dispositions générales*

Art. 43 à 45

Les articles 43 à 45 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 43 à 45 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Section II*Risque juridique*

Art. 46

L'article 46 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 46 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section III*Cadre de gestion globale des risques*

Art. 47

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 10 (DOC 56 0610/003) tendant à chaque fois remplacer dans le paragraphe 4 du présent article les mots "opérations et services critiques" par les mots "fonctions critiques ou importantes".

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 10 et l'article 47, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Afdeling IV*Herstel en ordelijke liquidatie***Art. 48**

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 11 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 2 de woorden “kritieke bedrijfsvoering en -diensten” te vervangen door de woorden “kritieke of belangrijke functies”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 11 en het aldus gewijzigde artikel 48 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling V*Beleggingsrisico's***Art. 49**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 49 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling VI*Operationeel risico***Art. 50**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 50 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling VII*Bedrijfscontinuïteit en beschikbaarheid van de dienstverlening***Art. 51**

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 12 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1 van de Franse tekst de woorden “conseil de supervision” te vervangen door de woorden “conseil de surveillance”.

Section IV*Redressement et liquidation ordonnée***Art. 48**

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 11 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le paragraphe 2 du présent article les mots “opérations et services essentiels” par les mots “fonctions critiques ou importantes”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 11 et l'article 48, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Section V*Risques d'investissement***Art. 49**

L'article 49 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 49 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section VI*Risque opérationnel***Art. 50**

L'article 50 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 50 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section VII*Continuité d'activité et disponibilité des services***Art. 51**

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 12 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le paragraphe 1^{er} du présent article les mots “conseil de supervision” par les mots “conseil de surveillance”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 12 en het aldus gewijzigde artikel 51 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling VIII

Digitale operationele weerbaarheid

Art. 52

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 13 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 2, in de bepaling onder 5°, de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° de woorden “artikel 60, § 1 en § 2” worden vervangen door de woorden “artikel 59, § 1 en § 2”;

2° in de Franse tekst worden de woorden “plan de rétablissement” vervangen door de woorden “plan de redressement”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 13 en het aldus gewijzigde artikel 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 53

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 14 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 2, de bepaling onder 3° weg te laten en de bepalingen onder 4° en 5° te vernummeren.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 14 en het aldus gewijzigde artikel 53 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 54

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 15 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 3 van de Franse tekst de woorden “incidents majeurs liés aux ICT” te vervangen door de woorden “incidents majeurs liés aux TIC”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 12 et l'article 51, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Section VIII

Résilience opérationnelle numérique

Art. 52

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 13 (DOC 56 0610/003) tendant à modifier le paragraphe 2, 5°, du présent article comme suit:

1° les mots “l'article 60, § 1^{er} et § 2” sont remplacés par les mots “l'article 59, § 1^{er} et § 2”;

2° les mots “plan de rétablissement” sont remplacés par les mots “plan de redressement”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 13 et l'article 52, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 53

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 14 (DOC 56 0610/003) tendant à supprimer, dans le paragraphe 2 du présent article, le 3°, et à renuméroter les 4° et 5°.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 14 et l'article 53, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 54

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 15 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le paragraphe 3 du présent article les mots “incidents majeurs liés aux ICT” par les mots “incidents majeurs liés aux TIC”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 15 en het aldus gewijzigde artikel 54 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 55 tot 64

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 55 tot 64 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 65

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 16 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 2, derde lid, de woorden “de Belgische autoriteit die verantwoordelijk is voor TLPT-gerelateerde aangelegenheden in de financiële sector” te vervangen door de woorden “de Bank”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 16 en het aldus gewijzigde artikel 65 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling IX

Beheer, classificatie en melding van incidenten

Art. 66 tot 68

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 66 tot 68 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 69

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 17 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° de woorden “§ 4” worden vervangen door de woorden “§ 3”;

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 15 et l'article 54, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 55 à 64

Les articles 55 à 64 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 55 à 64 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 65

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 16 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer dans le paragraphe 2, alinéa 3 du présent article les mots “l'autorité belge chargée des questions liées aux tests de pénétration fondés sur la menace dans le secteur financier” par les mots “la Banque”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 16 et l'article 65, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Section IX

Gestion, classification et notification des incidents

Art. 66 à 68

Les articles 66 à 68 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 66 à 68 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 69

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 17 (DOC 56 0610/003) tendant à modifier le présent article comme suit:

1° les mots “§ 4” sont remplacés par les mots “§ 3”;

2° in paragraaf 1, zoals gewijzigd, worden in de Franse tekst de woorden “cybermenaces importantes” vervangen door de woorden “cybermenaces majeures”;

3° in paragraaf 3, zoals gewijzigd, worden in de Franse tekst de woorden “cybermenace importante” vervangen door de woorden “cybermenace majeure”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 17 en het aldus gewijzigde artikel 69 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 70

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 70 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling X

Dienstverleningscriteria

Art. 71

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 71 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling XI

Communicatieprocedures en normen

Art. 72

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 72 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling XII

Openbaarmaking van regels, cruciale procedures en marktgegevens

Art. 73

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

2° dans le paragraphe 1^{er}, tel que modifié, les mots “cybermenaces importantes” sont remplacés par les mots “cybermenaces majeures”;

3° dans le paragraphe 3, tel que modifié, les mots “cybermenace importante” sont remplacés par les mots “cybermenace majeure”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 17 et l'article 69, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 70

L'article 70 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 70 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section X

Critères de fourniture de services

Art. 71

L'article 71 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 71 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section XI

Procédures et normes de communication

Art. 72

L'article 72 ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 72 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section XII

Communication de règles, procédures clés et données de marché

Art. 73

L'article 73 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Artikel 73 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Toezicht op aanbieders van financiële berichtendiensten

Afdeling I

Toezicht door de Bank

Art. 74

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 18 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1 de woorden “van financiële berichtendiensten” weg te laten.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 18 en het aldus gewijzigde artikel 74 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 75

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 19 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met een vierde lid, luidende:

“In zoverre de in dit artikel bedoelde inlichtingen betrekking hebben op natuurlijke personen kan de Bank deze inlichtingen enkel opvragen indien dat noodzakelijk is voor controle van de naleving van de bepalingen van Hoofdstuk 3 of indien de Bank hiertoe uitdrukkelijk gemachtigd is op grond van een andere bepaling van het nationaal of Europees recht die de essentiële elementen van deze verwerking van persoonsgegevens vastlegt.”

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 19 en het aldus gewijzigde artikel 75 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

L'article 73 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 8

Surveillance des fournisseurs de services de messagerie financière

Section I^{re}

Surveillance par la Banque

Art. 74

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 18 (DOC 56 0610/003) tendant à supprimer dans le paragraphe 1^{er} du présent article les mots “de services de messagerie financière”.

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 18 et l'article 74, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 75

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 19 (DOC 56 0610/003) tendant à compléter le présent article par un alinéa 4, rédigé comme suit:

“Dans la mesure où les informations visées au présent article concernent des personnes physiques, la Banque ne peut demander ces informations que si cela est nécessaire pour vérifier le respect des dispositions du Chapitre 3 ou si la Banque y est expressément autorisée en vertu d'une autre disposition de droit national ou européen déterminant les éléments essentiels de ce traitement de données à caractère personnel.”

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 19 et l'article 75, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 76

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 20 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“In zoverre de in dit artikel bedoelde gegevens betrekking hebben op natuurlijke personen kan de Bank er enkel kennis van nemen en kopie van maken indien dat noodzakelijk is voor de controle van de naleving van de bepalingen van Hoofdstuk 3 of indien de Bank hiertoe uitdrukkelijk gemachtigd is op grond van een andere bepaling van het nationaal of Europees recht die de essentiële elementen van deze verwerking van persoonsgegevens vastlegt.”;

2° dit artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Artikel 36/20 van de wet van 22 februari 1998 is van toepassing wanneer de uitoefening door de Bank van de haar krachtens dit artikel toegekende prerogatieven verhinderd wordt of wanneer haar bewust onjuiste of onvolledige informatie wordt verstrekt.”

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 20 en het aldus gewijzigde artikel 76 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 77 tot 80

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 77 tot 80 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling II*Coöperatief toezicht*

Art. 81

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 21 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

Art. 76

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 20 (DOC 56 0610/003) tendant à modifier le présent article comme suit:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Dans la mesure où l'information visée au présent article concerne des personnes physiques, la Banque ne peut en prendre connaissance et copie que si cela est nécessaire pour vérifier le respect des dispositions du Chapitre 3 ou si la Banque y est expressément autorisée en vertu d'une autre disposition de droit national ou européen déterminant les éléments essentiels de ce traitement de données à caractère personnel.”;

2° l'article est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. L'article 36/20 de la loi du 22 février 1998 est applicable lorsque la Banque est empêchée d'exercer les prérogatives qui lui sont accordées en vertu du présent article ou lorsque des informations inexacts ou incomplètes lui sont sciemment fournies.”

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 20 et l'article 76, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 77 à 80

Les articles 77 à 80 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 77 à 80 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Section II*Surveillance coopérative*

Art. 81

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'amendement n° 21 (DOC 56 0610/003) tendant à apporter les modifications suivantes dans le présent article:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “van financiële berichtendiensten” weggelaten;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “met het oog op de toepassing van deze wet” ingevoegd tussen de woorden “wanneer zij overweegt” en de woorden “een mededeling”;

3° in paragraaf 4 worden de woorden “artikel 35/1, § 2 en § 3 van” ingevoegd tussen de woorden “bepaald in” en de woorden “de wet van 22 februari 1998”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 21 en het aldus gewijzigde artikel 81 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 9

Dwingende maatregelen

Art. 82

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 22 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt in paragraaf 1 de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° *Invullen AUB*

2° In het bepaalde onder 2°, 3° en 4° de woorden “de aanbieder” telkens vervangen door de woorden “een systeemrelevante aanbieder”.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van dit amendement.

Amendement nr. 22 en het aldus gewijzigde artikel 82 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 83

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 23 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

1° paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidende:

1° dans le paragraphe 2, les mots “de services de messagerie financière” sont supprimés;

2° dans le paragraphe 3, les mots “,en vue de l’application de la présente loi,” sont insérés entre les mots “lorsqu’elle envisage” et les mots “émettre une communication”;

3° dans le paragraphe 4, les mots “l’article 35/1, § 2 et § 3, de” sont insérés entre les mots “déterminées par” et les mots “la loi du 22 février 1998”.

Il renvoie à l’explication écrite pour la justification de cet amendement.

L’amendement n° 21 et l’article 81, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 9

Mesures contraignantes

Art. 82

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l’amendement n° 22 (DOC 56 0610/003) tendant à apporter les modifications suivantes dans le paragraphe 1^{er} du présent article:

1° dans le 2°, les mots “que le fournisseur” sont remplacés par les mots “qu’un fournisseur d’importance systémique”;

2° dans les 3° et 4°, les mots “du fournisseur” sont remplacés par les mots “d’un fournisseur d’importance systémique”.

Il renvoie à l’explication écrite pour la justification de cet amendement.

L’amendement n° 22 et l’article 82, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 83

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l’amendement n° 23 (DOC 56 0610/003) tendant à apporter les modifications suivantes dans le présent article:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Een schorsing of verbod als bedoeld in het eerste lid, 2°, kan, in de door de Bank bepaalde mate, de volledige of gedeeltelijke schorsing van de uitvoering van de lopende overeenkomsten tot gevolg hebben. De leden van de raad van toezicht en de personen belast met de effectieve leiding die handelingen stellen of beslissingen nemen ondanks de schorsing of het verbod, zijn hoofdelijk aansprakelijk voor het nadeel dat hieruit voortvloeit voor de systeemrelevante aanbieder of voor derden. Indien de Bank de schorsing of het verbod in het *Belgisch Staatsblad* heeft bekendgemaakt, zijn alle hiermee strijdige handelingen en beslissingen nietig.”;

2° in paragraaf 3 de woorden “of de vervulling van de formaliteiten overeenkomstig de voorschriften van paragraaf 1” weglaten.

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 23 en het aldus gewijzigde artikel 83 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 84 tot 87

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 84 tot 87 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 10

Dwangsommen, administratieve sancties en andere maatregelen

Art. 88 tot 91

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 88 tot 91 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 92

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient amendement nr. 24 (DOC 56 0610/003) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door:

“Art. 92. De Bank kan de overeenkomstig dit hoofdstuk opgelegde maatregelen openbaar maken nadat zij de

“Une suspension ou interdiction visée à l’alinéa 1^{er}, 2°, peut, dans la mesure déterminée par la Banque, impliquer la suspension totale ou partielle de l’exécution des contrats en cours. Les membres du conseil de surveillance et les personnes chargées de la direction effective qui accomplissent des actes ou prennent des décisions en violation de la suspension ou de l’interdiction sont responsables solidairement du préjudice qui en est résulté pour le fournisseur d’importance systémique ou les tiers. Si la Banque a publié la suspension ou l’interdiction au *Moniteur belge*, les actes et décisions intervenus en contravention à celle-ci sont nuls.”;

2° dans le paragraphe 3, les mots “ou formalités accomplies conformément aux dispositions du paragraphe 1^{er}” sont supprimés.

Il renvoie à l’explication écrite pour la justification de cet amendement.

L’amendement n° 23 et l’article 83, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 84 à 87

Les articles 84 à 87 ne font l’objet d’aucune discussion.

Les articles 84 à 87 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 10

Astreintes, sanctions administratives et autres mesures

Art. 88 à 91

Art. 88 à 91 Les articles 88 à 91 ne font l’objet d’aucune discussion.

Les articles 88 à 91 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 92

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l’amendement n° 24 (DOC 56 0610/003) tendant à remplacer le présent article par ce qui suit:

“Art. 92. La Banque peut rendre publiques les mesures imposées conformément au présent chapitre après avoir

systeemrelevante aanbieder of betrokken natuurlijke personen in kennis heeft gesteld, tenzij de bekendmaking een lopend strafrechtelijk onderzoek zou ondermijnen, de stabiliteit van de financiële markten in gevaar zou brengen of disproportionele schade zou berokkenen aan de systeemrelevante aanbieder of de betrokken natuurlijke personen.

De Bank zorgt ervoor dat op grond van dit artikel bekendgemaakte informatie gedurende ten minste vijf jaar op haar website blijft staan. Persoonsgegevens mogen alleen worden bewaard op de website van de Bank indien dat is toegestaan op grond van de toepasselijke regels inzake gegevensbescherming.”

Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 24, dat strekt tot de vervanging van artikel 92, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingsbepalingen en inwerkingtreding

Art. 93 en 94

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 93 en 94 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Op verzoek van *de heer Wouter Vermeersch (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, over te gaan tot een tweede lezing van het wetsvoorstel. De commissie wenst daartoe over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapporteurs,

Wouter Vermeersch
Benoît Piedboeuf

De voorzitter,

Steven Vandeput

informé le fournisseur d'importance systémique of les personnes physiques concernées, sauf si la publication compromettrait une enquête pénale en cours ou la stabilité des marchés financiers, ou causerait un préjudice disproportionné au fournisseur d'importance systémique ou aux personnes physiques concernées.

La Banque veille à ce que toute information publiée en vertu du présent article demeure sur son site internet pendant au moins cinq ans. Les données à caractère personnel ne peuvent être maintenues sur le site internet de la Banque que si les règles applicables en matière de protection des données le permettent.”

Il renvoie à l'explication écrite pour la justification de cet amendement.

L'amendement n° 24 qui remplace l'article 92, est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 11

Modifications et entrée en vigueur

Art. 93 et 94

Les articles 93 et 94 ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 93 et 94 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

À la demande de *M. Wouter Vermeersch (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture de la proposition de loi à l'examen. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

Les rapporteurs,

Wouter Vermeersch
Benoît Piedboeuf

Le président,

Steven Vandeput