

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992
en het Wetboek der registratie-,
hypotheek- en griffierechten
wat betreft fiscaal neutrale reorganisaties**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch**

Inhoud **Blz.**

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Zie:

- Doc 56 0654/ (2024/2025):
- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn c.s.
 - 002: Advies van de Raad van State.
 - 003: Amendementen.
 - 004: Verslag van de eerste lezing.
 - 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
 - 006: Advies van de Raad van State.
 - 007: Amendementen.

Zie ook:
009 : Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code
des impôts sur les revenus 1992
et le Code des droits d’enregistrement,
d’hypothèque et de greffe en ce qui concerne
les réorganisations fiscalement neutres**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch

Sommaire **Pages**

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

- Doc 56 0654/ (2024/2025):
- 001: Proposition de loi de Mme Verkeyn et consorts.
 - 002: Avis du Conseil d’État.
 - 003: Amendements.
 - 004: Rapport de la première lecture.
 - 005: Articles adoptés en première lecture.
 - 006: Avis du Conseil d’État.
 - 007: Amendements.

Voir aussi:
009: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Mathei, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 1 oktober 2025.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State (DOC 56 0654/006) dient mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) de amendementen nrs. 18 tot 34 (DOC 56 0654/007) in.

Zij overloopt eerst nog de opmerkingen van de Raad van State om af te sluiten met nog een pertinente opmerking van de Dienst Voorafgaande Beslissingen met betrekking tot de VVPRbis-aandelen.

— *Opmerkingen bij artikel 2 van de in eerste lezing aangenomen tekst*

De opmerking onder randnummer 3 is een technische verbetering om de wijzigingsgeschiedenis van de aangenomen tekst in eerste lezing aan te vullen met de later bekendgemaakte datum van de programmawet van 18 juli 2025.

Mevrouw Verkeyn geeft met de amendementen nrs. 18 tot 33 gevolg aan randnummer 4 van het advies om in de Nederlandse tekst van het WIB92 de woorden “bedrijfsafdeling” en “tak van werkzaamheid” en de taalkundige varianten te vervangen door het woord “bedrijfstak” of een aangepaste taalkundige variant, nu in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het WIB92 dezelfde definitie wordt voorzien voor “bedrijfstak”. In de Franstalige tekst wordt er slechts één begrip gehanteerd, namelijk “branche d’activité”.

— *Opmerkingen bij artikel 3 van de in eerste lezing aangenomen tekst*

Dit artikel wijzigt artikel 102 van het WIB92. De Raad van State wijst erop dat ook het voorontwerp van wet “tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa” deze bepaling wijzigt. Over dit voorontwerp werd door de Raad van State advies uitgebracht op 12 september 2025. Dit wetsontwerp werd nog niet rondgedeeld in de Kamer. De regering zal ongetwijfeld urgentie vragen voor dit wetsontwerp.

De spreekster gaat ervan uit dat het wetsvoorstel over fiscaal neutrale reorganisaties eerst zal worden

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 1^{er} octobre 2025.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente les amendements n^{os} 18 à 34 (DOC 56 0654/007) tendant à donner suite à l’avis du Conseil d’État (DOC 56 0654/006).

Elle commence par passer en revue les observations du Conseil d’État, et conclut par une observation pertinente du Service des décisions anticipées en matière fiscale concernant les actions VVPRbis.

— *Observations relatives à l’article 2 du texte adopté en première lecture*

L’observation formulée au point 3 concerne une correction technique visant à compléter l’historique des modifications du texte adopté en première lecture par la date de la publication de la loi-programme du 18 juillet 2025, intervenue ultérieurement.

Mme Verkeyn présente les amendements n^{os} 18 à 33 tendant à donner suite à l’observation formulée au point 4 de l’avis du Conseil d’État, en vue de remplacer, dans le texte néerlandais du CIR92, les mots “bedrijfsafdeling” et “tak van werkzaamheid” ainsi que leurs variantes linguistiques par le mot “bedrijfstak” ou par une variante linguistique adaptée, dès lors que les versions néerlandaises du Code des sociétés et des associations, du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe et du CIR92 définissent désormais de la même manière la notion de “bedrijfstak”. Le texte français n’utilise qu’une seule notion, à savoir “branche d’activité”.

— *Observations relatives à l’article 3 du texte adopté en première lecture*

Cet article vise à modifier l’article 102 du CIR92. Le Conseil d’État souligne que l’avant-projet de loi “introduisant un impôt sur les plus-values sur les actifs financiers”, à propos duquel il a rendu un avis le 12 septembre 2025, modifie aussi cette disposition. Or, ce projet de loi n’a pas encore été distribué à la Chambre. Le gouvernement demandera sans aucun doute l’urgence pour ce texte.

L’intervenante part du principe que la proposition de loi relative aux réorganisations fiscalement neutres sera

bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en in werking zal treden. Zij dient amendement nr. 34 in om de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel te bepalen op de dag na bekendmaking van deze wet. Zij hoopt op deze wijze dat dit wetsvoorstel en het wetsontwerp in deze volgorde worden bekendgemaakt en de inwerkingtreding van de bepalingen die door beide wetten zullen worden gewijzigd, ook zo elkaar opvolgen.

— *Opmerking bij artikel 4 van de in eerste lezing aangenomen tekst*

Randnummer 6 van het advies merkt op om de inleidende zin van de Nederlandse en Franse tekst van artikel 4 van het voorstel inhoudelijk op elkaar af te stemmen.

De voorkeur wordt geven om de Nederlandse tekst af te stemmen op de Franse tekst. De wijzigingsgeschiedenis dient daardoor nader te worden gespecificeerd zodat de inleidende zin wordt:

“In artikel 184, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 11 december 2008 en gewijzigd bij de wetten van 25 december 2016 en 17 maart 2019, worden de woorden”.

— *Opmerking bij artikel 5 van de in eerste lezing aangenomen tekst*

Er werd in amendement nr. 21 rekening gehouden met de afstemming tussen de Nederlandse en Franse tekst van de inleidende zin.

— *Opmerking bij artikel 6 van de in eerste lezing aangenomen tekst*

De Raad van State, afdeling wetgeving, vraagt om het voorbeeld gegeven bij artikel 6 van het wetsvoorstel met betrekking tot de vrijstelling van de meerwaarde op aandelen in artikel 192 WIB92 en de permanentievoorwaarde nader te verduidelijken met een voorbeeld ingeval slechts een gedeelte van de aandelen van de overnemende zustervenootschap door de moedervennootschap wordt verkocht.

Voorbeeld:

Vennootschap A houdt C al meer dan één jaar aan. Eén maand vóór een vereenvoudigde zusterfusie waarbij B C overneemt, verwerft A B voor 5000 euro (1000 aandelen à 5 euro). Zes maanden vóór die zusterfusie is C op reguliere wijze gefuseerd met D, waarbij een latente meerwaarde van 500 euro werd vastgesteld en voorlopig vrijgesteld onder voorwaarde van onaantastbaarheid. Na

publiée au *Moniteur belge* et entrera en vigueur avant le projet de loi précité. Elle présente l'amendement n° 34 tendant à fixer l'entrée en vigueur de la proposition de loi à l'examen au jour suivant sa publication au *Moniteur belge*. Elle espère ainsi que la proposition de loi à l'examen et le projet de loi précité seront publiés dans cet ordre, et que les dates d'entrée en vigueur des dispositions qui seront modifiées par ces deux lois se succéderont aussi de la même manière.

— *Observation relative à l'article 4 du texte adopté en première lecture*

Au point 6 de son avis, le Conseil d'État souligne la nécessité d'harmoniser la phrase liminaire du texte néerlandais et celle du texte français de l'article 4 de la proposition de loi sur le plan de leur contenu.

Il est choisi d'aligner le texte néerlandais sur le texte français. La chronologie des modifications devant être précisée à cet effet, la phrase liminaire devient:

“Dans l'article 184, alinéa 4, du même Code, remplacé par la loi du 11 décembre 2008 et modifié par les lois du 25 décembre 2016 et du 17 mars 2019, les mots (...)”.

— *Observation relative à l'article 5 du texte adopté en première lecture*

L'amendement n° 21 tend à harmoniser la phrase liminaire du texte néerlandais et celle du texte français.

— *Observation relative à l'article 6 du texte adopté en première lecture*

Le Conseil d'État, section de législation, demande de préciser l'exemple donné à l'article 6 de la proposition de loi concernant l'exonération des plus-values sur actions ou parts visée à l'article 192 du CIR 92 et la condition de permanence en illustrant le cas où la société mère ne vendrait qu'une partie des actions ou parts de la société sœur absorbante.

Exemple:

La société A détient C depuis plus d'un an. Un mois avant une fusion simplifiée entre sœurs au terme de laquelle B absorbe C, A acquiert B pour 5000 euros (1000 actions à 5 euros). À la suite d'une fusion antérieure de C avec D, une plus-value latente de 500 euros a été constatée et provisoirement exonérée sous condition d'intangibilité. Après l'application de la règle de

toepassing van artikel 102, derde lid, e), WIB 92, wordt de fiscale aanschaffingswaarde van de aandelen van B vastgesteld op 7000 euro.

Zes maanden na de vereenvoudigde zusterfusie verkoopt A 40 % van de aandelen van B voor 8000 euro. De gerealiseerde meerwaarde op deze gedeeltelijke overdracht bedraagt 5200 euro ($8000 - 40 \% \times 7000$) euro, na de vereenvoudigde zusterfusie.

Overeenkomstig artikel 192, § 1, zevende lid, WIB 92, hebben de aandelen van B die samengesteld zijn uit:

— 5/7 van de gerealiseerde meerwaarde (3714 euro) stemt overeen met het “B-gedeelte”; de voorwaarde van behoud in volle eigendom gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar is daarvoor niet vervuld (B wordt pas 7 maanden aangehouden), zodat dit deel belastbaar is;

— 2/7 van de gerealiseerde meerwaarde (1486 euro) stemt overeen met het “C-gedeelte”. De eerder voorlopig vrijgestelde meerwaarde van 500 euro wordt naar evenredigheid van de overgedragen fractie (40 %) toegerekend, zijnde 200 euro. Aangezien voor dit deel de jaarvoorwaarde wel is vervuld (6 maanden vóór + 6 maanden na), is slechts 1286 euro ($1486 - 200$ euro) belastbaar.

Totaal belastbaar bedrag op de gedeeltelijke overdracht: 5000 euro ($3714 + 1286$ euro).

— *Opmerking bij artikel 15 van de in eerste lezing aangenomen tekst*

Dit betreft een legistische wijziging aan de wijzigingsgeschiedenis van artikel 121, eerste lid, 3°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

In een advies dat de dienst op 19 augustus 2025 heeft uitgebracht aangaande het oorspronkelijke wetsvoorstel vestigt de Dienst Voorafgaande Beslissingen de aandacht op de gevolgen van een vereenvoudigde zusterfusie voor de VVPRbis-regeling inzake roerende voorheffing. Stel dat twee vennootschappen fuseren door middel van een vereenvoudigde zusterfusie en dat voor de aandelen van één van deze vennootschappen (bijvoorbeeld vennootschap A) de VVPRbis-regeling geldt. Als de vennootschap A (met VVPRbis-aandelen) de vennootschap B (met gewone aandelen) overneemt, kan ervan worden uitgegaan dat na de fusie het volledige vermogen van de vennootschap A (inclusief het van de vennootschap B overgenomen vermogen) mag worden uitgekeerd tegen het verlaagde tarief van roerende voorheffing, aangezien de gewone aandelen van B ingetrokken zijn en het

reconstitution de l'article 102, alinéa 3, e), CIR 92, la valeur d'acquisition fiscale des actions de B est portée à 7000 euros.

Six mois après la fusion simplifiée, A cède 40 % des actions de B pour 8000 euros. La plus-value réalisée sur cette cession est de 5200 euros ($8000 - 40 \% \times 7000$) euros.

Conformément à l'article 192, § 1^{er}, alinéa 7, CIR 92, les actions de B sont composés de:

— 5/7 de la plus-value réalisée (soit 3714 euros) correspondent à la portion “B”; la condition d'un an n'étant pas remplie (B n'est détenue que depuis 7 mois), cette portion est imposable;

— 2/7 de la plus-value réalisée (soit 1486 euros) correspondent à la portion “C”; la plus-value antérieure de 500 euros attachée à C est imputable au prorata des actions cédées (40 %) soit 200 euros. La condition d'un an étant acquise pour cette portion (6 mois avant + 6 mois après), seuls 1286 euros ($1486 - 200$) euros sont imposables.

Total imposable sur la cession partielle: 5000 euros (3714 euros + 1286) euros.

— *Observation relative à l'article 15 du texte adopté en première lecture*

Cette observation concerne une modification légistique apportée à l'historique des modifications de l'article 121, alinéa 1^{er}, 3°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Dans un avis qu'il a rendu le 19 août 2025 sur la proposition de loi initiale, le Service des Décisions Anticipées attire l'attention sur les conséquences d'une fusion simplifiée entre sociétés sœurs, pour le régime VVPRbis, en matière de précompte mobilier. Supposons que deux sociétés fusionnent au travers d'une fusion simplifiée entre sociétés sœurs et que les actions ou parts de l'une de ces sociétés (par exemple de la société A) soient soumises au régime VVPRbis. Dans ce cas, si la société A (ayant des actions ou parts VVPRbis) absorbe la société B (ayant des actions ou parts ordinaires), on peut supposer que l'ensemble du patrimoine de la société A (y compris le patrimoine absorbé de la société B) pourra être distribué au taux réduit de précompte mobilier après la fusion, étant donné que les actions ou parts ordinaires de B auront été annulées et que le capital de la société

kapitaal van de overnemende vennootschap A enkel vertegenwoordigd wordt door VVPRbis-aandelen. Als daarentegen de vennootschap B (met gewone aandelen) de vennootschap A (met VVPRbis-aandelen) overneemt, kan ervan worden uitgegaan dat na de fusie het volledige vermogen van de vennootschap B (inclusief het van de vennootschap A overgenomen vermogen) moet worden uitgekeerd tegen het volle tarief van roerende voorheffing, aangezien de VVPRbis-aandelen van A ingetrokken zijn en het kapitaal van de overnemende vennootschap B enkel vertegenwoordigd wordt door gewone aandelen.

Zij stemt in met deze analyse en de gevolgen voor de VVPRbis-regeling naargelang van de richting van de fusie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt het nut van dit wetsvoorstel, omdat het inspeelt op een behoefte. Dankzij de amendementen is het bovendien bijgeschaafd. Zijn fractie zal het dan ook steunen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) vraagt zich in het bijzonder met betrekking tot amendement nr. 34 af wat het verband is met de meerwaardebelasting. Blijkbaar is het de bedoeling dit wetsvoorstel onmiddellijk in werking te doen treden, terwijl de bepalingen over de meerwaardebelasting nog niet klaar zijn. De spreekster vraagt dan ook naar de timing om eventuele problemen te voorkomen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) repliceert dat ze precies daarom een amendement heeft ingediend; dat beoogt de inwerkingtreding te doen ingaan de dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, teneinde de rechtszekerheid te waarborgen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) benadrukt dat het zeer complexe wetgeving betreft en stelt dat zijn fractie de ontwerp teksten over de meerwaardebelasting graag zou kunnen inkijken. Hij vindt dat er een zekere chronologie moet worden gerespecteerd en dat eerst die teksten zouden moeten worden voorgelegd alvorens te stemmen over het wetsvoorstel. Daarom zal zijn fractie zich vandaag bij de stemming onthouden.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) wijst de heer Vermeersch erop dat hij de zaken door elkaar haalt. Naar aanleiding van de omzetting van de Europese mobiliteitsrichtlijn zijn met de wet van 25 mei 2023 de fiscale definities met betrekking tot fusie- en splitsingverrichtingen gewijzigd in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Dienovereenkomstig werden de definities in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aangepast teneinde de fiscale neutraliteit van bepaalde fusie- en splitsingverrichtingen te waarborgen. Die wijziging van het WIB 1992 bleek echter onvolledig

absorbante A ne sera représenté que par des actions ou parts VVPRbis. En revanche, si la société B (ayant des actions ou parts ordinaires) absorbe la société A (ayant des actions ou parts VVPRbis), on peut supposer que l'ensemble du patrimoine de la société B (y compris le patrimoine absorbé de la société A) devra être distribué au taux plein de précompte mobilier après la fusion, étant donné que les actions ou parts VVPRbis de A auront été annulées et que le capital de la société absorbante B sera uniquement représenté par des actions ou parts ordinaires.

L'intervenante partage cette analyse et l'analyse des effets attendus pour le régime VVPRbis selon le sens de la fusion.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne qu'il s'agit d'une proposition de loi utile qui correspond à un besoin. Elle a été améliorée par les amendements. Son groupe va la soutenir.

Mme Alexia Bertand (Open Vld) s'interroge sur le lien avec la taxe sur les plus-values, et particulièrement par rapport à l'amendement n° 34. Elle souligne que l'objectif est de voir cette proposition de loi entrer immédiatement en vigueur mais fait observer que les dispositions concernant la taxe sur les plus-values ne sont pas encore finalisées. Elle aimerait connaître le calendrier pour éviter un éventuel problème.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) explique que c'est la raison pour laquelle elle a déposé un amendement sur la question de l'entrée en vigueur, le jour qui suit la publication au *Moniteur belge* de la loi, pour la sécurité juridique.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne qu'il s'agit d'une législation très complexe et rappelle qu'il est demandeur de pouvoir prendre connaissance des textes en préparation sur la taxe sur les plus-values. Il aimerait qu'une certaine chronologie soit respectée, en votant d'abord la loi sur la taxation des plus-values et ensuite ce texte dans la foulée. Il annonce dès lors s'abstenir sur cette proposition de loi.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) répète qu'il ne s'agit pas du même sujet. Les définitions fiscales relatives aux opérations de fusion et de scission ont été modifiées dans le Code des sociétés et des associations par la loi du 25 mai 2023 à la suite de la transposition de la directive européenne relative à la mobilité. Les définitions reprises dans le Code des impôts sur les revenus 1992 ont également été adaptées en conséquence afin de garantir la neutralité fiscale de certaines opérations de fusion et de scission. Cette modification du Code des impôts sur les revenus 1992 n'a toutefois pas suffi pour

voor de fusie tussen zustervennootschappen. Derhalve strekt dit wetsvoorstel ertoe de fiscale neutraliteit uit te breiden naar zusterfusies.

In zijn advies bemerkt de Raad van State dat artikel 102 WIB92 door dit wetsvoorstel wordt gewijzigd maar ook eventueel wordt vervangen door artikel X10 van het voorontwerp van wet “tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa”, waarover de Raad van State advies 78.039/1/V van 12 september 2025 heeft gegeven. De Raad van State oppert dat rekening dient te worden gehouden met de chronologie van de parlementaire behandeling van de opeenvolgende wijzigingen. Inhoudelijk heeft dit wetsvoorstel niets te maken met het voorontwerp van wet over de meerwaardebelasting.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is van oordeel dat als de Raad van State in zijn advies bedenkingen uit omtrent de chronologie van verschillende wetten, daar dan rekening mee moet worden gehouden.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 2

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 18* (DOC 56 0654/007) in, teneinde enkele leden aan het artikel toe te voegen. Zij wil met name:

a) een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 in de bepaling onder 6°/2, in het opschrift, in de Nederlandse tekst, worden de woorden “bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”;

qu'elle s'applique également aux fusions entre sociétés sœurs. Cette proposition de loi vise donc à étendre la neutralité fiscale aux fusions entre sociétés sœurs.

Dans son avis, le Conseil d'État remarque que l'article 102 du CIR 92 est modifié par ce projet de loi, mais qu'il pourrait également être remplacé par l'article X10 du projet de loi “instaurant un impôt sur les plus-values sur les actifs financiers”, sur lequel le Conseil d'État a rendu l'avis 78.039/1/V du 12 septembre 2025. Le Conseil d'État suggère de tenir compte de la chronologie de l'examen parlementaire des modifications successives. Sur le fond, ce projet de loi n'a rien à voir avec l'avant-projet de loi sur l'impôt sur les plus-values.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime que si des réserves sont émises dans l'avis du Conseil d'État sur la chronologie de différentes lois, il faut en tenir compte.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modification du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 2

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 18* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter de nouveaux alinéas dans le présent article, comme suit:

a) insérer un 1° /1 rédigé comme suit:

“1°/1 dans le texte néerlandais du 6°/2, dans l'intitulé, les mots “*bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”;

b) een bepaling onder 1°/2 invoegen, luidende:

“1°/2 in de bepaling onder 6°/2, a), in de Nederlandse tekst, worden de woorden “takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstakken”;

c) een bepaling onder 1°/3 invoegen, luidende:

“1°/3 in de bepaling onder 6°/2, b), in de Nederlandse tekst, worden de woorden “een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”;

d) in de Nederlandse tekst van de bepaling onder 2°, in de voorgestelde bepaling onder c), de woorden “Bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid” vervangen door het woord “Bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 2/1 (nieuw)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 19* (DOC 56 0654/007) in, teneinde een artikel 2/1 in te voegen, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 28, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden in de Nederlandse tekst de woorden “bedrijfsafdelingen en takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstakken”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 19, tot invoeging van een artikel 2/1, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 2/2 (nieuw)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 20* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 2/2 in te voegen, luidende:

“Art. 2/2. In artikel 46, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 juli 1992 en laatstelijk

b) insérer un 1°/2 rédigé comme suit:

“1°/2 dans le texte néerlandais du 6°/2, a), les mots “*takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstakken*”;

c) insérer un 1°/3 rédigé comme suit:

“1°/3 dans le texte néerlandais du 6°/2, b), les mots “*een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”;

d) dans le texte néerlandais du 2°, dans le c) proposé, les mots “*Bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*Bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 18 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 2/1 (nouveau)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 19* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans le texte néerlandais de l'article 28, alinéa 2, du même Code, les mots “*bedrijfsafdelingen en takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstakken*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 19 ajoutant un nouvel article 2/1 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 2/2 (nouveau)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 20* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 2/2 rédigé comme suit:

“Art. 2/2. Dans l'article 46, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 28 juillet 1992 et modifié en dernier

gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, in de inleidende zin, in de Nederlandse tekst, worden de woorden “bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstaking”;

2° in het eerste lid, in de bepaling onder 1°, in de Nederlandse tekst:

a) worden de woorden “bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstaking”;

b) worden de woorden “de bedrijfsafdeling of de tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “de bedrijfstaking”;

3° in het eerste lid, in de bepaling onder 2°, in de Nederlandse tekst, worden de woorden “bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstaking”;

4° in het zesde lid, in de Nederlandse tekst:

a) worden de woorden “bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid” telkens vervangen door het woord “bedrijfstaking”;

b) worden de woorden “een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstaking”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 20, tot invoeging van een artikel 2/2, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

lieu par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l’alinéa 1^{er}, dans la phrase introductive, les mots “*bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstaking*”;

2° dans le texte néerlandais de l’alinéa 1^{er}, dans le 1°:

a) les mots “*bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstaking*”;

b) les mots “*de bedrijfsafdeling of de tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*de bedrijfstaking*”;

3° dans le texte néerlandais de l’alinéa 1^{er}, dans le 2°, les mots “*bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstaking*”;

4° dans l’alinéa 6, dans le texte néerlandais:

a) les mots “*bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid*” sont chaque fois remplacés par le mot “*bedrijfstaking*”;

b) les mots “*een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstaking*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l’amendement.

L’amendement n° 20 ajoutant un nouvel article 2/2 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Modification du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe

Art. 3 et 4

Les articles 3 et 4 ne font l’objet d’aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 5

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 21* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen door:

“Art. 5. In artikel 184*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2008 en gewijzigd bij de wet van 17 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, in de Nederlandse tekst, worden de woorden “een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”;

b) in paragraaf 3, eerste lid, in de Nederlandse tekst, worden de woorden “bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstakingen”;

c) in paragraaf 4, derde lid, worden de woorden “In de in deze paragraaf bedoelde gevallen,” vervangen door de woorden “In de in deze paragraaf bedoelde gevallen, behalve die van een vereenvoudigde zusterfusie.”

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 21 tot vervanging van artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 5/1 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 22* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 5/1 in te voegen, luidende:

“Art. 5/1. In artikel 184*ter*, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2008, in de Nederlandse tekst, worden de woorden “een bedrijfsafdeling, een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 22 tot invoeging van een artikel 5/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 5

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 21* (DOC 56 0654/007) tendant à remplacer le présent article comme suit:

“Art. 5. Dans l'article 184*bis* du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2008 et modifié par la loi du 17 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “*een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”;

b) dans le texte néerlandais du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “*bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstakingen*”;

c) dans le paragraphe 4, alinéa 3, les mots “Dans les éventualités visées au présent paragraphe,” sont remplacés par les mots “Dans les éventualités visées au présent paragraphe, à l'exception de celle d'une fusion simplifiée entre sociétés soeurs,”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 21 remplaçant l'article 5 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 5/1 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 22* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Dans le texte néerlandais de l'article 184*ter*, § 3, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2008, les mots “*een bedrijfsafdeling, een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 22 ajoutant un nouvel article 5/1 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 6/1 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 23* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 6/1 in te voegen, luidende:

“Art. 6/1. In artikel 194*quater*, § 6, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 2002, opgeheven bij artikel 31, 2°, van de wet van 25 december 2017 en zelf ingetrokken bij artikel 44 van de wet van 2 mei 2019, worden in de Nederlandse tekst de woorden “een tak van werkzaamheid of een bedrijfsafdeling” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 23 tot invoeging van een artikel 6/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 6/2 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 24* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 6/2 in te voegen, luidende:

“Art. 6/2. In artikel 205/5, § 2, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 48 van de wet van 25 december 2017 en zelf vervangen bij artikel 32 van de wet van 30 juli 2018, worden in de Nederlandse tekst de woorden “een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 24 tot invoeging van een artikel 6/2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 6/3 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 25* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 6/3 in te voegen, luidende:

Art. 6

L'articles 6 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 6/1 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 23* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 6/1 rédigé comme suit:

“Art. 6/1. Dans le texte néerlandais de l'article 194*quater*, § 6, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 2002, abrogé par l'article 31, 2°, de la loi du 25 décembre 2017, retiré lui-même par l'article 44 de la loi du 2 mai 2019, les mots “*een tak van werkzaamheid of een bedrijfsafdeling*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 23 ajoutant un nouvel article 6/1 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6/2 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 24* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 6/2 rédigé comme suit:

“Art. 6/2. Dans le texte néerlandais de l'article 205/5, § 2, alinéa 5, du même Code, inséré par l'article 48 de la loi du 25 décembre 2017, remplacé lui-même par l'article 32 de la loi du 30 juillet 2018, les mots “*een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 24 ajoutant un nouvel article 6/2 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6/3 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 25* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 6/3 rédigé comme suit:

“Art. 6/3. In artikel 206, § 2, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden in de Nederlandse tekst de woorden “een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”;

2° in het vierde lid, worden in de Nederlandse tekst de woorden “een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 25 tot invoeging van een artikel 6/3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 6/4 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient amendement nr. 26 (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 6/4 in te voegen, luidende:

“Art. 6/4. In artikel 206/1, tweede lid, h), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 januari 2022, worden in de Nederlandse tekst de woorden “een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 26 tot invoeging van een artikel 6/4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 8/1 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient amendement nr. 27 (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 8/1 in te voegen, luidende:

“Art. 6/3. Dans l'article 206, § 2, du même Code, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, les mots “*een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”;

2° dans le texte néerlandais de l'alinéa 4, les mots “*een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 25 ajoutant un nouvel article 6/3 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6/4 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'amendement n° 26 (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 6/4 rédigé comme suit:

Art. 6/4. Dans le texte néerlandais de l'article 206/1, alinéa 2, h), du même Code, inséré par la loi du 21 janvier 2022, les mots “*een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 26 ajoutant un nouvel article 6/4 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 8/1 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'amendement n° 27 (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. In artikel 214, § 3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 mei 1999, worden in de Nederlandse tekst de woorden “bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid” vervangen door het woord “bedrijfstakingen”.”

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 27 tot invoeging van een artikel 8/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 9

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient amendement nr. 28 (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door:

“Art. 9. In artikel 229, § 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2008 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden in de Nederlandse tekst de woorden “een bedrijfsafdeling, een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstaking”;

2° het vierde lid, eerste streepje, wordt aangevuld met de woorden “, behalve in geval van een vereenvoudigde zusterfusie”.”

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 28 tot vervanging van artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 10

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient amendement nr. 29 (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door:

“Art. 10. In artikel 231, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 juli 1992 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 januari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, in de inleidende zin, worden in de Nederlandse tekst de woorden “of takken van werkzaamheid” opgeheven;

“Art. 8/1. Dans le texte néerlandais de l'article 214, § 3, du même Code, remplacé par la loi du 4 mai 1999, les mots “*bedrijfsafdelingen of takken van werkzaamheid*” sont remplacés par le mot “*bedrijfstakingen*”.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 27 ajoutant un nouvel article 8/1 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 9

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'amendement n° 28 (DOC 56 0654/007) tendant à remplacer le présent article, rédigé comme suit:

“Art. 9. Dans l'article 229, § 4, du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2008 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 juin 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l'alinéa 3, les mots “*een bedrijfsafdeling, een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstaking*”;

2° l'alinéa 4, premier tiret, est complété par les mots”, sauf en cas de fusion simplifiée entre sociétés soeurs”.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 28 remplaçant l'article 9 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 10

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'amendement n° 29 (DOC 56 0654/007) tendant à remplacer le présent article, rédigé comme suit:

“Art. 10. Dans l'article 231, § 2, du même Code, inséré par la loi du 28 juillet 1992 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 janvier 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, dans la phrase introductive, les mots “*of takken van werkzaamheid*” sont abrogés;

2° in het eerste lid, in de bepaling onder 2°, worden de woorden “voor zover, in geval van fusie, splitsing of gelijkgestelde verrichting,” vervangen door de woorden “voor zover, in geval van fusie, splitsing of een met een fusie of splitsing gelijkgestelde verrichting.”

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 29 tot vervanging van artikel 10 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 10/1 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 30* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 10/1 in te voegen, luidende:

“Art. 10/1. In artikel 264, eerste lid, 4°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 april 2019, worden in de Nederlandse tekst de woorden “een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 30 tot invoeging van een artikel 10/1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 10/2 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 31* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 10/2 in te voegen, luidende:

“Art. 10/2. In artikel 275⁸, § 1, negende lid, van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 15 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 24 maart 2015 en 30 juli 2018, worden, in de Nederlandse tekst, de woorden “bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 31 tot invoeging van een artikel 10/2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

2° dans l’alinéa 1^{er}, 2°, les mots “dans la mesure où, dans l’éventualité d’une fusion, scission ou opération assimilée,” sont remplacés par les mots “dans la mesure où, dans l’éventualité d’une fusion, scission ou opération assimilée à une fusion ou à une scission.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l’amendement.

L’amendement n° 29 remplaçant l’article 10 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 10/1 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l’*amendement n° 30* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 10/1 rédigé comme suit:

“Art. 10/1. Dans le texte néerlandais de l’article 264, alinéa 1^{er}, 4°, du même Code, inséré par la loi du 28 avril 2019, les mots “*een bedrijfsafdeling of een tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l’amendement.

L’amendement n° 30 ajoutant un nouvel article 10/1 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 10/2 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l’*amendement n° 31* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 10/2 rédigé comme suit:

“Art. 10/2. Dans le texte néerlandais de l’article 275⁸, § 1^{er}, alinéa 9, du même Code, rétabli par la loi du 15 mai 2014 et modifié par les lois du 24 mars 2015 et du 30 juillet 2018, les mots “*bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l’amendement.

L’amendement n° 31 ajoutant un nouvel article 10/2 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 10/3 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 32* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 10/3 in te voegen, luidende:

“Art. 10/3. In artikel 275⁹, § 1, tiende lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 24 maart 2015 en 30 juli 2018, worden, in de Nederlandse tekst, de woorden “bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid” vervangen door de woorden “een bedrijfstak”.”

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 32 tot invoeging van een artikel 10/3 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 11 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 33* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een hoofdstuk 4 in te voegen, met als opschrift: “Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding”.

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 33 tot invoeging van een hoofdstuk 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 17 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 34* (DOC 56 0654/007) in, dat ertoe strekt een artikel 17 toe te voegen, luidende:

“Art. 17. Deze wet treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.”

Art. 10/3 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 32* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 10/3 rédigé comme suit:

“Art. 10/3. Dans le texte néerlandais de l'article 275⁹, § 1^{er}, alinéa 10, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2014 et modifié par les lois du 24 mars 2015 et du 30 juillet 2018, les mots “*bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid*” sont remplacés par les mots “*een bedrijfstak*”.”

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 32 ajoutant un nouvel article 10/3 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 11 à 16

Les articles 11 à 16 ne font l'objet d'aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 33* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouveau chapitre 4 intitulé: “Chapitre 4. Entrée en vigueur”.

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 33 ajoutant un nouveau chapitre 4 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 17 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 34* (DOC 56 0654/007) tendant à ajouter un nouvel article 17 rédigé comme suit:

“Art. 17. La présente loi entre en vigueur le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.”

Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 34 tot toevoeging van een artikel 17 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde en taalkundig en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Isabelle Hansez;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben zich onthouden:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Wouter Vermeersch	Steven Vandeput

Il est renvoyé à la discussion générale pour la justification de l'amendement.

L'amendement n° 34 ajoutant un nouvel article 17 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, ainsi modifié et corrigé sur le plan linguistique et légistique a été adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Xavier Dubois, Isabelle Hansez;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Se sont abstenus:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Wouter Vermeersch	Steven Vandeput