

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
voor wat betreft het opheffen
van de machtigingen voor giften
aan vzw's, ivzw's, stichtingen en
kerkelijke instellingen en
giften en legaten aan de gemeenten
Komen-Waasten en Voeren**

**Advies van de Raad van State
Nr. 77.481/2 van 19 december 2025**

Zie:

Doc 56 **0674/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Verkeyn c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions
en vue de l'abrogation des autorisations
applicables aux libéralités au profit des ASBL,
des AISBL, des fondations et des institutions
ecclésiastiques, ainsi qu'aux libéralités et
legs destinés aux communes
de Comines-Warneton et de Fourons**

**Avis du Conseil d'État
N° 77.481/2 du 19 décembre 2025**

Voir:

Doc 56 **0674/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de Mme Verkeyn et consorts.
002: Amendements.

02799

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 77.481/2 VAN 19 DECEMBER 2025**

Op 11 februari 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft het opheffen van de machtigingen voor giften aan vzw's, ivzw's, stichtingen en kerkelijke instellingen en giften en legaten aan de gemeenten Komen-Waasten en Voeren', ingediend door mevrouw Charlotte VERKEYN c.s. (*Parl. St.*, Kamer, 2024-2025, nr. 56-0674/001) en over de amendementen nrs 1 tot 3 ingediend door mevrouw Charlotte VERKEYN (*Parl. St.*, Kamer, 2024-2025, nr. 56-0674/002).

Het voorstel en de amendementen zijn door de tweede kamer onderzocht op 17 februari 2025 en 24 november 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is opgesteld door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Timo TALLGREN, adjunct-auditeur, en uitgebracht door Timo TALLGREN.

Het voorstel en de amendementen zijn wat betreft de bevoegdheid van de steller van de handeling door de verenigde kamers onderzocht op 9 december 2025. De verenigde kamers waren samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, voorzitter, Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Koen MUYLLE, Pierre-Olivier DE BROUX, Laurence VANCRAVEBECK en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Béatrice DRAPIER FACCO, griffiers.

De verslagen zijn uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, Tina COEN, auditeur, en Timo TALLGREN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2025.

*

BEVOEGDHEID

I. — HOOFDSTUK 3 VAN HET WETSVORSTEL

1. Artikel 5 van het wetsvoorstel strekt tot de opheffing van de tweede zin van artikel 13 van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 'betreffende de congregaties of huizen van

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 77.481/2 DU 19 DÉCEMBRE 2025**

Le 11 février 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis sur une proposition de loi 'modifiant diverses dispositions en vue de l'abrogation des autorisations applicables aux libéralités au profit des ASBL, des AISBL, des fondations et des institutions ecclésiastiques, ainsi qu'aux libéralités et legs destinés aux communes de Comines-Warneton et de Fourons', déposée par Mme Charlotte VERKEYN et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0674/001) et sur les amendements n°s 1 à 3 déposés par Mme Charlotte VERKEYN (*Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0674/002).

La proposition et les amendements ont été examinés par la deuxième chambre les 17 février 2025 et 24 novembre 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été rédigé par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section, et Timo TALLGREN, auditeur adjoint, et présenté par Timo TALLGREN.

La proposition et les amendements ont été examinés quant à la compétence de l'auteur de l'acte par les chambres réunies le 9 décembre 2025. Les chambres réunies étaient composées de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, président, Patrick RONVAUX, président de chambre, Koen MUYLLE, Pierre-Olivier DE BROUX, Laurence VANCRAVEBECK et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Annemie GOOSSENS et Béatrice DRAPIER FACCO, greffiers.

Les rapports ont été présentés par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section, Tina COEN, auditeur, et Timo TALLGREN, auditeur adjoint.

La concordance entre les versions française et néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2025.

*

COMPÉTENCE

I. — CHAPITRE 3 DE LA PROPOSITION DE LOI

1. L'article 5 de la proposition de loi vise à abroger la deuxième phrase de l'article 13 du décret impérial du 18 février 1809 'relatif aux congrégations ou maisons hospitalières de

ziekenverplegende vrouwen', zoals vervangen bij de wet van 6 juli 2017.¹ Die zin voorziet in een procedure voor de machtiging door de minister bevoegd voor de erediensten, voor het aanvaarden van schenkingen door hospitaalcongregaties, door bemiddeling van de bisschop van de woonplaats van de schenker.

Zoals blijkt uit artikel 1 van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 hebben die congregaties "pour but de desservir les hospices de notre Empire, d'y servir les infirmes, les malades et les enfants abandonnés, ou de porter aux pauvres des soins, des secours, des remèdes à domicile". Gelet op die activiteiten, die kunnen aansluiten bij het gezondheidsbeleid² en bij het beleid inzake maatschappelijk welzijn,³ en die aldus eventueel behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen, rijst de vraag of de federale overheid zonder meer bevoegd kan worden geacht voor de opheffing van de voormelde machtigingsregeling.

2. De bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten berust op een stelsel van exclusieve bevoegdheden. Dat impliceert dat iedere rechtssituatie in beginsel slechts door één wetgever kan worden geregeld. Indien zou blijken dat een regeling aanleunt bij meerdere bevoegdheidstoewijzingen, moet worden uitgemaakt waar het zwaartepunt van de geregelde rechtsverhouding ligt.⁴

Het komt de Raad van State voor dat dit zwaartepunt in dit geval moet worden gezocht in de federale residuaire bevoegdheid inzake het burgerlijk recht, meer bepaald met betrekking tot schenkingen, en inzake het rechtspersonenrecht. De omstandigheid dat de op te heffen bepaling deel uitmaakt van een specifieke regeling van rechtspersonen, die enkel openstaat voor religieuze organisaties die welbepaalde activiteiten verrichten, neemt immers niet weg dat die bepaling de vertolking is van het algemene beginsel dat de aanvaarding van schenkingen en legaten door instellingen van openbaar nut (lees: rechtspersonen zonder winstdoel) historisch slechts mogelijk was mits machtiging vanwege de overheid. Het vereiste van een machtiging voor de aanvaarding van schenkingen vindt zijn oorsprong in de negentiende eeuw, en was onder meer

femmes', tel qu'il a été remplacé par la loi du 6 juillet 2017¹. Cette phrase prévoit une procédure d'autorisation par le ministre ayant les cultes dans ses attributions pour l'acceptation des donations par les congrégations hospitalières, par l'intermédiaire de l'évêque du lieu du domicile du donateur.

Ainsi qu'il ressort de l'article 1^{er} du décret impérial du 18 février 1809, ces congrégations ont "pour but de desservir les hospices de notre Empire, d'y servir les infirmes, les malades et les enfants abandonnés, ou de porter aux pauvres des soins, des secours, des remèdes à domicile". Compte tenu de ces activités, qui peuvent s'inscrire dans le cadre de la politique de santé² et dans le cadre de la politique d'aide sociale³, et qui relèvent donc éventuellement de la compétence des communautés, la question se pose de savoir si l'autorité fédérale peut tout simplement être réputée compétente pour l'abrogation du régime d'autorisation précité.

2. La répartition des compétences entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions repose sur un système de compétences exclusives. Cela implique que toute situation juridique est en principe réglée par un seul et unique législateur. S'il s'avérait qu'une réglementation a des liens avec plusieurs attributions de compétence, il faudrait rechercher où se trouve l'élément prépondérant de la situation juridique réglée⁴.

Il apparaît au Conseil d'État que cet élément prépondérant doit en l'espèce être recherché dans la compétence fédérale résiduelle en matière de droit civil, plus précisément en ce qui concerne les donations, et en matière de droit des personnes morales. La circonstance que la disposition à abroger fasse partie d'un régime spécifique de personnes morales, uniquement ouvert aux organisations religieuses exerçant certaines activités, n'empêche pas, en effet, que cette disposition soit la traduction du principe général selon lequel l'acceptation de donations et de legs par des établissements d'utilité publique (lire: personnes morales sans but lucratif) n'était historiquement possible que moyennant l'autorisation de l'autorité. L'exigence d'une autorisation pour l'acceptation de donations trouve son origine au dix-neuvième siècle et était notamment contenue

¹ Wet van 6 juli 2017 'houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie'.

² Artikel 5, § 1, I, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.

³ Artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁴ GwH 21 juni 2000, nr. 76/2000, B.4.1; GwH 15 januari 2009, nr. 2/2009, B.11.2; GwH 17 december 2020, nr. 165/2020, B.11.1 en B.11.2. Zie ook BERNARD, N. en VAN DROOGHENBROECK, S., 'L'exclusivité des compétences', in EL BERHOUMI, M. et VAN DROOGHENBROECK, S. (eds.), *Principes de la répartition des compétences*, Larcier, 2022, (181) 193-196; REYBROUCK K., *Een moderne bevoegdheidsverdeling voor het federale België*, Larcier, 2023, 115-117; VANPRAET, J., *De latente staatshervorming*, die Keure, 2011, 124-125.

¹ Loi du 6 juillet 2017 'portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice'.

² Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

³ Article 5, § 1^{er}, II, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

⁴ C.C., 21 juin 2000, n° 76/2000, B.4.1; C.C., 15 janvier 2009, n° 2/2009, B.11.2; C.C., 17 décembre 2020, n° 165/2020, B.11.1 et B.11.2. Voir aussi BERNARD, N. et VAN DROOGHENBROECK, S., 'L'exclusivité des compétences', in EL BERHOUMI, M. et VAN DROOGHENBROECK, S. (eds.), *Principes de la répartition des compétences*, Larcier, 2022, (181) pp. 193-196; REYBROUCK K., *Een moderne bevoegdheidsverdeling voor het federale België*, Larcier, 2023, pp. 115-117; VANPRAET, J., *De latente staatshervorming*, die Keure, 2011, pp. 124-125.

vervat in het toenmalige artikel 910 van het Oud Burgerlijk Wetboek.⁵ Dat vereiste was onder meer ingegeven door de vrees voor de dode hand⁶ en de wens om de rechten van de erfgenamen van de schenker te vrijwaren.⁷

Het beginsel dat wordt vertolkt door de op te heffen bepaling is met andere woorden niet eigen aan de hospitaalcongregaties en houdt evenmin verband met de activiteiten die deze congregaties uitoefenen. Dat deze bepaling is opgenomen in de specifieke regeling van deze hospitaalcongregaties doet daar geen afbreuk aan en valt eveneens historisch te verklaren, aangezien pas met de wet van 27 juni 1921 'waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend' voor het eerst een generieke regeling werd ingevoerd voor de toekenning van rechtspersoonlijkheid aan organisaties zonder winstgevend doel. Voordien konden dergelijke instellingen slechts rechtspersoonlijkheid verwerven bij een specifieke regeling zoals het keizerlijk decreet van 18 februari 1809. De institutionele vormgeving werd dan telkens op maat van de betrokken instelling uitgewerkt. De meeste, zo niet alle, van die specifieke wetten onderwierpen de aanvaarding van schenkingen aan de machtiging van de overheid.⁸ Dat beginsel werd ook erkend⁹ en bevestigd¹⁰ bij de totstandkoming van de wet van 27 juni 1921.¹¹

3. De conclusie is dan ook dat de generieke regeling van het overheidstoezicht op de aanvaarding van schenkingen door verenigingen of instellingen tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid moet worden gerekend, in zoverre de specifieke activiteit van de betrokken vereniging of instelling

dans l'article 910 de l'ancien Code civil⁵. Cette exigence était entre autres dictée par la crainte de la mainmorte⁶ et le souhait de préserver les droits des héritiers du donateur⁷.

En d'autres termes, le principe qui est traduit par la disposition à abroger n'est pas propre aux congrégations hospitalières et n'a pas non plus de lien avec les activités que ces congrégations exercent. Le fait que cette disposition soit reproduite dans le régime spécifique de ces congrégations hospitalières n'y change rien et peut aussi s'expliquer historiquement dès lors qu'il a fallu attendre la loi du 27 juin 1921 'accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique' pour que soit instauré pour la première fois un régime générique d'octroi de la personnalité juridique aux organisations sans but lucratif. Auparavant, de tels organismes ne pouvaient acquérir la personnalité juridique que par un régime spécifique tel que le décret impérial du 18 février 1809. La configuration institutionnelle était alors chaque fois élaborée sur mesure en fonction de l'organisme concerné. La plupart de ces lois spécifiques, si pas toutes ces lois, subordonnaient l'acceptation des donations à l'autorisation de l'autorité⁸. Ce principe a également été reconnu⁹ et confirmé¹⁰ lors de l'élaboration de la loi du 27 juin 1921¹¹.

3. Force est d'en conclure par conséquent que le régime générique du contrôle, par l'autorité, de l'acceptation de donations par des associations ou organismes doit être considéré comme relevant de la compétence résiduelle de l'autorité fédérale, dans la mesure où l'activité spécifique de

⁵ DE PAGE H., *Traité élémentaire de droit civil belge. Tome VIII. Les libéralités (généralités). Les donations*, I, Brussel, 1944, nr. 148.

⁶ De overheid wilde met name vermijden dat goederen permanent aan het economische verkeer (en belastingen) zouden worden onttrokken omdat ze in handen komen van rechtspersonen die niet sterven zoals natuurlijke personen. Vooral instellingen zonder winstdoel werden geviséerd omdat zij goederen doorgaans voor onbepaalde tijd aanhielden en geen handelsactiviteiten ontplooiden waarop belastingen konden worden geheven. In het verlengde daarvan speelde ook de bekommernis dat deze instellingen enkel die goederen behoorden te bezitten die noodzakelijk waren voor de verwezenlijking van hun doelstellingen.

⁷ GwH 20 januari 1999, nr. 3/99, B.4; DE PAGE H., *Traité élémentaire de droit civil belge. Tome VIII. Les libéralités (généralités). Les donations*, I, Brussel, 1944, nr. 147.

⁸ *Ibidem*.

⁹ Zie de artikelen 16 en 36 van de toenmalige wet van 27 juni 1921, die voorzagen in een dergelijk goedkeuringsregime voor respectievelijk verenigingen zonder winstgevend doel en instellingen van openbaar nut.

¹⁰ "Nul ne contestera que toute libéralité soit entre vifs, soit testamentaire, dont voudrait bénéficier une association, doit être autorisée par les pouvoirs publics. C'est le droit commun pour les libéralités qui ne s'adressent pas à des particuliers." (Verslag van de *Commission consultative* bij het ontwerp dat uiteindelijk tot de wet van 27 juni 1921 heeft geleid, *Pasinomie* 1921, nr. 346, 361).

¹¹ Zie ook artikel 55 van de toenmalige wet van 27 juni 1921, dat bepaalde dat voor verenigingen zonder winstgevend doel en instellingen van openbaar nut die werden opgericht voor 1919, hun respectieve oprichtingsregelingen van toepassing bleven (met inbegrip dus van bepalingen over een dergelijk goedkeuringsregime).

⁵ DE PAGE H., *Traité élémentaire de droit civil belge. Tome VIII. Les libéralités (généralités). Les donations*, I, Bruxelles, 1944, n° 148.

⁶ L'autorité voulait plus particulièrement éviter que des biens soient soustraits de manière permanente au circuit économique (et aux impôts) parce qu'ils tombaient entre les mains de personnes morales, qui ne meurent pas, contrairement aux personnes physiques. Ce sont surtout les organismes sans but lucratif qui étaient visés car ils conservaient généralement les biens pour une durée indéterminée et ne développaient pas d'activités commerciales susceptibles d'être soumises aux impôts. Dans le prolongement de ce qui précède, la préoccupation que ces organismes ne devaient posséder que les biens nécessaires à la réalisation de leurs objectifs a aussi joué un rôle.

⁷ C.C., 20 janvier 1999, n° 3/99, B.4; DE PAGE H., *Traité élémentaire de droit civil belge. Tome VIII. Les libéralités (généralités). Les donations*, I, Bruxelles, 1944, n° 147.

⁸ *Ibidem*.

⁹ Voir les articles 16 et 36 de la loi du 27 juin 1921 alors en vigueur, qui prévoyaient un tel régime d'approbation respectivement pour les associations sans but lucratif et les établissements d'utilité publique.

¹⁰ "Nul ne contestera que toute libéralité soit entre vifs, soit testamentaire, dont voudrait bénéficier une association, doit être autorisée par les pouvoirs publics. C'est le droit commun pour les libéralités qui ne s'adressent pas à des particuliers." (Rapport de la *Commission consultative* dans le cadre du projet finalement devenu la loi du 27 juin 1921, *Pasinomie* 1921, n° 346, p. 361).

¹¹ Voir aussi l'article 55 de la loi du 27 juin 1921 alors en vigueur, qui disposait que les associations sans but lucratif et les établissements d'utilité publique créés avant 1919 restaient soumis à l'application de leurs statuts respectifs (en ce compris donc les dispositions relatives à un tel régime d'approbation).

bij dat toezicht geen rol speelt en het dus niet gaat om een overheidstoezicht op die activiteiten als dusdanig.

De federale overheid is bijgevolg ook bevoegd om artikel 13 van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 op te heffen, aangezien dat artikel niet meer is dan de vertolking van die generieke regeling binnen de context van de hospitaalcongregaties.

II. — AMENDEMENTEN NRS. 1 TOT 3 OP HET WETSVORSTEL

4. Artikel 6/1, 1°, van het wetsvoorstel, zoals toegevoegd bij amendement nr. 2, strekt tot de opheffing van het tweede en derde lid van artikel 3 van de wet van 30 maart 1891 'waarbij de burgerlijke verpersoonlijking verleend wordt aan de Vereniging van het Rode Kruis van België'. Die twee leden schrijven voor dat schenkingen en legaten ten voordele van het Belgische Rode Kruis zijn onderworpen aan goedkeuring overeenkomstig artikel 76 van de toenmalige Gemeentewet, en dat een goedkeuringsbesluit dat betrekking heeft op een gift van een onroerend goed de termijn bepaalt waarbinnen dat goed moet worden vervreemd. Artikel 8, 1°, van het wetsvoorstel, zoals ingevoegd bij amendement nr. 3, strekt tot de opheffing van het koninklijk besluit van 22 februari 1892 'Verbond van het Rode Kruis van België – Giften en legaten', dat de uitvoering vormt van de zo-even vermelde wetsbepalingen.

De op te heffen bepalingen zijn de vertolking, binnen de context van de regeling van het Belgische Rode Kruis, van het in de opmerkingen 1 tot 3 geschetste beginsel van het overheidstoezicht op de aanvaarding van schenkingen door verenigingen of instellingen. Om de in die opmerkingen uiteengezette redenen kan de opheffing van die bepalingen tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid worden gerekend, nu de specifieke activiteit van het Belgische Rode Kruis bij dat toezicht geen rol speelt.¹²

5. Dat is echter anders voor artikel 6/1, 2°, van het wetsvoorstel, zoals toegevoegd bij amendement nr. 2, dat strekt tot de aanvulling van artikel 3 van de wet van 30 maart 1891 met een nieuw lid, dat voorschrijft dat een uitgifte van de notariële akte van de verkrijging om niet van een onroerend goed door het Belgische Rode Kruis aan de Koning moet worden voorgelegd, die de termijn bepaalt waarbinnen het onroerend goed door het Belgische Rode Kruis moet worden vervreemd indien het onroerend goed niet nodig is voor het vervullen van "hare liefdadige zending".

Die voorgestelde regeling bouwt voort op – en gaat een stap verder dan – artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 1892, dat voorschrijft dat, wanneer een onroerend goed dat wordt geschonken aan het Belgische Rode Kruis niet nodig is voor het vervullen van zijn zending, het beheerscomité van het Rode Kruis een termijn voorstelt waarbinnen dat onroerend goed wordt vervreemd.

¹² Dat geldt ook voor de opheffing van artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 1892, om de redenen die in de tweede alinea van opmerking 5 worden uiteengezet.

l'association ou de l'organisme concerné par ce contrôle ne joue aucun rôle et qu'il ne s'agit pas, dès lors, d'un contrôle de l'autorité sur ces activités en tant que telles.

L'autorité fédérale est par conséquent aussi compétente pour abroger l'article 13 du décret impérial du 18 février 1809 puisque cet article n'est rien d'autre que la traduction de ce régime générique dans le contexte des congrégations hospitalières.

II. — AMENDEMENTS N^{OS} 1 À 3 À LA PROPOSITION DE LOI

4. L'article 6/1, 1°, de la proposition de loi, tel qu'ajouté par l'amendement n° 2, vise à abroger les alinéas 2 et 3 de l'article 3 de la loi du 30 mars 1891 'accordant la personnification civile à l'Association de la Croix-Rouge de Belgique'. Ces deux alinéas prescrivent que les actes de donation et legs au profit de la Croix-Rouge de Belgique sont soumis à approbation conformément à l'article 76 de la loi communale alors en vigueur et qu'un arrêté autorisant une libéralité comprenant un immeuble fixe le délai dans lequel l'immeuble doit être aliéné. L'article 8, 1°, de la proposition de loi, tel qu'il est inséré par l'amendement n° 3, vise à abroger l'arrêté royal du 22 février 1892 'Association de la Croix-Rouge de Belgique – Dons et legs', qui met en œuvre les dispositions légales précitées.

Les dispositions à abroger sont la traduction, dans le contexte du règlement de la Croix-Rouge de Belgique, du principe, visé aux observations 1 à 3, du contrôle exercé par l'autorité sur l'acceptation de donations par des associations ou des organismes. Pour les motifs exposés dans ces observations, l'abrogation de ces dispositions peut être considérée comme relevant de la compétence résiduelle de l'autorité fédérale, dès lors que l'activité spécifique de la Croix-Rouge de Belgique ne joue aucun rôle dans le cadre de ce contrôle¹².

5. Il en va toutefois autrement de l'article 6/1, 2°, de la proposition de loi, ajouté par l'amendement n° 2, qui vise à compléter l'article 3 de la loi du 30 mars 1891 par un nouvel alinéa, qui prescrit qu'une expédition de l'acte notarié de l'acquisition d'un immeuble à titre gratuit par la Croix-Rouge de Belgique doit être présentée au Roi, qui fixe le délai dans lequel la Croix-Rouge de Belgique devra aliéner l'immeuble si celui-ci n'est pas nécessaire à l'accomplissement de "sa mission charitable".

Ce régime proposé s'inspire de – et va plus loin que – l'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 février 1892, qui prescrit que si un immeuble qui n'est pas nécessaire à l'accomplissement de sa mission est donné à la Croix-Rouge de Belgique, le comité directeur de la Croix-Rouge propose un délai dans lequel cet immeuble devra être aliéné.

¹² Cela vaut également pour l'abrogation de l'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 février 1892, pour les motifs exposés à l'alinéa 2 de l'observation 5.

De voorgestelde regeling impliceert een beoordeling door de overheid (en dus niet door het Rode Kruis zelf, zoals in de voormelde bepaling) van de mate waarin een voorgenomen verwerving van een onroerend goed door het Belgische Rode Kruis *nodig is voor de verwezenlijking van zijn doel*. Een vergelijkbare regeling kwam weliswaar voor in de artikelen 15 en 35 van de toenmalige wet van 27 juni 1921, maar niet in de vorm van een machtigingsregeling zoals die thans wordt voorgesteld.

De beoordeling door de overheid van maatregelen in het licht van het doel van het Rode Kruis hangt noodzakelijkerwijze samen met de materiële bevoegdheden die in dat doel aan bod komen. Het komt de Raad van State dan ook voor dat het bevoegdheidsrechtelijke zwaartepunt voor de voorgestelde bepaling niet kan worden gezocht in de federale residuaire bevoegdheid inzake het burgerlijk recht en het rechtspersoonrecht, maar wel in de materiële bevoegdheden die de federale overheid en de gemeenschappen kunnen laten gelden ten aanzien van het doel van het Belgische Rode Kruis, zoals omschreven in de artikelen 4 en 5 van zijn statuten.

6. Sommige van de doelen van het Belgische Rode Kruis, zoals de inzameling en voorziening van bloed en afgeleide producten,¹³ de ondersteuning van stamceltransplantaties en de uitvoering van testen inzake klinische biologie,¹⁴ alsook de dringende geneeskundige hulpverlening¹⁵ kunnen worden ingepast in de residuaire federale bevoegdheid inzake de uitoefening van de geneeskunde.¹⁶

Andere doelen, zoals de verbetering van de gezondheid, het voorkomen van ziekten en het verzachten van het lijden door middel van vormings-, ontwikkelings- en hulpprogramma's,¹⁷ alsook de hulpverlening aan kwetsbare mensen in de samenleving¹⁸ sluiten dan weer in grote mate aan op de gemeenschapsbevoegdheden inzake het gezondheidsbeleid¹⁹ en inzake bijstand aan personen.²⁰

De doelen die verband houden met hulpverlening aan militairen en burgers bij gewapende conflicten, en die in het

Le régime proposé implique une appréciation par l'autorité (et donc pas par la Croix-Rouge elle-même, comme le prévoit la disposition précitée) de la mesure dans laquelle l'acquisition envisagée d'un immeuble par la Croix-Rouge *est nécessaire pour l'accomplissement de sa mission*. Un régime comparable était certes prévu par les articles 15 et 35 de la loi du 27 juin 1921 alors en vigueur, mais pas sous la forme d'un régime d'autorisation comme celui qui est actuellement proposé.

L'appréciation par l'autorité de mesures à la lumière de la mission de la Croix-Rouge est nécessairement liée aux compétences matérielles comprises dans cette mission. Il apparaît dès lors au Conseil d'État que l'élément prépondérant de la disposition proposée au regard de la répartition des compétences ne peut pas être recherché dans la compétence fédérale résiduelle en matière de droit civil et de droit des personnes morales, mais bien dans les compétences matérielles que l'autorité fédérale et les communautés peuvent faire valoir à l'égard de l'objet de la Croix-Rouge, tel qu'il est défini aux articles 4 et 5 de ses statuts.

6. Certaines des missions de la Croix-Rouge de Belgique, telles que la collecte et la fourniture de sang et de produits dérivés¹³, le soutien aux greffes de cellules souches et la réalisation de tests de biologie clinique¹⁴, ainsi que l'aide médicale urgente¹⁵ peuvent s'inscrire dans le cadre de la compétence fédérale résiduelle en matière d'exercice de la médecine¹⁶.

D'autres missions, comme l'amélioration de la santé, la prévention des maladies et l'allègement des souffrances par des programmes de formation, de développement et d'entraide¹⁷, ainsi que l'aide aux personnes vulnérables de notre société¹⁸, relèvent quant à elles dans une large mesure des compétences communautaires en matière de politique de santé¹⁹ et d'aide aux personnes²⁰.

Les missions relatives à l'aide aux militaires et aux civils en cas de conflits armés, qui s'inscrivent dans le prolongement

¹³ Artikel 4, tweede lid, derde streepje, van de statuten van het Belgische Rode Kruis.

¹⁴ Artikel 4, tweede lid, vierde streepje, van de statuten van het Belgische Rode Kruis.

¹⁵ Artikel 4, tweede lid, zesde en achtste streepje, van de statuten van het Belgische Rode Kruis.

¹⁶ Adv.RvS 74.748/3 van 1 februari 2024 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 26 april 2024 'tot oprichting van Rode Kruis-Vlaanderen', *Parl. St. VI.Parl. 2023-24, nr. 2043/1, 43, opmerkingen 5.3 en 5.4*.

¹⁷ Artikel 4, tweede lid, tweede streepje, van de statuten van het Belgische Rode Kruis.

¹⁸ Artikel 4, tweede lid, vijfde streepje, van de statuten van het Belgische Rode Kruis.

¹⁹ Artikel 5, § 1, I, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

²⁰ Artikel 5, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

¹³ Article 4, alinéa 2, troisième tiret, des statuts de la Croix-Rouge de Belgique.

¹⁴ Article 4, alinéa 2, quatrième tiret, des statuts de la Croix-Rouge de Belgique.

¹⁵ Article 4, alinéa 2, sixième et huitième tirets, des statuts de la Croix-Rouge de Belgique.

¹⁶ Avis 74.748/3 donné le 1^{er} février 2024 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 26 avril 2024 'portant création de Rode Kruis-Vlaanderen', *Doc. parl., Parl. fl., 2023-24, n° 2043/1, p. 43, observations 5.3 et 5.4*.

¹⁷ Article 4, alinéa 2, deuxième tiret, des statuts de la Croix-Rouge de Belgique.

¹⁸ Article 4, alinéa 2, cinquième tiret, des statuts de la Croix-Rouge de Belgique.

¹⁹ Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980.

²⁰ Article 5, § 1^{er}, II, de la loi spéciale du 8 août 1980.

verlengde liggen van de Verdragen van Genève van 12 augustus 1949,²¹ waarin de rol van het Internationaal Comité van het Rode Kruis en van de nationale verenigingen van het Rode Kruis worden erkend, kunnen niet volledig tot de bevoegdheid van de federale overheid worden gerekend. De federale overheid is weliswaar bevoegd voor de krijgsmacht in organieke en functionele zin,²² de civiele veiligheid,²³ de infrastructuur die gebonden is aan de beide voormelde bevoegdheden,²⁴ alsook voor de dringende geneeskundige hulpverlening,²⁵ maar niet alle vormen van hulpverlening aan militairen en burgers vallen onder de federale bevoegdheid. Er zijn immers ook aspecten denkbaar van hulpverlening, naar aanleiding van gewapende conflicten, waarvoor de gemeenschappen ten dele bevoegd zijn, onder meer op basis van hun bevoegdheden inzake eerstelijnszorg en preventieve gezondheidszorg.²⁶⁻²⁷

7. De conclusie is dan ook dat de regeling vervat in artikel 6/1, 2°, van het wetsvoorstel, zoals toegevoegd bij amendement nr. 2, niet op eenzijdige wijze door de federale wetgever kan worden uitgevaardigd, aangezien er wordt voorzien in een beoordeling van de noodzaak van de verwerving om niet van onroerende goederen in het licht van doelen van het Belgische Rode Kruis die ten dele tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren.²⁸

In de voorgestelde regeling zijn de bevoegdheden van de federale overheid en de gemeenschappen dermate verweven dat ze enkel in onderlinge samenwerking kunnen worden uitgeoefend.²⁹ Gelet op de aard van de voorgestelde regeling, zoals omschreven in de vorige alinea, kan ze enkel doorgang vinden in de vorm van een samenwerkingsakkoord dat wordt gesloten tussen de federale overheid en de gemeenschappen (met inbegrip van de Gemeenschappelijke

des Conventions de Genève du 12 août 1949²¹, qui reconnaissent le rôle du Comité international de la Croix-Rouge et des sociétés nationales de la Croix-Rouge, ne peuvent pas être considérées comme relevant complètement de la compétence de l'autorité fédérale. Si l'autorité fédérale est bien compétente pour les forces armées au sens organique et fonctionnel²², la sécurité civile²³, l'infrastructure liée aux deux compétences précitées²⁴, ainsi que pour l'aide médicale urgente²⁵, les formes d'aide aux militaires et aux civils ne relèvent toutefois pas toutes de la compétence fédérale. On peut en effet imaginer également des aspects de l'aide accordée dans le cadre de conflits armés pour lesquels les communautés sont en partie compétentes, entre autres sur la base de leurs compétences en matière de soins de première ligne et de médecine préventive²⁶⁻²⁷.

7. Il y a lieu de conclure, par conséquent, que le régime contenu à l'article 6/1, 2°, de la proposition de loi, ajouté par l'amendement n° 2, ne peut pas être adopté unilatéralement par le législateur fédéral, dès lors qu'il prévoit une appréciation de la nécessité d'acquérir des immeubles à titre gratuit au regard de missions de la Croix-Rouge de Belgique qui relèvent en partie de la compétence des communautés²⁸.

Dans le régime proposé, les compétences de l'autorité fédérale et des communautés sont devenues à ce point imbriquées qu'elles ne peuvent plus être exercées que dans le cadre d'une coopération mutuelle²⁹. Compte tenu de la nature du régime proposé, définie à l'alinéa précédent, celui-ci ne peut se concrétiser que sous la forme d'un accord de coopération conclu entre l'autorité fédérale et les communautés (y compris la Commission communautaire commune). Eu égard

²¹ Namelijk de internationale overeenkomst 'voor de verbetering van het lot der gewonden en zieken die zich bevinden bij de strijdkrachten te velde, en bijlagen', ondertekend te Genève op 12 augustus 1949, de internationale overeenkomst 'voor de verbetering van het lot der gewonden, zieken en schipbreukelingen van de strijdkrachten ter zee', en bijlage, ondertekend te Genève op 12 augustus 1949, de internationale overeenkomst 'betreffende de behandeling van krijgsgevangenen', en bijlagen, ondertekend te Genève op 12 augustus 1949 en de internationale overeenkomst 'betreffende de bescherming van de burgers in oorlogstijd', en bijlagen, ondertekend te Genève op 12 augustus 1949.

²² REYBROUCK K. en SOTTIAUX S., *De federale bevoegdheden*, Intersentia, 2019, 798-809.

²³ *Ibidem*, 260-267.

²⁴ *Ibidem*, 810-811.

²⁵ *Ibidem*, 267 en 370-272.

²⁶ Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 6° en 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

²⁷ Adv.RvS 74.748/3, opmerking 5.1.

²⁸ Vgl. adv. RvS 74.816/VR-4 van 20 december 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 21 april 2024 'tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector', *Parl. St. Kamer*, 2023-24, nr. 55-3799/1, 69-70, onderdeel 'Bevoegdheid', opmerking 7.3.

²⁹ GwH 14 juli 2004, nr. 132/2004, B.6.2; GwH 28 september 2005, nr. 147/2005, B.8.3; GwH 2 maart 2011, nr. 33/2011, B.10.2.

²¹ À savoir la convention internationale 'pour l'amélioration du sort des blessés et des malades dans les forces armées en campagne', et annexes, signée à Genève le 12 août 1949, la convention internationale 'pour l'amélioration du sort des blessés, des malades et des naufragés des forces armées sur mer', et annexe, signée à Genève le 12 août 1949, la convention internationale 'relative au traitement des prisonniers de guerre', et annexes, signée à Genève le 12 août 1949, et la convention internationale 'relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre', et annexes, signée à Genève le 12 août 1949.

²² REYBROUCK K. et SOTTIAUX S., *De federale bevoegdheden*, Intersentia, 2019, pp. 798-809.

²³ *Ibidem*, pp. 260-267.

²⁴ *Ibidem*, pp. 810-811.

²⁵ *Ibidem*, pp. 267 et 370-272.

²⁶ Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, 6° et 8°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

²⁷ Avis 74.748/3, observation 5.1.

²⁸ Comparer avec l'avis 74.816/VR-4 du 20 décembre 2023 sur un avant-projet devenu la loi du 21 avril 2024 'mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, portant modifications du livre XII et du livre XV du Code de droit économique et portant modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges', *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3799/1, pp. 69-70, section "Compétence", observation 7.3.

²⁹ C.C., 14 juillet 2004, n° 132/2004, B.6.2; C.C., 28 septembre 2005, n° 147/2005, B.8.3; C.C., 2 mars 2011, n° 33/2011, B.10.2.

Gemeenschapscommissie). Gelet op de verplichting die bij de voorgestelde regeling wordt opgelegd aan het Belgische Rode Kruis, als vereniging met rechtspersoonlijkheid, is de instemming van de betrokken parlementen met dat samenwerkingsakkoord vereist.

Het voorgestelde artikel 6/1, 2°, kan bijgevolg in zijn huidige vorm geen doorgang vinden.

ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL EN VAN DE AMENDEMENTEN

DISPOSITIEF

HOOFDSTUK 2

I. — INLEIDING

8. Hoofdstuk 2 van het voorstel strekt er in hoofdzaak toe de procedure inzake de ministeriële machtiging voor giften aan vzw's (artikel 2), ivzw's (artikel 3) en stichtingen (artikel 4) af te schaffen.

Luidens de toelichting is die ministeriële controle *a priori* vandaag voorbijgestreefd gelet op het bestaan van een grotendeels gelijkwaardige notariële controle bij het verlijden van de schenkingsakte, inzonderheid voor wat betreft de verificatie van de naleving van de wettelijke specialiteit van de rechtspersoon, om na te gaan of de eventuele lasten in verband met de schenking geen verdoken rechtstreekse of onrechtstreekse uitkering vormen aan de oprichters, de leden of de bestuurders van de rechtspersoon of voorts of de schenking past in het belangeloos en maatschappelijk doel van de rechtspersoon.

In de toelichting wordt benadrukt dat de ministeriële controle *a priori* het bovendien mogelijk maakte om na te gaan of het dossier van de rechtspersoon wel degelijk up to date was en de verschillende bij het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: het "WVV") vereiste inlichtingen bevatte,³⁰ wat momenteel geen basisopdracht van de notaris is.

Om de opheffing van die ministeriële verificatie op te vangen, strekt het voorstel ertoe een "versterkte notariële wettigheidscontrole" in te stellen door de notaris te belasten met die verificatie en door te stipuleren dat de schenkingsakten slechts verleden worden indien de schenking en lasten voldoen aan de artikelen 1:2 (vzw's en ivzw's) en 1:3 (stichtingen) van het WVV (hierna: de "eerste voorwaarde") en dat het dossier van de rechtspersoon up to date zal zijn (hierna: de "tweede voorwaarde").

Die "versterkte wettigheidscontrole" geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

³⁰ Die inlichtingen staan vermeld in de artikelen 2:9 voor de vzw's, 2:10 voor de ivzw's en 2:11 voor de stichtingen.

à l'obligation imposée par le régime proposé à la Croix-Rouge de Belgique, en tant qu'association dotée de la personnalité juridique, l'assentiment des parlements concernés à cet accord de coopération est requis.

Par conséquent, l'article 6/1, 2°, proposé ne peut se concrétiser dans sa forme actuelle.

EXAMEN DE LA PROPOSITION ET DES AMENDEMENTS

DISPOSITIF

CHAPITRE 2

I. — INTRODUCTION

8. Le chapitre 2 de la proposition vise essentiellement à supprimer la procédure d'autorisation ministérielle pour les donations effectuées aux ASBL (article 2), aux AISBL (article 3) et aux fondations (article 4).

Selon les développements, ce contrôle ministériel *a priori* est aujourd'hui dépassé vu l'existence d'un contrôle notarial sensiblement équivalent lors de la passation de l'acte de donation, notamment pour ce qui concerne la vérification du respect de la spécialité légale de la personne morale, que les charges éventuelles de la donation ne constituent pas une distribution directe ou indirecte déguisée aux fondateurs, membres et administrateurs de la personne morale ou encore que la donation entre dans le but désintéressé et l'objet social de la personne morale.

Les développements soulignent que le contrôle ministériel *a priori* permettrait par ailleurs de vérifier que le dossier de la personne morale était bien à jour et contenait bien les différentes informations requises par le Code des sociétés et associations (ci-après: le "CSA")³⁰, ce qui ne relève pas, actuellement, des missions de base du notaire.

Pour pallier la suppression de cette vérification ministérielle, la proposition tend à instituer un "contrôle de légalité renforcé" en chargeant le notaire de cette vérification et en précisant que les actes de donation ne seront reçus que pour autant que la donation et les charges seront conformes au prescrit des articles 1:2 (ASBL et AISBL) et 1:3 (fondations) du CSA (ci-après la "première condition") et que le dossier de la personne morale sera à jour (ci-après la "deuxième condition").

Ce "contrôle de légalité renforcé" appelle les observations suivantes.

³⁰ Ces informations figurent aux articles 2:9 pour les ASBL, 2:10 pour les AISBL et 2:11 pour les fondations.

II. — REDUNDANTIE VAN DE EERSTE VOORWAARDE IN VERBAND MET DE OVEREENSTEMMING MET DE ARTIKELN 1.2 EN 1.3 VAN HET WV

9. De bepaling dat de schenkingsakten slechts verleden zullen worden indien ze conform het voorschrift zijn van de artikelen 1:2 (voor de vzw's en de ivzw's) en 1:3 (voor de stichtingen) van het WV, is redundant ten opzichte van de bestaande wetgeving.

In de toelichting bij het voorstel staat immers:

“De notariële deontologie voorziet dat een notaris zijn ambt moet weigeren indien niet wordt voldaan aan de wettelijke vereisten, waardoor hij de schenkingsakte niet mag verlijden.”³¹

Op grond van de artikelen 1.2 en 1.3 van het WV leidt iedere schending van het verbod enig vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen aan de leden van de rechtspersoon in kwestie nu al tot nietigheid wanneer dat voordeel geen verband houdt met het door die rechtspersoon nagestreefd belangeloos doel.

De notaris is evenwel reeds belast met een algemene opdracht inzake de verificatie van de geldigheid van de akten die voor hem verleden worden,³² wat ook de verificatie inhoudt dat de akte die bij hem verleden wordt, niet in strijd is met het verbod vervat in de artikelen 1.2 en 1.3 van het WV. Dezelfde opmerking geldt voor de lasten van de schenking, die nietig zijn ingeval ze strijdig zijn met een gebodsbepaling.³³

De aldus in het dispositief van de artikelen 2, 3 en 4 aangebrachte precisering brengt op zich geen wijziging met zich mee van de huidige opdrachten van de notaris met betrekking tot de verplichting die hij heeft erop toe te zien dat de akten die bij hem verleden worden, juridisch geldig en conform de wetgeving zijn en zorgt er evenmin voor dat de intensiteit van de controle door de notaris aan nadere regels wordt onderworpen of dat de toepasselijke sancties in geval van schending van de artikelen 1.2 en 1.3 gewijzigd wordt.

Die precisering is dan ook redundant ten opzichte van het huidige positieve recht en bijgevolg dient de eerste voorwaarde weggelaten te worden uit het dispositief van de artikelen in kwestie.³⁴

³¹ Toelichting, p. 7, waarin verwezen wordt naar artikel 3, tweede lid, 1° en 4°, van de Deontologische Code voor notarissen.

³² Zoals P. HARMEL opmerkt: “La fonction notariale ne vise pas seulement l'équilibre, c'est-à-dire l'équité. Le notaire est encore gardien et dispensateur de validité et de légitimité, c'est-à-dire de la sécurité juridique des actes qu'il reçoit ou auxquels il concourt. En sa qualité d'officier public, le notaire ne saurait prêter son assistance pour des actes contraires à l'ordre public, aux bonnes mœurs, ou qui transgressent des clauses légales impératives: il devrait refuser son ministère.”, HARMEL, P., *Rép. not.*, deel XI, Le droit notarial, Boek 0, Larcier, 1988, nr. I.

³³ Artikel 4.134 van het Burgerlijk Wetboek. De artikelen 1.2 en 1.3 van het WV vormen op z'n minst gebodsnormen.

³⁴ *Beginnelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 82.

II. REDONDANCE DE LA PREMIÈRE CONDITION RELATIVE À LA CONFORMITÉ AUX ARTICLES 1.2 ET 1.3 DU CSA.

9. La précision que les actes portant donation ne seront reçus que pour autant qu'ils seront conformes au prescrit des articles 1:2 (pour les ASBL et AISBL) et 1:3 (pour les fondations) du CSA est redondante avec la législation existante.

En effet, les développements de la proposition exposent que

“la déontologie notariale dispose que le notaire doit refuser son ministère lorsqu'il n'est pas satisfait aux prescriptions légales, de sorte qu'il ne peut recevoir l'acte de donation”³¹.

Les articles 1.2 et 1.3 du CSA sanctionnent d'ores et déjà de nullité toute violation de l'interdiction de distribuer ou de procurer un avantage aux membres de la personne morale concernée lorsque cet avantage est sans rapport avec le but désintéressé poursuivi par celle-ci.

Or, le notaire est déjà chargé d'une mission générale de vérification de la validité des actes qu'il reçoit³², ce qui inclut la vérification que l'acte passé devant lui n'est pas en contrariété avec l'interdiction contenue aux articles 1.2 et 1.3 du CSA. La même observation vaut pour les charges de la donation, qui sont nulles en cas de contrariété à une disposition impérative³³.

La précision ainsi apportée au dispositif des articles 2, 3 et 4 n'emporte en soi aucune modification des missions actuelles du notaire quant à son obligation de veiller à ce que les actes passés devant lui soient juridiquement valides et conformes à la législation, ni ne modalise l'intensité du contrôle du notaire ou ne modifie les sanctions applicables en cas de violation des articles 1.2 et 1.3.

Cette précision est dès lors redondante avec le droit positif actuel et il convient par conséquent d'omettre du dispositif des articles concernés la première condition³⁴.

³¹ Développements, p. 7, qui renvoie à l'article 3, alinéa 2, 1° et 4°, du Code de déontologie des notaires.

³² Comme le note P. HARMEL: “La fonction notariale ne vise pas seulement l'équilibre, c'est-à-dire l'équité. Le notaire est encore gardien et dispensateur de validité et de légitimité, c'est-à-dire de la sécurité juridique des actes qu'il reçoit ou auxquels il concourt. En sa qualité d'officier public, le notaire ne saurait prêter son assistance pour des actes contraires à l'ordre public, aux bonnes mœurs, ou qui transgressent des clauses légales impératives: il devrait refuser son ministère”, HARMEL, P., *Rép. not.*, T. XI, Le droit notarial, Livre 0, Bruxelles, Larcier, 1988, n° I.

³³ Article 4.134 du Code civil. Les articles 1.2 et 1.3 du CSA constituent des normes à tout le moins impératives.

³⁴ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet “Technique législative”, recommandation 82.

III. “VERSTERKTE WETTIGHEIDSCONTROLE” WAT BETREFT HET NAAR BEHOREN BIJHOUDEN VAN HET DOSSIER VAN DE VENNOOTSCHAP

10. Bij het voorstel wordt voor de vzw's, de ivzw's en de stichtingen een “versterkte wettigheidscontrole” ingesteld bij het verlijden van een schenkingsakte in hun voordeel, terwijl momenteel voor vennootschappen niet voorzien wordt in een dergelijke controle.

In advies 61.988/2 van 9 oktober 2017 over het voorontwerp van wet ‘tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen’ heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

“De stellers van het ontwerp moeten kunnen aantonen, ten eerste, dat, wanneer zij ervoor kiezen om op vennootschappen en verenigingen identieke regels toe te passen, zij dat doen omdat de verschillen die tussen die beide categorieën bestaan, in het licht van de aangelegenheid die daarbij geregeld wordt, geen gegronde reden (meer) opleveren voor een verschillende behandeling en, ten tweede, dat, wanneer zij voor verschillende regels opteren, die regels daarentegen nog steeds gerechtvaardigd zijn door de verschillen die tussen die beide categorieën blijven bestaan.”³⁵

De afdeling Wetgeving heeft in dat verband vragen bij het verschil in behandeling dat bij het voorstel ingesteld wordt met betrekking tot de naleving van de tweede voorwaarde in verband met het naar behoren bijhouden van het dossier van de rechtspersoon.

Uit de wijze waarop de artikelen 2:8 (vennootschapsdossier), 2:9 (verenigingsdossier voor de vzw's), 2:10 (verenigingsdossier voor de ivzw's) en 2:11 (stichtingsdossier) van het WVV gesteld zijn, volgt immers dat de bij die bepalingen vereiste inlichtingen in wezen identiek zijn³⁶ en geen fundamenteel verschillend doel lijken na te streven.³⁷

De wetgever moet dat verschil in behandeling tussen, enerzijds, de vzw's, de ivzw's en de stichtingen en, anderzijds, de vennootschappen in het vervolg van de parlementaire voorbereiding kunnen verantwoorden en zo niet, het dispositief dienovereenkomstig herzien.

³⁵ Advies 61.988/2 van 9 oktober 2017 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, *Parl. St. Kamer*, nr. 54-3119/2, 21 en volg.

³⁶ De vier voornoemde bepalingen vereisen inzonderheid de overlegging van de volgende documenten: de oprichtingsakte, de eerste versie van de tekst van de statuten, het uittreksel uit de oprichtingsakte, het uittreksel uit de akten betreffende de benoeming en ambtsbeëindiging van de bestuurders en, in voorkomend geval, van de commissarissen en de vereffenaars, de gerechtelijke beslissingen betreffende de nietigheid of de ontbinding van de rechtspersoon en de jaarrekeningen (onder voorbehoud van artikel 3:9 van het WVV waarbij bepaalde vennootschappen vrijgesteld zijn van de indiening van jaarrekeningen).

³⁷ In de bespreking van de artikelen 2:9, 2:10 en 2:11 in het ontwerp van wat het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zou worden, wordt bovendien verwezen naar de bespreking van artikel 2:8.

III. “CONTRÔLE DE LÉGALITÉ RENFORCÉ” QUANT À LA BONNE TENUE DU DOSSIER DE LA SOCIÉTÉ

10. La proposition instaure un “contrôle de légalité renforcé” pour les ASBL, AISBL et fondations lors de la passation d'un acte de donation à leur profit, alors qu'un tel contrôle n'est actuellement pas prévu pour les sociétés.

Dans son avis 61.988/2 donné le 9 octobre 2017 sur l'avant-projet de loi ‘introduisant le Code des sociétés et associations et portant des dispositions diverses’, la section de législation a indiqué ce qui suit:

“Les auteurs du projet doivent être en mesure de démontrer que, d'une part, lorsqu'ils choisissent d'appliquer des règles identiques aux sociétés et aux associations, c'est pour le motif que les différences existant entre ces deux catégories ne justifient pas ou ne justifient plus, à l'égard de la matière réglée, des traitements différents et que, d'autre part, lorsqu'ils optent pour des règles différentes, celles-ci sont en revanche encore justifiées par les différences subsistant entre ces deux catégories”³⁵.

La section de législation s'interroge à cet égard sur la différence de traitement induite par la proposition quant au respect de la seconde condition relative à la bonne tenue à jour du dossier de la personne morale.

En effet, il ressort de la rédaction des articles 2:8 (dossier des sociétés), 2:9 (dossier des ASBL), 2:10 (dossier des AISBL) et 2:11 (dossier des fondations) du CSA que les informations requises par ces dispositions sont substantiellement identiques³⁶ et ne semblent pas poursuivre un but fondamentalement différent³⁷.

Il appartient au législateur d'être en mesure de justifier, dans la suite des travaux parlementaires cette différence de traitement entre, d'une part, les ASBL, AISBL et fondations et, d'autre part, les sociétés ou de revoir le dispositif en conséquence.

³⁵ Avis 61.988/2 donné le 9 octobre 2017 sur un avant-projet devenu le Code des sociétés et associations, *Doc. parl.*, Chambre, 54-3119/002, pp. 21 et s.

³⁶ Les quatre dispositions précitées requièrent notamment les documents suivants: l'acte constitutif, la première version du texte des statuts, l'extrait de l'acte constitutif, l'extrait des actes relatifs à la nomination et à la cessation des fonctions des administrateurs et, le cas échéant, des commissaires et liquidateurs, les décisions judiciaires relatives à la nullité ou la dissolution de la personne morale et les comptes annuels (sous réserve de l'article 3:9 du CSA qui exempte certaines sociétés du dépôt de comptes annuels).

³⁷ Le commentaire des articles 2:9, 2:10 et 2:11 dans le projet de ce qui deviendra le Code des sociétés et associations renvoie par ailleurs au commentaire de l'article 2:8.

IV. — AFWEZIGHEID VAN SANCTIE IN GEVAL VAN SCHENDING VAN DE ARTIKELN 2, 3 EN 4

11. De artikelen 2, 3 en 4 van het voorstel strekken tot instelling van een in hoofdzaak preventief verificatiesysteem door erin te voorzien dat de notaris de daarin beoogde akten die de eerste en tweede voorwaarde niet naleven, niet zal verlijden.

Daarentegen wordt niet voorzien in een sanctie verbonden aan de schending van deze bepalingen, in geval de akten ondanks alles toch verleden zouden worden zonder dat die voorwaarden nageleefd zijn.

Wat de schending van de eerste voorwaarde betreft, regelen de artikelen 1.2 en 1.3 van het WVV al uitdrukkelijk de gevolgen van een dergelijke schending door de verrichtingen die gesteld worden met schending van het verbod opgenomen in die artikelen, als nietig te beschouwen.

Dat is echter niet zo in geval van schending van de tweede voorwaarde.

De wetgever moet in het dispositief van de artikelen de sanctie bepalen die hij adequaat acht in geval van het verlijden van een schenkingsakte met miskenning van de voorliggende artikelen, waarbij hij voor ogen moet houden dat artikel 4.160 van het Burgerlijk Wetboek voorziet in een afwijkende nietigheidsregeling met betrekking tot schenkingen (met inbegrip van vormgebreken) waarbij iedere bevestiging van de nietigheid verboden wordt en, in voorkomend geval, de evenredige aard van een dergelijke sanctie gerechtvaardigd wordt.

De artikelen 2, 3 en 4 moeten herzien worden in het licht van deze opmerkingen.

HOOFDSTUK 3

Artikel 5

12. In de toelichting wordt gesteld dat het aan de Kerk staat om de dienstige maatregelen te treffen om, zoals voor legaten, de ontvangst te regelen van schenkingen aan een religieuze kerkelijke instelling zoals een congregatie, een toevluchtshuis voor vrouwen, een seminarie of een kerkelijke secundaire school.

In advies 59.944/2-3 van 28 september 2016³⁸ (in verband met inzonderheid de wijziging van artikel 13 van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 bij de wet van 6 juli 2017), heeft de afdeling Wetgeving op het volgende gewezen:

“Er kan worden aangenomen dat, wanneer voor een schenking aan een instelling die thans gelijkstaat met een congregatie

³⁸ Advies 59.944/2-3 van 28 september 2016 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 6 juli 2017 ‘houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie’ (de zogeheten “Potpourri V-wet”), *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 542259/1, 343-404.

IV. — ABSENCE DE SANCTION EN CAS DE VIOLATION DES ARTICLES 2, 3 ET 4

11. Les articles 2, 3 et 4 de la proposition entendent mettre en place un système essentiellement préventif de vérification en prévoyant que le notaire ne recevra pas les actes de donation visés qui ne respecteraient pas la première et la deuxième condition.

En revanche, aucune sanction n'est attachée à la violation de ces dispositions, dans l'hypothèse où les actes seraient malgré tout reçus sans les avoir respectées.

Pour ce qui concerne la violation de la première condition, les articles 1.2 et 1.3 du CSA régissent déjà expressément les conséquences d'une telle violation en frappant de nullité les opérations posées en violation de l'interdiction reprise dans ces articles.

Tel n'est cependant pas le cas dans l'hypothèse d'une violation de la deuxième condition.

Le législateur veillera à définir dans le dispositif des articles la sanction estimée adéquate en cas de passation d'une donation au mépris des articles à l'examen, en ayant à l'esprit que l'article 4.160 du Code civil prévoit un régime de nullité dérogatoire pour les donations (en ce compris pour les vices de forme) interdisant toute confirmation de la nullité et en justifiant le caractère proportionné, le cas échéant, d'une telle sanction.

Les articles 2, 3 et 4 seront revus à la lumière de ces observations.

CHAPITRE 3

Article 5

12. Les développements précisent qu'il incombe à l'Église de prendre les mesures utiles pour régler, à l'instar des legs, la réception de donations effectuées à une institution religieuse, telle qu'une congrégation, une maison hospitalière pour les femmes, un séminaire ou une école secondaire ecclésiastique.

Dans son avis 59.944/2-3 du 28 septembre 2016³⁸ (relatif notamment à la modification de l'article 13 du décret impérial du 18 février 1809 par la loi du 6 juillet 2017), la section de législation avait indiqué:

“Il peut être admis que, lorsqu'une donation faite à une institution correspondant aujourd'hui à une congrégation ou

³⁸ Avis 59.944/2-3 donné le 28 septembre 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 6 juillet 2017 ‘portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice’ (dite “loi pot-pourri V”), *Doc. parl., Chambre*, 2016-2017, n° 542259/001, pp. 343-404.

of een 'huis van ziekenverplegende vrouwen' in de betekenis die aan die instellingen gegeven is in het decreet van 18 februari 1809 'betreffende (...) de congregaties of huizen van ziekenverplegende vrouwen', een 'toelating tot aanvaarding' vereist is die moet worden afgegeven door de publieke overheid, deze ertoe gehouden is het advies in te winnen van de bisschop van de woonplaats van de schenker, teneinde ervoor te zorgen dat die overheid door de bisschop ingelicht kan worden met inachtneming van de organisatorische autonomie van de Kerk die voortvloeit uit artikel 21 van de Grondwet, en dat de akte van schenking bijgevolg aan die bisschop wordt overgelegd, zodat laatstgenoemde deze akte samen met zijn advies aan de overheid kan bezorgen.

Die overweging, ontleend aan de verhouding van wederzijdse autonomie tussen de publieke overheid en de kerkelijke overheid, geldt niet ten aanzien van de legaten aan diezelfde instellingen, daar voor de legaten geen 'toelating tot aanvaarding' meer vereist is. Het staat aan de Kerk om, in voorkomend geval, juist op grond van haar autonomie, de dienstige maatregelen te treffen om de ontvangst te regelen van legaten aan een religieuze kerkelijke instelling zoals een congregatie of een 'huis van ziekenverplegende vrouwen'.

Ingevolge de schrapping van de tweede zin van artikel 13 van het keizerlijk decreet van 8 februari 1809 zal alleen de volgende zin van dat artikel 13 blijven bestaan:

"In alle gevallen moeten de schenkingsakten worden bezorgd aan de bisschop van de woonplaats van de schenker."

Gelet op de opheffing van de ministeriële machtiging lijkt dit deel van artikel 13 geen bestaansreden meer te hebben.

Het dispositief van artikel 5 moet dienovereenkomstig opnieuw onderzocht worden.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 6 voor zover daarbij, in artikel 67 van het keizerlijk decreet van 6 november 1813 'op de bewaring en het bestuur van de goederen die de clerus bezit in verscheidene delen van het rijk', in hoofde van de notaris, de verplichting behouden blijft om de bisschop in te lichten.

*

De griffier,

Annemie GOOSSENS

De griffier,

Béatrice DRAPIER FACCO

De voorzitter,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

De voorzitter,

Patrick RONVAUX

à une 'maison hospitalière de femmes' au sens donné à ces organismes par le décret du 18 février 1809 relatif aux congrégations ou maisons hospitalières de femmes, est soumise à une 'autorisation aux fins d'accepter' qui doit être délivrée par l'autorité publique, celle-ci soit tenue de recueillir l'avis de l'évêque du lieu du domicile du donateur afin de permettre à cette autorité publique d'être éclairée par l'évêque dans [le] respect de l'autonomie d'organisation de l'Église qui découle de l'article 21 de la Constitution, et qu'en conséquence l'acte contenant la donation soit remis à cet évêque, à charge pour celui-ci de le transmettre à l'autorité publique avec son avis.

En revanche, ce motif tiré de la relation d'autonomie réciproque entre l'autorité publique et l'autorité ecclésiastique n'apparaît pas à l'égard des legs aux mêmes institutions, les legs n'étant plus soumis à cette 'autorisation aux fins d'accepter'. Il appartient à l'Église de prendre, le cas échéant, sur la base précisément de son autonomie, les dispositions utiles pour organiser en son sein la réception des legs faits à une institution religieuse telle qu'une congrégation ou qu'une 'maison hospitalière de femmes'.

À la suite de l'abrogation de la deuxième phrase de l'article 13 du décret impérial du 18 février 1809, seule subsistera la phrase suivante à cet article 13

"Dans tous les cas, les actes de donations doivent être remis à l'évêque du lieu du domicile du donateur".

Cette partie de l'article 13 ne paraît plus avoir de raison d'être vu l'abrogation de l'autorisation ministérielle.

Le dispositif de l'article 5 sera réexaminé en conséquence.

La même observation vaut *mutatis mutandis* pour l'article 6 en ce qu'il maintient, dans l'article 67 du décret impérial du 6 novembre 1813 'sur la conservation et l'administration des biens que possède le clergé dans plusieurs parties de l'empire', l'obligation d'information de l'évêque dans le chef du notaire.

*

Le greffier,

Annemie GOOSSENS

Le greffier,

Béatrice DRAPIER FACCO

Le président,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

Le président,

Patrick RONVAUX