

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2025

WETSVOORSTEL

teneinde de burgerlijke rechtspleging
open te stellen voor slachtoffers
van vermeend onwettige, anoniem verrichte
internetactiviteiten, en artikel XII.20
van het Wetboek van economisch recht
te wijzigen

Amendement

Zie:

Doc 56 **0725/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Aouasti c.s.

002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

ouvrant la voie civile
aux victimes d'activités supposées illicites
exercées de manière anonyme sur Internet et
modifiant l'article XII.20
du Code de droit économique

Amendement

Voir:

Doc 56 **0725/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Aouasti et consorts.

002: Avis de l'Autorité de protection des données.

02040

Nr. 1 van de heer **Aouasti** en mevrouw **Meunier**

Art. 2

Dit artikel vervangen door:

“Art. 2. Artikel XII.20 van het Wetboek van economisch recht, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 april 2024, wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. Onverminderd eventuele strafrechtelijke en administratieve vervolgingen kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, die optreedt als bevoegde gerechtelijke autoriteit overeenkomstig artikel XII.20, § 2, tweede lid, diezelfde dienstverleners bevelen, na een evenwicht te hebben nagestreefd tussen de in het geding zijnde belangen en grondrechten, om de identificatiegegevens van de natuurlijke persoon mee te delen waarover zij beschikken en die nuttig zijn voor het onderzoek naar en de vaststelling van de via hun diensten door derden begane handelingen als bedoeld in de artikelen 442bis en 442ter van het Strafwetboek.

De in het eerste lid bedoelde identificatiegegevens zijn de gegevens zoals gedefinieerd in artikel 3, 1°, 2° en 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De voorzitter doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken en op eenzijdig verzoekschrift van elke belanghebbende partij zoals bedoeld in de artikelen 17 en 18 van het Gerechtelijk Wetboek. Er geldt een vermoeden van absolute noodzakelijkheid. Voor het overige worden de artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek toegepast.

Indien de opgevraagde informatie niet wordt verstrekt binnen de door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg vastgestelde termijn, die niet meer dan vijf dagen mag bedragen, zijn de dienstverleners persoonlijk aansprakelijk voor de schade die werd geleden als gevolg van de in het eenzijdig verzoekschrift bedoelde onwettige handelingen.””

N° 1 de M. **Aouasti** et Mme **Meunier**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article XII.20. du Code de droit économique, modifié en dernier lieu par la loi du 21 avril 2024, est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

§ 3. Sans préjudice d'éventuelles poursuites pénales ou administratives, le président du tribunal de première instance, agissant en tant qu'autorité judiciaire compétente conformément à l'article XII.20, § 2, alinéa 2, peut ordonner aux mêmes prestataires, après avoir procédé à la mise en balance des intérêts et droits fondamentaux en cause, de communiquer les données d'identification de la personne physique dont ils disposent et qui sont utiles à la recherche et à la constatation des actes visés aux articles 442bis et 442ter du Code Pénal, commis par des tiers par leur intermédiaire.

Les données d'identification visées à l'alinéa 1^{er} sont les informations définies à l'article 3, 1°, 2° et 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

Le président statue toutes affaires cessantes, sur requête unilatérale de toute partie intéressée au sens des articles 17 et 18 du Code judiciaire. L'absolue nécessité est présumée. Il est fait, pour le surplus, application des articles 1025 à 1034 du Code judiciaire.

À défaut de fournir les informations sollicitées dans le délai fixé par le président du tribunal de première instance, qui ne peut être supérieur à cinq jours, les prestataires peuvent être tenus personnellement responsables du préjudice causé par les actes illicites visés par la requête unilatérale.”

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt gevolg gegeven aan de adviezen van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens en de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het toepassingsgebied van de regeling wordt verduidelijkt. De rechter zal gebruik kunnen maken van de bevoegdheid die hem wordt verleend krachtens paragraaf 3, eerste lid, om de inbreuken als bedoeld in de artikelen 442*bis* en 442*ter* van het Strafwetboek te onderzoeken en te identificeren. Dit vervangt de onnauwkeurig bevonden formulering “de fouten die derden (...) hebben begaan”.

De persoonsgegevens waarvan de rechter de voorlegging kan bevelen, worden gespecificeerd door te verwijzen naar het Rijksregister.

Het amendement voorziet ook in een regeling voor de door de rechter vastgestelde termijn voor het verstrekken van die gegevens. Die termijn mag niet meer dan vijf dagen bedragen.

Ten slotte wordt de verwijzing naar het Gerechtelijk Wetboek gecorrigeerd. Artikel 1025 van het Gerechtelijk Wetboek moet ook van toepassing zijn wanneer de rechter de bevoegdheid uitoefent waarin de voorgestelde regeling voorziet.

JUSTIFICATION

L'amendement proposé répond aux avis de l'Institut fédéral des droits humains et de l'Autorité de protection des données.

Le champ d'application du dispositif est précisé. Le juge pourra exercer la compétence accordée par le § 3, alinéa 1^{er}, afin de rechercher et d'identifier les infractions visées aux articles 442*bis* et 442*ter* du Code Pénal. Ce qui remplace la notion de “fautes commises”, jugée imprécise.

Les données personnelles dont le juge peut ordonner la production sont précisées par la référence au registre national.

Le délai fixé par le juge pour la communication de ces données est désormais encadré. Il ne pourra excéder 5 jours.

Enfin, la référence aux articles du Code judiciaire est corrigée. L'article 1025 du Code judiciaire doit également s'appliquer lorsque le juge exerce la compétence prévue par le dispositif proposé.

Khalil Aouasti (PS)
Marie Meunier (PS)