

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 oktober 2025

WETSVOORSTEL

tot invoering van
een wettelijke feestdag op 8 mei

Advies van het Rekenhof

Zie:

Doc 56 **0771/ (2024/2025):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Mertens c.s.
002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 octobre 2025

PROPOSITION DE LOI

instaurant
un jour férié légal le 8 mai

Avis de la Cour des comptes

Voir:

Doc 56 **0771/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de loi de M. Mertens et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

02196

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



WETSVOORSTEL DOC 56 0771/001 1

Advies van het Rekenhof

Wetsvoorstel tot invoering van een wettelijke feestdag op 8 mei

DOC 56 0771/001

Adviesvraag

Het wetsvoorstel [DOC 56 0771/001](#) werd op 10 maart 2025 ingediend.

Het Rekenhof ontving op 24 april 2025 een brief van de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met de vraag om – op verzoek van de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen – de budgettaire impact te ramen die de goedkeuring van dit wetsvoorstel als gevolg zou hebben.

Het gaat om een adviesvraag overeenkomstig artikel 79, lid 1, van het Reglement van de Kamer.

De algemene vergadering van het Rekenhof heeft dit advies op 8 oktober 2025 goedgekeurd.

1 Inhoud van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel [56 0771/001](#) heeft als doel een nieuwe wettelijke feestdag in te voeren op 8 mei.

2 Vroeger advies van het Rekenhof

Het Rekenhof heeft recent al een advies geformuleerd over een wetsvoorstel dat bijna over hetzelfde handelde. Het ging om wetsvoorstel [55 2764/001](#)¹. Anders dan wetsvoorstel 56 0771 voerde dat oude wetsvoorstel slechts om de vijf jaren een wettelijke feestdag in op 8 mei.

Het Rekenhof is van oordeel dat het feit dat het wetsvoorstel [56 0771/001](#) die feestdag jaarlijks zou maken, niets verandert aan de analyse in zijn vorige, niet op de website van de Kamer van Volksvertegenwoordigers gepubliceerde advies. Het voegt dat advies als bijlage toe.

¹ Kamer, 16 juni 2022, [DOC 55 2764/001](#), Wetsvoorstel strekkende tot het invoeren van een wettelijke feestdag op 8 mei.



Bijlage: Advies over het wetsvoorstel 55 2764 strekkende tot het invoeren van een wettelijke feestdag op 8 mei

De algemene vergadering van het Rekenhof keurde dit advies goed op 31 augustus 2022

1 Wetsvoorstel 552764

Nazi-Duitsland capituleerde op 8 mei 1945. Het wetsvoorstel strekt ertoe van die datum een vijfjaarlijkse wettelijke feestdag te maken ter herdenking. Volgens de auteurs van het voorstel zou die herdenking ook bijdragen aan de bevestiging van de democratische en humanistische waarden en aan de strijd tegen racisme en xenofobie.

2. Effect van één werkdag minder

De invoering van een nieuwe wettelijke feestdag zou geen rechtstreeks effect hebben op de fiscale ontvangsten noch op de ontvangsten of uitgaven van de sociale zekerheid. Die maatregel zal immers geen invloed hebben op de lonen en zal de ontvangsten in de personenbelasting dus niet verminderen. Hij zal ook geen invloed hebben op de sociale bijdragen van het kwartaal waarin de feestdag valt. Hij zal tot slot geen rechtstreeks gevolg hebben op de stelsels van de sociale zekerheid en de sociale bescherming aangezien hij het statuut en de rechten van de sociaal verzekerden niet zal veranderen.

De invoering van een wettelijke feestdag kan daarentegen een weerslag hebben op de economische groei en het bbp. Ze impliceert immers in de meeste economische sectoren een werkdag minder.

Er bestaat geen recent precedent waarbij een nieuwe wettelijke feestdag werd ingevoerd. Men zou het effect van die invoering kunnen ramen door zich te baseren op het effect van een extra dag productie in de schrikkeljaren. Als hypothese zou men kunnen stellen dat een extra dag productie een even grote weerslag op het bbp zou hebben als een geschrapte dag productie, maar dan in tegengestelde zin.

Als een gewoon jaar 220 activiteitsdagen telt, zou een extra dag een stijging van de productie en van de consumptie met 0,45 %, zijnde 1/220, kunnen vertegenwoordigen. Volgens een artikel van het VBO², overschat dat cijfer echter de weerslag, omdat de productie en de consumptie over meer dagen worden gespreid. Bovendien ondervinden niet alle economische sectoren hiervan dezelfde invloed (bijvoorbeeld het toerisme).

Op basis van de kwartaalstatistieken van het bbp over de periode 1996-2019 was het VBO van oordeel dat de eerste kwartalen met een extra dag (29 februari) gemiddeld een bbp hebben dat 0,55 % hoger ligt dan dat van de eerste kwartalen van gewone jaren. Op een volledig jaar bekeken zou dat verschil 0,14 % bedragen, wat overeenstemt met om en bij 600 miljoen euro.

In Frankrijk werd na de hittegolven van de zomer van 2003 Pinksteren als feestdag geschrapt om de solidariteit met bejaarden te versterken. Een studie door *Observations et diagnostics économiques* van de economische weerslag van die afschaffing raamde de stijging van de economische groei tussen 0,08 % en 0,16 % van het bbp, naargelang de hypothesen³. In deze vork ligt dus ook de raming van het VBO.

² Verbond van Belgische Ondernemingen, *Economische impact van schrikkeljaar bedraagt om en bij de 0,15 % van het bbp, februari 2020*.

³ Observations et diagnostics économiques, [Impact de la suppression d'un jour férié](#), oktober 2003.



In de veronderstelling dat het effect van een werkdag minder overeenstemt met dat van 29 februari in schrikkeljaren, zou de economische groei met 0,14 % kunnen dalen in de jaren waarin 8 mei een wettelijke feestdag zou zijn.

Het is echter onmogelijk om de weerslag van die vermindering van de groei op de ontvangsten en de uitgaven van de Staat nauwkeurig te ramen. Dan zou men immers hypothesen moeten formuleren over de manier waarop het verlies aan groei eventueel een weerslag zou hebben op de werkgelegenheid en de lonen.

3 Conclusie

De invoering van een vijfjaarlijkse wettelijke feestdag op 8 mei zou geen rechtstreeks effect hebben op de fiscale of sociale ontvangsten en uitgaven. Ze zou echter onrechtstreekse gevolgen kunnen hebben voor de overheidsfinanciën door haar weerslag op de economische groei. Die onrechtstreekse gevolgen kunnen echter niet nauwkeurig worden geraamd.



PROPOSITION DE LOI DOC 56 0771/001 / 1

Avis de la Cour des comptes

Proposition de loi instaurant un jour férié le 8 mai

DOC 56 0771/001



Demande d'avis

La proposition de loi [56 0771/001](#) a été déposée le 10 mars 2025.

Le 24 avril 2025, la Cour des comptes a reçu une demande d'avis du président de la Chambre des représentants adressée par la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions. Elle vise à estimer l'incidence budgétaire qui découlerait de l'adoption de la proposition de loi.

Il s'agit d'une demande d'avis adressée en application de l'article 79, alinéa 1^{er}, du règlement de la Chambre.

L'assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé cet avis le 8 octobre 2025.

1 Objet de la proposition de loi

La proposition de loi [56 0771/001](#) vise à instaurer un nouveau jour férié légal le 8 mai.

2 Avis antérieur de la Cour des comptes

La Cour des comptes a déjà rendu récemment un avis sur une proposition de loi ayant presque le même objet. Il s'agissait de la proposition de loi [55 2764/001](#)¹. À la différence de la proposition de loi 56 0771, cette ancienne proposition de loi n'instaurait un jour férié légal le 8 mai que tous les cinq ans.

La Cour des comptes estime que le caractère annuel introduit par la proposition de loi [56 0771/001](#) ne modifie pas l'analyse contenue dans son précédent avis non publié sur le site de la Chambre des représentants. Elle joint dès lors cet avis en annexe.

¹ Chambre, 16 juin 2022, [DOC 55 2764/001](#), Proposition de loi instaurant un jour de congé légal le 8 mai.



Annexe : Avis sur la proposition de loi 55 2764 instaurant un jour férié légal le 8 mai

Approuvé en assemblée générale de la Cour des comptes du 31 août 2022

1 Proposition de loi 55 2764

La capitulation de l'Allemagne nazie a eu lieu le 8 mai 1945. La proposition de loi vise à instaurer à cette date un jour férié légal de commémoration tous les cinq ans. Selon les auteurs de la proposition, cette commémoration contribuerait aussi à la confirmation des valeurs démocratiques et humanistes et à la lutte contre le racisme et la xénophobie.

2 Effet d'un jour ouvré en moins

L'instauration d'un nouveau jour férié légal n'aurait pas d'effet direct sur les recettes fiscales ni sur les recettes ou dépenses de sécurité sociale. En effet, cette mesure n'aura pas d'effet sur les salaires et ne diminuera donc pas les recettes de l'IPP. Elle n'aura pas non plus d'influence sur les cotisations sociales du trimestre où le jour férié aura lieu. Enfin, elle sera sans effet direct sur les régimes de sécurité et de protection sociale, puisqu'elle ne changera pas le statut ni les droits des assurés sociaux.

En revanche, l'instauration d'un jour férié légal peut avoir une incidence sur la croissance économique et le PIB. En effet, elle implique dans la plupart des secteurs économiques un jour d'activité en moins.

Il n'y a pas de précédent récent d'instauration d'un nouveau jour férié légal. Une manière d'estimer l'effet de cette instauration serait de se baser sur l'effet d'un jour de production supplémentaire sur les années bissextiles. On pourrait faire l'hypothèse qu'un jour de production supplémentaire aurait une incidence de même ampleur sur le PIB qu'un jour de production supprimé, mais en sens contraire.

Si une année ordinaire compte 220 jours d'activité, un jour supplémentaire pourrait représenter une augmentation de la production et de la consommation de 0,45 %, soit 1/220. Selon un article de la FEB², ce chiffre surestime toutefois l'incidence, car la production et la consommation s'étalent sur plus de jours. En outre, tous les secteurs économiques ne sont pas affectés de la même manière (par exemple le tourisme).

À partir des statistiques trimestrielles du PIB sur la période 1996-2019, la FEB a estimé que les premiers trimestres qui incluent un jour supplémentaire (le 29 février) connaissent en moyenne un PIB supérieur de 0,55 % à celui des premiers trimestres des années ordinaires. En rythme annuel, cette différence serait de 0,14 %. Cela correspond environ à 600 millions d'euros.

En France, à la suite des canicules de l'été 2003, le jour férié de la Pentecôte a été supprimé pour renforcer la solidarité avec les personnes âgées. Une étude de l'incidence économique de cette suppression réalisée par Observations et diagnostics économiques estimait l'augmentation de la croissance économique entre 0,08 % et 0,16 % du PIB, selon les hypothèses³. Cette fourchette inclut donc l'estimation de la FEB.

² Fédération des entreprises de Belgique, *Les retombées économiques d'une année bissextile s'élèvent à environ 0,15 % du PIB, février 2020*.

³ Observations et diagnostics économiques, *Impact de la suppression d'un jour férié*, octobre 2003.



En supposant que l'effet d'un jour ouvré en moins correspond à celui du 29 février lors des années bissextiles, la croissance économique pourrait être diminuée de 0,14 % les années où le 8 mai serait un jour férié légal.

Il est toutefois impossible d'estimer avec précision l'incidence de cette diminution sur la croissance des recettes et des dépenses de l'État. Il faudrait, en effet, faire des hypothèses sur la manière dont la perte de croissance affecterait éventuellement l'emploi et les salaires.

3 Conclusion

L'instauration d'un jour férié légal le 8 mai tous les cinq ans n'aurait pas d'effet direct sur les recettes et les dépenses fiscales ou sociales. Toutefois, elle pourrait avoir des effets indirects sur les finances publiques en raison de son incidence sur la croissance économique. Ces effets indirects ne peuvent toutefois être estimés avec précision.