

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 september 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij wordt gevraagd dat België
het apartheidsbeleid en de aan de gang
zijnde genocide in Gaza als dusdanig erkent
en de overeenkomstig het internationaal recht
noodzakelijke maatregelen neemt

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Nabil Boukili**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking.....	7
IV. Bespreking van en stemming over de consideransen en punten van het beschikkend gedeelte van resolutie DOC 56 0860/001	18
V. Bespreking van en stemming over de consideransen en punten van het beschikkend gedeelte van resolutie DOC 56 0671/001	21

Zie:

Doc 56 0860/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer Lacroix c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Bijlage: verslag van de hoorzitting van 16 september 2025.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 septembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à faire reconnaître par la Belgique
la politique d'apartheid et le génocide
en cours à Gaza et à prendre
les mesures nécessaires
conformément au droit international

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. **Nabil Boukili**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	7
IV. Discussion et vote des considérants et points du dispositif de la résolution DOC 56 0860/001	18
V. Discussion et vote des considérants et points du dispositif de la résolution DOC 56 0671/001	21

Voir:

Doc 56 0860/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. Lacroix c.s.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Annexe: Rapport de l'audition du 16 septembre 2025.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 21 mei, 16 en 17 september 2025.

Tijdens haar vergadering van 14 augustus 2025 heeft de commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer een hoorzitting te houden. Die hoorzitting heeft plaatsgevonden op 16 september 2025 (DOC 56 0860/004).

Tijdens haar vergadering van 17 september 2025 heeft de commissie vervolgens beslist om de tekst van voorstel van resolutie DOC 56 0860/001 te gebruiken als basis voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**A. DOC 56 0671/001**

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) legt uit dat het Internationaal Gerechtshof vorig jaar heeft verklaard dat er een vermoeden van genocide aan de gang is in Gaza en dat Israël al het nodige moet doen om dat te stoppen. Op het terrein is er echter niets veranderd. Ondertussen zijn er nieuwe rapporten bijgekomen. In december 2024 was er de publicatie van een rapport van *Amnesty International*. Dit 300 pagina's tellende rapport lijst de acties, overtredingen en gewelddaden van Israël tegen het Palestijnse volk op en komt tot de conclusie dat er een genocide plaatsvindt in Gaza.

Tevens is het belangrijk om te vermelden dat de Israëlische Mensrechtenorganisatie *B'Tselem* afgelopen zomer ook een rapport, getiteld *Our Genocide*, heeft uitgebracht. Dit rapport bevat eveneens elementen zoals getuigenissen die aantonen dat de Israëlische regering bezig is met het uitvoeren van een genocide op het Palestijnse volk.

Begin september van dit jaar was er het bericht dat 86 % van de 500 genocide-experten die deel uitmaken van de *International Association of Genocide Scholars*, het erover eens zijn dat er een genocide aan de gang is in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever en dat deze genocide wordt uitgevoerd door de Israëlische regering.

Tot slot was er gisteren, dinsdag 16 september, de conclusie van de VN-onderzoekscommissie, die heel

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 21 mai, 16 et 17 septembre 2025.

Lors de sa réunion du 14 août 2025, la commission a décidé d'organiser une audition conformément à l'article 28 du Règlement. Cette audition a eu lieu le 16 septembre 2025 (DOC 56 0860/004).

Au cours de sa réunion du 17 septembre 2025, la commission a ensuite décidé de prendre la proposition de résolution DOC 56 0860/001 comme texte de base pour la discussion.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS**A. DOC 56 0671/001**

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) explique que, l'année passée, la Cour internationale de Justice a déclaré qu'un génocide était présumé en cours à Gaza et qu'Israël devait tout mettre en œuvre afin d'y mettre un terme. Rien n'a toutefois changé sur le terrain. Dans l'intervalle, de nouveaux rapports ont été rédigés. En décembre 2024, *Amnesty International* a publié un rapport de 300 pages qui répertorie les actions, les infractions et les actes de violence commis par Israël à l'encontre du peuple palestinien et conclut qu'un génocide est en cours à Gaza.

Il importe également de mentionner que l'organisation israélienne de défense des droits humains *B'Tselem* a elle aussi publié un rapport intitulé *Our Genocide* l'été dernier. Ce rapport contient également des éléments, tels que des témoignages, qui attestent que le gouvernement israélien est en train de commettre un génocide à l'égard du peuple palestinien.

Début septembre de cette année, il a été annoncé que 86 % des 500 experts en génocide faisant partie de l'*International Association of Genocide Scholars* se sont accordés pour dire qu'un génocide est en cours à Gaza et en Cisjordanie, et que ce génocide est perpétré par le gouvernement israélien.

Enfin, hier, le mardi 16 septembre, la commission d'enquête des Nations Unies a rendu ses conclusions,

duidelijk stelde dat er een genocide wordt gepleegd op de Palestijnen in de Gazastrook maar evengoed in Oost-Jeruzalem. In dit rapport hebben ze afgewogen en geconcludeerd dat de Israëlische autoriteiten en veiligheidstroepen vier van de vijf genocidale daden hebben gepleegd die in het verdrag voor de voorkoming en bestraffing van genocide opgenoemd staan. Namelijk het doden, het toebrengen van ernstig lichamelijk en geestelijk letsel, het opzettelijk veroorzaken van levensomstandigheden die gericht zijn op de gehele of gedeeltelijke vernietiging van de Palestijnen en het opleggen van maatregelen die bedoeld zijn om geboortes te voorkomen.

En als ze dat dan vervolgens in algemene daden gaan samenvatten, dan komen ze tot zeven concrete vaststellingen, met name: het doden en ernstig verwonden van een ongekend aantal Palestijnen, het instellen van een totale blokkade, inclusief het blokkeren van humanitaire hulp met een hongersnood tot gevolg, het systematisch vernietigen van de gezondheidszorg en het onderwijs in Gaza, het plegen van systematische daden van seksueel en gendergerelateerd geweld, het actief beschieten van kinderen, het uitvoeren van systematische en wijdverbreide aanvallen op religieuze en culturele locaties en het negeren van de bevelen van het Internationaal Gerechtshof.

Bovendien stelt het rapport onomwonden dat de Israëlische regering verantwoordelijk is voor deze genocide en ze benoemen daarbij ook de verantwoordelijkheid van de Israëlische president, de premier en de toenmalige minister van Defensie.

Als men dan verder in het rapport duikt en naar de concrete voorbeelden en vaststellingen gaat kijken, dan moet je vooral een sterke maag hebben. Want de dagelijkse beelden zien we wel op ons scherm, maar in dit rapport wordt het over twee jaar volledig samengevat, geïnventariseerd. En dat is niet min. De Palestijnen moesten bijvoorbeeld al gemiddeld zes keer verhuizen. En dat is dan nog los van de laatste inval in Gaza-Stad die zich thans aan het voltrekken is. De levensverwachting is gezakt van 74 naar 40 jaar. Eind juli bedroeg het aantal gewonden 146.000 personen en was de dodentol opgelopen tot 60.000 personen die allen het slachtoffer waren van het Israëlische geweld. Het is belangrijk om te noteren dat de dodentol waarschijnlijk veel hoger is want dit zijn enkel de doden die het rechtstreeks gevolg zijn van het Israëlische geweld.

Daarnaast zijn er ook nog de vaststellingen dat er uiteraard heel veel Palestijnen worden gevangengenomen en dat die daar in hun gevangenschap worden onderworpen aan foltering, verkrachting en andere vormen van seksueel geweld en onmenselijke behandeling. Ook

qui affirmaient très clairement qu'un génocide est perpétré à l'égard des Palestiniens dans la bande de Gaza, mais également à Jérusalem-Est. Dans ce rapport, la commission a conclu, après avoir examiné la situation, que les autorités et les forces de sécurité israéliennes ont commis quatre des cinq actes de génocide énumérés dans la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide, à savoir des meurtres, des atteintes graves à l'intégrité physique ou mentale, la soumission intentionnelle à des conditions d'existence devant entraîner la destruction physique totale ou partielle des Palestiniens et des mesures imposées visant à entraver les naissances.

Lorsque la commission résume ensuite ce qui précède en actes généraux, elle arrive à sept constats concrets, à savoir les meurtres et les lésions graves à l'encontre d'un nombre inconnu de Palestiniens, la mise en place d'un blocus total, en ce compris le blocus de l'aide humanitaire ayant causé une famine, la destruction systématique des soins de santé et de l'enseignement à Gaza, la commission systématique d'actes de violence sexuelle et liée au genre, des tirs ciblant activement les enfants, des attaques systématiques et de grande ampleur contre des sites religieux et culturels et le non-respect des injonctions de la Cour internationale de Justice.

En outre, le rapport affirme sans détour que le gouvernement israélien est responsable de ce génocide et cite la responsabilité du président israélien, de son premier ministre et du ministre de la Défense de l'époque.

Ceux qui s'aventurent à lire plus avant le rapport et à prendre connaissance des exemples concrets qu'il mentionne doivent avoir l'estomac bien accroché. Tout un chacun est certes confronté à des images dans l'actualité, mais ce rapport dresse un inventaire complet des atrocités commises deux années durant. Pour commencer, les Palestiniens ont, en moyenne, dû déménager à six reprises. Et c'est sans compter les conséquences de l'attaque en cours actuellement sur Gaza-ville. L'espérance de vie a chuté de 74 à 40 ans. Fin juillet, le nombre de blessés grimpait à 146.000 personnes tandis que 60.000 avaient perdu la vie sous les coups de la violence israélienne. Il est à noter toutefois que ce chiffre est probablement largement sous-estimé, car il ne reprend que les morts découlant directement de cette violence israélienne.

À côté de ces chiffres, l'intervenant cite également les Palestiniens qui, en nombre, sont emprisonnés et qui, pendant leur détention, sont soumis à de la torture, à des viols et à d'autres formes de violences sexuelles et de traitements inhumains. Et les femmes ne sont pas

vrouwen zijn daar het slachtoffer van. Bovendien zijn 60 % van de dodelijke slachtoffers vrouwen of kinderen.

Maar liefst 18.430 kinderen hebben het leven gelaten door rechtstreeks Israëlisch geweld. Dit is echter geen collateral damage. Deze doden zijn het directe gevolg van de militaire strategie van de verschroeiende aarde. We stellen ook vast dat Gaza het hoogste aantal amputaties bij kinderen in de moderne geschiedenis moet verwerken. Kinderen worden er neergeschoten, zelfs al dragen ze een witte vlag. Peuters worden in het hoofd geschoten door scherpschutters. En het rapport stelt ook vast dat dat een militaire strategie is met de intentie om een heel volk te vernietigen.

De spreker blijft het ongelooflijk moeilijk vinden des te meer omdat het een doelbewuste strategie is, opnieuw een vaststelling van het rapport, om de biologische continuïteit en het toekomstige bestaan van de Palestijnen in Gaza te vernietigen. De kinderen die het wel overleven, aldus medici ter plaatse, hebben te kampen met angst, psychosomatische stress, nachtmerries, flashbacks en angstaanvallen.

De spreker meent dat het belangrijk is om de genocide te erkennen die thans plaatsvindt in Gaza en in de bezette Palestijnse gebieden. Verschillende experts hebben dit tevens aangegeven tijdens de hoorzitting in het kader van de bespreking van deze voorstellen van resolutie die gisteren in deze commissie plaatsvond. Zowel mevrouw Maha Abdallah, doctoraal onderzoekster rechten aan de UAntwerpen, als mevrouw Francesca Albanese, speciaal VN-rapporteur voor mensenrechten in de Palestijnse gebieden, en de heer François Dubuisson, hoogleraar internationaal recht aan de ULB, hebben duidelijk aangegeven dat actie noodzakelijk en zelfs verplicht is gezien de engagementen die voortvloeien uit het genocideverdrag. Bovendien is er geen enkele juridische belemmering noch risico voor België om een genocide te erkennen tijdens een lopend conflict. Er zijn dus geen excuses meer om geen actie te ondernemen teneinde de genocide te stoppen en het internationaal rechtssysteem te respecteren en te ondersteunen.

Daarnaast bestaat er binnen het internationaal recht een unilateraal interpretatierecht om te bekijken of internationale conventies wel of niet geschonden worden.

Tot slot stipt de spreker aan dat de goedkeuring van de voorliggende voorstellen van resoluties een politieke daad is die ons heel duidelijk wijst op de verplichtingen die voortvloeien uit het genocideverdrag alsook aan de wereld toont dat België de genocide en alle vaststellingen,

épargnées. En outre, 60 % des morts sont des femmes ou des enfants.

Pas moins de 18.430 enfants ont perdu la vie en raison de la violence israélienne. Ce ne sont pas des dommages collatéraux, mais il s'agit bel et bien des conséquences directes de la stratégie militaire de la terre brûlée. Nous constatons aussi que Gaza détient tous les records de l'Histoire moderne en matière d'amputations ayant dû être pratiquées chez des enfants. Les enfants sont abattus, même lorsqu'ils portent un drapeau blanc. Des tireurs d'élite visent les enfants en bas âge directement dans la tête. Et le rapport constate également qu'il s'agit là d'une stratégie militaire en vue de détruire un peuple tout entier.

L'intervenant continue de trouver cette situation particulièrement atroce, d'autant plus qu'elle relève d'une stratégie sciemment choisie, ce que le rapport constate également, visant à détruire la filiation biologique et l'avenir du peuple palestinien à Gaza. Les enfants survivants souffrent, d'après les médecins travaillant sur place, d'anxiété, de stress psychosomatique, de cauchemars, de flashbacks et de crises d'angoisses, et se mettent soudainement à hurler d'anxiété.

Il est, aux yeux de l'intervenant, important de reconnaître le génocide qui se déroule actuellement à Gaza et dans les territoires palestiniens occupés. Plusieurs experts ont exprimé le même avis lors de l'audition organisée dans le cadre de l'examen des propositions de résolution, qui a eu lieu hier au sein de cette commission. Mme Maha Abdallah, doctorante en droits à l'UAntwerpen, Mme Francesca Albanese, rapporteuse spéciale des Nations Unies sur la situation des droits de l'homme dans les territoires palestiniens occupés et M. François Dubuisson, professeur de droit international à l'ULB, ont tous trois clairement affirmé qu'il était nécessaire, voire même obligatoire au vu des engagements découlant de la Convention sur le génocide, de prendre des mesures. En outre, rien, juridiquement, n'empêche la Belgique de reconnaître un génocide alors qu'un conflit est en cours. La Belgique ne risque rien non plus à le faire. Rien ne permet donc plus de justifier l'inaction. Le génocide doit être arrêté et le système juridique international, respecté et soutenu.

De plus, le droit international prévoit un droit unilatéral d'interprétation afin de déterminer si une partie agit, ou non, en violation des conventions internationales.

Et l'intervenant de conclure que l'approbation des propositions de résolution à l'examen sera un acte politique qui nous rappellera très clairement à nos obligations en notre qualité de signataires de la Convention sur le génocide et qui montrera au monde que la Belgique

die in de vele rapporten ter zake zijn opgenomen, erkent. Dat is een belangrijk element zeker in het licht van het feit dat er leden van de regering alsook leden van deze commissie het er bijzonder moeilijk mee hebben om het woord genocide uit te spreken. Hij hoopt dat er vandaag een krachtig signaal kan gegeven worden dat zich daarna transformeert in een formeel standpunt van België zodoende Israël tot de orde te roepen.

Daarnaast geeft de spreker kort toelichting bij de amendementen nrs. 1 tot 6 (DOC 56 0671/002) die hijzelf en zijn collega, mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen), hebben ingediend. Het betreft in hoofdzaak aanvullingen en kleine wijzigingen zodoende rekening te kunnen houden met de meest recente ontwikkelingen ter zake.

B. DOC 56 0860/001

De heer Christophe Lacroix (PS) licht toe dat de situatie in Gaza met de dag achteruitgaat. Over dit onderwerp zijn in het Parlement al tal van debatten gevoerd, maar het is volgens de spreker duidelijk dat er nog veel punten moeten worden opgehelderd. Zo heeft de Israëlische regering en met name de Israëlische minister van Defensie onlangs aangekondigd dat Gaza vanaf 16 mei 2025 volledig verwoest zal worden. Ook de Israëlische eerste minister heeft schandelijke uitspraken gedaan over het Palestijnse volk en de situatie in Gaza.

Dit voorstel van resolutie strekt ertoe officieel te erkennen dat de in Gaza gestelde handelingen *de facto* te kwalificeren zijn als een genocide. De gerechtelijke en juridische maar ook politieke erkenning van het bestaan van een genocide zou er logischerwijs toe moeten leiden dat de Belgische regering onverwijld concrete maatregelen neemt op juridisch en diplomatiek vlak.

Dat initiatief ligt in het verlengde van de tussenkomst van België bij het Internationaal Gerechtshof, waartoe onder de vorige regering werd besloten. Het lid herinnert er bovendien aan dat het Israëlische beleid jegens de Palestijnen, zowel op de Westelijke Jordaanoever als in Oost-Jeruzalem en Gaza, volgens verschillende internationale en juridische referentieorganisaties te kwalificeren valt als een apartheidsregime.

In Gaza heeft dat beleid sinds 2007 de vorm aangenomen van een permanente blokkade, wat neerkomt op massale opsluiting. Sinds oktober 2023 vertaalt dat beleid zich in een almaar scherper optreden, met een volledige controle van de grenzen, het luchtruim, de middelen en de bewegingen. Het resultaat is een juridische, politieke en territoriale afscheiding van de Palestijnse bevolking,

reconnaît le génocide et tous les constats posés par les nombreux rapports en la matière. Ce geste est important, surtout quand on observe que certains membres du gouvernement, ainsi que certains membres de cette commission, ont tant de difficulté à prononcer le mot "génocide". L'intervenant espère qu'un signal fort pourra être donné aujourd'hui et que cela pourra donner lieu à une position formelle de la Belgique rappelant Israël à l'ordre.

Ensuite, l'intervenant commente brièvement les amendements n^{os} 1 à 6 (DOC 56 0671/002) qu'il a présentés avec sa collègue, Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen). Ils portent essentiellement sur des ajouts et de petites modifications qui permettent de tenir compte des évolutions les plus récentes sur le sujet.

B. DOC 56 0860/001

M. Christophe Lacroix (PS) explique que la situation à Gaza ne fait que s'aggraver de jour en jour. Beaucoup de débats ont déjà été menés au sein de cette assemblée à ce sujet mais il ne fait aucun doute pour le membre que de nombreux points doivent encore être clarifiés. Notamment, le gouvernement israélien, et en particulier le ministre de la Défense, a annoncé récemment que dès le 16 mai 2025, Gaza serait totalement détruite, et le premier ministre israélien a lui aussi tenu des propos scandaleux par rapport au peuple palestinien et à la situation à Gaza.

La présente proposition de résolution vise à reconnaître officiellement que les actes commis à Gaza relèvent effectivement d'un génocide. La reconnaissance judiciaire, juridique, mais également politique de l'existence d'un génocide devrait logiquement entraîner que le gouvernement belge prenne sans délai des mesures concrètes sur le plan juridique et diplomatique.

Cette initiative s'inscrit dans la continuité de l'intervention de la Belgique auprès de la Cour internationale de Justice, décidée sous le précédent gouvernement. Le membre rappelle également que plusieurs organisations internationales et juridiques de référence ont établi que les politiques israéliennes à l'égard des Palestiniens, à la fois en Cisjordanie, à Jérusalem-Est et Gaza, constituent un régime d'apartheid.

À Gaza, cette politique se traduit par un blocus permanent depuis 2007, assimilable à un enfermement de masse. Depuis octobre 2023, cette politique se traduit par un renforcement des actions en la matière, avec un contrôle total des frontières, de l'espace aérien, des ressources et des mouvements. Il en résulte une séparation juridique, politique et territoriale de la population

waardoor die almaar sterker uiteengedreven wordt en een positief vredesproces in de kiem wordt gesmoord.

Volgens de heer Lacroix is het hoog tijd dat België zich conformeert aan het internationaal recht en erkent dat er sprake is van een apartheidsregime. België heeft altijd gestreden tegen structureel racisme. Het lid stelt voor om het apartheidsregime te erkennen in lijn met de resoluties die eerder al inzake mensenrechten konden worden aangenomen, overeenkomstig de internationale jurisprudentie ter zake.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) verwijst naar de eerdere discussies over de gruwelijke gebeurtenissen in Gaza. De schrijnende beelden die we zien, worden unaniem veroordeeld. De spreker verwijst naar de resolutie (DOC 56 0859/001 tot 6) die in deze commissie unaniem is goedgekeurd en de maatregelen die de federale regering heeft genomen. Het onderzoek dat naar de genocide is opgestart door het Internationaal Gerechtshof, wordt ondersteund door parlement en regering. De minister van Buitenlandse Zaken heeft bovendien een schriftelijke tussenkomst namens België in uitzicht gesteld in het kader van de zaak die tegen Israël is aangespannen met betrekking tot de naleving van het Genocideverdrag. De noodzaak wordt dus erkend om het onderzoek te voeren, om te komen tot een uitspraak ten gronde en als land in deze zaak stelling te nemen.

Mevrouw Depoorter stelt vast dat alle arresten over genocide die in het verleden zijn gevelde, werden uitgesproken nadat de feiten hadden plaatsgehad. De rapporten, die vandaag worden uitgebracht, zijn waardevol voor het Internationaal Gerechtshof om daarmee aan de slag te gaan. De rechters kunnen op basis van deze argumenten met kennis van zaken tot een oordeel komen. Als parlement kan men echter niet zelf tot een dergelijke uitspraak komen. Daarom kan de spreker het voorstel van resolutie niet te steunen.

Transparantie is uiterst belangrijk, maar zij wenst niet mee te gaan in het verhaal dat het Parlement zelf de genocide zou verklaren en uitroepen. Het risico of de waarschuwing om als medeplichtige te worden aangewezen, klopt niet. België heeft als land maatregelen genomen, en is het eens met de aanbevelingen van het Internationaal Gerechtshof aan Israël. België is het eens over het verstrekken van humanitaire hulp aan de bevolking van Gaza, over het beëindigen van de hongersnood en het geweld en het inperken van de militaire actie. Deze aanbevelingen zitten in de resolutie

palestinienne qui ne fait que renforcer sa fragmentation et va à l'encontre de l'éclosion d'un processus positif de paix.

Pour M. Lacroix, il est urgent que la reconnaissance par la Belgique de ce régime d'apartheid s'inscrive également dans le respect du droit international. La Belgique a toujours lutté contre le racisme structurel. Le membre propose que le régime d'apartheid soit reconnu dans la foulée des autres résolutions qui ont pu être prises en matière de droits humains, dans le droit fil de la jurisprudence internationale à ce sujet.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) renvoie aux discussions antérieures portant sur les atrocités commises à Gaza. C'est unanimement que nous condamnons les faits abominables dont les images témoignent. L'intervenante rappelle la résolution (DOC 56 0859/001 à 6) que cette commission a approuvée à l'unanimité et les mesures que le gouvernement fédéral a prises. Le Parlement et le gouvernement apportent leur soutien à l'enquête ouverte pour génocide par la Cour internationale de Justice. En outre, le ministre des Affaires étrangères a annoncé une intervention écrite au nom de la Belgique dans le cadre de l'affaire ouverte à l'encontre d'Israël pour violation de la Convention sur le génocide. La Belgique reconnaît donc la nécessité de l'enquête en vue d'obtenir un jugement sur le fond et de pouvoir prendre position sur ce dossier en tant que pays.

Mme Depoorter constate que tous les arrêts relatifs à un génocide rendus par le passé ont toujours été prononcés après la commission des faits. Les rapports évoqués aujourd'hui sont essentiels au travail de la Cour internationale de Justice. Ces éléments permettront aux juges de statuer en connaissance de cause. Il n'appartient toutefois pas au Parlement de prononcer lui-même un jugement. C'est pourquoi l'intervenante n'est pas en mesure de soutenir la proposition de résolution.

La transparence est une valeur capitale, mais l'intervenante ne souhaite pas s'embarquer dans l'aventure d'une déclaration de génocide par le Parlement. L'avertissement selon lequel, à défaut d'une telle déclaration, il y aurait un risque d'être accusé de complicité, n'est pas fidèle à la réalité. La Belgique a pris des mesures et souscrit aux recommandations que la Cour internationale de Justice a adressées à Israël. La Belgique souhaite la mise en place d'une aide humanitaire pour la population de Gaza, la fin de la famine et de la violence, et la réduction des actions militaires. Ces recommandations

vervat en de regering heeft beslissingen genomen die de humanitaire hulp opschalen. De luchtdroppings zijn verre van ideaal, maar er zijn stappen ondernomen om de hongersnood en het aantal dodelijke slachtoffers een halt toe te roepen en op te roepen tot een staakt-het-vuren. Het voorstel van resolutie dat thans voorligt, houdt echter een engagement in dat te ver gaat en bevat geen juridische grond. Deze juridische grondslag is echter noodzakelijk en het is aan het Internationaal Gerechtshof om zich hierover uit te spreken.

Mevrouw Brit Huybrechts (VB) vindt dat men de term “genocide”, die zeer beladen is, best benadert met de nodige voorzichtigheid. In het verleden is gebleken dat men er zich voor moet hoeden snel over te gaan tot het gebruik van de term “genocide”.

De spreekster kent geen enkele historische gebeurtenis waar men tijdens het conflict al heeft gesteld dat er juridisch sprake is van een genocide. Pas wanneer de feiten zich hebben voltrokken en alle brongegevens gekend zijn, kan men een conflict een genocide noemen. Zij is van mening dat men moet wachten op het oordeel van het Internationaal Gerechtshof, dat is samengesteld uit neutrale en onbevooroordeelde rechters. Als deze rechters tot de conclusie komen dat er van een genocide sprake is, wil zij hier ook in meegaan. Momenteel is deze voorwaarde niet vervuld.

Voorts vindt zij het jammer dat in het voorstel van resolutie, dat door de collega's van de Ecolo-Groen-fractie is ingediend, heel weinig wordt gesproken over Hamas dat ook verschrikkelijke daden heeft gepleegd en zelf intern in Gaza een genocide pleegt op haar eigen volk. Dit getuigt van een eenzijdige houding tegen Israël. Het is beter om in het conflict alle partijen te benoemen. Hamas zelf is ook niet onschuldig.

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) verwijst naar de resolutie (DOC 0859/001 tot 6) die in deze commissie is gestemd en verklaart dat haar fractie zich aansluit bij het akkoord dat binnen de regering is gesloten. België neemt zijn verantwoordelijkheid.

De heer Pierre-Yves Dermagne (PS) wijst op de gruwelijke beelden in Gaza en verwijst naar de getuigenissen over het conflict en de verontwaardiging en acties van de civiele maatschappij. Daar tegenover stelt hij vast dat heel veel verschillende landen en hun respectieve regeringen een gebrek aan actie aan de dag leggen om de barbaarse daden in Gaza een halt toe te roepen.

Boven op de rapporten van experts en internationale instellingen weet hij niet welke woorden hij nog moet

figureren in de resolutie en het gouvernement a pris des mesures visant à intensifier l'aide humanitaire. Les largages aériens sont loin d'être une solution idéale, mais des mesures ont été prises en vue de mettre fin à la famine et aux morts et d'en appeler à un cessez-le-feu. Cependant, la proposition de résolution à l'examen va trop loin en termes d'engagement et ne s'appuie sur aucun fondement juridique, pourtant nécessaire à toute action. C'est à la Cour internationale de justice qu'il appartient de se prononcer.

Mme Brit Huybrechts (VB) estime qu'il vaut mieux faire preuve de prudence avec le terme “génocide”, qui est très lourd de sens. Il est apparu par le passé qu'il fallait se garder d'utiliser ce terme trop rapidement.

L'intervenante n'a pas connaissance d'un événement historique dont la nature de génocide sur le plan juridique aurait été reconnue alors que le conflit était encore en cours. Ce n'est qu'après le conflit et alors que les données issues de toutes les sources sont connues que l'on peut statuer sur ce point. Elle estime qu'il faut attendre le jugement de la Cour internationale de Justice, au sein de laquelle siègent des juges neutres et désintéressés. Si ces juges en arrivent à la conclusion qu'il est question de génocide, l'intervenante se ralliera à leur jugement. Pour l'instant, cette condition n'est pas encore remplie.

De plus, l'intervenante regrette que la proposition de résolution des collègues du groupe Ecolo-Groen n'évoque guère le Hamas, qui s'est également rendu coupable d'actes inqualifiables et est aussi en train de perpétrer un génocide sur son propre peuple à Gaza. Cela témoigne d'une position partielle à l'encontre d'Israël. Il est préférable de nommer toutes les parties au conflit. La culpabilité du Hamas doit également être mise en exergue.

Mme Charlotte Deborsu (MR) renvoie à la résolution (DOC 0859/001 à 6) votée par cette commission et déclare que son groupe se rallie à l'accord conclu au sein du gouvernement. La Belgique prend ses responsabilités.

M. Pierre-Yves Dermagne (PS) renvoie aux images atroces qui nous reviennent de Gaza et évoque les témoignages relatifs au conflit. L'intervenant cite également l'indignation et les actions de la société civile. Il constate toutefois que de nombreux pays et gouvernements n'adoptent pas les mesures nécessaires en vue de mettre un terme aux actes barbares qui se jouent à Gaza.

Après tout ce qui a déjà été révélé par des rapports d'experts et d'institutions internationales, le membre ne

gebruiken opdat het Parlement van woorden en oprechte verontwaardiging zou overgaan naar concrete daden die paal en perk te stellen aan de barbaarse gebeurtenissen. Of men nu deze dramatische situatie omschrijft als “genocide”, “misdaden tegen de menselijkheid”, “apartheid” of “oorlogsmisdaden”, men moet overgaan tot daden. De spreker hoort bij de parlementsleden begrip voor de dramatische situatie in Gaza. Niet alleen in Gaza, maar ook op de Westelijke Jordaanoever heerst een apartheidsregime en worden daden gesteld die men als genocide kan kwalificeren.

Internationale instellingen zullen zich inderdaad moeten buigen over de gebeurtenissen, gepleegd door zowel Israël als door de terroristen van Hamas, in Israël, Gaza en op de Westelijke Jordaanoever. De geschiedenis zal zich hierover uitspreken, maar er zal ook geoordeeld worden over de woorden en het schuldig verzuim van andere spelers uit de internationale gemeenschap. De standpunten en verklaringen in dit parlement zullen ook beoordeeld worden. We mogen ons niet verstoppen achter juridische redeneringen of onvoldoende kennis van het internationaal recht. Het internationaal recht voorziet preventie ingeval van vermoeden van genocide. Sinds de inval in Gaza-stad is dit gevaar groter geworden.

Een parlement kan een duidelijke boodschap uitsenden. Hij stelt dat de parlementen vóór de algemene vergadering van de VN in New York een sterke boodschap kunnen uitsenden. Hij roept de parlementsleden – meerderheid en oppositie – op om zich bewust te zijn van de geschiedenis en van de verantwoordelijkheid om in deze situatie moreel en politiek duidelijk te reageren op de gebeurtenissen in Gaza, ondanks de beperkingen van het internationaal recht. Steun aan het maatschappelijk middenveld en het steunen van sancties kunnen een krachtig signaal betekenen.

Vandaag kan men in deze commissie zelfs tweemaal een standpunt innemen door over beide voorstellen van resolutie te stemmen, die elk hun specificiteit en verschillen hebben. Deze teksten laten de leden toe om gepast te reageren op de situatie. Hij hoopt dat de stemming over beide voorstellen van resolutie plaats kan vinden buiten de klassieke klijtlijnen van meerderheid en oppositie.

Bij een terugblik op de geschiedenis van genocides, slachtingen, oorlogsmisdaden en ander geweld merkt *de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* dat men zich telkens weer de vraag stelt: Waarom en hoe het zo ver is kunnen komen, waarom er niemand opstond die dit onaanvaardbaar en onmenselijk vond? Vandaag in Gaza is er sprake van een gedocumenteerde genocide van Israël tegen de Palestijnen. Internationale instellingen,

sait plus que dire pour convaincre le Parlement de passer des déclarations d'indignation à des actes concrets mettant le holà à la barbarie. Que l'on qualifie cette situation dramatique de “génocide”, de “crime contre l'humanité”, d’“apartheid” ou de “crime de guerre”, il est temps de prendre des mesures. L'intervenant entend les membres du Parlement évoquer la situation dramatique à Gaza. Mais il convient de ne pas oublier la Cisjordanie, elle aussi touchée par un régime d'apartheid et par des actes de nature génocidaire.

Les institutions internationales devront certes enquêter sur les actes dont Israël et les terroristes du Hamas se sont rendus coupables en Israël, à Gaza et en Cisjordanie. L'Histoire tranchera les responsabilités. Mais la postérité jugera également les mots prononcés et la négligence coupable des autres acteurs de la communauté internationale. Les déclarations faites dans l'enceinte de ce parlement et les opinions qui y auront été exprimées n'y échapperont pas. Nous ne pouvons pas nous dissimuler derrière des raisonnements juridiques ou derrière une connaissance insuffisante du droit international. Le droit international prévoit un principe de prévention en cas de suspicion de génocide. L'invasion de Gaza-Ville n'a fait que renforcer ce risque.

Un parlement peut envoyer un signal clair. L'intervenant indique que les parlements ont la possibilité d'envoyer ce signal avant l'Assemblée générale de l'ONU à New York. Il appelle les membres du Parlement (qu'ils soient issus de la majorité ou de l'opposition) à prendre conscience de ce que leur dicte l'Histoire et à adopter une position politique et morale claire face aux événements qui se jouent à Gaza, malgré les restrictions imposées par le droit international. Un soutien à la société civile et aux sanctions demandées peut représenter un signal fort.

Aujourd'hui, cette commission a même deux possibilités d'adopter une position claire en votant les deux propositions de résolution, chacune étant assortie de ses propres spécificités. Ces textes permettent aux membres de réagir de manière adéquate à la situation. L'intervenant espère que les membres parviendront à dépasser le clivage habituel entre majorité et opposition pour le vote sur ces deux propositions de résolution.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) fait observer que, lorsque l'on jette un regard sur l'histoire des génocides, des massacres, des crimes de guerre et d'autres faits de violence, on se pose toujours la même question: comment en est-on arrivé là? Pourquoi personne ne s'est-il élevé contre ce qu'il trouvait inacceptable et inhumain? Aujourd'hui à Gaza, Israël se livre à un génocide avéré par les sources à l'encontre des Palestiniens. Les

VN-commissies en ngo's bevestigen dat Israël een genocide uitvoert. De geschiedenis kijkt onze richting uit. Sommige politici tonen zich oprecht verontwaardigd, terwijl andere politici de Israëlische koloniale politiek steunen. Deze tragedie is niet op 7 oktober begonnen. Reeds 76 jaar zijn de Palestijnen het slachtoffer van apartheid en kolonisatie. Niettemin zijn er vandaag nog altijd Kamerleden en ministers die deze realiteit niet onder ogen willen zien en zich verstoppen achter juridische argumenten, terwijl ze in het verleden soms resoluties hebben gestemd waarin de genocide werd erkend voor conflicten die door een internationaal tribunaal nog niet als dusdanig waren erkend.

In januari 2024 heeft het Internationaal Gerechtshof een evenwel het signaal uitgestuurd dat er een risico was op genocide als er niet onmiddellijk maatregelen werden genomen om een einde te stellen aan de wandaden. De situatie is intussen verergerd. We kunnen een argument inroepen van het Internationaal Gerechtshof, maar toch verstoppen sommigen zich achter het juridisch argument en achter meerderheidsakkoorden. Hier zijn meerderheidsakkoorden echter van geen tel. Zij die de waarheid niet onder ogen zien, vergeten dat de geschiedenis over hen zal oordelen. De geschiedenis zal niet onthouden dat er een meerderheidsakkoord was. De geschiedenis zal niet vergeten dat sommigen onder ons laf of hypocriet waren op het ogenblik dat een standpunt moest worden ingenomen tegen de onmenselijkheid.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) merkt op dat een resolutie een louter politiek karakter heeft en geen juridische daad is. De zaak die Zuid-Afrika tegen Israël heeft aangespannen met betrekking tot de naleving van het Genocideverdrag heeft een juridisch karakter en men moet de rechters de tijd geven om hierover te oordelen. Twee ministers van de Israëlische regering hebben koelbloedig opgeroepen om alles wat zich op het grondgebied van Gaza bevindt te vernietigen. Het juridische oordeel zal er via de geëigende kanalen komen, maar vanuit politiek oogpunt is er geen twijfel. De intentie tot genocide is wel degelijk vastgesteld. De daden tarten elke verbeelding. Als de genocide intenties blijken uit de verklaringen van de Israëlische ministers, dan is er een plicht om in te grijpen. Dit is geen morele, maar een internationale plicht. De regering heeft concrete maatregelen genomen en zijn plicht tot bijstand vervuld. België heeft humanitaire hulp geboden en is bekommerd om de plicht tot bescherming. Inderdaad, via diplomatieke tussenkomst, via samenwerking met derde landen om druk uit te oefenen, via economische en financiële sancties en via sancties tegenover bepaalde Israëlische ministers en leden van Hamas heeft de regering actie ondernomen.

institutions internationales, les commissions onusiennes et les ONG le confirment. L'Histoire nous jugera. Alors que certains mandataires politiques font preuve d'une indignation toute compréhensible, d'autres soutiennent la politique colonialiste israélienne. Cette tragédie n'a pas débuté le 7 octobre, mais bien il y a 76 ans, lorsque les Palestiniens sont devenus les victimes systématiques d'un régime d'apartheid et de colonisation. Pourtant, à ce jour, on trouve encore des membres de la Chambre et des ministres qui s'obstinent à ignorer cette réalité et à se cacher derrière des arguments juridiques alors qu'ils ont parfois voté par le passé, dans le cadre de certains conflits, des résolutions reconnaissant un génocide sans attendre qu'une juridiction internationale se prononce en la matière.

En janvier 2024, la Cour internationale de Justice a toutefois estimé qu'il existait un risque de génocide si des mesures n'étaient pas prises immédiatement pour mettre fin aux atrocités. La situation s'est aggravée depuis lors. On peut avancer l'argument de la Cour internationale de justice, mais certains se cachent derrière l'argument juridique et les accords de majorité. Or, ces accords n'ont en l'espèce aucun poids. Ceux et celles qui refusent de voir la vérité en face oublient que l'histoire les jugera. L'histoire ne retiendra pas l'existence d'un accord de majorité, mais elle retiendra que certains d'entre nous ont été lâches ou hypocrites au moment où il fallait se positionner contre l'inhumanité.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) fait observer qu'une résolution a une portée purement politique et qu'elle ne constitue pas un acte juridique. L'action que l'Afrique du Sud a intentée contre Israël concernant le respect de la Convention sur le génocide a quant à elle une portée juridique et il faut laisser aux juges le temps de statuer à ce sujet. L'arrêt sera rendu par les instances *ad hoc*, mais sur le plan politique, il n'y a aucun doute sur l'intention génocidaire, dès lors que deux ministres du gouvernement israélien ont froidement appelé à détruire tout ce qui se trouve sur le territoire de Gaza. Les actes défient l'imagination. Si les déclarations des ministres israéliens font état d'intentions génocidaires, il y a une obligation d'agir. Il ne s'agit pas d'un devoir moral, mais d'une obligation internationale. Le gouvernement a dès lors pris des mesures concrètes et a assumé sa responsabilité d'assistance. La Belgique a fourni une aide humanitaire et se soucie de sa responsabilité de protéger. En effet, le gouvernement a pris des mesures par la voie diplomatique, par le biais d'une coopération avec des pays tiers afin de faire pression et par le biais de sanctions économiques et financières et de sanctions à l'encontre de certains ministres israéliens et membres du Hamas.

Ook de Europese Commissie laat zich horen. De voorzitter van de Europese Commissie, met name mevrouw Ursula von der Leyen, vaardigt maatregelen uit die deels gelijklopen met de maatregelen van de regering. Er moeten nog meer acties worden ondernomen, die verder gaan dan politieke daden alleen, zoals resoluties stemmen. Concrete acties op het terrein zijn nodig. Deze moeten doordacht zijn, want we bevinden ons in een delicate geopolitieke context.

De spreker merkt over de beide voorstellen van resolutie op dat deze grotendeels hetzelfde thema behelzen. Als parlementsleden kunnen we de regeringen van de Europese landen oproepen om gezamenlijk tussen te komen en de noodzakelijke capaciteit hiervoor te bereiken. De voorstellen die thans voorliggen, houden onvoldoende rekening met de complexiteit van de situatie. Ook op 7 oktober 2023 kon men spreken over daden met genocidaire intenties, zoals bleek uit verklaringen van leden van Hamas. Deze intenties bestaan vandaag nog steeds bij Hamas. De besproken resoluties het niet over dit element, terwijl een resolutie dergelijk evenwicht toch dient na te streven. Bij een resolutie dient het internationaal en humanitair recht als leidraad. De spreker pleit voor een balans en een juiste interpretatie van de situatie, gebaseerd op humanitair en internationaal recht. Hij vindt dan ook dat de voorstellen van resolutie op enkele punten moeten worden aangepast om beter recht te doen aan de werkelijkheid en complexiteit van het conflict.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) wijst op de onderzoeken van experts waaruit glashelder blijkt dat Israël een genocide pleegt. Bepaalde Israëlische regeringsleden verklaren dit openlijk. Israël voert sinds lang tegenover de Palestijnen een apartheidsregime dat erger is dan de apartheid die Zuid-Afrika ooit heeft gekend. Moeten we wachten op een uitspraak in de zaak die Zuid-Afrika tegen Israël heeft aangespannen met betrekking tot de naleving van het Genocideverdrag? Deze procedure stopt de genocide niet en als men, moet wachten op een uitspraak, die achteraf de daden veroordeelt, is het veel te laat.

Vanuit politiek, wetenschappelijk en ook moreel oogpunt staat vast dat het hier om een genocide gaat. Als politici mogen we niet weggijken. De resolutie, die thans voorligt, is coherent met de maatregelen die binnen de federale regering zijn beslist, met name het importverbod voor producten uit illegale nederzettingen, de opschorting van het EU-associatieverdrag overeenkomstig artikel 2 van het verdrag, steun aan het Internationaal Gerechtshof en het Internationaal Strafhof, met inbegrip van een tussenkomst door België in de genocidezaak die Zuid-Afrika heeft aangespannen. De eerste minister

La Commission européenne fait également entendre sa voix. La présidente de la Commission, Mme Ursula von der Leyen, annonce des mesures qui vont en partie dans le même sens que celles du gouvernement. D'autres mesures doivent encore être prises, qui vont au-delà des simples actes politiques, notamment le vote de résolutions. Des actions concrètes sur le terrain sont nécessaires. Celles-ci doivent être mûrement réfléchies, compte tenu du contexte géopolitique sensible.

L'intervenant conclut en faisant observer que les deux propositions de résolution traitent en grande partie de la même question. En tant que parlementaires, nous pouvons appeler les gouvernements des pays européens à intervenir conjointement et à débloquer la capacité nécessaire à cet effet. Les propositions à l'examen ne tiennent pas suffisamment compte de la complexité de la situation. Les actes commis le 7 octobre 2023 relevaient également d'une intention génocidaire, comme en témoignent les déclarations de membres du Hamas. Cette intention existe toujours aujourd'hui dans le chef du Hamas. Les résolutions à l'examen n'abordent pas cet élément, alors qu'une résolution devrait justement viser à atteindre un tel équilibre. Toute résolution doit être guidée par le droit international et le droit humanitaire. L'intervenant plaide en faveur d'un équilibre et d'une interprétation correcte de la situation, fondée sur le droit humanitaire et le droit international. Il estime dès lors que les propositions de résolution à l'examen doivent être modifiées sur certains points afin de mieux refléter la réalité et la complexité du conflit.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) attire l'attention sur les études d'experts qui démontrent clairement qu'Israël est en train de commettre un génocide. Certains membres du gouvernement israélien le déclarent ouvertement. Depuis longtemps, Israël impose aux Palestiniens un régime d'apartheid pire que celui que l'Afrique du Sud a connu. Faut-il attendre qu'un arrêt soit rendu dans la procédure que l'Afrique du Sud a introduite contre Israël concernant le respect de la Convention sur le génocide? Cette procédure n'arrête pas le génocide et si l'on doit attendre un arrêt qui condamne les actes *a posteriori*, il sera bien trop tard.

Sur les plans politique, scientifique et moral, il ne fait aucun doute qu'il s'agit d'un génocide. En tant que responsables politiques, nous ne pouvons pas détourner le regard. La résolution à l'examen est cohérente avec les mesures décidées au sein du gouvernement fédéral, à savoir l'interdiction d'importer des produits provenant de colonies illégales, la suspension de l'accord d'association conclu avec l'Union européenne conformément à l'article 2 dudit accord et le soutien apporté à la Cour internationale de Justice et à la Cour pénale internationale, y compris l'intervention de la Belgique dans la procédure

heeft heel duidelijk gezegd dat hij deze elementen zal verdedigen tijdens de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. In deze context verdedigt de fractie van de spreker de uitvoering van het akkoord dat binnen de federale regering werd bereikt. Het geweld kan alleen worden stopgezet als druk wordt uitgeoefend op Israël.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) beklemtoont de ernst van de situatie in Gaza. Zij roept op tot actie en tot erkenning van de genocide die daar plaatsvindt. Toen haar fractie in januari 2025 dit voorstel van resolutie had ingediend, leefde het gevoel reeds dat deze tekst te laat kwam. De toestand in Gaza is intussen verergerd. Sinds 7 oktober 2023 zijn Palestijnse burgers, waaronder baby's, journalisten, vrouwen en ouderen, dagelijks het slachtoffer van bombardementen of scherpschutters. Zij zijn het slachtoffer van uithongering en geweld door Israël. Veel rapporten, waaronder die van de VN en *Amnesty International*, bevestigen dat er sprake is van genocide en systematische vernietiging. Mevrouw Francesca Albanese, speciaal rapporteur van de VN voor de bezette Palestijnse gebieden, erkent dat deze misdaden passen in een bewuste strategie. Uit de hoorzittingen met experts in commissie is gebleken dat we te maken hebben met een genocide.

Mevrouw Maouane begrijpt niet waarom een reactie uitblijft. Zullen we wachten totdat er geen overlevende meer is in Gaza? Zij uit haar ongenoegen over het gebrek aan concrete internationale actie. Waarom grijpt de wereld niet in? De sprekerster verwijst naar decennia van kolonisatie, apartheid en militaire operaties in Gaza. Deze voorgeschiedenis van politiek geweld heeft ertoe geleid tot de huidige humanitaire ramp, waarbij Gaza nu compleet verwoest is. Tevens toont zij zich teleurgesteld over het feit dat het akkoord binnen de federale regering het woord "genocide" niet eens vermeldt. Evenmin wordt gewezen op het significante aantal burgerslachtoffers. We moeten in de spiegel durven kijken, zonder selectieve keuzes te maken. Laat ons voorbijgaan aan de politieke spelletjes. België moet zijn rol vervullen als hoeder van het internationale recht en daarom overgaan tot het erkennen van de genocide, niet slechts symbolisch, maar met concrete stappen, met sancties en acties.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) benadrukt dat de voorstellen van resolutie elementen naar voor schuiven waar de federale regering zich reeds achter schuurt en die aansturen op een beëindigen van het conflict in Gaza, met name een staakt-het-vuren, humanitaire hulp en de vrijlating van de gijzelaars. Hoewel deze aanvankelijke

introduceerd door l'Afrique du Sud du chef de génocide. Le premier ministre a clairement indiqué qu'il défendrait ces éléments lors de l'Assemblée générale des Nations Unies. Dans ce contexte, le groupe de l'intervenant défend la mise en œuvre de l'accord conclu au sein du gouvernement fédéral. Ce n'est qu'en faisant pression sur Israël que l'on pourra mettre fin aux violences.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) souligne la gravité de la situation à Gaza. L'intervenante appelle à l'action et à la reconnaissance du génocide qui y est perpétré. Lorsque son groupe a déposé la proposition de résolution à l'examen en janvier 2025, on avait déjà le sentiment que ce texte arrivait trop tard. La situation à Gaza s'est aggravée dans l'intervalle. Depuis le 7 octobre 2023, des civils palestiniens, dont des bébés, des journalistes, des femmes et des personnes âgées, sont quotidiennement victimes de bombardements ou de tirs de snipers. Ils sont victimes de la famine et de la violence infligées par Israël. De nombreux rapports, notamment ceux publiés par les Nations Unies et *Amnesty International*, confirment qu'il s'agit d'un génocide et d'une destruction systématique. Mme Francesca Albanese, rapporteuse spéciale des Nations Unies sur la situation dans les territoires palestiniens occupés, reconnaît que ces crimes s'inscrivent dans une logique de destruction délibérée. Il est ressorti des auditions d'experts en commission que nous avons affaire à un génocide.

Mme Maouane ne comprend pas la torpeur et l'immobilisme actuels. Va-t-on attendre qu'il n'y ait plus une seule âme qui vive à Gaza? L'intervenante exprime son mécontentement face à l'absence d'action internationale concrète. Pourquoi le monde n'intervient-il pas? La membre évoque des décennies de colonisation, d'apartheid et d'opérations militaires à Gaza. Ce passé de violence politique a conduit à la catastrophe humanitaire actuelle, qui a désormais ravagé entièrement Gaza. Mme Maouane se dit également déçue par l'absence totale du mot "génocide" dans l'accord conclu au sein du gouvernement fédéral. Le texte ne mentionne pas non plus le nombre important de victimes civiles. Nous devons oser nous regarder dans le miroir, sans faire deux poids, deux mesures. Il faut laisser de côté les jeux politiques. La Belgique doit assumer son rôle de gardienne du droit international et, partant, reconnaître le génocide – pas seulement de manière symbolique, mais par le biais de mesures concrètes, de sanctions et d'actions.

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne que les propositions de résolution à l'examen reposent sur des éléments déjà soutenus par le gouvernement fédéral et qui visent à mettre fin au conflit à Gaza, à savoir un cessez-le-feu, une aide humanitaire et la libération des otages. Bien que ces objectifs initiaux n'aient pas été atteints à l'époque

doelstellingen destijds niet werden gerealiseerd door gebrek aan voldoende druk, is er begin september een akkoord gesloten dat België duidelijk naar voor treedt als voorvechter van het internationaal recht. België probeert samen met landen als Ierland, Spanje en Slovenië, een voorbeeld te stellen en heeft zich actief ingezet om via Europese en mondiale kanalen invloed uit te oefenen.

Mevrouw Francesca Albanese, speciaal rapporteur van de VN voor de bezette Palestijnse gebieden, heeft tijdens de hoorzitting die gisteren plaatsvond bevestigd dat België zich onderscheidt op dit gebied. België wordt door sommigen zelfs als “activistisch” aanzien. Zij stipt aan dat, luidens het regeerakkoord, België binnen de Europese Unie het voortouw zal nemen met concrete acties die impact hebben op de Europese Unie, zoals het opschorten van het handelsakkoord en een inreisverbod dat ruimer is dan het inreisverbod voor twee ministers uit de Israëlische regering. Het is positief dat er een versterking is van de Europese aanpak. 80 procent van de elementen uit de resolutie worden eveneens vermeld in het regeerakkoord. Het is nu de opdracht om tot daden over te gaan die concreet impact hebben.

Persoonlijk meent zij dat men deze situatie als genocide kan benoemen. Het is uiteraard aan het Internationaal Gerechtshof om zich hierover uit te spreken. We zullen ons aansluiten bij de interpretatie van het Internationaal Gerechtshof en, afgaande op de vele rapporten, zal een uitspraak van het Internationaal Gerechtshof wellicht niet uitblijven. Intussen is het tijd voor daden die impact hebben. België kan dit niet alleen. De hoop is dat de EU verder zal gaan en dat België hierin een voortrekkersrol blijft spelen, zoals blijkt uit het akkoord van begin september. Volgende week zal deze commissie de Belgische importban van producten en diensten uit de Joodse nederzettingen agenderen en (wellicht) bespreken. Het advies van de Raad van State zal deze commissie toelaten verder elementen in de bespreking mee te nemen, waarna over de tekst kan worden gestemd.

Mevrouw Van Hoof wenst dat het akkoord over de sancties ten aanzien van Israël wordt uitgevoerd en dat er nog verdergaande maatregelen komen. Het is niet uitgesloten dat in België sneller over een importban zal worden gestemd dan in Ierland. Er zijn stappen gezet. De spreekster is niet blij, maar eerder opgelucht dat er een akkoord is gekomen. Haar wens is dat het geweld ophoudt en dat de Palestijnen in vrede in hun eigen land kunnen leven.

faute de pression suffisante, un accord a été conclu début septembre, dans lequel la Belgique se positionne clairement comme un défenseur du droit international. Aux côtés de pays tels que l'Irlande, l'Espagne et la Slovénie, la Belgique s'efforce de montrer l'exemple et s'engage activement à faire pression par le biais de canaux européens et mondiaux.

Mme Francesca Albanese, rapporteure spéciale des Nations Unies pour les territoires palestiniens occupés, a confirmé au cours de l'audition organisée hier que la Belgique se distingue dans ce domaine. Notre pays est même considéré par certains comme “activiste”. L'intervenante souligne que, conformément à l'accord de gouvernement, la Belgique prendra l'initiative au sein de l'Union européenne en menant des actions concrètes qui auront un impact sur l'Union, comme la suspension de l'accord commercial et une interdiction d'entrée plus large que celle visant deux ministres du gouvernement israélien. La membre se félicite du renforcement de l'approche européenne. Elle précise que 80 % des points de la résolution figurent également dans l'accord de gouvernement. Il convient maintenant de prendre des actions qui auront des effets concrets.

L'intervenante estime personnellement que cette situation peut être qualifiée de génocide, mais il va sans dire que c'est à la Cour internationale de Justice qu'il appartient de se prononcer sur cette question. Mme Van Hoof se ralliera à l'interprétation de la Cour internationale de Justice et, compte tenu des nombreux rapports, la Cour ne devrait pas manquer de rendre un avis. En attendant, il est temps de prendre des actions qui produisent des effets. La Belgique ne peut pas le faire seule. Comme l'indique l'accord conclu début septembre, il est à espérer que l'Union européenne ira plus loin et que la Belgique continuera d'endosser un rôle de pionnier en la matière. La semaine prochaine, cette commission inscrira à l'ordre du jour et examinera (probablement) l'interdiction de l'importation en Belgique de produits et de services issus des colonies juives. L'avis du Conseil d'État permettra à cette commission de prendre de nouveaux éléments en considération dans le cadre de l'examen, après quoi il pourra être procédé au vote.

Mme Van Hoof souhaite que l'accord sur les sanctions à l'égard d'Israël soit mis en œuvre et que des mesures encore plus strictes soient prises. Il n'est pas exclu que la Belgique vote une interdiction d'importation avant l'Irlande. Certaines étapes ont déjà été franchies. L'intervenante n'est pas heureuse, mais plutôt soulagée qu'un accord ait été conclu. Son souhait est que la violence cesse et que les Palestiniens puissent vivre en paix dans leur propre pays.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) richt zich op zijn beurt tot mevrouw Depoorter die zich volgens hem achter het oordeel van het Internationaal Gerechtshof verschuilt om geen standpunt over een mogelijke genocide in Gaza in te nemen. In het licht van de vele beelden en rapporten van de afgelopen weken en maanden, wil de spreker graag van mevrouw Depoorter vernemen hoe zij als persoon tegen de situatie in Gaza aankijkt?

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) merkt op dat zij als parlements lid niet gemachtigd is om een juridische kwalificatie toe te kennen aan de situatie in Gaza.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) stelt vast dat het voor de N-VA-fractie bijzonder moeilijk is om zich uit te spreken over de genocide die zich thans voordoet in Gaza maar niet om de genocide op de jezidi's (DOC 55 1766/001 tot 8) of de Holodomor (DOC 55 3092/001 tot 5) te erkennen. Deze erkenningen zijn er gekomen op initiatief van de N-VA-fractie en werden kamerbreed gesteund. Deze steun is terecht omdat het een belangrijk signaal betreft. Ook de VB-fractie heeft in het verleden initiatieven genomen om bepaalde genocides te erkennen maar de spreker stelt vast dat dit niet opgaat voor Israël.

Daarnaast stelt de spreker vast, en dit op basis van de respectieve tussenkomsten, dat er binnen de fracties van Vooruit, MR en cd&v best wel steun is voor de inhoud van de voorliggende voorstellen van resolutie. Daarom begrijpt de spreker niet dat deze fracties echter tegen deze resoluties zullen stemmen en dat is bijzonder pijnlijk daar de vele rapporten overduidelijk aantonen dat er thans een genocide aan de gang is in Gaza. Hij roept de betrokken commissieleden dan ook op om als mens en niet louter als politicus goed na te denken over hun standpunt ter zake teneinde alsnog de voorliggende voorstellen van resolutie goed te keuren.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) legt uit dat van alle genocides waarover deze commissie resoluties en andere teksten heeft aangenomen, die tegen het Palestijnse volk verreweg het uitvoerigst gedocumenteerd en het meest op feiten gebaseerd is. Toch wordt er nog altijd getalmd. Sommigen doen dat onder valse voorwendselen, bij anderen is die aarzeling – beleefd en hoffelijk gezegd – ronduit naïef.

De spreker maakt aan al wie zich achter een zogezegd daadkrachtige regering verstoppt duidelijk dat men zich er dan ook van bewust moet zijn dat de eerste minister van diezelfde regering te pas en te onpas zwaait met de bevoorrechte band tussen België en Israël. Bovendien heeft de premier duidelijk gesteld dat in het Midden-Oosten slechts één kant de juiste is: die van Israël.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) s'adresse à son tour à Mme Depoorter qui, selon lui, se retranche derrière l'avis de la Cour internationale de Justice pour ne pas prendre de position sur l'éventuel génocide en cours à Gaza. À la lumière du grand nombre d'images et de rapports diffusés ces dernières semaines et ces derniers mois, l'intervenant s'enquiert de l'opinion personnelle de Mme Depoorter sur la situation à Gaza.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) fait observer qu'en sa qualité de députée, elle n'est pas habilitée à donner une qualification juridique à la situation à Gaza.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) constate que pour le groupe N-VA, il est particulièrement difficile de se prononcer sur le génocide en cours à Gaza, mais pas sur le génocide visant les Yézidis (DOC 55 1766/001 à 8) ni sur l'Holodomor (DOC 55 3092/001 à 5). Ces reconnaissances résultent d'initiatives de la N-VA qui ont été soutenues à l'unanimité. Ce soutien est juste car ce type de reconnaissance envoie un signal important. Le groupe VB a également pris des initiatives par le passé en vue de la reconnaissance de certains génocides, mais l'intervenant constate que ce n'est pas le cas pour Israël.

Sur la base des interventions respectives, l'intervenant constate qu'il existe un certain soutien pour les propositions de résolution à l'examen dans les rangs des groupes Vooruit, MR et cd&v. Il ne comprend dès lors pas pourquoi ces groupes voteront contre ces résolutions, et c'est d'autant plus difficile à accepter compte tenu des nombreux rapports qui montrent clairement qu'un génocide est en cours à Gaza. En conséquence, il appelle les membres de la commission concernés à bien réfléchir à leur position sur ce sujet en tant qu'être humain et non en tant que mandataire politique, et à voter en faveur des propositions de résolution à l'examen.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) explique que parmi toutes les résolutions et tous les textes de génocide qui ont été votés dans cette commission, celui subi par le peuple palestinien est de loin et largement le plus documenté et le plus factuel. Et pourtant, on trouve encore des hésitations, plus ou moins malhonnêtes de certains, et pour être poli et pour être courtois, naïves des autres.

L'intervenant explique que quand on se cache derrière un gouvernement qui prend des mesures, il faut bien se rendre compte du fait que le premier ministre de ce gouvernement a souligné à plusieurs reprises les relations privilégiées qui existent entre la Belgique et Israël. En plus, le premier ministre a clairement indiqué qu'il n'y a qu'un seul camp à soutenir au Moyen-Orient et c'est celui d'Israël.

De heer Boukili haalt er ook de woorden van MR-voorzitter Georges-Louis Bouchez bij over het conflict in het Midden-Oosten, waaruit overduidelijk blijkt dat ook hij onvoorwaardelijk de kant kiest van de genocidaire staat Israël. De fracties van de heer Yakhoulfi, mevrouw Van Hoof en de heer Lutgen maken kortom deel uit van een regering die nooit dwingende maatregelen zal nemen tegen Israël, aangezien ze *de facto* aan de zijde van Israël staat.

Vervolgens gaat de heer Boukili dieper in op de economische sancties tegen Israël. Hij stelt vast dat die alleen gelden voor goederen uit de illegale nederzettingen. Volgens de spreker zijn de N-VA en de MR er louter en alleen mee akkoord gegaan omdat ze gemakkelijk te omzeilen vallen; de etikettering van producten uit de Israëlische kolonies gebeurt immers door de Israëliërs zelf. De meerderheidsfracties moeten dan ook stoppen met de mensen wijs te maken dat deze regering economische sancties heeft genomen tegen Israël.

Dan is er de hele medeplichtigheidskwestie. De spreker wijst erop dat de EU en België belangrijke handelsbanden onderhouden met Israël. De directe of indirecte betrokkenheid van verschillende Belgische banken en bedrijven bij de huidige bezetting van de Westelijke Jordaanoever is onweerlegbaar en maakt België medeplichtig aan de misdaden die Israël begaat. In dat verband verwijst de spreker ook naar het grote contract dat de NMBS heeft gesloten met het Spaanse CAF, een bedrijf dat tramstellen bouwt voor de tramlijn tussen de verschillende Israëlische nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever.

Vervolgens vraagt de heer Boukili zich af waarom de regering alleen sancties heeft genomen tegen twee extremistische Israëlische ministers en niet tegen Israëlisch premier Netanyahu, tegen wie het Internationaal Strafhof een aanhoudingsbevel heeft uitgevaardigd. Bepaalde regeringspartijen, met name N-VA en de MR, steunen Israël kennelijk onvoorwaardelijk. Dat de andere regeringspartijen dan het lef hebben de bevolking te doen geloven dat deze regering concrete maatregelen heeft genomen tegen de staat Israël, is volgens de spreker alle fatsoen voorbij.

Tot slot zegt hij er niet in te geloven dat deze regering de staat Palestina zal erkennen tijdens de VN-top later deze maand, aangezien ze dermate dwingende voorwaarden heeft opgelegd dat er geen koninklijk besluit over die erkenning is aangenomen. Er komt in België dus geen Palestijnse ambassadrice. Evenmin komt er in Ramallah een Belgische ambassade. De spreker stelt vast dat het de leden van de meerderheid aan moed

Ensuite le membre fait également référence aux propos de M. Georges-Louis Bouchez, le président du MR, relatifs au conflit au Moyen-Orient qui démontrent sans aucun doute que M. Bouchez donne un soutien inconditionnel à l'État génocidaire d'Israël. Il explique que les groupes politiques de M. El Yakhoulfi, Mme Van Hoof et M. Lutgen, font partie de ce gouvernement qui ne prendra jamais des mesures contraignantes contre Israël vu que ce gouvernement se positionne dans les faits du côté d'Israël.

L'intervenant aborde ensuite la question des sanctions économiques prises contre Israël. Il constate que des sanctions économiques ont seulement été prises par rapport aux produits issus des colonies. Il estime que la N-VA et le MR ont donné leur accord pour cette sanction parce que cette mesure est facilement contournable vu que l'étiquetage des produits issus des colonies est fait par les Israéliens eux-mêmes. Alors, les différents groupes politiques de cette majorité doivent arrêter de faire croire aux gens que ce gouvernement a pris des sanctions économiques contre Israël.

En ce qui concerne la question de la complicité, l'intervenant indique que l'Union européenne et la Belgique ont des relations commerciales importantes avec Israël. L'implication directe ou indirecte des différentes banques et entreprises belges dans la colonisation actuelle de la Cisjordanie est très claire et rend la Belgique complice des actes criminels de l'État d'Israël. Dans ce contexte, l'orateur fait également référence au contrat important signé entre la SNCB et l'entreprise espagnole CAF même si cette dernière entreprise construit les trams qui font le lien entre les différentes colonies israéliennes en Cisjordanie.

Ensuite le membre se demande pourquoi le gouvernement a pris des sanctions visant uniquement deux ministres extrémistes israéliens et pas le premier ministre d'Israël, à savoir M. Netanyahu, qui fait l'objet d'un mandat d'arrêt de la Cour pénale internationale. Il estime que certains partis de ce gouvernement, à savoir la N-VA et le MR, soutiennent inconditionnellement Israël et qu'il est indécent de la part des autres partis de ce gouvernement de faire croire aux gens, à leur tour, que ce gouvernement a pris des mesures concrètes contre l'État d'Israël.

Finalement, l'intervenant ne croit pas non plus que ce gouvernement va reconnaître l'État de Palestine au sommet de l'ONU fin de ce mois-ci, parce que ce gouvernement a prévu des conditions tellement contraignantes qu'aucun arrêté royal reconnaissant l'État de Palestine ne pourra être pris. Il n'y aura donc pas d'ambassadrice palestinienne ici, en Belgique. Il n'y aura pas d'ambassade belge à Ramallah. L'orateur constate que les membres

ontbreekt om hier en nu de voorliggende voorstellen van resolutie goed te keuren. Ze hoeven de mensen dus ook niet wijs te maken dat ze dat wel doen.

De heer Pierre-Yves Dermagne (PS) benadrukt dat de geschiedenis heeft aangetoond dat het niet volstaat om louter de wreedheden uit het verleden te herinneren teneinde een dam op te werpen aan de hedendaagse wreedheden die de mensheid begaat. Er is tevens nood aan personen die wel actie ondernemen, die van zich laten horen en het hoofd niet laten hangen. In dit kader verwijst hij naar een opiniestuk van de Franse schrijver Albert Camus dat in een illegale krant verscheen aan het einde van de Tweede Wereldoorlog waarin hij de toenmalige paus Pius de XII opriep om de wreedheden begaan door het naziregime ten stelligste te veroordelen. De heer Camus stelde dat er nood was aan warme harten maar niet aan lauwe zielen.

Ook vandaag meent de spreker dat er nood is aan warme harten en de stemming van deze voorstellen van resolutie biedt een kans aan alle leden van deze commissie om niet langer lauwe zielen te zijn maar in de lange Belgische traditie zich duidelijk uit te spreken voor de verdediging van het internationaal recht, de mensenrechten en de internationale rechtsorde. Hij hoopt dan ook dat de leden van de meerderheid de moed zullen opbrengen die nodig is om zich duidelijk uit te spreken ten aanzien van de gruwel die zich in Gaza afspeelt.

Tot slot licht de spreker de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 56 0860/002) toe die zijn fractie heeft ingediend. Deze amendementen strekken ertoe om nieuwe consideransen in te voeren zodoende de tekst van het voorstel van resolutie aan te vullen rekening houdende met de evoluties die hebben plaatsgevonden sinds de indiening van het voorstel van resolutie. In dit kader verwijst de spreker onder meer naar de hoorzitting die gisteren heeft plaatsgevonden alsook naar het rapport van de commissie van de Mensenrechten van de Verenigde Naties dat gisteren werd gepubliceerd en dat stelt dat er wel degelijk een genocide plaatsvindt in Gaza.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) benadrukt dat de fractie van de heer Boukili tot op heden nog niets heeft betekend voor het lot van de Palestijnen terwijl zijn fractie zich binnen de regering ten volle inzet om via compromissen doeltreffende maatregelen uit te vaardigen die een impact kunnen hebben op de concrete situatie van de Palestijnen in Gaza.

Bijgevolg heeft de spreker de buik vol van het opbod aan kritiek vanuit de oppositie terwijl de vele politieke krachten die zich het lot van de Palestijnen aantrekken

de la majorité n'ont pas le courage aujourd'hui de voter les propositions de résolution à l'examen et qu'il doivent arrêter de faire croire aux gens qu'ils font le contraire.

M. Pierre-Yves Dermagne (PS) souligne que l'histoire a démontré qu'il ne suffit pas de rappeler simplement les atrocités du passé pour endiguer celles commises aujourd'hui par l'humanité. Notre monde a également besoin de personnes qui agissent, qui se font entendre et qui ne baissent pas les bras. L'intervenant renvoie, à cet égard, à un article d'opinion de l'auteur français Albert Camus, paru dans un journal illégal à la fin de la Deuxième Guerre mondiale, dans lequel il appelait Pie XII, le pape de l'époque, à condamner fermement les atrocités commises par le régime nazi. Camus précisait dans son article que notre monde n'a pas besoin d'âmes tièdes, mais de cœurs brûlants.

L'intervenant estime que nous avons, aujourd'hui aussi, besoin de cœurs brûlants, et que le vote de ces propositions de résolution offre une chance à l'ensemble des membres de cette commission de ne plus être des âmes tièdes mais de se prononcer clairement, dans le droit fil de la longue tradition belge, en faveur de la défense du droit international, des droits humains et de l'ordre juridique international. Il espère dès lors que les membres de la majorité feront preuve du courage nécessaire pour se positionner clairement contre les atrocités commises à Gaza.

Le membre conclut son intervention en commentant les amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 56 0860/002) présentés par son groupe. Ces amendements tendent à insérer de nouveaux considérants afin de compléter le texte de la proposition de résolution en tenant compte des développements enregistrés depuis son dépôt. À cet égard, l'intervenant renvoie notamment à l'audition d'hier ainsi qu'au rapport de la Commission des droits de l'homme des Nations Unies, publié hier, qui confirme qu'un génocide est en cours à Gaza.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) souligne que le groupe de M. Boukili n'a encore rien entrepris pour améliorer le sort des Palestiniens, alors que son propre groupe s'investit pleinement, au sein du gouvernement, pour trouver des compromis et prendre des mesures efficaces pouvant avoir des effets sur la situation concrète des Palestiniens à Gaza.

L'intervenant exprime dès lors sa lassitude à l'égard des critiques de l'opposition, alors que les nombreuses forces politiques qui, au-delà des clivages majorité-opposition,

over de grenzen van oppositie en meerderheid heen aan hetzelfde zeel zouden moeten trekken.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) merkt op dat het akkoord binnen de regering slechts een lauw compromis is dat geen impact zal hebben op de situatie van de Palestijnen in Gaza. Het is dan ook opmerkelijk dat zijn collega de heer El Yakhoulfi dit akkoord voorstelt als historisch en een belangrijke stap in de juiste richting terwijl het eigenlijk een lege doos is. Gezien de economische banden zijn de Europese Unie maar ook België bijgevolg medeplichtig aan de misdaden die Israël in Gaza begaat en het is bijzonder merkwaardig dat de heer El Yakhoulfi dit feit niet wil erkennen.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) stipt aan dat voor hem de daden en de beslissingen tellen en het akkoord over Gaza dat binnen de regering werd gesloten strekt tot voorbeeld met onder meer het sanctiepakket ten aanzien van Israël en de politieke druk vanuit de Belgische regering om het standpunt van de Europese Unie ter zake te verstrengen.

Vervolgens haakt de spreker in op de aankoop van treinstellen door de NMBS bij de Spaanse onderneming CAF. Hierbij stipt de spreker aan dat de drie ondernemingen die meegedongen hebben in het kader van een openbare aanbesteding naar het desbetreffende contract allen op een of andere manier banden hebben met Israëlische bedrijven en ondernemingen. Daarnaast onderstreept de spreker dat het CAF een Spaanse onderneming is en roept hij de heer Boukili op om de extreem-linkse leden van de huidige Spaanse regering te sensibiliseren ten aanzien van de praktijken van deze onderneming en zodoende eventueel gepaste maatregelen te nemen vanuit de Spaanse regering zodat het contract tussen de beide partijen niet kan plaatsvinden.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) wil graag even verduidelijken dat er een gedragscode bestaat die deel uitmaakt van de beheersovereenkomst die de Belgische regering heeft afgesloten met de NMBS. Deze gedragscode stipuleert dat elke leverancier van de NMBS het internationaal recht en de mensenrechten moet respecteren. De spreker stelt vast dat noch de Belgische regering noch de NMBS deze gedragscode gebruikt om CAF op de vingers te tikken voor haar activiteiten in de bezette Palestijnse gebieden en het afgesloten contract met CAF stop te zetten. Het is aan de Belgische regering en de NMBS om ter zake te handelen en niet aan de Spaanse regering.

se soucient du sort des Palestiniens, devraient joindre leurs efforts.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) fait observer que l'accord conclu au sein du gouvernement n'est qu'un compromis tiède qui n'aura aucune incidence sur la situation des Palestiniens à Gaza. Il s'étonne dès lors que son collègue M. El Yakhoulfi qualifie cet accord d'historique et le présente comme un pas important dans la bonne direction, alors qu'il s'agit en réalité d'une coquille vide. Compte tenu des liens économiques existants, l'Union européenne mais aussi la Belgique sont complices des crimes commis par Israël à Gaza, et il est particulièrement étonnant que M. El Yakhoulfi refuse de le reconnaître.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) indique que ce sont les actes et les décisions qui comptent à ses yeux, et que l'accord conclu à propos de Gaza au sein du gouvernement est exemplaire, compte tenu notamment du train de sanctions à l'égard d'Israël et de la pression politique exercée par le gouvernement belge pour que l'Union européenne durcisse sa position en la matière.

L'intervenant revient ensuite sur l'achat, par la SNCB, de rames de train auprès de la société espagnole CAF. Il indique à cet égard que les trois entreprises qui ont participé au marché public pour le contrat visé ont toutes, d'une manière ou d'une autre, des liens avec des sociétés et des entreprises israéliennes. En outre, le membre souligne que CAF est une entreprise espagnole et il appelle M. Boukili à sensibiliser les membres d'extrême gauche de l'actuel gouvernement espagnol aux pratiques de cette entreprise afin que ce gouvernement prenne éventuellement des mesures appropriées pour que le contrat entre les deux parties soit annulé.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) tient à préciser qu'un code de conduite a été intégré au contrat de gestion conclu entre le gouvernement belge et la SNCB. Ce code de conduite prévoit que tous les fournisseurs de la SNCB doivent respecter le droit international et les droits humains. L'intervenant fait observer que ni le gouvernement belge ni la SNCB n'utilisent ce code de conduite pour rappeler CAF à l'ordre en ce qui concerne ses activités dans les territoires palestiniens occupés et pour annuler le contrat conclu avec CAF. Ce n'est pas au gouvernement espagnol qu'il appartient d'agir, mais bien au gouvernement belge et à la SNCB.

**IV. — BESPREKING VAN EN STEMMING
OVER DE CONSIDERANSSEN EN PUNTEN
VAN HET BESCHIKKEND GEDEELTE
VAN RESOLUTIE DOC 56 0860/001**

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A en B worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Considerans C

Over deze considerans wordt geen opmerkingen gemaakt.

Considerans C wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Consideransen D tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen D tot G worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen H en I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen H en I worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans J

Over deze considerans wordt geen opmerkingen gemaakt.

Considerans J wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen K tot P

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

**IV. — DISCUSSION ET VOTE
DES CONSIDÉRANTS ET
DES POINTS DU DISPOSITIF
DE LA RÉSOLUTION DOC 56 0860/001**

A. Considérants

Considérants A et B

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A et B sont successivement rejetés par 9 voix contre 6.

Considérant C

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant C est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérants D à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants D à G sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérants H et I

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants H et I sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant J est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérants K à P

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

De consideransen K tot P worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Consideransen Q en R (*nieuw*)

De heer Pierre-Yves Dermagne (PS) dient de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 56 0860/002) in die ertoe strekken de nieuwe consideransen Q en R in te voegen.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Considerans S (*nieuw*)

De heer Pierre-Yves Dermagne (PS) dient het amendement nr. 3 (DOC 56 0860/002) in dat ertoe strekt de nieuwe considerans S in te voegen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Consideransen T en U (*nieuw*)

De heer Pierre-Yves Dermagne (PS) dient de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 56 0860/002) in die ertoe strekken de nieuwe consideransen T en U in te voegen.

De amendementen nrs. 4 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

B. Beschikkend gedeelte

1. Verklaring

Punt 1

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

2. Verzoeken aan de regering

Verzoek 2.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2.1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Les considérants K à P sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

Considérants Q et R (*nouveaux*)

M. Pierre-Yves Dermagne (PS) présente les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 56 0860/002) tendant à insérer les considérants Q et R.

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement rejetés par 9 voix contre 6.

Considérant S (*nouveau*)

M. Pierre-Yves Dermagne (PS) présente l'amendement n^o 3 (DOC 56 0860/002) tendant à insérer le considérant S.

L'amendement n^o 3 est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérants T et U (*nouveaux*)

M. Pierre-Yves Dermagne (PS) présente les amendements n^{os} 4 et 5 (DOC 56 0860/002) tendant à insérer les considérants T et U.

Les amendements n^{os} 4 et 5 sont successivement rejetés par 9 voix contre 6.

B. Dispositif

1. Déclaration

Point 1

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 1 est rejeté par 11 voix contre 4.

2. Demandes au gouvernement

Demande 2.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2.1 est rejetée par 11 voix contre 4.

Verzoeken 2.2 tot 2.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2.1 tot 2.4 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 2.5 tot 2.7

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2.5 tot 2.7 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoeken 2.8 en 2.9

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2.8 en 2.9 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2.10

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2.1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 2.11

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2.11 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2.12

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2.12 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 2.13

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Demandes 2.2 à 2.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2.1 à 2.4 sont successivement rejetées par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Demandes 2.5 à 2.7

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2.5 à 2.7 sont successivement rejetées par 11 voix contre 4.

Demandes 2.8 et 2.9

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2.8 et 2.9 sont successivement rejetées par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Demande 2.10

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2.10 est rejetée par 9 voix contre 6.

Demande 2.11

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2.11 est rejetée par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Demande 2.12

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2.12 est rejetée par 9 voix contre 6.

Demande 2.13

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Verzoek 2.13 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen, stellingnames en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

**V. — BESPREKING VAN EN STEMMING
OVER DE CONSIDERANSEN EN PUNTEN
VAN HET BESCHIKKEND GEDEELTE
VAN RESOLUTIE DOC 56 0671/001**

A. Consideransen

Consideransen A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot D worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Consideransen E tot H

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen E tot H worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Consideransen J tot K.7

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen J tot K.7 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

La demande 2.13 est rejetée par 11 voix contre 4.

*
* *

Tous les considérants, positions et demandes ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

**V. — DISCUSSION ET VOTE
DES CONSIDÉRANTS ET POINTS
DU DISPOSITIF
DE LA RÉOLUTION DOC 56 0671/001**

A. Considérants

Considérants A à D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à D sont successivement rejetés par 9 voix contre 6.

Considérants E à H

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants E à H sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant I est rejeté par 9 voix contre 6.

Considérants J à K.7

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants J à K.7 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considerans K.8 (*nieuw*)

De heer Staf Aerts en mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dienen het amendement nr. 2 (DOC 56 0671/002) in dat ertoe strekt de nieuwe considerans K.8 in te voegen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans L

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans L wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Considerans M

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans M wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans N (*nieuw*)

De heer Staf Aerts en mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dienen het amendement nr. 3 (DOC 56 0671/002) in dat ertoe strekt de nieuwe considerans N in te voegen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

B. Beschikkend gedeelte**1. Verklaring**

Punt 1

De heer Staf Aerts en mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dienen het amendement nr. 4 (DOC 56 0671/002) in dat ertoe strekt punt 1 te vervangen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Punt 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considérant K.8 (*nouveau*)

M. Staf Aerts et Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0671/002) tendant à insérer un considérant K.8.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant L

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant L est rejeté par 9 voix contre 6.

Considérant M

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant M est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérant N (*nouveau*)

M. Staf Aerts et Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0671/002) tendant à insérer un considérant N.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 6.

B. Dispositif**1. Déclaration**

Point 1

M. Staf Aerts et Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0671/002) tendant à remplacer le point 1.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 4.

Le point 1 est rejeté par 11 voix contre 4.

2. Verzoeken aan de regering**Verzoek 2.1**

De heer Staf Aerts en mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dienen het amendement nr. 5 (DOC 56 0671/002) in dat ertoe strekt verzoek 2.1 te vervangen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 2.1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoeken 2.2 tot 2.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2.2 tot 2.4 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 3

De heer Staf Aerts en mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dienen het amendement nr. 6 (DOC 56 0671/002) in dat ertoe strekt verzoek 3 te wijzigen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 3 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

3. Verzoek aan de Kamervoorzitter**Verzoek 4**

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

C. Opschrift

De heer Staf Aerts en mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dienen het amendement nr. 1 (DOC 56 0671/002) in dat ertoe strekt het opschrift te wijzigen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

2. Demandes au gouvernement**Demande 2.1**

M. Staf Aerts et Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0671/002) tendant à remplacer la demande 2.1.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 4.

La demande 2.1 est rejetée par 11 voix contre 4.

Demandes 2.2 à 2.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2.2 à 2.4 sont successivement rejetées par 11 voix contre 4.

Demande 3

M. Staf Aerts et Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0671/002) tendant à modifier la demande 3.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 4.

La demande 3 est rejetée par 11 voix contre 4.

3. Demande au Président de la Chambre**Demande 4**

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 4 est rejetée par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

C. Intitulé

M. Staf Aerts et Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0671/002) tendant à modifier l'intitulé.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 4.

Het opschrift wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen, stellingnames en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteur, De voorzitter,

Nabil Boukili Els Van Hoof

L'intitulé est rejeté par 11 voix contre 4.

*
* *

Tous les considérants, positions et demandes ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Le rapporteur, La présidente,

Nabil Boukili Els Van Hoof