

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

6 maart 2026

6 mars 2026

**VERSLAG 2025
OVER DE RECHTSSTAAT
VAN DE EUROPESE COMMISSIE**

**LE RAPPORT 2025
DE LA COMMISSION EUROPÉENNE
SUR L'ÉTAT DE DROIT**

Verslag

namens
het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heren **Peter De Roover** (K.) en
Vincent Blondel (S.)

Rapport

fait au nom
du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
MM. **Peter De Roover** (Ch.) et
Vincent Blondel (S.)

Inhoud	Blz.
I. Inleiding	3
II. Uiteenzetting van de heer McGrath, Europees commissaris voor Democratie, Justitie, Rechtsstaat en Consumentenbescherming	3
III. Gedachtewisseling	8

Zie:

Doc 56 **0861/ (2024/2025)**:
001: Verslag.

Sommaire	Pages
I. Introduction.....	3
II Exposé de M. McGrath, commissaire européen à la Démocratie, à la Justice, à l'état de droit et à la Protection des consommateurs.....	3
III. Échange de vues.....	8

Voir:

Doc 56 **0861/ (2024/2025)**:
001: Rapport.

03233

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport
 Voorzitters/Présidents: Peter De Roover (K/Ch), Vincent Blondel (S)

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Peter De Roover, Katrijn van Riet
 VB: Britt Huybrechts, Werner Somers
 MR: Benoît Piedboeuf
 PS: Paul Magnette
 PVDA-PTB: Raoul Hedebouw
 Les Engagés: Benoît Lutgen
 Vooruit: Annick Lambrecht
 cd&v: Phaedra Van Keymolen

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
 Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
 Mathieu Michel, Denis Ducarme
 Hugues Bayet, Christophe Lacroix
 Nabil Boukili, Ayse Yigit
 Luc Frank, Anne Pirson
 Fatima Lamarti, Alain Yzermans
 Nathalie Muylle, Els Van Hoof

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA: Kris Van Dijk, Johan Van Overtveldt
 Ecolo-Groen: Sara Matthieu
 PS: Estelle Ceulemans
 MR: Sophie Wilmès
 Vooruit: Bruno Tobback
 cd&v: Wouter Beke
 Onafhankelijk: Rudi Kennes

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Alessia Claes, Karl Vanlouwe
 MR: Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum
 VB: Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch
 PVDA-PTB: Alice Bernard
 PS: Fatima Ahallouch
 cd&v: Peter Van Rompuy
 Les Engagés: Vincent Blondel

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem
 Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven
 Bob De Brabandere, Wim Verheyden
 Antonio Coccio
 Anne Lambelin
 Katrien Partyka
 Elhadj Moussa Diallo

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — INLEIDING

Op 14 januari 2026 heeft het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden een gedachtewisseling georganiseerd met de heer McGrath, Europees commissaris voor Democratie, Justitie, Rechtsstaat en Consumentenbescherming, over de situatie van de rechtsstaat in 2025 in België en in de Europese Unie (hierna “EU” of “Unie”).

De Kamervoorzitter heet Europees commissaris Michael McGrath van harte welkom en verduidelijkt dat het Federaal Adviescomité zich naar jaarlijkse gewoonte, samen met de Commissie Justitie van de Kamer, buigt over het jaarverslag over de rechtsstaat in de Europese Unie.

II. — UITEENZETTING VAN DE HEER MCGRATH, EUROPEES COMMISSARIS VOOR DEMOCRATIE, JUSTITIE, RECHTSSTAAT EN CONSUMENTENBESCHERMING

De Europees commissaris bedankt het Federaal Parlement voor de uitnodiging en de gelegenheid om het verslag 2025 van de Europese Commissie over de rechtsstaat te presenteren, dat op 8 juli 2025 is gepubliceerd.

In een wereld waarin democratische systemen onder druk staan en grondrechten worden bedreigd, is het volgens hem belangrijker dan ooit om de rechtsstaat te handhaven en te waarborgen. Wanneer de rechtsstaat wordt ondermijnd, worden de democratische waarborgen verzwakt en lopen de grondrechten het risico te worden beperkt.

Deze waarden zijn van fundamenteel belang voor vrede, veiligheid en welvaart in Europa en voor onze vrije, open en pluralistische samenlevingen. In een tijdperk van geopolitieke concurrentie en confrontatie moeten de Europese waarden worden verdedigd tegen toenemende uitdagingen en bedreigingen, aangezien zij zowel ons sterkste anker, als onze grootste troef zijn in een steeds volatielere wereld. Het verslag over de rechtsstaat is het belangrijkste instrument van de Europese Commissie om de toestand van de rechtsstaat in de hele Europese Unie te monitoren.

Elk jaar wordt in het verslag de balans opgemaakt van de situatie op het gebied van de rechtsstaat in alle lidstaten en in de EU als geheel. Dit gebeurt op objectieve wijze, zodat alle lidstaten gelijk worden behandeld. Het verslag geeft een duidelijk beeld van belangrijke nationale ontwikkelingen, zowel positieve als negatieve.

I. — INTRODUCTION

Le 14 janvier 2026, le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes a organisé un échange de vues avec M. McGrath, commissaire européen à la Démocratie, à la Justice, à l'État de droit et à la Protection des consommateurs, sur la situation de l'état de droit en 2025 en Belgique et dans l'Union européenne (ci-après: “UE” ou “Union”).

Le président de la Chambre souhaite chaleureusement la bienvenue au commissaire européen Michael McGrath et précise que, comme chaque année, le Comité d'avis fédéral, conjointement avec la commission de la Justice de la Chambre, examine le rapport annuel sur l'état de droit dans l'Union européenne.

II. — EXPOSÉ DE M. MCGRATH, COMMISSAIRE EUROPÉEN À LA DÉMOCRATIE, À LA JUSTICE, À L'ÉTAT DE DROIT ET À LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS

Le commissaire européen remercie le Parlement fédéral pour l'invitation et l'occasion qui lui est donnée de présenter le rapport 2025 de la Commission européenne sur l'état de droit, publié le 8 juillet 2025.

Dans un monde où les systèmes démocratiques sont sous pression et où les droits fondamentaux sont menacés, il est, selon lui, plus important que jamais de préserver et de garantir l'état de droit. Lorsque l'état de droit est fragilisé, les garanties démocratiques s'affaiblissent et les droits fondamentaux risquent d'être restreints.

Ces valeurs sont fondamentales pour la paix, la sécurité et la prospérité en Europe, ainsi que pour nos sociétés libres, ouvertes et pluralistes. À une époque marquée par la concurrence et les confrontations géopolitiques, les valeurs européennes doivent être défendues face à des défis et menaces croissants, car elles constituent à la fois notre ancrage le plus solide et notre principal atout dans un monde de plus en plus volatil. Le rapport sur l'état de droit est le principal instrument dont dispose la Commission européenne pour suivre la situation de l'état de droit dans l'ensemble de l'Union européenne.

Chaque année, le rapport dresse un bilan de la situation en matière d'état de droit dans tous les États membres ainsi qu'au sein de l'UE dans son ensemble. Il procède de manière objective, de sorte que tous les États membres sont traités sur un pied d'égalité. Le rapport offre une image claire des principales évolutions nationales, tant positives que négatives.

Hoewel het verslag de eigen beoordeling van de Europese Commissie weergeeft, is het gebaseerd op verschillende bronnen. Zo heeft de Europese Commissie voor het laatste verslag 270 bijdragen van belanghebbenden ontvangen en geanalyseerd. De diensten van de Europese Commissie hebben meer dan 650 bijeenkomsten gehouden in alle 27 lidstaten en de situatie in 4 uitbreidingslanden onderzocht.

Deze bijeenkomsten werden gehouden met meer dan 980 nationale autoriteiten, ministeries, rechtbanken, onafhankelijke instanties, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden. Dit alles laat de Europese Commissie toe om een objectieve analyse te maken waarbij voor elke EU-lidstaat dezelfde aanpak wordt gehanteerd. Het verslag zelf is gericht op vier pijlers.

Het gerechtelijk systeem, het kader voor de bestrijding van corruptie, mediavrijheid en mediapluralisme, en andere institutionele kwesties in verband met *checks and balances*. Sinds de introductie zes jaar geleden is het verslag een essentieel referentiepunt voor discussies en een waardevol kompas voor hervormingen geworden, zowel op Europees als op nationaal niveau. Het preventieve karakter ervan heeft bijgedragen aan het identificeren van risico's.

Op deze manier helpt het verslag de lidstaten om preventieve maatregelen te nemen en in een vroeg stadium mogelijke oplossingen te ontwikkelen met gerichte ondersteuning. In de loop der jaren is het verslag geëvolueerd. Met elke jaarlijkse editie heeft de Commissie haar beoordeling verdiept en meer impact gegeven.

In 2022 werden de aanbevelingen aan elke lidstaat toegevoegd. Sinds 2024 zijn vier uitbreidingslanden opgenomen in het verslag: Albanië, Montenegro, Noord-Macedonië en Servië.

Dit betekent dat deze landen al op gelijke voet met de EU-lidstaten deelnemen aan de rechtsstaatcyclus. Dit sluit aan bij de logica van geleidelijke integratie die de Europese Commissie nastreeft met de uitbreidingslanden op het gebied van de interne markt. Zoals voorzitter von der Leyen in de politieke richtsnoeren aankondigde, werd in het verslag van 2025 meer nadruk gelegd op de interne marktdimensie van de rechtsstaat.

In een tijd van wereldwijde economische volatiliteit is het de moeite waard om eraan te herinneren waarom de rechtsstaat zo belangrijk is voor de Europese economieën en het gemeenschappelijk concurrentievermogen. De rechtsstaat biedt een stabiel, op regels gebaseerd klimaat dat wordt gewaarborgd door onafhankelijke rechtbanken

Bien que le rapport reflète l'évaluation propre de la Commission européenne, il s'appuie sur diverses sources. Pour le dernier rapport, la Commission européenne a ainsi reçu et analysé 270 contributions de parties prenantes. Les services de la Commission européenne ont tenu plus de 650 réunions dans les 27 États membres et examiné la situation dans quatre pays candidats à l'élargissement.

Ces réunions ont été organisées avec plus de 980 autorités nationales, ministères, juridictions, autorités indépendantes, organisations de la société civile et autres parties prenantes. L'ensemble de ces éléments permet à la Commission européenne d'établir une analyse objective, fondée sur une approche identique pour chaque État membre de l'UE. Le rapport lui-même s'articule autour de quatre piliers.

Le système judiciaire, le cadre de lutte contre la corruption, la liberté et le pluralisme des médias, ainsi que d'autres questions institutionnelles liées aux mécanismes de contrôle et d'équilibre (*checks and balances*). Depuis son introduction il y a six ans, le rapport est devenu un point de référence essentiel pour les discussions et une boussole précieuse pour les réformes, tant au niveau européen qu'au niveau national. Son caractère préventif a contribué à l'identification des risques.

De cette manière, le rapport aide les États membres à adopter des mesures préventives et à élaborer, à un stade précoce, des solutions potentielles avec un soutien ciblé. Au fil des années, le rapport a évolué. À chaque édition annuelle, la Commission a approfondi son évaluation et renforcé son impact.

En 2022, des recommandations ont été ajoutées pour chaque État membre. Depuis 2024, quatre pays candidats à l'élargissement sont inclus dans le rapport: l'Albanie, le Monténégro, la Macédoine du Nord et la Serbie.

Cela signifie que ces pays participent déjà, sur un pied d'égalité avec les États membres de l'UE, au cycle de l'état de droit. Cette démarche s'inscrit dans la logique d'intégration progressive poursuivie par la Commission européenne avec les pays candidats à l'élargissement dans le domaine du marché intérieur. Comme l'a annoncé la présidente von der Leyen dans ses orientations politiques, le rapport 2025 met davantage l'accent sur la dimension du marché intérieur de l'état de droit.

Dans un contexte de volatilité économique mondiale, il convient de rappeler pourquoi l'état de droit est si important pour les économies européennes et la compétitivité commune. L'état de droit garantit un environnement stable et fondé sur des règles, assuré par des juridictions et des institutions indépendantes.

en instellingen. Zij zorgt er bijvoorbeeld voor dat contracten grensoverschrijdend kunnen worden afgedwongen, dat bedrijven die meedingen naar overheidsopdrachten niet worden gehinderd door corrupte praktijken en dat overheidsadvertenties op transparante en eerlijke wijze over mediabedrijven worden verdeeld.

De rechtsstaat biedt burgers dus veiligheid, bedrijven zekerheid en investeerders vertrouwen. Door de dimensie van de interne markt toe te voegen, heeft de Commissie het werk van de afgelopen jaren verder ontwikkeld. De beoordeling gaat nu nog verder. Zo wordt in de landenhoofdstukken bijvoorbeeld verslag gedaan van de specialisatie van rechtbanken en rechters voor de behandeling van handelszaken, maatregelen ter voorkoming van corruptie bij overheidsopdrachten, transparante mediafinanciering en het stabiele regelgevingsklimaat dat bedrijven nodig hebben om onder voorspelbare omstandigheden te kunnen opereren.

De Europese Commissie zal met de lidstaten samenwerken om hen te helpen deze kwesties aan te pakken, onder meer door middel van dialoog en goede praktijken. Deze maatregelen zullen niet alleen de rechtsstaat in de lidstaten verbeteren, maar ook de interne markt en het Europese concurrentievermogen versterken. Het verslag van 2025 bevestigt dat er in veel lidstaten positieve ontwikkelingen zijn.

Er zijn belangrijke hervormingen doorgevoerd op alle vier de pijlers: rechtssysteem, de strijd tegen corruptie, mediavrijheid en institutionele *checks and balances*. En hoewel er in sommige lidstaten nog uitdagingen zijn en de situatie in een paar gevallen inderdaad ernstig is, blijft de algemene betrokkenheid bij het proces groot. Over de hele lijn heeft de Europese Commissie geconstateerd dat de lidstaten een aanzienlijk aantal van de aanbevelingen uit 2024 hebben uitgevoerd.

*
* *

De Europese commissaris richt zich vervolgens op het deel van het verslag dat gewijd is aan België en belicht de belangrijkste bevindingen op elk van de vier gebieden. Ten eerste blijft België, wat het gerechtelijk apparaat betreft, een hoge mate van onafhankelijkheid van de rechterlijke macht genieten. Er is enige vooruitgang geboekt in de aanpak van langdurige beperkingen op het gebied van middelen, zoals de publicatie van alle vacatures voor magistraten en gerechtelijk personeel, maar volgens de Europese Commissie blijft een meer structurele langetermijnbenadering essentieel.

Il permet, par exemple, de faire exécuter des contrats au-delà des frontières, d'éviter que les entreprises soumissionnant à des marchés publics ne soient entravées par des pratiques corruptives et d'assurer une répartition transparente et équitable de la publicité publique entre les entreprises de médias.

L'état de droit offre ainsi aux citoyens la sécurité, aux entreprises la prévisibilité et aux investisseurs la confiance. En ajoutant la dimension du marché intérieur, la Commission a approfondi le travail accompli ces dernières années. L'évaluation va désormais plus loin. Ainsi, les chapitres consacrés à chaque pays rendent compte, par exemple, de la spécialisation des juridictions et des juges dans le traitement des affaires commerciales, des mesures de prévention de la corruption dans les marchés publics, du financement transparent des médias et du cadre réglementaire stable dont les entreprises ont besoin pour opérer dans des conditions prévisibles.

La Commission européenne collaborera avec les États membres pour les aider à traiter ces questions, notamment au travers du dialogue et de l'échange de bonnes pratiques. Ces mesures permettront non seulement d'améliorer l'état de droit dans les États membres, mais aussi de renforcer le marché intérieur et la compétitivité européenne. Le rapport de 2025 confirme que des évolutions positives sont observées dans de nombreux États membres.

Des réformes importantes ont été mises en œuvre dans les quatre piliers: le système de justice, la lutte contre la corruption, la liberté des médias et les garde-fous institutionnels. Bien que certains États membres aient encore des défis à relever et que la situation soit effectivement grave dans quelques cas, l'engagement général dans le processus reste fort. Dans l'ensemble, la Commission européenne a constaté que les États membres ont mis en œuvre un grand nombre des recommandations de 2024.

*
* *

Le commissaire européen revient ensuite sur le volet du rapport consacré à la Belgique et met en évidence les principales conclusions dans chacun des quatre domaines. Premièrement, en ce qui concerne l'appareil judiciaire, le niveau d'indépendance du pouvoir judiciaire continue d'être perçu comme élevé en Belgique. Des progrès ont été réalisés pour remédier aux contraintes budgétaires à long terme, notamment au travers de la publication de toutes les offres d'emploi pour les magistrats et le personnel judiciaire, mais la Commission européenne estime qu'une approche à long terme plus structurelle demeure essentielle.

Het verslag beveelt België dan ook aan zijn inspanningen voort te zetten om de structurele tekorten aan middelen in het gerechtelijk apparaat aan te pakken, rekening houdend met de Europese normen inzake middelen voor het gerechtelijk apparaat. Er is grotere vooruitgang geboekt bij de inspanningen om de efficiëntie van het gerechtelijk apparaat te verbeteren. Dit is voornamelijk te danken aan maatregelen om de duur van de procedures te verkorten, ondersteund door meer uitgebreide statistische gegevens.

Het rapport roept België dan ook op om op deze weg voort te gaan en de duur van de procedures te verkorten op basis van uitgebreide statistische gegevens. De Europese Commissie heeft ook opgemerkt dat de advocatuur, naar aanleiding van nieuwe richtsnoeren inzake de communicatie tussen advocaten en cliënten, heeft aangedrongen op aanvullende waarborgen om de volledige bescherming van het beroepsgeheim te waarborgen.

Ten tweede is België, wat het anticorruptiekader betreft, bezig met het opzetten van nieuwe onderzoeks- en vervolgingsstructuren, met name de oprichting van een financieel parket dat zich zal richten op grote financiële fraude en criminaliteit.

In het verslag wordt opgemerkt dat de bestaande instanties goed blijven samenwerken. Er blijven echter zorgen bestaan over de behandeling van bepaalde spraakmakende corruptiezaken en lacunes in de integriteitsprocedures. Dit geldt met name voor de politie en voor het toezicht op en de handhaving van de bestaande regels.

Er blijven transparantiekwesties bestaan, met name wat betreft vermogens- en belangenverklaringen, waar zowel de verificatie als de toegang voor het publiek – naar de mening van de Europese Commissie – ontoereikend zijn. Het verslag wijst ook op het uitblijven van een besluit over ontwerpregels inzake lobbyen en op resterende lacunes in de regels inzake “draaideuren”, en benadrukt dat verdere vooruitgang nodig is.

Ten derde zijn de mediaregulerende instanties zich blijven aanpassen aan nieuwe uitdagingen op het gebied van mediapluralisme en mediavrijheid, terwijl zij een sterke rechtsgrondslag voor hun onafhankelijkheid hebben gehandhaafd.

De openbare omroep in België staat echter onder druk op het gebied van bestuur en begroting. Recente wetwijzigingen hebben de toegang tot openbare documenten verbeterd, rekening houdend met de Europese normen inzake toegang tot officiële documenten, maar

Le rapport recommande donc à la Belgique de poursuivre ses efforts pour remédier au manque structurel de moyens dans l'appareil judiciaire, en tenant compte des normes européennes en la matière. De nouvelles avancées ont été enregistrées en vue de l'amélioration de l'efficacité du système judiciaire. Ces avancées sont principalement dues aux mesures visant à réduire la durée des procédures en se fondant sur des données statistiques plus complètes.

Le rapport invite dès lors la Belgique à poursuivre sur cette voie et à raccourcir la durée des procédures sur la base de données statistiques détaillées. La Commission européenne a également fait observer qu'à la suite des nouvelles lignes directrices relatives à la communication entre avocats et clients, le barreau a demandé avec insistance la mise en place de garanties supplémentaires pour assurer la protection totale du secret professionnel.

Deuxièmement, en ce qui concerne le cadre anticorruption, la Belgique s'attelle à la mise en place de nouvelles structures d'enquête et de poursuite, notamment le nouveau parquet national financier.

Le rapport fait observer que la coopération entre les instances existantes reste bonne. Toutefois, des préoccupations subsistent quant au traitement de certaines affaires de corruption fortement médiatisées et à certaines lacunes rencontrées dans les procédures d'intégrité. Ces préoccupations s'appliquent en particulier à la police et au contrôle de l'application des règles existantes.

Des problèmes de transparence subsistent, notamment en ce qui concerne les déclarations de patrimoine et d'intérêts. Selon la Commission européenne, tant la vérification que l'accès du public sont insuffisants. Le rapport déplore également l'absence de décision sur le projet de règles en matière de lobbying et les lacunes qui subsistent dans les règles relatives aux “pantouflage”, et insiste sur la nécessité de poursuivre les efforts dans ce domaine.

Troisièmement, les instances de régulation des médias ont continué à s'adapter aux nouveaux défis en matière de pluralisme et de liberté des médias, tout en conservant une base juridique solide pour garantir leur indépendance.

Cependant, les médias publics belges sont soumis à des pressions en matière de gouvernance et de budget. Des modifications législatives récentes ont amélioré l'accès aux documents publics, conformément aux normes européennes portant sur l'accès aux documents

de Europese Commissie is van mening dat er nog extra maatregelen nodig zijn.

Het rapport roept de Belgische regering dan ook op om haar inspanningen voort te zetten om het kader voor toegang tot officiële documenten te versterken.

In dit verband zijn verdere inspanningen nodig om de versnippering van de bestaande regelingen aan te pakken, de doeltreffendheid van beroepsmechanismen door middel van bindende beslissingen te waarborgen en de praktische uitvoering van het kader op zowel federaal als regionaal niveau te verbeteren. Een positieve ontwikkeling is dat de bescherming van journalisten is versterkt, onder meer door het verlichten van straffen voor laster en de invoering van strengere straffen voor misdrijven tegen journalisten. Ten slotte heeft het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens zijn bezorgdheid geuit over de begroting van het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme.

Er is beperkte vooruitgang geboekt bij het waarborgen van de volledige naleving van definitieve rechterlijke uitspraken door overheidsinstanties, en een aantal structurele kwesties wordt nog steeds gemonitord op het niveau van de Raad van Europa.

Het rapport roept de Belgische autoriteiten dan ook op maatregelen te nemen die ervoor te zorgen dat overheidsinstanties zich houden aan definitieve uitspraken van nationale rechtbanken en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Ondanks een robuust wettelijk kader blijft de civiele zoals blijkt uit meldingen waarbij belanghebbenden melding maken van nieuwe belemmeringen op de uitoefening van het recht om te demonstreren.

Deze ontwikkelingen onderstrepen het blijvende belang van het waarborgen van de rol van onafhankelijke instellingen en het handhaven van een gunstig klimaat voor burgerparticipatie.

*
* *

Ten slotte heeft de Europese Commissie alle lidstaten, waaronder België, uitgenodigd om de in het verslag van 2025 gesignaleerde uitdagingen en de daarin opgenomen aanbevelingen aan te pakken. En zoals altijd staat de Europese Commissie klaar om de lidstaten bij te staan in hun inspanningen op dit gebied.

officiels, mais la Commission européenne estime que des mesures supplémentaires sont encore nécessaires.

Le rapport invite dès lors le gouvernement belge à poursuivre ses efforts visant à renforcer le cadre régissant l'accès aux documents officiels.

À cet égard, des efforts supplémentaires sont nécessaires pour remédier à la fragmentation des réglementations existantes, garantir l'efficacité des mécanismes de recours par des décisions contraignantes et améliorer la mise en œuvre pratique du cadre tant au niveau fédéral qu'au niveau régional. Une évolution positive serait le renforcement de la protection des journalistes, notamment grâce à l'assouplissement des sanctions pour diffamation et à l'introduction de sanctions plus sévères pour les infractions contre les membres de la presse. Enfin, l'Institut fédéral des Droits humains a exprimé ses préoccupations concernant le budget du Centre interfédéral pour l'Égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations.

Des progrès limités ont été accomplis pour garantir le respect intégral des décisions judiciaires définitives par les autorités publiques, et une série de questions structurelles continuent d'être suivies au niveau du Conseil de l'Europe.

Le rapport invite dès lors les autorités belges à prendre des mesures afin de garantir que les autorités publiques respectent les décisions définitives des juridictions nationales ainsi que celles de la Cour européenne des droits de l'homme.

Malgré un cadre légal solide, l'espace civique reste limité, comme le relèvent les parties prenantes, qui font état de nouveaux obstacles à l'exercice du droit de manifester.

Ces évolutions confirment qu'il demeure essentiel de garantir le rôle des institutions indépendantes et de maintenir un climat favorable à la participation citoyenne.

*
* *

Enfin, la Commission européenne a invité tous les États membres, dont la Belgique, à relever les défis identifiés dans le rapport de 2025 et à mettre en pratique les recommandations détaillées qui y figurent. La Commission européenne reste, comme toujours, à la disposition des États membres pour les soutenir dans leurs efforts.

Net zoals de in de rechtsstaat verankerde rechten voor iedereen gelden, is de verantwoordelijkheid om de rechtsstaat te bevorderen en te beschermen ook een taak voor iedereen. Niet alleen voor de Europese Commissie als hoedster van de Verdragen. De Europese Commissie erkent haar belangrijke rol, maar ook de rol van elk parlamentslid, elke maatschappelijke organisatie en elke burger die gelooft in een Unie die op deze waarden is gegrondvest. De Europese commissaris hoopt dan ook dat hij kan blijven rekenen op de steun van het Parlement bij het versterken van een robuuste Europese rechtsstaatcultuur in de Europese Unie.

III. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) verklaart dat, met het oog op de middelen waarover justitie beschikt, de regering in deze regeerperiode aanzienlijke financiële middelen vrijmaakt, bijna één miljard euro, om het justitieapparaat te optimaliseren, zowel wat de situatie in de gevangenissen betreft als de werkomstandigheden bij de rechterlijke macht en het openbaar ministerie, en dat zij veronderstelt dat deze kapitaalinjectie het land dichter bij het EU-gemiddelde brengt qua budget en investeringen.

De spreekster merkt op dat het rapport bezorgdheid uit over vertrouwelijkheid bij videoconferenties en vraagt in hoeverre er rekening wordt gehouden met procedurele efficiëntie en inkorting van doorlooptijden, en of op dit vlak Europese richtlijnen of richtsnoeren van toepassing zijn.

Mevrouw van Riet stelt dat, ondanks een hoog niveau van wettelijke bescherming, de ruimte voor het maatschappelijk middenveld beperkt blijft en dat belanghebbenden hun bezorgdheid uiten over nieuwe belemmeringen voor het recht om te demonstreren; belanghebbenden blijven bezorgd over onevenredige preventieve en repressieve acties van overheidsinstanties die het recht op betogen ondermijnen. Zij geeft aan dat, om verstoringen van de openbare orde te voorkomen en de openbare veiligheid te waarborgen, de regering van plan is in het Strafwetboek de mogelijkheid op te nemen om een aanvullende sanctie op te leggen, namelijk een verbod op deelname aan demonstraties voor personen die veroordeeld zijn voor illegale handelingen die tijdens eerdere betogingen zijn begaan. Zij benadrukt dat de N-VA-fractie inderdaad een wetsvoorstel ingediend heeft dat een gerechtelijk verbod op deelname aan protesten mogelijk maakt

Tout comme les droits garantis par l'état de droit s'appliquent à tous, il nous appartient à chacun de promouvoir et de protéger l'état de droit. Cette mission ne repose pas uniquement sur les épaules de la Commission européenne en tant que gardienne des Traités. Celle-ci reconnaît pleinement le rôle important qu'elle joue, mais également celui de chaque parlementaire, de chaque organisation de la société civile et de chaque citoyen qui croit en une Union fondée sur ces valeurs. Le commissaire européen espère dès lors pouvoir continuer à compter sur le soutien du Parlement pour renforcer une culture européenne de l'état de droit robuste au sein de l'Union.

III. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) déclare qu'en ce qui concerne les ressources mises à la disposition de la justice, le gouvernement alloue, sous l'actuelle législature, des moyens financiers considérables, soit près d'un milliard d'euros, afin d'optimiser l'appareil judiciaire, tant en ce qui concerne la situation dans les prisons que les conditions de travail au sein du pouvoir judiciaire et du ministère public. Elle présume que cette injection de moyens supplémentaires dans la justice rapproche notre pays de la moyenne européenne en termes de budget et d'investissements.

L'intervenante fait observer que le rapport s'inquiète de la confidentialité des visioconférences et demande dans quelle mesure il est tenu compte de l'efficacité procédurale et de la réduction des délais de procédure, et si des directives ou des lignes directrices européennes s'appliquent à cet égard.

Mme van Riet indique que, malgré un niveau élevé de protection légale, l'espace civique reste restreint et que les parties prenantes font part de leurs préoccupations quant aux nouveaux obstacles au droit de manifester. Les parties prenantes continuent de faire part de leurs préoccupations concernant les mesures préventives et répressives disproportionnées prises par les autorités publiques, qui portent atteinte au droit de manifester. Elle indique que, pour prévenir les troubles de l'ordre public et garantir la sécurité publique, le gouvernement a l'intention d'inscrire dans le Code pénal la possibilité d'infliger une sanction supplémentaire, à savoir l'interdiction imposée aux personnes condamnées pour des actes illégaux commis lors de manifestations antérieures de participer à des manifestations. L'intervenante souligne que le groupe N-VA a en effet déposé une proposition de loi visant à imposer aux personnes condamnées pour

voor personen die veroordeeld zijn wegens geweld of vernielingen tijdens een protestbijeenkomst. Mevrouw van Riet voegt daaraan toe dat niet elke beperking op een grondrecht onrechtmatig is, dat ook het recht om te betogen niet absoluut is en kan worden beperkt via een uitzondering in de wet die noodzakelijk moet zijn ter bescherming van de democratische samenleving en die in verhouding moet staan tot het nagestreefde doel, en dat dit precies het geval is in het voorgestelde wetsvoorstel.

Mevrouw Sophie De Wit (Kamer, N-VA) vraagt, naar aanleiding van de passages in het rapport die gewijd zijn aan integriteit, lobby en corruptiezaken, naar nadere toelichting en voorbeelden. Zij stelt dat het integriteitskader, waaronder de regels omtrent geschenken en voordelen voor parlementsleden en de regeling rond draaideurconstructies voor regering en kabinetten, in het rapport als vandaag onvoldoende wordt beoordeeld, en zij verzoekt te vernemen welke lidstaten als voorbeeld kunnen dienen en indien bepaalde lidstaten inderdaad een modelfunctie vervullen.

De spreekster wijst op de behandeling van prominente corruptiezaken als aandachtspunt en verwijst naar de melding door de parketten van 367 inkomende corruptiezaken in 2024, voornamelijk in de overheidssector, waarvan er 90 zijn geseponeerd en slechts zeven hebben geleid tot een inbeschuldigingstelling. Mevrouw De Wit merkt op dat deze cijfers allesbehalve bemoedigend zijn; zij vraagt daarom welke concrete maatregelen worden aanbevolen en welke landen als voorbeeld kunnen worden genoemd.

Voorts merkt mevrouw De Wit op dat de lobbyregeling volgens het rapport onvolledig blijft doordat er geen transparantieregister bestaat en ook geen wetgevingsvoetafdruk voor zowel parlements- als regeringsleden, en zij verzoekt om nadere toelichting over wat precies wordt bedoeld met een wetgevingsvoetafdruk.

Ten slotte komt mevrouw De Wit terug op de opmerkingen van mevrouw van Riet over het hangende wetsvoorstel inzake een protestverbod en zegt zij begrip te hebben voor de bezorgdheid dat mensen daardoor het recht ontzegd zou worden om hun mening te uiten of te protesteren, maar zij benadrukt dat dit niet de bedoeling van het wetsvoorstel is. Volgens haar laat het voorstel iedereen toe vreedzaam en op correcte wijze te protesteren waar men wil. De spreekster licht toe dat het voorstel zich richt op de zogenaamde *casseurs*, personen die tijdens een betoging vernielingen plegen zoals het ingooien van winkeletalages, het in brand steken van voertuigen of het verwonden van politieagenten, en dat dergelijke handelingen geen onderdeel van legitiem

des faits de violence ou de destruction commis lors d'un rassemblement revendicatif une interdiction judiciaire de participer à de tels rassemblements. Mme van Riet ajoute que toute restriction d'un droit fondamental n'est pas illégitime, que le droit de manifester n'est pas absolu et qu'il peut être limité si l'exception est prévue par la loi, nécessaire à la sauvegarde de la société démocratique et proportionnée au but recherché, ce qui est précisément le cas dans la proposition de loi précitée.

S'agissant des passages du rapport consacrés à l'intégrité, au lobbying et à la corruption, *Mme Sophie De Wit (Chambre, N-VA)* demande des précisions et des exemples concrets. Elle indique que le cadre d'intégrité, notamment les règles relatives aux cadeaux et aux avantages accordés aux parlementaires et les règles sur le (rétro)pantouflage applicables au gouvernement et aux cabinets, est jugé insuffisant à l'heure actuelle dans le rapport. Elle souhaiterait savoir quels États membres peuvent servir d'exemple à cet égard et si certains d'entre eux jouent effectivement un rôle de modèle.

L'intervenante poursuit en soulignant que le rapport s'inquiète du traitement de certaines affaires de corruption importantes et renvoie au signalement par les parquets de 367 nouveaux dossiers de corruption en 2024, principalement dans le secteur public, dont 90 ont été classés sans suite et seulement sept ont fait l'objet d'un acte d'accusation. Mme De Wit fait observer que ces chiffres sont loin d'être encourageants. Elle demande donc quelles mesures concrètes sont recommandées et quels pays peuvent être cités en exemple.

Mme De Wit fait par ailleurs observer que, selon le rapport, le dispositif encadrant le lobbying reste incomplet en raison de l'absence d'un registre de transparence et d'une empreinte législative applicables à la fois aux membres du Parlement et à ceux du gouvernement. Elle demande des précisions sur ce qu'il convient d'entendre exactement par "empreinte législative".

Enfin, Mme De Wit revient sur les observations de Mme van Riet concernant la proposition de loi en cours d'examen visant à interdire la participation à des manifestations et comprend que d'aucuns craignent que cette mesure prive les citoyens de leur droit d'exprimer leur opinion ou de manifester, mais elle souligne que tel n'est pas l'objectif de cette proposition de loi. L'intervenante estime que ce texte permettra à chacun de manifester pacifiquement et correctement où il le souhaite. Elle ajoute que la proposition en question vise les "casseurs", c'est-à-dire les personnes qui commettent des actes de vandalisme lors d'une manifestation, en brisant notamment des vitrines de magasins, en incendiant des véhicules ou en blessant des policiers, et que de tels actes

protest vormen maar misdrijven zijn. Zij verklaart dat het wetsvoorstel beoogt dat wanneer iemand dergelijke feiten tijdens een betoging heeft begaan – feiten waarvoor die persoon bovendien reeds op basis van de vigerende wetgeving kan worden vervolgd en waarvoor aparte incriminaties bestaan – de rechter, als bijkomende straf en na beoordeling, tijdelijk kan bepalen dat die persoon niet meer mag deelnemen aan protesten. Mevrouw De Wit benadrukt dat het niet de bedoeling is om het recht om te protesteren of de meningsuiting te ontnemen en dat de ingreep van de rechter enkel plaatsvindt wanneer vreedzaam protest niet kan gegarandeerd worden; zij wil dit punt verduidelijken omdat het in het rapport als een punt van bezorgdheid wordt aangemerkt.

De heer Pierre Jadoul (Kamer, MR) meent dat er binnen de regering in een aantal dossiers inspanningen worden geleverd. Niet alles is perfect, maar er zijn inderdaad gunstige ontwikkelingen, die ook de Europees commissaris niet zijn ontgaan. Het lid heeft voornamelijk geen verdere vragen of opmerkingen.

Mevrouw Fatima Ahallouch (Senaat, PS) wijst erop dat het verslag stelt dat de rechtsstaat de hoeksteen vormt van de Europese democratie, veiligheid en economie. Dankzij de rechtsstaat kan men de waarden van de Europese Unie omzetten in concrete voordelen voor de burgers, want dat beginsel bevordert stabiliteit, gelijkheid, sociale cohesie en concurrentievermogen.

Mevrouw Ahallouch wijst erop dat de Europees commissaris het ook had over een preventieve aanpak, dialoog en goede praktijken, en tegelijk aandrang op een langetermijnaanpak. Met die aspecten in gedachten wil ze vernemen over welke middelen hij beschikt om ervoor te zorgen dat die aanbevelingen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Met betrekking tot justitie vraagt zij hoe efficiënte opstelling van statistieken kan worden bewerkstelligd, aangezien dat onontbeerlijk is om de duur van procedures te verkorten, zoals de burgers verwachten.

Inzake integriteit wil mevrouw Ahallouch graag weten welke criteria de Europese Commissie cruciaal acht voor het vaststellen van een robuust kader voor transparantie.

Wat de mediavrijheid betreft – een onderwerp dat in Franstalig België hoog op de agenda staat – heeft zij een vraag over de maatregelen die op lange termijn zijn gepland. Welke specifieke follow-up heeft de Europese Commissie voor ogen inzake de depenalisering van smaad en hoe denkt zij de positieve vooruitgang ter zake te monitoren?

ne constituent nullement des formes de manifestation légitime, mais des infractions. Elle déclare que cette proposition de loi vise à permettre au juge, lorsqu'une personne a commis de tels actes lors d'une manifestation – actes pour lesquels cette personne peut déjà être poursuivie en application de la législation en vigueur et pour lesquels il existe des incriminations distinctes – de lui interdire temporairement de participer à des manifestations, et ce, au titre de peine accessoire et après appréciation du cas d'espèce. Mme De Wit souligne que l'objectif n'est pas de priver les personnes concernées de leur droit de manifester ou d'exprimer leur opinion et que le juge n'interviendra que lorsque le caractère pacifique de la manifestation ne pourra être garanti; elle tient à clarifier ce point, car il est considéré comme un élément préoccupant dans le rapport.

M. Pierre Jadoul (Chambre, MR) déclare qu'il pense que des efforts sont accomplis dans le cadre de ce gouvernement sur un certain nombre de dossiers, que tout n'est certes pas parfait mais qu'il estime qu'il y a des évolutions effectivement favorables que le commissaire a relevées et qu'à ce stade il n'a pas de questions ni d'interventions complémentaires à formuler.

Mme Fatima Ahallouch (Sénat, PS) souligne que le rapport précise que la démocratie, la sécurité et l'économie européennes reposent sur l'état de droit. Elle rappelle que celui-ci constitue la pierre angulaire permettant de traduire les valeurs de l'Union européenne en avantages concrets pour les citoyens, en favorisant la stabilité, l'égalité, la cohésion sociale ainsi que la compétitivité.

Mme Ahallouch relève que le commissaire a également évoqué une approche préventive, le dialogue et les bonnes pratiques, tout en insistant sur la notion d'approche à long terme. C'est dans cette perspective qu'elle l'interroge sur les moyens dont il dispose pour veiller à la mise en œuvre effective de ces recommandations. Elle demande notamment, en ce qui concerne la justice, comment garantir que les relevés statistiques soient effectués de manière efficace, soulignant que cela est indispensable pour réduire la durée des procédures, conformément aux attentes des citoyens.

En matière d'intégrité, Mme Ahallouch souhaite savoir quels critères la Commission estime essentiels pour instaurer un cadre robuste en termes de transparence.

Concernant la liberté des médias – sujet au cœur de l'actualité en Belgique francophone – son interrogation porte sur les mesures prévues à long terme. L'intervenante demande ce que la Commission envisage comme suivi spécifique pour la dépenalisation de la diffamation et comment elle compte superviser les avancées positives constatées dans ce domaine.

Inzake de ruimte voor actief burgerschap vraagt mevrouw Ahallouch tot slot naar de instrumenten die de Europese Commissie aanwendt om na te gaan in welke mate België de vrijheid van betogen in acht neemt en hoe het zit met de uitvoering van rechterlijke beslissingen.

Mevrouw Anne Lambelin (Senaat, PS) heeft een aanvullende vraag en wil een specifiek punt aan de orde stellen. Op 22 mei 2025 ondertekende de eerste minister van België samen met acht andere Europese leiders, onder wie mevrouw Meloni, een open brief aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). In die brief wordt kritiek geuit op bepaalde uitspraken van het EHRM inzake migratie en wordt een volgens de spreekster betwistbaar verband gelegd tussen de zogeheten ongecontroleerde migratie en de veiligheid van burgers. De spreekster stelt dat het duidelijk vaststaat dat het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) de uitzetting van veroordeelden geenszins verhindert, maar enkel uitzettingen verbiedt die ertoe zouden leiden dat mensen worden blootgesteld aan foltering of onmenselijke behandeling. Dat recht is onvoorwaardelijk en kan niet kan worden gerelativeerd, aldus mevrouw Lambelin. Wat denkt de heer McGrath van het standpunt dat de eerste minister van België onderschreef in die in mei 2025 medeondertekende brief? Hoe ziet de Europese Commissie de gevolgen van deze stap voor de onafhankelijkheid van het EHRM?

De heer Julien Ribaldo (Kamer, PVDA-PTB) is het eens met het verslag van de Europese Commissie en met het door Europees commissaris McGrath geuite uitgangspunt dat de rechtsstaat een fundamentele pijler van elke democratische samenleving vormt.

De heer Ribaldo merkt op dat het verslag weliswaar een aantal grote en kleine positieve ontwikkelingen belicht, maar dat toch blijkt dat de rechtsstaat thans onderhevig is aan veelvormige en soms diffuse druk, zowel in Europa als in de lidstaten. Het belang van het huidige debat staat buiten kijf, vooral in de actuele geopolitieke context. Ondanks de gebleken vooruitgang bevestigen de conclusies van het verslag grotendeels de pijnpunten die eerder door het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) werden gedetecteerd. De spreker vermeldt in het bijzonder het aanhoudende probleem dat bepaalde rechterlijke uitspraken niet worden uitgevoerd, het structurele gebrek aan middelen voor het gerecht, alsook de mogelijke schending van fundamentele vrijheden, in het bijzonder het recht op betogen.

Met het oog op een beter begrip en perspectief op de zaak stelt de heer Ribaldo twee vragen.

Enfin, s'agissant de l'espace civique, Mme Ahallouch s'enquiert des outils utilisés par la Commission européenne pour évaluer la conformité de la Belgique au regard de la liberté de manifester et de l'exécution des décisions judiciaires.

Mme Anne Lambelin (Sénat, PS) souhaite poser une question additionnelle et évoquer un élément spécifique. Elle rappelle que le 22 mai 2025, le premier ministre a cosigné avec huit autres chefs d'État européens, dont Mme Meloni, une lettre publique adressée à la Cour européenne des droits de l'homme. Mme Lambelin souligne que cette lettre critiquait notamment certaines décisions de la Cour en matière migratoire et établissait un lien qu'elle juge contestable entre la migration dite irrégulière et la sécurité des citoyens. L'intervenante affirme pourtant qu'il est clairement établi que la Convention européenne des droits de l'homme n'empêche nullement l'expulsion d'individus condamnés, mais interdit uniquement celles qui exposeraient des personnes à la torture ou à des traitements inhumains. Mme Lambelin soutient que ce droit est inconditionnel et ne peut être relativisé. Par conséquent, elle sollicite l'appréciation de M. McGrath sur la position du premier ministre concernant cette lettre cosignée en mai 2025, et souhaite savoir en particulier comment la Commission européenne évalue l'impact de cette démarche sur l'indépendance de la Cour européenne des droits de l'homme.

M. Julien Ribaldo (Chambre, PVDA-PTB) souligne, en accord avec le rapport de la Commission européenne et le discours de M. McGrath, que l'état de droit constitue un pilier fondamental de toute société démocratique.

M. Ribaldo observe que, bien que le rapport mette en lumière un certain nombre d'évolutions positives, qu'elles soient significatives ou plus modestes, il est nécessaire de constater que l'état de droit subit aujourd'hui des pressions multiformes et parfois diffuses, tant en Europe que sur le plan national. Il affirme que l'importance du débat actuel est évidente, particulièrement dans le contexte géopolitique contemporain. À cet égard, il note que, malgré les avancées confirmées, les conclusions du rapport rejoignent largement les défis présentés précédemment par l'Institut Fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits Humains (IFDH). Il mentionne spécifiquement la problématique persistante de la non-exécution de certaines décisions de justice, le manque structurel de moyens alloués à l'appareil judiciaire, ainsi que les atteintes potentielles aux libertés fondamentales, notamment le droit de manifester.

Dans une optique de compréhension et de mise en perspective, M. Ribaldo soumet deux questions.

Ten eerste wijst hij erop dat volgens de Eurobarometer 66 % van de bevroegde burgers van mening is dat corruptie wijdverspreid is in het land. Welk belang hecht de Europees commissaris in zijn analyse aan de perceptie van corruptie door burgers en institutionele actoren? Hoe is die perceptie van invloed op de algemene beoordeling van de rechtsstaat in de lidstaten?

Ten tweede gaat de heer Ribaud in op het betogingsrecht, alsook – meer algemeen – op de inkrimping van de ruimte voor actief burgerschap, een onderwerp waarvoor de Europees commissaris waakzaamheid vanwege de lidstaten vraagt. Wordt die trend ook in andere EU-lidstaten waargenomen? De Europese Commissie zou die ontwikkelingen moeten analyseren in het licht van de Europese normen inzake fundamentele vrijheden, aldus de heer Ribaud.

De heer Benoît Lutgen (Kamer, Les Engagés) brengt zijn overwegingen en vragen over de beoordeling van het verslag onder in drie thema's.

Het eerste betreft de lobbyactiviteiten en het robuustere integriteitskader zoals beschreven in het verslag. De spreker betreurt ter zake het gebrek aan actie van de vorige regering, vooral met betrekking tot lobbyactiviteiten. Hij bevestigt dat de nieuwe regering van plan is een antwoord te bieden op die volstrekt terecht opmerking door waakzaam te blijven en concrete stappen vooruit te zetten.

Aangaande de uitvoering van rechterlijke uitspraken benadrukt de heer Lutgen het belang van nieuwe financiering voor het gerecht en ziet hij dat als een krachtig signaal van de huidige regering. België krijgt onder meer de aanbeveling om de inspanningen voort te zetten om de uitvoering van rechterlijke beslissingen door de overheid te garanderen. De spreker beschouwt zulks als een cruciaal middel om de eerbiediging van de rechtsstaat en het begrip ervoor bij de bevolking te verzekeren.

Acht de Europees commissaris het nodig de mechanismen voor parlementaire controle op de uitvoering van rechterlijke beslissingen uit te breiden? Zo ja, op welke manier? Bestaan er in andere lidstaten goede praktijken waaruit België iets zou kunnen leren?

Welke rol kan de Europees commissaris eventueel vervullen in het begeleiden of ondersteunen van de lidstaten bij het uitvoeren van de actieplannen van de Raad van Europa om de doeltreffendheid van het gerecht te verbeteren, ook wanneer die actieplannen werden gebaseerd op aanbevelingen van de lidstaten zelf?

Premièremment, concernant la corruption, il rappelle que selon l'Eurobaromètre, 66 % des citoyens interrogés considèrent que la corruption est répandue dans le pays. Il souhaite donc savoir quelle importance le commissaire accorde à la perception de la corruption par les citoyens et les acteurs institutionnels dans son analyse, et comment cette perception influence l'évaluation globale de l'état de droit dans les États membres.

Deuxièmement, M. Ribaud aborde la question du droit de manifester et, plus largement, du rétrécissement de l'espace civique, sujet sur lequel le commissaire appelle à la vigilance nationale. M. Ribaud demande si cette tendance est également observée dans d'autres États membres de l'Union européenne et sollicite l'analyse de la Commission sur ces évolutions au regard des standards européens en matière de libertés fondamentales.

M. Benoît Lutgen (Chambre, Les Engagés) présente quelques éléments de réflexion et de questionnement structurés en trois axes concernant l'évaluation du rapport.

Le premier axe porte sur le lobbying et le renforcement du cadre d'intégrité tel qu'évoqué dans le rapport. L'intervenant déplore le manque d'action du précédent gouvernement en la matière, particulièrement sur les aspects liés au lobbying. Il affirme l'engagement du nouveau gouvernement à rester vigilant et à proposer des avancées concrètes pour répondre à cette remarque qu'il juge tout à fait justifiée.

Concernant l'exécution des décisions de justice, M. Lutgen souligne l'importance du refinancement de la justice, y voyant un signal fort de la part du gouvernement actuel. Notant que l'une des recommandations faites à la Belgique est de poursuivre les efforts pour garantir l'exécution des décisions de justice par les pouvoirs publics, il y voit un moyen crucial d'assurer le respect de l'état de droit et sa compréhension par la population.

À ce titre, M. Lutgen demande au commissaire s'il estime nécessaire de renforcer les mécanismes de contrôle parlementaire sur l'exécution des arrêts et, le cas échéant, selon quelles modalités. Il s'enquiert également de l'existence de bonnes pratiques dans d'autres États membres dont la Belgique pourrait s'inspirer.

Par ailleurs, il interroge le commissaire sur son éventuel rôle d'accompagnement ou de soutien auprès des États membres pour la mise en œuvre des plans d'action du Conseil de l'Europe visant à améliorer l'efficacité de la justice, y compris lorsque ces plans s'appuient sur des recommandations formulées par les États membres eux-mêmes.

Tot slot wijst de spreker op de belangrijkste nieuwheid in het verslag 2025: de rechtsstaat wordt nu erkend als fundament voor de interne markt en het concurrentievermogen van Europa. Over dat aspect is lang gedebatteerd in het Europees Parlement. Het is een welgekomen stap voorwaarts. Niettemin is het van belang te verduidelijken hoe de eerbiediging van de rechtsstaat in de toekomst de investeringskeuzes van de Europese Unie zal bepalen, in het bijzonder met het oog op de agenda inzake concurrentievermogen.

Tot slot vraagt de heer Lutgen of de EU nieuwe of strengere criteria heeft aangenomen of nog zal aannemen voor de beoordeling van de eerbiediging van de rechtsstaat in het kader van haar economische partnerschappen en investeringen, zowel binnen als buiten de Unie.

De heer Paul Van Tigchelt (Kamer, Anders.) stelt dat dit het type rapport is dat iedereen zou moeten lezen, aangezien de rechtsstaat meer dan ooit onder druk staat. Hij benadrukt dat de rechtsstaat dient om mensen te beschermen tegen de heerschappij van de machten.

De heer Van Tigchelt formuleert vervolgens twee algemene opmerkingen over de bedreigingen voor de rechtsstaat.

Ten eerste voert hij aan dat de rechtsstaat door de politiek zelf wordt bedreigd. Hij stelt dat politici altijd de eersten zouden moeten zijn om de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te verdedigen en te beschermen, aangezien deze onafhankelijkheid een cruciaal element van de rechtsstaat blijft. De heer Van Tigchelt erkent dat dit een gevoelig onderwerp is, maar acht het essentieel om te onderstrepen dat politici dit respect moeten opbrengen. In dat kader verzoekt hij de commissaris om diens inzichten hierover te delen.

Ten tweede wijst de heer Van Tigchelt op de dreiging van de georganiseerde misdaad. Hij observeert dat de georganiseerde misdaad, niet alleen in België maar in de meeste EU-lidstaten, meer dan ooit infiltreert in de samenleving via corruptie. De spreker haalt aan dat veiligheidsexperts op zowel nationaal als internationaal niveau vaak wijzen op de spanning tussen enerzijds privacy en de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en anderzijds veiligheid. Hij merkt op dat veiligheidsdiensten protesteren tegen het feit dat privacywetgeving te ver wordt verruimd ten nadele van de veiligheid. De heer Van Tigchelt vraagt de commissaris daarom om zijn visie hierop te geven, of er specifieke richtlijnen bestaan en wat de Europese Commissie onderneemt

Enfin, au sujet de l'état de droit comme nouveau fondement du marché unique et de la compétitivité, il relève que la principale nouveauté du rapport 2025 réside dans la reconnaissance de l'état de droit comme un pilier du marché unique et de la compétitivité européenne. Il rappelle que ce point a fait l'objet de longs débats au Parlement européen et se réjouit de cette avancée. Néanmoins, il juge important de préciser comment le respect de l'état de droit conditionnera à l'avenir les choix d'investissement de l'Union européenne, notamment au regard de son agenda de compétitivité.

M. Lutgen demande pour conclure si l'Union s'est dotée, ou envisage de se doter, de critères nouveaux ou renforcés pour évaluer le respect de l'état de droit dans le cadre de ses partenariats et investissements économiques, tant internes qu'externes.

M. Paul Van Tigchelt (Chambre, Anders.) affirme qu'il s'agit du type de rapport que tout le monde devrait lire, dans la mesure où l'état de droit est plus que jamais mis sous pression. Il rappelle que ce système vise à protéger les citoyens contre les abus de pouvoir.

M. Van Tigchelt formule ensuite deux observations générales relatives aux menaces pesant sur l'état de droit:

Premièrement, il soutient que l'état de droit est menacé par la politique elle-même. Il estime que les responsables politiques devraient toujours être les premiers à défendre et à protéger l'indépendance du pouvoir judiciaire, qui reste un pilier fondamental de l'état de droit. M. Van Tigchelt reconnaît qu'il s'agit d'un sujet sensible, mais juge essentiel de souligner que les politiciens doivent faire preuve de ce respect. Dans ce contexte, il demande au commissaire de partager son point de vue sur la question.

Deuxièmement, M. Van Tigchelt attire l'attention sur la menace que représente la criminalité organisée. Il constate que celle-ci, non seulement en Belgique mais dans la plupart des États membres de l'UE, s'infiltre de plus en plus dans la société par le biais de la corruption. L'intervenant souligne que les experts en sécurité, tant au niveau national qu'international, mettent souvent en évidence la tension entre, d'une part, la vie privée et le Règlement général sur la protection des données (RGPD) et, d'autre part, la sécurité. Il fait observer que les services de sécurité protestent contre l'extension excessive de la législation sur la vie privée au détriment de la sécurité. M. Van Tigchelt invite donc le commissaire à donner son avis, à préciser s'il existe des directives

om deze vermeende spanning tussen veiligheid en privacy te verzoenen.

B. Antwoorden van de heer McGrath

De eurocommissaris dankt de leden voor hun vragen, waaruit blijkt dat zij zich sterk inzetten voor de rechtsstaat in België en in de Europese Unie. Europese samenwerking op het gebied van de rechtsstaat is belangrijk. Waar de rechtsstaat wordt ondermijnd, is er geen competitieve Europese economie.

Zelf is de heer McGrath zeventien jaar lang parlementslid in Ierland geweest en hij is er zich van bewust dat de Europese Commissie veel kan leren van de nationale parlementsleden. Deze bereidheid tot dialoog en samenwerking wordt ten zeerste gewaardeerd. De Europese Commissie investeert veel energie in de redactie van het jaarverslag en doet dit op een objectieve en transparante wijze. Waar kritiek wordt geuit op het functioneren van de rechtsstaat, poogt de Europese Commissie om zich ervan te vergewissen dat de opmerkingen of kritiek gebaseerd zijn op feiten en blijken uit bijdragen en gesprekken. Hij moedigt de lidstaten aan om mee te gaan in dit proces zodat het leidt tot positieve veranderingen. Veel lidstaten nemen hier met een open geest aan deel en de Europese Commissie is er om de lidstaten bij te staan in het verbeteren van de rechtsstaat.

Het rapport heeft geleid tot aanzienlijke vooruitgang. Uit het verslag van 2025 blijkt dat zo'n 58 % van de aanbevelingen werden opgevolgd, zowel volledig als gedeeltelijk, en dat er in 14 % van de gevallen minstens beperkte verandering is bereikt. Ook voor België is deze evaluatie gemaakt en is er onderzocht in welke mate de aanbevelingen van het vorige jaar al dan niet werden opgevolgd.

De kwestie van de middelen voor justitie en de lange duur van de rechtszaken in België kwamen in het verslag uitgebreid aan bod. Het zijn steeds terugkerende pijnpunten. Dit blijkt ook uit de vorige verslagen over België. Volgens het Europese scorebord van 2025 ligt het aantal rechters per duizend inwoners onder het Europese gemiddelde. Dit is eveneens het geval voor de voorziene middelen voor justitie op de begroting.

De Europese Commissie zal verder de vooruitgang op dit gebied monitoren in het vooruitzicht van de redactie van het rechtsstaatverslag 2026, dat op 1 juli wordt gepubliceerd.

Vertraging in justitie kan leiden tot miskennen van justitie. Toegang tot een eerlijk proces, effectieve middelen van beroep, een proces binnen een redelijke termijn en

specifieke en te indicier les mesures prises par la Commission européenne pour apaiser cette tension supposée entre sécurité et vie privée.

B. Réponses de M. McGrath

Le commissaire européen remercie les membres pour leurs questions, qui témoignent de leur engagement en faveur de l'état de droit en Belgique et au sein de l'UE. La coopération européenne est essentielle à cet égard, en ce qu'un état de droit affaibli nuit à la compétitivité de l'économie européenne.

M. McGrath a lui-même été membre du Parlement irlandais pendant dix-sept ans et reconnaît que la Commission européenne a beaucoup à apprendre des parlementaires nationaux. Cette ouverture au dialogue et à la coopération est très appréciée. La Commission consacre beaucoup d'énergie à la rédaction du rapport annuel, qu'elle réalise de manière objective et transparente. Lorsque des critiques sont formulées sur le fonctionnement de l'état de droit, elle s'efforce de s'assurer que ces observations ou critiques sont fondées et issues des contributions et des discussions. Il encourage les États membres à s'associer à ce processus afin qu'il débouche sur des changements positifs. De nombreux États membres y participent avec un esprit ouvert et la Commission les accompagne dans l'amélioration de l'état de droit.

Le rapport a permis de réaliser des progrès notables. Selon le rapport de 2025, environ 58 % des recommandations ont été suivies, totalement ou partiellement, et 14 % des cas ont entraîné au moins des changements limités. Cette évaluation a également été réalisée pour la Belgique et a examiné dans quelle mesure les recommandations de l'année précédente ont été suivies ou non.

Le rapport aborde largement la question des moyens alloués à la justice et de la longueur des procédures en Belgique. Il s'agit de problèmes récurrents, comme en témoignent les rapports précédents sur le pays. Selon le tableau d'affichage européen 2025, le nombre de juges pour mille habitants est inférieur à la moyenne européenne. Il en va de même pour les ressources budgétaires prévues pour la justice.

La Commission européenne continuera à suivre les progrès réalisés dans ce domaine en vue de la rédaction du rapport sur l'état de droit 2026, qui sera publié le 1^{er} juillet.

L'arriéré judiciaire peut donner lieu à un déni de justice. L'accès à un procès équitable, à des recours efficaces, à un jugement rendu dans un délai raisonnable

tijdige afronding van het proces zijn rechten die voortvloeien uit de grondwetten, het EVRM en het Handvest van de grondrechten in de Europese Unie. Niet enkel de Europese Commissie wijst op het probleem van de lange looptijd van processen, maar eveneens de Raad van Europa en het Belgische Federale Instituut voor Mensenrechten. De Europese Commissie is bereid om met de Belgische overheid samen te werken om verbeteringen te realiseren op het gebied van de efficiëntie van het rechtssysteem en de procedures in te korten.

De Europese Commissie heeft de strategie DigitalJustice@2030 goedgekeurd met een visie en doelstellingen voor de periode tot 2030 om de digitalisering in de EU te bevorderen. Dit omvat het pakket digitale justitie en biedt kansen om het rechtssysteem efficiënter te maken binnen de EU. De inzet van artificiële intelligentie kan hierbij helpen. De Europese Commissie moedigt de lidstaten aan te investeren in de digitalisering.

De Commissie werkt samen met lidstaten aan de Europese strategie voor justitiële opleiding. Voor het nieuwe meerjarig financieel kader (MFK) wordt ongeveer 800 miljoen euro (een verdrievoudiging) uitgetrokken voor justitie, vooral voor digitalisering, maar de meeste financiering moet van de lidstaten zelf komen. De lidstaten worden aangemoedigd om investeringen in digitalisering op te nemen via plannen voor nationaal en regionaal partnerschap.. Dit kan worden aangevuld met een financiering door de EU.

Het recht om te betogen is een onontbeerlijk recht. Hoewel België een hoog niveau van rechtsbescherming biedt, hebben belanghebbenden hun bezorgdheid geuit en wijzen zij op een aantal buitensporige maatregelen, die zij als repressief beschouwen en die hun recht om te betogen beperken

In deze context wijst de Europees commissaris op twee recente arresten van het Grondwettelijk Hof.

Het Grondwettelijk Hof heeft in een arrest van september 2024 het Vlaamse decreet dat strengere subsidievoorwaarden in het sociaal-cultureel volwassenenwerk oplegt, vernietigd. Daarmee wou het Vlaamse decreet organisaties aanpakken die zich verenigen op basis van etnisch-culturele afkomst.

In een arrest van 14 november 2024 stelt het Grondwettelijk Hof dat de werkgever enkel in uitzonderlijke omstandigheden beroep kan doen op de eenzijdige procedure om bij staking blokkades van bedrijfsterreinen te verbieden of te doen opheffen. Dat er uitzonderlijke

et à une issue rapide constitue un droit garanti par les Constitutions, la Convention européenne des droits de l'homme et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. La Commission européenne n'est pas la seule à attirer l'attention sur la longueur des procédures: le Conseil de l'Europe et l'Institut fédéral belge des droits de l'homme le font également. La Commission européenne est disposée à coopérer avec les autorités belges afin d'améliorer l'efficacité du système judiciaire et de raccourcir les procédures.

La Commission européenne a adopté son paquet sur la digitalisation de la justice, qui définit une vision et des objectifs pour la période allant jusqu'en 2030 afin de promouvoir la numérisation dans l'UE. Ce cadre stratégique inclut le paquet sur la numérisation de la justice et offre des opportunités pour rendre le système judiciaire plus efficace au sein de l'UE. L'utilisation de l'intelligence artificielle peut y contribuer. La Commission européenne encourage les États membres à investir dans la numérisation.

La Commission collabore avec les États membres à l'élaboration de la stratégie européenne de formation judiciaire. Dans le nouveau Cadre financier pluriannuel (CFP), un montant d'environ 800 millions d'euros (soit un montant trois fois plus élevé) est alloué à la Justice, principalement à la numérisation, mais la majeure partie du financement doit provenir des États membres eux-mêmes. Les États membres sont incités à mobiliser des investissements pour la transition numérique par le biais des plans de partenariat nationaux et régionaux. Ceux-ci peuvent être complétés par un financement de l'UE.

Le droit de manifester est un droit essentiel. Bien que la Belgique offre une protection juridique élevée, les parties prenantes ont fait part de leurs préoccupations en soulignant l'existence d'un certain nombre de mesures excessives qu'elles considèrent comme répressives et limitatives de l'exercice du droit de manifester.

Dans ce contexte, le commissaire européen fait référence à deux arrêts récents de la Cour constitutionnelle.

Dans un arrêt rendu en septembre 2024, la Cour constitutionnelle a annulé le décret flamand qui imposait des conditions plus strictes pour l'octroi de subventions à l'animation socioculturelle des adultes. Ce décret flamand visait à s'attaquer aux organisations qui se regroupent sur la base de l'origine ethnique et culturelle.

Dans un arrêt rendu le 14 novembre 2024, la Cour constitutionnelle a énoncé que l'employeur ne peut recourir que dans des circonstances exceptionnelles à la procédure unilatérale pour interdire ou faire lever les blocages des sites d'entreprise en cas de grève. Le fait

omstandigheden nodig zijn om via een eenzijdige, niet-tegensprekelijke procedure een beslissing te bekomen, is niet in strijd met het recht van de werkgever op het ongestoord genot van zijn eigendom.

Er zijn gevallen waar de Europese Commissie zich zorgen maakt over de restricties op het recht om te betogen. In Hongarije is er bijvoorbeeld een wet die werd ingeroepen om de demonstraties van de *Gay Pride* te verbieden.

In België is de situatie anders en daar wordt rekening mee gehouden. Daarom zijn er hierover in het rapport over België geen specifieke aandachtspunten opgenomen. De Europese Commissie is zich ervan bewust dat een publiek debat wordt gevoerd over de wijze waarop men dit recht om te betogen kan uitoefenen. Er is een beperking op het recht van betogen en lidstaten hebben het recht om hun eigen interne veiligheid te beschermen. Maar er zijn ook Europese kaders en garanties. De Europese Commissie staat open voor dialoog met de stakeholders, maar ook met de Belgische autoriteiten om ervoor te zorgen dat het best mogelijke evenwicht kan worden bereikt. België wordt in dit verband niet in dezelfde categorie geplaatst als andere lidstaten waar meer problemen zijn met de aard van de beperkingen.

Wat de opmerkingen over ethiek en normen betreft, stelt de Europese Commissie dat er geen pasklaar antwoord te vinden is, maar er zijn normen. Er zijn Europese richtlijnen en aanbevelingen van instanties zoals de GRECO en de Commissie van Venetië. De Europese Commissie houdt rekening met bestaande rechtspraak. De Europese Commissie staat open voor overleg met België en andere lidstaten om goede praktijken te identificeren en te bevestigen dat deze voldoen aan de normen.

Op het gebied van corruptiebestrijding wijst de Europese Commissie op de voorbereidende werkzaamheden voor een nieuwe anticorruptiestrategie en het recente politieke akkoord over de anticorruptierichtlijn. De tijdige implementatie van de richtlijn is van belang. De Europese Commissie is bereid om standaarden en best practices over corruptiebestrijding te delen, bijvoorbeeld via workshops.

Voor het toepassen van de aanbevelingen in het jaarlijks rapport wordt vooral ingezet op dialoog. Dit leidt meestal tot vooruitgang. In extreme gevallen kan de Commissie strengere instrumenten inzetten, wanneer het Europees recht met de voeten wordt getreden. Als hoeder van de Europese verdragen kan de Commissie beroep doen op het conditionaliteitsmechanisme die is ingezet bij Hongarije, de procedure van artikel 7. In het

que des circonstances exceptionnelles soient nécessaires pour obtenir une décision par le biais d'une procédure unilatérale et non contradictoire n'est pas contraire au droit de l'employeur au respect de ses biens.

Il existe des cas où la Commission européenne s'inquiète des restrictions au droit de manifester. En Hongrie, par exemple, une loi interdit les manifestations de la *Gay Pride*.

En Belgique, la situation est différente et il en est tenu compte. C'est pourquoi le rapport ne contient pas de points spécifiques à ce sujet concernant la Belgique. La Commission européenne est consciente qu'un débat public est en cours sur la manière dont ce droit de manifester peut être exercé. Il existe une restriction au droit de manifester et les États membres ont le droit de veiller à leur propre sécurité intérieure. Mais il existe également des cadres et des garanties au niveau européen. La Commission européenne est ouverte au dialogue avec les parties prenantes, mais aussi avec les autorités belges, afin d'atteindre le meilleur équilibre possible. À cet égard, la Belgique n'est pas placée dans la même catégorie que d'autres États membres où la nature des restrictions pose davantage de problèmes.

En ce qui concerne les observations relatives à l'éthique et aux normes, la Commission européenne estime qu'il n'y a pas de réponse toute faite, mais qu'il existe des normes. Il y a des directives européennes et des recommandations émanant d'instances telles que le GRECO et la Commission de Venise. La Commission européenne tient compte de la jurisprudence existante. Elle est ouverte à la concertation avec la Belgique et les autres États membres afin d'identifier les bonnes pratiques et de confirmer leur conformité avec les normes.

En matière de lutte contre la corruption, la Commission européenne met l'accent sur les travaux préparatoires en vue d'une nouvelle stratégie anticorruption et sur l'accord politique récemment conclu concernant la directive anticorruption. Il est important que cette directive soit mise en œuvre dans les délais impartis. La Commission européenne est disposée à partager les normes et les meilleures pratiques en matière de lutte contre la corruption, par exemple dans le cadre d'ateliers.

Pour mettre en œuvre les recommandations du rapport annuel, l'accent est principalement mis sur le dialogue, qui conduit généralement à des progrès. Dans les cas extrêmes, lorsque le droit européen est violé, la Commission peut recourir à des instruments plus sévères. En tant que gardienne des traités européens, la Commission peut recourir au mécanisme de conditionnalité qui a été utilisé dans le cas de la Hongrie, la procédure prévue à

volgens MFK zal worden voorgesteld om het respect voor de rechtsstaat en het Handvest van de grondrechten te koppelen aan de toegang tot EU-fondsen binnen het meerjarig financieel kader (MFK).

Tot slot wordt de focus gelegd op de toetreding van de Europese Unie tot het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM). Het proces is herstart na een stilstand. Een ontwerpakkoord ligt nu voor beoordeling bij het Hof van Justitie. De Commissie streeft ernaar om de EU volledig te laten toetreden tot het EVRM en benadrukt het belang van de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en de samenhang met het Europees recht en verdragen.

Het verslag benadrukt dat België meerdere malen rechterlijke uitspraken niet heeft nageleefd, met inbegrip van de uitspraken van de nationale rechtbanken en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Hoewel er enige vooruitgang is geboekt, blijft het aantal niet-uitgevoerde arresten significant: het is gedaald van 21 naar 17 in vergelijking met het rapport van 2024-2025, maar blijft problematisch. Het niet naleven van rechterlijke uitspraken ondermijnt de scheiding der machten en de rechtsstaat, omdat de uitvoerende macht de rechterlijke uitspraken volgens de Europese Commissie moet respecteren, ongeacht politieke of financiële belangen. Het verslag onderstreept het belang van het volledige respect voor de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de uitvoering van gerechtelijke uitspraken en wil in de toekomst verder de klemtoon leggen op de rol van de interne markt in de rechtsstaat.

In 2025 heeft de Europese Commissie onderstreept dat een goed functionerende interne markt afhankelijk is van de naleving van de rechtsstaat in heel Europa. Zonder respect voor de rechtsstaat en vertrouwen in grensoverschrijdende handel en contracten, ontstaat er een probleem voor de interne markt en het concurrentievermogen van de EU. Het is essentieel dat de rechtsstaat wordt verankerd binnen de interne markt, en beleidsverantwoordelijken en parlementsleden moeten het goede voorbeeld geven.

Daarnaast wordt gewerkt aan het vinden van een evenwicht tussen de strijd tegen georganiseerde misdaad en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer. DG JUST werkt nauw samen met DG HOME om de juridische kaders rond het verwerken van persoonsgegevens en de toegang door wetshandavingsinstanties te verbeteren, waarbij het respect voor het Handvest van de Fundamentele Rechten en verdragsbepalingen betreffende de bescherming van persoonsgegevens worden gewaarborgd.

l'article 7. Dans le prochain Cadre financier pluriannuel (CFP), il sera proposé de lier le respect de l'état de droit et de la Charte des droits fondamentaux à l'accès aux fonds de l'UE dans le cadre du CFP.

Enfin, l'accent est mis sur l'adhésion de l'Union européenne à la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH). Le processus a été relancé après une période d'interruption. Un projet d'accord est actuellement examiné par la Cour de justice. La Commission souhaite que l'UE adhère pleinement à la CEDH et souligne l'importance de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et de la cohérence avec le droit et les traités européens.

Le rapport souligne qu'à plusieurs reprises, la Belgique n'a pas respecté des décisions de justice, y compris des décisions rendues par les tribunaux nationaux et par la Cour européenne des droits de l'homme. Bien que certains progrès aient été réalisés, le nombre d'arrêts non exécutés reste important: il est passé de 21 à 17 par rapport à 2024-2025, mais reste problématique. Le non-respect de décisions de justice porte atteinte à la séparation des pouvoirs et à l'état de droit, car, selon la Commission européenne, le pouvoir exécutif doit respecter les décisions de justice, indépendamment des intérêts politiques ou financiers. Le rapport souligne l'importance du respect total de l'indépendance du pouvoir judiciaire et de l'exécution des décisions judiciaires et souhaite, à l'avenir, continuer à mettre l'accent sur le rôle du marché intérieur dans l'État de droit.

En 2025, la Commission européenne a souligné que le bon fonctionnement du marché intérieur dépendait du respect de l'état de droit dans l'ensemble de l'Europe. L'absence de respect de l'état de droit et de confiance envers les échanges et contrats transfrontaliers nuit au bon fonctionnement du marché intérieur ainsi qu'à la compétitivité de l'Union. Il est essentiel que l'état de droit soit ancré au sein du marché intérieur, et les responsables politiques et les députés doivent montrer l'exemple.

Par ailleurs, des efforts sont déployés pour trouver un équilibre entre la lutte contre la criminalité organisée et la protection de la vie privée. La DG JUST travaille en étroite collaboration avec la DG HOME afin d'améliorer les cadres juridiques régissant le traitement des données à caractère personnel et l'accès des instances répressives à ces données, tout en garantissant le respect de la Charte des droits fondamentaux et des dispositions des traités relatives à la protection des données à caractère personnel.

De Europese Commissie blijft openstaan voor verdere dialoog en samenwerking met het Belgische Parlement om de rechtsstaat in België en de EU te versterken.

De voorzitters-rapporteurs,

Peter De Roover (K.)
Vincent Blondel (S.)

La Commission européenne reste ouverte à une poursuite du dialogue et de la coopération avec le Parlement belge afin de renforcer l'état de droit en Belgique et au sein de l'UE.

Les présidents-rapporteurs,

Peter De Roover (Ch.)
Vincent Blondel (S.)